

LA ARQUITECTURA Y LAS CRISIS

Domingo Calvo Ugarte
Directora: Stefania Biondi



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciatario no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciatario.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

2025

La arquitectura y las crisis

Domingo Calvo Ugarte



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ingeniería

La arquitectura y las crisis.

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestro en Arquitectura

Presenta
Arq. Domingo Calvo Ugarte

Dirigido por:
Dra. Stefania Biondi

Centro Universitario
Querétaro, Qro. - México
Junio 2025



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ingeniería
Maestría en Arquitectura

La arquitectura y las crisis.

Opción de titulación

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Título de
Maestro en Arquitectura

Presenta:

Arq. Domingo Calvo Ugarte.

Dirigido por:

Dra. Stefania Biondi

Dra. Stefania Biondi

Directora

Firma

Dr. Guillermo Iván López Domínguez

Secretario

Firma

Dr. José Antonio Arvizu Valencia

Vocal

Firma

M. Arq. Enrique Omar Toscano Bárcenas

Sinodal

Firma

Dr. Avatar Flores Gutiérrez

Sinodal

Firma

Centro Universitario. Querétaro, Qro.
Junio 2025
México

DEDICATORIA

Para las personas que se preguntan cómo actuar en este mundo en crisis.
Para aquellas personas en las que vive la pregunta si realmente tiene sentido todo ese esfuerzo de colocación. Por quienes se encuentran inconformes con la forma en que observan que se hace arquitectura y sueñan con un cambio. Ese cambio está en nuestras manos y percibirlo es el primero de los pasos para tomar acción.

Por proyectar sueños, expectativas, deseos de cambio, discursos y valores. Por esta oportunidad de involucrarnos en colectivo. Por quienes buscan otras formas de hacer arquitectura.

Por la situación en crisis y la oportunidad.

Las crisis se producen cuando lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer.

Bertolt Brecht.

LA ARQUITECTURA Y LAS CRISIS

RESUMEN

Durante la era moderna del siglo XX, el ejercicio de la arquitectura se volvió racional para dar respuesta a las necesidades sociales que traían consigo las guerras mundiales y las revoluciones locales, bajo un pensamiento que regía el conocimiento como universal a través de la razón. Por eso, todo aquello fuera del uso de la razón y del conocimiento universal fue aplazado en el ejercicio arquitectónico. Como un subproducto de la modernidad, nos encontramos en un sistema compuesto por subsistemas en crisis. Dentro de nuestro recorte epistémico, se estudiaron las crisis climática, económica, urbana, geo-política, de pensamiento y filosofía, de identidad y proyectual. Desde una perspectiva metamoderna, buscamos un estado de metaxis para poder actuar frente a las crisis. La metodología fue llevada con base en un proceso dialéctico recursivo entre la investigación documental, entrevistas a profesionistas semi estructuradas y en profundidad; y el estudio de programas académicos de la licenciatura en arquitectura en Querétaro. La información obtenida se analizó a través de un estudio relacional con un énfasis en el análisis de la teoría y la historia, para cumplir con el objetivo planteado de realizar un trabajo de reflexión teórica en torno al hacer arquitectónico contemporáneo, que reconozca la necesidad de una conexión entre la teoría y la práctica proyectual para generar una postura de reacción frente a la manifestación local de las crisis globales, a través sobre lo que puede haber después del proyecto de la modernidad arquitectónica del siglo XX se ha tomado como punto de partida "las crisis" entendidas como momentos de transición entre algo "que no acaba de morir y algo que no acaba de nacer". Se partió de la reflexión en torno a la dialéctica entre la modernidad y la postmodernidad para mirar qué hay más allá del proyecto moderno -como si del hilo de Ariadna se tratase- con una postura metamoderna entendida como reacción y resistencia para enfocar el hacer arquitectónico tomando en cuenta la forma en que las manifestaciones de las crisis han afectado el hacer proyectual y cómo hacerles frente desde la práctica.

(Palabras clave: arquitectura, crisis, metamodernidad, reacción y resistencia).

SUMMARY

During the modern era of the 20th century, the practice of architecture became rational in order to respond to the social needs brought about by world wars and local revolutions, within a paradigm that conceived knowledge as universal through reason. Consequently, everything beyond the use of reason and universal knowledge was rejected in architectural practice. As a byproduct of modernity, we now find ourselves in a system composed of subsystems in crisis. Within our epistemic framework, we studied climate, economic, urban, geopolitical, intellectual and philosophical, identity, and design crises. From a metamodern perspective, we seek a state of metaxis in order to confront these crises. The methodology was carried out based on a recursive dialectical process involving documentary research, semi-structured and in-depth interviews with professionals, and the study of architecture programs in Querétaro. The information obtained was analyzed through a relational study, with an emphasis on the analysis of theory and history, in order to fulfill the objective of producing a theoretical reflection on contemporary architectural practice that recognizes the need to reconnect theory and design practice in order to generate a reactive stance toward the local manifestation of global crises. Taking as a starting point the notion of "crisis", understood as moments of transition between something "that has not yet died and something that has not yet been born", this work reflects on what may come after the architectural modernist project of the 20th century. The reflection begins with the dialectic between modernity and postmodernity in order to look beyond the modern project—like following Ariadne's thread—from a metamodern position understood as both reaction and resistance. This approach seeks to reorient architectural practice by taking into account how the manifestations of crisis have affected design processes and how they might be confronted through practice.

(Keywords: architecture, crisis, metamodernism, reaction and resistance).

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, Mi madre, mi padre y mi hermano. Quienes estuvieron en todo momento conmigo y quienes tuvieron que soportar al lado mío las inclemencias que implican el recorrer el camino de la investigación, como acompañantes. Si pude abocarme a estos años de trabajo e investigación de la forma en que lo hice fue gracias a ustedes. Los amo.

A Johana, mi compañera. Poder platicar contigo abría tanto mi panorama que a veces era difícil volver a lo particular, pero lo lográbamos. Al final de cuentas, somos generalistas. Compartir vida y esa visión contigo nos han traído hasta el día de hoy y estoy muy agradecido contigo por apoyarme.

A la doctora Stefania Biondi, mi directora de tesis. Le agradezco infinitamente todo lo que ha hecho por mí. Por su paciencia, cuando le escribía después de un tiempo por no haber podido escribir. Por su entendimiento por los momentos en los que avanzar con la investigación parecía casi imposible, pero sobre todo por poder entender mi ímpetu por esta investigación y por haberme dirigido.

Así como estoy muy agradecido con mi directora, lo estoy con las personas que conforman mi sínodo Guille, Antonio, Omar y Avatar; así como a todas las personas que me acompañaron desde la docencia durante la maestría, les estoy agradecido por su compañía a lo largo de este trayecto, por caminar en comunidad. Con su compañía no sólo he podido culminar con este trabajo de investigación, también he crecido como investigador y como profesionista. La maestría en arquitectura y esta investigación me han cambiado en muchos sentidos y eso ha sido posible gracias a ustedes.

A mis compañeros y compañeras de la maestría. A quienes estaban a punto de salir cuando yo entré y a quienes entraron cuando estaba a punto de salir, pero, particularmente, a mi generación de la maestría. Alejandra, Damián, Larisa, Daniel e Ivonne, quienes estuvieron de principio a fin. Sin ustedes, este camino hubiera sido muy distinto y estoy feliz de que no haya sido así. Estoy feliz de hacer comunidad con ustedes.

A mis amistades, que de una u otra manera, han sido apoyo y compañía, desde dentro y fuera de este trabajo de investigación.

A Jaime, la ing. Guadalupe Murillo y a las personas en Educación continua de la facultad de ingeniería por permitirme seguir ejerciendo la enseñanza de otra parte que compone la arquitectura, que, aunque parezca muy lejana a este trabajo de investigación, puedo decir que formó parte de la génesis de este espacio de reflexión dentro de mi hacer.

A las personas que me apoyaron en la investigación, desde prestarme libros, compartirme textos inéditos, revisar mis escritos, compartir su tiempo para las entrevistas, platicar sobre la investigación. Muchas gracias.

A la educación pública y al pueblo mexicano, quienes a través del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías y la Universidad Autónoma de Querétaro, han apoyado esta investigación. Espero poder devolver un poco lo mucho que he recibido. Sin la educación que he recibido, esta investigación no hubiera sido posible.

ÍNDICE

ÍNDICE IV

ÍNDICE DE TABLAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VII
PRELUDIO 10	
INTRODUCCIÓN	¡Error! Marcador no definido.
PRIMERA PARTE: MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD: UNA DIALÉCTICA HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE METAMODERNIDAD	13
MODERNIDAD, POSTMODERNIDAD Y ARQUITECTURA	15
¿RECHAZAMOS LA MODERNIDAD?	27
(META)MODERNIDAD Y ARQUITECTURA	31
SEGUNDA PARTE: LAS CRISIS GLOBALES Y SUS MANIFESTACIONES LOCALES	38
TIEMPOS DE INMEDIATEZ PARA CYBORGS.....	40
OBSERVAR LAS MANIFESTACIONES DE LAS CRISIS	44
LA CRISIS ÉTICA COMO FUNDAMENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
CRISIS CLIMÁTICA.....	51
CRISIS ECONÓMICA.....	55
CRISIS URBANA Y GEO-POLÍTICA	58
CRISIS DE IDENTIDAD	61
CRISIS DE PENSAMIENTO Y FILOSOFÍA.....	65
CRISIS PROYECTUAL	68
SÍNTESIS Y APUNTES SUELTOS SOBRE LAS CRISIS:	77
TERCERA PARTE: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA INVESTIGACIÓN.....	81
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA METODOLOGÍA	82
COMPLEJO COGNOSCITIVO	84
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	86
DEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS	87
METODOLOGÍA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	89
ESTRUCTURA METODOLÓGICA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN	90
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	96
ANÁLISIS DE DATOS.....	99

CUARTA PARTE: LA PRACTICA PROYECTUAL DE LA ARQUITECTURA BAJO LA LENTE DE LA MODERNIDAD Y LAS CRISIS: QUERÉTARO, UNA CIUDAD PATRIMONIAL Y MODERNA.....	103
MARCO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE QUERÉTARO	105
UNA BREVE INTRODUCCIÓN	105
SEMLANTES DE LA MODERNIDAD	107
MODERNIDAD E INDUSTRIALIZACIÓN EN EL SIGLO XX	108
FIN DEL SIGLO Y ACTUALIDAD	111
ANÁLISIS SISTÉMICO DE LAS CRISIS Y EL HACER ARQUITECTÓNICO EN QUERÉTARO A TRAVÉS DE LAS ENTREVISTAS.....	117
ANOTACIONES SOBRE LA ARQUITECTURA Y SOBRE EL HACER ARQUITECTÓNICO EN GENERAL PREVIO AL ABORDAJE DE LAS CRISIS	118
CRISIS CLIMÁTICA.....	124
CRISIS ECONÓMICA.....	127
CRISIS URBANA Y GEOPOLÍTICA	133
CRISIS DE PENSAMIENTO Y FILOSOFÍA.....	138
CRISIS DE IDENTIDAD	146
CRISIS PROYECTUAL	155
LA DIVERSIDAD DE CONCIENCIAS COMO UNA FORMA DE CONSTRUIR TEORÍA	163
ANÁLISIS Y RESIGNIFICACIÓN DE LA TEORÍA Y LA HISTORIA EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LAS LICENCIATURAS EN ARQUITECTURA EN QUERÉTARO	169
¿CÓMO MIRAR LA TEORÍA, LA HISTORIA Y LA CRÍTICA?	169
LA TEORÍA Y LA HISTORIA EN LA ARQUITECTURA PUESTAS EN CRISIS	170
EL ROL DE LA TEORÍA Y LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN LAS UNIVERSIDADES	175
EL ESTUDIO DE CASOS	176
ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CASOS DE ESTUDIO	191
RESIGNIFICACIONES Y PREGUNTAS.....	194
ANÁLISIS SISTÉMICO DEL COMPLEJO	202
QUINTA PARTE: DISCURSO METAMODERNO EN LA ARQUITECTURA - CONSTRUCCIÓN DE LA REFLEXIÓN TEÓRICA Y POSTURAS DE ACCIÓN, REACCIÓN Y RESISTENCIA.....	214

EL CONCEPTO DE METAMODERNIDAD Y CRISIS EN LA RESIGNIFICACIÓN EN LA PRÁCTICA PROYECTUAL	216
LA MUERTE DE LA PROYECCIÓN COMO LA CONOCEMOS; Error! Marcador no definido.	
RELACIÓN ENTRE TEORÍA, PRÁCTICA Y ARQUITECTURA	221
EN DEFENSA DEL TALLER DE ARQUITECTURA COMO ESPACIO DE REFLEXIÓN/ACCIÓN	227
RESIGNIFICARNOS DESDE LA PROYECCIÓN	Error! Marcador no definido.
SEXTA PARTE: FINAL.....	232
CONCLUSIONES.....	232
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	239
PÁGINAS WEB	258
CANCIONES	258
ANEXOS	260
GUIÓN DE ENTREVISTA.....	260
ENTREVISTAS.....	261
PROGRAMAS EDUCATIVOS	293
ANÁLISIS	309

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorías, subcategorías e indicadores. Elaboración propia (2023).	88
Tabla 2. Fase 1 de la investigación. Elaboración propia (2023).	91
Tabla 3. Fase 2 de la investigación. Elaboración propia (2023).	92
Tabla 4. Fase 3 de la investigación. Elaboración propia (2023).	94
Tabla 5. Fase 4 de la investigación. Elaboración propia (2023).	95
Tabla 6. Fase 5 de la investigación. Elaboración propia (2023).	96
Tabla 7. Universidades analizadas en la ciudad de Querétaro, México.	177
Tabla 8. Perfil de egreso: Universidad Autónoma de Querétaro.	181
Tabla 9. Perfil de egreso: Tecnológico Nacional de México.	184
Tabla 10. Perfil de egreso: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey 188	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El ovillo de Ariadna y las alas de Dédalo. Elaboración propia (2023).....	10
Figura 2. Metamodernidad epistemológica, ontológica e históricamente. Elaboración propia (2025).	33
Figura 3. Global share of buildings and construction final energy and emissions, 2019 (IEA 2020d; IEA 2020b). Adaptado de “IEA World Energy Statistics and Balances” and “Energy Technology Perspectives. Fuente: <i>United Nations Environment Programme</i> . (2020). 2020 global status report 2020 global status report for buildings and construction (p. 4). 51	
Figura 4. El subsistema de la crisis climática. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.....	53
Figura 5. El subsistema de la crisis económica. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.....	57
Figura 6. PRICE, Cedric. (1996). Three Eggs Diagram. Obtenido de: SHANE, Graham. (2006). The emergence of Landscape Urbanism. En: Waldheim, C. (ed.) The Landscape Urbanism Reader. New York: Princeton Architectural Press (p. 58).....	59
Figura 7. El subsistema de la crisis geopolítica. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.....	61
Figura 8. El subsistema de la crisis de identidad. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.....	63
Figura 9. El subsistema de la crisis de filosofía y pensamiento. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.	68
Figura 10. Cuadro de los cuatro niveles de la relación teoría-práctica, según Ferry (1997). Fuente: Investigación proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas - Theorias, praxis y poiesis. (2000).	71
Figura 11. El subsistema de la crisis proyectual. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.....	72
Figura 12. La interrelación de las crisis. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.....	88
Figura 13. Espiral dialéctica de Pichon-Rivière Fuente: La teoría del vínculo como convergencia de saberes de Enrique Pichon-Rivière (2012).	90
Figura 14. Pasos y retornos de la fase 1 Fuente: Elaboración propia (2023).....	91
Figura 15. Investigación desde México hasta Querétaro. Fuente: Elaboración por Calvo, Herrera (2023).....	92

Figura 16. Pasos y retornos de la fase 2 Fuente: Elaboración propia (2023).....	92
Figura 17. Pasos y retornos de la fase 3 Fuente: Elaboración propia (2023).....	94
Figura 18. Pasos y retornos de la fase 4 Fuente: Elaboración propia (2023).....	95
Figura 19. Pasos y retornos de la fase 5 Fuente: Elaboración propia (2023).....	96
Figura 20. Crecimiento del área urbana de la ciudad de Querétaro desde su fundación. Fuente: GARCÍA, Mariana Lorena. (2022). Urbanización e industrialización de la ciudad de Querétaro en el siglo XX. Revista de El Colegio de San Luis. (p. 18).	106
Figura 21. Acumulación de ventajas económicas en relación con el tipo de industria. Fuente: Elaboración ONU-Habitat con base en información de Censos económicos de INEGI 2014, Marco geoestadístico nacional de INEGI 2010 y Mapa Digital de México. En FRANCO, Jesús. (2021). Gaceta Oficial del Municipio de Querétaro 2018-2021. Año III. No. 80 Tomo III. (p. 168).....	110
Figura 22. Ubicación geográfica Zona Patrimonio UNESCO, Barrios de la Otra Banda y Barrio y Mercado el Tepetate en la ciudad de Querétaro. Fuente: TREJO, María Teresa. (2017) Entre la memoria y el olvido: mercado “El Tepetate”. En International Conference Arquitectonics 2017: Mind, Land and Society. (2017).....	112
Figura 23. Revalorización de la teoría y la historia. Elaboración propia (2024).....	170
Figura 24. The tree of architecture de Fletcher Banister (1921). Fuente: Lara, Fernando. (2020). 175	
Figura 25. Estructura léxica de los programas educativos de las licenciaturas en arquitectura. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).....	177
Figura 26. Relación de materias de todas las universidades analizadas con su carga en cada semestre. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).....	179
Figura 27. Relación de las clases de teoría e historia en cada semestre de las universidades analizadas. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).....	180
Figura 28. Relación entre materias de la licenciatura y la UAQ. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).....	184
Figura 29. Relación entre materias de la licenciatura y la TecNM. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).....	188
Figura 30. Relación entre materias de la licenciatura y la ITESM. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).....	191
Figura 31. Resignificación de la teoría y la historia partiendo del aprendizaje y su perspectiva productivista. Elaboración propia (2024).....	197
Figura 32. Ouroboros. Cancerbero. (2010). Parte de portada del disco Vida.....	212
Figura 33. Relación entre materias de la licenciatura y la UAQ. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	294

Figura 34. Relación entre materias de la licenciatura y la TecNM. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	295
Figura 35. Relación entre materias de la licenciatura y la ITESM. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	296
Figura 36. Relación entre materias de la licenciatura y la ANAHUAC. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	297
Figura 37. Relación entre materias de la licenciatura y la Universidad Cuauhtemoc. Elaboración propia con Atlas ti (2023).....	298
Figura 38. Relación entre materias de la licenciatura y la UCO. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	299
Figura 39. Relación entre materias de la licenciatura y la UMQ. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	301
Figura 40. Relación entre materias de la licenciatura y la UVM. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	302
Figura 41. Relación entre materias de la licenciatura y la UAD. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	303
Figura 42. Relación entre materias de la licenciatura y la NEU. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	304
Figura 43. Relación entre materias de la licenciatura y la Universidad DICORMO. Elaboración propia con Atlas ti (2023).....	305
Figura 44. Relación entre materias de la licenciatura y la Instituto Vía Diseño. Elaboración propia con Atlas ti (2023).....	306
Figura 45. Relación entre materias de la licenciatura y la UNEA. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	307
Figura 46. Relación entre materias de la licenciatura y la GTU. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	308
Figura 47. Relación entre materias de la licenciatura y humanitas. Elaboración propia con Atlas ti (2023)	309

PRELUDIO

Ariadna proporcionó el hilo de un ovillo para encontrar la ruta de regreso, mientras que Dédalo construyó para su hijo y para sí mismo, unas alas.

Ambas existen como posibles formas para salir del laberinto. Podemos salir de Creta con la reflexión y el ingenio de Dédalo para buscar una nueva perspectiva renovada para salir del laberinto, así como con el ovillo de Ariadna, como una puesta en acción que nos lleve a la salida. Así podemos salir del laberinto. No debemos solamente alzar el vuelo como Ícaro, con rebeldía, pero tampoco podemos hacerlo de forma engreída o caeremos al mar. Tampoco podremos entrar sin antes tomar el hilo de Ariadna, que nos permitirá reconocer las rutas por las que venimos, para poder mirar nuestro andar.

El proceso dialéctico, tanto el interno como el externo será nuestro referente para saber hasta dónde alzar vuelo y para no soltar el hilo de Ariadna, sin olvidar que hay que salir del laberinto y de Creta, sin quemar nuestras alas y sin perder el camino de regreso.

Por una reflexión de la relación entre la filosofía y la ciencia, entre la teoría y la puesta en acción.



Figura 1. El ovillo de Ariadna y las alas de Dédalo. Elaboración propia (2023).

Después de realizar una investigación de licenciatura basada en la implementación de una metodología BIM en la ciudad donde resido y continuar con un máster Superior de metodología y tecnología BIM oficial de Autodesk, me enfrenté a un mercado laboral que se encontraba enfocado a la proyección y producción de objetos arquitectónicos. Después de reflexionar en cómo sería mi hacer arquitectónico, comprendí que, dentro de este mundo complejo se nos orienta desde la profesionalización como personas practicantes del hacer arquitectónico a producir. Producir planos, producir

tipologías, producir propuestas, producir opciones, producir objetos arquitectónicos. Dentro de este campo laboral me encontré con una carencia de propósito en el hacer y que mi formación me había preparado para poderme insertar dentro de esta forma de producción “arquitectónica”.

Con esto no pretendo solo responsabilizar a las escuelas de arquitectura o si quiera a las universidades. Durante este proceso de investigación me he dado cuenta de que nos encontramos inmersos en una realidad capitalista y neoliberal, donde se hace cada vez más difícil nadar a contracorriente. Todo esto parecía consecuencia de un mundo moderno, racionalista, universal y supresor. Y aún lo creo. Sin embargo, este aire de desaliento y en cierta forma de rendición ante las condiciones capitalistas donde encontraba oportunidades laborales despertó en mí la inquietud por la reflexión en torno a mi hacer arquitectónico y al hacer contemporáneo de la arquitectura. Por buscar un entendimiento de la dirección en la que el gremio al que pertenezco orienta o debería orientar este hacer.

Por ello y más, este trabajo de investigación busca realizar una reflexión teórica sobre la práctica profesional de la arquitectura dentro de un contexto actual de/en crisis sistémicas, donde el que hacer arquitectónico y el ejercicio proyectual de las personas que practican arquitectura conforman una pieza dentro del sistema de las crisis en las que se encuentran los actores que configuran y viven el hábitat. Reflexionar en la modernidad nos da la cualidad de modernas y modernos. Nos hace conscientes de nuestro estado de modernidad. Pensamos sobre la modernidad, pero dentro de la misma. Reflexionar sobre nuestro estar en un contexto, en un sistema en crisis y la búsqueda de significado en nuestro hacer, nos brinda un estado de conciencia. Habernos dado cuenta de que existe esa conciencia dentro de nuestro hacer y el impacto de este, nos permite buscar un hacer con sentido.

Darnos cuenta de nuestro hacer dentro de un sistema en crisis también nos da un papel dentro del proyecto incompleto de la modernidad.

UNA ACOTACIÓN GENERAL

Durante el presente trabajo de investigación, la persona lectora podrá encontrar algunos textos escritos de carácter personal en primera persona del singular, para enmarcar experiencias propias de las cuales partir, o momentos reflexivos donde brota mi individualidad, encarnando mi posición como sujeto cognosciente. Sumado a esto encontrará que, al momento de construir los elementos que conforman esta tesis, se emplea un lenguaje en primera persona del plural, ya que la construcción del conocimiento planteado en este documento no puede considerarse único de una persona.

A lo largo de este documento se anotará completo el nombre de las autoras y los autores (nombre o nombres de pila y apellidos) en las citas y referencias, así como en la bibliografía de la investigación. Hacerlo así, si bien contraviene lo indicado por el estilo de citación APA versión 7, pretende evitar la invisibilización de las autoras y los autores.

PRIMERA PARTE: MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD: UNA DIALÉCTICA HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE METAMODERNIDAD

Así, una concepción cultural abarcadora, como la Modernidad, con pretensiones de validez universal y en consecuencia con la necesidad de una sólida base de verdad igualmente reconocida como de validez universal y atemporal para sustentar sus principios, vio puesto en cuestión este fundamento.

Marina Waisman. (1995).¹

Introducción	En la primera parte de la presente investigación se expone el marco teórico con respecto a la modernidad en torno al campo del hacer arquitectónico. Se hace una descripción del término moderno y como la existencia de este puede indicar un punto de ruptura en la narrativa de la sociedad. El punto de ruptura que nos separa de la edad media con la que ahora llamamos era moderna es puesto en duda a través de la pregunta de si alguna vez hemos sido modernas y modernos. Para esclarecer el recorrido de lo que nos ha llevado a llamarnos modernos, se realiza un repaso por momentos que hemos enmarcado en nuestros recortes epistémicos para hacer un análisis previo de distintos puntos de ruptura y como ciertas líneas de pensamiento han guiado a la humanidad hacia nuevos modos. Si bien, durante muchos momentos históricos han existido estas revoluciones guiadas por el pensamiento, nos detenemos en una de esas revoluciones: la de la modernidad, que ha sido guiada por la razón humana para tratar de alcanzar la verdad y el conocimiento. La que se ha declarado la más abstracta y pura, al cimentarse, en lo más esencial de acuerdo con la sociedad moderna, que es la razón, y cómo esta línea de pensamiento ha permeado en el hacer arquitectónico, así como en aquello que valoramos en la arquitectura. El uso de esta razón para valorizar nuestro hacer en el mundo ha traído grandes consecuencias dentro y fuera de nuestro campo. Y estas consecuencias fueron nombradas desde la crítica a la modernidad, lo que dio paso a las posturas de la postmodernidad. Una sociedad que juzgó a la modernidad por su incapacidad de explicar la diversidad, las diferencias y las distintas realidades que tienen lugar en nuestro mundo complejo.
Tradición ≠ Modernidad ≠ Postmodernidad	Posteriormente se tiene un capítulo de reflexión con un texto de carácter personal, producto de la complejidad y la no linealidad de la investigación, que permite hacer un puente entre los conceptos de modernidad y postmodernidad como un camino hacia la construcción del concepto de metamodernidad. Este capítulo comienza con una interrogante haciendo referencia a la decisión de si abandonar el proyecto incompleto de la modernidad o de asumirnos como modernos, aceptar su incompletitud (actual y futura) y continuar forjándolo, reconociendo el punto de ruptura que nos trajo hasta aquí.

El tercer capítulo de la primera parte de la investigación, se establece el marco de referencia del concepto de metamodernidad, como un nuevo lente, que nos permita vislumbrar nuestro paso por el proyecto moderno y postmoderno. Se establece una reflexión dialógica que nos permita reconocer aquello que la modernidad racionalista nos brindó para poder alcanzar el conocimiento, pero con la humildad de que ese conocimiento no es puro y universal. Donde la crítica del postmoderno hacia las crisis de los fundamentos de la modernidad guiada por el pensamiento positivista nos permita vernos a nosotros mismos como una sociedad moderna, que nos permita seguir construyendo nuestro proyecto, una mirada a la vez.

¹ WAISMAN, Marina. (1995). La arquitectura descentrada. Escala.

MODERNIDAD, POSTMODERNIDAD Y ARQUITECTURA

¿Quién es más moderno, el que continua de una forma acrítica los patrones de la modernidad establecida o el que pone énfasis en la crisis de esta modernidad, y para afrontarla introduce referencias a la tradición?

Josep María Montaner. (2022).¹

Gianni Vattimo (1998) se pregunta en su libro *El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna*, si “[...] ¿Tiene realmente sentido todo ese esfuerzo de colocación? ¿Por qué debería ser importante para la filosofía establecer si estamos en la modernidad o en la posmodernidad y en general definir nuestro puesto en la historia?” (pp.10-11).² Para podernos situar dentro del marco de la modernidad, es relevante partir del concepto de moderno desde su origen en el vocablo latín *modernus*, desde el cuál podemos pensar en que aquello que es considerado moderno es algo que tiene cabida en los modos del ahora. Este concepto ha sido utilizado a través del tiempo para indicar una fijación en los presentes en los que se hace alusión a la existencia de un momento de ruptura, de quiebre y de una crítica a los modos tradicionales en contraposición con los modos del ahora. Jürgen Habermas y Seyla Ben-Habib (1981) hacen la siguiente reflexión en torno a lo moderno en el texto *Modernity versus Postmodernity*:

Modernidad

The term "modern" has a long history, one which has been investigated by Hans Robert Jauss. The word "modern" in its Latin form "modernus" was used for the first time in the late fifth century in order to distinguish the present, which had become officially Christian, from the Roman and pagan past.³

Para Koselleck (2011), “El concepto de Edad Moderna, es decir, de la nueva historia o del nuevo tiempo, es una deuda que procede impremeditadamente de la creación del concepto de «Edad Media»” (p. 8).⁴ La edad moderna viene a través de la ruptura con la tradición del pensamiento cristiano regido por la idea de un Dios -como base del concepto de conocimiento para alcanzar la realidad y la verdad-, consecuencia de la Ilustración, que se determinó por el positivismo y el materialismo, entre otras formas de ateísmo (Emerich Coreth, 2023, p.9).⁵

Pese a que uno de los indicios más evidentes de la ruptura que da paso a lo moderno es el del paso del humanismo por sobre la visión teocéntrica del mundo, hay autoras y autores que enmarcan la modernidad a partir de distintos momentos históricos de transformación, germinado desde el pensamiento de la Grecia antigua. Angélica Álvarez (2014) hace mención del concepto de la modernidad como un puente, comenzando de la siguiente forma:

En lo general, modernidad se refiere a un complejo sistema de pensamiento, gestado para algunos desde la antigua Grecia y para otros a partir del rompimiento con el pensamiento del alto medioevo y la irrupción del Renacimiento, tras la emergencia de una clase social burguesa que transformaría contundentemente las relaciones de interacción humana en el plano económico, político y sociocultural.⁶

Podemos apreciar en esta cita que el concepto de modernidad no es uno que propiamente nos pertenezca, pese a que a nuestro tiempo lo hemos llamado moderno.ⁱ Lo moderno ha sido utilizado para distinguir un presente, para dotarlo de identidad a través de la diferenciación. Es, entre muchas otras cosas, una expresión de apropiación de los modos o las formas de hoy con respecto a las de ayer. Implican una emancipación, una liberación, así como también implican un rechazo proveniente de una insatisfacción de los modos de hacer y de concebir las cosas.

Crisis

Marina Waisman (1995) menciona en su texto “La arquitectura descentrada” que “pareciera que se está viviendo un período muy particular de la historia, en el que la palabra crisis aparece continuamente para caracterizar los más variados fenómenos” (p,11).⁷ En un periodo de transformaciones y cambios de la sociedad moderna que ha buscado cimentarse bajo el pensamiento positivista, que ha buscado hacer *tabula rasa*, se ha pasado por periodos de crisis, cuando el razonamiento a través del “Cogito” no ha sido suficiente para describir los valores y fundamentos de la modernidad. En sintonía con estos cambios y momentos de ruptura, Waisman (1995) continúa mencionando en torno al pensamiento contemporáneo que “La presente crisis, por lo demás, parece coincidir con uno de esos cortes históricos que señalan el final de un período y el comienzo de otro, marcados quizás artificialmente por la coincidencia de los números, cortes que parecen haber alcanzado un significado muy particular en los últimos tiempos” (p, 11).⁸

La sociedad moderna, que es capaz de mirarse a sí misma y tiene un proceso de reflexión de sus formas, puede evaluar sus fundamentos, valores y sus modos de existencia. Sin embargo, cuando los modos de existencia, los hacedores de esta sociedad y los conocimientos ya no son suficientes para poder describir la realidad y la verdad; los fundamentos y los valores entran

ⁱ Lo moderno como una forma que indudablemente hemos acaparado al presumir que a través de las ciencias y la razón -que llamamos pura desde una visión que pretende ser objetiva-, hemos roto con la historia y las costumbres del pasado en lugar de haber dado paso a una temporalidad donde tomamos una postura crítica ante los modos pasados para generar una nueva modernidad. Hemos pretendido dejar por fuera todo rastro de aquello a lo que llegamos a llamar arcaico de nuestro tiempo pasado.

en un estado de crisis que requieren de un periodo de cambios, en busca del conocimiento que permita describir nuevos valores y fundamentos.

Conocimiento

Estos cambios son evidencia de que la búsqueda del conocimiento es una labor que se mantiene en construcción constante y es esta misma labor en acción la que se descubre al mismo tiempo que reconoce que el conocimiento es inacabado e incompleto, como lo describe Edgar Morín (2017, p. 11).⁹ Dentro de este vaivén de la construcción continua del conocimiento, Mayerly Villar-Lozano (2012) menciona que “La experiencia del hombre en el mundo y sus diferentes formas de relación social y manifestación cultural han dado génesis al conocimiento; es así que este no se origina en la mente del ser humano, sino en el seno de un núcleo social en un contexto determinado” (p.78).¹⁰

Ante estos momentos de autoanálisis de la humanidad, Bruno Latour (1993) observa y posteriormente expresa: “When the word “modern”, “modernization”, or “modernity” appears, we are defining, by contrast, an archaic and stable past. Furthermore, the word is always being thrown into the middle of a fight, in a quarrel where there are winners and losers”.¹¹ Esta pelea de la cuál Latour habla, enmarca más que una batalla, una oposición, un esfuerzo de la humanidad por terminar de enmarcar los modos pasados como una dicotomía frente a la búsqueda e implementación de estos nuevos modos y de nuevas concepciones y comparte en cierta forma la generación de los conceptos de edad media y edad moderna que Koselleck ha mencionado anteriormente.

Modernidad

En el mismo texto de *Modernity versus Postmodernity*, Habermas y Ben-Habib (1981) expresan lo siguiente: “The romantic modernist sought to oppose the antique ideals of the classicists; he looked for a new historical epoch and found it in the idealized Middle Ages” (p.4).¹² Muestran que el concepto de modernidad como momento de ruptura o quiebreⁱ se vislumbra como un vaivén en el pensamiento de la sociedad que se declara como moderna. Como una búsqueda que surca entre un nuevo modo y ciertas aspiraciones del pasado. En el romanticismo buscaron en la idealización de la edad media una forma de renovarse ante los ideales del clasicismo, que, a su vez, buscó en su momento una identidad de acuerdo con sus modos, con la inspiración en la cultura de la antigua Grecia, como un bucle, o más bien, como un continua construcción de puentes.

Habermas y Ben-Habib (1981) continúan explicando este vaivén de búsqueda de los modos de los modernos del siglo XIX, expresando las aspiraciones de la sociedad de la siguiente forma: “This most recent modernism simply makes

ⁱ Son definidos por Marina Waisman, en Arquitectura descentrada.

an abstract opposition between tradition and the present; and we are, in a way, still the contemporaries of that kind of aesthetic modernity which first appeared in the midst of the 19th century."¹³ Esta humanidad moderna, hace una abstracción de la división entre lo pasado y lo presente. Una abstracción guiada por el pensamiento de su época, un pensamiento positivista, universal y totalizador. En una reflexión sobre el uso de la razón, Wilmer Villa y Ernell Villa en Piedrahita, Díaz y Vommaro (2015), expresan:

De este estado (de seguridad que nos viene de un dios omnisciente y omnipresente) se pasa a una instancia superior de seguridad, donde ya no es Dios, sino el poder de la Razón que habita o poseen los mortales para asir la realidad. Esta viene a convertirse en la forma de explicar, disponer y trazar los fundamentos que orientan la existencia [...] (p. 238). ¹⁴

Racionalismo

La adquisición del conocimiento a través de la razón del hombreⁱ ha traído consigo cambios en la forma del pensamiento, donde se reconoce al ser humano como el centro del proceso de construcción del conocimiento, mediante una visión antropocéntrica, cargada de pretensiones racionales. Descartes, en el Discurso del método, presenta la escisión entre el cuerpo y la mente, dónde establece un dominio de esta sobre aquél, denotando la capacidad del ser humano de pensar y razonar, que sintetiza con la frase "cogito ergo sum" y con ello expone los cuatro principios del método: Regla, Análisis, Síntesis y Comprobación. Estos han sido retomados por teóricos y críticos de la arquitecturaⁱⁱ para observar la manera en la cual se ha racionalizado la arquitectura.

En muchos momentos de la historia no lineal, ha existido una serie de momentos de cambios. De pensamientos que en su momento llegaron a ser contemporáneos. Thomas Kuhn (2004) relata sobre las revoluciones científicas, como parte de una sintomatología en la que las formas del pensamiento ya no son suficientes para explicar y construir el conocimiento.¹⁵

La práctica de la arquitectura no se vio exenta del impacto de la vertiente filosófica del positivismo y tomó el cuerpo del tratado de Descartes como un racionalismo que pretendía hacer tabula rasa de la práctica proyectual como se había ejercido hasta el academicismo, para poder poner en marcha los principios de proyección con base en el raciocinio. Es así como la arquitectura,

ⁱ Al ser planteada desde una visión androcéntrica, esta razón no se le reconoce directamente a la población humana, sino que se le reconoce únicamente al género masculino.

ⁱⁱ En este caso, se ha partido de la observación de los cuatro principios en el ensayo: El racionalismo como método de proyección: desarrollo y crisis, de Josep María Montaner.

desde su práctica proyectual ha encontrado un método que permita primar la razón a través del funcionalismo.

El pensamiento positivista permeó en las ciencias, sobre todo las denominadas exactas, para la construcción del conocimiento. Un conocimiento que aspiraba a la verdad pura. Esa pretensión de una verdad pura y universal permeó en el mundo globalizado y en algunos lados ha sido impuesta por las epistemes colonizadoras. Zea (1981) expresó sobre el positivismo y las personas pensadoras en México que “El positivismo como ideal, como idea irrealizable, puede muy bien quedarse en su elevado reino; no así el positivismo como algo práctico, como algo que fue, como algo que sintieron los mexicanos en múltiples y diversas formas (p. 36).¹⁶

Alberto Pérez-Gómez (1980) acota sobre el saber científico el fallo de las presunciones totalizadoras del positivismo:

Ciencia positivista y conciencia del mundo

La ciencia positivista corresponde a una conciencia del mundo, a una peculiar actitud con respecto al universo. Pero la actitud científica presupone en sí misma un sistema de valores que, como la historia muestra, no son ni universales ni necesarios. El triunfo del conocimiento científico y sus aplicaciones tecnológicas han propiciado el olvido de sus limitaciones, una distracción radical que lo ha llevado a desentenderse de sus objetivos trascendentales (p. 22).¹⁷

Nos muestra que detrás de la frase “cogito ergo sum”, se encuentra una pretensión del razonamiento por negar toda una variedad de formas de recibir y de construir conocimiento. La fenomenología, el conocimiento del pasado y otras formas varias de establecer los fundamentos de lo que es real y verdad son ignorados bajo la excusa del ideal del humanismoⁱ como centro del conocimiento. Habermas y Ben-Habib (1981) mencionan la ciencia moderna como una guía de la siguiente forma: “*The spell which the classics of the ancient world cast upon the spirit of later times was first dissolved with the ideals of the French Enlightenment. Specifically, the idea of being "modern" by looking back to the ancients changed with the belief, inspired by modern science*”.¹⁸ Pérez-Gómez (1980) reafirma que el espíritu fue disuelto bajo los ideales de la ilustración, exponiendo que la ciencia positiva excluye el misterio y la poesía. Bajo la ilusión de entenderlo todo, el hombre contemporáneo ha perdido su capacidad de asombro (p .14).¹⁹

ⁱ Reiterando en que, pese al nombre, este humanismo es androcéntrico.

Revolución
Industrial

De acuerdo con Ordoñez en Villacañas (2001), “En el caso del siglo XIX hay dos términos primitivos que actúan con una gran eficacia: la sociedad industrial y el pensamiento positivista” (p.401).²⁰ Siendo este siglo, uno guiado por el pensamiento positivista y el desarrollo de las ciencias, se ha caracterizado en gran medida por el desarrollo tecnológico e industrial. Con la llegada de la primera revolución industrial y de la mano de las transformaciones políticas, sociales y tecnológicas, el ejercicio arquitectónico, tomando como guía a las revoluciones científicas y al pensamiento positivista, se permitió tornarse pragmático. Los avances científicos y la investigación en materiales permitieron a los diseñadores arquitectónicos experimentar nuevos procesos constructivos, haciendo uso del acero y rompiendo con el método de trabajo y mano de obra en la industria de la construcción, dónde se comenzó a sustituir la intervención del trabajo físico del ser humano por los procesos industrializados. De esta manera, en materia de diseño arquitectónico se optó por la optimización de los procesos industrializados, posteriormente fueron estos mismos procesos los que guiaron la práctica del diseño arquitectónico.

La actividad
alrededor de la
arquitectura

De acuerdo con Angélica Álvarez, “La modernidad como forma arquitectónica, se consolidó, como sabemos, durante la primera mitad del siglo XX en Europa occidental, trasladándose con desfases hacia el resto del mundo” (p.12).²¹ Durante la consolidación de los principios de la modernidad positivista en el último siglo del milenio, en el campo de la arquitectura, el pensamiento racionalista marcó una definida oposición frente a la producción arquitectónica cimentada en los principios de la academia francesa. La escuela de la Bauhaus concretó, a través de esta razón empírica, una sistematización de procesos para la proyección arquitectónica a través de la síntesis y una interpretación de los procesos.

Síntesis y análisis

Bauhaus

Si bien, antes de la escuela nacida en Weimar y el movimiento moderno, los métodos de diseño tenían su base en los cánones de proporción y ritmo, de manuales y catálogos, ahora la razón se apoderaba del campo de diseño como una justificación de la práctica. Para Pérez-Gómez (2017), el problema se manifiesta por primera vez en forma explícita en los dos libros de Durand. Uno de los cuales presenta un mecanismo para la composición arquitectónica donde el dogma funcionalista se expresa por primera vez: Basta con resolver el problema de distribución de la planta en una retícula sin preocuparse por el problema de expresión (p. 33).²²

Progreso
Cultura moderna
universal

El triunfo del pensamiento lógico como eje de diseño dentro del proceso de proyección arquitectónica basada en el funcionalismoⁱ ha sido producto de una serie de requerimientos que el mundo había depositado sobre la figura de las personas que practican la arquitectura y sobre el cómo podrían soportar, a través de su ejercicio proyectual, el impacto de las crisis en la realidad en la que este proceso metódico fue concebido. Las crisis han cambiado y la forma en la que estas se manifiestan y la actividad que se ejerce alrededor de la arquitectura lleva consigo un gran impacto de manera sistémica en las crisis, climática, económica, urbana, geo-política, de pensamiento y filosofía, de identidad y proyectual, entre una serie de crisis que se manifiestan en cada parte del globo. Estas manifestaciones forman parte de un sistema complejo en cada parte del globo, de forma distinta, de acuerdo con el lugar. Según Waisman (1995), la cultura moderna universal tiene como base un sistema económico-financiero que está colonizando al mundo entero. Esta colonización ha generado una separación entre espacio y lugar, desarraigando a este último de la historia y la identidad que posee. El “desarrollo económico” ha sido el eje que ha impulsado el progreso dentro de la cultura global, por lo que, los países llamados desarrollados que poseen una economía estable han subsistido bajo la cultura universal, sin comprometer su identidad nacional, mientras que los países considerados en desarrollo han tenido que abandonar una parte de su cultura, su historia y su identidad, con fines económicos, para formar parte del sistema universal que es regido por el capitalismo.

Ejercicio
proyectual

Esta búsqueda del progreso económico en las actividades del ser humano ha propiciado el desarrollo de las crisis en cada país dónde estas tienen una exteriorización. En la arquitectura y su ejercicio proyectual, existe una evidente afectación climática por el impacto que tiene la industria de la construcción y el uso de recursos naturales enfocados en la búsqueda de un confort climático, a raíz de un diseño y construcción de edificios que no poseen las condiciones necesarias para presentar ambientes confortables para habitar. Existe una afectación económica, dónde la construcción de edificios departamentales, el aumento en los costes de viviendas, la privatización de estas, dificultan el acceso a los espacios habitables para el ser humano. Afectan a la ciudad desde la planeación urbana, los proyectos de construcción

ⁱ No sólo es basada bajo el método funcionalista, sino que, bajo un pensamiento positivista y guiado bajo una postura humanista racional, hacen una tabula rasa de las formas de hacer arquitectura y comienzan de cero a través de la comprensión del material y el método de construcción para guiar su práctica. La importancia de la materialidad por el material mismo y no por la experiencia del material cobra valor a través de la reflexión dentro del hacer del diseño arquitectónico en la Bauhaus. No es la única postura de la escuela, pero es una muy marcada.

corruptos en las licitaciones públicas, la planeación de los usos de suelo y la corrupción para su modificación.

Maquinismo

Durante la primera mitad del siglo XX, la humanidad pretendió responder a la búsqueda por acercarnos a la verdad a través de la razón, de la sistematización, del reduccionismo y del positivismo, para poder aproximarnos de alguna manera a aquello que es "real". Con este exceso de abstracción y reducción para obtener la "verdad" de la realidad, con un modelo maquinista, como si de un sistema cerrado se tratara, se dejan por fuera del sistema, una gran cantidad de saberes que influyen en la percepción y entendimiento de la realidad.

Homo Faber

En lo que atañía al Homo Faber, el moderno cambió de énfasis del qué al cómo, de la propia cosa a su proceso de fabricación, no fue en modo alguno pura bendición. Privó al hombre constructor de esos modelos y mediciones permanentes y fijos que, antes de la Época Moderna, le habían servido de guía para su acción y de criterio para su juicio (Arendt, 1958).²³

Habermas y Ben-Habib (1981) comienzan a enmarcar el proyecto de la modernidad como subproducto de la ilustración de la siguiente forma:

The project of modernity formulated in the 18th century by the philosophers of the Enlightenment consisted in their efforts to develop objective science, universal morality and law and autonomous art, according to their inner logic. At the same time, this project intended to release the cognitive potentials of each of these domains to set them free from their esoteric forms. The Enlightenment philosophers wanted to utilize this accumulation of specialized culture for the enrichment of everyday life, that is to say, for the rational organization of everyday social life.²⁴

La perspectiva universal se retoman por Ordoñez en Villacañas (2001) desde las pretensiones globales cuando menciona que:

[...] Si además, se toman en consideración otros aspectos como los tecnológicos, los que relacionan la industria con la ciencia, la filosofía o la ética, entonces esa supuesta revolución industrial alcanza una dimensión y un interés realmente globales (402).²⁵

Postmodernidad

Esta universalización de un sistema filosófico en el que se hace uso de la razón para explicar toda la verdad y la realidad se encuentra construido bajo la propia interpretación de aquellos que hacen uso de esta razón, por lo que la influencia política, económica, de poder o de clases sociales, entre muchas

otras influencias, privaban a los pensadores modernos de alcanzar bajo la razón la comprensión de todo. Bajo estas influencias es que los pensadores postmodernos niegan la modernidad. Al final, de acuerdo con Touraine (2023), “Nadie niega que la modernidad tenga sus fracasos” (p. 213).²⁶

Sin embargo, este esfuerzo carente de identidad se encuentra conceptualmente fluctuando aún en la búsqueda de que va después de lo que no queremos de la modernidad. Para Hinkelammert (1996) no podemos saber qué es la modernidad sin si quiera saber qué es la modernidad que se está “dejando detrás” (p. 11).²⁷

Álvarez (2014) menciona que “Hacia la segunda mitad del siglo, tras las guerras mundiales, algunas de las seguridades de la modernidad como camino único comenzaron a ser cuestionadas” (p. 26).²⁸ La postmodernidad buscó hacer una crítica de aquello que predica la era moderna. Pretendió desenmascarar la verdad desde el escepticismo de aquel uso de razón que deja por fuera todo el conocimiento que no fuese adquirido a través de la mente.

Vattimo (1998) expresa que en la postmodernidad tiene lugar “[...] la capacidad de discernir y elegir entre las posibilidades que la condición postmoderna nos ofrece” (p. 19)²⁹, pero “¿Qué elementos de la teoría posmoderna, qué voces, de las muchas y muy distintas que se han alzado en su nombre son las que se dejan oír y cuáles se acallan?” (Olalla Castro. 2017, p. 25).³⁰

Hablando de complejidad en la relación dialéctica y dicotómica entre opuestos como la modernidad y la postmodernidad, la idea que plantea Edgar Morín con respecto a los elementos antagónicos es que “En la dialógica, los antagonismos permanecen y son constitutivos de entidades o fenómenos complejos” (1977).³¹ Para Foster “existe hoy una oposición básica entre un posmodernismo que se propone deconstruir el Modernismo y oponerse al statu quo, y un posmodernismo que repudia al primero y elogia al segundo: un posmodernismo de resistencia y otro de reacción” (2008, p. 11).³²

Las preguntas planteadas por Vattimo toman fuerza en la discusión de la modernidad y se mantienen vigentes al pensar en la humanidad contemporánea Al repensar en la modernidad, Giddens (1994), menciona que:

Hemos entrado en un periodo de alta modernidad que ha roto las amarras de la seguridad de la tradición [...] El progreso se vacía de contenido mientras que la circularidad se afianza, y en un plano lateral, la cantidad de diaria información interna que implica vivir “en un mundo” puede resultar abrumadora (p. 164-165).³³

Habermas y Ben-Habib (1981) comienzan a enmarcar la postmodernidad de la siguiente forma. "Post-modernity definitely presents itself as Antimodernity. This statement describes an emotional current of our times which has penetrated all spheres of intellectual life. It has placed on the agenda theories of post-enlightenment, postmodernity, even of posthistory".³⁴

Habermas (1981) en John Forester (Ed) (1988), menciona lo siguiente. "At first, the expression postmodern had only been used to denote novel variations within the broad expression of the "late-modern," [...] Postmodernism only became an emotionally loaded outright political war cry in the 1970s, when two contrasting camps seized the expression" (p. 317).³⁵ Jameson en Cázares y Rojas (2014) afirma lo siguiente: "Me parece esencial concebir la postmodernidad no como un estilo sino más bien como una dominante cultural: Perspectiva que permite la presencia y coexistencia de un abanico de rasgos muy diferentes, aunque subordinados unos a otros".³⁶

Celeste Olalquiaga menciona en García (2011) que "ha relacionado la fascinación de la sociedad postmoderna por la muerte y la decadencia con la esencia de las tecnologías de la información (p. 36).³⁷ Dentro de la crítica postmoderna, García menciona que: "[...] Esta desconfianza en el futuro de las cosas se ha trasladado al arte. El junk art enaltece la basura, recordándonos que, en la contemporaneidad, la muerte orgánica ha sido suplantada por la decadencia tecnológica e industrial" (p. 36).³⁸

Muxí (2019) dice que la postmodernidad, en tanto cancelación de discurso único, ha de permitir la construcción de una historia coral, con acuerdos y desacuerdos, con voces convergentes y divergentes (p. 35).³⁹ De igual forma, define que la complejidad de la realidad y de la historia no se puede ya plantear como un discurso lineal y universal. Fue necesario hacer una revisión crítica de lo que simbolizó el movimiento moderno en la arquitectura.

Josephson (2021) menciona que se suponía que el escepticismo postmoderno debía liberarnos, pero nos ha fallado (p. 2).⁴⁰ Pero hemos sido demasiado duros con un proyecto de pensamiento que ha buscado fungir como el espejo que nos podría permitir mirarnos, para continuar construyendo este proyecto incompleto de la modernidad. Sin embargo, la crítica postmoderna no ha sido suficiente. En una sintonía similar a la de Josephson, Linda Hurcheon en el epílogo de The Politics of Postmodernity en Vermeulen et al (2017), invita al reconocimiento de que la condición de la postmodernidad ha terminado.⁴¹ Dentro de todo aquello que hemos podido observar después de este "abandono" a la condición postmoderna, hemos visto el paso de lo

hipermodernoⁱ, lo supermodernoⁱⁱ, lo digimoderno / pseudomodernoⁱⁱⁱ, lo automoderno^{iv}, lo metamoderno (como lo es en el caso de esta investigación) entre muchos otros prefijos que hacen alusión a una especie de renovación de la modernidad.

Entonces, la sociedad actual, nosotras y nosotros, desde nuestro hacer, deberíamos replantearnos la pregunta que Vattimo formuló anteriormente y preguntarnos ¿Tiene sentido el esfuerzo por establecer si estamos en la modernidad, en la posmodernidad o en algún otro momento (nuestro momento)? ¿Tiene sentido definirnos en la modernidad o la renovación de la crítica de la postmodernidad nos puede llevar a la trascendencia del proyecto moderno? Entonces ¿Rechazamos la modernidad?

- 1 MONTANER, Josep María. (2022). La modernidad superada: Ensayos sobre arquitectura contemporánea. (3ª edición) Editorial GG SL.
- 2 VATTIMO, Gianni. (1998). El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna. Editorial Gedisa. (pp.10-11).
- 3 HABERMAS, Jürgen, BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981, (p. 3).
- 4 KOSELLECK, Reinhart. (2011). Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. (p. 8).
- 5 CORETH, Emerich. (2023). Dios en la historia del pensamiento filosófico. Ediciones Sigueme. (p. 9).
- 6 ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya.
- 7 WAISMAN, Marina. (1995). La arquitectura descentrada. Escala. (p. 11).
- 8 WAISMAN, Marina. (1995). La arquitectura descentrada. Escala. (p. 11).
- 9 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. (p. 11)
- 10 VILLAR-LOZANO, Mayerly Rosa. (2012). Estrategia didáctica para el aprendizaje de la historia y la teoría de la arquitectura. Revista de Arquitectura, 14 (1), p. 76-85. (p.78).
- 11 LATOUR, Bruno. (1993). We have never been modern. Harvard University Press.
- 12 HABERMAS, Jürgen, BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981, (p. 4).
- 13 HABERMAS, Jürgen, BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981

ⁱ Término descrito por el filósofo y sociólogo francés Gilles Lipovetsky

ⁱⁱ Término usado por Marc Augé en Non-places y tomado prestado por Hans Ibelings para describir un estilo de arquitectura en la era de la globalización

ⁱⁱⁱ Término propuesto por el filósofo Alan Kirby

^{iv} Término sugerido por el teórico cultural Robert Samuels

-
- 14 PIEDRAHITA, Claudia. (Ed), DÍAZ, Álvaro. (Ed), VOMMERO, Pablo (Ed). (2015). Pensamientos críticos contemporáneos: Análisis desde Latinoamérica. (Biblioteca latinoamericana de subjetividades políticas. (p. 238).
- 15 KUHN, Thomas. S. (2004). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de cultura económica.
- 16 ZEA, Leopoldo. (1968). El positivismo en México. Nacimiento, Apogeo y decadencia. Fondo de cultura económica. (p.36).
- 17 PÉREZ-GÓMEZ, Alberto. (1980). La génesis y superación del funcionalismo en arquitectura. Editorial Limusa. (p. 22).
- 18 HABERMAS, Jürgen, BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981.
- 19 PÉREZ-GÓMEZ, Alberto. (1980). La génesis y superación del funcionalismo en arquitectura. Editorial Limusa. (p. 14).
- 20 VILLACAÑAS, José Luis (Ed). (2001). La filosofía del siglo XIX. Editorial Trotta. (p. 401)
- 21 ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya. (p.12).
- 22 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.33).
- 23 ARENDT, Hannah. (2009). La condición humana (1^a edición). Paidos.
- 24 HABERMAS, Jürgen, BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981, p. 9.
- 25 VILLACAÑAS, José Luis (Ed). (2001). La filosofía del siglo XIX. Editorial Trotta. (p. 402)
- 26 TOURAIN, Alain. (2023). Defensa de la modernidad. Siglo veintiuno. (p. 213).
- 27 HINKELAMMERT, Franz. (1996). El mapa del emperador: determinismo, caos, sujeto. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones. (p.11).
- 28 ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya. (p.26).
- 29 VATTIMO, Gianni. (1998). El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna. Editorial Gedisa. (p. 19).
- 30 CASTRO, Olalla. (2017). Entre-lugares de la Modernidad: Filosofía, literatura y terceros espacios. Siglo veintiuno. (p. 25).
- 31 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial.
- 32 FOSTER, Hal (Ed). (2008). La posmodernidad, Kairós. (p. 11).
- 33 GIDDENS, Anthony. (1994). Consecuencias de la modernidad. Alianza Editorial. (p.164-165).
- 34 HABERMAS, Jürgen, BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981, p. 9.
- 35 HABERMAS, Jürgen (1988). Modern and Postmodern Architecture. en FORESTER, John (Ed). (1988). Critical Theory and Public Life. The MIT Press. (p. 317).
- 36 CÁZARES, Gisela., ROJAS, Rosa. (2014). Un acercamiento a la idea de la posmodernidad. Magotzi No. 4.
- 37 GARCÍA, Carlos. (2011). Antípolis. El desvanecimiento de lo urbano en el Cinturón del Sol. Editorial GG SL. (p. 36).
- 38 GARCÍA, Carlos. (2011). Antípolis. El desvanecimiento de lo urbano en el Cinturón del Sol. Editorial GG SL. (p. 36).
- 39 MUXÍ, Zaida. (2019). Mujeres, casas y ciudades. Más allá del umbral. (3^a edición) DPR-Barcelona. (p. 35).
- 40 JOSEPHSON-STORM, Jason. (2021). Metamodernism. The University of Chicago Press. (p.2).
- 41 VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. Journal of Aesthetics & Culture.

¿RECHAZAMOS LA MODERNIDAD?

[...] The intellectual culture in which we live does not know how to categorize.
Bruno Latour. (1993).¹

Éxodo

Al principio del proceso de la investigación, nos encontramos planteando una especie de éxodo de la modernidad. Quizá algo similar a aquello que fue esbozado hace algunas décadas por las primeras personas postmodernas que, insatisfechas por el rostro universal, totalizador y racionalizador de la modernidad, plantearon un camino de regreso a la tradición, a recuperar la historia, a negar la modernidad y a pretender haberla superado. Sin embargo, desde el prefijo “post” en el nombre de postmodernidad se desvela una falta de algo que por el momento nombraremos como “identidad”. La postura postmoderna no se ha emancipado de la modernidad ni siquiera desde su nombre, como así lo hizo el Renacimiento del Medio Evo.

Es por ello por lo que la frase “Rechazamos la modernidad”, que da título a esta sección, apareció en un principio sin símbolos interrogantes, como una afirmación, *a priori*, que surgió de aquello que nos tiene insatisfechos de los tiempos modernos, de la sociedad moderna y de la arquitectura en la moderna.* O al menos de lo primero que se puede ver cuando observamos desde nuestra posición a la modernidad.

Arquitectura contemporánea

Desde la observación en nuestra práctica profesional y nuestra perspectiva personal, una insatisfacción por el desarrollo de la arquitectura contemporánea (no toda, cabe aclarar) nos invitó a la reflexión por la puesta en práctica del hacer de nuestro gremio. Esta inquietud nos orientó a pensar en la teoría para la arquitectura. Por un lado, algunas de las observaciones que se mantuvieron y aún se mantienen vigentes durante la investigación giran en torno al funcionalismo, por lo que plantear la mirada hacia este movimiento nos permitió observar a la modernidad desde la práctica de la arquitectura racionalizada y posteriormente a todo lo que esta práctica conlleva. Desde la materialización de la arquitectura, hemos llegado a la cumbre del positivismo tardocapitalista en nuestros haceres. La arquitectura desarrollada bajo esta forma de pensar ha tocado el techo. Los procesos racionalizados han sido perfeccionados.

Algo que no se puede mejorar debe de traspasar las barreras del pensamiento, los valores sobre los cuales una sociedad expresa su sentir y la forma en la que reflexionan sobre su pensar. Si seguimos analizando la ciudad

* No sólo de la arquitectura del movimiento moderno, sino también de la arquitectura hecha a modo de la sociedad moderna, a nuestro modo contemporáneo o más bien, sin un modo establecido, siguiendo los modos pasados, sin crítica.

bajo los estatutos y valores de la era moderna, no habrá nada que podamos hacer. Hemos llegado a la McDonalización* y la estandarización constante, sólo la periferia no se rige a nuestras definiciones, no invierten en su bien inmueble, no lo hacen con marcos rígidos, con los materiales de la ciudad breve. No se rigen bajo a la estandarización de sus hacedores. Podríamos decir que el proceso de la modernidad desde la racionalización ha llegado a la cima.

Sin embargo, al mirar y observar la modernidad nos hemos encontrado con un proyecto multifacético, dicotómico, dinámico e incompleto, como lo define Habermas. Al postrar la mirada sobre lo que conocemos sobre la modernidad, hemos reflexionado en que esta no necesariamente tiene que ser superada. Al menos no aún. Morín (2017, p. 11)² expone que “el conocimiento completo es imposible: uno de los axiomas de la complejidad es la imposibilidad, incluso teórica de una omnisciencia”. El proyecto de nuestra modernidad aún se encuentra madurando y no podemos caer en el error de pretender que es necesario plantear una *tabula rasa*.

Encontramos desde la reflexión de Paul Ricoeur que plantea Frampton (2002), en el planteamiento de la paradoja “Cómo llegar a ser moderno y regresar a las fuentes; cómo revivir una antigua y dormida civilización y tomar parte de la civilización universal” (p. 42)³ una forma de buscar una dialéctica entre las dos caras de esta modernidad, sin tirar el bebé junto con el agua de la bañera.

De alguna forma, esta analogía nos permite entrever una postura muy similar a la que planteamos en esta investigación: la de la búsqueda de una dialéctica entre lo contemporáneo y la tradición, lo moderno y lo clásico. Todo esto sin que ninguna de las posiciones inhiba a la otra. Es necesario reconocer la existencia de ambas posturas y no verlas como antagónicos diametralmente opuestos sino como subsistemas abiertos que pueden relacionarse para buscar de forma dinámica un equilibrio.

¿Qué pensarán...

Podemos asumir entonces que nos encontramos inmersos en el “proyecto inacabado de la modernidad”. A pesar de mirar al pasado y de clasificar a la arquitectura de principios de siglo XX como funcionalista, reconocemos que existió una diversidad de expresiones arquitectónicas que han sido reducidas por lo que en algún momento se consideró como relevante para un determinado periodo histórico. Al voltear la vista hacia el pasado para hacer una interrelación de las corrientes filosóficas y del pensamiento que tenían lugar en cierta época, podemos intuir que algunas arquitectas y arquitectos hacían arquitectura funcionalista, basada en una corriente de pensamiento positivista y racionalista que tenía sus fundamentos en el humanismo y eso

* Concepto abstracto de: GARCÍA, Carlos. (2011). Antípolis. El desvanecimiento de lo urbano en el Cinturón del Sol. Editorial GG SL. (pp.41 – 70).

nos hace preguntarnos ¿Qué pensarán de nosotras y nosotros cuando las teóricas y los teóricos estudien nuestro hacer y nuestro pensar? ¿Encontrarán una práctica puesta en acción que se encuentre guiada por alguna línea del pensamiento? ¿Seremos encasillados a través de una corriente de pensamiento que sea generalizada para el hacer arquitectónico de nuestros tiempos o nuestro hacer quedará olvidado y guardado en bibliotecas y artículos de revistas que ya nadie revisa porque el estado del arte pide que la información recabada no tenga una vigencia mayor de cinco años?

The modern West has lost faith in itself. In the Enlightenment and post-Enlightenment period, this loss of faith liberated enormous commercial and creative forces. At the same time, this loss has rendered the West vulnerable. Is there a way to fortify the modern West without destroying it altogether, a way of not throwing the baby out with the bathwater? (THIEL, Peter. (2007). En HUI, Yuk. (2017).).⁴

Pensamiento que
guíe nuestro hacer

No queremos negar la multiplicidad que existió y que creemos que se debe recuperar; por lo mismo, esta búsqueda por un pensamiento que guíe nuestro hacer arquitectónico no pretende ser característico de nuestra contemporaneidad. Es la búsqueda de una de muy diversas formas de pensar y reflexionar sobre nuestro hacer que se sitúe en un actuar actual, renovado pero informado. Un actuar (dentro de las muy diversas y diferentes formas de actuar) en el que reconocemos y respondamos ante nuestro alrededor.

Sin duda, esta es una declaración, en la que no rechazamos la modernidad, sino que la abrazamos y la observamos bajo una mirada crítica ante los valores universales que no permitan la variedad de estos. Tanto Jürgen Habermas y Seyla Ben-Habib, como Marina Waisman y Bruno Latour entre muchas otras pensadoras que reflexionan sobre la modernidad, sobre las rupturas, los puntos de quiebre, la “estable inestabilidad” del pasado, frente al cual nos hacemos y nos hemos hecho llamar a lo largo de estas rupturas como modernas y modernos, pero... ¿Qué implica formar parte de la modernidad hoy en día? ¿Qué entendimiento tenemos de nosotras y nosotros, como sociedad moderna? ¿Cómo estamos en el mundo, en el entorno en el cual nos hacemos llamar modernas y modernos?

En la modernidad nos encontramos en la búsqueda de una renovación crítica que nos permita encontrarnos como sociedad, como humanidad y como uno de los sistemas que se encuentran en coexistencia en el entorno planetario en el que estamos. Nuestra modernidad, esa modernidad humanista que ha pasado por el filtro del hombre universal los fundamentos de la verdad y la realidad ⁵, ha traído consigo una serie de eventos en los entornos donde la

realidad multisistémica en la que nos encontramos se ha visto en un serie de crisis que han generado un desequilibrio dinámico por lo que podemos llamar insumos y desechos en los cuales se ha hecho presente el sistema de la sociedad moderna frente al entorno climático, el territorio, el sistema de intercambio y los sistemas que ha puesto en crisis “por parte de un extractivismo furioso que usurpa la ciudad de sus habitantes para convertirla en objeto hueco, puro soporte de valor”.⁶

Y aunque Cortázar mencionó en otra tonalidad que “[...] jamás Wright ni Le Corbusier van a hacer un puente sostenido de un solo lado, [...]” (p. 553),⁷ un proceso de dialéctica para trascender de estas formas de la modernidad no vendrá únicamente por parte de la arquitectura que encontró la forma de materializarse a través del método de Descartes.

¹ LATOUR, Bruno. (1993). *We have never been modern*. Harvard University Press.

² MORÍN, Edgar. (2017). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa editorial.

³ FRAMPTON, Kenneth. (2002). *Teoría*. Editorial GG SL.

⁴ THIEL, Peter. (2007). En HUI, Yuk. (2017). *Cosmotechnics as Cosmopolitics*. E-flux journal #86.

⁵ Conceptos que han entrado en crisis a raíz de la modernidad guiada por el pensamiento positivista, de acuerdo con Marina Waisman en Arquitectura descentrada.

⁶ MONTANER, Josep María., MUXÍ, Zaida. (2020). *Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista*. (3^a edición) Editorial GG SL. p. 10.

⁷ CORTÁZAR, Julio. (2013). Rayuela. Capítulo 93. Punto de lectura (p.553).

(META)MODERNIDAD Y ARQUITECTURA

"Metamodernism oscillates between a modern enthusiasm and a postmodern irony, between hope and melancholy, between naiveté and knowingness, empathy and apathy, unity and plurality, totality and fragmentation, purity and ambiguity."

Timotheus Vermeulen y Robin Van Den Akker (2017). ¹

Nuestros tiempos están en un constante cambio, en una búsqueda del equilibrio. Nos encontramos presenciando el fin de la globalización unilateral. Elina Danilova y Daria Bakshutova (2021), observan en esta gran escala global y los cambios radicales una distinción de una necesidad de nuestra contemporaneidad por una definición de una lógica cultural de nuestra época (p. 140).²

Fin de la postmodernidad

Si ha llegado el fin de la postmodernidad ¿Cuál es el vacío en el que estamos nadando? Vermeulen & Van den Akker (2017), comienzan el artículo "Notes on metamodernism" comentando que los años posmodernos de abundancia, pastiche y parataxis han terminado.³ En consonancia, Josephson (2021) expone que un mundo está terminando, o tal vez ha estado terminando desde hace un largo tiempo (p. xi). Este cambio y esta finalización de la cual hablan Vermeulen & Van den Akker y Josephson no son solamente un cierre, sino más bien una oportunidad de un nuevo comienzo. La incomprendición del proyecto de la modernidad nos ha llevado a caer en los errores del pensamiento positivista. Como una observación de la incomprendición del proyecto moderno de nuestra era, Abigail Rodríguez y Francisco Venegas (2010), mencionan lo siguiente.

Pero la principal debilidad del modernismo radica en la incomprendición contemporánea del proyecto original. En sus inicios, el modernismo pugnaba porque la acumulación del conocimiento y de la cultura especializada incidiera en el enriquecimiento de la vida diaria, porque permitiera crear una organización racional de la vida en sociedad (Rodríguez, Venegas. 2010). ⁴

El hacer arquitectónico no puede excluirse ni del discurso de la modernidad ni de la crítica de la postmodernidad, incluso si se denomina a sí mismo como un ejercicio pragmático alejado de la reflexión teórica y únicamente centrado en las investigaciones del diseño como una ciencia. Ninguna labor puede hacer una desconexión de su época ni de la cultura en la que se encuentra inmersa.

"Postmodernism left behind a set of philosophical challenges and models that linger in academic life. This matters because even if you do not consider yourself as a theorist, even if you have no

stated interest in postmodernism [...] you have almost certainly imbued, without realizing it, a set of unquestioned convictions that originated in postmodernism (Josephson, 2021. p. 2).⁵

Marshall Berman menciona en su texto, *Todo lo sólido se desvanece en el aire*, que “Para los modernistas de esta clase, que a veces se llamaban a sí mismos “posmodernistas”, el modernismo de la forma pura y el modernismo de la revolución pura, eran demasiado estrechos, demasiado farisaicos, demasiado opresivos del espíritu moderno” (p.21).⁶ Para comenzar a desarrollar tanto el concepto como el marco teórico alrededor de aquello a lo que llamamos metamodernidad, realizamos una reflexión sobre el movimiento moderno, que puede haber entrado en crisis o haber perdido su papel hegemónico, pero que en sus revaloraciones podemos apreciar que no ha fallecido (Biondi. 2005, p. 162).⁷

Dussel (2005) expresa que “[...] la única manera de poder crecer desde la propia tradición es efectuar una crítica desde los supuestos de la propia cultura. Es necesario encontrar en ella los momentos originarios de una autocritica” (p. 20).⁸ Por ello, al elegir hablar desde la palabra metamodernidad, asumimos con humildad que no nos hemos exonerado de la modernidad. No asumimos que hemos cambiado completamente como las personas en la postmodernidad.

Se presenta la metamodernidad como parte de una búsqueda de intermediar, no de superar la modernidad, pues, de acuerdo con Elina Danilova y Daria Bakshutova (2021), “The prefix meta, derived from the Greek metaxix, indicates the state of "between", which is a characteristic of contemporary reality” (p. 140).⁹ Al hablar del prefijo “meta” no hablamos -únicamente- de algo “más allá de” esta modernidad como si fuese una simple superación, como lo pretendió la cultura postmoderna, sino como una fluctuación que podemos encontrar entre conceptos extremos. Vermeulen & Van den Akker (2017), exponen en el artículo “Notes on metamodernism” sobre su postura acerca del prefijo, en la que enmarcan como epistemológicamente se encuentra situado con el postmodernismo, ontológicamente se sitúa entre la modernidad y el postmodernismo e históricamente se encuentra después de la postmodernidad,¹⁰ de acuerdo con la figura 2.

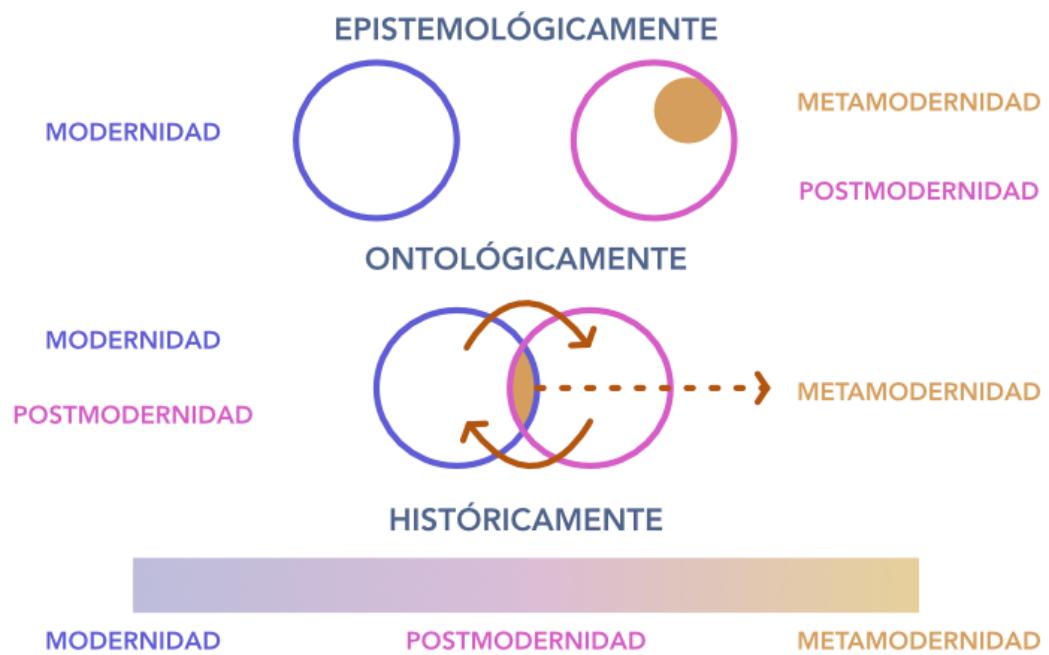


Figura 2. Metamodernidad epistemológica, ontológica e históricamente.
Elaboración propia (2025).

Entre-lugar

De esta forma, el concepto de metamodernidad nos permite poner en discusión un entre-lugar,^{*} donde se pueda gestar la identidad híbrida del ser metamoderno. Un lugar en el que la dicotomía de modernidad y postmodernidad puedan ponerse en un estado de hibridación dialéctica.

La metamodernidad nos permitirá apreciar la experiencia humana como un todo significante y conectado (Andersen, 2019. p. 15),¹¹ con el reconocimiento de que este nuevo lente con el cual podremos observar la realidad no nos va a dar acceso a una especie de “conocimiento completo” ya que, de acuerdo con Theodor Adorno en Morín (2017) “La totalidad es la no verdad”.¹² Vermeulen y Van der Akker proponen una elección entre el pasado frente al futuro.¹³ Esta dialéctica no la plantean realizar desde una perspectiva historicista, sino más bien desde un nuevo enfoque en actitud.

Dialéctica

La comprensión del concepto de metamodernidad dentro de la presente investigación parte de distintos puntos. Primero, parte de la dialéctica entre las líneas de pensamiento de la modernidad y la postura crítica de la postmodernidad ante la inconformidad ante sus modos. Por otro lado, hacemos referencia al concepto de metamodernidad desde diferentes

* Concepto planteado por Homi Bhabha.

ángulos, coincidiendo con algunos puntos descritos por Andersen (2019) en su libro *Metamodernity, meaning and hope in a complex world*.

- Como una visión y una posibilidad
- Como el entendimiento del mundo desde una visión compleja
- Como algo que podría asemejarse a una época o un momento, que se encuentra emergiendo
- Como una serie de decisiones colectivas, para aproximarnos a un futuro incierto.¹⁴

De acuerdo con Andersen, “*At first glance, suggesting a different kind of civilization by suggesting metamodernity may sound as if we must get rid of old values, norms and ways of interacting but that is not the point. Not at all*” (2019, p.).¹⁵ Por lo que no es viable, desde el marco epistémico de la metamodernidad, pretender suprimir todo aquello que tiene de bueno nuestro pasado bajo una pretensión de una *Tabula rasa*.

Vermeulen et al (2014), argumentan sobre el surgimiento de un ser que ya no es precisamente el moderno. Hablan de un modernismo caracterizado por una oscilación, que nace de un compromiso moderno y un desapego postmoderno.¹⁶ Indudablemente la modernidad no tiene un sólo rostro, aunque en algún momento de la historia lo haya pretendido. De acuerdo con Josephson (2021), la metamodernidad es una extensión de y un desafío a la modernidad y a la postmodernidad (p. 1). En búsqueda de un mundo para la emancipación y para que todas, todos y todes tengamos la posibilidad de sentir que podemos hacer una diferencia (Andersen, 2019. p. 11).¹⁷

A través de una visión con un enfoque desde la metamodernidad, se puede realizar un proceso de dialéctica para la búsqueda de un conocimiento basado en que si la modernidad afirma que todo conocimiento podía ser puramente obtenido a través de la razón y que la postmodernidad llegaba a negar toda obtención de conocimiento puro, una visión desde la metamodernidad llega a analizar cuál es la realidad que puede llegar a comprender el ser humano. Llega a cuestionar a la postmodernidad para poder analizar, con ciertos tintes de humildad, cuál es aquel conocimiento y la verdad a los cuales sí podemos llegar.

Negación

Necesidad de
nuevos marcos
epistémicos

Josephson (2021) menciona que “We scholars need a better model that rejects both modernist essentialism and postmodernist skepticism” (p. 3),¹⁸ haciendo alusión a que, desde la academia, necesitamos un modelo que no se encuentre cimentado en el esencialismo puro que profesan las y los modernistas, pero tampoco debemos de caer en el error de las posturas postmodernas, de mantenernos escépticos ante todo tipo de conocimiento y acercamiento a la realidad.

De acuerdo con Andersen (2019) “Metamodernity will allow us to be meaning making at a deeper emotional level and a higher intellectual level compared to today; it will allow us more complex understanding, which may match the complexity of the problems we need to solve”.¹⁹

Interpolando el comentario de Lene Rachel Andersen hacia una metamodernidad en la arquitectura, desde una perspectiva metamoderna, a través del proceso en que construimos*, hacemos o damos sentido a las narrativas y las relaciones, como un proceso en el que interpretamos situaciones a la luz de la experiencia y con base en nuestro conocimiento previo, podemos llegar a un nivel más profundo emocionalmente y a un nivel intelectual mayor, nos permitirá lograr un nivel más complejo de entendimiento hacia los problemas complejos a los cuales nos enfrentamos como sociedad.

Sinceridad y seriedad y Para Danilova y Bakshutova (2021), “For metamodernism, sincerity and seriousness are important. Everything that has ever been created by humanity in culture and art can be used for a metamodern project” (p. 141).²⁰

Es importante reconocer la oportunidad para actuar que conlleva que el sistema en el que nos encontramos se encuentre en crisis. Entonces tendremos que empezar preguntándonos ¿Cómo es que los sistemas en crisis afectan a la forma de hacer arquitectura hoy en día? Al hablar de metamodernidad en el campo de la arquitectura, no se debe de entender como una pretensión de una falsa superación del proyecto de la modernidad, sino más bien como un nuevo lente epistemológico sobre el cual poder sentar nuevas bases para repensar en la arquitectura y entender cómo el mundo que rodea al hacer arquitectónico se encuentra en crisis y cómo es que cada uno de estos sistemas en crisis influyen de forma directa o indirecta en este hacer. Es necesario que las personas que ejercemos un hacer arquitectónico nos comprendamos situados en una realidad compleja.

CIERRE

Crisis

Las crisis como un subproducto de la modernidad han representado la continuidad en el hilo que podrá llevarnos a la salida del laberinto y para poder comprenderlas desde sus hebras hasta su conformación como hilo, se analizarán en la segunda parte de esta investigación. Si entendemos a las crisis como una serie de problemas globales que tienen una manifestación distinta de acuerdo con un conjunto de condiciones de cada localidad, una epistemología global será muy reduccionista como para poder brindarnos una ruta para sobrellevar o lidiar con las crisis. Por el otro lado, si entendemos a las crisis como una serie de problemas que se han dado de forma local, sin vislumbrar estos problemas como una serie de malestares que se ven

* No solo la materialización de la arquitectura, sino la construcción de nuestro hacer.

Conciencia de un cambio

reflejados en todas partes del globo, podríamos gestar una visión obtusa y cerrada ante las preocupaciones por un bien común que va más allá de bordes y fronteras. De igual forma, una única visión sería una medida muy reduccionista para poder cimentar una epistemología que nos permita abordar la realidad compleja en la que se encuentra el hacer arquitectónico dentro de los sistemas en crisis.

Por lo tanto, al hablar de metamodernidad en esta investigación, no pretendemos negar al proyecto de la modernidad, ni superarlo ni trascenderlo. Buscamos entenderlo identificando nuestra posición como sujetos cognoscientes e investigadores del hacer arquitectónico, como personas observadoras y críticas de la modernidad, en la que reconocemos, de acuerdo con lo que comenta Stefania Biondi, que: “[...] existen valiosas revaloraciones e interpretaciones de sus cánones (los propios del movimiento moderno). La modernidad sigue siendo un concepto fundamental y un proyecto inacabado, mientras que la postmodernidad representa sólo la necesidad y la conciencia de un cambio y de multiplicidad”.²¹

Esta conciencia se continúa construyendo con nuestro hacer, día con día, a través de la reflexión propia y colectiva, de nuestro tiempo y de nuestro hacer. Que nos permita acercarnos a una comprensión de la realidad que nos dé luz para actuar y que pueda estar en sintonía con una diversidad de entendimientos.

La reflexión sobre la modernidad y sus crisis conlleva reacciones principalmente en dos sentidos: por una parte, aquellas ideas postmodernas que rechazan en todo la modernidad y proponen actitudes de desencanto, desinterés, pérdida de valores; por otra, las corrientes afirmativas de quienes buscan rescatar aspectos positivos y emancipatorios de la modernidad, o bien encontrar un nuevo concepto de modernidad, libre de ataduras y los errores del positivismo y del reduccionismo. (Biondi, 2007, p. 23).²²

Por ello necesitamos de epistemologías que nos permitan convivir con las diversidades, con las dicotomías, con lo que llama Andersen (2019) como “[...] a local, a national, a continental and a global identity and meaning making at the same time if we are to able to handle a globalized* world”²³

Valores

Entonces, ¿cómo vamos a hacer en común un nuevo sistema de valores? ¿qué necesitamos en ese nuevo sistema? ¿a quién beneficiaríamos o tendríamos que beneficiar? La actitud metamoderna hacia la arquitectura hace un llamado a tomar en cuenta los valores y capacidades de los seres

* Entender la palabra globalized como una invitación a un mundo en unión más que como una unificación del mundo, de sus valores y sus fundamentos.

habitantes en una sintonía con el ambiente en el que se desarrollan. El paradigma de la metamodernidad es gestado a través del reconocimiento de la sociedad contemporánea dentro de un sistema en crisis. Las crisis provenientes de la ciencia moderna y sus deficiencias. Las crisis provenientes de la crítica postmoderna. Por ello es importante estudiar las crisis de la arquitectura y la arquitectura en crisis.

- 1 •VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*. United Nations.
- 2 DANIOVA, Elina., BAKSHUTOVA, Daria. (2021). Metamodernism: The Phenomenon of Memory as Part of an Architectural Concept. Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021). (p.140).
- 3 VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*.
- 4 RODRIGUEZ, Abigail., VENEGAS, Francisco. (2010) Posmodernismo, racionalidad económica y racionalidad ética. *Argumentos* vol.23 no.64.
- 5 JOSEPHSON-STORM, Jason. (2021). Metamodernism. The University of Chicago Press.
- 6 BERMAN, Marshall. (1988). Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. SigloVeintiuno de España Editores SA. (P. 21)
- 7 BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- 8 DUSSEL, Enrique. (2005). Trasmodernidad e Interculturalidad. (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación). Universidad Autónoma Metropolitana.
- 9 DANIOVA, Elina., BAKSHUTOVA, Daria. (2021). Metamodernism: The Phenomenon of Memory as Part of an Architectural Concept. Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021). (p.140).
- 10 VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*.
- 11 ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung.
- 12 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial.
- 13 VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*.
- 14 ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung.
- 15 ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung.
- 16 VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*.
- 17 ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung.
- 18 JOSEPHSON-STORM, Jason. (2021). Metamodernism. The University of Chicago Press.
- 19 ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung. (p. 3).
- 20 DANIOVA, Elina., BAKSHUTOVA, Daria. (2021). Metamodernism: The Phenomenon of Memory as Part of an Architectural Concept. Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021). (p.141).
- 21 BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- 22 BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México. (p. 23).
- 23 ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung.

SEGUNDA PARTE: LAS CRISIS GLOBALES Y SUS MANIFESTACIONES LOCALES

We are facing opportunities and challenges we have never faced before. Among the challenges are a number of simultaneous crises, one of them is a meaning-making crisis.

Lene Rachel Andersen (2019, p.13).¹

En la segunda parte de la presente investigación se articula el entramado de las crisis. El capítulo comienza con una introducción que parte de una reflexión personal que sintetiza las conclusiones obtenidas a partir de los conceptos de modernidad y postmodernidad tomando al concepto de metamodernidad como un proceso de dialéctica para desarrollar el por qué es imprescindible una reflexión contemporánea hacia el hacer arquitectónico, a través del concepto de tiempos de inmediatez como un conector que nos permita plantear que nos encontramos viviendo las consecuencias de un sistema de crisis que se están manifestando.

Posteriormente, se construye el concepto de crisis para su entendimiento como una condición global y su comprensión sectorial que toma forma a partir de manifestaciones locales. El entendimiento de nuestra interpretación hacia el concepto de la realidad, aún globalizada, aún capitalista, aún sectorial, aún estratificada, aún moderna; revela en sí, una serie de crisis interrelacionadas que, a través de un estudio sistémico nos pueden revelar un poco de la naturaleza oculta en ellas. En esa búsqueda en observar lo oculto, Omar Toscano (2012) interpreta la frase “La naturaleza aprecia el ocultarse” de Heráclito, de la siguiente forma:

“Los objetos de la realidad compleja se resisten a la observación, se esconden en el tejido de lo real, tanto más cuando hablamos de la realidad social. Por ello, el investigador ha de mirar de manera que, develando el objeto o fenómeno, preserve su posición u ocultamiento dentro del entramado” (p. 37).²

A partir de un recorte epistémico, se desarrolla el marco conceptual con respecto a las crisis que se van a estudiar en relación con el hacer arquitectónico, donde desarrollan las crisis climática, económica, urbana y geopolítica, de pensamiento, de identidad y proyectual; y cómo estas crisis son (o no son) tomadas en cuenta en el hacer arquitectónico e intentaremos mostrar, a través del hilo de la narrativa como un trabajo sustentado en la construcción de un entramado, que se extrae de un trabajo de investigación de Victoria de Mateos (2017), para comenzar a estructurar la forma (red) en que estas intervienen en el fenómeno arquitectónico:

Por un lado, hilar es un proceso de manufactura por el cual una materia prima aglomerada es manipulada para quedar reducida, ordenada y discurrida en una sola hebra continua. Hilar es dar continuidad a lo puntual, es desenmarañar linealmente un enjambre, encadenar una homogeneidad imprecisa y tosca en una única secuencia que queda ahora organizada en una madeja (p. 4).³

La construcción de cada una de las secciones que conforman la segunda parte de la investigación no se realiza con pretensiones ni con la soberbia de intentar buscar que, desde el ejercicio proyectual, las personas que se dedican a la arquitectura deban de tener un dominio complejo de cada una de estas crisis dentro y fuera de la arquitectura. Cada una de estas secciones fue planteada para construir la necesidad de una conciencia personal y profesional hacia cada crisis, no como una especialización técnica desde la arquitectura, sino como un entendimiento que funja de guía en nuestro actuar. La conciencia que se tenga hacia cada una de estas crisis, como persona y como profesionista, nos permitirá construir, desde la multidisciplinariedad y la comunidad, las bases para conformar un frente de acción ante las crisis.

Para la construcción de la relación entre la conciencia hacia cada crisis y la arquitectura, se realiza un análisis sistémico de las crisis, que les permita preservar el ocultamiento del entramado, pero que nos permita conocer de ellas, cómo interpretan un rol en nuestro hacer y como reaccionamos ante ellas. Se concluye que, para partir de una comprensión contemporánea, a través de la hermenéutica, la situación en crisis en la cual se encuentra inmerso el hacer arquitectónico puede ser el complejo a partir del cual se encuentra compuesto el entramado en el que podemos tomar acción. Una acción renovada.

¹ ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung. (p.13).

² TOSCANO, Omar. (2012). Mirar Qué. En VÁZQUEZ, Alejandro., TERVEN, Adriana, (Eds.). (2012). Tácticas y estrategias para mirar en sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación sociocultural. Universidad Autónoma de Querétaro. (p. 37).

³ MATEOS, Victoria. (2017). Pender de un hilo. Una reflexión crítica sobre la ficción colectiva del trabajo en red o networking. Revista efímera. Vol. 8 (9). (p. 4).

TIEMPOS DE INMEDIATEZ PARA CYBORGS

La actual crisis temporal no es la aceleración, sino la totalización del tiempo del yo [...], la política temporal neoliberal elimina el tiempo del otro, que por sí mismo sería un tiempo improductivo.
BYUNG-CHUL Han (2017, pp 123-124).¹

Aunque el capitalismo como sistema económico hegemónico lleva muy poco tiempo, se ha encontrado en varios momentos de crisis. Después de la primer crisis del petróleo en 1973, acompañada de la quiebra de varias empresas, el aumento de la deuda pública y la inflación, Carlos García (2017) observó que con la llegada de una segunda crisis de petróleo en 1979 podría augurar que “la época dorada del capitalismo” había llegado a su fin (p. 139).²

Hemos trabajado en una especie de superación y sin duda alguna, hemos dado pasos que nos han permitido pasar por la modernidad, sin embargo, aún cargamos a nuestros hombros con el peso de los valores de la universalidad. El triunfo del consumismo sobre la sociedad postmoderna deja en evidencia el fenómeno vigente de la globalización. Se buscaba empezar a construir lo más pronto posible, que no suba el precio del acero, que no suba el precio de la mano de obra. Ya no se paga el diseño. Hay algunos profesionistas que incluso lo regalan con el propósito de conseguir la obra para poder cobrar de ahí. Se hacen cotizaciones y se ahorra en materiales con el fin de obtener mayor utilidad de la obra a costa del bienestar de las personas usuarias. De los seres que habitarán el espacio. Ellos son quienes tendrán que pagar las consecuencias de un objeto arquitectónico drenado por quienes buscaron ahorrar en tiempo, en materiales, en calidad, en cualidades espaciales.

Se construyen diseños tipo, bajo la excusa de que no son muchos quienes pueden (o quieren) pagar por un diseño. Se construye rápido en períodos políticos para poder inaugurar la mayor cantidad de bienes inmuebles públicos, para el regocijo del poder, para las campañas, para colgarse las medallas en la prensa. Pareciera que existe una urgencia por tener todo de inmediato. Para Montaner (2022), pese a que la modernidad ha llegado como una promesa de liberación e igualdad, las consecuencias de vivir bajo las lógicas de los tiempos de inmediatez se ven reflejadas en grandes transformaciones.

“[...] lo que más nos aleja de la modernidad tiene que ver con las grandes transformaciones que se han producido y que han comportado, esencialmente en tres sentidos, un cambio total de paradigmas: la crisis del paradigma del crecimiento ilimitado, el paso de la gestión autoritaria a los procesos participativos y la crisis

Consumismo

Tiempos
de
inmediatez

del pretendido sujeto universal y de la dualidad subjetivo-objetivo” (p. 9).³

Cada vez me parece más evidente que la estructura de la arquitectura está basada en la sociedad, pero a la estructura de los proyectos, esta sociedad le es, poco a poco, más ajena. La vida va rápida y no podemos detenerla. El lente de la modernidad nos hace ver un hilo que corre y se desvanece. Todo es rápido. Los recorridos por la ciudad, las citas en el consultorio, los trabajos a destajo.

Mientras cursaba el máster en metodología y tecnologías BIM, un docente nos habló de la forma en que esta metodología es vendida a través de cursos, talleres, videos o incluso desde una práctica profesional para ofertarla a clientes. El objetivo era mostrar que la información podía ser generada con tan solo un *clic*. Con una herramienta podías hacer cortes, fachadas, alzados interiores y todo se vería bien. Sin embargo, no tardó en mencionar que aquello que vendían no era cierto. Incluso si vemos más allá de aquello que conforma la creación de objetos o familias, elementos, vistas, grosores de plumillas y todo aquello que es configurable dentro de las plantillas en un software como puede ser Revit o ArchiCAD, trabajar bajo esta metodología implica una mayor visualización de lo que sucede con la geometría tridimensional o el gemelo virtual. Una de la gran cantidad de valores y cosas que te permitía esta metodología era observar al objeto arquitectónico y a toda la información que le rodea como un sistema, constituido por varios subsistemas de información que son parte de la concepción de un proyecto. No solamente tiene que ver la parte constructiva, sino también las opciones que este proyecto pueda tener, la gestión de este, el uso del modelo para revisar reglamentos.

Al pasar a un modelo de un sistema tan complejo, la pretensión de solucionar la generación de planimetrías a través de únicamente un *clic*, se volvía una sospecha. Es muy fácil caer en simplificaciones al usar geometrías virtuales bajo la metodología BIM, pero parece que es el interés tanto de clientes como de las personas que practicamos la profesión de la arquitectura, el de la inmediates que esta puede proveer. Cómo obtener más planos rápido. Aún más rápido. Centralizar modelos de información para obtener los costos, los de obra negra, obra gris y obra blanca. Mi práctica profesional se volvió eso por un momento. ¿De dónde obtener más información?, ¿De dónde sacar más cortes?, ¿Qué otros procesos se pueden optimizar para que la obra salga más barata? La metodología BIM, más que una herramienta de emancipación ante las horas de dibujo de un plano generado con softwares CAD, se ha vuelto

una especie de eficiencia obligatoria para producir más, producir aún más y producir mejor*.

Esta división de conocimientos para una súper-especialización, además de separarnos de las y los demás, parecía tener sentido en un mundo racionalista, que divide y simplifica. Que, claro que ha traído cosas buenas, no es intención de esta investigación mostrar negativa ante todo lo que provenga del racionalismo. Sin embargo, esta especialización ha llegado a ser para nosotros una especie de extensión de nuestro cuerpo. Una prótesis que nos permite extendernos hacia la inmensa complejidad de estímulos que podemos recibir. No obstante, no ha tardado mucho el sistema del capital en ejercer poder sobre nuestra capacidad de hacer con estas prótesis. Es la dominación de la producción del capital sobre la entidad que define Donna Haraway (2019) como cyborg. Este cuerpo que también es máquina. Que es extensiones y terminaciones nerviosas conectadas a nuestras prótesis.

Cyborg

Pese a las crisis que hemos atravesado, pareciera que seguimos actuando y pensando a corto plazo, que durante la proyección que hacemos como arquitectas y arquitectos en nuestros procesos de diseño no estamos considerando un largo plazo. El resultado es inmediato. El cliente espera de nuestra parte que el diseño esté listo “tan pronto como sea posible” pues, su urgencia yace en comprar el acero de la construcción. Y dentro de las estructuras que conforman a los estudios de arquitectura, esperamos que aquellas personas que se dedican a realizar los dibujos técnicos, las plantas, las secciones, los alzados, realicen todo esto bajo la expresión “para ayer”.

Homo Faber

Esta tesis es, tal vez, un intento por frenar. Para Juhani Pallasmaa, “Mientras que los edificios y los lugares construidos antes de la modernidad eran documentos de un tiempo benevolente lento, la arquitectura parece haberse vuelto más rápida, apresurada e impaciente a lo largo de la era moderna” (p. 116).⁴ Y haciendo vuelta atrás, me doy cuenta de que la práctica profesional es la que se rompió en un proceso racionalizado. Como indica Arendt en Frampton (2002), la elaboración se convirtió en un fin en sí misma, dado que a la ciencia pura no le interesaba la apariencia de los objetos, sino su capacidad para revelar la estructura intrínseca que subyace tras toda apariencia.⁵ Y ahora con tantas extensiones de las cuales podemos disponer, se han vuelto herramienta utilitaria para el capitalismo, pues, para Donna Haraway (2019), “la producción moderna parece un sueño laboral de colonización de cyborgs que hace que la pesadilla del taylorismo parezca idílica” (p. 10).⁶

* Pero, mejor ¿Para quién?

-
- ¹ BYUNG-CHUL Han. (2017). La expulsión de lo distinto. Herder Editorial, S.L. (pp. 123-124).
- ² GARCÍA, Carlos. (2017). Teorías e historia de la ciudad contemporánea. Editorial GG SL. (p. 139).
- ³ MONTANER, Josep María. (2022). La modernidad superada: Ensayos sobre arquitectura contemporánea. (3^a edición) Editorial GG SL. (p. 9).
- ⁴ PALLASMAA, Juhani. (2015). Habitar. Editorial GG SL. (p. 116).
- ⁵ FRAMPTON, Kenneth. (2002). Teoría. Editorial GG SL.
- ⁶ HARAWAY, Donna. (2019). Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX. Letra Sudaca Ediciones. (p. 10).

OBSERVAR LAS MANIFESTACIONES DE LAS CRISIS

El concepto de crisis proviene del verbo griego Krinein, que significa separar, enjuiciar, decidir y combatir. Koselleck (2007), expresa que la palabra crisis puede ser comprendida como crónica, enmarcando los tiempos de transición a tiempos mejores o peores, al igual que los tiempos de permanencia (p. 241).¹ De acuerdo con Kostas Tsiambaos (2014), esta palabra tiene un doble significado en el lenguaje griego “Its first meaning indicates a radical — usually negative — change in the sum of conditions or flow of events, while its second refers to an opinion, a theory, a personal judgment or point of view towards a specific subject” (p. 1).² De acuerdo a este segundo significado, la situación en crisis no sólo es sinónimo de catástrofe, también representa situaciones de oportunidad en las que es necesario tomar una postura crítica para plantear nuevas preguntas, teorías y soluciones.

Teoría

Oportunidad

En estos momentos de oportunidad, las crisis generan situaciones a partir de las cuales se debe de tomar decisiones y emitir juicios. Ferrater Mora (1994), en Vázquez (2014) menciona que “el sentido originario de crisis es juicio, elección y en general terminación de un acontecer en un sentido o en otro” (p. 7).³ Las crisis implican en sí mismas nos requieren de la toma de una postura crítica o de decisión entre aquello a lo que se está a favor y en contra. Las crisis en el sentido crónico como lo expresó Koselleck anteriormente, son testigos del tiempo, un indicador de un punto de ruptura o de un momento de inestabilidad, ya que, cuando un sistema se encuentra en crisis, persiste un desequilibrio que tendrá que afrontar.

Enfrentarse a la crisis implica el uso de la crítica, del juicio a partir de la valoración. Implica tomar partido activamente sobre aquello que consideramos debe de cambiar por un bien (idealmente) común. Vázquez (2014) expone que la palabra “crisis” también remite a tensiones históricas, donde una contradicción en el desarrollo de una sociedad, en un momento de incertidumbre, no cuenta con suficientes elementos para mostrar si el tiempo venidero será positivo o negativo (p. 7).⁴

Situación crisis en

Vermeulen y Van Der Akker (2017), exponen que varias autoras y autores han argumentado que la condición postmoderna ha llegado a un final, compuesto por una relación compleja de varios subsistemas que entraron en una situación en crisis, manifestadas a través del cambio climático, de las crisis financieras, de las diferencias enmarcadas por la búsqueda de una sociedad universalizada y los cambios sociales a raíz de las revoluciones digitales.

Some argue the postmodern has been put to an abrupt end by material events like climate change, financial crises, terror attacks and digital revolutions. Others find that it has come to a more

gradual halt by merit of less tangible developments, such as the appropriation of critique by the market and the integration of différence into mass culture. And yet others point to diverging models of identity politics, ranging from global postcolonialism to queer theory.⁵

De acuerdo con Josu Landa (2012), en Vázquez (2014), “el vocablo crisis se ha convertido en el lugar común con el que se nombra una situación de innúmeras disfunciones económicas, sociales, políticas y culturales de toda clase y de duración inusitadamente prolongada”.⁶ La cualidad de sistema compuesto por subsistemas, en crisis, que se encuentran relacionados la podemos ver como un reflejo en Habermas y Ben-Habib (1981) cuando mencionan que, en el libro llamado *The Cultural Contradictions of Capitalism*, de Daniel Bell, el autor argumenta que las crisis de las sociedades desarrolladas de occidente se encuentran cimentadas en una división entre cultura y sociedad.⁷

El hacer de la arquitectura se compone de muchas actividades que van más allá de la proyectualidad y que se encuentran inmersas en un entorno de subsistemas en crisis. La crisis climática y medio ambiental, la crisis económica, la crisis urbana y geo-política, la crisis de identidad, la crisis de pensamiento y filosofía, culminando dentro de nuestro marco cognoscitivo en la situación del ejercicio proyectual arquitectónico puesto en situación de crisis. Los sistemas antes mencionados y declarados en crisis se encuentran en este estado de desequilibrio dinámico procedente de un modelo económico y de crecimiento urbano que no hemos podido cambiar. Sin embargo, desde muchas posturas, incluidas las que se encuentran inmersas en el hacer arquitectónico, podemos generar un frente de acción, reacción y resistencia ante estas crisis y sus manifestaciones. Dentro del diseño de futuros se reconoce que el futuro no puede ser predicho porque es algo que aún no sucede. Los futuros preferibles pueden y deben ser imaginados, inventados, implementados, continuamente evaluados, revisados y rediseñados (Jim Dator, 2017)⁸ Para que los futuros preferibles colectivamente puedan ser imaginados, podemos encontrar una serie de indicios en el mundo actual que nos permiten pensar y repensar en los efectos que lo observado en el presente pueden tener en el futuro. Sin embargo, estos indicios no siempre son señales positivas para un bien común.

Es inevitable pensar en estas crisis como una serie de subsistemas que, al ser abiertos, comparten factores y límites que intervienen en el equilibrio de cada uno de estos. Sin embargo, hablar de que los temas de carácter climático, geopolítico, urbano, económico, de identidad y proyectual, entre muchos otros temas globales, se encuentren en crisis, conllevan en su

nombre, una serie de procesos que han desequilibrado los subsistemas y que hay un equilibrio homeostático que no se ha podido alcanzar. Esto quiere decir que las fluctuaciones a gran escala han rebasado el umbral de cada una de estas situaciones globales hasta llevarlas a un estado de desequilibrio.

Manifestaciones	Por eso, consideramos importante entender a las crisis y sus manifestaciones en estos sistemas como indicios. Como señales que nos permiten pensar en nuestro habitar y nuestro impacto en la vida. Sólo siendo conscientes de aquello que está sucediendo podemos tomar acción frente lo observado para actuar en pro de un bien común futuro. Sólo así podremos crear las condiciones necesarias para que la realidad que beneficie al bien común sea viable. Al mencionar las crisis en relación con el fenómeno arquitectónico, Dora Correa y Peter Chung (2022) concluyen en su capítulo “Ciudades históricas en crisis” lo siguiente:
-----------------	---

“[...] el fenómeno arquitectónico se va transformando de acuerdo con las circunstancias de su entorno, ya sea físico, ambiental, social, urbano-arquitectónico, demográfico y natural [...]. Cambia a diferente velocidad de manera pausada en el área histórica y acelerada en la moderna, determinado por el dinamismo urbano de los asentamientos” (p.106). ⁹

Nuestro acto de percepción será nuestra primera herramienta de acción para comenzar.

LA CRISIS ÉTICA COMO FUNDAMENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Quiero gritar, pero no sé bien qué,
la vida moderna es triste.

Carmen Boza (2017) – La vida Moderna. La caja negra. (0m35s).¹⁰

Algo nos rebasó

Despertar. Abrir los ojos. Que el mundo se encuentre en crisis no es culpa de nuestra actividad proyectual y no pretendo asumir que, porque tenemos una gran influencia dentro de estas crisis, el cambio se encuentra únicamente en nuestro hacer. Lastimosamente, parece que una parte del gremio, por muchos esfuerzos que realice, no le son suficientes para aportar a esta problemática sistémica y que, a otra parte, inmersa en un paradigma productivista de la profesión, no considera que exista una responsabilidad más allá de la producción arquitectónica. Pareciera que algo nos rebasó. Quizá un sistema que nos ha alineado a actuar como herramientas bajo su poder. Quizá el capitalismo nos ha puesto este peso sobre nuestros hombros. Un peso con el que no vemos que cargamos. Aunque parezca que la forma en que hacemos la arquitectura surge a partir de nuestra libertad de decisión, las expectativas que se encuentran posadas en nuestra profesión nos hacen parecer que no

hay otra forma de hacer arquitectura, fuera del poder del capital. Una vez que abres los ojos no hay vuelta atrás. Por mucho que decidamos no ver, no hay vuelta atrás y parece que las cosas están en crisis, pero no hay que olvidar que siempre que algo se encuentre en crisis, nos encontramos en un estado de oportunidades. Koselleck, (2007) menciona la ambivalencia que yace sobre el uso del término crisis como una lucha de la siguiente forma:

“En griego, la palabra (crisis) formaba parte de los conceptos centrales de la política. Significaba «separación» y «lucha», pero también «decisión», en el sentido de una inclinación definitiva de la balanza [...] Pero «crisis» significaba también «decisión» en el sentido de la realización de un juicio y del enjuiciamiento, cosa que hoy pertenece al ámbito de la «crítica»” (p. 241).¹¹

¿Está en nosotras y nosotros encontrar una superación de una imagen dualista y excluyente del mundo a través del concepto de crisis? ¿Contra qué luchamos si estamos en crisis? ¿Cuál es la batalla a la que nos enfrentamos? Aunque de principio, al abrir los ojos, me parezca evidente que el capitalismo que ha instrumentalizado los esfuerzos de los modernos por entender las crisis a las que ofrecían una acción crítica en su momento es el villano detrás de la máscara, considero que es necesario plantar los pies en la tierra para darle frente a las crisis que nos atañen. Roman Krznaric (2022) identifica en ese villano, la alienación que nos ha llevado a una vida rápida, de decisiones con efecto a corto plazo, por lo que, para él, “Tomando decisiones inteligentes —y a largo plazo— en este momento de crisis, podríamos convertirnos en los buenos antepasados que merecen las generaciones futuras” (p. 7).¹²

Todas las manifestaciones críticas son facetas de un mismo prisma. Desde mi posición como sujeto-investigador establezco como una estructura una crisis de ética, que servirá de base para dialogar sobre el resto de las crisis. Esta crisis parece surgir de no saber responder a nuestro contexto o de no querer responder. Esta especie de enajenación no es una que sólo afecte al hacer arquitectónico. En realidad, es una de las consecuencias sistémicas que se han manifestado con las presiones de la modernidad. Y claro que no es algo que solamente nos afecte en nuestro hacer profesional, sino que, desde un nivel personal, permea en la forma en la que abordamos nuestra realidad. Se nos orilla a actuar bajo un pensamiento individualista y para ello, podemos encontrar una respuesta al romper con la alienación, si volteamos a ver a la sociedad en la que estamos, a las personas con las que vivimos, como personas y, para este caso, como profesionistas que practican la arquitectura. Para Pérez-Gómez (2017), la crisis ética en la profesión es un tema de responsabilidad que existe desde la arquitectura hacia la sociedad:

Corto plazo

Hay muchas posibilidades generadas por el uso de las formas narrativas, captando la necesidad de expresión del espacio a un programa que comprende la promesa ética del arquitecto [...] El arquitecto tiene que responsabilizarse porque no vivimos en un mundo simplemente formal (p.19).¹³

Sin embargo, los escenarios de crisis, si los vemos desde la responsabilidad con la que podemos actuar, son una oportunidad. Para Jonathan Rowson (2021), las crisis no simbolizan que algo va mal, sino más bien, que algo se encamina muy bien o muy mal (p. 26).¹⁴ El mundo en crisis tiene en sí ese potencial de cambiar y de acuerdo con las perspectivas metamodernas es importante construir a través de darle sentido a nuestras formas de actuar y de hacer. Este sentido no es excluyente de la razón, no obstante, mucho de lo construido hasta ahora a través de la razón no ha tomado en cuenta los sentidos. En cierta sintonía, Pérez-Gómez (2017), establece la relación entre el entorno vívido, la conciencia y la forma en que recibimos información a través de nuestro cuerpo.

“Los médicos dicen que la conciencia no está en nuestro cerebro, la conciencia está en nuestro sistema nervioso encarnado e inevitablemente en el mundo [...] No es posible tener conciencia sin mundo y de ahí viene la importancia de la arquitectura. Cuando hacemos un entorno que no tiene sentido nos dañamos a nosotros mismos” (p. 22).¹⁵

¿Cómo es que, desde nuestro hacer, llegamos a dañarnos a nosotros mismos? ¿Es por la forma en que construimos? ¿Quizá la forma en que hacemos? Creo que la respuesta se orienta hacia, porque permitimos que nuestro hacer sea instrumentalizado para los bienes del capital. Si nuestra posición de resiste al capital, en la realidad globalizada en la que nos encontramos actualmente (querámoslo o no), es posible que nos abrume tanto sentirnos de manos atadas que nuestra acción pueda llegar a ser imperceptible o incluso nula. Pero ¿Por qué nos sentimos así? Aquí es donde el capitalismo juega uno de sus roles más importantes, en el que nos internaliza este sentimiento de insuficiencia. ¿Por qué permitimos que nuestro hacer se encuentre al servicio de los poderes? Al parecer, la arquitectura depende mucho de ellos, en cierta medida es inevitable. Sin embargo, creo que hay un renglón en blanco, algo similar a un vacío legal en el cual podemos actuar.

Es necesario poder convivir con visiones de un proyecto de modernidad que posean una riqueza tonal, que no caiga en el error de la simplificación, como el lente positivista quiso conocer la realidad. Tampoco podemos mantenernos

Nuestro hacer

perplejos ante el reconocimiento de la complejidad de la realidad. Entender la realidad como un fractal puede orientar nuestra actitud hacia el acercamiento de la realidad, de nuestro proyecto de modernidad. Un proyecto que, si bien, se mantiene incompleto, posee un estado de constante construcción.

Aunque Paul Ricoeur externó que no hay razón por segregar la ética de la moral, hace una distinción sobre la ética para acentuarla dentro de la vida como un símbolo de acciones consideradas buenas. (2002, p.289).¹⁶ Y aunque no creo que en la arquitectura existan verdades absolutas, ni parámetros que nos inviten a emitir un juicio sobre si una arquitectura es buena o mala, creo que es necesario que reflexionemos sobre nuestro hacer en nuestro momento. Que pensemos en una filosofía sobre nuestro hacer. Esa filosofía la podemos encontrar en la teoría. Para Joao Rodolfo Stroeter (1994) “la diferencia entre teoría e historia de la arquitectura consiste en que la historia de la arquitectura es la historia de la conciencia estética... mientras que la teoría arquitectónica es el análisis filosófico de esa conciencia” (p. 17).¹⁷

La crisis no va sobre si hacemos buena o mala arquitectura. La arquitectura se encuentra más allá del bien y del mal.* Es necesario darle valor a cuestionar constantemente nuestro hacer como un “estilo de hacer”. Villagrán (1964), expresa con respecto al estilo que, para que este tenga lugar, es necesario que exista una repetición de haceres, pudiendo ser individuales o colectivos (p. 86).¹⁸ Quizá no necesitemos desarrollar un estilo, pero consideramos que es necesario que la constante en estos haceres individuales o colectivos se encuentren siempre cuestionándose a sí mismos y a como estos haceres tienen un lugar en el mundo. Para ello es necesario siempre mantenernos críticos. Reyner Banham menciona en Waisman (1993) que puede ocurrir que la actividad del crítico sea simplemente la de observar la realidad (p. 30).¹⁹ Sin embargo, considero que observar compone la primer parte de ser críticos. La persona que sea crítica y que su juicio no forme parte de una toma de acción se aliena de alguna forma de su contexto. Esto no es culpa de la persona. Como individuos inmersos en el sistema capitalista, se nos ha perpetuado el sentimiento de culpa, de insuficiencia o inclusive de enajenación que llegan a ir más allá de la ética.

Las prácticas profesionales se orientan hacia una súper-especialización de las personas que forman parte del hacer arquitectónico. Sin embargo, esta súper-especialización ha tenido lugar gracias a los avances tecnológicos de nuestra época, a las necesidades de la industria y gracias a los intereses del capital. Para Montaner (2022), el reto de la ética bajo la lógica capitalista reside en

* NIETZSCHE, Friedrich. (1886) Más allá del bien y del mal. Educar.

Roles

buscar la mejora de la vida de las personas, a través de la tecnología usada con responsabilidad y de forma social:

“[...] la vertiente ética y voluntarista de la arquitectura moderna para mejorar el mundo con propuestas y proyectos tiene que ver con la voluntad de demostrar que la tecnología tiene grandes posibilidades socializadoras para mejorar las condiciones de vida de las personas” (p. 8).²⁰

En esta medida, se vuelve importante pensar cómo somos como arquitectos o arquitectas. Para Avatar Flores (2016), “Si pensamos en el arquitecto-artista el diseño se torna una decisión a voluntad; si pensamos en el arquitecto-constructor el diseño es un ejercicio de eficiencia estructural, logística y de distribución espacial. El desenlace parece depender de una postura difícilmente fundamentada en el usuario a partir del contexto cultural en el que nos encontramos” (p.14).²¹ Para poder encontrar una postura dialéctica con el usuario y conectada con el contexto, es necesario reconocer que nuestro hacer se encuentra contextualizado, aunque podamos llegar a aislarlo en nuestra praxis, para que podamos romper con la relación de la arquitectura con un hacer en específico (como el arquitecto-artista, constructor, etc.) y podamos entenderla como un hacer en comunidad. En cuanto más conectados estemos con nuestro contexto (puesto en crisis para esta investigación), más cerca podremos estar del sueño de lo común.

Entonces hay que ser verdaderamente críticos y retomando las preguntas con las que Josep María Montaner (2022) concluye su libro Arquitectura y crítica, ¿Debe el crítico hacer como Sigfried Giedion o Kenneth Frampton, y optar por defender sólo las posiciones que comparte, o debe aceptar, como hacen Charles Jencks y los críticos neoliberales, el relativismo de una realidad fragmentada en múltiples posiciones?” (p. 114)²², es importante posar una mirada reflexiva y cuestionarnos la forma en que hemos formado una postura crítica ante nuestro hacer individual y nuestro hacer colectivo en el campo disciplinar de la arquitectura para poder ver los matices de la pluralidad en la cual podemos actuar. De la misma forma es importante reconocer que desde esta investigación estamos formando esa mirada reflexiva desde una óptica que reconoce la complejidad y la interconexión sistémica de múltiples factores, cuestionando visiones unidimensionales precedentes.

Ethos

Al hablar de nosotros como proyectistas (por hablar de nuestro hacer dentro del fenómeno arquitectónico), es importante encontrar nuestro *ethos*, que define Bolívar Echeverría como una conjunción “[...] de “uso, costumbre o comportamiento automático” -una presencia del mundo en nosotros que nos protege de la necesidad de descifrarlo a cada paso- con el concepto de

“carácter, personalidad individual o modo de ser” -una presencia de nosotros en el mundo, que lo obliga a tratarnos de una cierta manera” (p. 18).²³ Por lo que vale la pena preguntarnos, al menos desde esta investigación, si es necesario encontrar una especie de *ethos* metamoderno. Al final, el diseño es un reflejo. En nuestro proyectar se puede vislumbrar las personas que somos. Por eso es importante, para el proceso dialéctico de la metamodernidad, ser críticos, ya que “[...] en la crítica se oculta la crisis” (Koselleck, 2007, p. 97).²⁴

CRISIS CLIMÁTICA

El hacer arquitectónico se encuentra inmiscuido en una serie de sistemas que se afectan directa e indirectamente. En la industria de la construcción podemos observar el gran impacto en el que termina residiendo nuestro hacer. De acuerdo con *United Nations Environment Programme* (2020), se estima que, para el 2019, el sector de la construcción y operación de edificios fue responsable del 35% del consumo energético, así como del 38% de las emisiones de CO₂ (p. 19),²⁵ como se encuentra representado en la figura 3.

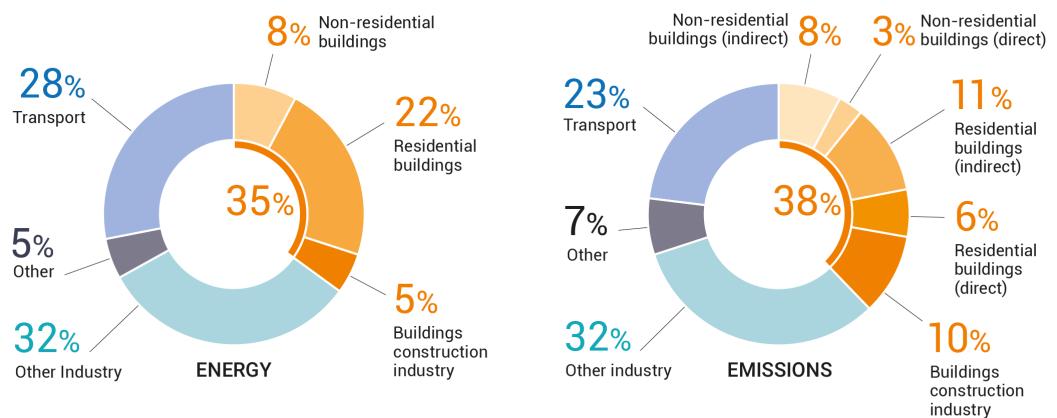


Figura 3. Global share of buildings and construction final energy and emissions, 2019 (IEA 2020d; IEA 2020b). Adaptado de “IEA World Energy Statistics and Balances” and “Energy Technology Perspectives”. Fuente: *United Nations Environment Programme*. (2020). 2020 global status report 2020 global status report for buildings and construction (p. 4).²⁶

Las decisiones que se han tomado nos han traído las consecuencias a las que nos enfrentamos hoy en día. En un intento de llevar esas preocupaciones a la acción, hemos definido los límites planetarios, con el fin de prevenir el cambio ambiental irreversible. Para ello es necesario cultivar una conciencia ambiental que nos permita una comprensión en comunidad sobre el medio ambiente para la acción. De acuerdo con McLennan y Reed (2013), es necesario tener un cambio de pensar radical que ya no se encuentre basado en el pensamiento occidental como ha sido hasta ahora, en el que podamos

comprometernos al desarrollo de una reflexión regenerativa que pueda estar en relación con todos os procesos vivos y sistemas (p. 51).²⁷

Nos encontramos viviendo las consecuencias de tiempos de inmediatez, donde el individualismo, promovido por las presiones del capitalismo, hacen de la resistencia colectiva una ardua labor que requiere de romper con la alienación a la cual nos han orillado a ciclarnos. De acuerdo con Krznaric (2022), existe una urgencia por un pensamiento a largo plazo que puede lograrse a través de la acción en común, como un propósito global que expresa de la siguiente forma:

“[...] muchas de las crisis actuales —la amenaza del desmoronamiento del ecosistema, los riesgos de la automatización, el auge de la migración global de masas, una mayor desigualdad sanitaria— tienen su origen en un cortoplacismo estrecho de miras y que el antídoto obvio es más pensamiento a largo plazo” (p. 15).²⁸

Las manifestaciones climáticas que han tenido lugar a lo largo de las últimas décadas nos han dejado claro que el contexto climático se encuentra en un periodo de anormalidades que puede presentar una serie de cambios. Un periodo en el que, desde el lente adecuado, existe una situación de oportunidades para replantear el curso de la humanidad, para cambiar los modos de existencia de la modernidad y para reconocer los fallos de los sistemas que están al servicio del capital. De acuerdo con Vermeulen y Van der Akker (2017), “The ecosystem is severely disrupted, the financial system is increasingly uncontrollable, and the geopolitical structure has recently begun to appear as unstable as it has always been uneven. [...] Planners and architects increasingly replace their blueprints for environments with environmental “greenprints”. And new generations of artists increasingly abandon the aesthetic precepts of deconstruction, parataxis and pastiche in favor of aesth-ethical notions of reconstruction, myth and metaxis” ²⁹.

El sistema climático en crisis, Aunque es representado en la figura 4, como un sistema independiente, no puede ni debe estudiarse como un caso aislado. Su estado crítico es consecuencia de una serie de sistemas que en las condiciones en las que se encuentran desfavorecen la vida. El conjunto de sistemas y su relación construyen el entorno para cada uno de ellos. Ya que el fenómeno arquitectónico y su labor se encuentran inmiscuidos en tópicos de tantos sistemas, en tanto a las consideraciones que el hacer intente enlazar el entorno que se encuentra en catástrofe, con respecto a su labor.

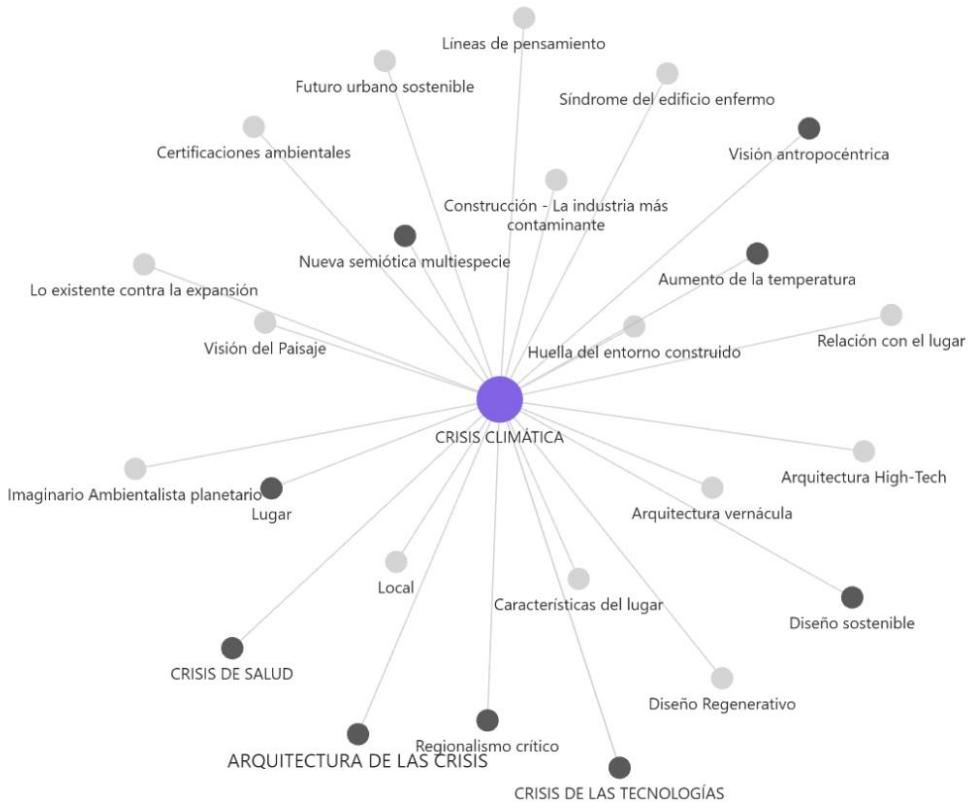


Figura 4. El subsistema de la crisis climática. Calvo-Ugarte, Domingo (2022).
Fuente: Elaboración propia con Obsidian.

Existe una apatía en la lucha para mitigar la crisis climática que enmarca Nathaniel Rich (2018), al expresar que “that human beings, whether in global organizations, democracies, industries, political parties or as individuals, are incapable of sacrificing present convenience to forestall a penalty imposed on future generations”.³⁰ Sin embargo, no hay que mostrarnos apáticos desde nuestra profesión ni desde ninguna otra. Patricia De Martelaere (2007) describe como las personas tenemos la capacidad de volvemos sensibles ante un dolor o un sufrimiento que denomina “metafísico” (p. 53)³¹, que llega a impactar en cuestiones profundas como la reflexión del por qué estamos aquí.

En ocasiones, nos encontramos alienados y desconectados de nuestro hábitat. Tenemos responsabilidades individuales, así como colectivas, que requieren de tomar decisiones y de tomar acción, para poder afrontar la crisis de significado de nuestro hacer en el planeta. De acuerdo con McLennan y Reed (2013), All living organisms are continually evolving as a natural response to ongoing genetic and environmental stimuli (p. 53).³² La forma en que respondemos en comisión, de frente al cambio climático, hemos tratado

de generar pautas que nos sirvan de guía para dirigir nuestros hñceres. Como parte de las conclusiones en “Our Common Future” en el tratado de Brundtland (1987), el término de desarrollo sustentable puede definirse como un desarrollo que entiende las necesidades del tiempo presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de poder solventar sus propias necesidades (p.37).³³ “[...] we can make better and regenerative choices with what we choose to support” (p. 59).³⁴

Nos encontramos en una realidad en la que los sistemas que se desarrollan están próximos a colapsar por el consumo de recursos, por causa de un extractivismo furioso* que sigue los decretos del capital. Existe una lucha en la cual debemos de participar en favor de la sostenibilidad, la biodiversidad y la justicia ecológica.[†]

En ocasiones encontramos en la arquitectura esfuerzos por tomar acción ante la crisis climática y las distintas manifestaciones que esta tiene en el hacer arquitectónico, que van desde el diseño bioclimático, las investigaciones sobre la biofilia, la biomímesis como la relación entre la forma y su contexto, los estudios de confort térmico y eficiencia energética hasta estudios de urbanismo sostenible. La relevancia de estas formas de confrontar la crisis climática es que es un reflejo de la multiplicidad escalar con la que las crisis se manifiestan. Estos esfuerzos son muy valiosos para la toma de acción particular en el ejercicio proyectual, sin embargo, también es importante el abordaje general como frente de acción ante las crisis. En este abordaje de la arquitectura, comprendida desde su hacer humanista, Carolyn Aguilar-Dubose argumenta en la introducción del libro “Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura o siguiente:

La competencia del arquitecto yace en las humanidades y no en las ingenierías ni en las artes plásticas [...] Hay que entender que el proyecto es más que la forma; es social, con raíces culturales, donde se plasma el amor al prójimo. Ese es el problema de la “sustentabilidad” referida como “eficiencia” en los edificios (p.10).³⁵

Es necesario reconocer e identificar el papel que tiene la arquitectura en la sostenibilidad y cómo desde nuestro hacer podemos resignificar el hacer arquitectónico con relación a la crisis climática para que esta sea capaz de contribuir más que de perjudicar. La crisis climática no sólo es un problema de carácter ambiental, es también un motivo de este dolor metafísico que nos

* Extraído de MONTANER, Josep María., MUXÍ, Zaida. (2020). Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista. (3^a edición) Editorial GG SL. p. 10.

† Extraído de MONTANER, Josep María. (2022). Arquitectura y crítica. (4^a edición) Editorial GG SL.

puede permitir confrontarnos y cuestionarnos sobre nuestro hacer y nuestro impacto en nuestro contexto.

Lo realmente importante es que desde nuestro hacer tengamos una conciencia de cara a la crisis climática, que la reconozca y reconozca su rol dentro de nuestro hacer y el mismo rol de nuestro hacer en la crisis climática para poder tomar acción. Para poder orientar los conocimientos técnicos que hemos desarrollado desde nuestras profesiones para dar cara a nuestra realidad.

CRISIS ECONÓMICA

Las crisis, que podríamos sintetizar como globales, tienen sus manifestaciones locales y es a través de una serie de eventos y cambios, que tienen sentido al ser expresadas desde un mundo globalizado. Danilova y Bakshutova afirman que desde la década de los 90's se ha gestado un boom de la memoria que ha consolidado sus cimientos en temas de cambios políticos, así como en la culminación del mundo bipolarizado en pro de la restauración de una memoria histórica de los países del este (2021, p.141).³⁶ Por ello, es normal, pero contradictorio, que el símbolo de las crisis económicas haya sido encarnado en la crisis financiera del año 2008. Las hipotecas de baja calidad, como una de las raíces que derivaron la crisis financiera, son una muestra del carácter sistémico de las crisis en el campo de la arquitectura.

La forma en que construimos ahora genera más problemas que soluciones. Dependemos de la estandarización, así como de la industrialización de los materiales. El espíritu positivista, encarnado ya en la globalización y en la idea de la universalidad no sólo se ha manifestado en la arquitectura como el estilo internacional, sino que trajo consigo dilemas económicos que impactaron directamente en las actividades del hacer arquitectónico. Zea (1981), afirma que el positivismo "[...] se ofreció a los liberales vencedores como instrumento al servicio de sus intereses (p.75)." ³⁷ Los intereses del capital dentro de la arquitectura se manifiestan en el valor del inmueble por encima del valor del espacio. Cuando se toma una decisión priorizando el costo, por encima del diseño, los intereses del capital aumentan. Cuando una vivienda se construye como un producto de venta, como un modelo de negocios y no como el espacio donde el fenómeno del habitar puede tener lugar, ahí es donde el valor del capital excluye la diversidad de valores que existen en nuestro hacer, para convertir la arquitectura en un producto de consumo.

La dialéctica de la producción del capital es alimentada por el consumo. Angélica Álvarez (2014) hace una anotación sobre el control en esta dialéctica refiriéndose al carácter de la modernidad en el sistema capitalista:

El último tercio del siglo puede diferenciarse de una modernidad de la producción y caracterizarse como una modernidad del consumo. El sistema capitalista ya no se nutre de la producción de energía sino del control de la circulación de la energía, para lo cual la lógica del consumo es el principal instrumento, el mercado la ideología (p. 26).³⁸

La modernidad se encuentra ciclada por procesos de dialéctica que la perpetúan, como el de la producción-consumo. La arquitectura y su -nunca mejor dicho- producción, no se encuentra exenta de estos procesos. Vattimo (1998) insiste en que en la sociedad del consumo existe una renovación continua exigida por la misma sociedad se mantiene sujeta al consumo, permitiendo la supervivencia del sistema. Esta renovación, pese a aparentar una serie de cambios es lo que permite que las cosas marchen de la misma manera (p. 14).³⁹ El capitalismo ha hecho que decodifiquemos la realidad de tal forma en que lo mejor para ese modelo es descomponer la realidad en pequeñas partes. No es complejidad al final. Es una racionalización de la generalidad para ser productivos.

Alfonso Vázquez (2014), encuentra en uno de los cuatro ethos de vivir en el capitalismo que considera Bolívar Echeverría, un carácter (que puede guiar nuestras acciones y decisiones) para confrontar la modernidad capitalista, donde existe la intención de romper con las contradicciones (bajo los cuales el capitalismo nos subyuga) entre trabajo y capital, así como el del valor de uso y el valor a través del cual el capital es valorizado, con el propósito de romper con las tensiones entre la vida moderna y la reproducción del capital (p. 20).⁴⁰ De esta forma, a través del ethos barroco de Bolívar Echeverría, encontramos un carácter moral que puede servirnos de guía para sublevarnos.

Es necesario que, desde nuestro hacer, rompamos con el carácter resiliente en el que, aunque las cosas no son como nos gustaría, nos mantenemos aún expectantes al cambio. Y aunque parezca que los esfuerzos por vivir sin el capitalismo son inútiles, que uno se encuentra ahogado en el sistema y que es imposible transformar el sistema o una verdadera revolución social que nos permita encontrar una salida completa, quizás el lente debería enfocarse en alternativas que nos inviten a cuestionarnos y a desafiar constantemente el capitalismo y su influencia en nuestro hacer. De cara al capitalismo, Vázquez (2014) cita a Echeverría (1994) mencionando “que vivir en y con el capitalismo puede ser algo más que vivir por y para él” (p. 20).⁴¹

* Los comentarios entre paréntesis son interpretaciones propias para contextualizar, con respecto al motivo de esta tesis, el parafraseo realizado hacia el texto de Alfonso Vázquez.

Es verdad que existe una crisis económica que gira alrededor del hacer arquitectónico, como se encuentra representada en la figura 5. De esta forma se descubrió ante nuestros ojos mientras la investigación ha tomado su curso. Sin embargo, creo que es pertinente cerrar la crisis económica abordándola desde la estructura que hemos encontrado en su interior. Una crisis de valor. Colocando en tela de juicio los tópicos referentes a la arquitectura ¿A qué le damos valor? ¿A qué le deberíamos de dar valor? ¿A que nos invita a darle valor nuestro marco epistémico? Se puede leer entre las líneas de esta tesis que una parte que consideramos fundamental reside en los procesos que permiten actuar, que permiten dialogar, que permiten responder.



Figura 5. El subsistema de la crisis económica. Calvo-Ugarte, Domingo (2022).
Fuente: Elaboración propia con Obsidian.

La crisis más grande por la cual atraviesa la construcción del hábitat desde esta perspectiva económica es la normalización de la producción en masa de la arquitectura, de la vivienda y de los lugares donde podemos coexistir. Los vicios de la modernidad han impactado en la producción arquitectónica, convirtiéndola en una especie de recipiente donde las personas,

Ya hemos hecho cosas en el pasado con las cuales hemos podido dar frente a las manifestaciones de la crisis económicas, que ha su vez, han sido manifestaciones de crisis aún más grandes. Tenemos mucho que recordar. No podemos negar que la conciencia sobre la crisis económica nos ha permitido actuar de acuerdo con los requerimientos en el tiempos anteriores y que, pese

a que podamos encontrar cosas buenas en el pasado, es importante mejorar los errores que se cometieron.

Aunque al intentar romper con los discursos dualistas que han permeado a la vida desde la modernidad, desde una perspectiva muy personal, así como una sobre mi profesión, para poder tener una diversidad de actuares y de matices dentro del hacer arquitectónico, es necesario ser intolerante ante la intolerancia del poder del capital. En un mundo donde el blanco y negro parecen ser la única opción, la diversidad de matices puede ser un espacio de oportunidades para un actuar renovado. Independientemente del carácter constructivo de la arquitectura, no sólo se trata de construir más, como un símbolo de progreso, sino de construir mejor, como de encontrar múltiples forma de construir en comunidad y por la búsqueda del bien común.

CRISIS URBANA Y GEO-POLÍTICA

La política puede expresarse, de acuerdo con Josep María Montaner y Zaida Muxí (2020), en tres formas diferentes: la institucional; la acción, lucha y compromiso desde las bases y la confrontación con el poder ; y como motor de cambio y la mejora a partir de la articulación de diversos poderes y agentes (p. 34).⁴² La arquitectura tiene en si la capacidad de ser un espacio o un área de oportunidad para la articulación. No sólo como espacio arquitectónico, sino también como un elemento configurador del hábitat.

El incremento de población mundial en áreas urbanas ha estructurado, entre muchos otros factores a forma de la ciudad. En su momento, Cedric Price acotó a través de una metáfora, a la ciudad como un huevo, donde las estructuras espaciales en el proceso de urbanización han evolucionado la ciudad, comenzando con la imagen de un huevo duro como la ciudad antigua, donde el núcleo evidente, de forma compacta y periferia definida como protección de la ciudad, pasando por una segunda etapa a través de un huevo frito, que sintetiza un periodo desde el siglo XVII hasta el XIX, donde la mancha urbana se ha expandido y ha comenzado perdido el control en la construcción de su contorno, debido en gran parte por la facilidad de crecimiento que se dio por la revolución industrial. De esta forma, Price ha tejido la narrativa de la ciudad para comenzar a plantear una posible forma de ver a la ciudad moderna como un huevo revuelto como se ilustra en la figura 6, donde la existencia de subcentros, espacios intermedios y áreas indefinidas, que podemos encontrar en fragmentación, pero con una gran diversidad de elementos comienzan a dar forma a través de procesos, donde la etapa del postfordismo ha configurado a través de sus procesos de producción y le ha permitido ser, de acuerdo con Graham Shane (2006), como más abierta, descentralizada, autoorganizada y con un modelo de matriz posmoderna que continúa vigente hoy en día (p. 58).⁴³

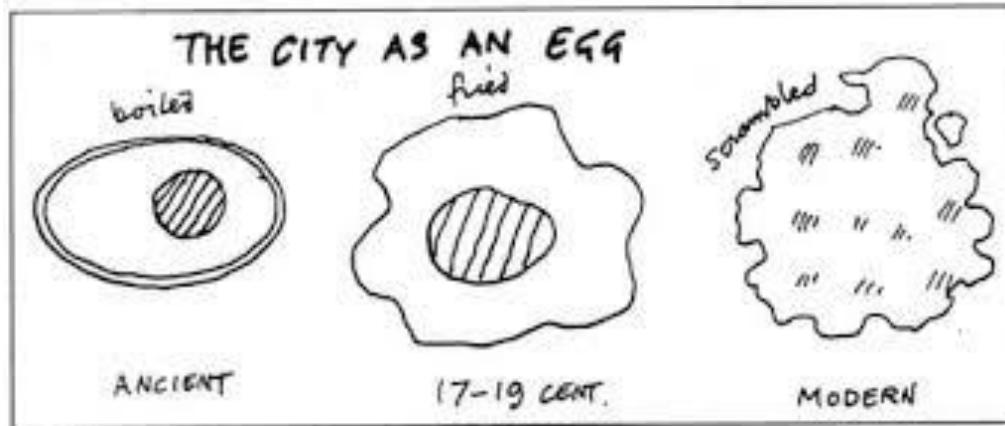


Figura 6. PRICE, Cedric. (1996). Three Eggs Diagram. Obtenido de: SHANE, Graham. (2006). The emergence of Landscape Urbanism. En: Waldheim, C. (ed.) The Landscape Urbanism Reader. New York: Princeton Architectural Press (p. 58).

El crecimiento de la ciudad moderna, apoyada en los procesos industriales, que directa e indirectamente moldearon el crecimiento urbano a través de procesos de producción y de construcción, dieron pie al caos*. De acuerdo con Zea (1981, p.75), “uno de los motivos del éxito del positivismo como doctrina nacional, ha sido la situación caótica en que se encontraba el país. El partido liberal transformado en gobierno necesitaba de un nuevo orden [...].”⁴⁴ Con esto podemos afirmar que la construcción del hábitat trasciende del diseño arquitectónico, por lo que el hacer arquitectónico debería trascender hacia el hacer político, para contribuir desde ese lente disciplinar con la construcción del entorno habitable.

Álvarez comenta que “Una de las dualidades que nos ocupan especialmente es aquella que se refiere a la espacialidad: la ciudad como el lugar de la vida moderna y su contraparte: el campo como lugar de la tradición” (p. 28-29).⁴⁵ Menciona además que existe una ambivalencia en la ciudad al tomar la doble forma de la cultura: “La ciudad como lugar del ocio, del paseo, del consumo y de la vida social, del individuo (del flâneur) y la ciudad como el lugar del trabajo, de las masas obreras, de las manifestaciones colectivas” (p. 29).⁴⁶

De acuerdo con Armido Rizzi en Cacciari (2010), “Desde sus orígenes, la ciudad está investida de una doble corriente de ‘deseos’: deseamos la ciudad como ‘regazo’. Como ‘madre’ y, al mismo tiempo, como ‘máquina’, como instrumento” (p. 7).⁴⁷ Expone que la forma en que las personas obramos y vivimos dentro de nuestra sociedad está impregnada de dicotomías. Por un lado, como humanidad nos encontramos en búsqueda de la construcción de

* Por no decir que se perdió o que se volvió aún más complicada la gestión urbana.

comunidad y esto puede tener un espacio a través de la ciudad y por el otro, dentro de ese espacio, la condición de la globalización permea desde el deseo de la productividad, del aprovechamiento, de la extracción por nuestra condición individual. Armido Rizzi mantiene que “querer superar tales contradicciones es una mala utopía. Al contrario, se requiere darle forma” (p. 7).⁴⁸ Los constantes cambios por los que atraviesa la ciudad forman parte de una oportunidad. Para Emiliano Duering (2011), el espacio público se encuentra en crisis, ya que existe una confusión tanto de las personas usuarias como las urbanistas con respecto a su objeto de estudio:

[...] el espacio público ya no existe o está en crisis. Tal vez están en crisis algunos conceptos que designan lo público urbano o, probablemente, la crisis pertenece a quienes nos esforzamos por actualizar los conceptos con los que explicar la ciudad. Pero, sin lugar a dudas, las transformaciones sociales son más aceleradas que la producción de nociones para comprenderlas (p. 193).⁴⁹

Para que verdaderamente se encuentren en crisis las categorías urbanas, así como las geo-políticas, es necesario ponerlas en crisis, no sólo permitir que el hecho de no poder entenderlas o describirlas nos haga asignarles la categoría de crisis. Tampoco podemos caer en el error de aceptar como normal aquellas consecuencias que ha heredado el capitalismo a la ciudad, pues “también hacen política quienes acaban aceptando como normal cada una de las estrategias nefastas del neoliberalismo” (Montaner y Muxí 2020, p.19).⁵⁰

La crisis en lo urbano y geopolítico representada en la figura 7, es dialéctica. Somos las personas que vivimos el espacio, que observamos el espacio público, quienes ponemos en crisis nuestro hábitat común. Este desencanto que nos hace poner en situación de crisis a la ciudad es movido por el motor de un esfuerzo por buscar explicar el fenómeno urbano. Desde una visión que busca una unidad global, Andersen (2019), expresa que lo mejor de la modernidad se puede encontrar reflejada en el estado-nación, a través del compartir de la sociedad, no sólo desde lo físico, como lo es la tierra, sino también desde una epistemología que nos permite compartir un debate democrático y con ello, la libertad de expresión, de conciencia, de religión, de unión; así como la igualdad de oportunidades (pp. 92-93).⁵¹



Figura 7. El subsistema de la crisis geopolítica. Calvo-Ugarte, Domingo (2022).
Fuente: Elaboración propia con Obsidian.

Sin embargo, junto con la modernidad y aquellas herencias que nos ha legado, han llegado consigo una serie de trampas. Quizá no de trampas, pero sí de evidencias. Si bien, las ciudades han sido un símbolo de “progreso” para los bienes del capital, ese mismo progreso ha mostrado el costo que ha tenido. Se ha construido con base en incoherencias. Se ha generado capital, pero se ha repartido de forma inequitativa. Y la arquitectura es testigo de las injusticias políticas de su tiempo. De acuerdo con Josep María Montaner y Zaida Muxí (2020). “Lo político en la arquitectura tiene que ver con cómo se posicionan las estrategias de los diferentes poderes que regulan nuestras vidas y los agentes sociales, la ciudadanía y especialmente, los sectores que sufren más desigualdades” (p. 37).⁵²

Si pensamos en que desde el hacer arquitectónico podemos influir de alguna forma en la construcción urbana, pero quizás no tanto en las crisis, como la política, podemos revalorar la visión que tenemos sobre la política que se basa en el conocimiento especializado, que invita a trascender de la idea de que la política se encuentra dentro de las estructuras cerradas de los partidos políticos tradicionales, para dar pie a la participación por capacidades técnicas, profesionales o académicas (Montaner, Muxí. 2020, p. 47).⁵³

CRISIS DE IDENTIDAD

¿Qué significado puede tener entonces la “identidad” y cuál es la base de la presuposición de que las identidades son idénticas a sí mismas, y que se mantienen a través del tiempo como iguales, unificadas e internamente coherentes?

Judith Butler. (2007. p. 70).⁵⁴

Al hablar de la construcción de identidades locales, la asociación del territorio construido con la intensidad de las relaciones sociales juega el rol como escenario, donde se da pie a la generación de vínculos sentimentales y afectivos muy fuertes y que tienen lugar en el espacio a través de la acción colectiva, en la que a través de procesos de apropiación se pueden formar vínculos entre quienes participen. El espacio tiene la capacidad de contener, por así decirlo, procesos por los cuales una persona, o cualquier entidad, puede “forjar” su identidad, pues, de acuerdo con Morelba Rojas (2004), este concepto “[...] se presenta como una explicación de lo interno y su enlace con el contexto, se hace evidente entonces, que desde el principio de la vida existe una intrincada relación entre el desarrollo interno y el medio ambiente [...]” (p. 490).⁵⁵

Sin embargo, el proceso de construcción de aquello a lo que, por el momento, llamamos identidad, consta de una gran serie de valores que se encuentran en un sistema en crisis, representado en la figura 8, donde la globalidad y el capitalismo, a través de discursos que establecen la universalidad como una visión única que rechaza constantemente lo otro. Tomando esto como un punto de referencia, partiremos del concepto de lugar para poder construir la crisis de identidad.

Al retomar la lectura de Cacciari (2010), podemos encontrar dos relaciones distintas entre el lugar y el arraigo que una persona tiene con él. El concepto de polis para los griegos hace referencia al lugar o la sede, vinculado a la gente desde sus tradiciones, costumbres y valores. Por otro lado, para los romanos, la palabra civitas tiene una vinculación directa de la palabra civis, que resulta en el producto de las personas ciudadanas que conjuntamente dan vida a la ciudad donde residen (pp, 9-10).^{*56} La cuestión surge cuando planteamos el inicio de la construcción de aquello a lo que por el momento llamaremos identidad. Si se construye del lugar de dónde somos, de donde

* Al revisar este texto, me fue inevitable pensar en el verbo en alemán: Wohnung, proveniente de la misma raíz de *Bin*, que significa ser y *Bauen*, que significa construir, que se hacen presentes en el texto de Heidegger (1951) *Bauen, Wohnen, Denken. Darmstädter Gespräche des Deutschen Werkbundes*. Aquello que me permite vincular el concepto de *Wohnung* es que el verbo más parecido en español a mi juicio sería residir se enlaza con el texto de Cacciari al hacer referencia a vivir (ser) en un lugar físico, más que la palabra *Gewohnheit*, del cual, la palabra más parecida al español sería hábito o costumbre.

nacemos. Si lo hace hacia nosotros o si se hace de nuestra posición individual como parte de una sociedad hacia el lugar dónde vivimos.



Figura 8. El subsistema de la crisis de identidad. Calvo-Ugarte, Domingo (2022).
Fuente: Elaboración propia con Obsidian.

Si comenzamos esa construcción desde nuestra individualidad, podemos basarnos en la proyección que tenemos hacia el *topos*. Si observamos hacia la gente de la cual provenimos, de una estirpe, de una carga cultural y de un *ethos*, es desde nosotros mismos que hacemos una proyección hacia nuestro pasado. En cambio, si observamos desde nosotros, nuestro compromiso con la pertenencia reflejada en la ciudad donde habitamos, estamos realizando una proyección hacia el futuro. En ninguno de estos casos, la proyección está aislada del otro, ni del lugar, ni del territorio. El concepto de identidad da pie a una comprensión en comunión con un contexto, así como del reconocimiento de la otredad. Marina Waisman (1995), menciona sobre el concepto de identidad lo siguiente:

“El concepto de identidad implica el de unidad, y éste, a su vez, comprende dos aspectos: la indivisibilidad intrínseca (esto es, el concepto de ser), y la distinción de todo otro (esto es, la experiencia de una diversidad). La identidad solo adquiere sentido si está en presencia de una multiplicidad que le es ajena” (p. 33).⁵⁷

Héctor Quiroz (2009), menciona sobre la adquisición de un significado de un espacio construido al formar parte del habitar a través del concepto de lugar de identidad de la siguiente forma:

El concepto de lugar de identidad es una propuesta que incluye espacios públicos y edificios que son fácilmente reconocidos y valorados por los habitantes como símbolos de su ciudad o de un barrio. Al mismo tiempo son la representación material de la memoria colectiva (p. 2).⁵⁸

De acuerdo con Elina Danilova y Daria Bakshutova “A person loses his identity when he loses his memories.”⁵⁹ La memoria, al encontrarse en un estado continuo de reconstrucción, se encuentra siempre en evolución, por lo que, si bien, nuestra memoria ayuda a construirnos, también es un agente que no es estático. Que se encuentra fluctuante, porque la identidad no es rígida. Si bien, el concepto de identidad puede servir como una estructura que de pie a un sentimiento de arraigo. Sin embargo, en el contexto contemporáneo, donde la multiplicidad y las contradicciones se vuelven presentes, la identidad puede llegar a ser un elemento demasiado rígido para el entendimiento de una o uno mismo. Cuando las influencias culturales e ideológicas son, en ocasiones, tan volátiles y transitorias, se requiere de una cualidad fluctuante que permita la búsqueda y la contradicción, sin que aquello ponga en duda nuestro ser en el mundo. Por ello, Minna Salami pone en duda el concepto identidad como una forma de posicionarnos ante los estímulos de nuestra realidad, cuando afirma que “Identity is a treacherous vehicle to lead through the overwhelming and clashing agora of ideas that marks our times” (p. 272).⁶⁰

El concepto de lo que buscamos, como algo flexible y en constante evolución se encuentra enclaustrado en las dicotomías provenientes de la modernidad y que han sido perpetuadas por la retórica del capital, como una estructura de poder. Sobre este dualismo, Paul B. Preciado (2002) menciona lo siguiente:

Si los discursos de las ciencias naturales y las ciencias humanas continúan cargados de retóricas dualistas cartesianas de cuerpo/espíritu, naturaleza/tecnología, mientras los sistemas biológicos y de comunicación han probado funcionar con lógicas que escapan a dicha metafísica de la materia, es porque esos binarismos refuerzan la estigmatización política de determinados grupos (las mujeres, los no blancos, las queers, los discapacitados, los enfermos, etc.) y permiten impedirles sistemáticamente a las tecnologías textuales, discursivas, corporales... que los producen y los objetivan (p. 135).⁶¹

Probablemente sea momento de pensar en poner en crisis el concepto de identidad. El concepto de identidad pone una barrera hacia lo otro, como si uno siempre fuera “uno mismo”. Estas perspectivas nos permiten ver que aquello a lo que llamamos identidad como algo que no es estático ni rígido. Existen una serie de factores y procesos, desde experiencias personales hasta dinámicas culturales que permiten construir y reconstruir constantemente la forma en la que somos en el mundo. En un sistema globalizado, esta flexibilidad, esta oportunidad de cambio es un acto de resistencia.

Si bien, los espacios construidos además de configurar el entorno físico que podemos habitar se mantienen vigentes como herramientas para la preservación de la memoria, así como para su construcción. La dimensión de lo imaginario, coexistiendo con la dimensión física nos permite entendernos en el entramado de la memoria, y así hacer de la dimensión construida, parte de nuestra construcción en el mundo. Pero la arquitectura, en su gran mayoría, ha estado al servicio del poder y al igual que la identidad, esta puede ser un vehículo peligroso para recorrer nuestros tiempos. Aunque pueda contener en sí, más de lo que físicamente la compone, y aunque su presencia sea evidencia de su negativo, la existencia de una arquitectura es supresión de muchas otras. Para Danilova y Bakshutova (2021), “Reminiscences can also become part of a project when it is necessary not to just maintain an identity, but to form it and materialize it in a certain area.” ⁶² No obstante, también es importante establecer que el mantenimiento de cierta arquitectura es supresión de otras realidades. Como menciono Hipólito Taine sobre el arte, la arquitectura es hija de su tiempo.

Entonces ¿Es posible fiarnos de la arquitectura para pensar en algo similar a una identidad? Si sí, entonces ¿Qué es lo que dirá de sí misma la arquitectura de hoy? ¿Sobrevivirán algunos discursos materializados en edificios, por encima de otros? ¿Será posible que el concepto de identidad ceda ante su crisis? Quizá debamos dejar de hablar de identidad, no sólo en la arquitectura. Quizá de esa forma dejaríamos de observar a lo que consideramos diferente, desde el otro lado de un muro. En este punto ya no sé si la globalización trajo consigo una crisis de identidad en todo este contexto internacional o si puso al concepto de identidad en crisis. Aún no sé si hay un concepto o algo que nos ayude a definirnos o si más bien, necesitamos prescindir de algunas estructuras de las cuales nos adheríamos para darle un sentido a nuestro ser.

CRISIS DE PENSAMIENTO Y FILOSOFÍA

La funcionalización de la teoría de la arquitectura implica su transformación en un mero instrumento de carácter tecnológico, apropiado sólo para mostrarnos “cómo” hacer arquitectura de forma

eficiente y económica, pero despreocupándose intencionalmente de las preguntas por la trascendencia de nuestro hacer.
Alberto Pérez-Gómez (1980, p. 11).⁶³

Para Vitruvio (2011) la filosofía “perfecciona” a quienes ejercemos la arquitectura, pues nos permitirá discernir en nuestra práctica para poder actuar de forma condescendiente, justa, firme y generosa; pues, para él, resulta imposible levantar una obra sin honradez y sin honestidad (p. 62).⁶⁴ Si bien, es a través del camino de la filosofía que podemos encontrar formas de encontrar rutas para dirigir nuestro hacer ¿Cuáles son los caminos que recorremos ahora? ¿Cuáles son las rutas que nos han traído hasta acá?

La interpretación que realizo a partir de una de las conclusiones de la tesis de Stefania Biondi (2007) sobre la posición de la teoría de la arquitectura ante las crisis del pensamiento filosófico de la relación entre las ciencias y filosofía es que de acuerdo al marco epistémico desde el cual se interprete el hacer arquitectónico y la acción de recobrar legitimidad de esta, como parte de un hacer (o incluso de un vivir) del espíritu y la reflexión, es necesario poner en crisis el pensamiento político positivista como forma universal de dar validez y legitimación para dar paso a la multiplicidad de interpretaciones guiadas a través de la experiencia de las personas usuarias, lo que nos permitiría la formulación de una nueva ontología y una diferente epistemología que no sólo sea regido bajo las ciencias naturales, para poder reivindicar las ciencias del espíritu a través de la experiencia estética bajo el periodo del capitaloceno que deshecha todo aquello que no le beneficia directamente.⁶⁵

Entonces, citando a Josep María Montaner (2022) “¿Cuál ha de ser el punto de partida en una época de crisis de las metodologías? [...] ¿Frente a las continuas crisis y transformaciones, debe adoptarse una actitud de resistencia o de aceptación? ¿Es posible deconstruir dicha dicotomía?” (p. 114).⁶⁶ Para hablar de teoría con relación a la historia en el campo de la arquitectura, desde la distinción de su naturaleza, Waisman (1993) establece que la teoría es “un sistema de pensamiento mediante el cual se ordena un conjunto de proposiciones lógicas” siendo que la historia es “una descripción crítica de la sucesión de los hechos arquitectónicos” (p. 29).⁶⁷

De Solà-Morales mencionaba en su texto que al analizar la crítica arquitectónica en momentos como el que se encuentra entre las vanguardias y la actualidad, es posible detectar situaciones cambiantes y relaciones entre la producción y el consumo de la arquitectura ante las cuales los críticos de la arquitectura han tomado actitudes diversas (1995, p. 17).⁶⁸ Por otro lado, Zea (1981) afirma que estas situaciones cambiantes se encuentran vinculadas a una forma de pensar o a una teoría, cuando menciona que: “toda teoría

pretende realizarse en una determinada práctica; de la práctica, de los efectos prácticos de la teoría tiene que ser responsable la misma" (p. 36).⁶⁹

Para poder hacer una teoría realmente responsable de su práctica es necesario que esta se encuentre de alguna forma como "vigente" o conectada con los problemas contemporáneos. Desde esta perspectiva, Marina Waisman establece que quizá sea conveniente insistir en una contemporaneidad en la teoría, en vista de la actual tendencia a buscar soluciones a la crisis arquitectónica en teorías de siglos pasados (p. 35).⁷⁰ La reflexión que enmarca la relación de teoría y práctica como un sistema de pensamiento en el campo disciplinar de la arquitectura necesita de una comprensión profunda del hacer arquitectónico como una síntesis sobre el reconocimiento de la teoría. Sobre ello, Sarquis (2000) menciona lo siguiente:

Es necesario entonces reconocer la importancia de la dimensión teórica y comprender la arquitectura y los diseños como saberes particulares en los que surge la necesidad de una epistemología crítica o metateoría para los saberes del entorno construido, con sus teorías particulares.⁷¹

La teoría debe de ser capaz de abordar y transformar las prácticas mediante la compresión profunda de las condiciones que gestan a los paradigmas sobre los cuales basamos nuestro hacer, por ello, Miguel Pérez, Fernando Minaya y Georgina Sandoval (2022) desarrollan que los paradigmas son complejos en las formas de pensamiento, lo que permite que las prácticas, en este caso, la arquitectónica pueda ser permeada y transformada a través de las formas de pensar (p.115).⁷²

En ocasiones, nuestras formas de pensar se han enfrentado a una especie de lucha entre dicotomías, en polos del pensamiento evidenciando la crisis de pensamiento y filosofía representada en la figura 9. De acuerdo con Ordoñez en Villacañas (2001) "Es injusto, además, representar todo un siglo que se vio a sí mismo como la rompiente donde actuaban os mundos, el procedente de la Ilustración y el nacido de las aspiraciones románticas, de una forma sumaria y simple, a través de la laboriosidad de las industrias y la seguridad del pensamiento positivo. A no ser que tal vez, que detrás de esas denominaciones se escondan complejidades, conflictos y tensiones que obliguen a recrear la memoria" (p. 402).⁷³

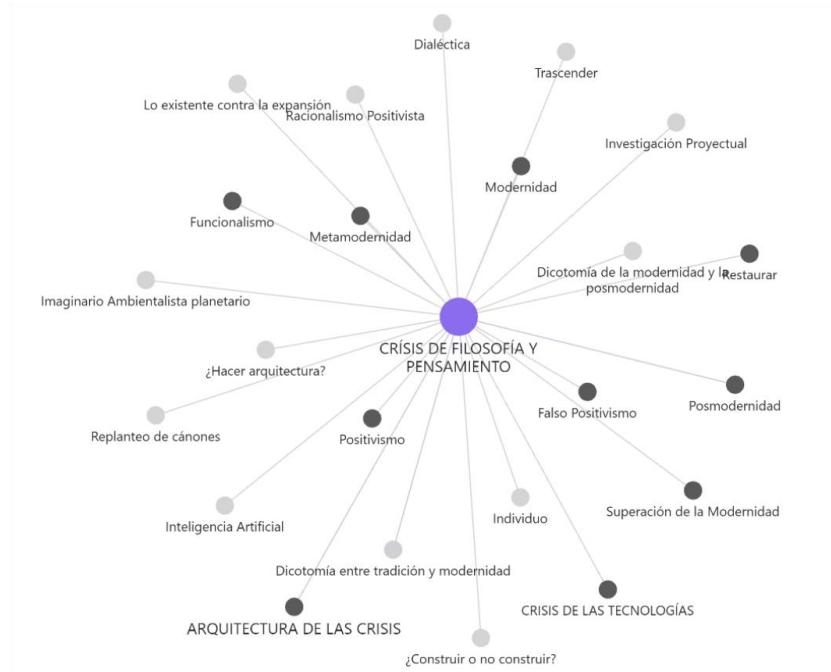


Figura 9. El subsistema de la crisis de filosofía y pensamiento. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.

Frampton (2002) expone que Bötticher se vio muy influido por la visión formulada por el filósofo Josef von Schelling acerca de que la arquitectura trasciende el mero pragmatismo de la construcción debido a que asume una significación simbólica (p.22).⁷⁴ Tanto Bötticher como von Schelling reconocen en su discurso, explicado por Frampton (2002, pp. 22-23)⁷⁵, la arquitectura puede funcionar como sistemas cerrados que reflexionan en sí mismos y se vuelven a crear, después de las estimulaciones e irritaciones provenientes de los entornos en los que se puede encontrar, por lo que Frampton (2002) menciona que “Ambos autores eran de la opinión de que la arquitectura era un arte imitativo solo en la medida en que se imitaba a sí mismo.” (p.23)⁷⁶

Roland Barthes (1987) “El nacimiento del lector se paga con la muerte del Autor” (p. 5).⁷⁷

CRISIS PROYECTUAL

“[...] la importancia de la teoría de la arquitectura es aún fundamental y es todavía posible recuperar su validez como una herramienta de comprensión y transformación de la realidad”
 Stefania Biondi (2007), (p. 9).⁷⁸

De acuerdo con Krznaric (2022), “En este momento de la historia, nuestra especie está pasando por una profunda crisis de perspectiva” (p. 54).⁷⁹ La proyección arquitectónica es una labor que repercute y se ve afectada dentro del sistema de manifestación de las crisis globales de manera directa o indirecta y, sin embargo, no siempre ha sido vista de esa forma.

La figura arquitectónica tuvo la oportunidad de que, en algún momento de la historia, durante el movimiento moderno, sus creaciones plásticas llegaron a ser el motivo de estudio. Es a raíz del movimiento funcionalista que el objetivo de la actividad arquitectónica pasó de ser una obra artística a ser un bien útil que pudiera estar conectada directamente con los avances industriales, desde los avances en los materiales hasta en los procesos constructivos. Según Dulce María Barrios (2005), el propósito de la arquitectura ha evolucionado, pasando de un enfoque en la estética, suponiendo que este haya sido realmente su objetivo principal, para convertirse en un factor de transformación de la vida.⁸⁰

A partir de la forma, el objeto arquitectónico, a través de la racionalidad y la producción se volvió la causa. De acuerdo con Montaner (2022), “Llega un momento, incluso, en que el concepto de racionalismo en arquitectura se identifica con un movimiento trascendental: El movimiento moderno.”⁸¹ Desde esta posición podemos observar que el método de proyección como una ciencia moderna se cimentó bajo la triada de racionalismo, funcionalismo y el movimiento moderno.

De Solà-Morales (1995), se identifica las descalificaciones globales que se dan hacia la actividad arquitectónica, dónde reconoce que en esta actividad ha existido un discurso mixtificador a raíz de una retórica falaz en la que nos da a entender que la arquitectura no provee aquello que promete (p. 18).⁸² Este no es un problema al cual nos encontramos únicamente las personas que nos mantenemos inmersas en el hacer arquitectónico. Latour (1993) analiza que existen situaciones extrañas que la cultura intelectual en la que vivimos no se sabe dónde ubicar (p. 17).⁸³ En estas líneas, reflexiona en los saberes de las ciencias, que es una etiqueta muy marcada para los conocimientos que en algún momento han buscado ciertas valoraciones como ciencias, no sólo como del conocimiento en sí, sino de la materia que conforma nuestra sociedad.

Tonelli (2009), menciona al respecto es su texto *Epistemological Model of the relations between thinking and making in the process of teaching and learning Architecture*, que la necesidad psicológica de arquitectas y arquitectos de validación científica conduce al fenómeno contemporáneo de utilizar la epistemología para legitimar la práctica de la arquitectura. Por esta razón es

de suma importancia entender la necesidad de revisar teorías, metodologías y técnicas de la arquitectura en su campo más específico y modular: la actividad proyectual.⁸⁴ Esto puede verse reflejado en otros textos sobre proyección arquitectónica como en el texto de Sarquis: “Investigación proyectual: historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas -theorias, praxis y poiesis”, el autor menciona que Aristóteles concretó un mapa de fragmentación en el cual hace una partición triádica del saber, siendo estos el saber teórico, el saber práctico y el saber poiético (Sarquis, 2000).⁸⁵ Pero al igual que Vitruvio, cuando estableció sus principios de firmatas, utilitas y venustas, Aristóteles plantea que existe una relación entre la división de los saberes a través del hacer de cada uno de ellos. El hacer teórico, práctico y poiético.

El enfoque de ejecución, producción y construcción, que ha sido la guía para la proyección arquitectónico durante su racionalización acorde al capitaloceno inhibe la posibilidad de plasmar la forma del pensamiento en el proceso de creación. De acuerdo con Miguel Pérez, Fernando Minaya y Georgina Sandoval (2022), esto da pie a que no existan formulaciones ideológicas en nuestro hacer, así como los procesos reflexivos dentro del proyecto arquitectónico (p.117).⁸⁶

Los autores y la autora mencionan después de esa reflexión que bajo los paradigmas productivos no hay una metodología que pueda realizarse, más bien “[...] es simplemente la réplica del conocimiento práctico sin un método que fundamente” (p.117).⁸⁷ Jorge Sarquis considera que la labor de creación no debería hacerse sin tomar en cuenta la dimensión práctica y la teórica y para poder identificar la forma en la que existe un hacer poiético con reflexión. Según Ferry, citado por Sarquis (2000)⁸⁸, se puede observar en la figura 10 una clasificación de la relación teoría-práctica en cuatro niveles

4to NIVEL DE LA PRÁCTICA TEÓRICA (Para entender cómo funciona el sistema y sus actores)

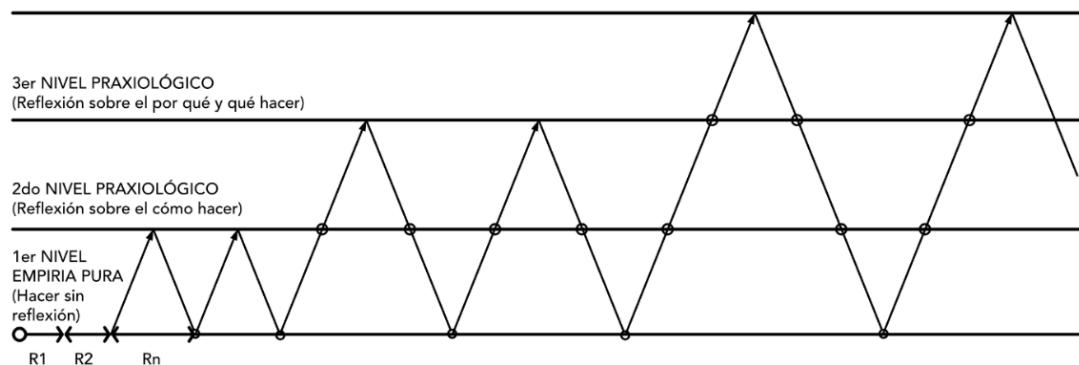


Figura 10. Cuadro de los cuatro niveles de la relación teoría-práctica, según Ferry (1997). Fuente: Investigación proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas - Theorias, praxis y poiesis. (2000).

El primer nivel del hacer, en este caso el hacer enfocado en la práctica proyectual es uno meramente práctico, a través de una experiencia únicamente mediante el empirismo y sin una reflexión teórica. En el segundo nivel ya existe una cierta reflexión en el hacer, que va encaminada en responder a la pregunta ¿Cómo hacer? Este nivel mantiene una puesta en práctica empírica en el aspecto proyectual. Este nivel de práctica se podría catalogar como un hacer técnico, del cual únicamente una persona que posea cierto conocimiento de esa técnica podrá llevar a cabo la acción del hacer.

En el tercer nivel del hacer existe una reflexión más profunda dentro de la práctica que hace referencia al ¿Qué hacer? y al ¿Para qué hacer? De acuerdo con el cuadro de los cuatro niveles de relación teoría-práctica de Ferry” la praxis es la puesta en obra de diferentes operaciones en un contexto dado que es necesario analizar y en el que tomar decisiones referentes al plan de ejecución de lo que se hace”. Por último, el cuarto nivel de la relación teoría-práctica es uno que se desarrolla a nivel científico que busca comprender tanto el funcionamiento de los elementos del sistema donde la práctica se desarrolla, como la forma en que funcionan los subsistemas y sus actores o elementos.

La crisis de la proyección a través de niveles de saberes reside en la jerarquización del conocimiento, otorgándole mayor valor cualitativo e incluso cuantitativo a ciertas formas de saber.

Los niveles de relación entre teoría y práctica no serán analizados como una jerarquía de saberes de forma lineal dentro del ejercicio arquitectónico, sino más bien como un conjunto de saberes dentro de un sistema donde uno no es más importante que otro, existiendo una interrelación de influencia entre un saber con los otros.

Flores (2022), por otro lado, afirma lo siguiente con respecto a la proyección en el diseño arquitectónico:

[...] los problemas del entendimiento del diseño y las interpretaciones relativas a la subjetividad y a la objetividad de las acciones proyectuales [...] se deben en parte a que, en el proyecto de diseño arquitectónico, confluyen tanto las ciencias naturales como las sociales, y a que los métodos tradicionales permanecían fragmentados en dos mundos aparentemente irreconciliables hasta antes de las concepciones sistémicas.”⁸⁹

La crisis en la proyección arquitectónica, representada en la figura 11, reside en la suposición de pensar que existe un proyecto sin discurso, que existe una empiría sin teoría.

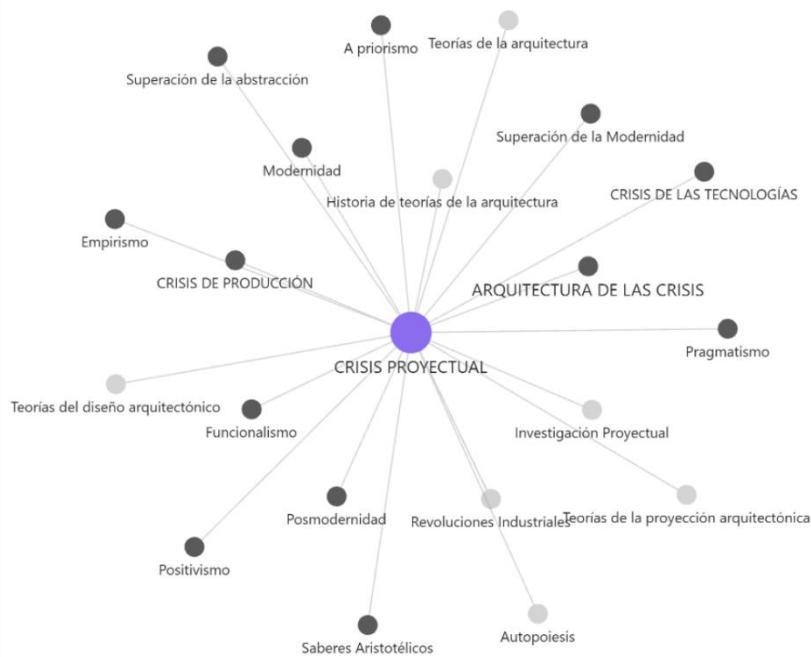


Figura 11. El subsistema de la crisis proyectual. Calvo-Ugarte, Domingo (2022).
Fuente: Elaboración propia con Obsidian.

Para Pérez-Gómez (2017), podemos cuestionar, por ejemplo, cual es la naturaleza de las promesas que el arquitecto debe hacer a la sociedad. El sentido ético del proyecto (p. 24).⁹⁰ Entender la complejidad de las crisis y sus manifestaciones locales será la piedra angular que permitirá hacer un planteo para una posible resignificación contemporánea de la práctica proyectual. La reflexión y la percepción sobre las crisis son nuestras primeras posturas de acción, reacción y resistencia desde la labor arquitectónica. Waisman menciona que historia, teoría y crítica son tres modos de reflexión sobre la arquitectura y se ha señalado su estrecha relación con la realidad de la producción arquitectónica (1993, p.35).⁹¹

Estos modos de reflexión sobre la arquitectura pueden enfocarse en la arquitectura producida, pero también pueden tener cabida en los futuros modos de generarla. De acuerdo con Montaner (2022), “[...] la misión de la crítica no consistirá sólo en teorizar ni solo en analizar la obra, sino también en reconducir estos flujos continuos entre teoría y creación, dos mundos que no pueden entenderse separadamente (26).⁹²

- 1 KOSELLECK, Reinhart. (2007). Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués. Editorial Trotta. (p. 241).
- 2 TSIAMBAOS, KOSTAS. (2014). An Identity Crisis of Architectural Critique. Architectural histories. Art 6. (p. 1).
- 3 VÁZQUEZ, Alfonso. (2014). El resplandor y la ruina. Crisis, barroco y filosofía en Spinoza. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México. (p. 7)
- 4 VÁZQUEZ, Alfonso. (2014). El resplandor y la ruina. Crisis, barroco y filosofía en Spinoza. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México. (p. 7).
- 5 VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. Journal of Aesthetics & Culture.
- 6 VÁZQUEZ, Alfonso. (2014). El resplandor y la ruina. Crisis, barroco y filosofía en Spinoza. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- 7 HABERMAS, Jürgen, BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981, (p. 6).
- 8 DATOR, Jim. (2017). Introducción a los estudios de futuros, Cuadernos del Centro de Investigación en Economía Creativa (CIEC), (47), marzo, México: Centro de Diseño, Cine y Televisión.
- 9 CORREA, Dora., Chung Peter. (2022) Cuidades históricas en crisis: Colima ante los embates naturales y antropogénicos. En SANDOVAL, Georgina., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. Universidad Autónoma Metropolitana. (p. 97).
- 10 BOZA, Carmen. (2017). La vida moderna. La caja negra. (0m35s).
- 11 KOSELLECK, Reinhart. (2007). Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués. Editorial Trotta. (p. 241).
- 12 KRZNARIC, Roman. (2022). El buen antepasado. Capitán Swing. (p. 7).
- 13 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.19).
- 14 ROWSON, Jonathan., Pascal Layman (Eds). (2021). Dispatches from a Time Between Worlds. Perspectiva. (p. 26).
- 15 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.22).
- 16 RICOEUR, P. (2002). Ética y moral. En C. Gómez (Ed.), Ética. Doce textos fundamentales del siglo XX. Alianza. (pp. 289-307).
- 17 STROETER, Joao Rodolfo. (1994). Teorías sobre arquitectura. Editorial Trillas. (p. 17).
- 18 VILLAGRÁN, José. (1964). Teoría de la arquitectura. Palacio de Bellas Artes (p. 86).
- 19 WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala.
- 20 MONTANER, Josep María. (2022). La modernidad superada: Ensayos sobre arquitectura contemporánea. (3ª edición) Editorial GG SL.

-
- 21 FLORES, Avatar. (2016). Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: Propuesta de re-conceptualización. Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 14).
- 22 MONTANER, Josep María. (2022). Arquitectura y crítica. (4^a edición) Editorial GG SL.
- 23 ECHEVERRÍA, Bolívar. (1998). La modernidad de lo barroco. Era. (p. 18).
- 24 KOSELLECK, Reinhart. (2007). Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués. Editorial Trotta. (p. 97).
- 25 UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME. (2020). 2020 global status report 2020 global status report for buildings and construction. (p. 19)
- 26 UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME. (2020). 2020 global status report 2020 global status report for buildings and construction. (p. 4)
- 27 MCLENNAN, Jason., REED, Bil. (2013). FALLING IN LOVE WITH LIFE: Our Next Evolution. (p. 51).
- 28 KRZNARIC, Roman. (2022). El buen antepasado. Capitán Swing. (p. 15).
- 29 VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. Journal of Aesthetics & Culture.
- 30 RICH, Nathaniel. (2018). Losing Earth: The Decade We Almost Stopped Climate Change. The New York Times Magazine.
- 31 DE MARTELARE, Patricia. (2007) Wat blijft. Querido's Uitgeverij. (p. 53).
- 32 MCLENNAN, Jason., REED, Bil. (2013). FALLING IN LOVE WITH LIFE: Our Next Evolution. (p. 53)
- 33 UNITED NATIONS. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development, Our Common Future. (p.37).
- 34
- 35 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p. 10).
- 36
- 37 ZEA, Leopoldo. (1968). El positivismo en México. Nacimiento, Apogeo y decadencia. Fondo de cultura económica. (75).
- 38 ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya. (p. 26).
- 39 VATTIMO, Gianni. (1998). El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna. Editorial Gedisa. (p.14).
- 40 VÁZQUEZ, Alfonso. (2014). El resplandor y la ruina. Crisis, barroco y filosofía en Spinoza. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México. (p. 20).
- 41 VÁZQUEZ, Alfonso. (2014). El resplandor y la ruina. Crisis, barroco y filosofía en Spinoza. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México. (p. 20).
- 42 MONTANER, Josep María., MUXÍ, Zaida. (2020). Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista. (3^a edición) Editorial GG SL. (p. 34).
- 43 SHANE, Graham. (2006). The emergence of Landscape Urbanism. En: WALDHEIM, Charles. (ed.) The Landscape Urbanism Reader. New York: Princeton Architectural Press (p. 58).
- 44 ZEA, Leopoldo. (1968). El positivismo en México. Nacimiento, Apogeo y decadencia. Fondo de cultura económica. (p.75).
- 45 ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya.
- 46 ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya.

-
- 47 RIZZI, Armidio. En la presentación de CACCIARI, Massimo. (2010). La ciudad. Editorial GG SL. (p. 7)
- 48 CACCIARI, Massimo. (2010). La ciudad. Editorial GG SL. (p. 7).
- 49 DUERING, Emiliano. (2011). La perversión del espacio público. (Tesis de Doctorado) Universidad Nacional autónoma de México. (p. 193).
- 50 MONTANER, Josep María., MUXÍ, Zaida. (2020). Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista. (3^a edición) Editorial GG SL. (p. 19).
- 51 ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung. (pp. 92-93).
- 52 MONTANER, Josep María., MUXÍ, Zaida. (2020). Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista. (3^a edición) Editorial GG SL. (p. 37).
- 53 MONTANER, Josep María., MUXÍ, Zaida. (2020). Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista. (3^a edición) Editorial GG SL. (p. 47).
- 54 BUTLER, Judith. (2007). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Paidos. (p. 70).
- 55 ROJAS, Morelba. (2004). Identidad y cultura. (pp. 489-496). En Educere, vol. 8, núm. 27, octubre-diciembre, 2004, (p. 490).
- 56 CACCIARI, Massimo. (2010). La ciudad. Editorial GG SL. (pp. 9-10)
- 57 WAISMAN, Marina. (1995). La arquitectura descentrada. Escala. (p.33).
- 58 QUIROZ, Héctor. (2009). Nuevo urbanismo, nuevas identidades. Un panorama de la arquitectura y los referentes identitarios en las ciudades modernas de México. En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 2).
- 59 DANIOVA, Elina., BAKSHUTOVA, Daria. (2021). Metamodernism: The Phenomenon of Memory as Part of an Architectural Concept. Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021). (p.143).
- 60 SALAMI, Minna. (2021). Identity Erotics. A metamodern alternative to 'identity politics'. En ROWSON, Jonathan., PASCAL, Layman (Eds). (2021). Dispatches from a Time Between Worlds. Perspectiva. (p. 271).
- 61 PRECIADO, Paul B. (2002). Manifiesto contra-sexual. Prácticas subversivas de identidad sexual. Opera Prima. (p. 135).
- 62 DANIOVA, Elina., BAKSHUTOVA, Daria. (2021). Metamodernism: The Phenomenon of Memory as Part of an Architectural Concept. Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021). (p.143).
- 63 PÉREZ-GÓMEZ, Alberto. (1980). La génesis y superación del funcionalismo en arquitectura. Editorial Limusa. (p. 11).
- 64 VITRUVIO, Marco. (2011). Los diez libros de arquitectura. Alianza Editorial. (p. 62).
- 65 BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México. La presente es una interpretación de una de las respuestas del marco cognoscitivo de Biondi, referente a las crisis del pensamiento dentro de nuestro hacer y la reflexión dentro de la práctica arquitectónica.
- 66
- 67 WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala. (p.29).
- 68 DE SOLÁ-MORALES, Ignasi. (1995). Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea. Editorial GG SL. (p. 17).
- 69 ZEA, Leopoldo. (1968). El positivismo en México. Nacimiento, Apogeo y decadencia. Fondo de cultura económica. (p.36).

-
- 70 WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala. (p.35).
- 71 SARQUIS, Jorge. (2000). Investigación proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas - Theorias, praxis y poesis [Archivo PDF]. 8(8) AREA. pp 3-25.
- 72 PÉREZ, Miguel., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando., SANDOVAL, Georgina. (2022) Procesos metodológicos, participativos y tecnológicos de la enseñanza de la arquitectura en un contexto en crisis. En SANDOVAL, Georgina., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. Universidad Autónoma Metropolitana. (p. 97).
- 73 VILLACAÑAS, José Luis (Ed). (2001). La filosofía del siglo XIX. Editorial Trotta. (p. 402).
- 74 FRAMPTON, Kenneth. (2002). Teoría. Editorial GG SL. (p.22).
- 75 FRAMPTON, Kenneth. (2002). Teoría. Editorial GG SL. (pp. 22-23).
- 76 FRAMPTON, Kenneth. (2002). Teoría. Editorial GG SL. (p. 23).
- 77 BARTHES, Roland. (1987). La muerte del autor. El susurro del lenguaje. (p. 5).
- 78 BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- 79 KRZNARIC, Roman. (2022). El buen antepasado. Capitán Swing. (p. 54).
- 80 BARRIOS, Dulce María. (2005). Hacia una filosofía de la arquitectura. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- 81 MONTANER, Josep María. (2022). La modernidad superada: Ensayos sobre arquitectura contemporánea. (3^a edición) Editorial GG SL.
- 82 DE SOLÀ-MORALES, Ignasi. (1995). Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea. Editorial GG SL. (p. 18).
- 83 LATOUR, Bruno. (1993). We have never been modern. Harvard University Press.
- 84 TONELLI, Inés. (2009). Epistemological Model of the relations between thinking and making in the process of teaching and learning Architecture. Nova Scientia.
- 85 SARQUIS, Jorge. (2000). Investigación proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas - Theorias, praxis y poesis [Archivo PDF]. 8(8) AREA. pp 3-25.
- 86 PÉREZ, Miguel., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando., SANDOVAL, Georgina. (2022) Procesos metodológicos, participativos y tecnológicos de la enseñanza de la arquitectura en un contexto en crisis. En SANDOVAL, Georgina., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. Universidad Autónoma Metropolitana. (p. 117).
- 87 PÉREZ, Miguel., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando., SANDOVAL, Georgina. (2022) Procesos metodológicos, participativos y tecnológicos de la enseñanza de la arquitectura en un contexto en crisis. En SANDOVAL, Georgina., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. Universidad Autónoma Metropolitana. (p. 117).
- 88 SARQUIS, Jorge. (2000). Investigación proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas - Theorias, praxis y poesis [Archivo PDF]. 8(8) AREA. pp 3-25.
- 89 FLORES GUTIÉRREZ, Avatar. (2022). Bases para una consideración sistémica del diseño arquitectónico [Archivo PDF]. AREA 28(2). pp 1-14.
- 90 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.24).
- 91 WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala. (p.35).
- 92 MONTANER, Josep María. (2022). Arquitectura y crítica. (4^a edición) Editorial GG SL. (p. 26).

SÍNTESIS Y APUNTES SUELTOS SOBRE LAS CRISIS:

“[...] en pocas palabras, somos cyborgs. El cyborg es nuestra ontología”
Donna Haraway. 2019.¹

Entrar en crisis

Koselleck (2007) menciona sobre el término de crisis en un contexto médico que “Por «crisis» de una enfermedad se entiende tanto el estado observable como el juicio (judicium) sobre el curso de la misma que, en un número determinado de días, lleva a la decisión de si el enfermo sobrevive o muere” (243).² Después de la gran crisis de mitad del siglo XX la modernidad ha vuelto a entrar en un estado de crisis. A pesar de las aparentes mejoras que trajo consigo un mundo globalizado, el “progreso” coexiste dialécticamente con los síntomas de los sistemas en colapso. Jonathan Rowson (2021) expone que la presencia simultánea de métricas que indican un progreso al mismo tiempo en que se manifiestan métricas de colapso son un indicativo de las crisis de la siguiente forma:

For several decades now, there have been reductions in absolute poverty, improvements in literacy and life expectancy, and significant technological and medical progress. And yet there is also cascading ecological collapse, socially corrosive inequality and widespread governance failures, many of which relate to apparent technological successes” (p. 26).³

Los sistemas buscan un equilibrio dinámico y son evidencia de la indudable existencia de una relación estrecha entre las crisis. Mientras más se investiga una crisis como un elemento separado, más lazos reaparecen del resto de las crisis. Nos encontramos en una maraña de crisis en la que, al intentar desatar alguna de estas, nos encontramos anudando más el resto. Tomando como base la reflexión de Latour (1993) sobre la resolución del nudo gordiano, las crisis no se pueden resolver de forma tajante sin poder comprender la complejidad del nudo.

Sin embargo, pese al desencanto que provoca el entendimiento de las crisis dentro de un marco capitalista neoliberal, una postura de acción puede evocarnos sentimientos emancipatorios y liberadores que aterricen el pensamiento a la acción y la resistencia ante el modelo económico en el que nos encontramos inmersos. De acuerdo con Foucault (1982) en Amigot y Pujal (2006), “(El poder) opera sobre un campo de posibilidad en el que se inscribe el comportamiento de los sujetos activos, incitando, facilitando y dificultando, restringiendo absolutamente en ocasiones límites”.⁴ Una postura de resistencia, reacción y acción podrá colocar en situación de crisis, el estado actual de los sistemas, en la que desde nuestro accionar, podremos buscar la

generación de nuevas situaciones y oportunidades fuera de los lastres de algunas de las herencias occidentales.

En las tradiciones de la ciencia de la política “occidentales” - tradiciones de un capitalismo racista y dominado por lo masculino; tradición de progreso; tradición de apropiación de la naturaleza como un recurso para las producciones de la cultura; de reproducción de uno mismo a partir de las reflexiones del otro-, la relación entre máquina y organismo ha sido de guerra fronteriza. En tal conflicto estaban en litigio los territorios de la producción, de la reproducción y de la imaginación (Haraway, 2019, p. 11).⁵

A pesar de estos apuntes presentados como sistemas en crisis que se manifiestan, es probable que más que en crisis, estos sistemas se encuentran bien sustentados y cimentados bajo una metodología de producción y racionalismo que heredó el capitalismo tardío de las manifestaciones de la modernidad positivista de principios del siglo XX. Es por ello por lo que es necesario poner, a través de la crítica, a todos estos sistemas en crisis. Encarnar una postura no solo de acción, sino también de reacción ante los sistemas y de resistencia. No esperar el colapso y anticiparnos en un frente.

Sin embargo, aquí es donde se presenta una de las grandes dificultades de la investigación de la práctica profesional. ¿Cómo es que la arquitectura puede proponer un frente de acción/reacción ante estas crisis? ¿Puede siquiera? ¿Es su responsabilidad? Indudablemente el ejercicio del hacer arquitectónico no debe presentarse como mesiánico ante estas crisis. Sería un error simplificar las crisis y no entender la complejidad de las interrelaciones sectoriales que la componen. No obstante, como personas que ejercemos un hacer arquitectónico, podemos ser autocriticas y dejar de pretender proponer desde nuestra trinchera soluciones a problemas que probablemente la misma arquitectura (desde nuestro hacer) haya provocado. Al parecer a la persona que ejerce la arquitectura es a la única a la que se le aparecen estos casos como crisis.

En la realidad contemporánea, la preferencia a los paradigmas y procesos y formas de actuar productivas en las profesiones han enfocado los hacedores de la humanidad en el hacer hacia el ¿Cómo hacer? Con la finalidad de ahorrar más para hacer más, para obtener mayor ganancia. El fin de estas orientaciones meramente productivas ha sido enfocado a la ganancia económica. La sectorialización y la racionalización de los hacedores en procesos que separan a la persona que hace alguna actividad de su hacer, convirtiéndola en una parte del mecanismo productor, permite hacer carente de personalidad el producto y hace reemplazable a la persona que se

Frente de
acción/reacción

encuentra involucrada en el hacer. Es aquí donde las nuevas epistemologías que se han autodefinido como metamodernas nos permitirán encontrar una nueva ruta. Cambiando nuestro hacer a un “Meaning-Making” o un hacer con sentido o con significado^{*}

Al momento de ser críticos con esta visión ante las crisis, debemos de entender que no podemos dejarnos guiar por las mismas prácticas separadas, que nos han llevado a la situación contemporánea. De acuerdo con Ossa (2017) “Una visión compartida no puede ser la del dirigente o líder de turno o aquella que surge en un momento de crisis” (p. 396).⁶ Pero desde la colectividad y la multidisciplinariedad es posible crear una visión conjunta que nos permita poner en crisis la ordenación de los sistemas del capitalismo tardío.

Como parte de sus conclusiones, Dora Correa y Peter Chung (2022) mencionan que desde la investigación es necesario continuar con aportaciones técnicas-académicas que nos permitan continuar estudiando a las ciudades (sobre todo, las históricas) en crisis para poder mitigar sus impactos y tensiones (p. 110).⁷

Cada investigación sobre las crisis globales y sus manifestaciones locales es importante. Es necesario poder obtener esta visión general de las crisis y su arquitectura, así como de los estudios sobre sus manifestaciones locales. Estas investigaciones deben empezar con múltiples enfoques de los distintos hacedores de la humanidad para lograr un frente de reflexión de sus manifestaciones de forma multidisciplinaria y posteriormente transdisciplinaria. Indudablemente la visión compuesta de distintos hacedores y distintas profesiones nos permitirán entender las crisis de forma más holística y, sobre todo, nos permitirá tomar conciencia de que nuestros hacedores, nuestras formas, nuestras profesiones, las decisiones que tomamos y las que no, no están exentas de formar parte de un sistema en crisis.

Pero, sobre todo, es necesario poder gestar en nosotros esa conciencia que nos permite actuar con toda la información que ya tenemos y que hemos seguido construyendo alrededor de las crisis. Donna Haraway expresa que “La liberación se basa en la construcción de la conciencia, de la comprensión imaginativa de la opresión y, también, de lo posible.” (p.10).⁸

Por ello, las crisis son consideradas esencialmente como un conjunto de percepciones que nos invitan a pensar. Y creo que, de igual forma, nos invitan a pensar en conjunto. A reconocer que la construcción del conocimiento, en este caso, sobre el hacer arquitectónico, no va a avanzar si no es a través de

* Expuesto por Lene Rachel Andersen en Metamodernity. Nordic Bildung.

la colectividad. Que una teoría crítica de la arquitectura después de los primeros veinte años del siglo XXI necesita de una reflexión social. De nuestra capacidad de ver la piel del elefante sin perderlo de vista en su generalidad. De acuerdo con los versos de Marwan (2015), en su poema “Consideraciones con respecto a la crisis”:

“Y resulta que nadie conoce a nadie, que la crisis nos borra los lazos, nos deshermana, corta los cables de la solidaridad porque el miedo a la carencia hace al hombre separarse del hombre, lo convierte en avaro. La generosidad de repente se vuelve un artículo de lujo que muchos no se pueden permitir” (pp.127-128).⁹

-
- 1 HARAWAY, Donna. (2019). Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX. Letra Sudaca Ediciones. (p. 11).
 - 2 KOSELLECK, Reinhart. (2007). Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués. Editorial Trotta. (p. 243).
 - 3 ROWSON, Jonathan., Pascal Layman (Eds). (2021). Dispatches from a Time Between Worlds. Perspectiva. (p. 26).
 - 4 AMIGOT, Patricia., Pujal, Margot. (2006). Ariadna danza: lecturas feministas de Michel Foucault. Athenea Digital. Num 9.
 - 5 HARAWAY, Donna. (2019). Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX. Letra Sudaca Ediciones. (p. 11).
 - 6 OSSA, Carlos Alberto (2017). Teoría General de Sistemas. Conceptos y aplicaciones. Editorial UTP. (p.396).
 - 7 CORREA, Dora., Chung Peter. (2022) Cuidades históricas en crisis: Colima ante los embates naturales y antropogénicos. En SANDOVAL, Georgina., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. Universidad Autónoma Metropolitana. (p. 110).
 - 8 HARAWAY, Donna. (2019). Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX. Letra Sudaca Ediciones. (p. 10).
 - 9 MARWAN. (2015). Todos mis futuros son contigo. Poema: Consideraciones con respecto a la crisis. Editorial Planeta. (pp.127-128).

TERCERA PARTE: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA INVESTIGACIÓN.

En la tercer parte de esta investigación se plantea el marco metodológico sobre el cual basamos la investigación, por ejemplo, la epistemología constructivista y el pensamiento complejo. Se establece este capítulo sobre la metodología posterior al marco teórico sobre el cual trabajamos la reflexión sobre la modernidad y del marco conceptual sobre las crisis, ya que ambos conceptos se vuelven importantes para abordar nuestra perspectiva sobre la teoría de sistemas, el pensamiento complejo y la epistemología constructivista.

En la sección de fundamentación teórica de la metodología se aborda una reflexión sobre la orientación del pensamiento en la práctica arquitectónica, para plantear formas de encontrar caminos para dar cara a las crisis, a través de la búsqueda de la emancipación del proyecto moderno de siglo XX abstracto y positivista, así como de la reacción cínica y escéptica de la postmodernidad, llevando esta oscilación dialéctica en relación con la epistemología constructivista, el pensamiento complejo y la teoría de sistemas. Con base en lo anterior, se establece un complejo cognoscitivo, como un recorte de la realidad que conforma el entorno delimitado de la investigación.

Se definen categorías para la construcción de instrumentos de la investigación, como lo son la entrevista semiestructurada y el estudio de casos. Posteriormente se establecen etapas dentro del proceso de investigación para poder delimitarla temporalmente. Se plantea, con base en la helicoide dialéctica, dónde el conocimiento se va generando a través de procesos constructivos, que puedan generar conocimiento crítico que aborde las crisis y sus manifestaciones en la práctica arquitectónica en Querétaro.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA METODOLOGÍA

Inquietud profesional

A raíz de una inquietud profesional sobre la orientación del pensamiento detrás del hacer arquitectónico, planteamos una línea guía que parte desde el entendimiento de la realidad compleja en la que se encuentra la relación entre la teoría y la práctica de la arquitectura como una respuesta contemporánea a las crisis, así como una postura emancipatoria del proyecto moderno del siglo XX, abstracto, positivista y universal; y de la reacción postmoderna, que a raíz de las crisis de los fundamentos de la verdad y la realidad que surgieron a consecuencia de una racionalidad limitadora y reduccionista, ha buscado desenmascarar, con cierto escepticismo, de forma cínica y efímera, el uso de la razón que deja por fuera todo aquel conocimiento que no es adquirido a través de la mente.

Complejidad de la realidad

Sin embargo, rescatamos de la modernidad y sus consecuentes, la búsqueda de nuevas alternativas -que no caigan en las actitudes de desencanto de la postmodernidad- que busquen rescatar aquello que dota de un carácter emancipador a la modernidad, pero que permita ver la complejidad de la realidad, no desde un paradigma maquinista y simplificador, sino más bien desde un paradigma complejo, que nos permita salvar aquello del positivismo que nos acerca a la comprensión de la realidad concreta, sin prescindir de aquello que queda fuera de la razón.

Epistemología constructivista

Para poder construir esta relación dialéctica, tomaremos como base metodológica la epistemología constructivista propuesta por Rolando García para la construcción de nuestra teoría del conocimiento. Desde la epistemología constructivista, nos permitiremos, a lo largo de esta investigación, la construcción de relaciones como personas investigadoras que se acercan a su objeto de estudio, que en este caso se encuentra en el hacer arquitectónico en Querétaro, bordado a través de las crisis y sus manifestaciones, la teoría y la praxis. Desde la observación y el análisis crítico, se han realizado observaciones de fenómenos que componen el concepto de modernidad y el de las crisis, para poder construir el conocimiento, a partir de la relación de estos conceptos. Descartamos la existencia de los observables puros. Desde nuestra posición como investigadores, construimos la teoría del conocimiento que interpretamos para explicar los resultados desde nuestra posición (García. 2000, pp. 42-43).¹

Emancipación

Desde esta investigación, buscamos emanciparnos del pensamiento científico-positivista que ha permeado hasta la práctica contemporánea de la arquitectura de frente a la necesidad de romper con la simplificación del pensamiento. Para entender la complejidad del sistema de las crisis, el pensamiento complejo que presenta Edgar Morín (2017), es “un pensamiento capaz de dialogar, de tratar, de negociar, con lo real” (p. 10).² Si bien,

queremos dialogar con los conceptos de verdad y realidad, que se demostraron ya en crisis*, para Morín (2017), “[...] la complejidad conduce a la eliminación de la simplicidad” (p. 11).³ Esta investigación, al igual que las otras que sean guiadas por el pensamiento complejo deben de entenderse como incompletas. Ya que Morín (2017) reconoce, “desde el comienzo, que el conocimiento completo es imposible” (p. 11).⁴

Para poder abordar la investigación desde la complejidad, es importante reconocer la crisis epistemológica del apriorismo y del empirismo a la que nos enfrentamos a través de procesos dialécticos, que nos permitan apreciar los datos observados de la investigación, en comunión con las estructuras cognitivas preexistentes que nos permiten orientar la investigación. De esta forma, buscaremos evitar el fracaso de los intentos de reconstrucción racional del conocimiento por la vía empirista/lógica moderna. Al hablar sobre los límites del empirismo, Rolando García (2006) recuerda la frase pronunciada por Quine (1959) en el congreso internacional de Filosofía en Viena. “Hemos dejado de soñar en construir la ciencia a partir de los datos de los sentidos”(p. 72).⁵

De esta crisis del estudio del conocimiento científico surgen las posiciones epistemológicas que terminan dando forma a la epistemología genética de Jean Piaget. Su contribución a la teoría constructivistas del conocimiento es de carácter científico, independizada de la filosofía especulativa, basada y validada empíricamente.

El pensamiento complejo, forma parte importante en la investigación no como una clave para resolverla. Para Morín (2017) el pensamiento complejo es “[...] un desafío al que se afronta, aquel que ayuda a revelarlo” (p. 11).⁶ Al intentar abordar el sistema de las crisis, o cualquier otro sistema, para Morín (2017), “[...] el pensamiento simplificador es incapaz de concebir la conjunción de lo uno y lo múltiple”,⁷ corriendo el riesgo de anularlo por simplificarlo o de yuxtaponelo, sin realmente verlo como una unidad.

Para poder entender nuestro sistema de las crisis, será fundamental comprenderlo como un sistema vivo y abierto, de subsistemas conectados entre sí, pero que depende de una conexión con agentes externos al sistema de la misma forma de la que se comunica con sus agentes internos, pues, para Ludwig von Bertalanffy “todo organismo viviente es ante todo un sistema abierto. Se mantiene en continua incorporación u eliminación de materia, constituyendo y demoliendo componentes [...]” (p. 39).⁸ De esta forma, los

* Y se expusieron en esta investigación a través de las observaciones de Marina Waisman.

sistemas no sólo se crean así mismos, sino que también los compone su relación con el ambiente en el que se encuentran (Morín, 2017. p. 33).

Comenzamos la investigación también desde la comprensión de la no linealidad del proceso de conocimiento, de que la investigación por sí misma es capaz de ser transformadora de sí misma y de transformarnos como personas que se adentran en el tema de investigación. Consideramos que el proceso de dialéctica para la confrontación de algunos conceptos contrarios (como la modernidad y la postmodernidad) será clave en el proceso de exploración para su superación, trascendencia o aceptación renovada. Debido a que reconocemos que estamos construyendo el conocimiento en un mundo lleno de complejidad y contradicciones, es necesario formular un complejo cognoscitivo que nos sirva de guía para formular estrategias de creación del conocimiento.

Durante la investigación, se va a hacer referencia a su composición como un bordado, pues, para Morín (2017) la complejidad “es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados”(p. 17).⁹

COMPLEJO COGNOSCITIVO

De acuerdo con Rolando García (2006), el estudio de un sistema complejo está orientado por un marco conceptual y metodológico en donde se concede particular importancia a las interacciones entre fenómenos que pertenecen a dominios diferentes.¹⁰ Para la investigación de sistemas complejos de acuerdo con la epistemología constructivista, es necesario tomar un recorte de los datos empíricos como un punto de partida metodológico para la investigación en proyectos arquitectónicos. Es a partir de un recorte de los datos empíricos de la investigación que surgieron las preguntas de investigación para la definición del marco epistemológico.

Ese recorte, lo define Rolando García (2000) desde la epistemología constructivista como “complejo cognoscitivo” en el que se aborda una “totalidad relativa”¹¹, y con base en esta investigación, se realizó ese recorte con base en los siguientes temas.

1. CRISIS, FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CONTEMPORANEO
2. TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL DISEÑO
3. PRAXIS PROYECTUAL

Dentro de cada uno de los temas, que a su vez se encuentran dentro de un sistema más amplio, se ha planteado una primera pregunta de cada eje que desencadena de manera subsecuente una serie de preguntas que estructurarán la investigación.

- 1. CRISIS, FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CONTEMPORANEO**
 1. 1. ¿Qué son las crisis?
 1. 2. ¿Qué es lo que han provocado las crisis?
 1. 3. ¿Cuáles son los efectos de las crisis globales?
 1. 4. ¿Es acaso la visión antropocéntrica sumada a la razón positivista la causante de algunas de las crisis?
 1. 5. ¿Necesitamos una visión activa para afrontar y trascender las crisis o lo que quedó de ellas?
 1. 6. ¿Cómo afecta el mundo globalizado y capitalista junto con las crisis a la arquitectura el esfuerzo de los países en desarrollo por representar su identidad local?
 1. 7. La confrontación dicotómica entre las consecuencias de la universalidad y la regionalidad en la arquitectura ¿Perpetúa la conversación de la superación sin realmente trascender de aquello que la modernidad ha traído consigo hasta los tiempos actuales?
 1. 8. ¿Es posible trascender de la práctica guiada por el funcionalismo, sin demeritar aquello que le aporta a la arquitectura?
- 2. TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL DISEÑO**
 2. 1. ¿La arquitectura desde el ejercicio proyectual debe generar un frente de reacción y/o resistencia ante la crisis?
 2. 2. ¿Podría el ejercicio proyectual de la arquitectura generar un frente de reacción o resistencia ante la crisis?
 2. 3. ¿El desarrollo de la proyección arquitectónica requiere de la construcción de nuevo conocimiento enfocado a una nueva visión crítica hacia las crisis mundiales y sus manifestaciones locales?
 2. 4. Si vamos a hablar de identidad en las teorizaciones arquitectónicas en México ¿Será prudente hablar de identidad o de identidades?
 2. 5. ¿Existen teorías arquitectónicas contemporáneas? ¿Cuál es la preocupación o las preocupaciones por las que abogan?
 2. 6. ¿Existe una relación entre la teoría de la arquitectura y la teoría de la proyección arquitectónica?
- 3. PRAXIS PROYECTUAL**
 3. 1. ¿Cómo el ejercicio proyectual de la arquitectura puede generar un frente de reacción y/o resistencia ante las crisis?
 3. 2. ¿Qué pensamiento hay detrás de la práctica proyectual de la arquitectura?
 3. 3. ¿Qué ejercicio proyectual de la arquitectura puede generar un frente de reacción y/o resistencia ante la crisis?
 3. 4. ¿De qué forma se deben o pueden interrelacionar las teorizaciones arquitectónicas con la práctica?
 3. 5. ¿Es a través de los procesos de diseño que el ser humano, en la práctica arquitectónica, dota de valor al objeto arquitectónico?

Complejo cognoscitivo

Este complejo lo estudiaremos haciendo uso de distintos procesos de obtención de información a través de una recopilación y estudio documental, a través de la realización de entrevistas a las personas practicantes del hacer arquitectónico y a un estudio de casos. Estos tres momentos no deben entenderse como secuenciales, pues existe un planteamiento recursivo en el cual estas se van retroalimentando, construyendo y reconstruyendo.

(Auto)reflexivo

El planteamiento de esta investigación se encuentra basado en un proceso de dialéctica que va desde la discusión de los conceptos hasta los diálogos internos durante la investigación por ser un trabajo (auto)reflexivo. Este diálogo tanto interno como externo lleva implícito, como menciona Heidegger (1957), que “sólo cuando nos volvemos con el pensar hacia lo ya pensado, estamos al servicio de lo por pensar” (p. 14).¹²

De acuerdo con Morín en López Rangel (2014) El conocimiento del objeto más físico no se puede disociar del sujeto cognoscente enraizado en una cultura, en una sociedad, en una historia (p. 21).¹³ Por lo cual, desde esta investigación nos permitimos formar parte de nuestro sistema de estudios, como observadores activos, mostrando que desde los criterios que nos han permitido orientar esta investigación, hemos tomado decisiones sesgadas por nuestro juicio y nuestra experiencia como profesionistas, como personas dedicadas a la investigación y como personas usuarias del espacio arquitectónico.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Realizar un trabajo de reflexión teórica en torno al hacer arquitectónico contemporáneo, que reconozca la necesidad de una conexión entre la teoría y la práctica proyectual para generar una postura de reacción frente a la manifestación local de las crisis globales.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Generar una aproximación teórica o teorización del ejercicio proyectual contemporáneo de la arquitectura desde un frente activo ante las manifestaciones locales de las crisis globales.
- Recopilar y analizar teorías contemporáneas y no contemporáneas de la arquitectura.
- Recopilar y analizar bajo un enfoque sistémico literatura referente a los impactos de las crisis en Querétaro en particular y en México en general.

- Investigación de las prácticas proyectuales y su relación con las teorías arquitectónicas contemporáneas en Querétaro.

DEFINICIÓN DE LAS CATEGORÍAS

La definición de las categorías se ha realizado con base en las preguntas de investigación del complejo cognoscitivo surgido a partir de un primer análisis sistemático de las crisis, identificadas en la figura 12, con el fin de desarrollar conceptos que permitan la construcción de elementos de análisis para la investigación como lo es la entrevista semi-estructurada.

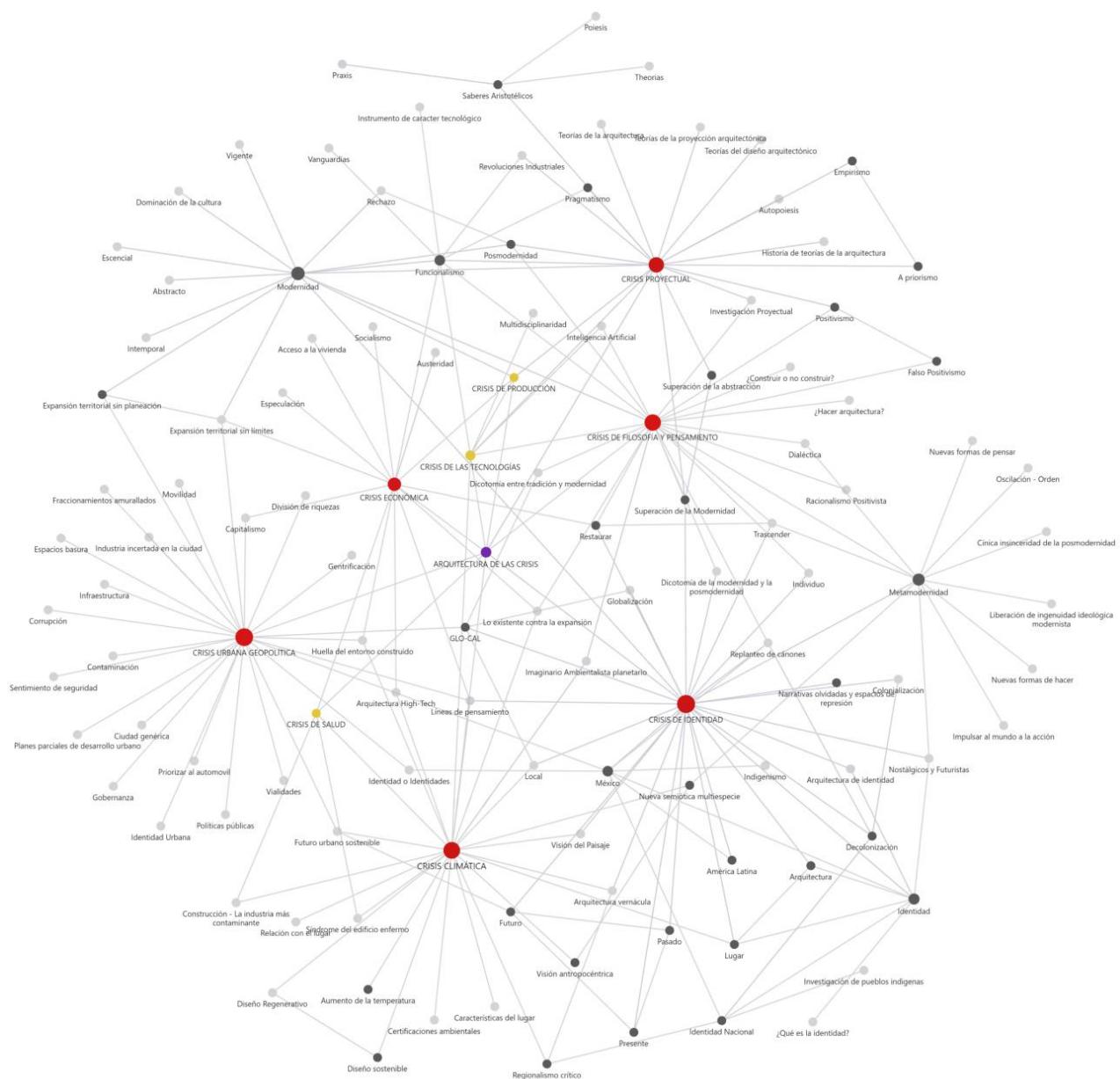


Figura 12. La interrelación de las crisis. Calvo-Ugarte, Domingo (2022). Fuente: Elaboración propia con Obsidian.

CATEGORÍAS

CRISIS, FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CONTEMPORANEO
TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL DISEÑO
PRAXIS PROYECTUAL

SUBCATEGORÍAS

CRISIS, FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CONTEMPORANEO

Definición de las crisis

Posturas de acción, re-acción y resistencia

Efectos de las crisis globales

Crisis climática, económica, urbana, geo-política, de pensamiento y filosofía, de identidad y proyectual

TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL DISEÑO

Teoría de la arquitectura

Teoría del diseño

Relación entre el diseño y las crisis

Valor del objeto arquitectónico

Valor del diseño arquitectónico

PRAXIS PROYECTUAL

Pensamiento/Teoría tras la práctica proyectual

Relación entre las teorías existentes y la práctica proyectual

Positivismo y racionalidad en la práctica proyectual

Valor de los procesos de diseño en la proyección arquitectónica

INDICADORES CUALITATIVOS

De acuerdo con cada concepto proveniente de las preguntas de investigación y las dimensiones que explican cada uno de estos conceptos, se definen indicadores con los que se puedan describir cada una de las subcategorías.

Para el caso de esta investigación, entendemos los indicadores como manifestaciones a través de las cuales podemos estudiar las subcategorías que hemos desarrollado en el complejo cognoscitivo. Entendemos que en otras investigaciones este concepto suele ser asociado con una medición, sin embargo, el objetivo de estos es observar las cualidades de los indicios que podremos observar.

Tabla 1. Categorías, subcategorías e indicadores. Elaboración propia (2023).

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES
Y LACRÍSIS, FILOSOFÍA EL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO DE TEORÍA ARQUITECTURA Y DISEÑO PRAXIS PROYECTUAL	Definición de las crisis	Manifestaciones de las crisis
	Posturas de re-acción o resistencia	Actitudes críticas
	Efectos de las crisis globales	Síntomatología en la arquitectura
	Crisis climática, económica, urbana, geo-política, de pensamiento y filosofía, de identidad y proyectual	Especialidades / Estudios posteriores / Trabajo colaborativo
	Teoría de la arquitectura	Pensamiento tras el ejercicio de la arquitectura
	Teoría del diseño	Pensamiento tras el diseño arquitectónico
	Relación entre el diseño y las crisis	Decisiones en el diseño
	Valor del objeto arquitectónico	Aquello que resulta después del diseño
	Valor del diseño arquitectónico	Aquello que se ejecuta en el momento de diseñar
	Pensamiento/Teoría tras la práctica proyectual	Filosofía tras el diseño
	Relación entre las teorías existentes y la práctica proyectual	Relación entre los objetivos y el resultado
	Positivismo y racionalidad en la práctica proyectual	Métodos de diseño / proyección arquitectónica
	Valor de los procesos de diseño en la proyección arquitectónica	Consistencia y evolución a lo largo del desarrollo de proyectos

METODOLOGÍA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

Metodología

La metodología será llevada con base en un proceso recursivo, por lo que no se llevó a cabo como un proceso lineal. Este proceso es basado en la espiral dialéctica representada en la figura 13, donde los niveles del conocimiento se van generando a través de procesos constructivos, por lo que el establecimiento de estrategias metodológicas puede cambiar durante la construcción de la investigación.

Espiral dialéctica

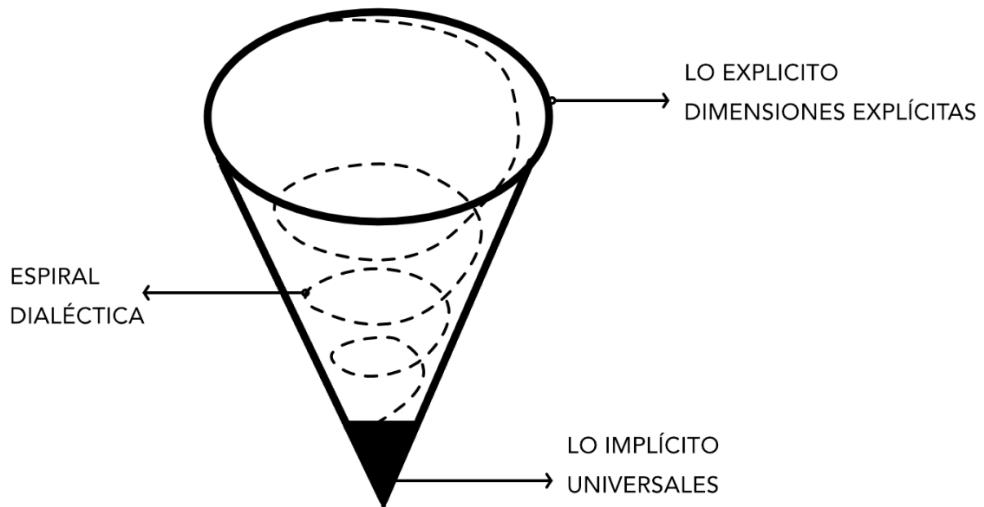


Figura 13. Espiral dialéctica de Pichon-Rivière Fuente: La teoría del vínculo como convergencia de saberes de Enrique Pichon-Rivière (2012).

Teoría de sistemas y pensamiento complejo

El enfoque desde el cual la investigación será llevada a cabo parte del paradigma de la teoría de sistemas bajo la guía del pensamiento complejo, para poder llevar a cabo un análisis de la interrelación de las crisis globales y sus manifestaciones locales; y de estas con la arquitectura en dos de sus momentos: teoría y praxis. La aplicación de un enfoque basado en la teoría de sistemas y el pensamiento complejo permitirá abordar la complejidad de la manifestación de las crisis para estructurar sobre esta base la construcción del conocimiento de la arquitectura y el ejercicio proyectual dentro del marco de complejidad.

ESTRUCTURA METODOLÓGICA GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

Tomando como base el proceso recursivo como un medio para abordar la investigación se han diseñado cinco fases nombradas como “partes” en el presente documento. En estas partes nos encontraremos con distintos pasos a realizar con retornos previstos para dar paso a la recursividad.

PRIMERA PARTE: ESTABLECIMIENTO DE MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO ALREDEDOR DE LA MODERNIDAD Y DE LAS CRISIS.

El objetivo de esta fase es el desarrollo del capítulo metodológico que nos permita llevar a cabo la investigación a través del proceso representado en la

figura 14. En esta sección se plantea el complejo cognoscitivo a manera de preguntas de investigación. Simultáneamente, se realizó una recopilación y análisis de investigación documental y bibliográfica de la manifestación de las crisis en Querétaro en particular y en México en general, representada en la figura 15, para identificar los puntos donde la arquitectura y su ejercicio proyectual tienen una injerencia dentro de las crisis para comenzar a plantear cómo desde esos puntos puede tomar un frente de reacción y/o resistencia la práctica profesional, con el fin de organizar, interpretar y analizar la información existente dentro del marco de complejidad.

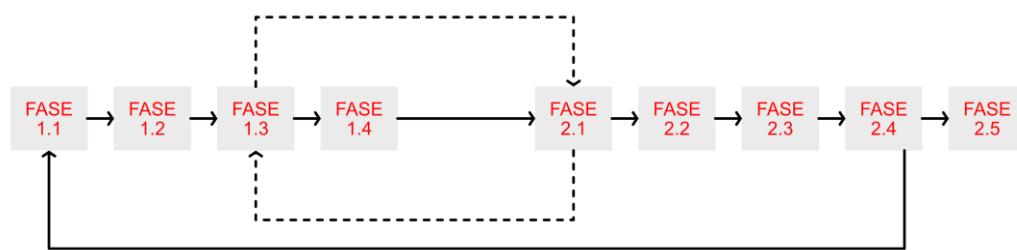


Figura 14. Pasos y retornos de la fase 1 Fuente: Elaboración propia (2023).

Tabla 2. Fase 1 de la investigación. Elaboración propia (2023).

	FASE 1	METAS
	Establecimiento de estrategias metodológicas e investigación documental de la manifestación local de las crisis	Definir el marco epistémico de la investigación. Conocer la situación actual del impacto de la manifestación de las crisis.
1.1	ACTIVIDADES Definición de la metodología de la investigación.	ENTREGADOS Capítulo metodológico de la investigación
1.2	Recopilación y análisis de teorías de sistemas para el estudio de las crisis.	Determinar el impacto de la manifestación de las crisis
1.3	Revisión de la literatura referente a la crisis climática, económica, urbana geopolítica, de pensamiento y filosofía, de identidad y proyectual. Retornos al paso 2.1	Identificar las manifestaciones locales de las crisis y su repercusión a nivel social.
1.4	Síntesis de la información.	Primer parte de la investigación redactada.

Desde
Querétaro hasta
México



Figura 15. Investigación desde México hasta Querétaro. Fuente: Elaboración por Calvo, Herrera (2023).

Producción
arquitectónica

SEGUNDA PARTE: ANÁLISIS DE COMPLEJIDAD Y SISTEMAS.

Se estableció una postura filosófica que será la base para el estudio y análisis de la manifestación de las crisis. Se buscó comprender el estado de la arquitectura en Querétaro y se realizó una lectura con perspectiva en la dialéctica entre el pensamiento filosófico moderno y postmoderno, para plantear el enfoque metamoderno orientado en la producción arquitectónica y en la comprensión social de las crisis.

Realizar un análisis desde el pensamiento complejo y la teoría de sistemas de cómo las crisis se han manifestado y cómo han tenido un impacto, dentro y fuera de las actividades correspondientes al hacer arquitectónico, para poder identificar cada uno de los elementos del sistema.

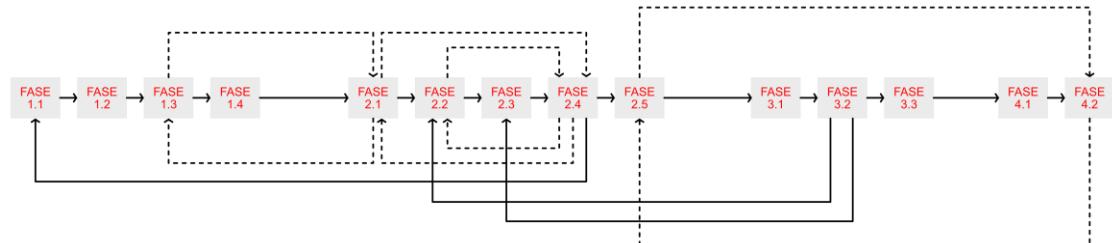


Figura 16. Pasos y retornos de la fase 2. Fuente: Elaboración propia (2023).

Tabla 3. Fase 2 de la investigación. Elaboración propia (2023).

PASO PARA LOS RETOS	FASE 2	METAS
---------------------	--------	-------

Análisis de complejidad y sistemas.

Determinar el sistema de la interrelación de las crisis globales y su relación con la arquitectura partiendo desde el pensamiento complejo.

	ACTIVIDADES	ENTREGADOS
2.1	Aproximación filosófica con un enfoque en la metamodernidad. Retornos al paso 1.3 y al paso 2.4	Definición de consideraciones filosóficas desde las cuales el marco de complejidad y la investigación serán estudiados. Selección de los criterios de la metamodernidad que podemos tomar a consideración
2.2	Análisis general del sistema complejo de las crisis. Retornos al paso 2.4	Redefinición del marco de complejidad de las crisis y realizar un recorte dentro de ese marco para el análisis de esta investigación
2.3	Análisis individual de cada subsistema que conforma el sistema de las crisis.	Redacción de los subelementos que se relacionan dentro de las crisis
2.4	Fundamentos teóricos de las crisis desde un enfoque en la metamodernidad. Retornos a pasos 1.1, 2.1 y 2.2	Redefinición de las categorías a partir del análisis del fenómeno de la interrelación de las crisis.
2.5	Definición del concepto de teoría, de arquitectura y de teoría de la arquitectura. Retornos en los pasos anteriores de la fase 2 y en el paso 4.2	Redacción de los conceptos fundamentales para la escritura de la aproximación teórica / teorización.

TERCER PARTE: INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL DE LA PRÁCTICA PROYECTUAL DE LA ARQUITECTURA EN QUERÉTARO.

Teorías de la arquitectura

Condicionante

Con el análisis sistémico de las crisis como base epistemológica, se realizó una recopilación y análisis de teorías de la arquitectura junto con una serie de entrevistas a diferentes personas practicantes del hacer arquitectónico para analizar si es que las crisis son para algunas personas un condicionante dentro del ejercicio proyectual y para analizar las distintas posibles posturas que se tienen ante las crisis, si es que las hay. Subsecuentemente se realizó la búsqueda de los proyectos arquitectónicos contemporáneos que serán analizados.

Posteriormente, se realizó una recopilación de casos de estudio referentes a proyectos arquitectónicos dónde se estudiarán los aspectos en los cuales cada uno de los proyectos seleccionados ha tomado un papel con respecto a cada una de las crisis, para poder realizar una evaluación del rol de la arquitectura dentro de las manifestaciones climáticas, urbanas, geo-políticas, económicas y sociales.

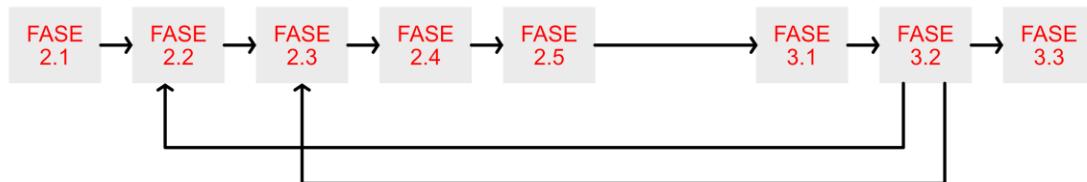


Figura 17. Pasos y retornos de la fase 3 Fuente: Elaboración propia (2023).

Tabla 4. Fase 3 de la investigación. Elaboración propia (2023).

PASOS PARA LOS RETORNOS	FASE 3	METAS
	ACTIVIDADES	ENTREGADOS
3.1	Investigación documental de la práctica proyectual de la arquitectura.	Identificar la práctica proyectual contemporánea y su repercusión con respecto a la manifestación de las crisis.
3.2	Delimitación temporal e investigación de casos de estudio. Retorno a pasos 2.2 y 2.3	Definición puntual del periodo de ideación / gestión / construcción / actividad de los casos de estudio.
3.3	Interrelación entre los casos de estudio contemporáneos, dentro de la delimitación temporal en Querétaro con la manifestación de las crisis.	Ánalisis de casos de estudio y de las entrevistas dentro de la relación entre teoría-práctica tomando como referencia las consideraciones ante las crisis.

CUARTA PARTE: REPLANTEO DE UNA NUEVA SIGNIFICACIÓN EN LA PRÁCTICA PROYECTUAL.

Para generar una nueva significación no sólo en el hacer arquitectónico, sino también en la práctica proyectual, será necesario comprender de manera

sistémica la complejidad de las crisis. Posteriormente se realizó una evaluación entre la relación de los casos de estudio seleccionados y cómo estos tienen un impacto dentro de la manifestación de las crisis, tomando como base el replanteo de una nueva significación en la práctica.

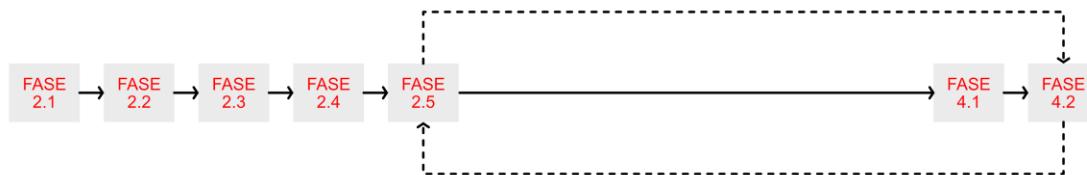


Figura 18. Pasos y retornos de la fase 4 Fuente: Elaboración propia (2023).

Tabla 5. Fase 4 de la investigación. Elaboración propia (2023).

PASOS PARA LOS RETORNOS	FASE 4	METAS
	ACTIVIDADES	ENTREGADOS
4.1	Replanteo de una nueva significación en el hacer arquitectónico en Querétaro.	Conclusiones teóricas del impacto de la práctica proyectual dentro del sistema de las crisis Evaluación de la relación entre el hacer arquitectónico y la manifestación de las crisis.
4.2	Redefinición del concepto de teoría, de arquitectura y de teoría de la arquitectura. Retornos en los pasos anteriores de la fase 2 y con un énfasis en el paso 2.5	Redacción de la aproximación teórica / teorización.

QUINTA PARTE: CONSTRUCCIÓN DE LA REFLEXIÓN TEÓRICA

Relación teoría y práctica profesional

El objetivo de esta fase es el de definir la finalidad de la investigación, al identificar la problemática general y los problemas específicos dentro del marco epistemológico de la investigación para desarrollar una teorización de la relación con la práctica profesional y la reflexión de esta dentro de las manifestaciones de las crisis en México desde un pensamiento contemporáneo.

Posteriormente y con base en ese trabajo de teorización, será necesaria la identificación del paradigma dentro del cual la investigación plantea una reflexión en la práctica proyectual y la definición de la discusión de la investigación dónde serán expuestas las posibles investigaciones que puedan surgir tomando como base el trabajo teórico realizado en la investigación.



Figura 19. Pasos y retornos de la fase 5 Fuente: Elaboración propia (2023).

Tabla 6. Fase 5 de la investigación. Elaboración propia (2023).

PASOS PARA LOS RETORNOS	FASE 5	METAS
	ACTIVIDADES	ENTREGADOS
5.1	Reflexión teórica	Reflexión y análisis desde marco epistémico de la relación del hacer arquitectónico (junto con lo que este conlleva) y las crisis con el replanteo de una nueva significación en la práctica proyectual en Querétaro.
5.2	Conclusiones de la investigación.	Definición de la identificación del paradigma que plantea la reflexión teórica realizada. Definición de la discusión de la investigación y las posibles investigaciones que puedan partir desde el conocimiento construido.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CONSULTA DOCUMENTAL Y REVISIÓN DE LITERATURA

Carácter documental

En el planteamiento metodológico está contemplado el estudio de las manifestaciones locales de las crisis, para su posterior análisis dentro de la teoría y la práctica de la arquitectura. En este caso, las fuentes principales de investigación del impacto de las crisis son de carácter documental, tratándose entonces de la revisión y el análisis de diversos textos en fuentes como libros, artículos, recopilaciones de ponencias en foros, revistas, y periódicos.

Para la realización de este trabajo de investigación se realizó una revisión exhaustiva de la literatura referente a la “Era moderna”, la “Modernidad” (del siglo XX), la Postmodernidad y textos referentes a aquello que precede a la modernidad y la postmodernidad, abordado en esta investigación mayormente bajo el concepto de “Metamodernidad”. Estos textos serán de carácter tanto locales y nacionales como internacionales.

Historia y crítica de la arquitectura

Como punto base de partida, comenzaremos con el análisis de un libro compuesto por una serie de ponencias en torno a la situación en crisis en México. El libro es perteneciente al Foro 18 de historia y crítica de la arquitectura moderna, titulado La arquitectura en situación de crisis sociales: Los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría, editado por Georgina Sandoval y Fernando Rafael Minaya Hernández.

Postura “neutral y objetiva”

Dentro del proceso de construcción del conocimiento, se reconoce la injerencia de la persona que indaga dentro del proceso de la investigación, pese a que hoy en día se sigue sosteniendo por algunos académicos que la investigación se puede hacer desde una postura neutral y objetiva. Los textos con un carácter íntimo que puedan partir de las experiencias personales y colectivas nos proveen de perspectivas que reconocen y dan lugar a la subjetividad, a lo emocional y a la influencia del investigador dentro de la investigación.

Pensar escribiendo

Este proceso dialéctico entre los textos que pueden considerarse de “carácter científico” conjugados con los textos de “carácter íntimo” se encontró presente durante todas las fases de la investigación. Estos capítulos nos permitiremos escribir sobre nuestras experiencias, tanto espaciales como vivenciales, para manifestar nuestro sentir en la manifestación local de las crisis globales y cómo consideramos que estas están relacionadas con nuestras experiencias de usuario y nuestras observaciones como practicantes de arquitectura dentro de la vida moderna contemporánea. Nos permitimos la libertad de pensar escribiendo, ya que nuestro proceso interpretativo desde la hermenéutica nos permitirá dar el valor que requerimos a las experiencias individuales para nuestro proceso dialéctico en la metodología recursiva.

Nuestra formación académica como personas que practican arquitectura, así como nuestra posición dentro del campo de la investigación nos permitirán plasmar nuestras experiencias de carácter personal para explicar una experiencia cultural, bajo el principio hologramático de los sistemas complejos en el que se identifica que el todo se encuentra en cada una de las partes y que en cada una de las partes se encuentra el todo (Morín. 2017, p. 68).¹⁴ Estos capítulos se desarrollarán desde la introspección en nuestra experiencia como personas que experimentamos el espacio, pero, con las herramientas teóricas, metodológicas y bibliográficas que poseemos para llevar este trabajo a cabo.

ENTREVISTAS

Experiencias de los entrevistados

Las entrevistas a ejecutar serán constituidas de forma semi estructuradas y en profundidad. El enfoque semi estructurado se plantea para generar una conversación guiada a través de una serie de preguntas que permitan dar pie a las experiencias de los entrevistados a través de un guion de temas importantes a tocar. Se busca que estas puedan nutrirse de la recursividad del proceso de construcción de la investigación por lo que idealmente constarán de más de un encuentro con la persona entrevistada.

POBLACIÓN MUESTRA

Las entrevistas fueron realizadas a arquitectas y arquitectos, personal de docencia en materias de diseño de la licenciatura en arquitectura y de maestrías referentes al campo de la arquitectura. Se entrevistarán al menos a cinco personas con el título de la licenciatura en arquitectura. Para las entrevistas se buscarán perfiles diversos, como profesionistas con distintas especialidades o que se dediquen a distintas ramas del hacer arquitectónico.

ESTUDIO DE CASOS

Criterios para la selección

Partiendo de la consulta documental de esta investigación, se inicia con una definición preliminar de los criterios para la selección del estudio de casos, que irán modificándose conforme a la investigación avance, por la naturalidad del proceso recursivo de la construcción del conocimiento teórico. La selección de los criterios para el estudio de casos dependerá de la investigación sobre las crisis, ya que será importante identificar qué crisis estuvieron presentes y cuando afectaron en el hacer proyectual.

Crisis presentes

Tomando en cuenta la definición de los criterios de selección, el estudio de casos y su selección serán regidos por su representatividad teórica, dónde serán tomados criterios de elección como el potencial de aprendizaje o el potencial explicativo de los casos (Grundermann en Tarrés, 2013; 260).¹⁵

Ragin (1992 en Tarrés, 2013; 234) reconoce dos dicotomías en el momento de determinar el concepto de “caso” en donde plantea la primera dualidad en la que los casos implican unidades empíricas o si se trata de construcciones teóricas. La segunda dualidad está basada en si los casos son denominaciones particulares o si se tratan de unidades relativamente externas al proceso de investigación.¹⁶

Ya que el objetivo de la investigación es generar una reflexión teórica dentro de la práctica profesional y se busca analizar la influencia directa o indirecta de la manifestación locales de unas crisis globales y cómo estas han influenciado la práctica arquitectónica se toma en cuenta la siguiente noción de caso:

Intercambio entre teoría y evidencia

Para esta investigación será necesario seleccionar casos de estudio que correspondan a construcciones teóricas específicas resultantes del intercambio entre teoría y evidencia en el curso de una investigación (Tarrés, 2013).¹⁷

El estudio de casos para esta investigación será utilizado como un medio de descubrimiento y de desarrollo de proposiciones empíricas y a priori, dónde se pueda complementar con la información generada a través de las entrevistas realizadas para poder identificar algunos patrones de la práctica profesional influenciados por la manifestación local de las crisis globales. Para el caso de esta investigación, el estudio de caso se realizó sobre el análisis y resignificación de la teoría y la historia en los programas académicos de las licenciaturas en arquitectura en Querétaro.

Identificación de la práctica proyectual

Al ser una investigación con una metodología recursiva, será necesario reevaluar la selección de los casos de estudio a medida que la investigación avance o tendrán que ser estudiados antes y después de una serie de entrevistas enfocadas a la identificación de la práctica proyectual dentro de las crisis globales, para poder realizar un análisis pertinente.

ANÁLISIS DE DATOS

CATEGORIZACIÓN DE INFORMACIÓN DE LAS ENTREVISTAS

De acuerdo con las categorías y subcategorías definidas anteriormente se establecieron una serie de indicadores cualitativos que buscaremos a partir de las entrevistas realizadas a las personas que ejercen el hacer arquitectónico.

Manifestaciones de las crisis	Para comenzar a recabar la información a partir de las entrevistas, es necesario indagar sobre que percepción tienen las personas entrevistadas sobre las manifestaciones de las crisis desde su perspectiva e interpretación. Esta puede partir desde una visión profesional o personal.
Actitudes críticas	Una vez que sean identificadas en las entrevistas aquellas cosas consideradas por la persona entrevistada como crisis, se busca identificar aquellas acciones que se realizan dentro de este hacer arquitectónico para interactuar con estas crisis. Estas formas de interactuar pueden ser desde no tomarlas en cuenta hasta emprender acciones precisas, pensando en cómo estas crisis influyen en su proceso de hacer arquitectura. Estos cúmulos de acciones nos van a permitir configurar una serie de actitudes críticas frente a estas crisis. Paralelo a estas acciones, hay una serie de manifestaciones en el proceso de creación arquitectónica resultante de estas acciones críticas, que se materializan en el diseño como una sintomatología en la arquitectura o en el objeto arquitectónico, que de forma concreta nos hablan de las consideraciones en la interacción del hacer arquitectónico en crisis dentro de un sistema de crisis.
Especializaciones	El reconocimiento de estas crisis desde la experiencia propia como personas o como practicantes del hacer arquitectónico pudo haber llevado a alguna de las entrevistadas a especializarse, hacerse de estudios posteriores a la licenciatura o a realizar trabajo colaborativo con profesionistas especializados, como un signo de consideración hacia una situación específica, en este caso, una crisis.
Pensamiento tras el ejercicio	Para entender la relación entre el hacer arquitectónico y las consideraciones hacia las manifestaciones de las crisis, se buscó conocer si existe un pensamiento tras el ejercicio de la arquitectura en el que las personas entrevistadas puedan hablar sobre aquello que ellos consideran que es la arquitectura o para qué hacen arquitectura, con el fin de entender desde su punto de partida cuál es su pensamiento tras el diseño arquitectónico en particular. Este pensamiento de diseño en relación con las crisis dio como resultado ciertas decisiones en el diseño, ya sea desde la concepción del proyecto, la materialización del objeto arquitectónico o la búsqueda de alguna experiencia de uso de las personas que se relacionan con el espacio proyectado.
Decisiones de diseño	Para poder identificar el valor que la persona le da al objeto arquitectónico se busca, a través de la entrevista, conocer qué es para la persona en cuestión aquello que resulta después del diseño y para conocer qué es a lo que le da valor del diseño arquitectónico, buscaremos conocer qué es aquello que se ejecuta en el momento de diseñar.
Valor en el diseño y el objeto arquitectónico	

Filosofía tras el diseño	Mientras se realiza este proceso del hacer arquitectónico hay dentro una fase que generalmente denominamos como “Diseño” y a través de las entrevistas se buscó cual es la filosofía tras el diseño que ejerce la persona en cuestión. Se buscó conocer si el proceso de diseño responde a una racionalización en la proyección o si se ha trascendido de esta. Una vez que analizamos el valor del proceso arquitectónico general y del valor del proceso de diseño en particular, revisaremos cuál es la relación entre los objetivos y el resultado de aquello que se proyectó, para ver si existe una conexión entre sus intenciones en el proceso que conforma el hacer arquitectónico y la praxis en su ejecución.
Métodos	Para analizar la filosofía tras el diseño, así como la relación de los objetos y el resultado buscaremos conocer cuáles son los métodos de diseño o de proyección arquitectónica para lograr los resultados que esperan. En el caso de que la persona que ha realizado estos procesos de diseño mantenga cierta consistencia o evolución a lo largo del desarrollo de proyectos, se buscó conocer qué es aquello que ha mantenido a lo largo de su proceso de desarrollo de proyectos, así como aquello que ha purgado y las motivaciones para que eso suceda.
Consistencia	
Objeto, proceso o experiencia	Los datos provenientes de los casos de estudio se categorizarán de la siguiente manera. Se buscó realizar un análisis de cómo se encuentran presentes las manifestaciones de las crisis en la arquitectura, ya sea como objeto, como proceso o como experiencia del usuario a través de la sintomatología concreta en el objeto arquitectónico. Se analizarán los puntos abarcados por especialistas en el diseño arquitectónico, como parte de una interacción inevitable entre las crisis y la necesidad de generar un frente de acción desde el proceso del hacer arquitectónico.
Decisiones	En caso de ser posible, por la información de los casos de estudio, se buscó analizar cuales decisiones en el diseño existieron y como estas repercuten en la realidad concreta del caso de estudio. Esta realidad concreta da como resultado aquello a lo que le damos valor del objeto arquitectónico, por lo que haremos un análisis del resultado posterior al diseño. En caso de que el caso de estudio analizado se encuentre materializado, se hizo una relación entre los objetivos y el resultado.

CATEGORIZACIÓN DE INFORMACIÓN DEL ESTUDIO DE CASOS

En el tejido complejo de los programas educativos, la trama se encuentra compuesta por las categorías de las materias impartidas, mientras que la urdimbre se compone por la temporalidad. Para realizar un análisis general de los casos de estudio, ha sido necesario categorizar las materias impartidas en los planes de estudio en los siguientes tópicos: Ciudad, construcción, diseño y comunicación, estructuras, historia, idiomas, instalaciones, investigación,

Decisiones

sustentable, teoría y universidad. Esta categorización responde a las inquietudes referentes a esta investigación desde las crisis globales, partiendo de las consideraciones en el capitaloceno, donde el hacer productivista forma parte del objetivo de las materias.

Las materias que se encuentran dentro de la categoría de ciudad se encuentran de alguna forma interrelacionadas con las crisis urbanas y geopolíticas. Las categorizadas como construcción responden a crisis tanto económicas como climáticas, en ocasiones. Las categorizadas de diseño y comunicación responden a las crisis proyectuales. Las categorizadas como estructuras responden a crisis económicas. Las categorizadas como historia responden a crisis de identidad, las categorizadas como instalaciones. Las categorizadas como investigación, las categorizadas como sustentable responden a crisis climáticas. Las categorizadas como teoría responden a crisis de pensamiento y filosofía. Por último, podemos encontrar materias categorizadas como idiomas y como universidad que si bien, no conforman parte de la educación de la persona estudiante como profesionista en arquitectura de forma directa, continúan conformando parte de la educación universitaria en la licenciatura en arquitectura.

-
- 1 GARCÍA, Rolando. (2000). El conocimiento en construcción. Gedisa editorial. (pp. 42-43).
 - 2 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. (p. 10).
 - 3 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. (p. 11).
 - 4 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. (p. 11).
 - 5 GARCÍA, Rolando. (2006). Sistemas complejos. Gedisa editorial. (p. 72).
 - 6 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. (p. 11).
 - 7 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. (p. 16).
 - 8 VON BERTALANFFY, Ludwig. (1968). Teoría general de los sistemas. Fondo de Cultura Económica. (p. 39).
 - 9 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial. (p. 17).
 - 10 GARCÍA, Rolando. (2006). Sistemas complejos. Gedisa editorial.
 - 11 GARCÍA, Rolando. (2000). El conocimiento en construcción. Gedisa editorial. (pp. 42-43).
 - 12 HEIDEGGER, Martin. (1957). Identidad y diferencia. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. (p. 14).
 - 13 LÓPEZ, Rafael (2014) Hacia una conceptualización del diseño basada en el pensamiento complejo. En LÓPEZ, Rafael., Platas, Francisco., Romero, Gustavo., y Salceda, José. (2014). La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad (pp, 15-40). Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 21).
 - 14 MORÍN, Edgar. (2017). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa editorial.
 - 15 TARRÉS, María (Ed.). (2013). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. El Colegio de México, A.C.
 - 16 TARRÉS, María (Ed.). (2013). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. El Colegio de México, A.C.
 - 17 TARRÉS, María (Ed.). (2013). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. El Colegio de México, A.C.

CUARTA PARTE: LA PRACTICA PROYECTUAL DE LA ARQUITECTURA BAJO LA LENTE DE LA MODERNIDAD Y LAS CRISIS: QUERÉTARO, UNA CIUDAD PATRIMONIAL Y MODERNA.

La actividad del crítico consiste en el comentario de la arquitectura del presente, está referida al diario acontecer de la arquitectura: a la identificación de nuevas ideas, a la valoración e interpretación de nuevas obras o propuestas, al descubrimiento de nuevas tendencias. Contribuye con su reflexión, a la toma de conciencia de situaciones y, en el caso del crítico latinoamericano, cumple un importante papel en la toma de conciencia del significado que el tema examinado pueda tener para nuestra propia cultura o para nuestra praxis profesional.

Marina Waisman (1993, p. 30).¹

En la cuarta parte de la investigación se enmarca la conexión entre la teoría en materia de arquitectura y su práctica, sobre el entramado de las crisis. Para poder abordar las peculiaridades de la capacidad de las crisis en tener sus manifestaciones locales, en Querétaro, se establecen tres momentos.

El primero, para poder situar la investigación desde su marco teórico y conceptual a un análisis local, con el objetivo de contextualizar el estudio, establece el marco histórico de Querétaro como una ciudad patrimonial y moderna. La conjunción del marco de la metamodernidad, como un proceso dialéctico entre la modernidad y la postmodernidad, así como de un entendimiento contemporáneo de la situación en crisis, nos permitirán observar desde nuestro piso epistémico el hilo que nos permitirá tejer la trama y la urdimbre. En esa sintonía, Victoria de Mateos (2017) habla sobre el acto de tejer en relación con el acto de hilar de la siguiente forma:

[...], tejer es dar raigambre y complejidad a la estructura lineal de un hilo, creando vínculos entre una o varias hebras para componer una nueva organización o red hasta entonces inexistente. Hilar y tejer son, por lo tanto, dos acciones no solo literales, es decir, pertenecientes al mundo concreto de la manufactura y la artesanía, sino principalmente dos potentes metáforas de lo comunitario (p. 4).²

El segundo momento consta de un análisis sistémico que nos permita sentar las bases para la resignificación del valor de la teoría como una oportunidad de reflexión. A través de una serie de entrevistas a profesionistas, docentes y personas a cargo de las coordinaciones de las licenciaturas en arquitectura, buscamos revelar perspectivas que nos permitan identificar valores relacionados con los conceptos de práctica, teoría y crisis, los cuales han conformado nuestro complejo cognoscitivo. Los fragmentos rescatados de

Tejer

Entrevistas

estas entrevistas han sido categorizados a través del análisis sistémico de las crisis y el hacer arquitectónico.

Universidades

En el tercer momento se ha realizado un análisis del papel que tiene la teoría y la historia en las universidades de Querétaro que enseñan arquitectura. Se ha realizado una revisión de los planes de estudio donde se han definido una serie de categorías que nos permiten visualizar las prioridades plasmadas desde el planteamiento de estos programas académicos. Partiendo de este análisis, se ha realizado un estudio de tres casos, que pueden representar tres formas distintas en que la teoría y la historia se encuentran integradas (o divididas) de frente a la educación de personas estudiantes de la arquitectura.

A manera de cierre, se ha realizado un análisis comparativo de las crisis dentro de la práctica profesional con las personas entrevistadas de la mano del análisis sobre los programas educativos en la licenciatura en arquitectura, haciendo un énfasis en la teoría y la historia, concluyendo en que existe una relación entre las aproximaciones prácticas del ejercicio profesional, con el perfil productivista y utilitario de los programas educativos. La taylorización del hacer arquitectónico ha gestado la ilusión del Ouroboros, donde las prácticas contemporáneas exigen a la formación de estudiantes de arquitectura una serie de perfiles especializados a los servicios del capital, que a su vez, alimentan a la práctica profesional.

¹ WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala. (p.30).

² MATEOS, Victoria. (2017). Pender de un hilo. Una reflexión crítica sobre la ficción colectiva del trabajo en red o networking. Revista efímera. Vol. 8 (9). (p. 4).

MARCO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE QUERÉTARO

UNA BREVE INTRODUCCIÓN

Dialéctica

Incluso desde antes de que conociéramos este territorio como Queréndaro ya era caracterizado por su capacidad de construir sus relaciones a través de la dialéctica. Cuando era conocido por el nombre de Tlachco, desde los cerros que rodeaban el valle y donde habitaban purépechas, otomíes, chichimecas y nahuatlacas, convivían a través del intercambio de productos, como el maíz, frijol, chile, petates, aves, pieles y otros artículos^{*} (María Trejo. 2017).¹

Desde su fundación en 1531, la ciudad de Querétaro ha sido un espacio de tensión y disputa entre una expansión española y una resistencia indígena. Y, sin embargo, para la UNESCO (s/f), lo que fue la ciudad colonial de Querétaro conjunta el núcleo indígena de sus calles adaptadas a la topografía, con la traza geométrica impuesta por la conquista española. Fue en este entorno creado en esa dialéctica que otomíes, tarascos, chichimecas y españoles cohabitaron en la ciudad.² Para Carlos Arvizu (1987) la conformación del bajío como un espacio clave en la Nueva España estuvo marcada por la interacción entre los pueblos indígenas y los procesos de colonización:

La fundación de Querétaro forma parte de la red urbana desarrollada por los caciques otomíes a lo largo del Bajío, quienes sumados a la causa del emperador en cuyos dominios el sol no se ocultaba, fundaban pueblos, villas y ciudades “para poner en forma y en policía, a los naturales de esta Nueva España” (p. 37).³

Huella virreinal

La huella de la ciudad virreinal ha mantenido su estructura urbana hasta hoy en día. La interacción cultural influyó de forma decisiva en la configuración del espacio urbano. Al mantenerse la estructura urbana de las poblaciones indígenas, mediante la traza de las calles y el uso de las plazas, los colonizadores españoles concretaron puntos clave en la ciudad alrededor de los edificios religiosos. De esta forma, a través de la dialéctica de los modos de vida, se gestó la jerarquización espacial que se mantiene vigente en la organización urbana actual (Stefania Biondi, Ramón Abonce. 2019, p. 35).⁴ Desde el siglo XVI, Querétaro creció al sur del río, de forma horizontal. Con la conformación de la ciudad virreinal, la configuración del río funcionó como una barrera natural que dividió el barrio al norte del río, mejor conocido como la otra banda (Jaime Font. s/f, p.1).⁵ El río y la configuración de la ciudad han generado tensiones que se mantienen hasta el día de hoy, donde María

* De este parafraseo se obtiene información no solo del texto original. También se obtiene a partir de textos citados:

Bosquejos del comercio en el centro histórico de Querétaro. Edgardo Moreno Pérez. 2010. p. 10 y 11 y el texto de Lourdes Somohano Martínez que cita Edgardo Moreno.

Teresa Trejo (2017), identifica que el río Querétaro continúa afirmándose como un determinante del espacio urbano y como barrera entre el centro de la ciudad y los barrios de la Otra Banda.

El gobierno de Francisco Fernández de Cosío, a pesar de tener la intención de conectar el centro de la ciudad con la estación por medio de carroajes, tranvías o caballos, mejorar el Puente Grande (luego De los Héroes), y la construcción de otros puentes a lo largo del río, deja manifiesta una exclusión territorial que, hoy día, continúa.⁶

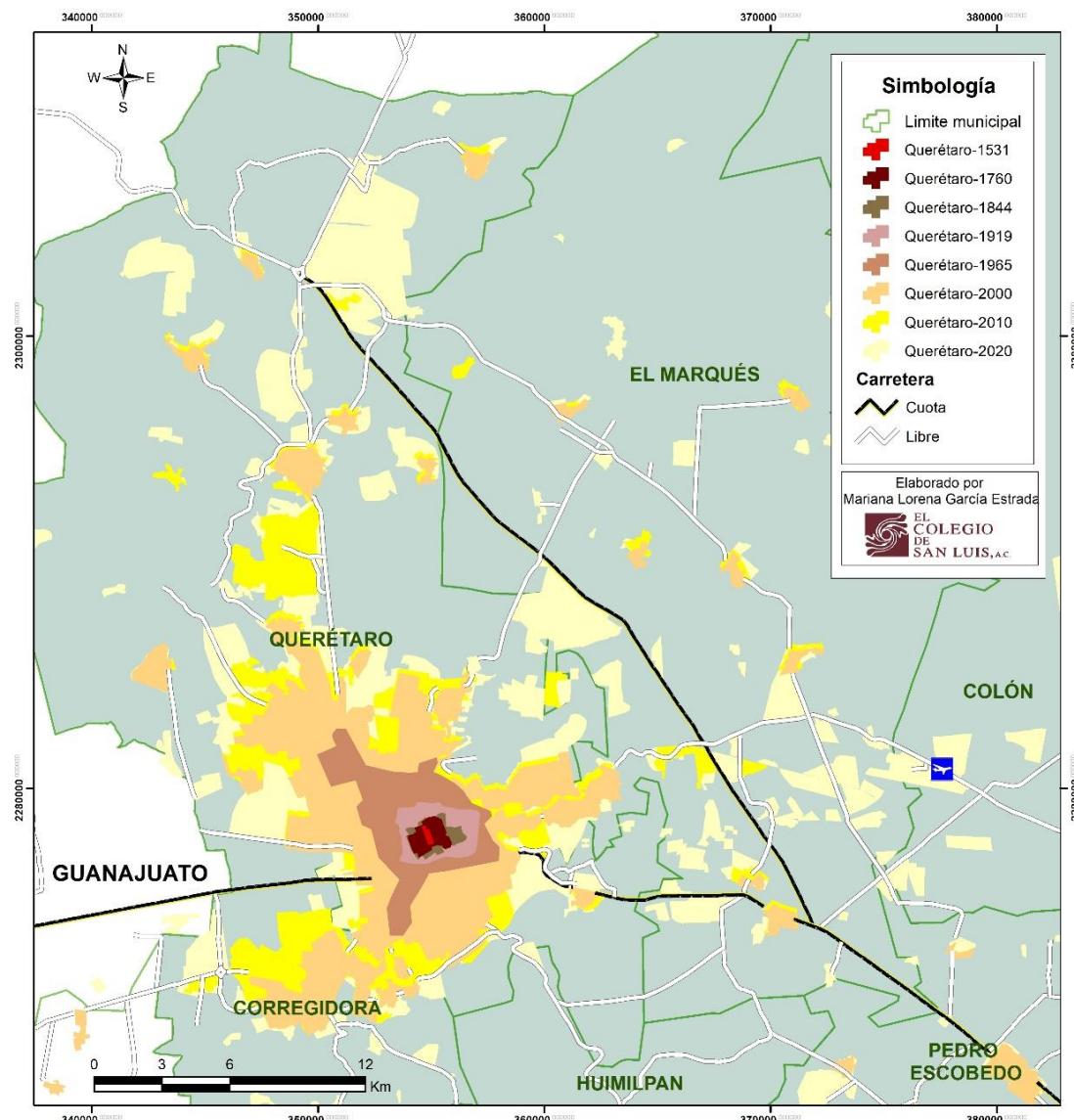


Figura 20. Crecimiento del área urbana de la ciudad de Querétaro desde su fundación. Fuente: GARCÍA, Mariana Lorena. (2022). Urbanización e industrialización de la ciudad de Querétaro en el siglo XX. Revista de El Colegio de San Luis. (p. 18).

Ubicación geográfica

Los elementos económicos importantes de la ciudad de Querétaro durante el virreinato han sido la agricultura, la industria textil y la industria tabacalera; sumado a su capacidad de fungir como centro de acopio y distribución de granos y cereales debido a su ubicación, lo que llevó a la ciudad a centrar su desarrollo en actividades económicas de carácter industrial (Mariana García. 2022, p. 12).⁷ y a crecer, como se ilustra en la figura 20.

Querétaro se ha caracterizado desde sus inicios como una ciudad basada en la dialéctica. Un proceso de mestizaje producto de la integración paulatina de los grupos españoles en el pueblo habitado por indígenas, plasmando así la calidad mestiza de la ciudad (Arvizu, Carlos. 2009, p. 128).⁸ La realidad actual no dista mucho de caracterizar a la ciudad de Querétaro como un espacio de interrelaciones a través de la construcción dialéctica.

SEMLANTES DE LA MODERNIDAD

De acuerdo con Mariana García (2022), “la expansión de Querétaro se puede explicar por tres factores: uno, la presencia de insumos manufactureros dentro del estado; dos, la demanda extra local de manufacturas queretanas, y, tres, la coincidencia de las principales vías de comunicación (p. 12).”

Espíritu moderno

Se podría decir que el espíritu de la modernidad industrial llegó de la mano de Cayetano Rubio, quien, con maquinaria, equipo, condiciones naturales, infraestructura y fuerza de trabajo irguió El Hércules, inaugurado en 1846 y posteriormente dio pie a que la modernidad pudiera llegar a la ciudad. Desde el primer tendido de cables de telégrafo en 1850, el impulso de la Escuela de Artes y Oficios, la introducción de agua entubada en 1895 y la llegada de la locomotora del Ferrocarril Nacional Mexicano en 1908 (González, Carmen. 2014).⁹ Estos avances tecnológicos redefinieron por completo el ritmo de vida de la ciudad. Para Carlos Arvizu (1987), el espíritu barroco impregnado en la participación ciudadana en la celebración de sus tradiciones quedó en el pasado frente a las transformaciones modernas (p. 42).¹⁰

Con la Revolución Mexicana vino un episodio de desaceleración en la economía del país, donde el sector agrícola, como una actividad primaria, se vio afectado directamente. Esto provocó que el desarrollo agrícola tuviera que orientarse a la producción industrial (Mariana García. 2022, p. 13).¹¹

De la mano del siglo XX y tras años de conflicto y transformación social, derivados de la revolución mexicana, se promulgó la Constitución DE 1917, marcando un punto de inflexión en la organización del país. Para Mahalia Ayala (2016), tras el descubrimiento de la junta conspiradora de Querétaro y al correr de la guerra de independencia en sus primeros años, la economía de la localidad tuvo un declive crucial (p. 53).¹² Stefania Biondi y Ramón Abonce

(2019), identifican que el crecimiento de la ciudad de Querétaro en el periodo posrevolucionario fue moderado debido a la inestabilidad política, sin embargo, la inversión en industria sería un factor para el crecimiento de la ciudad.

No obstante esto, la ciudad empieza a recibir importantes inversiones en infraestructura con el objeto de reorientar poco a poco su economía hacia el sector industrial, dando así los primeros pasos hacia un lento proceso de crecimiento que la llevó a tener 32,585 habitantes en 1930 y 33,629 habitantes en 1940.¹³

La ciudad de Querétaro ha sido en muchos momentos caracterizada por procesos de industrialización que, de alguna forma conforman una parte de lo que hoy podríamos definir como “su identidad”, pues no sólo la industria ha configurado el crecimiento de Querétaro, sino que también las respuestas sociales y políticas que han tenido lugar en esta región.

Hablando del municipio de Querétaro, de acuerdo con la secretaría de economía del gobierno de México, la población en el municipio de Querétaro en el año 2020 fue de 1,049,777 habitantes (49% hombres y 51% mujeres), lo que representó un incremento poblacional del 30.9% con respecto a la década pasada.¹⁴ Este crecimiento demográfico tan precipitado es producto directa e indirectamente de las actividades industriales que tienen lugar en el municipio de Querétaro. La batalla por el territorio ha generado una multiplicidad de tensiones que han dado resultado en la configuración espacial de la ciudad, pues las zonas industriales y habitacionales de la ciudad se han visto obligadas a convivir, tras el acelerado crecimiento en extensión de la ciudad.

MODERNIDAD E INDUSTRIALIZACIÓN EN EL SIGLO XX

Para Jaime Font (s/f) la segunda mitad del siglo XX ha sido fundamental para la configuración espacial de la ciudad:

Los cambios experimentados por la ciudad de Santiago de Querétaro durante los últimos cincuenta años del siglo XX revelan, sin lugar a dudas, una transformación vertiginosa y sin precedentes, que modificó, aceleró y cambió el ritmo de crecimiento estable que la ciudad había seguido y mantenido desde su fundación en 1531.¹⁵

Querétaro es una ciudad que ha tomado forma como producto de la modernidad y sus consecuencias. Al verse posicionada como un eje estratégico comercial en el país, siendo una conexión entre el norte y sur, así

Proliferación

como de este a oeste. Su conveniente ubicación ha sido conveniente para la proliferación de la ciudad, pero también ha sido conveniente para los bienes del capital. Su estrecha relación espacial con la ciudad de México, así como su relación con el Bajío. De acuerdo con Carmen Imelda González (2014), tanto la historia urbana como política se encuentran condicionadas por su ubicación geográfica:

Dada su situación geográfica, Querétaro ha ido adquiriendo un doble rol; por un lado, convirtiéndose en el centro urbano articulador de otras ciudades -de igual o menor jerarquía- de la misma demarcación administrativa y de buena parte de El Bajío y, por otro lado, destaca como nodo de distribución comercial estratégico.¹⁶

A pesar de contar con una gran posición geográfica, debido a la crisis económica por la que estaba atravesando Querétaro, no le fue posible aprovechar las aras de la modernidad para la construcción de la ciudad. Otras ciudades, con una mayor capacidad económica fueron capaces de demoler su centro histórico para reconstruirlo, siguiendo las normas de la *tabula rasa* de la modernidad. El periodo de 35 años compuesto entre los años de 1945 y 1980 es de los más importantes en la evolución urbana de Querétaro, pues se sentaron las bases del boom económico a raíz de la promulgación de la ley No. 33 en 1944 que dio pie al desarrollo industrial de la ciudad (Abonce y Salgado. 2012, pp 18-20),¹⁷ que nos ha llevado a generar la identidad industrial de Querétaro, al contar con una gran diversidad de industria nacional e internacional, como se encuentra representado en la figura 21.

El estado Queretano fue parte del impulso de la industrialización al eliminar los aranceles sobre la exportación de maquinaria, así como con la formación del Banco de Aviό, responsable de una serie de préstamos que permitieron la conformación de industrias (González, Carmen. 2014).¹⁸ La aparición de pequeñas y medianas industrias dentro de la ciudad, dieron pie a la creación de la primer zona industrial en el norponiente de la ciudad. Este crecimiento industrial exigía una mejora en las conexiones económicas de la ciudad, por lo que se comenzó con las políticas para conectar la ciudad con las carreteras nacionales (Abonce y Salgado. 2012, p 20).¹⁹

La construcción de la vía rápida México-Querétaro tuvo lugar en la década de los 50's, concluyendo en el año 58. Debido al crecimiento de la ciudad y sus actividades económicas e industriales, resultó insuficiente, por lo que se amplió como una carretera para 1969 (Arvizu. 2009, p. 144).²⁰

Al final de los años cincuenta, las demandas poblacionales de transformación de lo rural a lo urbano se volvían presentes en Querétaro, de la mano del uso

del automóvil (Jaime Font. s/f, p. 1).²¹ Ya en los sesenta, el acelerado crecimiento industrial era notorio, pues el crecimiento industrial y el crecimiento inmobiliario se volvieron procesos indivisibles en aquel momento para la ciudad (García, Marta. 1999, p. 239)."²²

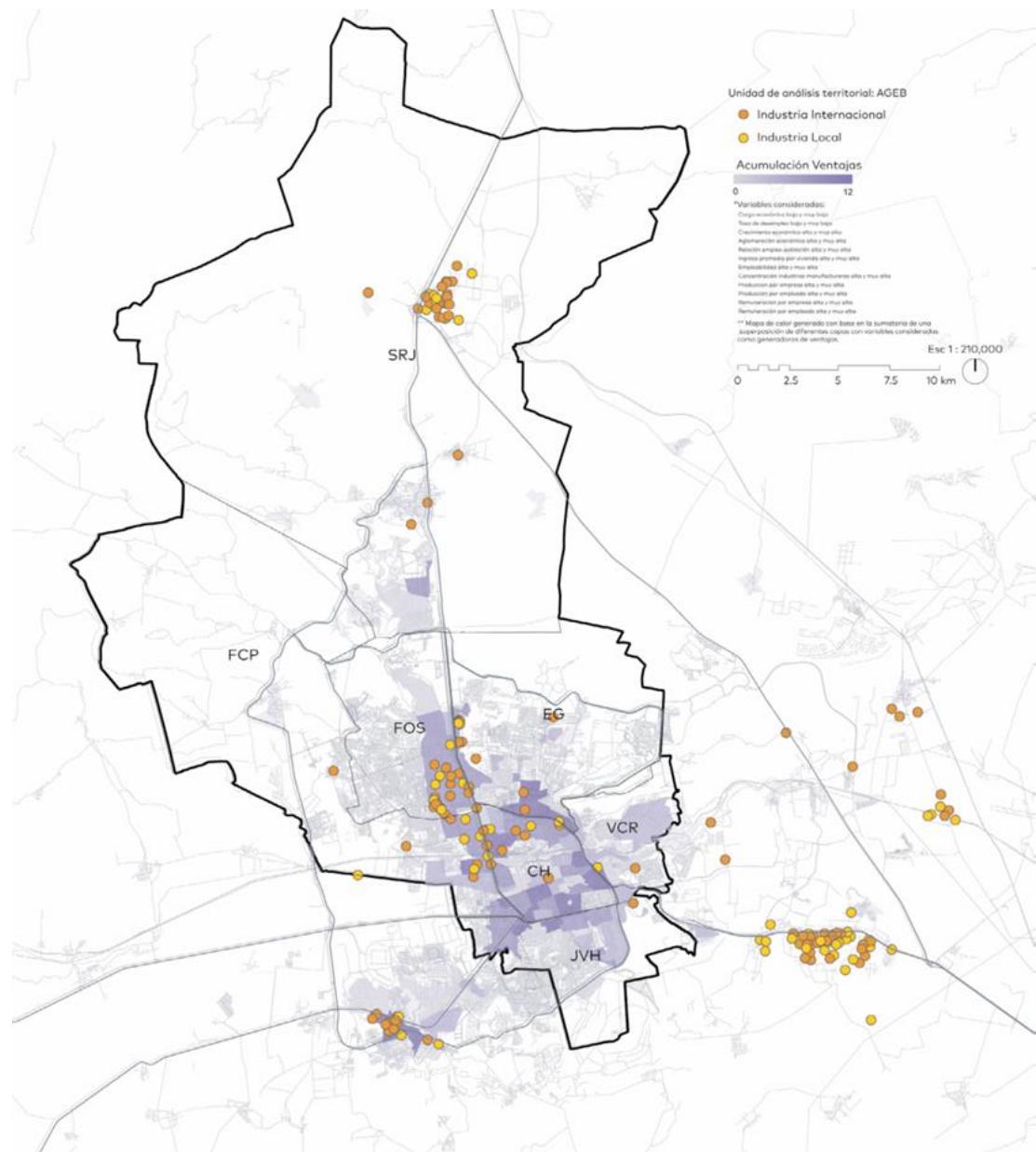


Figura 21. Acumulación de ventajas económicas en relación con el tipo de industria.
Fuente: Elaboración ONU-Habitat con base en información de Censos económicos de INEGI 2014, Marco geoestadístico nacional de INEGI 2010 y Mapa Digital de México. En FRANCO, Jesús. (2021). Gaceta Oficial del Municipio de Querétaro 2018-2021. Año III. No. 80 Tomo III. (p. 168).

Éxodo

En la década de los sesenta, la vinculación del gobierno con grupos del sector empresarial como grupo ICA, permitió el crecimiento urbano a través de la construcción de zonas industriales, vialidades y desarrollo de vivienda. Sumando a estas construcciones, se gestó un complejo de parques industriales, marcando así, un espíritu moderno en la ciudad (Abonce y Salgado. 2012, p 22).²³

De acuerdo con Jaime Font (s/f), La aparición de centros comerciales masivos tiene sus inicios en Santiago de Querétaro a fines de los años setenta con la Plaza de las Américas y la Comercial Mexicana de Av. Zaragoza (pp. 7-8).²⁴

Otro de los factores que detonaron la evolución urbana en Querétaro tiene su momento en 1985 en el Distrito Federal, tras dos sismos significativos. Para Carlos Arvizu (2009) el éxodo que se dio a raíz de los sismos formó parte de los cambios en la configuración urbana de ciertas ciudades, entre ellas, Querétaro:

La afluencia cada vez mayor de población hizo rebasar la capacidad urbana y llevó a delinear las características de la ciudad contemporánea. Entre 1980 y 1990 la ciudad de Querétaro tuvo una evolución tal, que para el año de 1990 ya podía considerarse como el centro de una zona metropolitana como consecuencia tanto del proceso de conurbación iniciado desde finales de la década de los años 60, como del incremento permanente de la población (p. 146).²⁵

Durante este periodo de expansión industrial, las tierras de mayor fertilidad fueron destinadas tanto a cultivos forrajeros como a usos industriales y urbanos. Mientras la ciudad experimentaba una transformación industrial acelerada, el campo enfrentaba dinámicas contrastantes, marcadas por la presencia de desigualdades económicas y sociales (García, Marta. 1999, p. 239).²⁶

FIN DEL SIGLO Y ACTUALIDAD

Sociedad del consumo

La década finisecular de Querétaro ha sido marcada principalmente por el crecimiento de la mancha urbana, que fue un factor para que la atención a las vialidades tuviera que aumentar, inaugurando en 1991 la avenida “5 de febrero”. Como parte de la atención vial, así como de la conexión geográfica de Querétaro, se inaugura la Terminal de autobuses de Querétaro en 1994. La sociedad postmoderna crece y con ella surgen sus centros comerciales, como Plaza del Parque a mediados de los ochenta y posteriormente Plaza Boulevares, precursoras de plazas venideras como Plaza Galerías y Plaza

Sendero, que no verían la luz sino hasta los años dos mil. (Font. s/f, p. 8; Abonce y Salgado. 2012, p 25).²⁷

A Querétaro se le ha reconocido su aportación como polo exitoso de conservación del patrimonio cultural gracias al interés y participación integrada de la sociedad civil, los especialistas y las instituciones gubernamentales (Loyola, Villaruel. 2012, p. 55).²⁸ Estos diálogos se dan en el centro histórico de Querétaro, que, de acuerdo con la página oficial del municipio de Querétaro, fue inscrita desde el siete de diciembre 1996 como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO.²⁹ De acuerdo con el Catálogo de Monumentos publicado por el INAH y actualizado en 2003, la zona inscrita como Patrimonio Cultural de la Humanidad incluye 1,694 fichas de inmuebles de una ciudad colonial cuyo diseño simboliza su población multiétnica.

De acuerdo con Antonio Loyola y Manuel Villaruel (2012), “la inscripción del Centro Histórico de Santiago de Querétaro en la lista de la UNESCO señalaría el inicio de una cultura patrimonial en nuestra entidad” (p. 72).³⁰ La zona se encuentra marcada en la figura 22.

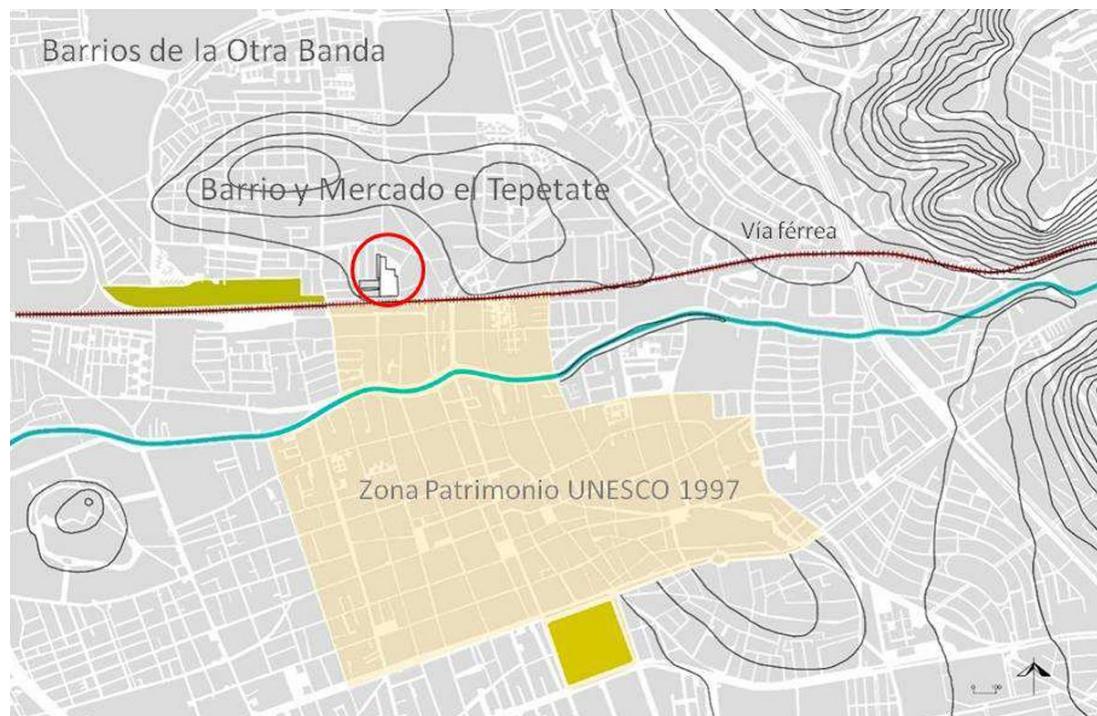


Figura 22. Ubicación geográfica Zona Patrimonio UNESCO, Barrios de la Otra Banda y Barrio y Mercado el Tepetate en la ciudad de Querétaro. Fuente: TREJO, María Teresa. (2017) Entre la memoria y el olvido: mercado “El Tepetate”. En International Conference Arquitectonics 2017: Mind, Land and Society. (2017).

De alguna forma, la arquitectura que se ha materializado en el territorio queretano, así como los procesos para crearla, son un reflejo de una serie de relaciones dicotómicas que conforman la convivencia de Querétaro y sus objetos arquitectónicos. De acuerdo con Waisman, hay una imagen corriente de América Latina, según la cual todo el subcontinente constituye una gran unidad cultural (1993, p. 135). ³¹ Si bien, Querétaro, al igual que muchas ciudades latinoamericanas, a través de la construcción social que ha tenido basado en la dialéctica, se ha configurado con base en una serie de tensiones que se encuentran presentes en la ciudad.

Querétaro ha sido sede de una serie de cambios radicales, productos de su estructuración urbana, sus movimientos sociales, políticos y sus subsecuencias. En esta serie de cambios, la arquitectura juega un rol fundamental, pues encarna dentro de la ciudad estos tiempos de cambios. De acuerdo con Dora Correa y Peter Chung, el rol de la arquitectura y los tiempos de crisis tiene la capacidad de conservar el valor de identidad que puede ponerse en crisis ante los cambios sociales y urbanos.

“La arquitectura y su entorno cuentan con un papel fundamental, los cambios radicales han surgido de eventos de catástrofe [...] como lo es en el centro histórico, pero que adquiere también, un interés por conservar el valor de identidad que hace falta a la sociedad para seguir adelante en épocas de crisis”. ³²

A finales del siglo pasado, Marta García (1999), reconocía sobre la identidad que “es cierto que no se puede dar una visión integrada de la sociedad queretana de los años recientes” (p. 242).³³ Sin embargo, las memorias presentes, así como el análisis sistémico de las crisis en Querétaro nos permitirán dar luz para ver un poco más a través del espejo. Sin duda, Querétaro es un territorio en constantes tensiones, donde las ideologías, la memoria, la política, la toma de decisiones, la ciudad y la gobernanza son partícipes. Es un lugar donde coexisten contradicciones, pero que alberga cuestionamientos, reflexiones y reinterpretaciones constantes.

Para Carmen Imelda González (2014), “La “modernidad” de los años sesenta y el mito del progreso a través del modelo industrial-urbano continúan vigentes en Querétaro, modificando a pasos agigantados el uso del territorio.” La idea de Carmen González se ve reforzada por las conclusiones de Mariana Lorena García (2022), al expresar que:

En Querétaro [...], se sigue apostando por el progreso económico, razón por la que se producen espacios idóneos para el establecimiento de fábricas, viviendas y edificios; es decir, la ciudad se ha vuelto producto-productora del capital. De este modo, se ha

propiciado la privatización de los servicios y la infraestructura, y los recursos naturales han sido puestos a disposición del mejor postor (p. 28).³⁴

El modelo industrial presente en la ciudad de Querétaro es un símbolo de la presencia de la modernidad controlada por el capitalismo, pues, el crecimiento urbano se ha visto reprimido por la creación de enclaves industriales y habitacionales. La presencia de la modernidad capitalista en Querétaro es evidencia de un sistema en crisis donde en pro del progreso se ha sufrido una crisis climática, donde el estrés hídrico y la extracción de recursos se vuelven presentes por una crisis de política, donde estos recursos se otorgan a los poderes industriales, entre otros poderes que hacen uso de los recursos de la comunidad para su bien económico. Hablando de la ciudad, se está viviendo una crisis urbana, que lleva en sí misma otros sistemas en crisis. En palabras de Stefania Biondi (2007), “desafortunadamente estamos ya tan acostumbrados a prescindir de la vida social, comunitaria, verdaderamente urbana, que aun teniendo oportunidades no las gozamos, aun teniendo áreas comunes no las usamos (p. 111).³⁵

-
- 1 TREJO, María Teresa. (2017) Entre la memoria y el olvido: mercado “El Tepetate”. En International Conference Arquitectonics 2017: Mind, Land and Society. (2017).
 - 2 UNESCO. (s/f). Zona de monumentos históricos de Querétaro. Recuperado de <https://whc.unesco.org/es/list/792>
 - 3 ARVIZU, Carlos (1987). Las fiestas populares y las plazas en Querétaro, uso del espacio público en el virreinato. En ARTIGAS, Juan B. (1987). Cuadernos de Arquitectura Virreinal 4. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Arquitectura. (p. 36).
 - 4 BIONDI, Stefania., Abonce, Ramón. (2013). Querétaro: los efectos de una modernidad mesurada. En MÉNDEZ, Eloy., GONZÁLEZ, Daniel., OLIVARES, Adriana., PÉREZ, María. (Coords). (2013). La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas. (p. 35).
 - 5 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. (p. 1).
 - 6 TREJO, María Teresa. (2017) Entre la memoria y el olvido: mercado “El Tepetate”. En International Conference Arquitectonics 2017: Mind, Land and Society. (2017).
 - 7 GARCÍA, Mariana Lorena. (2022). Urbanización e industrialización de la ciudad de Querétaro en el siglo XX. Revista de El Colegio de San Luis. (p. 12).
 - 8 ARVIZU, Carlos (2009). Querétaro, espacio urbano: Industria y movimientos sociales y políticos. En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 128).
 - 9 GONZÁLES, Carmen Imelda. (2014). Querétaro, de la tradición a la modernidad y de la modernidad a la globalización. MARTÍNEZ, Gerardo., BASSOLS, Mario. (Coords). (2014)

-
- Ciudades poscoloniales en México. Transformaciones del espacio urbano, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014.
- 10 ARVIZU, Carlos (1987). Las fiestas populares y las plazas en Querétaro, uso del espacio público en el virreinato. En ARTIGAS, Juan B. (1987). Cuadernos de Arquitectura Virreinal 4. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Arquitectura. (p. 42).
- 11 GARCÍA, Mariana Lorena. (2022). Urbanización e industrialización de la ciudad de Querétaro en el siglo XX. Revista de El Colegio de San Luis. (p. 13).
- 12 AYALA, Mahalia. (2016). La declaratoria del centro histórico de Santiago de Querétaro como patrimonio cultural por la UNESCO y las tensiones manifestadas a través del turismo y las políticas del estado. (Tesis de Maestría) Universidad Autónoma de Querétaro. (p. 53).
- 13 BIONDI, Stefania., Abonce, Ramón. (2013). Querétaro: los efectos de una modernidad mesurada. En MÉNDEZ, Eloy., GONZÁLEZ, Daniel., OLIVARES, Adriana., PÉREZ, María. (Coords). (2013). La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas. (p. 36)
- 14 DATA MÉXICO. Querétaro. Municipio del estado de Querétaro. Recuperado de: <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/queretaro?redirect=true#:~:text=En%202020%2C%20la%20poblaci%C3%B3n%20en,11%25%20respecto%20al%20a%C3%93n%20anterior>
- 15 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto inédito compartido por el autor previo a publicación.
- 16 GONZÁLES, Carmen Imelda. (2014). Querétaro, de la tradición a la modernidad y de la modernidad a la globalización. MARTÍNEZ, Gerardo., BASSOLS, Mario. (Coords). (2014) Ciudades poscoloniales en México. Transformaciones del espacio urbano, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014.
- 17 ABONCE, Ramón., SALGADO, José Pio. (2012). Concepción y evolución urbana de Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (pp.18-20).
- 18 GONZÁLES, Carmen Imelda. (2014). Querétaro, de la tradición a la modernidad y de la modernidad a la globalización. MARTÍNEZ, Gerardo., BASSOLS, Mario. (Coords). (2014) Ciudades poscoloniales en México. Transformaciones del espacio urbano, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014.
- 19 ABONCE, Ramón., SALGADO, José Pio. (2012). Concepción y evolución urbana de Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p.20).
- 20 ARVIZU, Carlos (2009). Querétaro, espacio urbano: Industria y movimientos sociales y políticos. En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 144).
- 21 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto inédito compartido por el autor previo a publicación.
- 22 GARCÍA, Marta Eugenia. (1999). Breve historia de Querétaro. Fondo de Cultura Económica. (p. 239).
- 23 ABONCE, Ramón., SALGADO, José Pio. (2012). Concepción y evolución urbana de Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p.22).
- 24 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto inédito compartido por el autor previo a publicación.

-
- ²⁵ ARVIZU, Carlos (2009). Querétaro, espacio urbano: Industria y movimientos sociales y políticos. En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en América Latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 146).
- ²⁶ GARCÍA, Marta Eugenia. (1999). Breve historia de Querétaro. Fondo de Cultura Económica. (p. 242).
- ²⁷ ABONCE, Ramón., SALGADO, José Pio. (2012). Concepción y evolución urbana de Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p.25).
- ²⁸ LOYOLA, Antonio., VILLARRUEL, Manuel. (2012). La restauración del patrimonio en Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 55).
- ²⁹ MUNICIPIO de Querétaro, (5 diciembre, 2021). Nuestro Centro Histórico celebrará 25 años de su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, <https://municipiodequeretaro.gob.mx/nuestro-centro-historico-celebrara-25-anos-de-su-declaratoria-como-patrimonio-cultural-de-la-humanidad-por-la-unesco/>
- ³⁰ LOYOLA, Antonio., VILLARRUEL, Manuel. (2012). La restauración del patrimonio en Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 72).
- ³¹ WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala.
- ³² CORREA, Dora., Chung Peter. (2022) Cuidades históricas en crisis: Colima ante los embates naturales y antropogénicos. En SANDOVAL, Georgina., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. Universidad Autónoma Metropolitana. (p. 97).
- ³³ GARCÍA, Marta Eugenia. (1999). Breve historia de Querétaro. Fondo de Cultura Económica. (p. 242).
- ³⁴ GARCÍA, Mariana Lorena. (2022). Urbanización e industrialización de la ciudad de Querétaro en el siglo XX. Revista de El Colegio de San Luis. (p. 28).
- ³⁵ BIONDI, Stefania. (2007) Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Limusa. (p. 111).

ANÁLISIS SISTÉMICO DE LAS CRISIS Y EL HACER ARQUITECTÓNICO EN QUERÉTARO A TRAVÉS DE LAS ENTREVISTAS

En esta sección de la investigación, se realiza un estudio relacional por medio de entrevistas a profesionales, docentes y coordinadores de la licenciatura en arquitectura en diferentes universidades. Para hacer la relación de los comentarios realizados, se ha generado una narrativa rescatando algunos fragmentos y comentarios realizados en cada uno de estos encuentros, que nos permitirán reconstruir la investigación. Este análisis está basado en una forma etnográfica de indagar la percepción de las crisis por parte de las y los profesionales entrevistados y no de un análisis de indicadores métricos que definen las crisis.

Para proteger la privacidad de las personas participantes en las entrevistas, sus nombres han sido omitidos. Las entrevistas fueron llevadas a cabo bajo un acuerdo de confidencialidad y los datos obtenidos serán utilizados exclusivamente para los propósitos de esta investigación. No obstante, a través de cada una de las entrevistas podemos obtener una síntesis de la forma de pensar hacia la profesión, su hacer y su relación con las crisis, por lo que, para que la persona que esté leyendo estas líneas pueda rastrear los comentarios que cada una de las personas ha realizado sobre cada categorización de las crisis, se ha asignado al principio de cada párrafo un ícono que permite identificar que dijo una persona sobre cada crisis, pues, además de existir una relación entre la teoría, la praxis y las crisis en general, también acontecen relaciones interesante desde cada individuo hacia estos tres temas, pues cada una y cada uno de ellos piensa y responde desde un marco epistémico y un contexto. Por lo cual, se ha caracterizado la muestra.

Durante el siguiente texto se encontrarán una serie de citas, producto de las entrevistas, que se encontrarán marcada por una viñeta que distinguirá a una persona entrevistada de la otra, en pro de poder hacer una lectura crítica, que permita relacionar las respuestas con la interpretación de un marco epistémico, un contexto y sus propias respuestas a lo largo de la narrativa.

La muestra está compuesta por ocho personas, profesionistas relacionados con la arquitectura, compuesta por tres mujeres y cinco hombres, de 40 años de edad en adelante, relacionados con la práctica y con la docencia. En algunos casos se buscó que formaran parte de la coordinación de la licenciatura en arquitectura. La presencia de un mayor número de hombres en las entrevistas reflejan, de alguna manera, la realidad disciplinar que margina o invisibiliza la presencia de las mujeres en la profesión, por lo que reconocemos que reconocemos la existencia de sesgos el general de las respuestas obtenidas

- ♦ Hombre, Profesionista, Docente, Coordina o ha coordinado la licenciatura en arquitectura en una escuela en Querétaro, Entre 50 y 60 años.
- ▽ Mujer, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Entre 40 y 50 años.
- Mujer, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Coordina o ha coordinado la licenciatura en arquitectura en una escuela en Querétaro, Entre 50 y 60 años.
- Hombre, Jubilado, Mayor de 70 años.
- ❖ Hombre, Estudios de doctorado, Profesionista, Docente, Entre 60 y 70 años.
- ✗ Hombre, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Coordina o ha coordinado la licenciatura en arquitectura en una escuela en Querétaro, Entre 40 y 50 años.
- Hombre, Profesionista, Docente, Entre 60 y 70 años.
- ⌘ Mujer, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Entre 40 y 50 años.

ANOTACIONES SOBRE LA ARQUITECTURA Y SOBRE EL HACER ARQUITECTÓNICO EN GENERAL PREVIO AL ABORDAJE DE LAS CRISIS

- Los arquitectos tienen relativamente poco que ver con la arquitectura. Nunca he tratado de definir la arquitectura. Es lo que trata el ambiente del hombre. Es sobre el espacio público y privado.

A partir de perspectivas como esta, podemos comenzar a desprender a la persona que proyecta de todo el fenómeno arquitectónico que va a mucho más allá de nuestro hacer, pero al mismo tiempo nos permite reconocer que tenemos un papel dentro de esta conformación del ambiente que habitamos no sólo los seres humanos. Indudablemente:

- Lo que hacemos es una “chamba”.

De acuerdo con su página oficial, la Academia Nacional de Arquitectura es una institución sin fines de lucro para la reflexión, promoción, fomento y desarrollo de la arquitectura y el desarrollo urbano como expresión cultural. De acuerdo con su página oficial, la Academia Nacional de Arquitectura “promueve la participación de la arquitectura en la transformación urbana, buscando condiciones equitativas y sustentables que favorezcan la habitación, el empleo y la convivencia de las comunidades.”¹ La misión de la

Academia Nacional de Arquitectura gira en torno al estudio, reconocimiento y la difusión de tres factores principales: Las obras arquitectónicas, la investigación acerca de los fenómenos asociados al habitar y a las personas por su desempeño profesional.²

- Yo siempre he dicho que hay arquitectura para vivir y hay arquitectura para la foto. Entonces deberíamos hacer arquitectura para vivir. La arquitectura para la foto se olvida rápido. O dura para siempre y nadie la habita.
- Para hacer arquitectura se usa la teoría, se usa la historia. El que no conoce su historia tiende a repetirla. Sí creo que a veces no te das cuenta de que es teoría. Muchas veces, como seres humanos a veces, lo que tiene que ver con filosofía y pensamiento a veces es como religioso y en cierto grado hay hasta rechazo y es complicado entender lo de la mente y el espíritu. Y a veces no lo vemos como que es teoría y tan es así que necesitamos de las teorías del pasado para entender.

El capítulo Querétaro de la Academia Nacional de Arquitectura pretende contribuir a la reflexión la promoción y el fomento de la arquitectura como expresión cultural. En Querétaro, se pretende estudiar el fenómeno asociado con el hábitat, valorar la arquitectura como un hecho social, debatir públicamente y en nuestro interior sobre los problemas relevantes en materia arquitectónica y urbana, difundir la producción arquitectónica reciente de la ciudad.³

- A la arquitectura muchos la denominan como un arte. Yo digo que es un quehacer. Ojalá fuéramos artistas. Artistas eran los de antes, que esculpían, pintaban. Todo. Se ha ido perdiendo poco a poco. Entonces, eso que le llamamos arte. ¿Quién sabe? Es un quehacer para construir espacios que sean habitables. Nosotros somos hacedores de espacios, cubrimos necesidades de la gente.

❖ Entiendo la arquitectura como la cultura. Arquitectura y cultura van de la mano, como todo lo que hace el hombre para adaptarse al medio Y resolver toda la problemática y todas las necesidades de carácter espacial y de interacción. Eso involucra las ciudades, eso es la arquitectura. Es adaptarnos al medio mediante el espacio y el que estemos protegidos, del tiempo de la naturaleza y del mismo hombre.

⌘ Para mí, me surge la pregunta si soy arquitecta y si estoy trabajando en lo que estudio, siempre tengo esas preguntas y no tengo una respuesta, entonces, si te digo que todos deberíamos de estar viendo las diferentes escalas y las diferentes fuerzas, me parecería un poco arrogante en el sentido

de que no se puede abarcar todo siempre, entonces, me parece que lo que yo puedo hacer es en soporte del quehacer arquitectónico y puedo apoyar a otros que están haciendo arquitectura y puedo ser como proveedora de insumos por así decirlo. Lo que sí creo es que hay que tener diferentes conciencias en todas estas esferas, en lo social, en lo político inclusive en el objeto. También en las diferentes escalas, también en cuestión de tiempo. Con que escala de tiempo o con que horizonte estamos haciendo.

- Para mí, la arquitectura es una disciplina multidisciplinaria, tenemos muchísimas cosas que forman nuestro perfil, pero en sí, su resultado es dar un espacio habitable a las personas, un lugar donde puedan desenvolverse, desarrollarse, estar cómodos, que funcione, que sea bello, todo eso. ¿Cómo lo hacemos? Lo hacemos con teoría, con ciencia, con práctica, con técnica. Somos demasiado multidisciplinarios.

De acuerdo con Aguilera y Ayllón (2017), con la llegada del pensamiento iluminista en la arquitectura a México, de la mano de José Villagrán, se comenzó a hablar de resolver problemas a través de la razón (p. 28).⁴ Las ciencias o los conocimientos que han sido guiados por una línea de pensamiento positivista, con el propósito de ser objetivos, le han dado valor al homo faber, por la forma en que hacer lo que hace. Entonces cobra sentido hacer arquitectura a través de la razón. A través de los procesos lógicos que configuran al objeto arquitectónico, que es la materialización de esta serie de procesos. Las crisis son la oportunidad de darnos el papel de críticos a la acción. Reconocer que la arquitectura tiene crisis y que se encuentra en un sistema en crisis, implica que las respuestas que busca nuestra profesión ya no se encuentran en nuestro hacer, de forma inerte.

× Un químico trabaja con moléculas, un biólogo trabaja en su esencia más básica con células, pero con lo orgánico. Un pintor trabaja con pintura. Para mí el quehacer arquitectónico tiene que ver con espacios y la organización de estos, en algún sentido. Y la creación de espacios. Entonces, desde un cuarto y cómo este se conecta con el exterior, que hay un espacio exterior, que en conjunto con otros y con la multiplicidad de espacios interiores y exteriores se vuelven ciudad. Todo eso conforma el quehacer del arquitecto en algún sentido. En esta comprensión del espacio y de cómo hacer el espacio, que es a través de cosas constructivas.

▽ Si te contesto como investigadora, la arquitectura es un sistema muy complejo compuesto de muchos subsistemas. Yo creo que estos subsistemas en principio tienen que ver, a grandes rasgos, con espacios y habitantes de esos espacios. Espacios y habitantes, porque los habitantes no siempre son humanos. Personas, plantas, animales, microorganismos. Eso.

- Creo que se vuelve arquitectura cuando se usa. La arquitectura debe de ser percibida.
 - ♦ La arquitectura es un espacio. Es lo que se vive. Es la capacidad de crear una sinfonía espacial, pero la sinfonía es como en la música. Se escucha. Si no construyes la arquitectura, si no la puedes habitar, permanece como un dibujo. Para mí, la arquitectura es la capacidad, el arte de poder crear, construir y habitar en el espacio lo que un cliente te va pidiendo. Yo veo la arquitectura como un todo. Es una ciencia, es un arte es una técnica.

Pese a que hay un consenso en que el eje rector de nuestra vocación se centra en el espacio, para construir el fenómeno arquitectónico, hay muchos actores y muchos conocimientos interactuando entre sí a través de límites difusos, que nos permitan formar parte de la materialización de ese espacio.

- La arquitectura es todo, es lo que me gusta, es una multidisciplina. Un día puedo estar hablando de instalaciones eléctricas y otro día te explico como esas instalaciones eléctricas te pueden cambiar una atmósfera y otro día te explico cómo conectar un cable y otro día es “haz el cálculo eléctrico”. Un mismo tema te puede dar muchísimas vertientes.
- El arquitecto es como el director de la orquesta, contamos con muchísimas personas. Esto no se hace solo. Tenemos que aprender a ser directores. Yo le puedo pedir a alguien que me dibuje, que me haga un render, alguien me hace un cálculo, ahora hazme el trámite. Muchísimas cosas.
- Desde que estamos estudiando debemos entender que es una multidisciplina y por eso me gusta que haya ingenieros, filósofos, artistas plásticos y cada uno se enfoca en distintas cosas, en administración, instalaciones, construcción, bioclimática, en miles de especialidades, porque cada uno tiene que aportar algo que es diferente.

Podemos abstraer de Luhmann (1995), que las sociedades pueden ser estudiadas como sistemas cerrados y que, por la misma naturaleza de estos sistemas, estos son autopoéticos. Se crean a sí mismos.⁵ Sin embargo, para poder crearse, viéndose a sí mismos, es necesario que el sistema adquiera un estímulo para poder regenerarse. Estos estímulos son irritaciones que tiene el sistema, provenientes del entorno dentro del cual se encuentran. Para entender a los sistemas sociales es necesario comprender que se forman a través de la comunicación de las entidades que conforman ese mismo sistema, por lo cual existe una necesidad por el entendimiento de su interrelación.

Para algunas personas, se encuentra latente la preocupación por ver a las personas que ejercen como cyborgs, pues encuentran en el hacer de la arquitectura, un aspecto humano que, por las nuevas formas de producción de información, temen que los procesos críticos por los que se atraviesan en la configuración de un proyecto se pierdan.

- En la educación en arquitectura nos han ganado muchísimo las computadoras. Es más, van muchísimo más delante de lo que nosotros podemos aprender. Es igual que darle una calculadora a un niño de primaria y enseñarle a hacer sumas, restas, multiplicaciones y divisiones con ella. Es lo mismo que estamos haciendo en las escuelas de arquitectura. Enseñamos a hacer fachadas, perspectivas, sin idea de dónde salen las cosas. Será bueno o será malo. No lo sé.

Pero, por el momento:

- Tenemos que responder a una realidad. En la arquitectura hemos olvidado que debemos dar respuesta a un momento. A veces por cumplir el capricho de un cliente no somos auténticos.

De acuerdo con la nota de Mónica Borja, (2022) para el Newsletter Líder Empresarial, una de las alianzas realizadas durante el año 2022 es la generada con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, con el objetivo de crear un canal de comunicación directa entre la Academia y el Gobierno Estatal. Esta alianza busca brindar al sector en materia de urbanismo, arquitectura y ecología un ente crítico, en coordinación con la SDUOP.⁶

- Siempre hay que tomar en cuenta las crisis. La arquitectura es dinero y poder. A veces lo hizo la iglesia, a veces lo hizo el gobierno, a veces lo hizo la iniciativa pública, los burgueses. Ahorita en Querétaro es mucha iniciativa privada. Mucho de lo que ves son plazas comerciales. Es comercio.

▽ A la arquitectura, la veo como un sistema que puede ser estudiado desde la ciencia, desde diferentes disciplinas, científicas y tal vez no científicas, porque como tiene que ver con la vida y la vida no solamente son aspectos científicos y comprobables, creo que tiene que ver también con otros aspectos. No creo que sea arte, pero creo que involucra arte. Creo que es un sistema que involucra a las ciencias y también involucra la práctica. Yo inclusive podría decirlo, y lo digo también en mi práctica, no sólo como maestra, sino cuando yo practico, cuando hago proyectos, cuando me presento con el cliente, siempre describo que hacer arquitectura es una

disciplina práctica, que involucra ciencia, que involucra arte, que involucra muchas otras cosas.

Al final se obedece al poder, sin embargo, no siempre tiene que ser de esa forma. La arquitectura no siempre tiene que ser un instrumento del poder y para ello:

❖ Tenemos que estar en comunión con todas las crisis y las necesidades del momento. Del manejo del espacio, reversibilidad, reutilización de materiales, de la cuestión ecológica, disminuir consumos energéticos, en tomar en cuenta la inclusión, el tema de la movilidad, pensar en lo que hacemos es para todos. Involucrando todos estos temas.

⌘ Pero no creo que el hacer arquitectónico necesariamente requiera una profundidad exhaustiva en cada uno de esos temas sino más bien tomarlos en cuenta como insumos en un proceso crítico, en un proceso metodológico. También creo que el diseño es el resultado de un proceso como de método científico, inclusive. El producto debe corresponder a todas las cuestiones que se van observando como condicionantes, como contextos y como intenciones de generador de nuevas cualidades.

▽ Yo creo que, aunque la arquitectura configura ambientes arquitectónicos e involucra a muchas disciplinas el arquitecto, el diseñador arquitectónico, hoy, no sé en un futuro muy próximo, sigue teniendo su punto. Sigue teniendo su lugar. ¿Qué lugar ocupa? Que es un profesional que configura ambientes para que la vida se desarrolle, para que la vida se lleve a cabo, para que se habite ¿No? Pero para poder llevar a cabo eso no lo hace el solo, ¿Por qué? Por que la complejidad de la vida, hoy en día es difícil que salga de una sola cabeza. No porque no tenga la capacidad, sino porque hay diferentes capacidades que pueden hacer que esa visión sea mucho más integral y mucho más completa. Honestamente creo que el diseñador arquitectónico está en un punto de transición. Inclusive me refiero mucho al “transitional design” que es una tipología de hacer diseño que habla de cómo hacer esta transición de tener como estas múltiples visiones a saber que, a lo mejor, no es que nos tengamos que especializar, sino saber cómo hacer esa transición de tener muchas visiones y poder abordar un problema. De eso trata, por ejemplo, estas nuevas tipologías y yo creo que en un futuro próximo ¿Cuánto? No me preguntes. No sé si sigamos existiendo como tal. Diseñador arquitectónico. Hoy en día, sí. Sigue habiendo, pero para mi debería dejarse claro en la enseñanza que eso no quiere decir que un diseñador arquitectónico es una cabeza que hace, puede y resuelve todo.

- Ojalá las crisis quedaran fuera de nuestro alcance. Pero no. Las debemos de tomar en cuenta.

CRISIS CLIMÁTICA

- Un síntoma que yo viví de cerquita de una crisis global fue el que se acabó la caoba, por ejemplo. Hubo un tiempo en que todo lo hacía con caoba y un día llegó a la mitad de una obra y me enteré de que ya no hay caoba en México. ¿Y de otro país? Ya no hay. Entonces se tuvo que cambiar el paradigma. Se buscó otra madera, que fuera barata que tenga un tono cálido y que aguante. Y fue el banak. Algo así cambia la manera de proyectar y de construir. De las crisis viene la crisis de petróleo. Es más, hasta para hacer una chimenea. Yo llegué a hacer muchas chimeneas de leña. De repente ya no, porque ya no había leña. Ahora está carísimo el acero. Ya no usas vigas de acero. Los claros tratas de mantenerlos en un orden que no se te vaya más allá de un claro que se pueda resolver con concreto, por ejemplo. Ahí influye la crisis.
- Desde la parte de la conciencia ecológica, tenemos que enfocarnos mucho en nuestro hacer. No lo digo con orgullo, pero estaba acostumbrado a llegar al terreno con la retro y a quitar todo con lo que te encuentres. Lo limpias. Tenemos que hacer conciencia de ese impacto ecológico. Por eso hoy más que nunca no puede ser una especialidad la sustentabilidad, debe de ser una obligación. Si no vamos a acabar con aquello a lo que conocemos como mundo.

Abordar las crisis no siempre implica que todos los esfuerzos tengan que venir de cada una de las personas. La realidad se vuelve tan compleja que cada quién debe de decidir cómo puede actuar en el mundo y, por lo mismo, uno debe de pensar en cómo hacer comunidad para conjuntar formas de pensar y de actuar.

▽ A mí por eso también me gusta colaborar porque... Híjole, ¿esa área? (la bioclimática) No me gusta. Sé que es el deber ser. No por eso la quito, sino más bien sé que se tiene que resolver. Yo no soy esa cabeza. Yo sé que no lo soy. ¿Sabes? Entonces, por ejemplo, en ese caso, esta otra arquitecta (Con quien colabora), a ella le fascinan esas ondas, ¿no? Y entonces ella hace como, ah, esto está resuelto, o sea, esto está resuelto con ella. Sí, o sea, si la condiciona, tiene, para empezar, un principio básico es que lo que tengamos que hacer tiene que estar orientado, lo mejor orientado.

Aunque la crisis climática y ambiental nos ha llevado a verla como una especialidad.

♦ Pero ese es el conflicto, ¿Por qué ver una especialidad? Aunque sea como producto de una conciencia que tuvimos dormida por un tiempo. En qué momento la perdimos.

⌘ Desde como tomo yo la teoría en mi para práctica, la veo como un marco, como una estructura, como una guía y no exactamente como un punto de partida, pero como algo que está constante y estructurándolo. ¿cuáles son las teorías que están guiando mi hacer? Son principalmente dos y una tercera que sería como un interés y la primera es la planeación territorial estratégica, que es un método ya establecido que está basado en la evidencia, en la recopilación de datos, en el entendimiento y también con una prospectiva, con un objetivo. Con una metodología que permite que se integren otros aspectos además de los físicos, como los actores involucrados y las diferentes fuerzas que deben de ponerse a trabajar para que un proyecto o una visión se pueda cumplir. Que va de lo general a lo particular guiado por una prospectiva, por una visión. El segundo tiene que ver con ese siguiente nivel para llevar a cabo proyectos territoriales que tiene que ver con esta línea “nueva”, de 15 años, tal vez, que se llama soluciones basadas en la naturaleza. Es un gran paraguas que incluye estrategias territoriales, pero estrategias construidas también, que usa los componentes de la naturaleza para mitigar u adaptarse al cambio climático. Sus principios guían o explican como un territorio debe tener un funcionamiento ecosistémico y se aleja mucho de la idea de generar gestos únicamente por la estética hacia un paisajismo descontextualizado. Esta centrado en el aumento de una biomasa específica de una región, en la gestión sostenible del agua, la reintroducción de especies nativas, etcétera. Esas son como las dos líneas que están guiando mi trabajo y lo que estoy haciendo. Y como interés, me gusta mucho, aunque no me considero todavía experta, en la cultura del cuidado y como el cuidado interviene y la perspectiva de género en la arquitectura. Tanto en la ciudad como en la arquitectura, en estas diversas escalas.

♦ Creo que la crisis ambiental nos tiene que empezar a regir. Seguimos construyendo con concreto y con acero, seguimos trayendo materiales importados sin entender la huella de ozono que nos va dejando. Por muy bonito que sea el mármol carrara, la explotación, la embarcación y hacer que llegue a tu destino puede dejar una marca de contaminación que no percibimos y a veces no pensamos que estemos contaminando con eso. Debemos volver al regionalismo, volver a tener materiales que aparte son ricos. Hay que ir a la sierra para la cantidad de mármol que podemos tener, la cantidad de adobes que se pueden hacer rumbo a Amealco, de colores... Tenemos que regresar un poco al pasado...

¿Al regionalismo hablando de su materialidad?

- ♦ Sí, A retomar materiales de la zona, a evitar esa huella de impacto. Además, que mejor que eso detone una mejora económica para que la gente pueda formar parte de lo que tu estas construyendo. Creo que es algo de lo que podemos jactarnos como mexicanos. Somos sumamente creativos, nos adaptamos ante cualquier cosa.
- Hay construcciones viejas en el centro, que no fueron diseñadas para la función que tienen actualmente y se adaptan muy bien. Casonas viejas que las adaptaron, que eran hasta graneros o bodegas de municiones y las adaptan y se ven bien. Ahí está la casa de gobierno de la corregidora. Y el funcionamiento no fue hecho para eso. Siempre hay algo que choca. Que te rompe lo que estás diciendo o defendiendo. Siempre hay algo. En la arquitectura no hay verdades completas. Nunca.
- ♦ Saber respetar y saber integrar. Saber que no hay que desviar el cauce de un río, porque tiene historia, tiene camino y de repente nosotros queremos cambiarlo. Entender el medio ambiente es parte del hacer arquitectónico.
- ♦ Y sí, esa modernidad que tenemos en la periferia no responde a lo que debería responder, porque seguimos creciendo en horizontal y no seguimos compactando, entonces estamos en una crisis por llevar los recursos, llevar el agua potable, el drenaje, todo eso. Es caro y podría optimizarse. Creo que el Querétaro actual no está respondiendo a las necesidades reales de una sociedad que está cambiando. Deberíamos concentrarnos en masificar los espacios, a optimizar las periferias. Hay zonas que están vacías y si no las voy a redensificar con vivienda deberíamos enfocarnos a regenerar zonas verdes. Creo que uno de los grandes problemas que tenemos es que han ido desapareciendo.
- ♦ Creo que debemos tener un poco más de conciencia del grado de responsabilidad que realmente tenemos.

Estos tiempos rápidos son parte de la sintomatología de la vida moderna y Georg Simmel lo expone. Dice que las personas que vivimos en ciudades desarrollamos cierto callo, que nos protege ante el ruido, la velocidad y este desorden de la ciudad moderna. Nos cierra en una burbuja.

- × Es muy interesante sobre todo abordado desde las prácticas del cuidado o del mantenimiento, porque algo que es muy común, por ejemplo, es escuchar que se quiere algo de bajo mantenimiento, como si fuera una ventaja de un edificio. No lo tenemos que mantener, Nadie quiere construir con tierra porque hay que mantenerlo. Pero en algunas culturas es diferente. Pienso particularmente en una mezquita en África construida con barro que tiene como 300 años, es considerada de larga vida, pero es porque todos los años

hay como un festival donde todos van a hacerle mantenimiento al edificio, pero el acto del mantenimiento no se vuelve una labor molesta. Se vuelve un festival, se vuelve el momento del año donde se puede parar y hacerle el arreglo a la mezquita. Todos forman parte. Algunos cocinan, algunos organizan, algunos preparan cosas. Hay un momento de celebración y de unión para hacer el mantenimiento de la mezquita. ¿Por qué vemos el mantenimiento como esa cosa muy molesta que interrumpe tu vida? Si se vuelve molesto porque el sistema en el que vivimos demanda que todo este continuando y que este para para hacer el cuidado de algo y celebrarlo se vuelva impensable. ¿Por qué no es así ahora? Lo mismo pasa con la reproducción. Al dar nueva vida no sólo estamos en un modo productivo, sino que pasamos a un modo reproductivo o de cuidado para las infancias hasta que lleguen a una edad donde puedan cuidarse por su cuenta. Es interesante como lo pensamos como algo que nos va a quitar en lugar de algo que es para celebrar porque agrega una razón de unión con otro.

CRISIS ECONÓMICA

De acuerdo con Jaime Font (s/f), “De ser un pequeño pueblo situado en una imprecisa y fluctuante frontera entre los pueblos nómadas del norte y los grupos sedentarios del sur mesoamericano, pasó a formar parte de las ciudades más importantes de la Corona Española en América” (p. 6).⁷

- Tenemos que volver a ese lado humano, porque la arquitectura es para humanos, no es para billetes.
- Siempre el dinero, Uno a veces quiere hacer ciertas cosas o aplicar ciertas ideas y luego no alcanza. O me han pedido solamente el proyecto y sólo con dos, tres revisiones. Y no es la idea que uno tiene. Si pasan estas cosas, porque no es fácil pagar un arquitecto. Yo creo que lo más importante es lo económico.

Para Margarita Magdaleno (2012), “Esta ubicación perfecta de la ciudad, que ha permitido hacer un alto entre la capital, la frontera norte y el Pacífico, ha propiciado también la conservación de uno de los patrimonios más ricos, reconocidos y atractivos de México” (p. 29).⁸

Tenemos cierta Eutopía en el momento de proyectar, porque la actividad también es prospectiva.

- × Hoy en día creo que sí. Pensar en esta cosa inalcanzable. Hay ciertos vacíos y uno busca llenarlos. Esta es la ideología del capitalismo, como la idea del momento que tomas. El deseo que impulsa que uno vaya a buscar la satisfacción del deseo. Hasta que la realidad deja mucho que desear. Es el

mecanismo con el cual trabaja el capitalismo. Planteando deseos sobre la mesa para que nos encontremos persiguiéndolos. Esto es interesante porque también tenemos que reconocer, hoy en día los arquitectos también trabajamos bajo este esquema, porque inevitablemente somos condicionados a esta ideología. No sé si siempre es útil que un arquitecto sea muy prospectivo. A lo mejor si reflexionamos hay otras cosas que ofrecer.

- El funcionalismo tiene que estar más presente cada día. La construcción se ha vuelto más cara cada vez. Conseguir materiales es más difícil. Entonces debes ser más racional en tus espacios. El funcionalismo es eso. Y cada vez se necesitan más, porque los recursos no dejan de faltar.
- Sí. Sigue habiendo Infonavit y sigue habiendo CAPFCE. Le agradecemos (al movimiento funcionalista). Gracias por las aulas y todo lo que tú quieras y hubo mucho crecimiento en la educación gracias a CAPFCE, pero se volvió muy rígido entonces cualquier escuela pública no puede hacer un proyecto fuera de eso. Imagínate nuestras aulas especiales para arquitectura. De los años 60's o 70's Entonces no tienen ni siquiera instalaciones adecuadas, eléctricas y demás. Y ¿Qué pasa? Si tu volteas y ves la escuela que están haciendo en Los héroes o en Mompani, es el mismo edificio que estos.* Y sigue existiendo porque ya está hecho, probado y comprobado, sirve y listo. Lo que sigue. Con este sistema ya se sabe hasta que costo se va a tener. Pero si quieres "echarle" diseño, hay que pensarlo más y cuánto va a costar y hacer el ejecutivo. Entonces, se tarda más.
- En algún momento, el modelo del CAPFCE fue una forma en que la arquitectura formó un frente activo ante la crisis económica que había en el país y sin embargo hoy en día esa crisis ya no es la misma, pero se sigue haciendo esta arquitectura de la misma forma. Y creo que se ha vuelto prioridad el beneficio económico. Como estas tipologías nacieron para darle frente a esta crisis económica, el poder toma esos beneficios y los apropiá como un instrumento por un bien económico solamente y dejan de lado nuestra oportunidad de hacer arquitectura y de atender lo social.
- Lo social me parece muy importante. Te lo digo porque, para el gobierno son muy notorias. De que alguien está haciendo algo y dicen "¡Ya! Ya te puse tu calle" pues sí, pero pusiste primero la calle y ahora vamos a tener que volver a abrir porque vamos a poner agua. Porque lo hacen.

Hay una guía de ciertos poderes. Justo ponemos en discusión el funcionalismo porque creo que tuvieron buenas intenciones, pero una vez "superada" esta crisis de la necesidad de construcción que fue con estas

* Esta entrevista tuvo lugar en el campus C.U. en la UAQ.

buenas intenciones al final sigue permeando porque se volvió rentable. Y hoy responde a su rentabilidad.

× Es que hoy no existe sin eso, entonces claro que está respondiendo a mantener algo que en un momento no existía. Pensando en Villagrán. Sus éxitos fueron los hospitales de tuberculosis ¿No? El funcionalismo sirvió mucho para esas tipologías. Entonces ¿Qué pasa? La tuberculosis se vuelve una cosa ya no tan común. Resuelve. Como las vacunas. Hay mejores medidas sanitarias, se extiende la vida del ser humano y se amplió la población. Genera un estatus que antes no existía, pero ahora ese estatus que existe depende del mantenimiento de ese sistema. Entonces sigue sirviendo la función con la cual estaba pensado. El tema es que ahora que estamos en el nuevo estatus ¿Qué sigue? Y no qué sigue en el sentido de progreso, pero en el sentido en el que reconocemos que tenemos otras crisis donde nos vemos en la posición de preguntar si seguir modernizando, si la modernidad ya nos llevó a esto. Ahí reside la pregunta en el ¿Qué sigue?

Una de las situaciones que dieron pie al crecimiento económico de Querétaro fue la industria. De acuerdo con Jaime Font, el crecimiento demográfico y urbano de la ciudad tuvo lugar desde mediados del siglo pasado, que, a través de su “progreso” económico, ha atraído la emigración, principalmente de personas que residían en la ciudad de México:

En los primeros años de este siglo las condiciones favorables de seguridad y garantías de inversión hicieron de Querétaro una ciudad con mejores oportunidades y calidad de vida, lo que ha estado atrayendo capitales nacionales y extranjeros con una nueva carga demográfica externa, ahora mucho más diversificada (s/f, p. 3).⁹

♦ Creo que la crisis nos ha afectado. A partir de la económica detonamos y dejamos las demás de lado. No tengo trabajo, me ofrecen lo que sea, la agarro y no hago conciencia como arquitecto si estoy haciendo la arquitectura correcta o incorrecta.

Hay un sistema capitalista en el que estamos inmersos y del cuál se derivan muchas cosas y eso permea en nuestro hacer arquitectónico. No sólo dentro del despacho, dentro del diseño, sino también desde el imaginario. Desde el inversionista que lo que quiere es construir más casas [...]

× O no tiene un interés por la densidad de la ciudad. Construir un edificio de 2 niveles no implica la misma maquinaria, logística, especialización ni los mismos procesos que un edificio de múltiples niveles. Se vuelve otra cosa. Se

vuelve más caro. Entonces claro, tampoco hay un deseo de densificar la ciudad, de hacer las distancias más cortas, hay una obligación con el coche.

⌘ Cuando se diseña se tiene que considerar para quién realmente es. La ciudad se debe de considerar para quien realmente es y en la ciudad estamos todos, de diferentes capacidades, diferentes tamaños, diferentes necesidades y la ciudad está diseñada para un hombre productivo que se puede mover de manera rápida. Una casa está diseñada para una familia estándar y hay jerarquías y hay cosas que queremos suprimir y hay unos argumentos de género muy fuertes en el diseño de la vivienda que tienen que cambiar. Entonces, no me refiero que sea en todos los casos como socialista o comunista o como abierta, sino que la arquitectura debe tener un enfoque social. Debe enfocarse a quienes son realmente las personas y los perfiles y no a la persona genérica sino a los perfiles en específico de quienes van a formar parte y pensando sobre todo en obra pública, en obra grande ¿Qué justifica esa inversión de tanto dinero, de presupuestos tan grandes? y siempre cuestionar si realmente es el mejor uso de esos recursos para generar el mayor bien común. Y si ya se va a hacer, entonces ¿Cómo le hago para que sea como un caballo de troya? Donde, tanto el tiempo como los recursos invertidos en el pensar, diseñar, gestionar y construir, puedan llegar a ser beneficios muy diversos, más allá de solamente de manera lineal resolver una solución de necesidad. ¿Qué más puede traer?

Para Ramón Abonce y José Pio X Salgado (2012), durante el siglo XX residió en Querétaro un proceso de construcción dialéctica manifestada a través del siglo XX, donde los conceptos de racionalidad, simetría, modulación y repetición se opusieron ante la ciudad tradicional que, al ser aplicados al espacio construido, “[...] permitió a determinados sectores socioeconómicos diferenciarse de los ubicados en la ciudad tradicional” (p.14).¹⁰

♦ En Querétaro encuentras zonas de bipolaridad habitacional, Hay zonas donde puedes detonar tu creatividad, donde puedes explotar cierto potencial, pero también hay grandes zonas de repetición donde creo que estamos perdiendo la identidad y seguimos haciendo casas iguales. Y yo creo que tenemos la capacidad para diseñar un prototipo base y que las familias pudieran mostrar quienes son y hacer notar estas diferencias. Si bien, esto es producto de muchas cosas, si lo ves desde la perspectiva del inversionista, con un prototipo, abaratas costos, es más práctico, es más rápido. Tiene sus beneficios, pero hasta dónde la arquitectura realmente está respondiendo a las necesidades del usuario, ya no del inversionista.

Son motivos económicos los que terminan influenciando cómo se hace y cómo se vive la arquitectura

- Y yo creo que el que menos nos importa es el que la vive. O el que menos te preocupas por estudiarlo porque estás respondiendo a un tema meramente económico. Tengo que hacer la mejor vivienda con el menor costo. Y ¿Quién va a definir que esa es la mejor vivienda si no es el usuario? Y a veces es al que menos le preguntas, porque el que te contrata o el que te pide ayuda como profesionista del quehacer arquitectónico es el inversionista. Entonces ves muchas casas y todas iguales. Por eso me gusta la casa habitación desde la perspectiva “a la medida”. Conoces a la familia, conoces sus actividades y cómo eso puede darte diferentes resultados, mientras que la casa que se hace en serie repites respondiendo al inversionista que te dice “Quiero invertir tanto y necesito que salgan tantas casas con este dinero” y en aras de lograrlo ya no nos preocupamos tanto en el usuario sino en optimizar los recursos y yo creo que podemos llegar a un punto intermedio y ahí es donde entra la teoría y la historia. Tendríamos que ver que es lo que está pasando en el mundo para responderle a las nuevas generaciones, a su evolución. ¿Qué es necesario? Cambiar los procesos. Afecta de forma sistémica, porque también el que hace casa a la medida también dependa del tema económico.
- En un poste decía “Departamento \$650 000.00MXN”. Y me decían: “No pasa del millón” como diciendo “Está barato” Y no tienes idea lo que son esos departamentos. Es una recámara que abres la puerta y tienes que saltar a la cama. Individual. Son muy chicos, están mal hechos y ese es otro tema, porque uno como arquitecto debe seleccionar lo más adecuado. Algo que siempre me ha preocupado es que la arquitectura sea nada más para las personas que pueden pagarla y debe de haber arquitectura para todos.

Para Ramón Abonce y José Pio X Salgado (2012), el sector inmobiliario tiene un impacto directo en la formación de las características físicas y funcionales de la ciudad y se ve reflejado en configuraciones como las de los desarrollos que se construyen (p. 11).¹¹

- Entonces todo eso de nada más para sacar dinero y ventaja se me hace malo. La arquitectura ha sido, toda la vida, una muestra de poder. La arquitectura que se hace de manera “espectacular”. Y fueron las pirámides y fue Roma y las catedrales góticas y los palacios renacentistas. La burguesía y después el gobierno. Tú vas a un país socialista y los edificios grandes emblemáticos son los del gobierno. Ahorita ve lo que están haciendo aquí enfrente.* Tu dime. ¿Cuánto crees que cuesta? ¿Tú crees que es necesario para la actividad, así con esa forma? Entonces, siempre ha sido para los que tienen dinero y poder. Mira, mírame.

* Esta entrevista tuvo lugar en el campus C.U. en la UAQ.

- No hay una figura que apoye el que otras personas tengan este acceso. Ahorita Infonavit ha cambiado un poco, pero estaba bien limitado y decías “no, pues compras lo que hay”, y comprabas el “huevito de codorniz” que ni te queda, queda lejísimos y por eso hay abandono de vivienda social, etcétera, porque estaba muy limitado. Pero una persona que tiene su terreno, que es ejidal o irregular, ni si quiera puede sacar una licencia de construcción para que le revisen el proyecto. Entonces ¿Qué hacen? Se van por cuartitos. Entonces, te metes en problemas

Ahí es cuando la política interfiere en este derecho.

- Entonces estas personas no pueden tener acceso y a veces gastan hasta más y hacen lugares que no son tan habitables o tan funcionales.

La transformación de la vivienda y su oferta en el mercado como un bien capital configuran la ciudad en pro del beneficio económico de quienes comercian con el derecho a la vivienda y en contra de la vivencia y la experiencia de quienes habitamos en conjunto. El mercado inmobiliario no sólo condiciona el crecimiento y la materialización del territorio, sino que afecta la autopoesis de la ciudad. De la oportunidad de participar en la gobernanza. Porque tiene en su poder inhibir los aspectos socioculturales de la creación de la ciudad desde su ciudadanía.

Margarita Magdaleno (2012), es crítica ante la producción arquitectónica y muestra su descontento ante la cuestión sobre si las viviendas en serie han pasado de ser una producción de interés social o un producto del desinterés de los desarrolladores. [12](#)

Sin embargo, nosotros hacemos algo o cedemos ante dilemas que impliquen abaratar la construcción o tomar la decisión de diseñarlo de una forma que, aunque sea más cara, será mejor.

❖ Ahí es donde influye mucho todo el bagaje que tu traigas. Todo lo que tu hayas estudiado es muy importante, porque todo eso te va a ayudar a convencer a los inversionistas o a los clientes de que es lo ideal y no permitir que por ahorros o por economías mal entendidas se hagan obras que pueden ser posteriormente problemáticas. Creo que por ahí es donde la teoría, la historia y todas estas disciplinas nos ayudan mucho para fundamentar mucho lo que estamos haciendo y vender buenos proyectos. Porque finalmente nosotros somos los especialistas. ¿Cómo a un médico el paciente no le dice que hacer y el cliente al arquitecto sí? Porque nos falta ese respaldo que nos da la teoría para defenderte. Son nuestras leyes. Es lo que nos va a ayudar a defender nuestros proyectos para hacer algo bien hecho que ayude a disminuir las crisis. ¿Qué estás haciendo para disminuirlas? Para mí, la labor

más importante del arquitecto es convencer a sus clientes que se hagan las cosas bien.

Aquel hacer arquitectónico que no identifique su orientación debe de tener cuidado, ya que su labor puede encontrarse al servicio del capital.

- ♦ Si el arquitecto se vuelve consciente, de la misma manera que dañamos podemos corregir.

CRISIS URBANA Y GEOPOLÍTICA

Para Ramón Abonce y José Pio X Salgado, la consideración de los gobiernos en el desarrollo económico por encima de los aspectos sociales, culturales o de consolidación de la infraestructura urbana son parte de la conformación de la ciudad:

El aspecto económico juega un papel, que, si bien no es más importante que el político, si podría tener el mismo valor, ya que la mayor parte de las características físicas de una ciudad, y en gran medida sus dimensiones, están influenciadas por el tipo y la dinámica de la actividad económica que se realiza en ella, así como por el papel que juega en el ámbito regional, nacional e incluso internacional (2012, p.11).¹³

“Querétaro está dejando de ser una ciudad-ciudad y se está convirtiendo en una ciudad-región” (p. 693).¹⁴ Producto de la crisis urbana de la megápolis, el casco histórico de las ciudades formó parte de su redefinición, permitiendo romper con la monotonía de los suburbios, permitía en sí la gestión de vida urbana, donde el tardocapitalismo exigía un peaje (Carlos García. 2017, pp. 140-141).¹⁵ Querétaro se ha convertido en una metápolis^{*}

⌘ Yo creo que mi trabajo o mi práctica profesional ha sido alrededor de la arquitectura, pero no practico como arquitecta ni hago arquitectura, creo. Desde que yo me gradué como que siempre estuve interesada en el contexto de la arquitectura, o sea, que es lo que tiene que modificarse para poder tener un mejor contexto en todos los sentidos, tanto en opciones de empleo, de trabajo y no hacer lo mismo. Eso me orillo a enfocarme más a temas como de gestión. Era salir de la escala de la arquitectura entendiéndola como el pensamiento, el diseño la crítica y la construcción de la edificación. No teniendo que culminar en la construcción, pero siempre enfocado en un objeto como el integrador de las necesidades espaciales de ciertos usuarios o de ciertas actividades. Si creo que se puede quedar en el ámbito de la

* Concepto abstracto de ASCHER, François (1995). Métapolis. Ou l'avenir des villes.

investigación o de la exploración del diseño, sin embargo, yo no me he enfocado solamente a eso, he buscado, tal vez sin quererlo o sin tenerlo muy consciente, buscar respuestas tratando de buscar opciones o alternativas en otra escala. En una escala de ciudad, en una escala de gestión, en una escala de planeación, de ordenamiento del territorio. En el juntar a los diferentes actores o las diferentes fuerzas en el territorio y buscar un equilibrio o una concertación diferente y fue por eso que tomé dos decisiones importantes al inicio de mi carrera profesional y una fue involucrarme con la cámara mexicana de la industria de la construcción y empujar la creación del capítulo de jóvenes empresarios. Sin tenerlo muy claro en el momento, como una retrospectiva. Desde esta postura juvenil, el empezar a entender cómo se construye en la ciudad y no me refiero a la edificación, pero como es este proceso de entrar al sistema de una máquina que ya está echada a andar de obra pública, de cómo se gana una licitación, que oportunidades se tienen. O sea, como podemos pensar en crear una mejor ciudad si todos los sistemas están ya establecidos y no hay espacio para innovar, entonces eso fue algo que me entusiasmó mucho, que tratamos de iniciar. Al final creo que fue fallido, pero sí me dio una idea de que el cambio no está solamente en el proyecto, en el producto, en el resultado, sino en el rediseño de los procesos y en que los actores que son parte de este proceso puedan pensar diferente y puedan tener una conciencia diferente.

Bruno Latour tiene algunas tendencias en hablar de crisis climáticas, pero las ha conectado directa e indirectamente con otras crisis como la política.

× Alguna vez un profesor decía ¿Por qué siempre son economistas y abogados quienes están tomando decisiones del diseño de la ciudad? Y tiene sentido en términos de normativa y leyes de la ciudad, pero por qué deciden donde colocar una colonia o una carretera y no hay tantos arquitectos involucrados en esos espacios de decisión. Dominan otros lentes disciplinares y entonces se nota que la ciudad no está diseñada por arquitectos o urbanistas porque está pensada bajo otras lógicas y quizás la disciplina de arquitectura y diseño urbano si reconoce los problemas con los modelos actuales, entonces eso podría ser una forma en la cual políticamente se puede ingerir. En ser parte del cuerpo político. A lo mejor va a suceder más- A los mejor puede ser un nuevo campo para los arquitectos.

⌘ Yo escogí hacer una maestría en planeación territorial, donde si mi primer experiencia fue salirme del objeto a entender el sistema, acá fue salir del objeto para entender las diferentes escalas y el territorio también como un objeto deseñable, por muy abstracto que sea el poder pensar en el territorio como un objeto. A partir de ahí lo que he realizado es en función de entender esas dinámicas y entender las diferentes capas, tanto las físicas como las

intangibles, que, aunque podamos observar muchas cosas que se tienen que realizar en lo físico se van a quedar muy superficiales si no se cambian las intangibles.

Claro, no es una labor digamos proyectual, pero como arquitectos se puede tener un papel dentro de la política.

× Claro y quiero enfatizar este concepto del lente disciplinar, del cómo ves las cosas a través de cómo fuiste educado y no hablo en general, porque eso también afecta, pero me refiero a tu educación. Si a ti te enseñaron finanzas y sabes cómo balancear cuestiones financieras, ves mucho a través de ese ojo. Quizás puedes entender cosas a través de un lente arquitectónico, ves a través de ese lente. Entiendo el mundo a través de ese lente disciplinar y estos lentes entran en un discurso político. Ahora no creo que exista. Podría entrar en un discurso político y cambiar, más allá de ocupar posiciones políticas, que de repente las disciplinas también tienen injerencia en cómo se evalúan y cuáles son los criterios de decisiones y de proyectos políticos.

♦ Es más humano, es más de poder compartir, es más de poder interactuar. Yo creo que tenemos que entender al ser humano para responder a la parte social. Por ejemplo, lo que se hace con el Street design challenge porque estamos queriendo responder a situaciones muy específicas, a problemas muy particulares para que la gente vuelva a salir a las calles a vivir y a hacer lo que antes hacíamos. La convivencia, la forma en que se daba y cómo consistía. Hoy en día debemos de trabajar en cómo fomentar que nuestra arquitectura provoque la convivencia en las distintas personas.

❖ Siempre sostuve que Querétaro es un mar de arquitecturas de todo tipo, una revolución, eclecticismos impresionantes. Ya con los fraccionamientos que se han hecho, con los clusters, más cerrados, se ponen ciertas normas y hay cierta, digamos, contextualizada ordenada, pero en sí, la ciudad como tal ya ves que crece de manera horizontal y muy desordenada y como decía Innes Webster hace como 30 años “Querétaro es una gran amiba, sin forma y sin huesos” ahora ya le están metiendo una columna vertebral, que es 5 de Febrero. Ciudad de México estaba igual, pero llegó Hank González con los ejes viales. Yo creo que aquí en Querétaro se necesitan unos ejes viales, ejes estructurantes.

De acuerdo con Jaime Font (s/f), “[...], vinieron las colonias o nuevos fraccionamientos a partir de las últimas cinco décadas del siglo XX que provocaron el rápido desbordamiento del área urbana” (p. 2)¹⁶

♦ Yo creo que tenemos un gran problema en Querétaro. Tú vas al centro y te encuentras muchos espacios inhabitados, prácticamente abandonados.

Donde está esperando el dueño a que se caiga, para poder incorporar algo nuevo. Vemos una mancha urbana que es del mismo tamaño que la ciudad de México, pero que la población es mucho menor. Entonces, creo que estamos subutilizando el suelo, no dándole la riqueza y no obligando a los dueños de ese patrimonio a seguir manteniéndolo y rescatarlo. Porque hay ejemplos donde sabemos que el propietario lo adora y lo ha mantenido, pero hay otras zonas donde prácticamente están esperando a que se caiga para poder incorporar algo más rentable, económicamente más beneficioso para ellos, pero dejando de lado la riqueza arquitectónica.

Para Margarita Magdaleno (2012), “se generalizó la idea de que la vivienda tenía que ser propia y única, situación que generó conflictos, prevaleciendo hasta hoy la idea de que vivir en edificios no garantiza la propiedad del inmueble; y así la ciudad empezó a crecer de manera desmedida” (p. 31).¹⁷

El objeto arquitectónico se separa del fenómeno arquitectónico para ser instrumentalizado. Para hacer de este una protección, un escudo o un recipiente. Se buscan hacer casas bajo el discurso de lo introspectivo y sin tomar en cuenta que la casa forma parte de la ciudad. Que desde la casa podemos cuidar de la ciudad, desde la comunidad. La materialidad de la casa puede convertirse en una ciudad viva. Se puede adquirir una condición de porosidad que haga de los predios y la urbanización un límite difuso.

¿Qué parte del discurso de la introspección, de la individualidad, donde se disfraza el egoísmo, nos hemos creído? Los enclaves se forman como una protuberancia en la ciudad. Enclaves habitacionales, enclaves industriales, enclaves dentro de la ciudad, enclaves fuera de la ciudad. La herencia de la modernidad racionalista que ha dividido los hacedores ha dividido también la ciudad. Nos ha sectorizado desde dentro.

- × La preservación rescata cosas del pasado, pero también preserva ciertas injusticias, porque también vemos el otro lado del río, san francisquito, su relación con el templo de la cruz. Sigue habiendo estos trazos que a lo mejor hubieran desaparecido si se hubiera arrasado el centro y al preservarlo se preservan ciertas memorias y ciertas condiciones de la sociedad y tal vez eso no permite que ciertas cosas cambien.
- × Casi por puro azar de ser una ciudad pobre no se demolieron los edificios construidos en el centro y se construyeron edificios modernos. Y se vuelve patrimonio de la humanidad por esa conservación. Es una condición que pudo haberse perdido completamente.
- ♦ Estamos abriendonos a nuevas formas de pensar.

- Hablando de los accesos a la arquitectura. Si tú quieres hacer una obra pública, hasta los municipios tienen problemas. Un municipio como Pinal de Amoles que no tiene un departamento de proyecto. ¿Tú crees que puede hacer un proyecto para ejecutar recurso público? No tienen.

⌘ He podido ver una gran cantidad de iniciativas a favor de la ciudad o cosas con las que yo estoy de acuerdo. Movilidad sustentable, diseño, creatividad, proyectos con enfoque social, etcétera. Y está lleno de huertos urbanos inclusive, nuevos modelos de producción mucho más consciente. Está lleno de buenas intenciones y de personas super capaces y de proyectos bien interesantes, pero muchísimos esfuerzos completamente aislados. La colaboración ha sido tan difícil inclusive actualmente soy consejera ciudadana del consejo temático de desarrollo urbano e infraestructura sustentable y se que es una apuesta del gobierno para abrir espacios de escuchar a las personas, pero estamos en pañales de verdad, de poder tener una colaboración eficiente. Creo que es un tema cultural, de personas, donde las complicaciones que empiezan a haber ya son de persona a persona, no solamente de las posturas o de los puestos que tomas o del lugar donde estás y hay perspectivas tan diferentes, pero siento que cuando son diferentes es porque son tan parciales o sectorizadas. En el momento en que se tiene una apertura, no como un experto, no como el que está cuidando la silla de una dirección de desarrollo urbano o como un empresario. Cuando se dejan esos "puestos" o "títulos" y cuando estás hablando con las personas, conciliar es mucho más fácil.

⌘ Estamos muy cercanos, por la escala de la ciudad, a los tomadores de decisión. No están allá, en un olimpo. También creo que hay posibilidad, en ese aspecto.

- Legal y normativamente se ha trabajado. Porque ha sonado y porque hay ruido. Ahora hay una nueva norma de residuos de construcción. Desde la política también tenemos parte.

⌘ Se establecen los canales oficiales para poder dar voz para la construcción política de Querétaro. Los consejos ciudadanos de participación, está a nivel municipal, el estatal, son sectoriales, son temáticos, se están implementando, están haciendo. Pero son relativamente recientes. Tienen muy poca representatividad real. Siguen siendo más de los mismos y creo que lo oficial no funciona. No funciona todavía. Están ahí y estamos cumpliendo un requisito y estamos estableciendo sistemas nuevos que tal vez eventualmente se pueden ocupar, pero ahora solamente se está cumpliendo con una lista. No creo que estemos en un momento de profundidad y cambio

todavía, creo que aún es pronto y, por otro lado, lo siento más como un “atole con el dedo”. Por otro lado, hay extraoficiales que funcionan mucho mejor.

- No hay (el espacio para) esa participación ciudadana, para saber que se puede hacer, cómo o qué se necesita. A veces no lo hacen. Ya, de repente, se escucha un poco más, pero hay unas obras que ni te preguntan ¿No?

Es una imposición del ego y del poder.

- Y del “Te estoy dando, para que votes por mí”. Así funciona. Tenemos poder. Tanto como estudiantes, así como gremio. Claro que, si el colegio de arquitectos nada más está para la foto, pues ¿Qué te digo? Porque si hay también quien nada más le interesa salir en la foto. Pero siempre hay alguien que está preocupado y creo que tiene que ver mucho tener las materias que tienen que ver con la parte social. Tenemos que entender que estamos diseñando o construyendo algo que no afecta a una persona, generalmente afectan a muchas personas. En una ciudad a muchísimas más, pero hasta en una vivienda, en un lugar comercial o lo que estés haciendo, no es para una persona. Siempre va a haber más personas interactuando.
 - ♦ Al final, el hacer arquitectónico es darse cuenta del impacto y a qué precio se va a tener que hacer, porque al final hacer ciudad va desde lo macro hasta lo micro. Hacer bien una calle, plantar árboles correctamente. Hasta elegir la paleta vegetal correctamente.

CRISIS DE PENSAMIENTO Y FILOSOFÍA

- Hay mucha responsabilidad en la chamba que hacemos. Y en general la regamos ¿No? Si vas a la época de esta generación, aparte de unos genios, era bastante triste. Esta gente regresando de la guerra, eran arquitectos o soñadores que se fueron a la fuerza al ejército los que sobrevivieron, regresaron a dar forma a sus ideas.

Para Antonio Loyola y Manuel Villarruel (2012), “las transformaciones en la ciudad son también un reflejo de la percepción social y gubernamental que muestran la forma en que se entendía y valoraba el patrimonio en cada época” (p. 56).¹⁸

Al final de cuentas somos un sujeto cognoscente, no podemos separar la persona que somos, ni nuestra perspectiva interna. Eso dio pie a mucha crítica a ese positivismo que pretendía ser objetivo. Nuestra persona también es una guía, no sólo la teoría, nosotros mismos, nuestra condición ética también nos da pie a configurar nuestro hacer.

- × Cómo el sujeto moderno mira hacia atrás, a lo que es su historicidad, como una trayectoria que es como un canon histórico que es como una especie de evolución o cultura. Entonces miramos hacia atrás y podemos decir “ah, los arquitectos pueden entender esta cuestión espacial” pero a lo mejor en su momento no lo entendían así. Quién sabe cómo en el futuro podrían entender nuestra época, probablemente con otros lentes.
- × Podemos pensar en una catedral de la época medieval. Una catedral gótica. Todo estaba centrado en una idea de Dios, Entonces todas las catedrales tenían esta cuestión de la ligereza, para permitir el paso de la luz en el interior. Lo cual tiene sentido, pero al mismo tiempo estamos hablando de lo más icónico de su época.
- × (Sobre la historia del hogar medieval) En los asentamientos no existía la noción del cuarto privado, la gente dormía en un espacio en común. En ese sentido es interesante ver la evolución de la casa, pues no existía el espacio del baño, del cuarto privado. La cocina se separaba por una cuestión del fuego y eventualmente evoluciona a la casa moderna donde la privacidad es un tema. Pero también, si se mira a lo cotidiano que no es considerado icónico, se dice otra cosa. En ese sentido, la catedral gótica es una aspiración o un ideal, pero la realidad era la vida en conjunto, en un mismo espacio, donde no había baños y las condiciones sanitarias eran totalmente distintas.

Las personas habitantes son quienes dotan al espacio de sentido a través de distintos modos de existencia colectiva e individualmente.

❖ La arquitectura a través del tiempo se fundamentó en el academicismo. Aterrizó su quehacer en los tratados y entonces surgió todo el mundo clásico, de cánones a seguir y esos cánones se repitieron, porque los griegos y romanos utilizaron los cánones clásicos y después en el renacimiento, renacen, pero a una escala monumental. Y luego en el neoclásico se vuelve a retomar. Y lo que hace el movimiento moderno es romper con todo ese ciclo clásico, entonces surgen las escuelas como la Bauhaus, en todo el movimiento moderno, en Weimar, Alemania, donde prohíben la enseñanza de la historia para partir de ceros. No hay historia, no se les va a enseñar los órdenes clásicos ni nada por el estilo, para hacer una arquitectura limpia, en tabula rasa. El ornamento es un delito. Y después el postmodernismo vuelve a retomar la historia. Manejaba dos vertientes, la de la tecnología, que es el tardomoderno, utilizando la tecnología y sigue evolucionando. Calatrava, el deconstructivismo, todo eso. Y, por otro lado, retoma la historia. Robert Venturi, Charles Jenks, empiezan a meter todos estos elementos clásicos, pero con luz neón o plateados, un poco como burla, pero nos hace ver que la historia no la podemos borrar, no la podemos invisibilizar. Esa es la evolución

de la arquitectura en cuanto a la teoría. Llega lo clásico, luego se rompe. El renacimiento, ¿Qué lo rompe? Lo rompe el manierismo y luego el barroco rompe. Siempre hay esos movimientos. Como la función y la forma. Por ejemplo, en el mundo clásico, las columnas cargan, el mármol carga. En el barroco no cargan las columnas son de adorno, lo que carga es el muro.

Para otras personas como Margarita Magdaleno (2012) en Querétaro, “el pensamiento y sustento filosófico han convertido las formas en corrientes plásticas: barroco y neoclásico, por ejemplo [...]” (p. 29).¹⁹

× Entonces ¿Cómo es eso ahora? ¿Cuáles son esos espacios icónicos que son los de aspiración? Que supongo hoy en día sería algo como edificios paramétricos y toda esta arquitectura muy icónica.

▽ Yo creo que si ha habido un cambio (en la forma de proyectar y de ejercer la profesión), pero no es un cambio consciente y registrado. Por ejemplo, las oficinas con las que he colaborado e inclusive las personas con las que colaboro cuando diseño en el aspecto profesional, creo que si hay una evolución de saber que función no solamente es operar, pero se hace intuitiva e inconscientemente, ¿No? En el sentido de que hoy en día, por ejemplo, se habla de esta experiencia de vivir, de los ambientes y vendemos mucho los arquitectos esto de las experiencias, pero no sabemos cómo las configuramos. [...] Tal vez lo que queremos decir y lo decimos entre consciente e inconscientemente es “mira, se puede vivir. Sí se está desarrollando la vida.” No sabemos ni como llegamos a ello y seguimos desarrollando esta parte de la función de esta forma inconsciente, en el sentido de que creo que hay esa visión de que el término función no solamente es operar. Pero no se sabe cómo se genera ni cómo se hace.

Si bien no tenemos un deber, sí tenemos una responsabilidad. Y esa responsabilidad la podemos abordar a través de nuestras reflexiones y nuestro pensamiento en la arquitectura, en la forma en que gestamos nuestra forma de actuar.

▪ Yo he hecho mi propia teoría. Por ejemplo, la restauración, tiene mucho tema de teoría, donde hay dos versiones, por ejemplo, la de Violet le Duc y la de Ruskin. Generalmente yo tiendo a ser un poco más rebelde, no clásica.

▪ En plaza la victoria había unos arcos muy bonitos de coca cola. Mira, que hubieran dejado esos arcos. O sea, hay que saber darle a las dos partes. Tienes un edificio de los años 50's bien interesante ¿No? Y dejas este pedacito y lo adaptas con todo lo nuevo que quieras hacer y sí, lo demás quítalo. Yo

me acuerdo de una vez que tenía que hacer una casa, donde había un árbol y abajo se encontraba algo como un acueductito. No era la cosa más vieja ni un tema de restauración, pero digo "Ay, mira lo que encontré, lo voy a adaptar. Lo voy a usar". O sea, eso me gusta.

▪ Hay muchas cosas que se pueden hacer. Por ejemplo, las iglesias que ahora se volvieron plazas comerciales. Y digo, no me encanta, pero qué bueno que se esté usando. ¿Por qué? Porque yo estuve en iglesias en Europa donde hay nadie, nadie va. Y son lugares que si no se usan se deterioran. Está bien. El reciclaje, el reusar. Esas teorías me gustan. Por ejemplo, el INAH es muy así Ruskin y hay que ser un poquito más Le Duc, de repente.

○ En el D.F. Surgió lo de arquitectura autogobierno. En la UNAM, después del 68, algunos docentes conformaron un grupo que se denominó de autogobierno, porque se gobernaba de manera autónoma con respecto a la universidad. Y ahí estaban los que eran de izquierda, prácticamente. Realmente los arquitectos se dividieron en dos. Autogobernistas "comunistoides" y el otro lado que ellos llamaron "la momiza". Yo me quedé del lado de los izquierdistas. En parte por convencimiento propio, pero también porque todos mis cuates se fueron al lado de autogobierno. Y venir de autogobierno a dar clase en otro gobierno, incorporándome a la escuela de arquitectura de Querétaro, aunque fuese de gobierno, eran muy conservadores. Aquí había gente muy hábil, pero muy conservadora. El autogobierno era un comité de maestros y estudiantes.

○ A mí me interesa la obra arquitectónica, el tipo de arquitectura y para quién es. Porque al iniciar autogobierno, "la momiza" hizo casas para niños bien y con maestros ricos de familias de apellido famoso. Y los de autogobierno eran algunos muy hábiles como arquitectos, pero también de ideas políticas de izquierda.

⌘ Y es que nuestro hacer no es solo como profesionistas, también es como personas. Para mí, eso tiene que ser fundamental. ¿Quién eres tú como persona? ¿Qué es lo que está haciendo? Tu profesión es un escenario más, unas herramientas más, pero no te puedes separar. No se debería poder separar.

○ El objeto arquitectónico tomó mucho valor y era un poco en rebeldía contra los "popis". Con la división de la escuela en dos, el lado popular pensaba más en la gente que el producto urbano arquitectónico, pero por eso a mí me llamaba la atención. La cosa que hice fue no en arquitectura urbana, sino en diseño urbano. El conjunto donde vivía la gente.

♦ Somos una escuela totalmente funcionalista. Seguimos la escuela de la razón, de la función. Desgraciadamente, creo que nos hemos estacionado. No porque yo razone o desmenuce de esa manera: El proceso significa que es la única manera de llegar al objetivo. Creo que también tenemos gente con una forma diferente, como puede ser Javier Senosiain, que ve las cosas de una manera muy distinta. Tenemos que empezar a tener una apertura mayor

▽ Como una forma de pensamiento, se me viene mucho a la cabeza la forma del diseño en transición', que incluye un marco teórico, un marco de estructura teórica, un marco de estructura práctica, que se llaman tipologías del diseño, que es generada por la universidad Carnegie Mellon y que ya tiene varios programas en la universidad de Barcelona ya hay algunos ejercicios que han hecho de configurar todo conjunto habitacional de un edificio que había sido abandonado para un conjunto de personas. El transitional design lo que dice es que estamos en una época en la que muchos sistemas están en crisis y no nos sirve generar procesos de diseño para atacar esas crisis, lo que nos sirve es como vamos a hacer esa transición de los sistemas en los que hoy nos movemos hacia los nuevos sistemas hacia dónde queremos ir.

♦ Debe haber un cambio. Si está empezando a ver un cambio en la arquitectura que yo veo como un retroceso, no de avance. Somos hijos del copy/paste. Vemos ejemplos de alguien más y queremos meterlos en una caja, aunque la forma no nos dé y forzamos un poco. Creo que tenemos que cambiar. Seguimos siendo muy racionales porque la educación así viene. Todos tenemos un manual o un proceso para llegar a construir, cuando puede abordar cualquier espacio no sólo por un camino. A veces es tomarte un café con un cliente y de repente te llega el click, a veces tarda un poco más. Tenemos que ser realmente flexibles si queremos realmente evolucionar en el tema de la arquitectura en México.

○ Por cierto, en el periodo de autogobierno publicaron una revista. Creo que se llamaba justamente Arquitectura autogobierno. Y en ella publicaron, por ejemplo, los métodos de diseño participativo que utilizaban para hacer la vivienda popular. Dejo de ser impuesto, como el de la momiza, de hacer su concepto de cómo es la vivienda popular.

○ Yo creo que las áreas populares no tienen arquitecto por ningún lado. Eran autoconstrucción y autoconcepción de la vida, de la vivienda. Y autoproducción, que es el concepto que maneja Gustavo Romero y su gente. Porque dice que la vivienda no es sólo construir. Es antes de adquirir el terreno, los recursos para los materiales. En fin. Es difícil para los pobres y más difícil para los arquitectos de los pobres, porque interpretar las

necesidades era más difícil que del lado de la momiza, que era un preconcepto de vivienda, que no tiene mucho que ver con la gente. Bueno, con su gente.

- Trabajé en Cambridge Massachussets, como Architect collaborative, que era cuando cambió la escuela de Harvard de Arquitectura y Gropius era el director, el patrón, el mero mero. Y el Architect collaborative era cuando Gropius formó una oficina con sus mejores alumnos. Y era americano completamente. Era una época interesante. Porque era la época de la postguerra. Fui al MIT y como no iba a estudiar más que una materia, me inscribí en prefabricación y el que dirigía esa materia era un tal Carl Cook, que era una especie de versión popular del hombre universal de la época clásica. Tenía una oficina de arquitectura convencional y luego una de prefabricación que se llamaba Tech Built. Nunca pego. No fue de las masas de casas prefabricadas, porque había una generación donde agarró mucho auge la prefabricación.
- En Estados Unidos, el surgimiento de una clase media se dio con el fraccionamiento típico norteamericano. Bungalitos hasta el horizonte. Unos mejor que otros. Todos ordenaditos y aparte una cosa multifamiliar que inició con la prefabricación. Pero había una división entre "la momisa" que vivía en Bungalitos y las partes populares recientes de la ciudad donde vive la gente relativamente pobre en edificios populares. Que a veces eran buenos y a veces eran horribles.

Desde la arquitectura tuvo que haber una respuesta a necesidades de la vivienda y la gente o lo disfrutó o lo padeció.

- Un concepto de un grupo reducido de constructores, básicamente, de que era el americano típico y como vivía. Y realmente cada vez vivían peor, porque los barrios tenían su gracia, pero lo otro era absolutamente sin gracia Casitas hasta el horizonte. Igualitos o variando deliberadamente en detalles, pero era la misma cosa.

Como pensadas para un solo modelo de persona

- Yo llegué a pedir chamba a un discípulo de Frank Lloyd Wright y me dice: Si vienes de esta onda de casa blanca de Gropius, no quiero que esto salga de mi despacho. Y era un arquitecto famoso, pero de San Francisco, que había hecho una capilla que se volvió famosa porque la cruz estaba clavada entre dos tremendas rocas en el desierto. Esto era muy peculiarmente estadounidense. Al final, no me dio chamba, porque era del grupo de Gropius y en el oeste eran adoradores de Frank Lloyd Wright.

× Y después ¿Qué es la cotidianidad? ¿Cuál es la realidad? No sólo en México. Creo que en todas partes del mundo vemos estos fraccionamientos repetidos, quizás tienen algunas amenidades. Creo que eso puede contrastar.

Si volteamos al pasado y sólo vemos un fragmento de estos ideales podemos caer en el problema de observar la arquitectura que mantuvieron los vencedores en la historia, como diría Walter Benjamin. La historia de la arquitectura la podemos observar, como menciona Hanno-Walter Kruft, como la historia de la construcción. Como lo construido como evidencia de lo sucedido. Como lo materializado. Las técnicas y las tecnologías contemporáneas condicionan de alguna forma nuestro hacer arquitectónico. Uno continúa siendo un reflejo contemporáneo. Un reflejo del día de hoy, de lo que se está haciendo, de la tecnología que se tiene y de cómo piensa, no sé si la sociedad, o el consumo es el que guía este hacer.

× Yo recientemente me he cuestionado, con la inteligencia artificial, las tecnologías, los softwares o programas de diseño; que han cambiado la profesión, me pregunto ¿Quién desarrolla la tecnología de la construcción como tal? ¿Quién inventó la trabe postensada, la tridilosa? Y aunque podamos rastrear estos ejemplos y su origen como en Buckminster Füller, lo que quiero resaltar es que siempre se dicen cosas en la construcción como: "Este edificio es vanguardia en tecnología" por los materiales o los procesos constructivos. Hay retos tecnológicos que nada tienen que ver con la computadora. Es una tecnología de la construcción o del proceso de la construcción, entonces ¿Quién trabaja en eso? ¿Dónde vas a estudiar una maestría en desarrollo de tecnología de la construcción? ¿Dónde está el instituto de investigación? Existen, obviamente y generalmente son escuelas de ingeniería, pero yo como arquitecto dónde veo eso. Eso me parece interesante, porque, podrías identificar el Bauhaus como el centro de una vanguardia o de un estilo y cómo eso se esparce al mundo y puedes trazar esas genealogías, pero no puedes trazar quién inventó como hacer que el concreto llegue 400 metros arriba del nivel del mar. Eso es anónimo, está ahí. Es interesante y no hay una escuela de eso. No es una escuela que siempre está empujando los límites de la construcción.

¿Tu dirías que en tu práctica profesional sigues alguna teoría en la arquitectura o que tienes un conjunto de teorías que pongas en práctica? También están teóricos como Rem Koolhass que defienden mucho la práctica pura.

× A mí me gustaba mucho la historia de la arquitectura, me gustan los edificios antiguos, la ciudad antigua. No me interesa tanto la ciudad moderna. Un rascacielos no es algo tan interesante para mí. No sé si eso aplica con la

teoría. Supongo que a mí me llama la atención cosas más tangibles y podría ir en la dirección de lo vernacular. No es que a mí me guste copiar las cosas locales o tradicionales, pero sí me gusta la escala de eso. Sería algo como el pensamiento de Kenneth Frampton. Quizá sería eso en la práctica. Si pienso en la ciudad, Rem Koolhass es un referente. No sé si al aplicarlo, porque creo que lo que él hizo fue una aceptación radical de la situación capitalista. Más que pelear contra él, voy a saber cómo jugar las reglas tan bien que puedo romperlas. Y eso me parece también algo muy interesante. Me gusta la arquitectura de OMA. Bueno, no todo. También tiene cosas genéricas, pero hay cosas donde ves que sí pensaron las cosas de manera distinta. Esta modularidad, este potencial de cambiar, como un teatro que puede volverse tres teatros distintos o un teatro completo. Una biblioteca que ya no es sólo un repositorio de libros, sino que se vuelve un espacio público. Estas cosas me parecen muy interesantes porque entiende una condición metropolitana en donde ya no necesitas una biblioteca, tienes todo en internet. Entonces se vuelve un espacio público, donde hay conferencias, donde te puedes conectar, donde puedes pasar un rato, donde existen cafés. Creo que eso es interesante porque habla de una hiper adaptabilidad de una condición urbana que creció super rápido. El entendió la escala metropolitana, esa otra escala y nivel requiere otro tipo de pensamiento y eso me parece interesante. Pero no sé. No sé si me interesa, o al menos no vivo en un contexto donde vale la pena soñar en hacer ese tipo de edificios.

¿Y en qué crees que vale la pena soñar?

✗ No sé si soñar, pero hay que realmente actuar en bajar la velocidad. No sé si bajar la velocidad es lo que quiero decir, pero si en pensar en una reducción. Vivimos en un momento de hiperproductividad y es tan normalizada. Individualmente uno no puede desconectarse sin realmente aislarse y eso no es tan sano, pero hay una aspiración ahí. Podemos bajar la velocidad de nuestra vida. Creo que eso es algo que está bien. Si pudiéramos parar todo o alentar todo, que a lo mejor es algo que no les gusta a las personas porque ya estamos condicionados a la velocidad y el sistema lo demanda y está construido para que sea así, pero a lo mejor eso es lo que permitiría un momento para hacer algo para el bien de todos.

♦ El hacer arquitectónico va desde hacer una banqueta correctamente, no se trata de cambiar la forma y el funcionamiento de una ciudad, se trata de hacer las pequeñas cosas correctamente. Eso lo vas a ver desde el trabajo de un urbanista hasta en una casa, en una habitación.

▽ Hablando sobre mi práctica profesional, los proyectos que me dan de comer son proyectos de venta de experiencias que entran en este juego de

consumo y nos buscan. No sólo a mí. Nos buscan por hacer lo que le llaman “casas de autor” y la academia me ha dado la oportunidad de ver en la práctica cómo es esta otra arquitectura de cambio ¿Sabes? Desde otra perspectiva. Sin embargo, aún no he sabido cómo hacer esa compaginación. Creo que se tiene que evolucionar, pero si yo digo “Mira, es que hay otras formas más (de hacer arquitectura)” y van a decir “¿Y esta hippie?” Porque ya lo he intentado y creo que la forma en que lo he hecho no ha sido la correcta. No he transmitido el mensaje. He perdido clientes. No he sabido hacerlo, pero esto ha modificado mi práctica profesional ¿En qué sentido? En los procesos de diseño, en involucrar mucho más al cliente y me llama la atención que el cliente se sorprende como ¿Qué me pregunta? Eso tampoco lo espera de mí. Está acostumbrado a decir que necesita y que uno llegue con 40 000 renders. Tenemos que cambiar y para allá vamos, con resistencia.

CRISIS DE IDENTIDAD

- La arquitectura es un fiel reflejo de su sociedad. De su tiempo.

A pesar de que uno de los motivos por los que Querétaro ha podido preservar en su arquitectura y en su ciudad una buena parte del legado de la conquista y los tiempos venideros, es debido a las crisis económicas por las que pasó la ciudad en su momento, de acuerdo con Antonio Loyola y Manuel Villarruel (2012), “a Querétaro se le ha reconocido su aportación como polo exitoso de conservación del patrimonio cultural gracias al interés y participación integrada de la sociedad civil, los especialistas y las instituciones gubernamentales” (p. 55).²⁰

- Algo que me causa mucho conflicto del centro, terrible, que digo “No se pasen”. Tiene mucha riqueza, no era todo igualito como esta ahorita, pero si algo me causa conflicto, que hicieron hace poco es que pusieron unos mugres letreros, justo en Madero con Juárez, de cantera que tiene como un frontón redondeado y el letrero que dice Patrimonio de la humanidad. Ese y el otro que ubico que está en el mirador del panteón de los hombres ilustres. Horribles. Fingiendo que es cantera del año “no sé qué”. Estoy a punto de tirarlo, pero no he hallado cómo. Pero bueno. No sé si tu alguna vez viste cómo era el tanque. Era un tanque. Tanque de agua, de concreto, con la tapa azul de la CEA. Y lo envolvieron y es bonito. Nadie tiene idea de cómo era antes. Digo, sí es una falsedad totalmente, pero va con el contexto, le han dado un significado, lo han adornado y está bien, te lo paso. Pero si hay cosas que digo “no te pases”. No tienes que venir y fingir que estás en una ciudad perfecta, ¿No?

¿Cómo se construye las identidades colectivas en las ciudades? Claramente es imposible pretender al cómo sin entender que esta construcción se da a

partir de una serie de procesos complejos. Su construcción no se da a través de relaciones causales, sin embargo, las personas que habitamos el territorio construido, las políticas públicas, la arquitectura, el urbanismo entre muchos otros factores, formamos parte de una serie de roles y valores que van construyendo la percepción de arraigo con el lugar.

De acuerdo con Danilova y Bakshutova, “The triumph of consumerism is substituted by the understanding of the resources finiteness, celebrating the boundless world is replaced by anti-globalist moods and the search for national identity.”²¹ Dentro de la arquitectura ¿Hay una carga de identidad? ¿Cómo la encuentras? Si bien, la arquitectura internacional fue un símbolo de supresión de arquitectura regional, ¿La arquitectura debe o puede reflejar una identidad?

× La arquitectura claro que puede. Creo que está bastante comprobado. Viajas a un lugar y sientes que estás en esa región. Pero yo creo que la pregunta es si hoy en día sigue teniendo esa función. Hay un sociólogo que se llama Benjamin Bratton, habla mucho de las culturas digitales y las computacionales. Le interesa mucho el tema del sistema planetario computacional y como este evoluciona en las ciudades. El comentaba algo sobre como las redes nos permitieron deslindarnos. Este sistema planetario computacional está comenzando a tomar más fuerza y ya se están perdiendo ciertas fronteras o las está volviendo más difusas y quizás está remplazando la función de algunos la función de algunos entes que antes eran dominantes como el estado-nación y todo esto porque somos usuarios de la red. Tenemos una identidad digital y eso nos deslinda un poco del territorio, nos deslinda de identidades culturales, no porque no existan, pero nos permite crear identidades y poder individualizar las identidades. Entonces la arquitectura puede tener esa carga de identidad, pero la pregunta es si sigue teniendo esa función de tener una identidad cultural local. Quizás no. Quizás eso es justo lo que el postmodernismo terminó logrando. Traer algo renacentista y volverlo contemporáneo y corporativo y minimalista y mezclar todo eso y generar una cosa única y yo creo que sigue siendo así. Cualquier persona puede imaginar cómo le gustaría que fuese su casa y probablemente tenga una identidad particular. El fondo de todo esto puede ser una identidad global genérica sobre la cual puedes sobreponer tus elementos individuales, que al final en conjunto son muy particulares a ti.

De acuerdo con Héctor Quiróz (2009) en Quiróz y Lee, “Al margen de esta asociación (la de la arquitectura monumental, el patrimonio histórico y las identidades colectivas de las ciudades latinoamericanas), existe un conjunto de ciudades que por su origen reciente (en los siglos XIX y XX), carecen de un patrimonio relevante y que suelen señalarse como carentes de identidad” (p. 1).²²

- A lo mejor aquí somos muy individualistas. Como sociedad lo reflejamos en la arquitectura. Cada edificio quiere ser lo suyo. Vas a las colonias de interés social y al rato son distintas porque cada quien tiene su identidad. Qué nos falta, a lo mejor una arquitectura del paisaje, que nos una. Pero lo veo muy difícil aquí en Querétaro.
- Aquí en México tenemos una cultura muy arraigada. Todavía tenemos eso del color, nos gusta mucho. La sombra y la luz. Es más, hasta la manera de tender nuestra ropa. De secarla. Es curioso. Las nuevas generaciones lo han ido perdiendo, pero esos detallitos son cosas que nos regresan.

De acuerdo con Roger Bartra (2013), “la idea de que la identidad nacional mexicana se encuentra en crisis y que estamos entrando en una condición postmexicana sigue siendo pertinente hoy en día [...]” (p.9).²³

- × Ahora es fácil voltear al pasado y pensar que quienes nos precedieron tenían claro su hacer.

Font (s/f), enmarca algunos géneros arquitectónicos que han sido producidos en la ciudad de Querétaro en los últimos 60 años desde la complejidad de los programas arquitectónicos, donde menciona que “así como nuevos edificios para manejar grandes volúmenes de usuarios fueron las características primordiales de la arquitectura racionalista, basada en la funcionalidad sobre la forma” (p. 6).²⁴

- Pero ¿Qué sigue después del funcionalismo?
 - × Lo que pasa con el postmoderno es que está respondiendo, pero ¿A qué responde cada uno? Seguramente hubo una crisis porque el funcionalismo como tal fue tan exitoso como un sistema industrializado. El postmodernismo quizá respondió a eso porque hubo una crisis donde el arquitecto ya no tenía que diseñar porque la plantilla (perfecta) ya existía. Plano abierto, núcleo, cristal, columnas en una retícula ordenada. Listo. A lo mejor respondían a eso. A lo mejor la crisis era “No me estas dejando diseñar”. A lo mejor era una rebelión. Esto puede ser una crisis personal también.
 - Sobre la crisis de identidad en la arquitectura, a mí me tocó vivirla cuando se acercaba el año 2000, que era el cambio de siglo. Hubo una crisis de identidad en todo el mundo. Se sentía. Curiosamente volteamos a vernos el ombligo. A ver nuestras raíces. De repente se puso de moda la música mexicana. La comida mexicana se revalorizó. El tequila. Y no sólo en México. En otros países sucedía lo mismo. De repente en México nos dio mucho orgullo ser mexicanos, después de haber pasado por las crisis de los 70's, los

80's. De los presidentes pésimos. Daba pena ser mexicanos y de repente nos valorizamos. Nos gustaba ser mexicanos Nos gustó la arquitectura con orígenes mexicanos. Lo vernáculo se puso muy de moda. Y ahí de ti que proyectaras algo fuera de eso porque te veían feo. Era curiosísimo. Yo lo sentí. Al menos aquí en Querétaro yo lo viví mucho. Y hay colonias bien marcadas con la arquitectura de esa época. Hay una parte en Jurica que tiene todas sus casas así. Molduras, bóvedas. Nadie quería otra arquitectura. Pasa el año 2000 y volvemos al minimalismo. La arquitectura tiene crisis por el ambiente que hay. No nada más el económico. Esa fue muy notoria. Se sentía en el ambiente. Yo venía de proyectar cosas en la escuela, muy modernas y sales y la gente no quiere nada fuera de eso. La arquitectura es cíclica. Cambia y regresa. Los clientes lo piden.

Margarita Magdaleno (2012) se pregunta, “¿Qué nos pasó en la transición entre la tradición y la modernidad que lo primero que perdimos fue la identidad y la calidad de vida?” (p. 31).²⁵

- El funcionalismo nunca se va, pero las crisis como esa yo la viví.
 - ❖ En el barroco sí hubo arquitectura que era característica de Querétaro. El barroco de la Sierra Gorda es un barroco verdaderamente único a base de estucos, con una iconología que es la fusión del mundo europeo y el americano. Los indígenas de la sierra conviven con un grupo de frailes franciscanos guiados por fray Junípero Serra. Luego en el barroco tenemos arcos polilobulados angrelados que no los hay en ningún otro lado, son creación de aquí. Los atlantes del claustro de San Agustín son únicos, los músicos danzantes de la cúpula. En fin, tenemos una arquitectura en la historia, que sí es única de aquí, muy propia. Es propia de la ciudad y de la región, porque en la Sierra Gorda hay unas aportaciones al barroco fuera de serie, porque, además, permitieron que los indígenas pudieran proponer. Y poner mazorcas de Maíz y, al águila bicéfala, que es el escudo de la corona, le pusieron en los picos una serpiente, como la serpiente de Aztlán. Eso está en la portada de Santiago de Jalpan. Y en esa misma portada están la virgen de Guadalupe, patrona de México y la virgen del pilar, patrona de España. Eso no lo vas a ver en otras ciudades. O sí lo hay, pero no lo vas a ver con la sensibilidad de las manos indígenas de la sierra.

A principios de los noventa, en Querétaro, se hace un programa en materia de conservación monumental, donde se muestra el interés de la sociedad, así como de las instancias gubernamentales por la conservación de los monumentos históricos de la ciudad. (Loyola y Villarruel, 2012, p.70).²⁶

- Sí hay arquitectura queretana. Sí es muy notoria y por épocas. Tiene, por ejemplo, la parte del centro histórico te das cuenta de que es Querétaro por el color, Todo es rosa “la cañada” y eso me encanta. Porque es material de la región. Se ve diferente a otras ciudades. Como Querétaro era más de paso No tenemos las grandes calles con las grandes plazas. Por ejemplo, tenemos Jardín Zenea porque se echaron parte de San Francisco, pero no teníamos eso. Eran callejitas nada más de paso. No existe esa majestuosidad que tiene Morelia o que tiene Puebla. En la parte urbana del centro. Y luego tiene la parte industrial muy notoria. Y las casitas alrededor. Me gusta que se va notando cómo fue el crecimiento y cómo después van surgiendo las viviendas más modernas y tenemos unas colonias que ahorita las están cambiando, pero tenemos un Álamos, Cimatario, Carretas y todas esas con una tipología de vivienda muy característica también. Que ya han cambiado muchas porque se han vuelto muy comerciales, también. Que se han podido volver comerciales porque eran viviendas funcionalistas. Sala grande, cocina grande, recámara grande, varios cuartos, un vestíbulo, recámara. Todas esas se pueden adaptar. Ahora adapta una casa de Infonavit de los héroes a comercio. Pues no.
- Los “poyitos”, por ejemplo. En las casonas que yo vi, casonas viejas, son unos muretes gordos, que usaban para apoyarse y se bañaban ahí los niños, por ejemplo. Ahí acomodaban la ropa para lavarla. Tenían mucha utilidad esos “poyos” famosos y a mí me gusta repetirlos en las casas, aunque ya no tengan esa utilidad, pero me gusta sentir ese recuerdo. Y habrá quien tenga esas referencias de su infancia, de lo que ha vivido y las plasme en sus espacios.

Font (s/f), observa que el estado de Querétaro ha sido un lugar de resguardo después de la Revolución de 1910, donde las oportunidades laborales, intrínsecas al desarrollo industrial y su demanda de mano de obra, abundaban (p. 3),²⁷

- Luego está la zona ochentera de las casitas del regreso de lo clásico de Querétaro Bovedita, techito de paloma, la columna. Hacia plazas del sol, Quintas del marqués, Milenio así empezó. Cupulita, tejita. Era obligado. O sea, sí se ven marcadas las épocas. Entre los ochentas y noventas, todas eran así. Y empezó a haber después de eso una época de mucho crecimiento que vinieron después del temblor del 85 y empieza a venir mucha gente. Mucha viene de México, con muchas inseguridades y empiezan a hacer los clusters. Porque no había suficiente vivienda y querían vivir de forma más segura. Porque todas las otras eran abiertas. Y empiezas a notar que se empieza a

* Forma que me atrevo a expresar como “muy queretana” de referirse a elementos de “apoyo”. Se les puede encontrar, de igual forma, como “poyos”.

dar por las zonas más industrializadas. Si puede haber una línea histórica y de crecimiento particular de la arquitectura.

- Yo siempre me he preguntado. ¿Qué tiene la buena arquitectura? Tu caminas por el centro o por una colonia como estas^{*} y ¿Por qué te sientes distinto? En el centro tenemos el ritmo. Las ventanas tienen ritmo, las puertas también. Llegas aquí y se oye ruido. En la arquitectura tenemos mucho ruido. Alturas, proporciones. Y no nos hablamos este con este edificio. Hacemos ruido. Vas al centro y hay un ritmo. En los centros antiguos. Para mi esa es la base de la arquitectura. Ya sea clásica, moderna, lo que tú me digas y tiene eso. Las construcciones no se gritan unas con otras. Sales a los espacios modernos y todo el mundo se grita. Todo el mundo quiere que se escuche su palabra. Lo vemos aquí. No tenemos una sola escala. Todo el mundo hace lo que quiere. Creo que todo eso tiene un origen. Una base. Si la vas rompiendo no llegas a la buena arquitectura.

Hay un comienzo de una posmodernidad que empieza a rechazar. Comenzaron el camino como una búsqueda de identidad en la arquitectura.

- En México se hizo arquitectura neocolonial después de la revolución, cuando Vasconcelos era secretario de educación y después empezó la transición hacia la modernidad, filtrada desde la frontera norte. Bueno, desde Alemania y el Bauhaus.

De acuerdo con Marta García (1999), “En la década de los sesenta, Querétaro era una ciudad en expansión económica vertiginosa. Como resultado, se estableció el Parque Industrial Benito Juárez y la especulación inmobiliaria se presentó como la compañera inseparable de la industrialización” (p. 239).²⁸ Emiliano Duering (2011), menciona que “algunas ciudades, Querétaro entre ellas, han crecido al grado de rodear las viejas zonas industriales sin que se hayan propuesto acciones eficientes para organizar nuevos espacios adecuados a la industria actual y, mucho menos, se hayan reubicado fábricas en otras áreas” (pp. 210-211).²⁹

- No sé si la industria hizo al Querétaro moderno o al revés. Las industrias vinieron a Querétaro. Industrias limpias, no como las siderúrgicas y eso estuvo bien de alguna manera. Yo vine a Querétaro porque hice desarrollo urbano de la federación. Trabajé en los planes parciales de desarrollo urbano de Querétaro. Los planes en los que se hicieron las propuestas de centro sur y del centro norte.

* Refiriéndose a la colonia donde la entrevista tuvo lugar.

- Hay una tendencia a privatizar espacios públicos. Aquí en Querétaro hay un proceso de privatización muy sutil de parte del gobierno del municipio. La forma de usar constantemente las plazas y la calle también para espectáculos públicos organizados por el municipio es una forma sutil de privatizar el espacio. Desde la cruz hasta el jardín Guerrero, todas están constantemente ocupadas, los fines de semana, por una actividad cultural.

En reflexiones de Margarita Magdaleno (2012), se encuentra un semblante del estado postmoderno en el que se encuentra la ciudad de Querétaro, víctima del lado capitalista de la globalización:

“La transición urbana se fue dando y la arquitectura se ha vuelto egoísta. Cada vez hay más lugares masivos y excluyentes [...] que no se integran con la ciudad y que ofrecen en su interior, un mundo que induce al mercantilismo y que ofrece todo aquello que facilita la permanencia de los consumidores” (p. 31).³⁰

- Partimos de una escuela muy arrraigada de mucha personalidad en México y creo que la seguimos llevando. Vemos la obra de muchos arquitectos sobresalientes ahorita y siguen teniendo muchos de esos rasgos. Nunca dejamos de lado el internacionalismo, pero lo adaptamos a México. Los grandes maestros dejaron un legado tan importante que los seguimos explotando.
- Lo que he visto es que hoy se ha perdido. Tratan de modernizar mucho. Por ejemplo, en Álamos. Viene gente de otro lado que dice “Vamos a hacer que quede como Polanco” pasó en industrialización. Viene un inversionista y dice, es mi dinero y quiero hacer algo como lo que tengo allá y el de al lado dice yo también. Ahí ya está super gentrificado. Y hay zonitas. Como los inversionistas no son de aquí, no tienen toda la historia, pues van a venir y a hacer lo que a ellos les convenga. Como el imperio romano. Es como cuando el estilo internacional estaba en auge. Veo que hay muchas ganas de que se vea moderno. Ponle un Alucobond para que se vea moderno.
- Ahorita están de moda las casas introspectivas, inspiradas en Barragán, con distintos materiales, pero la esencia es la misma. Le damos la vuelta y volvemos. De repente viene la onda muy minimalista, e igual, sorprendió y volvemos. Y te aseguro que al rato va a cambiar. Vamos a tomar otra onda y al último regresamos siempre a nuestros orígenes. Yo creo que eso es bueno, porque nos da siempre identidad. Un pueblo sin identidad está perdido.
- ♦ Hace ocho meses entregué una obra que me gusta funcionalmente, formalmente tuve que hacer algo que, si uno de mis maestros me hubiera

visto, diría que es remordimiento Queretano. Seguir haciendo arquitos de piedra, seguir usando formas posts coloniales, porque la colonia fue hace muchos años. La arquitectura tiene que mostrar época, y en esa época también tienes que mostrar las crisis, tienes que mostrar lo que está pasando en ese mundo. Creo que los arquitectos deberíamos aprender a defender que la arquitectura tiene que mostrar que está pasando en el momento social, cultural, económico, globalmente; y ser una respuesta no solamente formal al capricho del cliente sino también a lo que está pasando, porque como decíamos, se queda en la historia.

- Son los inversionistas que vienen a modernizar Querétaro. Entonces vienen y hacen plazas y entonces ¿Qué hacen? Vivienda. Vivienda hay mucha en Querétaro. Muchísima. Siempre hay vivienda. Excesiva y muy de tipología. Son ciudades que están repetidas en muchos lados. No es algo muy Queretano. Ciudad maderas, en todos lados hay. Aquí hay varias. Son desarrolladores que tienen en muchos lados su tipología y ponen su modelo.

Querétaro se encuentra en una fluctuante construcción de construcción de su sociedad.

- ♦ La arquitectura que tenemos es una mezcla que respondió a quienes llegaron. Somos respuesta de muchas zonas. Somos parte de esa globalidad donde nos hemos ido alimentando de muchos otros lugares y muchas otras respuestas.
- Me acuerdo casas de interés social de las primeras, que son grandes en la obrera, en la burócrata. Y son el mismo modelito. En lomas del marqués también. Después fue Pie de la cuesta. Lejísimos. La obrera era cerca, estabas junto a la vidriera, pero ahorita, cualquier casa que quieras comprar, el tema de estas épocas son las amenidades. Qué amenidades hay. La alberca, palapa, la ciclopista. Cualquier lugar donde quieras comprar una casa el tema es ¿Qué te da? El extra. Y la casa te cuesta muchísimo más.

Desde la arquitectura diseñamos las trincheras que creemos que la gente necesita o incluso las que la gente nos pide. Diseñamos elementos que llamamos “muros pantalla” para “proteger” a los que viven en el sitio, pero ¿De qué se quieren proteger? ¿De quién? Desde dentro de esta neotrinchera es posible desconectarse de la ciudad y observar el día pasar. Convierte la casa en una especie de cápsula de escape, de burbuja que aísla la vida de las personas que habitan la casa de aquello que sucede en la ciudad.

Los clusters modernos forman parte de cierta identidad de ese hombre moderno racionalista que pretende hacer todo universal y tanto aquí como en otras partes del mundo lo vemos manifestado.

- Y cuando entro Hitler en Alemania, el Bauhaus emigró. Primero a Inglaterra y luego a Estados Unidos y era algo que todavía tenía mucho que ver con el concepto socialista pre-Hitler en Alemania que era muy interesante. Tanto en literatura, escultura, arte y la arquitectura popular. Porque las áreas de clase media de la ciudad norteamericana es un aburrimiento terrible. Kilómetros y kilómetros de Bounalitos iguales, tratando de ser diferentes. Un poco como lo que sucede con los conjuntos de vivienda de interés social. Inclusive creo que aquí es peor. Los que hicieron las subdivisiones norteamericanas fueron constructores y resultaba bastante miserable.

Ahora estamos respondiendo a eso, pero desde un lente económico y de estatus.

- ♦ Yo a la arquitectura la veo como esa capacidad de entender a los demás. Creo que tenemos mucha riqueza arquitectónica, pero que haga diferencia con otros lados por un estilo... No. Por un estilo queretano, no lo siento como tal. Lo siento más como por época y como corrientes.

De acuerdo con Abonce y Biondi (2009) en Quiróz y Lee (2009), todas las definiciones sobre el concepto de identidad se encuentran relacionadas con el sentimiento de pertenencia a un grupo, así como de la identificación con los elementos con los que este grupo puede definirse (p. 151).³¹

- × La preservación congela un momento en la historia. Las casas con muros muy anchos y techos muy altos. Sin embargo, la contemporaneidad no deja de cambiar cómo se viven en esos espacios. Y más allá de lo más común que puede residir en el cambio de usos como restaurantes u hoteles, pero al congelarlo y preservarlo en su estado actual hace que sea atractivo porque es distinto, porque la ciudad moderna es lo cotidiano para nosotros.

⌘ Tengo quejas al respecto. No sé cómo poner todos en una misma clasificación de identidad, sobre si hay cosas que se mantienen o comparten. No lo sé.

Sin la pretensión de unificar en una identidad.

⌘ En este pensar que responder, recuerdo cuando hable con el dueño de un hotel boutique en Querétaro, que estaba batallando para encontrar personas que trabajaran en el hotel, pero me decía, aun así, aunque estoy batallando, me encanta estar en Querétaro, porque a Querétaro nos venimos los mejores, venimos los que queremos emprender, los que queremos estudiar, los que son los mejores para las empresas y no sé si sea cierto, pero si puedo ver cómo Querétaro es un atractor de inversión, de proyectos y eso trae muchas cosas añadidas que tal vez no observamos, pero esta reflexión la alcancé a

ver. Que en todos los niveles si creo que en Querétaro hay cultura, hay conocimiento, hay técnicas, y todo esto trae conciencia. También creo que hay mucha conciencia. En Querétaro están más revolucionados, más avanzados y nosotros volteamos a ver y vemos que aún hay cosas que mejorar, pero la verdad es que somos muy críticos. Sí creo que hay mucha participación de la sociedad civil. Si creo que hay mucho poder, para bien o para mal.

¿Quién soy yo para juzgar lo que se pone en valor? Sin embargo, para Margarita Magdaleno (2012), “hacer un análisis de la arquitectura de hoy provoca gran desilusión, sobre todo si se parte del desgaste de los valores teóricos, que se han perdido en la masificación de la arquitectura [...]” (p. 30).³²

CRISIS PROYECTUAL

⌘ ¿Qué es la arquitectura? Yo creo que no lo sé, porque esa definición va cambiando mucho a lo largo del tiempo [...] En relación con las crisis, la arquitectura se cuestiona que es cuando está en crisis, entonces es difícil que yo de una definición más allá de lo más típico.

¿Será que tenemos que replantear el nombre de nuestra profesión? Si el fenómeno arquitectónico es tan basto, ¿En verdad diseñamos aquello a lo que llamamos arquitectura?

- Somos un oficio, donde tenemos que saber muchas cosas, que aplicamos para hacer una construcción. Cuál es la línea entre arquitectura, arte y construcción, tengo mis dudas. Somos artesanos. Somos organizadores.
- × Es alguien que puede intelectualmente organizar una serie de espacios dentro de alguna técnica de construcción en su estructura más fundamental. Puede existir a múltiples escalas, desde la ciudad hasta un cuarto o un espacio. El espacio puede verse a una escala muy abstracta o muy general desde una célula o un átomo hasta un planeta o una galaxia, que son escalas donde un arquitecto no tiene injerencia, pero de alguna manera puede tener, a través de una interdisciplina, cierta función a nivel espacial.
- La teoría es nuestra esencia al momento de proyectar. Todo ese cúmulo de teorías salen por la mano. Porque si no, estamos haciendo arquitectura hueca. Si no sabemos de dónde vienen los balances, proporciones, de luz, de materiales. Si no sabemos de dónde viene, estamos haciendo arquitectura hueca. Y se nota. Entonces sin la teoría, con todo el bagaje que deberíamos de tener, hacemos arquitectura hueca. Creo que es súper importante saber de dónde vienen las cosas para proyectar y poderles dar un sentido. Si la hacemos nada más porque sí, se nota esa arquitectura hueca.

- Cuando proyectó los espacios, deben de tener una cierta proporción. Yo me voy mucho a Vitrubio, por ejemplo. Qué proporción debería de tener una planta con respecto a un alzado. Eso me gusta mucho. Lo he comprobado y es cierto. Las proporciones, los ritmos, las simetrías. Creo que eso es muy de la teoría en arquitectura y procuro usarlo mucho.
- Nosotros como arquitectos, que tenemos ese impacto con tanta gente, no podemos nada más decir “me gusta y le voy a poner tal cosa”. Vamos a trabajar con la gente. Siempre. Con el dinero de otro. Con la mano de obra de la gente, con el proveedor. Siempre.

El argumento de un proyecto se mantiene en un estado de constante construcción y este proceso tiene lugar a través de una serie de exploraciones proyectuales, que nos permiten especular sobre el proyecto en sí mismo. Quienes hacemos los proyectos ¿Desde dónde los pensamos? La exploración proyectual es una forma de construir otra parte del discurso para materializar el objeto arquitectónico, para generar un puente que de paso a un proceso dialéctico entre el discurso y el proyecto.

- Mi arquitectura es académica. Siento que escarbo en esa arquitectura. De lo que estudié. Y mucho es emocional también, pero siempre teniendo en cuenta esas enseñanzas. Lo emocional lo aterrizo con cosas pasadas. De la luz, en la secundaria me acuerdo mucho. Yo en la tarde veía como atardecía y cómo se proyectaba la luz en los salones. Eso me llamó mucho la atención y busco con los domos meter luz. Me recuerda mucho a esa época. De niño, los espacios muy altos me impactaban mucho. Las iglesias, las casas del centro que estaban derruidas, se les rompía el entresuelo y veías una doble altura y eso me encanta. Siempre procuro hacer ese tipo de espacios porque me recuerdan a esa emoción. Eso es regresar a mi infancia. Creo que mucho de la arquitectura es eso. Rescatar cosas que a ti te impactaron e irlas dejando.
- ❖ El arquitecto, para mí, sigue siendo un creador. Y no todos. Los que tienen talento.

▽ Yo desde hace un gran tiempo, si yo estoy diseñando una casa habitación, el área de la cocina, sé que yo puedo diseñarla, pero no soy especialista en eso. Entonces yo dejo el área de la cocina para que la diseñe el especialista en cocinas y ese especialista, porque colaboro con él desde hace un rato y eso fue algo que aprendí de él, cuando entrevista a las personas, les entrevista sobre sus hábitos de cocina. Si los tienen, si no los tienen, si les gustaría modificarlos, si les gustaría dejarlos, si les gustaría fomentarlos y él es un especialista que estudió una licenciatura en cocina y baños en Estados

Unidos. Entonces yo sé a día de hoy que yo no tengo ese abanico de yo todo lo sé y yo todo lo hago.

❖ Fomentar el trabajo en equipo. De ayuda mutua. Si alguien no sabe, enséñale. No lo hagas a un lado. Yo creo que los arquitectos nunca debemos de perder de vista trabajar en equipo. El individualismo ha hecho mucho daño a la arquitectura.

▽ Seguimos siendo muy ególatras en la práctica profesional. Es muy difícil colaborar. Es muy difícil inclusive diseñar, porque muchos de los argumentos están en “funciona, no funciona”, “se ve bien, se ve mal”, “tiene composición o no tiene composición estética”. Entonces, si nos vamos a me gusta o no me gusta nunca nos vamos a poner de acuerdo. Yo creo que, si ha habido una evolución, pero como quien dice “a golpe y porrazo” y no somos consciente de ello. Y mucho de ello también está dictado por la mercadotecnia. Por el mercado, este mercado de consumo, de experiencia de consumo. Creo que la arquitectura también está involucrada en ello. Mucho. [...] No victimizaría a los arquitectos. Yo creo que también es lo que te pide el mercado. Estamos en una sociedad de adquisición, de consumo, que también entra en ese sistema y que por eso se ha acomodado así, o sea, no es mera coincidencia ni victimismo, ¿Si me explico? Yo creo que también es parte del sistema en el que se mueve hoy. Hablar de cómo es la vida hoy involucra consumo, aspectos capitales, pantallas, envolturas y con pantallas no me refiero a estas (apuna a su celular). Creo que jugamos el juego. ¿Bueno o malo? No lo sé. Tiene muchas aristas. Pero más bien yo podría decir ¿Realmente beneficia la vida? ¿Realmente funge como en el sentido de que yo me hago la pregunta de si realmente esto es configurar un ambiente para que la vida mejore? Yo me hago esa pregunta. No la puedo resolver. Aún.

▪ Como arquitecto necesitas saber muchas cosas. No puedes ser especialista sólo en una cosa y olvidarte de todo lo demás. Sí creo que algo en lo que debes de ser especialista es en el proyecto. En eso te tienes que dedicar. Como diseñadores arquitectónicos deberíamos de hacer eso y que todo lo demás nos alimente a un buen proyecto. El proyecto alimenta a las otras especialidades.

⌘ Pensar en arte o ciencia no es una cuestión de espectros. A veces siento que es algo mucho más plástico que inclusive se puede entender como una dona y mientras más científico lo hagamos y con mayor base en evidencia y mientras más pensado en todas las escalas y en todos los espectros, balanceando todas las fuerzas, tomando en cuenta la materialidad, pero la experiencia del usuario, pero como se va a vivir, pero los procesos constructivos, pero la estética, etcétera. Siento que mientras más específico

eres en las minucias de la arquitectura más arte se vuelve, porque el resultado final es muchísimo más integrador, más holístico, más sublime, tal vez.

- ❖ De entrada, es muy sencillo. A toda la arquitectura del siglo XX a los edificios le ponían el nombre de quién es el arquitecto. Dime aquí, en el barroco, en el neoclásico, dónde está la placa que dice quién lo hizo. A veces dice "En tal año se terminó", pero no dice quién lo hizo. Porque el arquitecto tenía un gran respeto por quienes colaboraban, quienes hacían las obras de arte, etcétera.
- ❖ Por ejemplo, en la catedral metropolitana de México, participaron como siete arquitectos, en 250 años que tardó en construirse. Desde Claudio de Arciniega, que es el que hace los planos; hasta Manuel Tolsá, que es el que termina la cúpula y la balaustrada de en frente. Pues pasaron 250 años. Entonces, la catedral ¿Quién la hizo? Estos seis que te estoy diciendo, tienes que investigar para saber quiénes eran, porque no hay placas por toda la catedral. Todo lo vinculas a un nombre, cuando la arquitectura de nuestro centro histórico es anónima. Algunas cosas sabemos quién las hizo.
- ❖ La arquitectura moderna se hizo de marcas registradas.
- Se ha democratizado o se ha abaratado la arquitectura, porque ya cualquiera que sepa hacer un programa proyecta y ya puede construir, en teoría.

El hacer arquitectónico consta en la teoría, en observar algo detenidamente y actuar a través de la reflexión

- ♦ Es un arte, pero también es una ciencia. La arquitectura tiene métrica como la literatura, tiene ritmo como la música, tiene textura y color como la pintura y la escultura. Es una mezcla. Pero también tiene mucho de ciencia porque no lo hacemos por un sentimiento. Hay un razonamiento. Hay un entendimiento de los procesos. Hay una observación de lo que está pasando para poderle dar respuesta adecuada a las necesidades de acuerdo con el uso de los espacios. Es una mezcla única.
- No es hacer un cuarto. Es preguntarnos lo que va a suceder. No es poner cualquier puerta, no es poner cualquier ventana, es ¿Dónde hay una ventana? ¿Por qué hay una ventana? ¿Qué va a pasar en esa ventana? ¿Qué ve la persona de adentro hacia afuera? ¿Qué ve la de adentro hacia afuera? Es más cosas ¿Cuánto? ¿Cuánto te va a dar de ventilación? ¿Dónde va a estar orientada ¿Va a causar ventilación cruzada? La tipología... Entonces, ahí hay diseño. Hay diseño arquitectónico. El verdaderamente hacer arquitectónico sí está haciendo un cuarto, pero tiene diferentes características. Es una serie de

estudios y de análisis. Del clima, ubicación, usuario, actividad. Entonces participan más personas.

❖ Yo siempre he basado mi teoría en una construcción de varias teorías. Básicamente son teorías relacionadas con las tratadísticas de tratados con los que he estado muy vinculado, porque los he estudiado. Simón García, Vignola, Serlio. En todo el manejo de proporciones. Estoy muy influenciado por la teoría de la tratadística. Y luego, por el otro lado, pues todas las teorías del movimiento moderno. Yo soy muy partidario de la forma de proyectar de Pei, Richard Rogers, de Renzo Piano, de Legorreta; un poquito en el manejo de los colores, de la sensibilidad de Luis Barragán, del sentimiento de los espacios. Trabajé un tiempo en la ciudad de México y ahí aprendí a hacer arquitectura de mucha perfección, donde no hay desperdicio de materiales, de diseñar baños en base al azulejo que se iba a poner para que entren piezas completas y no haya cortes, entonces, tengo como teorías muy de la Bauhaus, buscando la perfección en el manejo de materiales y la emoción. Mi teoría es que todo tiene que estar modulado y también buscar modulaciones donde no hay desperdicio de materiales, entonces, yo creo que va por esos dos caminos. Una es la del movimiento moderno, de la Bauhaus por decirlo así, y, por otro lado, la tratadística, desde el S.I con Vitruvio, por toda la tratadística, desde el manejo de proporciones. No que copie yo o que haga historicismos, sino que yo utilice las tipologías. Una tipología del manejo de cuál es la altura perfecta de una columna. En mi casa yo tengo unas columnas que están hechas con el tratado de Serio, pero no traen el dibujo, sino que es un cuadro, un cilindro y un cubo, abajo. Basamento, fuste y capitel, pero si tú la ves es una abstracción de una columna clásica de Serio, en una casa muy a la Bauhaus. Entonces, yo creo que esas son las dos vertientes.

Pone a dialogar estos momentos,a través de la manualística y la tratadística.

♦ A la arquitectura se le han encontrado especialidades. Yo no creo tanto en algunas. Hay universidades que dicen que sus arquitectos son sustentables. Yo creo que la arquitectura por se debe ser sustentable. Debemos llegar a entender que cuando nosotros intervenimos en un espacio, antes hay algunos originales. Llámese árboles, llámese animales, a quienes pertenece el espacio, entonces por consecuencia debemos ser menos invasivos. No creo que deba de ser una especialidad, creo que debe de ser una obligación.

✗ Hay una exigencia de un mundo que es industrializado. Hay una exigencia con tolerancias muy controladas (Por no decir perfección). Hay una capacidad técnica muy sofisticada que casi se tiene que volver como una ciencia porque (las técnicas) tienen que ser reproducibles. No sé si estoy contestando sí o no a la pregunta, pero estoy diciendo, si hay aspectos en la arquitectura, no

podemos decir que hay un tipo de arquitectura porque hay múltiples tipos. Pueden todas ser arte y quizá la que menos se podría considerar arte es la que es más técnica, más industrializada. Que es la mayor parte del ambiente construido. Es lo más consistente y lo menos arriesgado.

La reproductibilidad técnica también fue un reflejo de este pensamiento positivista para dar pie a materializar esta arquitectura con los valores de la modernidad racionalista, estos valores universales, totalizadores y de alguna forma internacionales también, lo que nos ha llevado a tener arquitectura muy similar en muchos lados, me atrevo a mencionar como ejemplo el complejo de Juriquilla Towers, que bien podrían estar situadas no sólo en Querétaro, sino que en realidad podrían estar en cualquier parte del globo. Que estos valores sigan vigentes son reflejo de lo que sigue pasando. Este mundo tan industrializado ha permitido que pase eso.

× En algún sentido eso era como la aspiración de los modernistas. Y no solo la inspiración nacida de la necesidad de reconstruir Europa después de la guerra. Esta necesidad de simplificar las cosas y mandarlas a donde sea necesario. Y claro, llega Juriquilla Towers y podemos verlo no sólo en todas partes del mundo o que podría estar en todas partes del mundo, sino que también podría comenzar a existir en cualquier momento del siglo hasta cierto punto. Porque al final el sistema constructivo es quizás muy similar a algún rascacielos de los 50's. Quiero regresar a la idea aspiracional en la arquitectura. Cómo es que uno se transforma o que es posible que se logren transformaciones. Si consideramos la entropía todo debería estar llegando a bases entrópicas, donde los saltos y picos de energía o vacíos no van a llegar a existir y lograrán encontrar una temperatura universal. Entonces la aspiración empuja o trata de visualizar potenciales o cambios. Te dirige. Pero nunca se logra esa aspiración al final. Porque si podemos ver que probablemente lo que en la edad media se aspiraba no es lo que se llegó a dar. Entonces es similar con Juriquilla Towers, los modernistas tenían esta aspiración de generar una arquitectura muy universal y en cierto sentido lo han logrado, pero tampoco lo han logrado y de hecho está llegando a ese punto donde se ve que la aspiración modernista no se logró. Sólo son como vestigios, porque todavía no tenemos la siguiente aspiración que nos va a transformar en algún sentido. Pero esa aspiración nunca se transforma en lo que aspiras, simplemente en el acto de aspirar hacia algo transformas. Nuestro mundo ha transformado, pero no en lo que esperaba la modernidad, yo creo.

♦ Hemos ido desmenuzando. Hemos ido perdiendo la capacidad de entender lo maravillosa que es nuestra profesión. [...] Todos cambiamos el

mundo y los arquitectos, en particular impactamos y dejamos nuestra obra viva.

- × Es curioso como una cosa es el horizonte y al final de cuentas no sé si volteamos a ver a un lado al que no deberíamos, pero terminamos llegando a una realidad distinta. Sin embargo, creo que esta utopía sí es un motor.
- ♦ En aras de querer ser especialistas, en lo que deberíamos especializarnos no lo hemos enfocado correctamente y hemos tomado especialidades.

⌘ Creo que hay cambios, al menos en el modelo en el que estoy inmersa. Creo que la balanza se ha inclinado más hacia un enfoque sistémico y científico que algo con base en el pensamiento artístico. La manera en que los proyectos son concebidos no desde la mente de una autoría personal y en que no se está enseñando en ver cuál es el concepto, cuál es la inspiración, sino cuál es el análisis, cuáles son las condicionantes. Cuáles son las estrategias de diseño que están favoreciendo cierto comportamiento o que van a mitigar otra condición que queremos evitar. Por ejemplo, en los trabajos que estamos realizando actualmente estoy enfocándome en vivienda colectiva y un cuestionamiento que se hace no es ¿Cuál es el concepto de la vivienda colectiva? O ¿Cómo debe de ser? Serían preguntas más profundas sobre ¿Cómo podemos cambiar la cultura del cuidado a través de una configuración espacial mucho más adecuada? Todo esto en lo colectivo. Y el proceso es justamente eso. ¿Cuáles son las condicionantes? ¿Cuál es nuestra postura una vez que analizamos todas las líneas de gestión? Y luego nuestras estrategias de diseño. Estamos en un contexto de inseguridad ¿Cómo vamos a mitigar cuestiones de seguridad, pero ¿Cómo vamos a favorecer el cuidado y la integración con el contexto? Entonces creo que le tenemos que quitar un poquito de arrogancia al quehacer arquitectónico. Las respuestas están ahí, pero hay que tener la sensibilidad para poder buscarlas.

⌘ Algo que nos va a bajar el ego es la falta de condicionantes para poder llevar nuestro hacer a cabo. Quien hace arquitectura está generando un producto de lujo para cierto nicho de la población. Por muy modesto que sea un presupuesto siempre va a venir de un patrimonio y cuántas personas quedan fuera de este hacer en ese sentido. Ni si quiera la obra pública ahorita está siendo diseñada. Es poca la verdadera buena arquitectura que se está haciendo. Muy poca. Y todo está siendo más bien prefabricado, rápido, muy neutral, muy estándar y también estamos viendo que hay un gran, no quiero llamarlo mercado, necesidades que hay que satisfacer, entonces la arquitectura debe tomar un enfoque social o de diseño social, no de que sea barata o de que sea gratis. Simplemente tenemos muchas cosas por resolver que no se han resuelto por haber estado enfocados solamente en estas

grandes obras o en este nicho de lujo. Esos son los problemas complejos. Se están quedando sin resolver. No se puede dar una solución lineal a una condicionante sistémica.

✗ Con respecto al funcionalismo, tal vez no hemos cambiado. Esos fundamentos ahí están y se siguen declarando en escuelas como la UNAM. Yo creo que si hay intentos. En mi experiencia hay intentos de hacer otra cosa, pero mi experiencia es muy pequeña. No es muy común en México porque quizás se encuentra en una burbuja muy privilegiada. Tengo colegas docentes que si buscan algo distinto a eso. No sé si hemos encontrado algo distinto a eso, pero hay una búsqueda que hemos realizado. Hay intentos de hacer ese cambio. Lo que es interesante es que, como la escuela donde trabajo es privada, los que pagan la educación quieren ciertas cosas, entonces lo que quieren es ese modelo funcionalista tradicional, porque es lo que permea en la cultura. Cuando envías a tu hijo a estudiar arquitectura es lo que te imaginas que va a terminar haciendo, no te imaginas que va a terminar haciendo reparación de edificios. Te imaginas que va a estar proyectando casas o edificios funcionales. Es lo que uno se imagina y es lo que escuchó cuando tenemos alumnos prospectivos y al preguntarles ¿Por qué les interesa estudiar arquitectura? Y todos quieren diseñar, entonces es lo que recorre en el imaginario, entonces es luchar también contra ese imaginario. Bueno, no sé si luchar, pero sí convencer que podrían ser otra cosa no siempre es tan evidente. Y no sé si se está logrando o no pero cuando entras en el ambiente laboral después de pasarlo bien aprendiendo de alternativas no te sientes competitivo porque una empresa busca que sepas dibujar detalles estándares.

❖ Yo creo que a veces pudiera ser que se haga arquitectura sin tomar en cuenta alguna teoría o sin que el arquitecto tenga la conciencia de que está usando alguna teoría, pero en el fondo, en el momento en que tú haces arquitectura, estás haciendo teoría. O sea, no podrías anularla, aunque no estés consciente de ello.

♦ La teoría es muy importante en la arquitectura. Historia y teoría van de la mano. Creo que una es la parte analítica, que desmenuza, la otra son los resultados y tienen que ir de la mano para relacionar análisis y resultado. Eso te va dando la capacidad para ver dónde tienes que dirigir la nueva arquitectura. Hoy en día hay que analizar que el ser humano ha cambiado físicamente en necesidades. Si yo te hablo de pensar en los 70's en WiFi, los supersónicos era lo más cercano a este futuro, que hoy, creo que hemos rebasado. Las necesidades cambian y la parte teórico-histórica te ayuda a ir enfocándote hacia ese futuro, pero también a hacerlo analíticamente para

darle sustento. Yo creo que debe de haber un justo balance entre teoría y práctica. Es igual de importante una como la otra.

- ❖ Ahorita estamos, con la inteligencia artificial y toda esta parte, donde la forma vuelve a ser muy importante. Eso es lo que estamos viviendo ahora, otra vez el formalismo. Yo considero que, con la inteligencia artificial, es la vez que más se ha plagiado en la historia.
 - ♦ Darte cuenta de que hay otras formas de pensamiento. Es lo que a veces te da sustento para validar tu arquitectura.

LA DIVERSIDAD DE CONCIENCIAS COMO UNA FORMA DE CONSTRUIR TEORÍA

× Todo arranca con el individuo en algún sentido. No en el de ponerle el peso de la responsabilidad. Sin embargo, si un individuo no hace algo al respecto, entonces nada va a suceder. Entonces es como una paradoja donde deben existir individuos que hagan cosas distintas o explorar alternativas para que otros puedan ver ese camino o esas posibilidades y la cosa es que como no hay una solución un individuo no es capaz de resolver todo. Si un arquitecto puede imaginarse formas de construir que pueden ayudar con un tema de calor, de desperdicios y costos, en términos de una vivienda o un edificio, otro va a ver distintas formas de organizar políticamente, otro va a ver mejores formas de atender la salud. Entonces deben existir múltiples individuos en múltiples formas buscando las alternativas para abrir camino en todo tipo de aspectos y un sólo individuo no es capaz de hacerlo. Especialmente en un mundo tan grande y complejo que más allá de ser capitalista es super poblado y super grande, es super interconectado y al mismo tiempo no es tanto. Entonces tampoco va a cambiar tan rápidamente. Debe de haber una constante multitud de individuos, de múltiples formas haciendo múltiples formas y claro, localmente una cosa puede solucionar algo, pero en otra localidad puede no suceder nada y se debe encontrar otra forma de hacerlo. Entonces claro que una persona puede ingerir o puede tener un efecto, pero tampoco hay que desilusionarse.

♦ Nos estamos volviendo esclavos de las marcas, de la simplicidad, de la rapidez con que te contesta el celular, que ya no cuestionamos muchas cosas, ni hacia donde estamos dirigiendo el mundo. Hemos perdido la capacidad o el deseo de razonar y eso es lo que nos ha llevado a una crisis en varias áreas. Hace falta gente que quiera razonar.

× Creo que poco a poco llegamos a un punto donde estamos reconociendo. Todas estas crisis nos demuestran más de nosotros. Algo nuevo sobre nosotros. Por ejemplo, la inteligencia artificial. Una crítica es que esta

modelada en la idea que tenemos de la inteligencia humana, pero ya que vemos los límites de la IA, nos damos cuenta de que nuestra inteligencia es más de lo que pensábamos. A lo mejor como llegamos a este punto de la modernidad y esta crisis es porque revela estos límites de los que nosotros somos mucho más capaces. Límites de los cuales nosotros vamos mucho más allá. Entonces ese límite va a estar en crisis.

Hay formas de recuperar la teoría para la práctica

× No sé si hay una forma, pero creo que si hay esfuerzos. Yo creo que por ejemplo teorías feministas sobre el espacio están poniendo en cuestión tipologías y el por qué ciertos espacios están diseñados de cierta manera y demostrar ciertos patrones y condiciones de género como lo doméstico versus lo no doméstico. En algún sentido recuperan, pero también agregan algo nuevo. Agregan otra vista al espacio. Y a no es solo algo sobre la luz en el espacio, que llamaríamos poético, quizás en algún sentido, sobre el espacio, pero también sobre la falta de perspectiva de género. Están volviendo esas cosas conscientes y se está pensando en el espacio otra vez. Es una forma de poder recuperar, pero de otra forma. No es una repetición. Eso puede ser un ejemplo y creo que es el más potente hoy en día.

Las teorías hoy en día están poniendo la práctica en crisis

× Hay siempre un ir y venir. Tenemos que recordar de dónde surge todo este movimiento racionalista científico. Surge de una Europa medieval y absoluta en términos de su monarquía. Surge de una falta de movilidad de condición para la persona común. De una monarquía que derivaba su poder de lo divino. Entonces claro, quienes iniciaron esas revoluciones racionalistas científicas terminaron derrotando ese sistema en algún sentido. Terminaron superándolo. Las intenciones eran buenas y hubo una mejora en condiciones para quizá una generalidad. Pero yo creo que ellos buscaban cambiar algo de su condición que se tenía que cambiar. Estas son las consecuencias, llevadas a través del tiempo, donde eso ya se superó, pero ya no tiene el contrapeso desde el cuál buscaba cambiar. Entonces está bien que haya esas críticas, porque quizá esas críticas feministas no existirían sin lo moderno. Porque sin lo moderno seguiríamos quizás en un sistema de monarquía absoluta o algo así. Pero no lo quiero hablar como una progresión. Como que hay un progreso y hay un destino al que nos lleva el progreso. No. Sólo que hay instantes que detonan esos tipos de cambio porque la crítica y la postulación de una aspiración, como el ejemplo de más equidad de género, nos abre los ojos a otras posibilidades y abrir los ojos a esas posibilidades permite un umbral y una dirección hacia donde movernos. Entonces por bien o por mal, eso podría ser llevado a sus extremos en muchas generaciones adelante porque eso

transforma. No necesariamente que se lleve a algo negativo, pero eso va a transformar nuestro mundo y llevará a problemas que no podríamos imaginarnos.

⌘ Creo que es importante hablar en términos personales, porque está mezclado lo personal con lo profesional porque primero esta ser mujer arquitecta, me parece que al menos cuando yo estudié era fácil y claro, tuve la fortuna, pero no me estaba enfrentando a un reto conscientemente y la verdad es que una vez en la práctica, definitivamente ha sido un tema de buscar referencias, de buscar mujeres que admiro, de buscar cómo ser mujer y practicar y no ser una mujer disfrazada de hombre o más bien un hombre disfrazado de mujer, en el sentido de que la manera en que me comporto, en que llevo la práctica, sea igual que un hombre, que tenga las mismas reflexiones que un hombre, nada más que soy mujer. Creo que es una postura política la que hay que tener cuando eres mujer profesionista y lo junto con una situación y por eso te digo que sí es muy personal, que es la de ser mamá. Para mi este momento está siendo muy complicado ser profesionista y ser mamá por el tipo de mamá que me preocupa y que quiero ser. Quiero ser una mamá presente, estar con mis hijos, llevarlos a sus clases, tener esta crianza respetuosa y demás, pero combinar eso con las demandas de un mundo laboral a una velocidad ha sido muy difícil. Entonces regreso a ese primer punto. Ser profesionista mujer no es sólo ser profesionista y ser mujer. Requiere visibilizar cuestiones que nos dejan en desventaja, que hacen que sea mucho más difícil desvincularte de todo lo demás o más bien, que requiere que te desvincules de todo lo demás cuando desvincularte es difícil. Por ejemplo, la lactancia materna. Cómo esperar que con 84 días de incapacidad es suficiente para terminar la lactancia materna con un bebé. Y no es una cuestión de "Ya terminó mi incapacidad y ya regresé a trabajar y hago como que no existe" y se invisibiliza esa situación. Creo que todos como sociedad seríamos mucho mejores si nos pudiéramos enfocar en esas condiciones de cuidado como una cuestión igual de importante que la productividad. Si me preguntas cuál es el frente que estoy teniendo es eso, el visibilizar que soy mamá mientras trabajo y que trabajo mientras soy mamá. Me parece importante mostrar cómo, para trabajar, también tengo que ser otras cosas.

En nuestra modernidad se ha instrumentado la racionalidad y en nuestro paradigma positivista se ha usado esta concepción de la razón siempre obedeciendo a un poder, al capital o al privilegio. Y no sólo la arquitectura, las leyes, en este caso, también lo hacen. Ese periodo de maternidad está enfocado en regresar a trabajar, a la productividad. Creo que está instrumentalizada hacia un bien capitalista y nos ha mermado en nuestra vida profesional, personal [...]

⌘ Y en lo colectivo. Sobre todo, creo yo que en lo colectivo. Creo que las cuestiones de inseguridad que estamos viviendo responden en lo básico a eso. Hicimos un trabajo hace varios años. Queríamos hacer proyectos de espacio público en Menchaca, hicimos un trabajo etnográfico muy extensivo, de integración con la comunidad, etc. Lo que descubrimos es que, en Menchaca, que es un contexto inseguro, las mamás se tenían que ir a trabajar, entonces dejan a sus hijos encerrados adentro de la casa. Obviamente eso no está solucionando nada y lo que está generando realmente es un trauma a los niños. A ellos, cuando les pedimos dibujar (como parte del proceso etnográfico), los niños se sentían abandonados, enjaulados y con mucho miedo. Eso obviamente va a generar un problema social. Aunque la arquitectura no va a solucionar y aunque la configuración espacial de una ciudad no va a terminar con la pobreza, si puede fomentar o desincentivar ciertas actividades, ciertos encuentros, la crianza compartida, los cuidados compartidos o la segregación de inseguridad.

- ♦ Yo creo que la modernidad nos está invadiendo y nos está generando esa falta de enfoque para poder para hacer las cosas de manera más consciente. Estamos llenando de pavimento nuestra ciudad, nuestro estado.
- ♦ Yo creo que sí podemos hacer algo al respecto, aunque siento que nuestro gremio es uno de los de menor integración. No valoramos la esencia del proyecto ni de nuestro hacer. Regalamos el proyecto por obtener la obra. Entonces, si nosotros no nos valoramos, los clientes no van a valorarnos. Tenemos que empezar a trabajar socialmente como arquitectos, para entender lo que estamos creando. Como personas que hacemos ciudades y espacios tenemos la manera de crear los espacios para que la gente pueda revalorar nuestro hacer.

Creo que el sistema puede entrar en cierto desbalance, pero tiene la capacidad de ser resiliente, aguantar esos cambios y no entrar en crisis. Pero una forma en la que el sistema puede reaccionar es resistiendo ante esos cambios y oponiéndose y dentro de estos sistemas de la configuración arquitectónica, las personas que hacemos esa configuración me da la impresión de que estamos en un estado resiliente y frente a la sociedad de consumo bajamos la cabeza y proyectamos esas experiencias de consumo. ¿Puede este subsistema de personas configuradoras del hábitat y del diseño entrar en un estado de resistencia más que de resiliencia?

▽ Yo creo que es ambos. Resistencia y resiliencia. Y también hay quienes dicen "no". Me viene a la cabeza, por ejemplo, Taller comunal, que es en pro de la comunidad, en este incentivar que el diseño arquitectónico tiene que ver con procesos de diseño con la comunidad y entenderla y yo creo que tenemos

como todos estos frentes y eso, la verdad, creo que es lo que nos hace estar en el sistema, porque en algún momento entre resistir, va a ver un momento en que a los de la resistencia, “bye”, los de la resiliencia, “quién sabe” dependerá. Eso es lo que nos hace seguir presentes y eso es bueno. Yo creo que eso es bueno. Que estemos en esta crisis donde estén los de la resistencia, la resiliencia y estos que dicen “no entramos en este juego” creo que eso es lo que hace que la práctica del diseño arquitectónico siga.

▼ Qué bueno que estamos en crisis. La crisis es lo que nos tiene aquí y a mí, eso me da esperanza. La crisis.

- 1 Academia Nacional de Arquitectura. (2023). La academia. Recuperado de <https://academianacionaldearquitectura.mx/>
- 2 Academia Nacional de Arquitectura. (2023). La academia. Recuperado de <https://academianacionaldearquitectura.mx/>
- 3 Academia Nacional de Arquitectura. (2023). Misión de la academia. Recuperado de <https://academianacionaldearquitectura.mx/>
- 4 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.28).
- 5 LUHMANN, Niklas. (1995). Social Systems. Stanford University Press.
- 6 BORJA, Mónica (2022). Academia Nacional de Arquitectura Querétaro y SDUOP crean lazos de colaboración. Líder empresarial. Recuperado de <https://www.liderempresarial.com/academia-nacional-de-arquitectura-queretaro-y-sduop-crean-lazos-de-colaboracion/>
- 7 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto compartido por el autor. (p. 6).
- 8 MAGDALENO, Margarita. (2012). De la arquitectura señorial a la simple construcción. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 29).
- 9 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto compartido por el autor. (p. 3).
- 10 ABONCE, Ramón., SALGADO, José Pio. (2012). Concepción y evolución urbana de Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 14).
- 11 ABONCE, Ramón., SALGADO, José Pio. (2012). Concepción y evolución urbana de Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 11).
- 12 MAGDALENO, Margarita. (2012). De la arquitectura señorial a la simple construcción. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 30).
- 13 ABONCE, Ramón., SALGADO, José Pio. (2012). Concepción y evolución urbana de Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 11).
- 14 DELGADO, Javier. (1993). Querétaro: hacia la ciudad-región. Estudios Demográficos y Urbanos, 8(3). (p. 693).

-
- 15 GARCÍA, Carlos. (2017). Teorías e historia de la ciudad contemporánea. Editorial GG SL.
- 16 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto compartido por el autor. (p. 3).
- 17 MAGDALENO, Margarita. (2012). De la arquitectura señorrial a la simple construcción. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 31).
- 18 LOYOLA, Antonio., VILLARRUEL, Manuel. (2012). La restauración del patrimonio en Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 56).
- 19 MAGDALENO, Margarita. (2012). De la arquitectura señorrial a la simple construcción. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 29).
- 20 LOYOLA, Antonio., VILLARRUEL, Manuel. (2012). La restauración del patrimonio en Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 55).
- 21 DANIOVA, Elina., BAKSHUTOVA, Daria. (2021). Metamodernism: The Phenomenon of Memory as Part of an Architectural Concept. Proceedings of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021). (p.140).
- 22 QUIROZ, Héctor. (2009). Nuevo urbanismo, nuevas identidades. Un panorama de la arquitectura y los referentes identitarios en las ciudades modernas de México. En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 1).
- 23 BARTRA, Roger. La sangre y la tinta: Ensayos sobre la condición postmexicana. Editorial Debolsillo. (p. 9).
- 24 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto compartido por el autor. (p. 6).
- 25 MAGDALENO, Margarita. (2012). De la arquitectura señorrial a la simple construcción. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 31).
- 26 LOYOLA, Antonio., VILLARRUEL, Manuel. (2012). La restauración del patrimonio en Querétaro. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 70).
- 27 FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto compartido por el autor. (p. 3).
- 28 GARCÍA, Marta Eugenia. (1999). Breve historia de Querétaro. Fondo de Cultura Económica. (p. 239).
- 29 DUERING, Emiliano. (2011). La perversión del espacio público. (Tesis de Doctorado) Universidad Nacional autónoma de México. (pp. 210-211).
- 30 MAGDALENO, Margarita. (2012). De la arquitectura señorrial a la simple construcción. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 31).
- 31 ABONCE, Ramón. y BIONDI, Stefania (2009) Patrones espaciales e identidad cultural en Querétaro: Del espacio tradicional al espacio contemporáneo. (pp. 151-172). En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 151).
- 32 MAGDALENO, Margarita. (2012). De la arquitectura señorrial a la simple construcción. En Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro. (p. 30).

ANÁLISIS Y RESIGNIFICACIÓN DE LA TEORÍA Y LA HISTORIA EN LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE LAS LICENCIATURAS EN ARQUITECTURA EN QUERÉTARO.

"Historia, teoría y crítica son tres modos de reflexionar sobre la arquitectura, íntimamente entrelazados, a menudo confundidos en el pasado, que se diferencian por sus métodos y objetivos y cumplen, además, distintas funciones para el pensamiento y la praxis arquitectónica". (Marina Waisman 1993, p. 29).¹

¿CÓMO MIRAR LA TEORÍA, LA HISTORIA Y LA CRÍTICA?

Sostenemos que "la importancia de la teoría de la arquitectura es aún fundamental y es todavía posible recuperar su validez como una herramienta de comprensión y transformación de la realidad" (Stefania Biondi 2005, p. 9).² Sobre la crítica, Koselleck (2007), expresa que "en cuanto arte del juicio y de la separación o escisión vinculada a éste, se halla de modo patente en una relación originaria con la imagen dualista del mundo dominante a la sazón" (p. 97).³ Por el lado de la historia, Friedrich Nietzsche (2000), reconoce que "[...] necesitamos la historia para la vida y la acción, no para apartarnos cómodamente de la vida y la acción, y menos para encubrir la vida egoísta y la acción vil y cobarde." (p. 32).⁴

Y, sin embargo, todas sus dimensiones son rechazadas por debajo de su condición útil.

La complejidad en la mirada reside en cómo encontramos lo estudiado y como creamos lo estudiado. Reside en vernos como sujetos cognoscientes. Para Omar Toscano (2012), "mirar desde un punto es, por una parte, una premisa del mirar visual, pero en el caso de la metáfora de la indagación como mirada, también el mirador deberá hacerlo desde una posición disciplinar específica" (p. 34).⁵ En el presente artículo se revisará el valor y el papel de la teoría y la historia en la arquitectura como materias curriculares a través del análisis de una serie de programas educativos de las licenciaturas en arquitectura en el municipio de Querétaro.

Se ha partido de la teoría crítica para plantear la deconstrucción de los conceptos utilizados por la posición dominante, en este caso, los planes educativos establecidos, para generar una revalorización de las estructuras desde los conceptos de teoría e historia como materias para la emancipación de estudiantes a través de la reflexión y dirección del conocimiento en práctica. Dentro de ese proceso, se realizará una categorización de las materias impartidas en cada programa, así como la duración y los semestres en los cuales cada una de estas se imparte.

Posteriormente se realizará un análisis correlacional entre las materias y las universidades e institutos que ofertan la licenciatura en arquitectura, para identificar cómo se considera el papel de la teoría y la historia dentro de nuestro campo disciplinar, desde la generalidad del plan curricular, con el fin de evaluar desde una perspectiva crítica sus consideraciones, como un reflejo de lo que es requerido en la práctica profesional. Como parte de las discusiones y como sintetizamos de forma gráfica en la figura 23, se buscará observar de forma crítica el valor dado a las asignaturas para buscar una resignificación de la teoría y la historia dentro de su papel como materias en la educación de las personas estudiantes de la disciplina arquitectónica.



Figura 23. Revalorización de la teoría y la historia. Elaboración propia (2024).

LA TEORÍA Y LA HISTORIA EN LA ARQUITECTURA PUESTAS EN CRISIS

Encontrarse en una situación de crisis no simboliza solamente una catástrofe por venir. El significado de separar, enjuiciar, decidir y combatir, proveniente de la palabra *Krinein*, simboliza un momento de quiebre que no sólo es augurio de que algo puede agravar, sino que también representa una oportunidad de revalorar y de cambiar sin que esto tenga una connotación negativa. De acuerdo con Kostas Tsiambaos (2014), esta palabra tiene un doble significado en el lenguaje griego “Its first meaning indicates a radical — usually negative — change in the sum of conditions or flow of events, while its second refers to an opinion, a theory, a personal judgment or point of view towards a specific subject” (1).⁶ En este sentido, la situación de crisis no sólo implica catástrofe. También ofrece escenarios de cambio. De acuerdo con Josu Landa (2012), en Vázquez (2014), “el vocablo crisis se ha convertido en el lugar común con el que se nombra una situación de innúmeras disfunciones económicas, sociales, políticas y culturales de toda clase y de duración inusitadamente prolongada” (8).⁷ Estas situaciones requieren de un juicio, de una postura crítica. Por ello resaltamos una de las preguntas que ponen en juicio esta investigación ¿Por qué poner a la teoría y a la historia en crisis?

La palabra teoría “deriva del griego “observar” y tiene como raíz *theós* (dios, divinidad), por lo cual su significado está intrínsecamente vinculado con algo divino, superior, ideal, no cuestionable, digno de ser venerado y hasta temido” (Natalia Bondarenko 2009, 462).⁸ Pese a la condición de superioridad desde el prefijo Teo, los griegos, según Álvaro Carvajal (2002), entendieron la teoría con un acento intelectual, connotando la consideración y la contemplación, es decir, una “visión mental” (3),⁹ así como Hans-Georg Gadamer (2002), a través de conceptos como demorar la mirada, contemplar, hacernos uno con la cosa y disolvernos en ella, existir consciente, nos devela la teoría (18-19)¹⁰ y nos da pauta para tener la experiencia de meditar sobre nuestro hacer.

Desde una perspectiva relacionada con la praxis, Zea (1981) reflexiona sobre la teoría de la siguiente forma: “Toda teoría pretende realizarse en una determinada práctica; de la práctica, de los efectos prácticos de la teoría tiene que ser responsable la misma” (36).¹¹ Contrario a la relación teoría-praxis, la RAE (23 ª ed.) define la teoría como “conocimiento especulativo considerado con independencia de toda aplicación”, enmarcándola, según su definición de “especular” como “conjeturas sin conocimiento suficiente”. En su definición como locución adverbial rompe el vínculo que esta tiene con la praxis, definiéndola como aquello “que no ha sido comprobado en la práctica”. Incluso desde la misma definición, la teoría se considera un antónimo de la palabra práctica.¹²

Al preguntarnos qué pueden representar estas contradicciones entre teoría y práctica, encontramos un camino a través de la teoría crítica. Para entender el hacer inmerso en la teoría, partimos de la observación que realiza Kate Nesbit (1996) de la diferenciación entre los conceptos de teoría, historia y crítica que aunque se encuentran estrechamente relacionados, la teoría difiere de la historia al ser un trabajo descriptivo del pasado y de la crítica, al ser una actividad referente al juicio del trabajo existente, la teoría de la arquitectura encarna la praxis filosófica (y reflexiva) de las cuestiones conceptuales o intelectuales puestas por el hacer arquitectónico y como teoría crítica, evalúa el mundo construido y su relación con la sociedad a la que sirve (16-18).¹³ Esta valoración rescata la declaración de Gadamer sobre posar la mirada y la sitúa como una puesta en acción.

Desde nuestro piso epistémico, abordaremos un recorrido hacia la revaloración de la teoría como lo hace Alberto Pérez-Gómez (2017), al enmarcar que “[...] el hacer teoría realmente es un hacer filosófico, como una especie de filosofía aplicada” (30).¹⁴ Esta reconstrucción de la teoría comienza con una interpretación del sujeto cognosciente, como alguien capaz de interpretar la experiencia en el espacio y no de restringirla. Como sujetos cognoscientes, nos encontramos en un lugar, al igual que formamos parte de

muchas historias, así como nuestros procesos interpretativos y reflexivos. Waisman (1993) establece que la teoría es “un sistema de pensamiento mediante el cual ser ordena un conjunto de proposiciones lógicas” siendo que la historia es “una descripción crítica de la sucesión de los hechos arquitectónicos” (29).¹⁵ De acuerdo con López Rangel, “[...] las teorías deberían considerarse como operaciones hermenéuticas (de interpretación), no como fórmulas absolutas (2014, 16).¹⁶ Al entender de forma sistémica a la arquitectura y su hacer, Hanno-Walter Kruft (1990) identifica que “Los sistemas que se presentan como teoría de la arquitectura intentan, habitualmente, integrar categoría estéticas, sociales y prácticas” (15).¹⁷ Esta interpretación de la reflexión de la realidad del ser situado que percibe e interpreta y así como interpreta, expresa desde sí mismo y su contexto, puede intuirse en José Juncosa y Luis Garcés (2020), al mencionar que “[...] la teoría crítica contemporánea se esmera en plantear el lugar de enunciación desde el cual se teoriza porque, en definitiva, toda teoría funciona como un sistema de representación” (235).¹⁸

¿Cómo podemos hacer un frente ante las crisis del productivismo, donde la importancia reside en el cómo hacer más que en las interrogantes del “Qué”, el “Por qué” o si quiera la del “Para qué hacer”? En un entorno en el cual “[...] el conflicto por la episteme del saber rabia aún bajo nuestros pies. ¿Los dos principales protagonistas? La verdad y la técnica. La primera es ignorada; la segunda, adorada” (Renato Rizzi 2021, 17).¹⁹

Sin embargo, no existe una relación biunívoca de causa y efecto. Hay que realizarnos la pregunta de si la teoría no es causa de la práctica profesional, así como de si la misma práctica profesional no es causante de la teoría, para darnos cuenta de que ni la teoría ni la praxis se determinan recíprocamente. López Rangel expresa que “el conocimiento ni está dado a priori ni emana solamente de los datos empíricos [...] los procesos de la realidad se encuentran implicados en determinadas condiciones sociohistóricas [...]” (2014, 17).²⁰ La conexión entre la teoría y la praxis también se encuentra en un sistema que permite la constante construcción de su episteme y aun así, la capacidad filosófica de la teoría para interpretar el palimpsesto del fenómeno arquitectónico se encuentra en crisis, pues, como afirma Edgar Morín (2017), “la enfermedad de la teoría está en el doctrinarismo y en el dogmatismo que cierran a la teoría sobre ella misma y la petrifican” (19).²¹ Por ello, se requiere de la teoría en el hacer poiético, así como la verdad de lo éticamente correcto, para orientar su acción (Jorge Sarquis 2000, 4)²²

El riesgo que corre entender la teoría de la arquitectura como un bien instrumental, con un valor intrínseco en su aplicación en la práctica, orientado hacia los aspectos económicos inmersos en el quehacer arquitectónico radica

en la reflexión de ¿Ante qué o quién brindamos el valor de nuestro hacer? Al valor de tener una experiencia y una interpretación de la misma. Ya lo enmarcó Josep María Montaner (2008) al definir que “las teorías del arte, la arquitectura y el urbanismo tienen la misión de seguir construyendo nuevas interpretaciones (9).²³

Por otro lado, la crisis de la historia en el campo disciplinar de la arquitectura tiene su base, de acuerdo con Mayerly Villar-Lozano, (2012), en una estructura que define de la siguiente forma:

“[...] la historia de la arquitectura se presenta como un ejercicio formal de reconocimiento de estilos, lenguajes y códigos en general que particularizan el hecho urbano y arquitectónico de un momento determinado; en algunas ocasiones haciendo un esfuerzo por comprenderlo como respuesta formal a un contexto político, económico y social y, en otras incluso, viéndolo con mayor preocupación, se agota el curso en una aproximación anecdótica a dichas circunstancias sociales, políticas y económicas en las que se desarrolla el objeto arquitectónico, pero sin abordar de sus diversos componentes”.²⁴

La arquitectura como un fenómeno cultural tiene un lugar dentro de la historia y Waisman (1993) realiza la acotación mencionando que “[...] una crítica que no atendiera a la condición histórica del objeto arquitectónico analizado no podría alcanzar su significado, puesto que, como todo hecho cultural, el hecho arquitectónico está inmerso en la historia y es inexplicable fuera de ella” (29).²⁵

El conjunto de revoluciones industriales, junto con el progreso tecnológico, ha generado un crecimiento económico que se ha distribuido de manera desigual. Este aumento se ha etiquetado como ‘progreso’, un término que sugiere una secuencia continua que supuestamente implica una mejora constante de acuerdo con la utilidad. Según José Villagrán (1989), lo útil tiene una estructura que se estudia analíticamente al construir teorías económicas” (33).²⁶

Podemos entender nuevamente el concepto de la historia y la teoría dentro del hacer arquitectónico, como componentes del acto reflexivo de nuestro hacer. Como sistemas que nos permiten expresar nuestro sentir, nuestra forma de pensar o nuestra dimensión ética. Como menciona Hanno-Walter Kruft (1990), “las ideas sociales pueden manifestarse en formas arquitectónicas” (16).²⁷ La arquitectura no debería limitarse o encasillarse a un solo paradigma de investigación en su práctica. La estética arquitectónica y la forma que conlleva son fundamentales, pero no deben reducirse a meros

caprichos formales o consecuencias funcionales. La arquitectura tiene la capacidad de reflejar el espíritu de su tiempo y llevar consigo la carga cultural del contexto en el que se desarrolla. Por ello, Pérez-Gómez (2017) considera que es viable resignificar la teoría desde la vocación que esta tenía antes de volverse instrumentalizada, a través del planteamiento de problemas filosóficos, desde preguntarnos ¿Por qué hacemos? ¿Cómo damos razón a lo que hacemos desde la ética y sus dilemas? ¿Dónde estamos? (72).²⁸

Es imprescindible comprender todo esto para determinar una postura que se pueda situar en el tiempo actual, así como en el lugar en el que uno actúa. De esta forma, es posible tomar acciones en nuestro hacer. Derivado de situar la reflexión teórica en lo que podríamos denominar el aquí y el ahora, Waisman (1995) identifica que las teorías vienen a insertarse en una determinada historia cultural, y pretenden servir para la interpretación de una realidad específica, para ayudar a resolver problemas de esa realidad (27).²⁹

Una oportunidad para “fijar largamente nuestra mirada sobre” el hacer arquitectónico actual, tiene lugar en la educación. En las universidades donde se oferta la profesión de la arquitectura. Sin embargo, el dilema en el que esta oportunidad de reflexión se encuentra reside en la orientación profesional con el que se tienden a primar las cualidades praxiológicas y las necesidades del mercado de la producción de edificios por sobre la necesidad de reflexionar sobre la actividad arquitectónica de forma crítica.

“La crítica, pues, surge no sólo allí donde es expresada de modo explícito, sino que sirve ya de base a la imagen dualista del mundo que dio cuño y carácter a esta época*” (Koselleck 2007, 97).³⁰ Por ello, la crítica lleva por sí misma una escisión, en este caso, de las estructuras formativas que limitan a los espacios de reflexión del hacer arquitectónico a su carácter utilitario. Desde una posible definición operativa en la arquitectura, el concepto de teoría lo conforma todo sistema formulado por escrito y basado en categorías estéticas (Kruft 1990, 15-16).³¹ Permitir que el estado de la teoría caiga en esta definición abstracta, aunque nos permita hacer un análisis histórico lineal sobre algunas cuestiones socioculturales relacionadas a su manifestación estética, no nos brinda un espacio de reflexión y autorreflexión sobre las cuestiones que se encuentran intrínsecas en la composición del espacio habitable y del entendimiento sistémico del fenómeno arquitectónico.

Un camino hacia la emancipación reside en que, para producir cambios, es necesario que las instituciones educativas tengan una nueva estructura de pensamiento y de lógica disciplinar innovativa (Tonelli 2010).³² Sin embargo,

* La modernidad a partir del mundo burgués, donde se establecen los procesos de génesis del pensamiento y la filosofía moderna.

los programas académicos han sido heredados de universidades que han sido centros hegemónicos donde el conocimiento surge, por medio de una estructura de poder ideológica, por escuelas que han adoptado como normales o naturales los valores de estas universidades. De esta forma, el conocimiento que reside en la teoría y la historia de la arquitectura se encuentra enmarcado por la adopción ideológica de estas instituciones. Si la historia y la teoría únicamente nos permiten jerarquizar a lo largo de un periodo, ciertos órdenes o estilos, estaremos condicionados a interpretar lo que el árbol de la arquitectura, de la figura 24, nos muestre y no seremos capaces de mirar más allá.

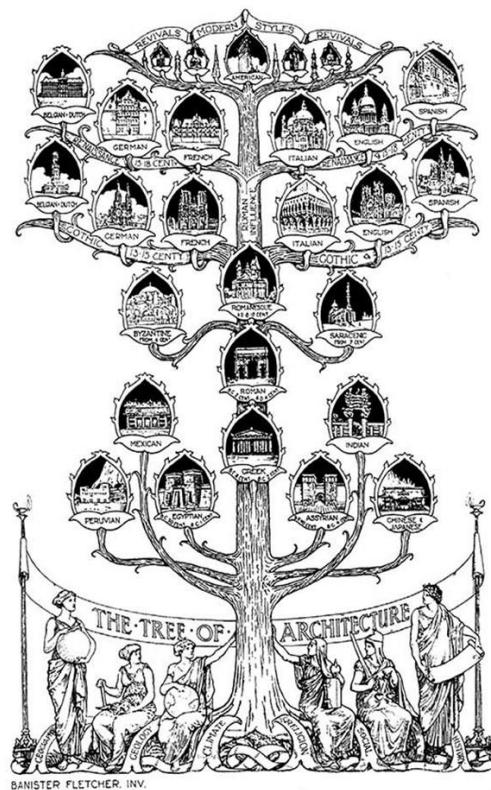


Figura 24. The tree of architecture de Fletcher Banister (1921). Fuente: Lara, Fernando. (2020).³³

EL ROL DE LA TEORÍA Y LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA EN LAS UNIVERSIDADES

Conocer el momento histórico y las connotaciones que conlleva el mismo son parte fundamental del entendimiento del sentido intrínseco de la arquitectura.(Kruft 1990, 17).³⁴ Para Roberto Fernández (2011), “La situación contemporánea de la Arquitectura como Institución (pensum disciplinar pedagógico, sistema de validación de las experiencias, producción disciplinar

teórica, crítica e historiográfica) presencia un extremo desprecio por la condición reflexiva propia de la producción de teoría” (255).³⁵ Una de las materializaciones de esta situación puede analizarse en los sistemas de evaluación de los hakeres arquitectónicos centrados en un eje productivo, por lo que el aprendizaje tiende a ser valorado con base en lo comprobable, asignándole así, al último momento del proceso formativo, un valor por encima del que lleva intrínseco el proceso de aprendizaje y proyección. Al observar esto, Ines Tonelli (2010) afirma que los sistemas de evaluación que se tienen en las escuelas de arquitectura miden el conocimiento que las alumnas y alumnos aprehenden, sin tomar en cuenta otros aspectos del quehacer como la creatividad, la imaginación y el grado de libertad con que satisface el estudiante sus impulsos creativos.³⁶

En la modernidad de la universalidad, del unitarismo, de la razón masculina, no sólo los aspectos creativos e imaginativos tienden a ser eludidos al momento de evaluar, sino que también los aspectos reflexivos. Estos valores quedan rezagados cuando lo significante en el hacer posa en la técnica del ¿Cómo? De esta forma y de acuerdo con Diana Maldonado (2020), “[...] la planeación moderna parte de la fabricación industrial. La ciudad capitalista o moderna prioriza la razón instrumental, la utilización del método científico y la perspectiva antropocéntrica e híper-masculina” (56).³⁷

Donna Haraway (2019) expresa que “La producción moderna parece un sueño laboral de colonización de cyborgs que hace que la pesadilla del taylorismo parezca idílica” (10).³⁸ El orden productivo que toma forma en los programas educativos de las licenciaturas en arquitectura revela una postura, como una subestructura, donde la ontología del cyborg, se encuentra regida por un capitalismo que prima las habilidades y aptitudes racionales, específicamente para el campo laboral lucrativo. Al simplificar el proceso de diseño arquitectónico, se produce una desarticulación de la tarea de proyectar. Esta Taylorización a partir de la racionalización desde un método preestablecido implica en cierta medida la pérdida de las cualidades intrínsecas tanto del proyecto como de la persona que diseña. De acuerdo con Pérez-Gómez en Aguilera y Ayllón (2017), esto tiene que ver con el momento del siglo XX donde se adopta, sin crítica, el eje que liga a Durand con Guadet y que es tomado por Villagrán. Eso explica en gran medida, que se esté considerando eliminar la teoría de los programas académicos en algunas universidades (29).³⁹

EL ESTUDIO DE CASOS

Para la presente investigación se han analizado los programas académicos de las licenciaturas en arquitectura y estudios afines, ofertadas en 15 universidades e institutos, mostrados en la tabla 7, en la zona metropolitana

de la ciudad de Querétaro, México, donde posterior a un análisis general, se profundizará en tres casos particulares.

Tabla 7. Universidades analizadas en la ciudad de Querétaro, México.

UAQ	Universidad Autónoma de Querétaro
TecNM	Tecnológico Nacional de México Campus Querétaro
ITESM	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Querétaro
UMQ	Universidad Marista de Querétaro
ANAHUAC	Universidad Anáhuac Querétaro
UVM	Universidad del Valle de México Campus Querétaro
NE	New Element University
UC	Universidad Cuauhtémoc Querétaro
UNEA	Universidad de Estudios Avanzados Campus Querétaro
MU	Universidad Mondragón México. Campus Querétaro.
UAD	Universidad de Durango Campus Querétaro
HUMANITAS	Universidad Humanitas Campus Querétaro
DICORMO	Instituto Dicormo Sede Querétaro
GTU	Grupo Tecnológico Universitario Campus Querétaro
VIA	Instituto Via Diseño Querétaro

La primera sección del análisis consta de la observación de las orientaciones de las carreras a través de las materias que se imparten. De acuerdo con la figura 25, podemos analizar el campo léxico desde el cual se estructuran las materias, teniendo como base el diseño arquitectónico a partir del taller de proyectos.



Figura 25. Estructura léxica de los programas educativos de las licenciaturas en arquitectura. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).

Para la elaboración de nuestra observación crítica de los programas educativos, se han tomado en consideración dos directrices. La primera es regida bajo el contenido estipulado para cada una de las materias, donde se ha realizado una clasificación de cada uno de los tópicos, que ha resultado en las siguientes categorías de materias que nos servirán para el estudio: Ciudad, construcción, diseño y comunicación, estructuras, historia, idiomas, instalaciones, investigación, sustentable, teoría y universidad; y la segunda directriz tiene como base la temporalidad en la cual las materias de teoría e historia tienen lugar, si se encuentran seriadas, en qué punto empiezan y en qué punto terminan.

Para realizar los siguientes análisis se hará uso del método relacional, para establecer un grado de relación no causal entre las dos directrices definidas. En el primer análisis podemos observar en la figura 26 de forma gráfica la relación existente entre las categorías de las materias en relación con el semestre en el que son impartidas. Podemos observar en primera instancia que la categoría dominante es la de diseño, donde tienen lugar los talleres de proyecto arquitectónico, las materias de comunicación gráfica y otras materias abocadas al tópico de diseño.

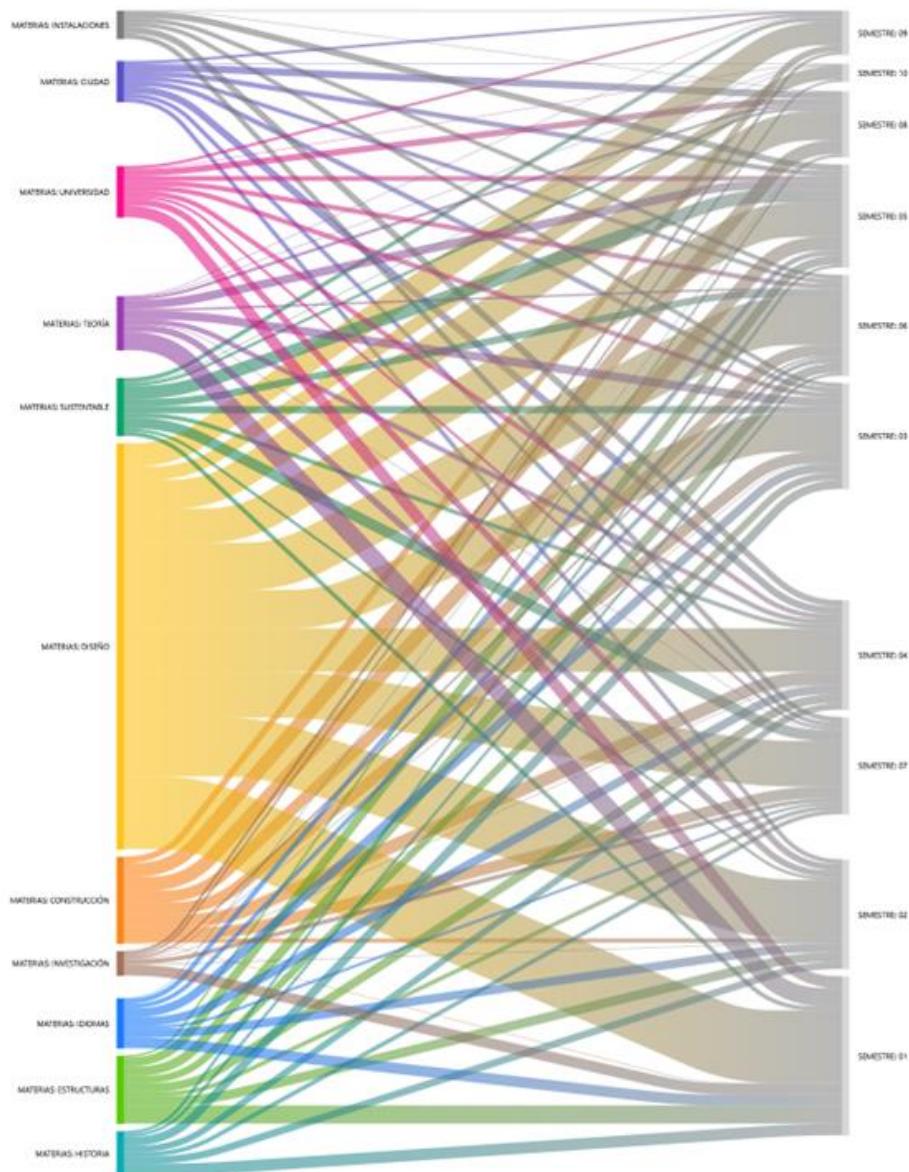


Figura 26. Relación de materias de todas las universidades analizadas con su carga en cada semestre. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).

De acuerdo con la figura 27, se puede apreciar de forma visual que el peso que tienen las materias referentes a la teoría y la historia tiene lugar en los primeros semestres de la carrera. Mientras se va avanzando en la enseñanza en la arquitectura, los ciclos de las materias culminan y no se vuelve a incidir en estos temas conforme avanza la educación de las personas prospectas a dedicarse a la arquitectura. Surge entonces la pregunta ¿Y qué sucede con lo aprendido? ¿Se queda como una revisión histórica en estas materias o trasciende en las distintas formas de aprendizaje que componen el hacer arquitectónico?



Figura 27. Relación de las clases de teoría e historia en cada semestre de las universidades analizadas. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).

Pese a que en los gráficos se puede apreciar que la enseñanza de la teoría, aunque disminuye, se mantiene presente a lo largo de los semestres en los programas educativos, al analizar las materias bajo la categoría de teoría, podemos comprender que algunas de estas son teorías instrumentalizadas para un fin específico dentro del sistema productivo de la actividad arquitectónica. Aunque aparentemente la teoría se encuentra presente a lo largo de estos semestres, en realidad aparecen materias con un enfoque instrumental, como teorías sobre sostenibilidad, sobre urbanismo o incluso sobre análisis para el cálculo de estructuras. No son materias de teoría en la arquitectura. Al menos no desde la revalorización que planteamos en esta investigación. Para sustentar esta afirmación y con base en las universidades e institutos analizados, se han tomado tres casos donde podemos analizar, de forma homogénea a través de su perfil de egreso y un análisis descriptivo de las materias referentes a los temas de teoría e historia en arquitectura, formas distintas en las que toman un rol las materias de teoría e historia de arquitectura: la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), El Tecnológico Nacional de México Campus Querétaro (ITQ) y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM).

Dentro del primer caso de estudio, en la Universidad Autónoma de Querétaro podemos encontrar los siguientes objetivos planteados para las personas egresadas en la tabla 8.

Tabla 8. Perfil de egreso: Universidad Autónoma de Querétaro.

Contará con conocimientos científicos, técnicos y teórico-humanísticos, que le permitan comprender, explicar, analizar, sintetizar y criticar el fenómeno de la producción del espacio habitable, con las especificidades y características de los distintos grupos humanos, en su evolución a través del tiempo.
Desarrollará capacidad para detectar, comprender e interpretar las necesidades humanas para traducirlas en espacios habitables armónicos y eficientes.
Habrá desarrollado destrezas para la aplicación y adecuación de una metodología que le permita controlar el proceso de producción arquitectónica; que incluye desde la etapa de investigación sobre las necesidades individuales o de grupos sociales, realización de anteproyectos, culminación de proyecto ejecutivo; planeación, administración y supervisión del proceso de edificación y, en su caso, hasta la venta y gestión de los proyectos arquitectónicos.
Habrá afianzado valores éticos que le permitan respetar el patrimonio natural y cultural pugnando por mantener un desarrollo sustentable.
Habrá adquirido conciencia y responsabilidad de actuar profesionalmente con criterios de equidad socio-espacial.
Habrá desarrollado una actitud crítica y auto crítica ante el conocimiento vinculado a la arquitectura, de tal forma que le permita evolucionar en su propia formación y contar con la flexibilidad suficiente para adecuarse a diversos ámbitos (locales o internacionales) así como a diversas problemáticas.
Habrá interiorizado el valor de la producción intelectual desde una perspectiva transdisciplinaria, así como las y las ventajas del trabajo en equipo.

La Universidad Autónoma de Querétaro presenta en este programa académico, la categorización de áreas de conocimiento, compuestas por Diseño y proyecto, Tecnología, Teoría e Historia de la arquitectura, comunicación del proyecto, Urbano ambiental y Gestión. El área de teoría e historia tiene por objetivo la generación de juicios críticos sobre el espacio, la estética, y las cualidades del diseño, además de adquirir la sensibilidad en la influencia que ejercen los proyectos en el medio ambiente, desde las ciudades hasta las sociedades y las problemáticas mundiales. En esta área del conocimiento, podemos encontrar una serie de cuatro materias dedicadas a la historia de la arquitectura y una serie de dos materias dedicadas a la teoría de la arquitectura.

Hablando de las materias de historia, impartidas desde el primer hasta el cuarto semestre de la licenciatura, se busca generar la capacidad de reconocer las primeras civilizaciones en conjunto con el contexto en el cual tuvieron lugar, que los estudiantes sean capaces de describir las características más relevantes de sus edificios a través del desarrollo de una sensibilidad al ambiente construido, relacionando la historia local con la escala global. Se comienza el primer módulo desde la prehistoria, abarcando la

arquitectura prehistórica, megalítica y las civilizaciones mágicas. De ahí, se pasa con las denominadas “primeras civilizaciones” abordando Mesopotamia, Egipto, India, China, Incas y Mesoamérica. Del Mar Egeo se hace una revisión de los Minoicos y Micénicos. Posteriormente se ve la historia de la arquitectura Etrusca y por último, se ve el contenido de los denominados clásicos, conformados por Grecia y Roma. A través de este recorrido lineal de la historia, se pretende mostrar la importancia del contexto en la conformación del pensamiento arquitectónico.

El segundo módulo se enfoca en los elementos arquitectónicos, los procesos constructivos, los materiales de construcción y se hace un análisis de cómo estos procesos han influido otros estilos, siempre conservando un orden cronológico. Esto con el propósito de que las personas estudiantes puedan identificar, a través de estilos, materiales y la forma en que sus procesos constructivos simbolizan un aporte para otras culturas arquitectónicas, cada corriente. El análisis de los materiales comienza con la historia de los llamados tradicionales, conformados por la argamasa, estucos, adobe, sillar, mamposterías, ladrillo, concreto, etc. De ahí, las unidades temáticas se conforman por detalles constructivos, las mezclas, los armados y embebidos, las cimbras y encofrados, mamposterías, repellados y aplazados e impermeabilización. Esta estructura de aprendizaje se encuentra acompañada por prácticas físicas con los materiales mencionados anteriormente.

El tercer módulo se imparte a través del Barroco y Rococó, de Andrea Palladio y la arquitectura Gregoriana, el Neoclásico, los Neos a través del historicismo, el eclecticismo, la revolución científica, Bellas artes y el Arts and Crafts. En el cuarto módulo se busca abordar la historia a partir de las posturas situadas en el siglo XX. Precediendo de los cambios que se anticipaban a finales del siglo XIX. Dedicándose al movimiento moderno, se comienza con una serie de antecedentes de la arquitectura del siglo pasado, seguidos del Modernismo, Art Nouveau y Jugendstil, derivado de los avances industriales y la producción del acero. Posteriormente, se analizan las vanguardias y el discurso de la modernidad, a raíz de textos, edificios y protagonistas, desde Le Corbusier hasta Iñaki Ábalos. En el análisis de mitad de siglo, se abarca el estilo internacional y su respuesta a través del regionalismo crítico, dando pie a las vanguardias de mitad de siglo que posteriormente abrirán la conversación a la posmodernidad, el deconstructivismo y la crítica al proyecto moderno. Como cierre de las materias de historia, se estudian planteamientos arquitectónicos de principios de siglo XXI. Así mismo, estos cuatro módulos dan herramientas a estudiantes para identificar la evolución en el tiempo de la arquitectura a través de edificios, proyectos, arquitectos, materiales y tecnologías, en conjunto con el contexto socio-cultural.

A la par de la última materia referente a la historia de la arquitectura, comienza la primera de dos materias sobre teoría de la arquitectura. En el primer curso, que tiene lugar en el cuarto semestre, se presentarán obras escritas sobre teorías clásicas, buscando favorecer la comprensión de las perspectivas, la asimilación de criterios y la interpretación de los contextos donde tuvieron lugar. Se realiza un estudio del contexto antiguo de la cultura hacia el surgimiento de la teoría de la arquitectura de Vitruvio. Se analiza la estética medieval a través de sus apuntes constructivos. Se estudia el Revival de la teoría desde Alberti y la cultura renacentista desde Palladio. Se aborda el paisaje desde el clasicismo francés en el siglo XVII y desde la escuela de bellas artes y el colegio de ingeniería, se estudia el deslinde entre la arquitectura y la ingeniería. Se abortan las teorías sociales y la utopía idílica del siglo XIX para dar paso al estudio de las vanguardias críticas del siglo XX.

De forma disruptiva, la materia de teoría de la arquitectura II en quinto semestre, presenta trabajos teóricos, dentro y fuera de la disciplina arquitectónica, que interpelan los cánones en pro de una multiplicidad de perspectivas. Para dar inicio, se hace un repaso de la canonicidad de la arquitectura para comenzar con una explicación de las contrapartes estilísticas y posturas rupturistas. A raíz de la discusión de construir o no construir, dentro del hacer arquitectónico, se analizan deslindes entre construir y edificar. Al hablar de no construir, se pone en discusión los casos de proyectos no realizados y su valor arquitectónico a través de su carácter reflexivo. Desde las teorías externas a la arquitectura, como de la antropología y la sociología se analizan los valores estéticos de las personas usuarias, así como la arquitectura imaginaria, que funge como una arquitectura para la reflexión. Desde un entendimiento sistémico, se aborda la transdisciplina en la arquitectura y para finalizar con el contenido, se plantea la figura del arquitecto y cuáles son sus nuevos roles.

De acuerdo mostrado gráficamente en la figura 28, se aprecia de forma gráfica las categorías del plan curricular de la Universidad Autónoma de Querétaro. Así como mencionaba Pérez-Gómez (2017) sobre la herencia de Durand y Guadet a través de Villagran, ⁴⁰ pareciera que el programa académico de muchas universidades del país ha sido herencia de un programa más grande como el de la UNAM, donde el eje principal está basado en talleres de proyecto, y después se subestructura a partir de categorías similares a las generadas en esta investigación.



Figura 28. Relación entre materias de la licenciatura y la UAQ. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).

Tecnológico Nacional de México

A través de la tabla 9, podemos observar las características con las que las personas que estudian en el Tecnológico Nacional egresan. En estas cualidades podemos analizar la preparación técnica con la que se busca contar, que van desde la capacidad de diseñar el entorno habitable, la planeación, gestión, operación y administración del proceso constructivo, con una tendencia al valor sostenible que puede estar en el hacer arquitectónico, así como la participación en la gobernanza desde la arquitectura, al participar activamente en organismos inter y multidisciplinarios, así como en el ejercicio de valoración de proyectos arquitectónicos. El valor que se le otorga a los aspectos teóricos que buscamos revalorizar en esta investigación se pueden vislumbrar en el actuar de manera ética, con responsabilidad social para el bienestar de la sociedad y su entorno.

Tabla 9. Perfil de egreso: Tecnológico Nacional de México

Diseña proyectos urbano-arquitectónicos de manera integral, para crear el hábitat humano, respetando los marcos normativos del entorno y contexto, aplicando criterios de diseño universal.
Participa en estudios e investigaciones que permitan ampliar y profundizar en el desarrollo de proyectos operativos para la mejora continua de los modelos y procesos del diseño y de los procesos constructivos.
Diseñar el interiorismo y paisajismo para crear ambientes confortables y funcionales.
Selecciona, aplica, evalúa, innova con emprendimiento sobre tecnologías, materiales y sistemas constructivos, para la ejecución de obras, considerando su ciclo de vida.

Planea, gestiona y opera desarrollos urbanos, con visión sostenible para elevar la calidad de vida.
Selecciona y diseña estructuras e instalaciones viables y sustentables, para el desarrollo de proyectos urbanos arquitectónicos.
Administra el proceso constructivo de las obras urbano-arquitectónicas para la optimización de los recursos, con base al marco normativo vigente.
Participa en la valoración, conservación e intervención del patrimonio, así como proyectos de re-arquitectura, proyectos de factibilidad financiera y legislación urbana para la toma de decisiones de los sectores público y privado.
Dirige organismos y grupos inter y multidisciplinarios para la integración de proyectos urbano-arquitectónicos.
Actúa de manera ética, con responsabilidad social en su ejercicio profesional para el bienestar de la sociedad y su entorno.

En el Tecnológico Nacional podemos encontrar una materia llamada Análisis crítico de la arquitectura y el arte, que se divide en cuatro semestres, los primeros de la carrera. Esta asignatura busca contribuir a la comprensión de las bases teóricas sobre las que se levanta en la historia la reflexión disciplinar racional y crítica.

El primer semestre se divide en tres temas, compuestos por civilizaciones antiguas, culturas clásicas y la edad media. En las civilizaciones antiguas se hace un análisis de las organizaciones sociales y del espacio habitable, para posteriormente revisar en Mesopotamia, Egipto y Mesoamérica, como es que de concretaron los deseos e ideales de su sociedad. Posteriormente, se hace un análisis de la Grecia clásica y el imperio romano, donde se rescatan sus perspectivas de ciudad, su expresión artística y las características de la arquitectura y del paisaje. Por último, la baja y la alta edad media, donde a raíz de la evolución de los asentamientos, del pensamiento medieval y de la producción comercial para entender la ciudad medieval y su expresión artística, lo que conllevaría al origen y la evolución de la arquitectura gótica, así como la expresión artística de la alta edad media. En esta materia, se busca analizar la evolución del arte y la arquitectura de los distintos módulos de estudio para evaluar sus aportes y características que sean aprovechables en el diseño contemporáneo. Este abordaje por aprehender los modos del pasado y transformarlos desde una perspectiva utilitaria a los procesos de diseño contemporáneos nos puede llevar a perpetuar el pastiche en el diseño.

El segundo semestre abarca los temas del renacimiento, el manierismo y el Barroco y Rococó de los siglos XVII y XVIII. A raíz de la caída de Constantinopla, con el renacimiento llegó el inicio del pensamiento científico. La edad moderna viene a través de la ruptura con la tradición del pensamiento cristiano regido por la idea de un Dios -como base del concepto de conocimiento para alcanzar la realidad y la verdad-, consecuencia de la Ilustración, que se determinó por el positivismo y el materialismo, entre otras formas de ateísmo (Emerich Coreth 2023, 9). **41** De aquí, el aspecto

humanista en la arquitectura se vuelve presente en la materia. Se exploran los modos de producción en la sociedad, lo que da pie al mundo capitalista y se exploran las expresiones del alma compuestas por la pintura, la literatura y la arquitectura. De igual forma, se estudian estas expresiones en el manierismo, contextualizado con la conformación de la sociedad absolutista y la influencia de la Santa Inquisición. Por último, en el Barroco y rococó, se estudia el colonialismo, sus asentamiento y modos de producción y se acentúa el estudio de la arquitectura como una concreción de los deseos y anhelos a través de algunos autores como Borromini y Bernini, de quienes se puede estudiar sus pensamientos a través de sus cartas y documentos póstumos. Desde este semestre, se busca contribuir a la razón explicativa con respecto a la arquitectura, para comprender las bases teóricas sobre las cuales se levanta en la historia la reflexión disciplinar. Siendo así el propósito de la materia la de hacer un análisis de la historia de la teoría en arquitectura

En el tercer semestre reflexiona sobre el neoclásico, la sociedad industrial y el protoracionalismo y las vanguardias decimonónicas. Uno de los intereses para abordar los temas es el de debatir las ideas con las que se explicaron los acontecimientos de estas épocas para comprender la obra arquitectónica, así como sus vanguardias. A partir de la ilustración y el enciclopedismo, se aborda el pensamiento neoclásico, que deriva en el Racionalismo y puede ser estudiado a través de autores como Kant. La sociedad industrial es estudiada a través de la confrontación entre la burguesía y el proletariado, pasando por el pensamiento socialista en la arquitectura hasta llegar al art Nouveau y el modernismo y su respuesta a través del protoracionalismo, encabezado por la obra de Adolf Loos, que en conjunto con las vanguardias del siglo XIX rompen con las tradiciones establecidas en pro de nuevas exploraciones, rechazando la ornamentación excesiva y buscando formas puras de expresión. Uno de los objetivos en este semestre del análisis crítico de la arquitectura y el arte es el de la relación de la función cultural de la arquitectura con la apreciación y expresión estética. En este semestre hay una oportunidad de reflexionar la influencia del racionalismo materializado en la arquitectura y cómo continúa hegemonicamente en la práctica contemporánea.

El último bloque del Análisis crítico de la arquitectura y el arte dedica sus tres temas principales al movimiento moderno, la posmodernidad hasta 1985 y un periodo sucesivo históricamente que se ha definido bajo el nombre de Supramodernidad. El movimiento moderno, contemplado de 1919 a 1980, comienza con el análisis de la sociedad de las guerras y las posguerras, desde la primera guerra mundial hasta la guerra fría. La influencia del modelo urbano estadounidense y su contraste con las propuestas urbanas de autores como Le Corbusier, dan pie al diálogo de la expresión de quien proyecta como artista. De igual forma, el estudio se acompaña de la concreción de los ideales

a través de la Bauhaus, las variantes del movimiento moderno y el estilo internacional como reflejo de la globalización. La crítica posmoderna se hace presente a través del surgimiento de las contracorrientes sociales, las políticas urbanas y las nuevas expresiones artísticas desde el arte abstracto y la figuración narrativa hasta las expresiones performáticas. Si bien, el último tema de esta materia se enfoca en la producción más reciente de la arquitectura, lo continúa haciendo como un periodo histórico donde se hace una revisión canónica de autores finiseculares y de principios de siglo XXI más que de formas de pensar en relación con el contexto contemporáneo que han llamado Supramodernidad, abordados desde la sociedad postindustrial y el postestructuralismo. La globalización como modo de producción es el sustento socio-antropológico sobre el cual se discuten expresiones arquitectónicas como la ordenación territorial, la megalópolis, el metabolismo japones, la deconstrucción y su expresión arquitectónica en figuras como Eisenman, Ghery, Hadid, Foster, Piano, Nouvel, Ito, Koolhass, Ingels y Tadao Ando.

En el gráfico de la figura 29 se visualizan las categorías del programa educativo del Tecnológico Nacional, campus Querétaro, se ha optado por brindar un giro a las materias de Historia de la arquitectura hacia el análisis crítico de la arquitectura y la historia. Por esta perspectiva crítica es que se han categorizado las materias que antes poseían el nombre de historia crítica de la arquitectura y el arte como materias teóricas. Desde la decisión de haber cambiado se puede observar este enfoque como un indicio de la relevancia que se le tiene al carácter investigativo histórico. Este enfoque en el Tecnológico Nacional se aboca a la linealidad de la historia, pretende establecer un análisis crítico donde se identifique la evolución del quehacer arquitectónico. Esta perspectiva progresista del análisis histórico lleva consigo algunos riesgos al volver utilitaria la historia de la arquitectura y al convertir su valor teórico en algo directamente aplicable, por encima de una actividad reflexiva para la acción.

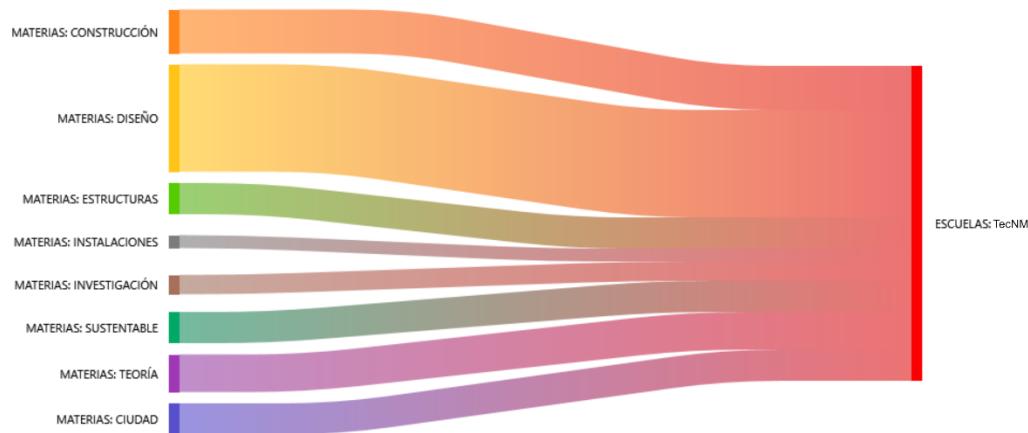


Figura 29. Relación entre materias de la licenciatura y la TecNM. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

En el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la propuesta académica a partir de la cual se oferta la carrera de arquitectura se da a través de una modalidad multientrada, donde el hacer arquitectónico se encuentra inmerso en la oferta educativa de estudios creativos. Este eje rector corresponde a la primera etapa de estudio de en este instituto, denominada como “explorativa”. Es a través de esta etapa que las personas que se encuentran estudiando la carrera comienzan desde su educación con una dinámica interdisciplinaria entre las licenciaturas de arquitectura, arte digital, comunicación y humanidades, diseño, innovación educativa, letras hispánicas y tecnología y producción musical.

Dentro de sus declaraciones sobre las personas que egresen de la licenciatura en arquitectura en la tabla 10, se parte de un piso epistémico, donde se busca entender el fenómeno arquitectónico como un reflejo de la cultura y la sociedad, a través de un enfoque sistémico. A partir de este paradigma, las aptitudes con las que se cuentan abordan capacidades proyectuales para el entendimiento cultural del usuario, así como para la gestión de la información de un proyecto habitable, desde su concepción hasta la operación de recursos humanos, económicos y de técnicas constructivas.

Tabla 10. Perfil de egreso: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Ofrecer soluciones arquitectónicas basadas en un análisis que parte de un entendimiento profundo de las necesidades sociales en diferentes contextos bajo un enfoque sistémico.
Diseñar espacios arquitectónicos aplicando criterios de habitabilidad, constructibilidad y sostenibilidad.
Trabajar en despachos de arquitectura de prestigio.

Ser parte de equipos multidisciplinarios vinculados con gobierno, ONG, sectores privado y empresarial.
Construir espacios arquitectónicos aplicando criterios de seguridad, legalidad, rigor técnico-constructivo y económico viables.
Gestionar proyectos arquitectónicos, desde la detección de las necesidades hasta la operación de recursos humanos, económicos y técnicas constructivas.

A través del tronco común, se construyen las materias de reflexión teórica, que permitirán a las personas estudiantes el planteamiento de un paradigma desde el cuál pensar la arquitectura y las otras disciplinas que se estudian en su conjunto.

La materia “Metodologías de investigación de factores humanos” es impartida por el departamento de comunicación en el primer semestre del tronco común. Se centra en identificar necesidades, deseos, patrones de comportamiento y gustos de un público específico aplicando métodos de estudio de factores humanos. Para el perfil estudiantes de arquitectura, el abordaje desde las necesidades de las personas en la investigación es una declaración del paradigma desde el cuál puede ser observado el fenómeno arquitectónico y como el diseño centrado en el usuario rescata un valor metodológico en el proceso y en el acercamiento del wicked problem. Posterior al proceso de investigación, se ahonda en métodos, metodologías y análisis cuantitativos de la investigación, con el propósito de proveer al estudiante de herramientas para la búsqueda y codificación de datos duros. Se adentra en métodos, metodologías y análisis cualitativos de la investigación, donde se abarca el dilema del planteamiento de la pregunta de investigación, metodologías como la etnografía, estudio de caso, observación participante hasta la búsqueda del proceso de datos, como su triangulación, identificación de patrones y elaboración de categorías para la investigación orientada a las ciencias sociales.

La materia de “Semiótica y narratologías contemporáneas” es impartida por el departamento de estudios humanos en el segundo semestre. Se aboca al análisis de textos y prácticas culturales lingüísticas, gráficas, audiovisuales, sonoras y espaciales, a partir de teorías y metodologías para estudiar procesos de comunicación, significación y narrativas. La materia abarca desde los fundamentos del lenguaje, entendiéndolo como cultura y como medio de comunicación. A raíz de ello, se desborda el lenguaje como natural, visual, sonoro, audiovisual y arquitectónico. Esta materia lleva en sí una perspectiva sistémica al abordar semiótica estructuralista, cognitiva y cultural, biosemiótica, aproximaciones al análisis semiótico, narratología, gramática y sintaxis del relato, buscando el entendimiento de las estructuras y el funcionamiento de los lenguajes, los signos y su relación con los procesos comunicativos y semióticos. Esta materia dota de un gran valor en las

aportaciones desde la antropología y la sociología a la educación en arquitectura.

Como complemento la materia de “Imaginarios culturales de México”, impartida por el departamento de estudios humanos en el segundo semestre. Esta materia funciona como un espacio de entendimiento del contexto socio-histórico, abocado a las principales manifestaciones artísticas de México. Aunque hablar desde las manifestaciones del país puede llegar a ser una visión muy generalista, la búsqueda por el entendimiento histórico, social y cultural es lo que cobra valor. Se parte desde la construcción de la identidad cultural en México, donde se analizan conceptos desde los cuales partir la investigación de los imaginarios culturales, como los elementos que nos distinguen, la transformación de estas identidades, nuestro patrimonio cultural y posturas que influyen en el entendimiento de este fenómeno como el nacionalismo y el patriotismo. Posteriormente se desdobra la información en bloques, compuestos por la historia y herencia cultural mesoamericana, historia y herencia cultural colonial, el nacer del México independiente, la revolución mexicana, la revolución institucionalizada para terminar en el México contemporáneo. Todos estos bloques, guiados por una revisión de manifestaciones culturales de cada periodo estudiado, ideologías y narrativas.

La materia de “La conceptualización del espacio, su teoría y su historia”, impartida en el tercer semestre de la carrera, es la única de estas materias de carácter teórico reflexivo dentro del plan de estudios que es impartida por el departamento de arquitectura, sin contar con las posibilidades dentro de lo que conforma la educación con base en tópicos, que al formar parte de una etapa de especialización, se centra en la diversificación o la profundización del conocimiento, a juicio de la persona estudiante, teniendo la posibilidad de formarse en distintas concentraciones relacionadas a los requerimientos del campo profesional. Esta, al ser una única materia que concentra el contenido de teoría e historia, lo que hace es una revisión histórica y lineal, que abarca la arquitectura de occidente, partiendo desde Grecia hasta el advenimiento del movimiento moderno y sus críticas. Para esta materia es importante entender a la historia y teoría de la arquitectura como un fundamento en la conceptualización del proyecto arquitectónico a partir de la investigación, sin embargo, no acompaña la educación proyectual al encontrarse sintetizada en sólo una parte de la educación de la primera fase de aprendizaje.

En la figura 30 podemos analizar la proporción de las categorías de las materias en el programa educativo del Instituto tecnológico de estudios superiores de Monterrey, que se presenta de una forma sintética en comparación con los programas anteriores. La particularidad de este programa se da en su sistema de materias optativas, en las que a las y los

estudiantes se les brinda la oportunidad de decidir la orientación personalizada de las clases que desea recibir a partir del sexto semestre de los ocho que conforman el Bachelor of Architecture. Sin embargo, las materias que dotan de valor teórico reflexivo la formación de estudiantes de arquitectura en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, son las materias que imparten los otros departamentos afines a la oferta educativa de estudios creativos.



Figura 30. Relación entre materias de la licenciatura y la ITESM. Fuente: Elaboración propia con Atlas ti (2024).

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CASOS DE ESTUDIO

Podemos encontrar en estos tres casos de estudio una serie de intenciones similares y algunas declaraciones por separado que marcan la pauta en su postura desde el programa académico hacia la formación de profesionistas del campo de la arquitectura.

Sobre la teoría y la historia en la arquitectura en específico, existe una relación más estrecha entre la Universidad Autónoma de Querétaro y el Tecnológico Nacional de México sobre el valor de estas materias en comparación con el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Por parte del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, rescatamos la idea de multidisciplinariedad, al llevar una especie de “tronco común” entre las materias que considera como estudios creativos, donde la transversalidad permite la comprensión de la profesión de la arquitectura desde otros campos de acción. La capacidad que tiene su programa académico de abordar tópicos que podríamos considerar teóricos desde la generalidad y la transversalidad con las licenciaturas de arte digital (LAD), comunicación (LC), diseño (LDI), innovación educativa (LEI), letras hispánicas (LLE) y tecnología y producción digital (LTM). Desde este abordaje generalista es posible hacer un acercamiento a las particularidades del valor de la teoría

en el hacer arquitectónico. Sin embargo, la diferencia más grande en comparación con los otros casos de estudio reside en que dentro del programa educativo, el contenido sobre teoría e historia de la arquitectura se concentra en una única materia que se imparte en el tercer semestre de la carrera.

Por parte de la UAQ, encontramos una separación entre lo que se imparte como teoría y lo que se enseña en historia al ser abordadas como materias distintas. Esto permite el planteamiento de una historia de la arquitectura que no es del todo lineal. Al igual que muchas escuelas, sientan la base histórica desde las denominadas “primeras civilizaciones” hasta Grecia y Roma. Considero que es interesante el planteamiento intermedio de la narrativa de la historia de la arquitectura a través de los materiales. Abordar los temas desde los materiales y no desde la temporalidad brinda la oportunidad de plantear la construcción del conocimiento como un proceso iterativo al no ser abordado desde la linealidad temporal.

Después se continua con la linealidad en la historia, desde el barroco hasta los planteamientos arquitectónicos del siglo XX. Lo interesante reside en que, al dividir la clase de Historia con la de Teoría, que puede ser abordada con el bagaje previo, donde se analiza en la primera parte, obras escritas de las teorías clásicas hasta las vanguardias del siglo XX donde es posible reflexionar sobre los contextos y las formas de pensar, para posteriormente plantear trabajos teóricos dentro y fuera de la arquitectura, como la antropología o la sociología, que nos permita obtener una mirada contemporánea del hacer arquitectónico.

Por parte del Tecnológico Nacional de México, la historia y la teoría están directamente conectadas en el programa académico y se presentan tomando a la historia como eje rector al presentar los hechos históricos y teóricos de forma lineal, donde los periodos históricos se ven de la mano de los planteamientos teóricos del hacer arquitectónico. De forma puntual, la perspectiva del Tecnológico Nacional de México busca no sólo abordar un análisis crítico de la arquitectura, sino también del arte, para poder obtener no sólo una mirada capaz de ser generalista, sin perder de vista la particularidad arquitectónica, sino que también busca plantear un entendimiento desde una perspectiva más cercana a un planteamiento holístico. Abordando en su primer módulo desde Mesopotamia hasta la edad media, busca analizar la organización social, el arte y la arquitectura. Como segundo módulo se explora el renacimiento, el manierismo, el barroco y el rococó, de la mano con el impacto del humanismo y el pensamiento científico en la arquitectura como una expresión de deseos y anhelos. En el tercer módulo se aborda desde el neoclasicismo hasta las vanguardias del siglo XIX y en el cuarto módulo los estudios se avocan al movimiento moderno, la subsecuente postmodernidad

hasta un análisis de arquitecturas de principios de siglo, concluyendo de esta forma con la linealidad.

Estos tres casos de estudio coinciden en que lo mejor para las y los estudiantes de arquitectura es ponerlos en contacto con la historia y la crítica tan pronto como comienzan a estudiar, por lo que, estas materias tienen lugar dentro de la primer mitad del programa educativo. Sin duda alguna, esta diversidad de abordajes nos permite poner en evidencia que la teoría y la historia en los procesos de aprendizaje de la arquitectura se encuentran en crisis. Los diversos esfuerzos por buscar “formas” de enseñar teoría e historia, son los testigos de que estas se encuentran en crisis.

Antes de proseguir con el análisis, me parece importante aclarar que la crítica al carácter utilitario que tienen los programas educativos no se da hacia el conocimiento técnico en sí mismo, sino del rol y la posición que las materias con estos conocimientos tienen dentro de los programas académicos en contraste con las materias con un carácter reflexivo de la profesión. A partir de estas posiciones, hacemos una lectura de los discursos productivistas que se vislumbran en estos programas, sobre los cuales hacemos nuestro análisis crítico.

El otro lado de la moneda reside en que, si se encuentran concentrados estos esfuerzos reflexivos del hacer arquitectónico en los primeros semestres de la carrera ¿Qué le precede? Los conocimientos pragmáticos y técnicos de la profesión son abordados con mayor ahínco conforme la educación de las y los estudiantes avanza.

En esta segunda mitad, podemos encontrar similitudes nuevamente entre la Universidad Autónoma de Querétaro y el Tecnológico Nacional de México. Si bien, en la primer parte, estas instituciones brillan por la presencia que tienen sus materias donde abordan la teoría y la historia, el resto de su retícula se centra en materias que aporten conocimiento técnico, dejando de lado este carácter reflexivo, siendo esta la característica más crítica, la escisión del valor teórico. Por otro lado, la propuesta del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey se basa en la profundización electiva del conocimiento, donde es posible la decisión de cada individuo de especializarse, ya sea de forma disciplinar o de forma transversal, con las otras materias con las que comparte la categoría de estudios creativos.

Es innegable que los límites de la teoría y la historia como materias para el hacer arquitectónico, se vuelven difusos a lo largo de la educación. Estos tópicos tienen presencia no sólo en las clases que llevan su nombre, sino también en las materias de diseño. Se encuentran también en el cuerpo docente, que no puede separarse de sus perspectivas y su forma de pensar y

que es transmitida a través de la dialéctica de las clases. Sin embargo, es necesario poner en evidencia la forma en que se le da importancia a estas materias y a su valor desde los planes de estudio.

La crisis de la teoría y la historia en las licenciaturas en arquitectura no sólo radica en su valor, como herramientas de reflexión para la práctica, sino en la aparente jerarquización de los conocimientos técnicos y praxiológicos por encima de otros saberes. Cuando el objetivo de los programas académicos es el de generar oferta de capital humano para la industria de la construcción, son estas habilidades técnicas y saberes pragmáticos los que son aprovechados por el capital. Poner en crisis la posición de la teoría y la historia para la arquitectura no sólo nos permitirá revalorizar la capacidad de cuestionamiento y reflexión que requiere el hacer arquitectónico sino también la forma en la que abordamos los conocimientos técnicos para evitar valorarlos desde su carácter productivo con el fin de poderles dar valor desde su capacidad para transformar la realidad.

RESIGNIFICACIONES Y PREGUNTAS

El abordaje de la teoría en la arquitectura debería de recobrar su capacidad de generar un sentimiento emancipatorio, al entenderla como una mirada reflexiva del hacer pasado, contemporáneo y del propio, por parte de las personas que practicamos y estudiamos la arquitectura. Sin embargo, esto no va a poder lograrse si es que tomamos la decisión de instrumentalizar y de hacer utilitaria la teoría para nuestro hacer. De esta forma, conseguiríamos reducir la teoría misma en una especie de tratadística o manualística que debe de seguirse al pie de la letra. La reducción de los semblantes teóricos a la definición de elementos que determinan la estética del objeto arquitectónico hará menos posible que podamos ver el quehacer arquitectónico desde la ética, más que del objeto arquitectónico y su estética.

En la posmodernidad, los temas teóricos, dentro de la diversidad derivada de su producción, se gestaron diferentes formas de pensar la ciudad como unión entre el pasado y el presente (Miguel Ángel Pérez, Fernando Rafael Minaya y Georgina Sandoval 2022, 115-116).⁴² No obstante, nos quedaremos en la condición postmoderna en que la historia y la teoría nos sirven para diseñar con base en proporciones áureas, si las herramientas que nos brindan las clases son a través de una perspectiva academicista sin su valor reflexivo.

Una de las preguntas que surgen como parte de la discusión es ¿Por qué las materias relacionadas con la teoría e historia en arquitectura tienen cabida dentro de los primeros semestres de las licenciaturas en arquitectura? Para poder comenzar a elaborar, es importante considerar que la persona que se

encuentra estudiando arquitectura atravesada por un proceso de maduración, tanto de forma personal, académica y como arquitecta o arquitecto.

Es relevante entender que su instrumentación ha posado una de sus raíces en la forma en que la sociedad moderna ha intentado acercarse a los conceptos del conocimiento y la verdad. Jordi Pericot (1991), establece que ideológicamente, para poder justificar las limitaciones en la actividad del diseño, las metodologías del diseño adoptaron un maquillaje científico que les otorgaba una gran dosis de autoridad moral.⁴³ En consonancia con esta consideración epistémica, Inés Tonelli (2009), menciona que existe una necesidad por parte de las arquitectas y arquitectos de validar científicamente las prácticas, lo cual conduce al fenómeno contemporáneo de respaldarse en la epistemología.⁴⁴ La crisis epistémica, donde la praxis de la arquitectura predomina sobre la teoría, requiere romper con la estructura jerárquica del conocimiento que coloca al hacer sobre el pensar; que coloca al ímpetu científico que en apariencia es capaz de justificar sus motivos a partir de procesos de diseño, por sobre la reflexión del mismo hacer.

Uno de los riesgos que corre nuestro hacer, a partir del pensamiento positivista, es el de desconectar a la persona que proyecta de su historia, de su hacer y de su discurso. De su teoría. Es esta crisis epistémica la que ha promovido la separación de la persona que proyecta de la actividad proyectual a cambio de una pretensión objetiva del diseño. En búsqueda de una reconexión, es necesario dar pie al diálogo desde el valor que le damos a lo que significa la materia dentro del programa educativo y cómo estas nos permitan entender nuestro hacer situado. En sintonía, Pérez-Gómez (2017) menciona que “el conocimiento aparece en el diálogo, en el momento de comunión donde la verdad se hace evidente, en un determinado contexto, con sus gestos y emociones, a pesar de que existan posiciones opuestas en el momento en que uno comunica, no importa. Esos momentos celebrados por la retórica clásica como lugares comunes son fundamentales” (39).⁴⁵ Debe de existir una conexión entre el pensar y el hacer y una vía para lograrlo es a través de la relación dialéctica entre las entidades actoras que componen el estudio de nuestro campo disciplinar. Desde nuestra posición cognoscitiva consideramos que, al revalorizar la teoría como reflexión del hacer, es necesario romper con la enseñanza basada en la banda industrial que le da un valor instrumental a la arquitectura y que la reduce a una historia de la teoría.

Sin embargo, parece ser que la categorización y estratificación de la historia y la teoría dentro de la retícula académica son parte de la desvinculación, causando que el aprendizaje de la arquitectura puede convertirse en un proceso lineal. De acuerdo con Martín-Sánchez, Gutiérrez-Tejeiro y Cáceres-

Muñoz, (2017), uno de los factores que ha influido en ello es el modelo educacional de fábrica que ha permeado en su enseñanza y que acotan de la siguiente forma:

Como una cadena de montaje, los alumnos van pasando de una clase a otra en función del curso o materia que se esté enseñando. El alumnado es llenado de conocimiento por parte del docente, pese a que las teorías constructivistas del aprendizaje hablen de lo contrario, y son trasladados a otra aula donde continúa el proceso (308). **46**

De acuerdo con las quince instituciones y universidades analizadas, podemos observar que la mayor parte de los programas se encuentran enfocados en el desarrollo de un diseño a través de talleres y proyectos, las herramientas para su desarrollo y los procesos comunicativos que sirven para exponer el proyecto arquitectónico. Este caso es igual para todas las universidades y coincide con lo que Inés Tonelli (2010) define como prioridad: el campo proyectual. **47**

También podemos observar que el papel de la teoría dentro de los programas académicos no representa la preocupación de las personas que ejercen la profesión. Esta materia es vista como una revisión histórica de las teorías que fueron escritas, preservadas y seleccionadas. Más que como parte del pensamiento ético, es vista de la misma forma en que la documenta Kruft (1990), como su historia a través de los fenómenos y momentos históricos. **48**

El estudio de los programas y el ejercicio gráfico de abstracción nos han mostrado que el papel tanto de la historia como de la teoría, como materias que podemos considerar como críticas sobre la producción de nuestro hacer, no son comparables con la cantidad de materias enfocadas en la producción y manufactura de los objetos arquitectónicos. Entonces, las materias que son enfocadas al hacer de un proyecto arquitectónico indudablemente tienen una influencia mucho mayor de esta perspectiva de producción que de una perspectiva crítica.

En cada uno de los casos graficados podemos apreciar que, aquello que comparten es el peso que tienen las materias enfocadas al diseño arquitectónico, compuesta por los talleres de diseño y por las materias enfocadas en comunicar gráficamente la producción arquitectónica. Los diagramas pueden indicarnos incluso que, en algunos casos, dentro de los programas académicos existe un mayor peso de las materias referentes a la teoría y la historia en comparación con las materias referentes a la construcción, los tópicos estructurales y las instalaciones. Sin embargo, la relevancia de estas materias cobra otro sentido cuando observamos que, al

tener un enfoque productivo, con usos que pueden ser aplicables de forma “práctica” en el mundo laboral, tienen cabida a lo largo de la segunda mitad de las licenciaturas, cuando las personas ya han adquirido cierta madurez sobre el conocimiento de la profesión, como se demuestra en la figura 31.

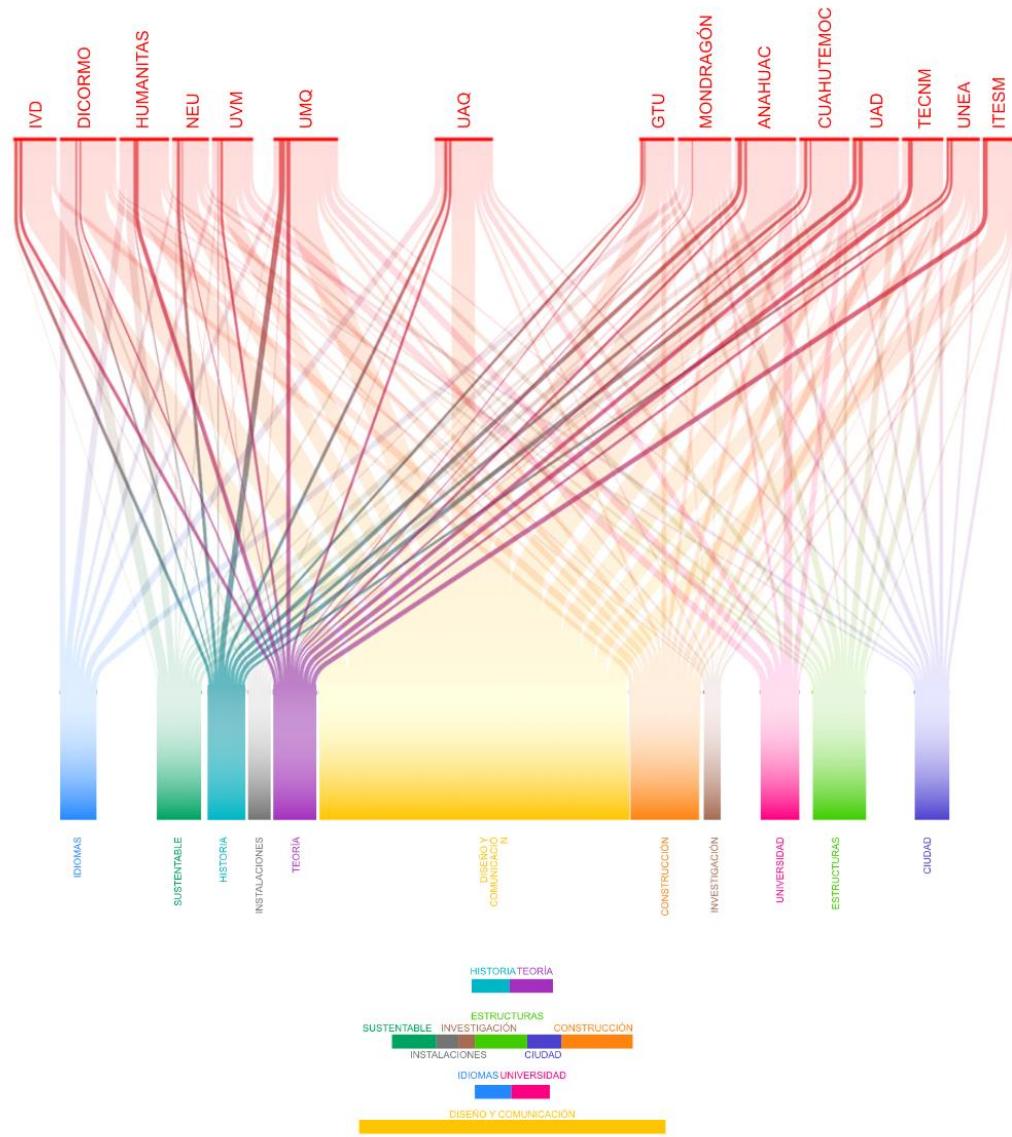


Figura 31. Resignificación de la teoría y la historia partiendo del aprendizaje y su perspectiva productivista. Elaboración propia (2024).

Por ello, desde nuestra postura planteamos una serie de enunciados y preguntas abiertas para la investigación, que sirvan para que cuestionemos nuestro papel entre el hacer y el aprender.

De acuerdo con las graficaciones, las materias enfocadas a la teoría y la historia de la arquitectura se encuentran enfocadas en los primeros cuatro semestres de la licenciatura, y la presencia de estas materias disminuye conforme va avanzando la carrera. Por otro lado, es desde estos semestres hasta el final, que las materias enfocadas en la materialización y la producción de la arquitectura se hacen presentes.

¿Las personas que estudian arquitectura serán capaces de comprender la relevancia de la teoría y la historia dentro de su práctica profesional si estas materias son impartidas únicamente en los primeros semestres y de forma desconectada de la puesta en práctica de las materias de diseño?

Dentro de una realidad compleja y sistémica donde es necesario conjuntar una gran serie de conocimientos ¿Cómo podemos ser críticos al implementar los conocimientos a abordar desde un programa académico?

¿En qué puntos de la licenciatura es prudente ver teoría? ¿Al principio o al final? ¿Qué repercusiones tiene la implementación de la reflexión teórica en ciertas fases del aprendizaje de la profesión arquitectónica?

¿La persona que se encuentra estudiando los primeros semestres de arquitectura puede ser capaz de no ver la teoría como una estructura instrumentalizadora, desde el planteamiento actual de la teoría?

¿Es a través de la memoria y sus narrativas que podemos revalorar la historia de la arquitectura?

Estas preguntas las dejamos abiertas para continuar con el análisis, para asimilar la incompletitud de la investigación y dirigir el proyecto de reflexión hacia el abordaje de las discusiones futuras con respecto a estas preguntas.

Es necesario realizar un análisis crítico por parte de las escuelas de arquitectura de cada uno de los programas educativos y cómo su orientación puede determinar intenciones como reflejo de un entendimiento del lugar y de la época y de cómo las arquitectas y arquitectos se encuentran situadas en este mundo y de cómo tenemos un papel activo. O no.

La orientación profesional, dentro de las licenciaturas en arquitectura, da pie a la enseñanza de habilidades “duras”, que puedan ser acopladas a los sistemas de producción, para los cuales, la teoría en el campo de la arquitectura debería de tomar el oficio de guía para el quehacer, debería encarnar la ética de un contexto contemporáneo para un hacer con sentido. La educación y el aprendizaje en conjunto con la práctica deberían de ser

actividades liberadoras y para ello, la teoría y la historia en la arquitectura no se deberían instrumentalizar.

- 1 WAISMAN, Marina. (1993). *El interior de la historia*. Argentina. Escala.
- 2 BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Limusa.
- 3 KOSELLECK, Reinhart. (2007). Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués. Editorial Trotta.
- 4 NIETZSCHE, Friedrich. (2000). Sobre la utilidad y los prejuicios de la historia para la vida. Madrid. Editorial EDAF.
- 5 TOSCANO, Omar. *Mirar Qué*. (2012). En: VÁZQUEZ, Alejandro., TERVEN, Adriana (Coord.). (2012). *Tácticas y estrategias para mirar en sociedades complejas*. México. Universidad Autónoma de Querétaro.
- 6 TSIAMBAOS, KOSTAS. (2014). An Identity Crisis of Architectural Critique. *Architectural histories*. Art 6.
- 7 VÁZQUEZ, Alfonso. (2014). El resplandor y la ruina. Crisis, barroco y filosofía en Spinoza. (Tesis de Maestría). México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- 8 BONDARENKO, Natalia. (2009). El concepto de teoría: de las teorías intradisciplinarias a las transdisciplinarias. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, núm. 15, julio-diciembre. P461-477. Mérida-Venezuela. Universidad de los Andes.
- 9 CARVAJAL, Álvaro. (2002). *Teorías y Modelos: Formas de interpretación de la realidad*. Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- 10 GADAMER, Hans-Georg. (2002). *Acotaciones hermenéuticas*. Editorial Trotta.
- 11 ZEA, Leopoldo. (1968). *El positivismo en México. Nacimiento, Apogeo y decadencia*. Fondo de cultura económica.
- 12 REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.7 en línea]. <<https://dle.rae.es>>.
- 13 NESBITT, Kate (Ed). (1996). *Theorizing a New Agenda for Architecture. An anthology of architectural theory*. New York. Princeton Architectural Press.
- 14 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. México. Universidad Iberoamericana A.C.
- 15 WAISMAN, Marina. (1993). *El interior de la historia*. Argentina. Escala.
- 16 LÓPEZ, Rafael., Platas, Francisco., Romero, Gustavo., y Salceda, José. (2014). La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad (pp, 15-40). Universidad Nacional Autónoma de México.
- 17 KRUFT, Hanno-Walter. (1990). *Historia de la arquitectura*, 1. Desde la antigüedad hasta el siglo XVIII. Madrid. Alianza Forma.
- 18 JUNCOSA, José., GARCÉS, Luis. (2020). *¿Qué es la teoría?* Quito-Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana.
- 19 RIZZI, Renato. (2021). *Y sin embargo*. México. Universidad Autónoma de Querétaro.
- 20 LÓPEZ, Rafael (2014) Hacia una conceptualización del diseño basada en el pensamiento complejo. En LÓPEZ, Rafael., Platas, Francisco., Romero, Gustavo., y Salceda, José. (2014). La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad (pp, 15-40). Universidad Nacional Autónoma de México. (p. 17).
- 21 MORÍN, Edgar. (2017). *Introducción al pensamiento complejo*. México. Gedisa editorial.

-
- 22 SARQUIS, Jorge. (2000). Investigación proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas - Theorias, praxis y poiesis. Buenos Aires-Argentina. 8(8) AREA, pp 3-25.
- 23 MONTANER, Josep María. (2008). Sistemas arquitectónicos contemporáneos. Barcelona, España. Editorial GG SL.
- 24 VILLAR-LOZANO, Mayerly Rosa. Estrategia didáctica para el aprendizaje de la historia y la teoría de la arquitectura. Colombia. Revista de Arquitectura, 14 (1), 76-85.
- 25 WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Argentina. Escala.
- 26 VILLAGRÁN, José. (1964). Teoría de la arquitectura. México. Palacio de Bellas Artes.
- 27 KRUFT, Hanno-Walter. (1990). Historia de la arquitectura, 1. Desde la antigüedad hasta el siglo XVIII. Madrid. Alianza Forma.
- 28 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. México. Universidad Iberoamericana A.C.
- 29 WAISMAN, Marina. La arquitectura descentrada. Argentina. Escala. (1995).
- 30 KOSELLECK, Reinhart.(2007). Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués. Editorial Trotta.
- 31 KRUFT, Hanno-Walter. (1990). Historia de la arquitectura, 1. Desde la antigüedad hasta el siglo XVIII. Madrid. Alianza Forma.
- 32 TONELLI, Inés. (2010). Aportes para un modelo epistemológico de las relaciones entre el pensar y hacer en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura. Buenos Aires-Argentina. 16 AREA, pp 45-51.
- 33 LARA, Fernando. (2021). El otro del otro: Cómo las historias canónicas de la arquitectura borraron las Américas. Anales del IAA, 51 (1), pp 1-14.
- 34 KRUFT, Hanno-Walter. (1990). Historia de la arquitectura, 1. Desde la antigüedad hasta el siglo XVIII. Madrid. Alianza Forma.
- 35 FERNÁNDEZ, Roberto. (2011). Mundo diseñado, para una teoría crítica del proyecto total. Universidad Nacional del Litoral.
- 36 TONELLI, Inés. (2010). Aportes para un modelo epistemológico de las relaciones entre el pensar y hacer en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura. Buenos Aires-Argentina. 16 AREA, pp 45-51.
- 37 MALDONADO, Diana. (2020). Un espacio fantástico - Historia, teoría y decolonización - primer ensayo. (2020). En: LOREDO, Reina., LARA, Fernando (Editores). Apuntes sobre decolonización, arquitectura y ciudad en las américa. Tamaulipas-México, Fomento Editorial.
- 38 HARAWAY, Donna. (2019). Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX. Argentina. Letra Sudaca Ediciones.
- 39 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. México. Universidad Iberoamericana A.C.
- 40 AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. México. Universidad Iberoamericana A.C.
- 41 CORETH, Emerich. (2023). Dios en la historia del pensamiento filosófico. Ediciones Sígueme.
- 42 PÉREZ, Miguel., MINAYA, Fernando. SANDOVAL, Georgina. (2022). Procesos metodológicos, participativos y tecnológicos de la enseñanza de la arquitectura en un contexto de crisis. En: SANDOVAL, Georgina., MINAYA, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. México. Universidad Autónoma Metropolitana.

-
- 43** PERICOT, Jordi. (1991). Límites pedagógicos del diseño moderno. España. Temes de Disseny, 6, pp 76-81.
- 44** TONELLI, Inés. (2010). Aportes para un modelo epistemológico de las relaciones entre el pensar y hacer en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura. Buenos Aires-Argentina. 16 AREA, pp 45-51.
- 45** AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. México. Universidad Iberoamericana A.C.
- 46** MARTÍN-SÁNCHEZ, Miguel., GUTIÉRREZ-TEJEIRO, Carolina., CÁCERES-MUÑOZ, Jorge. (2017). Arquitectura y Educación. Una hermenéutica de los espacios en clave pedagógica. IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation, (8), 305–319.
- 47** TONELLI, Inés. (2010). Aportes para un modelo epistemológico de las relaciones entre el pensar y hacer en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura. Buenos Aires-Argentina. 16 AREA, pp 45-51.
- 48** KRUFT, Hanno-Walter. (1990). Historia de la arquitectura, 1. Desde la antigüedad hasta el siglo XVIII. Madrid. Alianza Forma.

ANÁLISIS SISTÉMICO DEL COMPLEJO

Con los análisis del hacer arquitectónico de las personas entrevistadas, que conlleva el análisis de sus bases teóricas y la conexión con su práctica, así como de la revisión del planteamiento de la teoría y la historia en arquitectura desde las universidades, podemos comenzar a plantear algunos hallazgos y reflexiones que nos permitan construir un discurso desde el concepto de metamodernidad para el hacer arquitectónico.

La modernidad y sus consecuencias han traído una serie de crisis consigo. Sin embargo, es posible que sea necesario mirar más al fondo. Es evidente que el proyecto de la modernidad ha tenido sus carencias y sus fallos, como todos los proyectos planteados posteriormente, pero en este proyecto de la modernidad se sustenta un capitalismo capaz de colapsar los sistemas en los que habitamos.

Esta crítica no pretende plantear que el ejercicio arquitectónico se enajene de los sistemas en los cuales se encuentra inmerso. No se trata de dejar de construir porque nuestro hacer se encuentra dentro de un mercado inmobiliario. Se trata de reconocer estas estructuras sobre las que se sustenta nuestro hacer y de decidir cómo va a ser la forma en la que participaremos. Creo que ahí yace el potencial de la teoría. En esta decisión ética de pensar y repensar cómo actuar a través de una multiplicidad de conciencias. A través de un diálogo con nosotros, con nuestro contexto, con las personas con las que hacemos comunidad. De esta forma es posible construir una teoría que tenga en sus entrañas el poder para permitirnos encontrar formas de emancipación a través de nuestro hacer.

De la misma forma, desde las universidades, este planteamiento no busca rechazar todas las habilidades técnicas con las cuales las personas que egresan de las licenciaturas en arquitectura pueden contar. Busca tomar conciencia sobre cuáles son las estructuras bajo las cuales se piensa en la persona que estudia arquitectura. La preocupación de esta investigación es la de pensar que los profesionistas que se están formando, se encuentran en una especie de alienación, donde los aspectos productivos son más valiosos por las posibilidades que brindan para poder desarrollarse de forma profesional. El contrapeso en la balanza se basa en que, si este hacer está inmerso y al servicio de los bienes del capital, uno debe de poder ser crítico al momento de actuar, en este caso como arquitectos y arquitectas; la forma en la que se puede plantear este pensamiento crítico para el hacer arquitectónico es a través de la teoría, no como un ente normativo, sino como la forma de buscar algo que debería o podría ser a través de nuestro actuar. “La teoría es nuestra esencia al momento de proyectar. Todo ese cúmulo de

Hallazgos y reflexiones

Diálogo

Posibilidades

teorías salen por la mano. Porque si no, estamos haciendo arquitectura hueca".*

No contar con todas estas herramientas, bajo la excusa de que nuestro hacer debe ser tan reflexivo que deje por fuera los espacios para el desarrollo de las habilidades técnicas, no haría más que llevarnos a una especie distinta de alienación tan reflexiva, que nos quitaría la capacidad de tomar acción.

La necesidad de espacios de reflexión para las personas que ejercemos la arquitectura no es una respuesta opositiva ante las capacidades técnicas que bien requiere nuestro hacer, sino en pensar cómo actuar, por qué hacer, para qué hacer. Y todo esto debe de ser desde la comunidad, desde el entendimiento mutuo. Para que esto pueda ser posible, nuestro hacer debe de encontrarse contextualizado y la forma en la que hemos planteado un camino para hacer esto posible es a través de lo que reconocemos en las crisis.

El tema es que ahora que estamos en el nuevo estatus ¿Qué sigue? Y no qué sigue en el sentido de progreso, pero en el sentido en el que reconocemos que tenemos otras crisis donde nos vemos en la posición de preguntar si seguir modernizando, si la modernidad ya nos llevó a esto.[†]

Crisis climática

Sobre la crisis climática, las repercusiones más grandes de la práctica profesional rondaron por la materialidad, por los recursos y su disponibilidad. Esto lo podemos apreciar en declaraciones de la entrevistas desde la percepción, donde "se acabó la caoba".[‡] Estos actos de percepción se encuentran muy presentes en este sistema. Lamentablemente ha sido consecuencia de una forma de pensar extractivista heredada del capitalismo, donde hemos agotado nuestros recursos. Afortunadamente, encontramos en las entrevistas el reconocimiento individual de estos patrones: "No lo digo con orgullo, pero estaba acostumbrado a llegar al terreno con la retro y a quitar todo con lo que te encuentres. Lo limpias".[§] Esta es una forma de materialización de la modernidad que buscaba ser la norma a través de una tabula rasa. De la pureza formal hasta el higienismo ejercido sobre el suelo. Pensar en romper con estas normas es una muestra de un deseo de cambio. De reconocernos y reconocer el peso con el que cargamos en la sociedad de la producción y del consumo. Hablan de como desde un aspecto social existe un cierto rechazo al cuidado, por pensar que las cosas sean inertes, que no

* Entrevista 7

† Entrevista 6

‡ Entrevista 7

§ Entrevista 1

se tengan que mantener. “Tú vas al centro y te encuentras muchos espacios inhabitados, prácticamente abandonados. Donde está esperando el dueño a que se caiga, para poder incorporar algo nuevo”.^{*}

Como una forma de resistencia, hay una forma de conciencia que se hizo presente en algunas personas entrevistadas que consta de la cultura del cuidado como parte de nuestro hacer. Desde la arquitectura podemos cuidar las heridas que hemos ocasionado. De principio podría parecer una idea antropocéntrica, ver al ser humano intentando revertir los daños que ha causado, como en una especie de viaje del héroe. Tampoco puedo negar que hay cierta verdad en esa mirada. Sin embargo, creo que estos esfuerzos por cuidar han estado siempre en nosotras y nosotros.

“Al dar nueva vida no sólo estamos en un modo productivo, sino que pasamos a un modo reproductivo o de cuidado para las infancias hasta que lleguen a una edad donde puedan cuidarse por su cuenta. Es interesante como lo pensamos como algo que nos va a quitar en lugar de algo que es para celebrar porque agrega una razón de unión con otro.”[†]

Creo que, desde las materias relacionadas con la sustentabilidad, podemos encontrar algunas formas de cuidar desde nuestra profesión y creo que es ahí donde se pueden integrar formas de pensar y reflexionar en la forma en que nuestra profesión impacta en el mundo. A veces “seguimos trayendo materiales importados sin entender la huella de ozono que nos va dejando”.[‡] El hecho de romper con las fuerzas extractivistas podría ser nuestro punto arquimediano, para poder repensarnos. Estos esfuerzos por pensar en cómo hacer, como las soluciones basadas en la naturaleza, nos brindan estrategias tanto teóricas como prácticas con el fin de coexistir con la naturaleza para adaptarse al cambio climático. Son formas en que la teoría puede tomar acción. No sólo como una forma de pensar, sino también como “Con una metodología que permite que se integren otros aspectos además de los físicos, como los actores involucrados y las diferentes fuerzas que deben de ponerse a trabajar para que un proyecto o una visión se pueda cumplir”.[§]

Programas
académicos

Desde los programas académicos existen materias que dan espacio a poner en práctica los conocimientos prácticos y técnicos de estas soluciones basadas en la naturaleza. A pesar de estos esfuerzos, por muchas materias referentes a la sostenibilidad que podamos tener como arquitectas y

* Entrevista 1

† Entrevista 6

‡ Entrevista 1

§ Entrevista 8

arquitectos, esa filosofía de la sostenibilidad no se ve desarrollada en los programas académicos. Lo que se desarrolla son los conocimientos técnicos prácticos que se requieren para atender, desde la escala del objeto arquitectónico, soluciones bioclimáticas. En un campo que requiere de la colaboración de tantas disciplinas como lo es la arquitectura, el conocimiento técnico y práctico no puede encontrarse por encima ni por debajo del conocimiento teórico y filosófico. Deben de interactuar como un sistema, no como una sucesión jerárquica.

La práctica arquitectónica siempre ha estado influida por el sistema económico, pero al servicio del capital, la arquitectura se vuelve un producto, donde se prioriza lo rentable sobre lo humano. Nos encontramos inmersos en la sociedad, no sólo de la producción, sino de consumo, que retroalimenta el ciclo en el que se encuentra viciado. “Hay ciertos vacíos y uno busca llenarlos. Esta es la ideología del capitalismo”.^{*} El candado que mantiene cerrado el ciclo del consumo recae en la una de las características de la sociedad del consumo, que es el desecho. La idea de desechar, en su estructura más fundamental, separa a una entidad de su contexto. Lo objetivista y se enajena de él, por ello, le es fácil remplazarlo.

Desde lo general en los programas académicos, no se educa a las personas que estudian la licenciatura en arquitectura para pensar en lo que la sociedad espera hoy en día de una arquitecta o un arquitecto. La mayoría de las universidades, desde sus programas académicos,[†] no están preparados para plantear en las y los estudiantes, una conciencia de nuestras condiciones para actuar, desde el entendimiento de que los recursos han sido agotados, la perdida de suelo es consecuencia del deseo extremo por continuar construyendo, del abandono de inmuebles. “[...] deben existir múltiples individuos en múltiples formas buscando las alternativas para abrir camino en todo tipo de aspectos [...]”[‡] En algunos casos, existen materias donde se da el espacio para realizar estudios de las condiciones materiales del lugar, como un insumo para el diseño. Naturalmente, la generalidad de los programas académicos, no se encuentra adaptada a los requerimientos contemporáneos, pues siguen manteniendo en sus cimientos un espíritu moderno.

Los programas académicos tienen como sustento la escuela del funcionalismo y podemos ver el reflejo de esa necesidad por un consenso generalizado, encontrado en las entrevistas, en el que se expresó que seguimos necesitando del funcionalismo, que este “tiene que estar más presente cada

* Entrevista 6

† Esto puede variar por el cuerpo docente y la libre cátedra de algunas universidades.

‡ Entrevista 6

día".^{*} Unas personas lo defienden por su cualidad de responder a las renovadas crisis económicas, donde todo es más caro debido a la escasez, producto del extractivismo. En contraparte, otras personas identificaron que debe de existir un cambio en la forma en la que concebimos el funcionalismo, pues, aunque "le agradecemos [...] se volvió rígido".[†] Esa rigidez del discurso, que busca optimizar para beneficiar a "todos" a través del modulor, se materializó no solo en el tiempo, sino en nuestro espacio. "La ciudad se debe de considerar para quien realmente es y en la ciudad estamos todos, de diferentes capacidades, diferentes tamaños, diferentes necesidades y la ciudad está diseñada para un hombre productivo que se puede mover de manera rápida".[‡]

Debido a las crisis económicas globales, fue importante para algunos poner como prioridad el aspecto monetario, a la optimización y de esa forma se encarnó el espíritu del funcionalismo, con un papel positivo económicamente, lo cual ha servido como herramienta para el capitalismo. Para algunas personas entrevistadas "lo más importante es lo económico".[§] De aquí han surgido dilemas en el hacer arquitectónico donde se plantea si es necesario ceder ante los intereses del mercado o plantear un hacer consciente. De alguna forma se cae en el juego del capital al producir de forma masiva viviendas en serie, por un bien económico.

Poder

Si la arquitectura siempre ha estado del lado del poder, el planteamiento de la historia como materias que lleva el estudiante en sus primeros semestres de carrera, le permitirá identificar cómo ha sucedido. No es una labor sencilla, pues "el poder toma esos beneficios y los apropiá como un instrumento por un bien económico solamente y dejan de lado nuestra oportunidad de hacer arquitectura y de atender lo social".^{**}

Sin embargo, los programas académicos no brindan herramientas al estudiante para pensar cómo la arquitectura hoy en día sigue al servicio del poder. Esto termina mermando en otras crisis, como las del abandono de viviendas, pues, la elección de materiales, el diseño carente y las ubicaciones donde se plantean estos proyectos, generan problemáticas tan grandes en dimensiones sociales que evidencian que estas crisis se encuentran conectadas. "A partir de la económica detonamos y dejamos las demás de lado".^{††} Hay que recalcar que existe una responsabilidad social de las arquitectas y los arquitectos en nuestro actuar y la herramienta para poder

^{*} Entrevista 7

[†] Entrevista 3

[‡] Entrevista 8

[§] Entrevista 3

^{**} Entrevista 3

^{††} Entrevista 1

formarnos, la teoría, se mantiene como una serie de normas o recetas de arquitectura. Es a partir de la teoría como reflexión, como podemos encontrar una forma de responder y esto lo encontramos reflejado en las entrevistas como una atención a las cualidades sociales. “Debe enfocarse a quienes son realmente las personas y los perfiles y no a la persona genérica sino a los perfiles en específico de quienes van a formar parte”.*

Crisis urbana y geopolítica

Los sistema urbano y geopolítico son una oportunidad que tenemos desde nuestro perfil como diseñadoras y diseñadores de poder actuar en distintas escalas. Y el sitio en el que vivimos lo exige. Únicamente hablando en términos de vivienda “en Querétaro encuentras zonas de bipolaridad habitacional”.† Nadie puede separarse de su entorno ni de su lente disciplinar‡, sin embargo, más que una desventaja, es una oportunidad de unir distintos lentes para construir de forma colectiva, no sólo desde la arquitectura, sino también desde los procesos de construcción de la ciudad y sus políticas. “Estamos muy cercanos, por la escala de la ciudad, a los tomadores de decisión. No están allá, en un olimpo. También creo que hay posibilidad, en ese aspecto”.§ Desde los programas educativos existen materias referentes a las teorías desarrolladas sobre el urbanismo y materias de diseño con un carácter más bien técnico sobre el diseño urbano, enfocado en los perfiles requeridos por entidades gubernamentales como secretarías, desarrollo urbano o catastro. Sin embargo, se carece de herramientas dentro de la formación que permita a las y los estudiantes integrar nuevas formas en la que se construye la ciudad. Para una persona entrevistada “se nota que la ciudad no está diseñada por arquitectos o urbanistas porque está pensada bajo otras lógicas y quizás la disciplina de arquitectura y diseño urbano si reconoce los problemas con los modelos actuales, entonces eso podría ser una forma en la cual políticamente se puede ingerir. En ser parte del cuerpo político”.

Desconexión desde lo educativo

**

El crecimiento horizontal y la baja densidad no son solamente producto de las deficiencias del sistema urbano, también es producto de un sistema económico que ha dado pie al abandono de vivienda habitacional mientras proliferan fraccionamientos cerrados en las periferias.” seguimos creciendo en horizontal y no seguimos compactando, entonces estamos en una crisis por llevar los recursos”.††

* Entrevista 8

† Entrevista 1

‡ Concepto obtenido de la Entrevista 6

§ Entrevista 8

** Entrevista 6

†† Entrevista 1

Repensar

Esta forma de construir ciudad ha dado pie a sostener o se ha alimentado de modelos individualistas donde las viviendas se cierran a la ciudad, donde se construyen enclaves habitacionales y se refuerza la sectorización de la sociedad. Dentro de nuestro hacer está la capacidad de promover una arquitectura que rompa con este modelo y que sea capaz de fomentar la convivencia y la comunidad como ejes para el diseño urbano. La ciudad es fluctuante, se construye constantemente y, por ende, se disputa. Desde nuestro hacer no debemos mantenernos al margen. “Se establecen los canales oficiales para poder dar voz para la construcción política de Querétaro. Los consejos ciudadanos de participación, está a nivel municipal, el estatal, son sectoriales, son temáticos, se están implementando, están haciendo”.^{*} Podemos repensar las políticas urbanas, sin embargo, los cambios fundamentales no residen en sus aspectos técnicos, sino en un ejercicio verdaderamente profundo por formar parte de la colectividad y diseñar lugares que propicien la formación de comunidad.

Crisis de pensamiento y filosofía

La forma en la que pensamos nuestro hacer forma parte del sistema de pensamiento y filosofía, porque “Hay mucha responsabilidad en la chamba que hacemos. Y en general la regamos”.[†] Es a través de este sistema con nuestros ideales y con las memorias de las veces que “la regamos”, que comenzamos a plantear nuestro hacer. Debemos de mantenernos en una búsqueda constante que nos permita definir las responsabilidades que tiene nuestro hacer. “Quién sabe cómo en el futuro podrían entender nuestra época, probablemente con otros lentes”.[‡] Para ello, la teoría como herramienta de emancipación permite que las y los estudiantes de arquitectura planteen los ideales bajo los cuales consideran que es necesario actuar. Para ello es necesario desarrollar una mirada crítica sobre la forma en que se ha hecho arquitectura para pensar en cómo seguir haciéndola.

La UNAM mostró que podía existir resistencia con el movimiento de autogobierno, que ante las prácticas con las cuales desarrolló inconformidad, impulsó a que tuvieran lugar prácticas participativas, con discursos sociales, comunitarios y comunistas, pues identificaban una forma de dar respuesta a las necesidades de la sociedad y buscó poner en situación de crisis a las prácticas elitistas que tenían lugar. Esta forma de pensar fue expresada por algunas personas entrevistadas, al decir que “A mí me interesa la obra arquitectónica, el tipo de arquitectura y para quién es”.[§]

* Entrevista 8

† Entrevista 4

‡ Entrevista 6

§ Entrevista 4

Transición

Uno no puede separarse de la persona que es. Para una de las personas entrevistadas, “El objeto arquitectónico tomó mucho valor y era un poco en rebeldía contra los “popis”. Con la división de la escuela en dos, el lado popular pensaba más en la gente que el producto urbano arquitectónico”.^{*}

De esta forma la arquitectura no es objetiva y es la muestra de que, pese a los esfuerzos del racionalismo y el movimiento moderno, siempre hay un discurso rector en nuestra forma de actuar en el mundo y, para el tema de esta investigación, en nuestra forma de hacer arquitectura. La arquitectura ha transitado constantemente en su forma de pensar en cómo actuar en la realidad. “Estamos en una época en la que muchos sistemas están en crisis y no nos sirve generar procesos de diseño para atacar esas crisis, lo que nos sirve es como vamos a hacer esa transición de los sistemas en los que hoy nos movemos hacia los nuevos sistemas hacia dónde queremos ir”.[†]

El movimiento moderno intentó encarnar el discurso de la universalidad y el postmodernismo resistió recuperando elementos históricos. “Somos una escuela totalmente funcionalista. Seguimos la escuela de la razón, de la función. Desgraciadamente, creo que nos hemos estacionado”.[‡] Sin embargo, sigue vigente la pregunta ¿Cómo pensamos en hacer arquitectura hoy en día? Parece que las herramientas de reflexión que nos pueden brindar los programas educativos se mantienen en los cursos de historia y teoría en determinados semestres y no a lo largo de toda la formación de las y los futuros profesionistas. Sin embargo, el poder está desde la investigación. “la academia me ha dado la oportunidad de ver en la práctica cómo es esta otra arquitectura de cambio ¿Sabes? Desde otra perspectiva. Sin embargo, aún no he sabido cómo hacer esa compaginación.”[§]

Zeitgeist

Se dice que la arquitectura es capaz de reflejar los valores y aspiraciones del lugar en el que se encuentra. De encarnar el Zeitgeist. Indudablemente en Querétaro la arquitectura fue capaz de reflejar las tensiones de varios de sus momentos. El centro histórico de la ciudad como patrimonio cultural de la humanidad se lo debemos a la crisis económica que frenó el desarrollo a principios del siglo XX, lo que forzó a los dueños de los inmuebles a mantenerlos. De la misma forma, hoy en día, la sociedad civil, especialistas e instituciones dotan de un gran valor la preservación del patrimonio, brindándole un carácter identitario a la relación de los ciudadanos con su

^{*} Entrevista 4

[†] Entrevista 2

[‡] Entrevista 1

[§] Entrevista 2

Crisis de identidad

entorno. Al final de cuentas, “la arquitectura es un fiel reflejo de su sociedad. De su tiempo.”.*

La materialización de la identidad ha entrado en un estado de crisis. “La arquitectura puede tener esa carga de identidad, pero la pregunta es si sigue teniendo esa función de tener una identidad cultural local. Quizás no. Quizás eso es justo lo que el postmodernismo terminó logrando”.† Sin embargo, Querétaro es mucho más que su conservación en la delegación del centro histórico. Querétaro es resistencia ante la tabula rasa de la modernidad. Es interacción con la realidad industrial de una ciudad que creció, entre muchos otros factores, por su ubicación geográfica. Es una ciudad que, desde antes de ser nombrada Queréndaro, llevaba en sus entrañas una identidad compuesta, que se mantiene vigente hoy en día por la gran cantidad de personas que se mudan a esta ciudad. “Aquí en México tenemos una cultura muy arraigada”.‡ Es una ciudad que a veces gana y a veces pierde su lucha contra la globalización y sus consecuencias, pero que siempre se encuentra luchando por su identidad, por sus tradiciones, por sus derechos. Es una ciudad que aborda procesos de gentrificación al mismo tiempo que contiene tensiones por mantener sus tradiciones.

Actuar desde la arquitectura con respecto a la identidad queretana, más que un objetivo, es un camino en constante construcción, pues la sociedad queretana se mantiene de la misma forma. “La arquitectura que tenemos es una mezcla que respondió a quienes llegaron. Somos respuesta de muchas zonas. Somos parte de esa globalidad donde nos hemos ido alimentando de muchos otros lugares y muchas otras respuestas”.§ Entre la visión de una ciudad moderna y la ciudad que, en conjunto con su traza urbana, mantiene su identidad. Todo un sistema de ambivalencias pone al hecho de hacer arquitectura en Querétaro en crisis. Existen tensiones constantes entre el mantenimiento de una imagen urbana con una identidad local frente a las fuerzas de homogeneización que llegan a la ciudad a través del mercado inmobiliario, de inversionistas o de la industria. “No sé si la industria hizo al Querétaro moderno o al revés”.*

Crisis proyectual

[...] La arquitectura se cuestiona que es cuando está en crisis”.†† Mucha culpa cargamos al fenómeno arquitectónico de estar bajo los poderes hegemónicos, cuando quienes hacemos que eso suceda somos las personas que proyectamos. “Tenemos que responder a una realidad. En la arquitectura

* Entrevista 7

† Entrevista 6

‡ Entrevista 7

§ Entrevista 1

** Entrevista 4

†† Entrevista 8

hemos olvidado que debemos dar respuesta a un momento".^{*} Quizá sea momento de sublevar la forma en la que hacemos arquitectura, de entender que nosotras y nosotros como personas tenemos un papel en este hacer. "Seguimos siendo muy ególatras en la práctica profesional. Es muy difícil colaborar".[†]

Que la construcción del hábitat no es una serie de procesos "objetivos", sino más bien una serie de procesos colectivos y personales. Debemos dejar de intentar lavarnos las manos. Quizá solo así seremos capaces de ser críticos con nuestro hacer, donde parece que la actividad proyectual ha quedado reducida a un subproducto o una consecuencia. "Hay que tener diferentes conciencias en todas estas esferas, en lo social, en lo político inclusive en el objeto. También en las diferentes escalas, también en cuestión de tiempo".[‡] Si esta es una consecuencia, la capacidad que tiene la proyección de transformar se vuelve utilizada para los bienes de aquellas fuerzas o aquellos poderes que terminan sometiendo nuestro hacer proyectual.

Los programas educativos de la licenciatura en arquitectura se encuentran en crisis. Su estructura educativa se mantiene taylorizada en la gran mayoría de los casos. Hay esfuerzos por cambiar estas estructuras provenientes de los fundamentos modernos y de la escuela funcionalista, como los generados por el ITESM, donde la integración con el campo que denominan estudios creativos. Creo que desde dentro del resto de programas académicos existe una evolución, una búsqueda por esa evolución del paradigma funcionalista a la búsqueda de una respuesta al mundo contemporáneo, sin embargo, desde la estructura de las instituciones y universidades, se mantiene vigente un enfoque, que busca acoplarse con lo que las estructuras que "validan" la educación de la arquitectura en México. El hecho de que instituciones como el ITESM busquen activamente romper con estas estructuras, por una búsqueda de una educación renovada es un reflejo de la crisis en educación arquitectónica en la que nos encontramos. "Creo que poco a poco llegamos a un punto donde estamos reconociendo. Todas estas crisis nos demuestran más de nosotros".[§]

La arquitectura es devorada por sí misma en un ciclo donde la práctica y la enseñanza llegan a consumirse mutuamente como el Ouroboros, representado en la figura 32. La serpiente que se devora a sí misma es un símbolo de advertencia de este cierre condenado por el perfil productivista de la profesión y de los programas educativos, que ponen en un dilema a la

Ouroboros

^{*} Entrevista 1

[†] Entrevista 2

[‡] Entrevista 8

[§] Entrevista 6

reflexión de si la arquitectura podrá salir de ese bucle vicioso donde la práctica condiciona la enseñanza y la enseñanza reproduce la práctica.

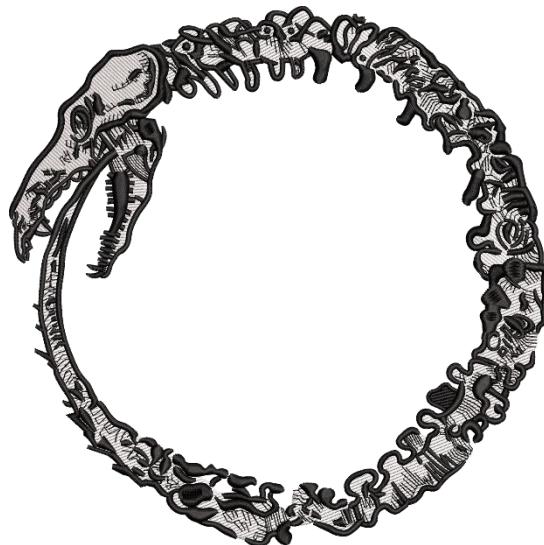


Figura 32. Ouroboros. Cancerbero. (2010). Parte de la portada del disco Vida.

Inconformidad	Los programas académicos, desde la elección de sus materias, su contenido y su perfil utilitario hace de la educación un móvil del conocimiento para la producción. Han sido moldeados por la práctica heredada del postfordismo para la racionalización de la educación, formando así arquitectas y arquitectos que encajen con esta perspectiva productivista de la profesión.
Juicio	Sin embargo, poner al Ouroboros en tela de juicio no es una forma de rendición ante la “inevitabilidad” del bucle. Por el contrario, es el cuestionamiento de su estructura eterna. Nombrar al Ouroboros es el primer paso para cambiarlo. Es una invitación a pensar en romper con esa estructura cíclica cerrada, para que la arquitectura pueda ser concebida de otras formas. Es posible romper con la circularidad como ideológica alimentada por los discursos de la modernidad y el taylorismo, a través de una mirada crítica, que sea capaz de observar las fracturas estructurales de su ciclo.
Cambio	
Dicotomías y su peligro	No quisiera que la crítica al perfil productivista incitara a un análisis, de los programas educativos en particular ni del hacer arquitectónico en general, como una dicotomía entre los conocimientos y los hakeres que fomenten la crítica y la reflexión, y aquellos saberes que nos permiten materializar nuestro hacer. Aquello no es más que el discurso del capitalismo de dar valor a lo que es capaz de producir. El peligro es la dicotomía en sí, los extremos recíprocamente excluyentes. El grito ahogado de la crítica, que reconoce falta de criterio en el hacer arquitectónico, que se siente inconforme con la forma de hacer arquitectura. Por el otro lado se encuentra el productivismo

Crimen

desmedido y la utilización de los saberes, los conocimientos, las técnicas, los avances y las formas para los bienes del capital. En el crimen del acto enajenado, del uso de los recursos. De nuestro actuar ciego.

¿Qué vemos de las crisis? Como profesionistas, como arquitectas y arquitectos, como personas. Creo que el primer crimen que llegamos a cometer es el de la enajenación ante las crisis. Ignorar las crisis. Al establecer que somos sistemas abiertos y tenemos intercambios de información con los subsistemas en crisis, el hecho de que seamos capaces de procesar la información sobre el sistema climático, el económico, el urbano y geopolítico, el de pensamiento y filosofía, el de identidad y en nuestro caso el sistema proyectual; y aun así decidimos ignorarlo, forma parte de los actos que permiten que el sistema del capital pueda mantener un control sobre estos. Tampoco puedo culparnos del todo, como si no tuviéramos un antifaz que evita que veamos con claridad. Esto refuerza en que nuestros actos de percepción son una forma de tomar acción. Sin embargo, es el primer paso al emprender camino para buscar cambios.

Papel fundamental

Pero ¿Qué cambios son los que debemos hacer? ¿Cómo sabremos si se encuentran encaminados? Ahí es donde la teoría vuelve con su papel fundamental, donde, al plantear de alguna forma un escenario utópico sobre cómo algo debería o podría ser, tiene que estar conectada con ese contexto que tiene que cambiar. Por eso es tan importante reconocer las crisis. De entablar una dialéctica multinivel con ellas, desde nuestra individualidad hasta la colectividad. De esta forma podremos ser críticos, para poder orientar nuestro hacer. Para poder establecer criterios basados en lo común.

Nosotras y nosotros podemos poner en crisis los sistemas en los que nos envolvemos, en los que interactuamos, los que tienen un papel en el desarrollo de nuestra profesión. Ponerlos en crisis nos obligará de alguna forma a ser críticos. A hacer una escisión, no como una dualidad de aquello que consideramos bueno en contraposición de lo malo, sino como el reconocimiento de elementos que nos despiertan inconformidad para poder plantear una posible forma de actuar ante ese estado de desconcierto. Al final, creo que para eso son las crisis.

QUINTA PARTE: DISCURSO METAMODERNO EN LA ARQUITECTURA - CONSTRUCCIÓN DE LA REFLEXIÓN TEÓRICA Y POSTURAS DE ACCIÓN, REACCIÓN Y RESISTENCIA

Nunca desperdices una oportunidad ofrecida por una buena crisis.
Niccolo Machiavelli.

En la quinta parte de esta investigación se busca concluir con base en los resultados obtenidos en los capítulos anteriores, en una reflexión teórica sobre el hacer arquitectónico con una perspectiva desde la metamodernidad. Diana Maldonado (2022), establece la urgencia que existe por la deconstrucción de los discursos que han significado el fenómeno espacial, incluido el artefacto arquitectónico (p. 64).¹ Por ello, desde el lente de la metamodernidad se busca abocarse a la reconstrucción de un discurso a través del proceso, dialéctico que ha establecido una base para esta investigación, para plantear un hacer conectado con las crisis a los que se ataña.

El planteamiento de este marco epistémico requiere cimbrarse en una ética que le permita al hacer arquitectónico encontrar un estado reflexivo en el cual sea posible plantearse constantemente una postura crítica, a través de la teoría. Por ello, Carolyn Aguilar-Dubose (2017), argumenta sobre la ética y la crítica en la introducción del libro “Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura” lo siguiente:

El papel de la teoría en la educación en arquitectura es fundamental, pues solo a través de la discusión y la reflexión sobre significados se logra hacer las preguntas correctas al abordar un problema de diseño. Sólo así podrá tener una perspectiva ética en su rol como proveedor de espacios habitables para la sociedad en su conjunto. Sólo así podrá asumir una postura crítica con respecto a su propia práctica profesional. (p.10)²

Como una especie de intermedio dentro de este capítulo, se redactó una sección llamada “En defensa del taller de arquitectura” como el reconocimiento de una forma de actuar en sintonía, desde el concepto de un espacio en el que algo puede ser labrado, como un hacer en conjunto. Como un espacio articulador para poder plantear una posición ante el mundo, a través de nuestro hacer y que eso pueda convertirse en acción.

El taller puede ser un espacio para trabajar más allá de los procesos taylorizados de la arquitectura, desde los cuales hemos aprendido a ejercer y que pueden llevarnos a considerar los bienes del racionalismo encarnados en su discurso de objetividad, pues, de acuerdo con Pérez-Gómez (2017), “[...] se dice que la influencia del racionalismo iluminista se introdujo -y sigue

presente- en el pensamiento de la didáctica arquitectónica y que estamos descuidando el mundo que debería estar hecho con cuidado, por falta de habilidades" (p. 29).³

Para poder conectar con el entendimiento del mundo en el que estamos, a través de las crisis, y poder tomar acción, dentro de este discurso se establece una relación entre los conceptos de teoría, práctica y arquitectura, donde las nuevas resignificaciones sobre la influencia de la teoría pueden darle un nuevo valor a nuestro hacer desde nuestra posición como arquitectas y arquitectos, pues, de acuerdo con Pérez-Gómez, "la percepción del mundo no es algo pasivo. La percepción, entendida por la fenomenología, la más reciente neurobiología y la ciencia cognitiva, es acción" (p. 20).⁴ Así mismo, desde el permitirnos ser entidades capaces de percibir, desde nuestra profesión, es necesario reconocer que nos encontramos inmersos en un sistema en crisis, donde los momentos de cambio simbolizan una especie de oportunidad para tomar conciencia sobre estas crisis y para poder significar nuestro hacer desde esa posición.

La persona metamoderna lleva en sí un proceso de hibridación. Su hacer, así como ella, es también un cyborg, compuesta por organismo y máquina.⁵ Es cicatriz entre dos tejidos. Lleva en su construcción los discursos dicotómicos. Se auxilia de prótesis y extensiones para poder agudizar sus sentidos y crear una serie de conciencias que le permitan tomar acción conectada con su percepción y reflexión.

¹ MALDONADO, Diana. (2022) Post-Arquitectura. Nhamerica press. (p. 64).

² AGUILAR-DUBOSE, Carolyn en AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p. 10).

³ AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.29).

⁴ AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.20).

⁵ HARAWAY, Donna. (2019). Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX. Letra Sudaca Ediciones. (p. 1).

EL CONCEPTO DE METAMODERNIDAD Y CRISIS EN LA RESIGNIFICACIÓN DE LA PRÁCTICA PROYECTUAL

La conciencia de una crisis es bastante generalizada, junto con el sentir de la necesidad de una “doctrina” actual, capaz de dar nuevo impulso a la producción arquitectónica, y la confianza en la planificación para lograr resultados adecuados a las solicitudes sociales.

Stefania Biondi (2005, p.135).¹

Aunque nos sea difícil aceptar que estamos en crisis, es importante que también seamos nosotras y nosotros quienes pongamos en crisis nuestro contexto, nuestro entorno y nuestra arquitectura. Desde nuestro hacer, es importante mirar al abismo y que este nos devuelva la mirada.* Necesitamos atravesar este conjunto de procesos dialécticos para poder encontrar un lente renovado que nos permita observar la realidad. De esta forma, esperamos que este trabajo haya contribuido un poco en estos procesos de renovación que no terminan.

Necesitamos permitirnos adquirir una forma líquida para poder actuar, que nos permita oscilar entre los valores de lo moderno y lo postmoderno. Que nos permita reconocer el espíritu idealista y entusiasta de la modernidad, sin dejar de lado el escepticismo y la esperanza postmoderna. Abordar el nihilismo como lo aborda Pieter Levels (2019), de una forma positiva, donde sobre valor hacer las cosas, además del valor que pueda tener el propósito final.² Para el discurso de la metamodernidad es importante establecer que identificamos la falta de un hacer con sentido, con amor[†] y en comunidad. En un mundo en el cual nos encontramos con la posibilidad de conectarnos en distintas dimensiones, donde todo está conectado, buscar la forma de tener una conexión verdaderamente íntima es una forma de contra actuar, y para poder hacerlo es necesario evitar el rechazo y estar abiertos al entendimiento, donde la ambigüedad no sea una limitante, sino un campo de acción en el cual la dialéctica de nuestro hacer pueda ser reconstruida.

Desde un juicio o una crítica personal, considero que se mantienen aún vigentes ciertos discursos dicotómicos y confrontaciones dentro de nuestro hacer arquitectónico que dirigen la reflexión dentro de la arquitectura. En juicios estéticos para definir si una arquitectura es buena o es mala, en si la forma rige a la función o si es la función la que debe de prevalecer antes que cualquier pretensión formal nacida de las personas que diseñamos los objetos

* NIETZSCHE, Friedrich. (1886) Más allá del bien y del mal. Educar.

† Este concepto, aunque es la primera vez que aparece textualmente en la lectura de esta investigación, ha permeado a lo largo de ella desde el lente de la metamodernidad. Desde la búsqueda de oscilaciones y transiciones, el amor juega un papel como una fuerza epistémica y ética. Es una forma de relacionarse con la otredad, de ida y vuelta.

arquitectónicos. Lo cierto es que cada uno de estos factores forman una discusión que se ha mantenido vigente alrededor del hacer arquitectónico.

En el mundo de las dicotomías, es necesario construir un proceso de dialéctica para poder emanciparnos de la idea del blanco o negro, para poder apreciar la riqueza de los matices que podemos encontrar cuando trascendemos de la idea de que el bien y el mal prevalecen en nuestro hacer. Dentro de este momento de reflexión y de diálogo que hemos acotado como metamodernidad, es importante comenzar a afrontar las contradicciones y las ambivalencias en los discursos sobre los cuales basamos nuestro hacer proyectual. Sin embargo, en estos tiempos de crisis donde la crisis ética se encuentra latente, es necesario reflexionar por los procesos oscilantes por los que pasamos las personas que nos dedicamos a la proyección arquitectónica, para reconocer nuestros discursos. Tal vez de esta forma, seamos capaces de identificar cómo nuestra persona, quienes somos, está ahí y no puede ser suprimida bajo la excusa de la objetividad, que ha sido usada como una bandera de identidad para el diseño.

Una forma de construir estos procesos de dialéctica es a través del continuo cuestionamiento. De preguntarnos ¿Por qué hacemos las cosas? ¿Para quién hacemos las cosas? ¿Cómo hacemos las cosas? Y continuar.

El estudio de la práctica arquitectónica en la era del capitaloceno nos invita a considerar una tríada de conceptos fundamentales: la racionalización, entendida para la arquitectura como un proceso de estandarización; la producción, y la materialización. La racionalización de la proyección arquitectónica conlleva una descomposición de la actividad de diseño, que tiende a obviar las cualidades intrínsecas tanto del proyecto como del proyectoista, si se avoca a servir una sistematización de diseño disfrazada de proceso lógico. Montaner (2022) establece que en el campo del pensamiento proliferan las interpretaciones críticas hacia las servidumbres del racionalismo y de la modernidad introducidas a cualquier precio por el capitalismo tardío.³ La optimización es el instrumento que usa el discurso del capital para su propio beneficio y si este discurso se vuelve prioridad en el hacer arquitectónico, se corre el riesgo de vulnerar el resto de las capas del palimpsesto en el que se escribe y se describe la arquitectura.

Al seguir un enfoque prefijado y funcionalista, existe la posibilidad de excluir la espontaneidad o el desorden, como un acto humano, en el proceso de diseño, que puede contener en sí, una carga de significados desde la persona que proyecta hasta en sus intenciones para con el espacio habitable. De esta forma, la intuición como irrupción de los procesos que conforman el diseño encarna un acto reflexivo. No como ruptura ante estos métodos, sino como la

continuación de una búsqueda, de cierta forma utópica, de la vida a través de las consideraciones éticas.

Las crisis forman parte de un camino que nos puede llevar a revalorar nuestra práctica, a revalorar nuestro hacer. Cuando una persona proyecta y se vuelve consciente de las crisis en las que está involucrado su hacer, puede plantearse tomar una postura para afrontarlas. Al afrontarlas, o al intentar comprenderlas para plantear tomar acción ante ellas, nos desaprendemos de un actuar individual para sentar las bases de una acción abierta a la colectividad, pues las crisis son una situación, que si bien, se nos pueden presentar en una escala individualidad, se manifiestan paralelamente en distintas escalas, por lo que se encuentran también en un nivel colectivo. Las crisis, por el carácter de su principio hologramático, nos permiten reconocer que forman parte de un sistema. Que la arquitectura es un conjunto de fenómenos en los que somos partícipes. Las crisis se convierten entonces en un móvil de experiencias y valores colectivos, son acompañadas de procesos dialógicos abiertos a la comunidad que tienen la capacidad de permitir a quienes conforman la poiesis del fenómeno arquitectónico puedan tener una práctica conectada con su contemporaneidad.

No se trata de tirar el proyecto de la modernidad y tampoco de recuperar de forma directa los valores del pasado. Se trata de entender que tenemos una serie de condiciones globales donde nuestra realidad se encuentra inmersa en el capitalismo y su lógica neoliberal en crisis. Sólo así podremos asumir que podemos encontrar una forma de actuar ante los rezagos del proyecto modernista que tiene una sola dirección, desarrollista y a favor del poder económico del capital. Y tal vez no sea nuestra culpa, pero sí es nuestra lucha. Al menos adquirir esta postura desde la conciencia metamoderna busca llevar en nosotras y nosotros esa lucha.

Las herramientas que encontramos desde este discurso teórico de la metamodernidad son un par de lentes que nos permitan buscar algunos de esos objetivos de la proyección arquitectónica, donde a pesar de nuestras convicciones, lecturas y experiencias,* podamos buscar una práctica conectada, contextualizada e intencionada. Percibir es una puesta en acción y poner en crisis la modernidad es el principio de tomar una postura crítica activa ante el manto sobre el cual yacemos. Por ello, es importante continuar con la investigación desde las crisis. Es importante pensar en la arquitectura y las crisis, así como en su relación como sistema complejo.

* Sin la pretensión de negar que partir de enfoques o epistemologías metamodernas ya son un reflejo de ciertas convicciones, lecturas y experiencias. Sin pretender una falsa objetividad.

Es importante seguir planteando el dilema de la modernidad, aunque a veces se piense ya superada. Aunque a veces se piense que no hemos llegado a ser modernas y modernos aún. Nos encontramos en una realidad repleta de subproductos de la modernidad y las contradicciones que se encuentran intrínsecas en su estructura. El espíritu moderno no esperaba contar con tantas grietas estructurales, pero las tuvo, y fueron los esfuerzos postmodernos de evidenciarlos los que pusieron en tela de juicio el proyecto de la modernidad. Pero fueron ese mismo escepticismo crítico y frío, junto con esa negación absoluta los códigos modernos, los que inmovilizaron a la sociedad postmoderna, que no pudo hacer más que presenciar cómo caía la casa.

“Al fin lo entendimos, no somos ni el final ni el principio, sólo un punto indefinido más en mitad del camino” (Ozelot. 0m43s).

Hoy, la metamodernidad es un esfuerzo por responder a lo moderno y a lo postmoderno. A sus valores y a sus códigos, para construir a través de su dialéctica. Y estamos dispuestos desde esta postura a ser respondidos. A que nuestra estructura intrínseca tenga sesgos, tenga fallos. Pero lo que buscamos desde la metamodernidad es un camino para la acción, para la transformación y su valor desde los hacedores colectivos. Ahí es donde podemos encontrar como profesionistas un momento de reivindicación frente a la pretensión que hemos tenido a lo largo de nuestra profesión de “hacer arquitectura”. Debemos agudizar las crisis. Ponerlas de relieve, pues también son subproductos de la modernidad, donde la ciudad irregular es consecuencia de la ciudad regulada, la especulación de la vivienda es causa y consecuencia de la construcción desmedida, la contaminación del agua dulce es consecuencia de la creación de paneles solares, los edificios enfermos fueron consecuencia de la taylorización del habitar y del trabajo; y el desorden es respuesta del orden*. Lo que hay en esta investigación es sólo un recorte de la realidad. Una aproximación desde nuestra profesión a las crisis en las que vivimos. Las que provocamos y las que heredamos.

Son los restos de la modernidad puestos en evidencia por sí misma.

No sé qué es exactamente lo que murió cuando afirman que el proyecto de la modernidad llegó a su fin, de la misma forma en la que afirman que el tiempo de la postmodernidad ha terminado. Yo veo el proyecto de la modernidad inacabado, pero vigente. Con fisuras en su estructura y con algunos de sus fundamentos derrumbados. Veo al Ouroboros devorándose sin saberlo, cegado por las estructuras de lo moderno, por fin dándose cuenta de que se

* Estas consecuencias no son únicamente por la causa que exponemos. Forman parte de una relación sistémica que surge de nuestras formas de actuar.

está engullendo a sí mismo, pensando que ya no hay vuelta atrás. Veo a Ícaro intentando llegar al sol.* Un proyecto ciclado en sí mismo es un proyecto inacabado. Una postura metamoderna es la posibilidad de romper con el ciclo cerrado y transformarlo en un proceso recursivo no estático, sino que avanza del cierre a la construcción recursiva. Como sistema cerrado entiendo por qué puedo haber sido declarado muerto. Tal vez la postmodernidad no deseaba la muerte de lo moderno. Quizá el sueño yacía en verlo renacer de sus cenizas. En el proyecto de la modernidad se veía el espíritu moderno, cimentado en sistemas totalizadores y estructuras de poder que no eran capaces de sostenerlo. Creo que de ahí nace la perspectiva escéptica que tanto caracterizó al postmodernismo, de buscar evidenciar las estructuras vacías que sostenían la modernidad. Sin embargo, demostrar las carencias, las fallas y las grietas no fueron suficientes para evitar que se haya derrumbado.

Bertolt Brecht dijo en algún momento de su vida que “las crisis se producen cuando lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer”. Tal vez se avecina la muerte del diseño arquitectónico, al menos como lo conocemos. El mundo para bien y para mal se mantiene en cambios constantes, la inteligencia artificial se vuelve un tema cada vez más presente en todos los haceres en el mundo y nuestra profesión, aunque se ha resistido de alguna forma, cada vez más se encuentra inmersa en este sistema de cambios de paradigmas. Entonces surgen las preguntas ¿Dónde se encuentra el valor de nuestro hacer en nuestra contemporaneidad? ¿Será que la aparente muerte de la práctica de la arquitectura como la conocemos no es más que una crisis? ¿Una oportunidad para un cambio que pueda ir para mejor o para peor? ¿Cómo será posible guiar esta crisis hacia lo que creemos que es mejor?

Yo creo que el camino para encontrar esas respuestas se encuentra en la teoría y su renovada relación con la práctica.

¹ BONDI, Stefania. Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. Limusa. (2007). (p. 135).

² LEVELS, Pieter. (2019). Nobody cares about you after you're dead and the universe destroys itself. Recuperado de: <https://levels.io/enjoy-your-tea-and-a-cookie/>

³ MONTANER, Josep María. (2022). La modernidad superada: Ensayos sobre arquitectura contemporánea. (3^a edición) Editorial GG SL.

* Ver Preludio

RELACIÓN ENTRE TEORÍA, PRÁCTICA Y ARQUITECTURA

Después de esta serie de reflexiones surge la pregunta: ¿Qué tipo de inteligencia o inteligencias son las empleadas desde la enseñanza, hasta la práctica profesional en el campo de la arquitectura? Indudablemente la Technê es una de las inteligencias más destacadas, como la técnica para la producción y la fabricación, hablando de la materialidad de los objetos arquitectónicos. Pensando en la técnica, puede surgir una pregunta que encamine esta sabiduría, que sería el ¿Cómo? y muy relacionada a este conocimiento, se encuentra la Frónesis que es la sabiduría que se encuentra relacionada a lo práctico enfocada en la forma en la que podemos tomar acción para la cambiar a mejor. Este pensamiento puede vincularse a la pregunta ¿Por qué? Uno de los problemas a los que se encuentra quien diseña es la de que el diseño es un *wicked problem*. Christopher Alexander (1986), refleja que el problema radica en la dificultad para revelar lo oculto del problema ante la mirada del hacer arquitectónico de la siguiente forma:

Estamos tratando de hallar una especie de armonía entre dos elementos intangibles: una forma que aún no hemos diseñado y un contexto que no podemos describir debidamente (p. 31).¹

De acuerdo con Waisman, la arquitectura es una actividad concreta y práctica, y cualquier tipo de reflexión que a ella se refiera conservará una relación más o menos directa con la praxis (p.29).² Y así como la praxis es de alguna forma alimentada por la reflexión sobre sí misma, repensar la práctica también retroalimenta nuestro pensar sobre la profesión. Ese pensamiento ha permitido que nuestra forma de pensar en la arquitectura cambie, que nuestra forma de hacer arquitectura cambie. Nunca será estática en cuanto nos mantengamos replanteando nuestro hacer. Tal vez, el camino fácil sería perdernos en la marea, permitir que nuestro hacer se encuentre moldeado por factores como el mercado, las tecnologías, los procesos constructivos. Pero ese actuar no será moldeado por casualidad. Se encuentra limitado por sus condiciones materiales, pero la teoría en el campo de la arquitectura debería ser un apoyo para la reflexión, no para establecer estilos ni doctrinas en la práctica. Zea (1981) menciona sobre las teorías y sus críticas que al enfrentar una con la otra, “No se trata de otra cosa que de la lucha de un conjunto de ideas contra otro conjunto de ideas realizada en un terreno en el que cada una pretende ser la única” (p. 37).³

Insisto en que existen muchos discursos instrumentalizadores en los entornos que nos rodean, en los actos que nos acompañan, en los objetos con los que interactuamos. Por ello es importante no permitir que nuestro hacer sea instrumentalizado para discursos productivistas en pro del capital. Y es a través de una constante renovación de la teoría en nuestro hacer, que

podremos encontrar nuevos caminos, para continuar buscando nuevas formas de actuar. Para Alberto Pérez-Gómez (2017), la teoría es muy importante, pero no la teoría entendida como el instrumento de la práctica sino entendida como un discurso filosófico-cultural que me permita expresar, aquí y ahora, cuál es mi posición ante el mundo y así abordar su riqueza con las preguntas correctas (p. 23).⁴ Desde el marco epistémico de la metamodernidad, se busca resignificar nuestro hacer, desde el amor, en la búsqueda de actuar en sintonía con el mundo que percibimos, con el contexto en el que nos encontramos.

Analizada desde estos puntos de vista, la teoría puede ser vista, primero, como una normativa que determina la forma en que ha de ser la arquitectura. Puede ser considerada como una poética que no pretende ser universal, sino particular para establecer cómo definir su labor y, por ende, su praxis y para completar la triada, Waisman (1993), establece que la teoría puede asumir la forma de una filosofía en la arquitectura, como una concepción generalizadora en busca de principios universalmente válidos, más ligada a la especulación que a la realización (pp. 29-30).⁵ A lo largo de esta investigación, surgieron preguntas sobre los posibles objetivos que pudieran encontrarse intrínsecos a la proyección arquitectónica, sobre si esta tendría algún punto de mira o una intención. Si bien, no es posible otorgarle un sentido “original” al hacer arquitectónico o una intención pura de la cual emergen interpretaciones, al momento de realizar reflexiones en torno a las metas a las que se aspira en el campo disciplinar de la arquitectura, la complejidad nos vuelve a mostrar el nudo gordiano. A la maraña.

Stefania Biondi (2007) concluye que, un método enfocado para la teoría de la arquitectura debe de basarse en la relación dialéctica entre el espacio arquitectónico y la propia interpretación de experiencia de las personas usuarias dentro del espacio y en aquello denominado realidad y es a través de este diálogo que se le otorga sentido a la experiencia del usuario, la arquitectura y la realidad dentro de esa relación (p. 206).⁶ Sin embargo, la proyección de la arquitectura no está únicamente en las manos de la persona con la profesión en arquitectura. En ella está la técnica proyectual puesta en acción, en la gestión para la construcción del discurso arquitectónico. No es quien lo construye. El fenómeno arquitectónico se construye de forma colectiva. Este fenómeno no se diseña, se compone. Aún en el espacio, lo seguimos construyendo. Lo seguimos transformando. De acuerdo con Angélica Álvarez (2014) “Hacer una casa desde las fronteras de la arquitectura, la ciudad y la modernidad, implica procesos que rebasan por mucho la actividad constructiva” (p.13).⁷

La arquitectura es un fenómeno que va más allá de su campo disciplinar, más allá de una profesión. La arquitectura va más allá de la técnica, del conocimiento aplicado, de la construcción, de la administración de obra. Trasciende la pretensión de configurar el hábitat. Desde una visión metamoderna, esto que hemos llamado el hacer arquitectónico trasciende incluso de títulos otorgados en universidades. La proyección ya no es patrimonio exclusivo de la arquitectura. La proyección es fuerza potencial convertida en acción y quienes habitamos y experimentamos el espacio tenemos la capacidad de dar sentido los lugares donde vivimos.

El enfoque teórico en la arquitectura debe recuperar su capacidad de generar un sentimiento emancipatorio al concebirla como una reflexión profunda sobre el hacer pasado, contemporáneo y propio, por parte de aquellos que practican y estudian la disciplina. Sin embargo, esta aspiración se ve comprometida si optamos por instrumentalizar y utilizar la teoría como una mera herramienta utilitaria en nuestra práctica. Esta instrumentalización reduciría la teoría a una suerte de compendio o manual que debe ser seguido de manera rigurosa, limitando así la posibilidad de contemplar la arquitectura desde una perspectiva ética más allá del objeto arquitectónico y su estética. Nos arriesgamos a estancarnos en una condición posmoderna donde la historia y la teoría se convierten en meros recursos para diseñar al servicio de los poderes hegemónicos

Para (a)bordar la complejidad del entramado de esta investigación, partimos de primera instancia en que el papel de la teoría hasta el momento parece que se sustenta en el establecimiento de normas y manuales, con un carácter muy formal. Este aspecto de “la forma” de la arquitectura y “la forma” de hacer arquitectura son, en sí, una manera que desde la racionalidad busca determinar la forma y el contenido del hacer arquitectónico, cosificándolo. Sin embargo, desde nuestra postura creemos que la teoría puede cargar sentido a nuestro hacer y puede ser una guía para nuestro actuar. El papel de la teoría, para Stefania Biondi (2005), “no debe plantear una situación hipotético-ideal abstracta [...] pero sí puede plantear una situación utópica si esta se entiende como algo que debería y podría ser, según un sentir y un acuerdo generalizados y alcanzados con el diálogo” (p. 212).⁸ Desde una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura, podemos plantear una visión crítica hacia los poderes que restringen al hacer.

Bajo la premisa de que el capital controla nuestro actuar en el mundo, una forma de resistir se puede basar en darle un valor distinto a nuestra actividad laboral. Si lo que queremos es trascender de los valores que inserta el capitalismo en nuestro hacer, tenemos que evaluar de qué forma le damos valor a los aspectos productivos de nuestro hacer. Creo que la crítica a la

modernidad surge de una inconformidad con la forma en que nos describimos como una sociedad moderna y desde el hacer arquitectónico esa inconformidad se ha mantenido vigente desde los esfuerzos postmodernos.

Es aquí donde es importante rescatar la agudeza de las crisis y su manifestación, no sólo en los sistemas locales, sino también en nosotras y nosotros. Es aquí donde entra nuestro juicio, donde hay que ser críticos y hay que decidir. Si desde la teoría se busca plantear un papel emancipatorio, es necesario que exista una apertura a otros marcos epistémicos. Necesitamos reconocer que las estructuras bajo las cuales se sigue ejerciendo se dan con el objetivo de beneficiar al capital, de custodiar los bienes de los inversionistas, de fomentar los vicios de la sociedad del consumo. Es necesario nombrarlos desde el hacer arquitectónico en general, el que encontramos manifestándose en nuestra escala local, así como a un nivel personal. Nombrar estas estructuras nos permitirá establecer los criterios para romperlas.

Cuando todo es desecharable y todo puede ser remplazado, nos desconectamos de nuestro entorno hasta el punto de cosificarlo. Incluso, el entendimiento del éter que nos permite coexistir, como un elemento separado a nosotros, nos distancia aún más del próximo. El cuidarnos a nosotros mismos, a nuestros cercanos y al entorno que nos rodea, es una forma de resistir ante la alienación programada del capital. Concebir la arquitectura como un elemento desecharable es una forma más de demostrar que el entorno en el que existimos ha sido cosificado. El deterioro de los materiales, de los edificios, de nuestros entornos es un proceso que existe y que debemos entender. Y que debemos asumir. Podemos cuidar el entorno en el que vivimos desde nuestra actividad proyectual a través del mantenimiento y de la transformación de los espacios para permitir su vigencia ante los nuevos modos de coexistir.

Creo que es algo que nos dejó la modernidad, aunque sea como una consecuencia. La posibilidad de reconocer que estamos en un mundo que ha evolucionado, para poder buscar formas de tomar acción. Que ha planteado una visión crítica de su momento y ha buscado tomar acción ante aquello que ha sido capaz de nombrar. Hoy actuamos inmersos en la modernidad y su crítica postmoderna. Tropezaríamos dos veces con la misma piedra si creyéramos que hacer una tabula rasa nos podría llevar a encontrar nuestra forma de actuar.

Para comprender e interpretar la complejidad de la arquitectura es necesario dejar de confrontar conceptos que componen el fenómeno arquitectónico para validar ciertas formas de hacer, materializar, habitar o vivir en cualquier forma la arquitectura. Con este enunciado no pretendemos restar valor a todo aquel

elemento que componga al fenómeno arquitectónico, al contrario. Cada uno de estos elementos contribuye a la construcción de un nuevo discurso para cortar de tajo con los discursos confrontativos como el de forma o función, la racionalidad y el positivismo frente a la fenomenología, El individuo frente a lo común y lo urbano, la productividad y la orientación al consumo frente a la utopía, lo global frente a lo local, la estandarización y la técnica frente a la singularidad y la artesanía, la postmodernidad frente a la modernidad. Ni menos ni más.*

Una forma de plantear una postura ante el sistema dedicado al consumo en el que estamos inmersos es a través del cuidado desde nuestra profesión. Un cuidado de la revalorización de lo existente, de lo materializado. De ver el bien en el inmueble en lugar de ver el inmueble como un bien económico. Las posturas de acción, reacción y resistencia no se dan únicamente en el mundo de lo físico, sino también, a través de las ideas colectivas, que nos permitan actuar a través de la política. La proyección es el pensamiento en acción y las posturas proyectuales son la forma en que las personas que estamos inmiscuidas en el hacer arquitectónico podemos generar una crítica ante nuestro hacer. Esa reflexión, ese cambio crítico, esa apertura en el pensamiento a través de una nueva actitud desde la cuál dar frente al entorno o sistema en el que estamos. No podemos mantener una postura pasiva ante el sistema del capitalismo tardío. No podemos resignarnos a tener una ética plástica que se amolde a la moral que se mantiene leal al capital (Carmen Boza. 2024, 1m00s).⁹

La arquitectura, desde la acción crítica metamoderna, le da vuelta al tejido para vislumbrar cómo están dispuestos los hilos (Nach. 2016, m4s18),¹⁰ para repensar en cómo puede y cómo considera que debe bordar los nuevos tejidos. El cambio a esta actitud crítica da pie a tomar acción. No sólo a hacer nuevos tejidos en la arquitectura, sino también a identificar los nudos y rehacerlos si es necesario. Con paciencia buscar los hilos que se han enredado para soltarlos. No buscamos cortar de tajo el nudo gordiano. En la composición de los hilos encontramos los motivos, los tropiezos, los cambios del hilo. El proyecto incompleto de la modernidad está a la espera de continuar construyéndose y el cambio de actitud metamoderno es sólo una parte de esta gran construcción. De una búsqueda que no esté cargada con pretensiones de completitud y de totalidad.

En el inicio de esta investigación nos volvimos a plantear una pregunta que había plasmado ya Gianni Vattimo (1998) al declarar, desde el título de su libro, que la modernidad había terminado, en si debería de ser importante

* En ninguno de estas declaraciones se debe de considerar mayor valor, jerarquía o preferencia de un concepto sobre el otro por el orden en el que han sido nombrados.

definir nuestro lugar en la historia.¹¹ Ese esfuerzo por situarnos tal vez no nos lleve a algo determinado, pero sin duda, es ese esfuerzo el que nos ha hecho avanzar, no desde una perspectiva progresista. Definitivamente no nos encontraríamos en donde estamos sin todo aquello que implicó la modernidad, pero no podemos dar marcha atrás. Podemos abrazar el proyecto declarado “incompleto” de la modernidad y continuar construyendo nuevas formas de estar en el mundo.

Las epistemologías metamodernas se encuentran atravesando por un regreso al romanticismo. “Meaning.making animals that we are, we hide our confusion under capacious conceptual canopies such as modernism, postmodernism and metamodernism, and by taking shelter there we allay our sense of feeling completely lost” (Jonathan Rowson. 2021, p. xviii-xiv).¹² Esta sensación de estar perdidos puede encontrar una forma de apaciguararse a través del amor, como una forma de estar en el mundo, capaz de transformar. Para Pérez-Gómez (2017), “lo que más importa en el entorno vivido es el sentido de que el mundo está hecho con cuidado, con compasión, una importante dimensión del amor” (p. 21)¹³ y el espacio para que nosotras y nosotros podamos formar parte desde la acción , es el taller de arquitectura.

¹ ALEXANDER, Christopher. (1986). Ensayo sobre la síntesis de la forma. Ediciones infinito. (p. 31).

² WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala. (p.29).

³ ZEA, Leopoldo. (1968). El positivismo en México. Nacimiento, Apogeo y decadencia. Fondo de cultura económica. (37).

⁴ AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.23).

⁵ WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala. (pp. 29-30).

⁶ BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México. (p. 206).

⁷ ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya.

⁸ BIONDI, Stefania. (2007). Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México. (p. 212).

⁹ BOZA, Carmen. (2024). Lambo. Encore. (1m00s).

¹⁰ NACH. (2015). Urbanología. A través de mí. () .

¹¹ VATTIMO, Gianni. (1998). El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna. Editorial Gedisa. (pp.10-11).

¹² ROWSON, Jonathan., Pascal Layman (Eds). (2021). Dispatches from a Time Between Worlds. Perspectiva. (p. xviii-xiv).

¹³ AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.21).

EN DEFENSA DEL TALLER DE ARQUITECTURA COMO ESPACIO DE REFLEXIÓN/ACCIÓN

In architecture, form is a noun; in industry, form is a verb.¹
R. Buckminster Fuller.

Es necesario poder plantear una visión crítica sobre el cómo hacemos arquitectura, pero sobre todo en cómo podríamos estar haciendo arquitectura. Desde la teoría, podemos establecer un punto de apoyo para poder guiar nuestro actuar y siendo así, considero que es necesario entablar que, para poder contextualizar nuestro hacer, debemos dejar de plantear que se encuentra ajeno ante las crisis, sobre todo cuando es a través de ellas que podemos plantear una mirada crítica hacia el cómo actuar. Una teoría basada en las crisis se vuelve, por definición, en una teoría crítica. La arquitectura necesita desarrollar un sistema de teorías donde no sólo se construyan teorías descriptivas o prescriptivas. Se necesita un sistema de teorías para que las modernidades alternas, que sueña la metamodernidad, puedan existir, no solo como entidades bien definidas, que son independientes, como si cada taller de arquitectura pudiera o debiera definirse de forma estática, sino más bien como una oscilación donde en nuestro hacer sea posible reconocer la complejidad dentro de la actividad proyectual con conciencia sobre las crisis, pero que sea capaz de aceptar la coexistencia de contradicciones, no como elementos que tengan que corregirse, sino como oportunidades de mantener apertura hacia la ambigüedad, ya que ese mismo estado de oscilación nos puede permitir dialogar con estas contradicciones.

De esta forma, es posible plantearnos un compromiso activo, en el que nos mantengamos en la constante construcción de significar nuestro hacer, como una forma de actuar en el mundo. Sumado a esto, el entendimiento de las crisis nos va a permitir gestar un entendimiento de nuestras limitaciones. Quizá por ello es por lo que sea tan abrumador abordar todo un sistema en crisis, desde cualquier hacer, pero entender que existe la imposibilidad de alcanzar una verdad definitiva en el hacer arquitectónico es un paso de esperanza para entender que, entonces, hay una riqueza de matices que podemos abordar.

Independientemente del sistema de las crisis que hemos abordado a lo largo de esta investigación, la arquitectura ha encontrado en su esencia configuradora una constante crisis. La arquitectura desde su estado de postmodernidad puso en crisis la revolución del estado moderno de la arquitectura, al responder a un sistema funcionalista que arrebató de sus manos la posibilidad de proyectar, puesto que el proceso configurador perfecto “ya existía”, la plantilla de la modernidad era universal y estaba “al servicio” de la arquitectura para encarnar aquel discurso moderno de la

universalidad como un símbolo, o más bien, como una fachada de unión y de progreso. Sin saberlo (tal vez), la arquitectura era la que estaba al servicio del capital y ha sido su discurso hegemónico, colonizador el que ha dado forma a la arquitectura. De vez en cuando me siento mal, porque ese espíritu moderno es el que terminó dando la cara por los bienes del capital. El que terminó siendo instrumentalizado.

¿En qué momento nos han metido la idea a la cabeza de que, si no somos productivos, lo que hacemos carece de valor? No lo sé y ahora que la investigación va llegando a su fin, creo que no busco ciclarme en el desencanto de la modernidad. No digo que no sea importante, claro que debemos continuar con nuestra investigación sobre nosotras y nosotros, como un sistema social, como un repensarnos continuo en el proyecto de la modernidad. Sin embargo, podemos transformar la percepción de nuestro hacer y de esta forma, revalorarlo. No podemos jugar al juego de la negación total del modelo del capitalismo, adquiriendo posturas inmóviles para un mundo que necesita trazar cambios. Podemos plantear, desde nuestro hacer, una postura que busque superar los vicios de la lógica neoliberal del capital. Pensar en las crisis es un camino para pensar en alternativas viables.

Desde la metamodernidad, se propone una intención no sólo ética, sino poética, donde sea posible resignificar nuestro entorno existente, para rehabilitarlo y convertir nuestra acción proyectual en un diálogo con el mundo y permitirle al taller convertirse en un laboratorio de pensamiento en acción. Al final, la arquitectura no sólo es una imagen del mundo, sino una reflexión activa sobre cómo queremos que sea habitado y cómo queremos habitarlo.

Para poder discutir sobre los valores de la metamodernidad en la arquitectura, es necesario establecer una visión evolutiva de los sistemas de valores, ya que sólo así podremos entablar una dialéctica entre los valores de la modernidad y los valores de la metamodernidad. De la misma forma en la que se construyen estos valores, desde un cimiento dialéctico, es necesario participar de la misma forma en la construcción del hábitat, a través de la reconstrucción y la rehabilitación de los elementos que ya se encuentran existentes, de esta forma es posible darle un valor a los testigos arquitectónicos sin la pretensión de buscar ser partícipes en la construcción del mundo a través de la tabula rasa, de la supresión de los elementos existentes o de la concepción desde lo individual.

Para la arquitectura metamoderna, es importante partir de la resignificación, pues es el ejercicio de la percepción como transformación, al permitir generar nuevas lecturas. Esto hace de la experiencia del hacer arquitectónico desde la metamodernidad un proceso hermenéutico como una herramienta para la

transformación. En un mundo que padece de varias crisis, es necesario reconstruir, no sólo por la consideración de la crisis climática y urbana en relación con el espacio destinado a la construcción. Reconstruir es un símbolo de amor, pues implica cuidar y reparar, lo que puede ir desde una dimensión física del inmueble, hasta los vínculos dentro del habitar. La búsqueda de la rehabilitación, más que una forma de construir es un acto político, pues se resiste a la tabula rasa y da un nuevo valor a la cicatriz como un proceso de curación.

Repensar la teoría de la práctica arquitectónica desde las crisis no sólo nos permite establecer las condiciones contemporáneas como un sistema en el cuál actuamos, sino también, nos permite apreciar la arquitectura y su hacer como un fractal, más que como una entidad fija y estable. El taller de arquitectura puede ser una forma de unir lo segregado y de acercarnos nuevamente a un hacer que tenga la capacidad de ser generalista, como en ocasiones lo requiere, así como de no despreciar la fragmentación del conocimiento que tuvo lugar en el periodo de la modernidad.

Hipólito de Taine, mencionaba que la obra de arte era hija de su tiempo. Y una pequeña parte de mi considera que tiene razón. No porque sienta que eso está en duda. Al contrario. Lo primero que busca esta investigación es una reflexión para tomar acción a través de un hacer contemporáneo. Conectado con su contexto y sus manifestaciones. Con sus crisis. Sin embargo, algo que puede encarnar el hacer arquitectónico es que puede permitirse ser fluctuante, entender el cambio y no ser, así como entendimos la crisis del concepto de identidad, sólo una imagen que no puede ni debe contrariarse. La crisis no es sólo el momento malo. Es la oportunidad del cambio y de aceptarlo; y, en nuestro hacer, es el espacio para poder posicionarnos ante nuestra realidad para poder proyectar.

Considero que la arquitectura metamoderna no debe ser detectada bajo ciertos criterios estéticos. Ya existen ciertos esfuerzos por encasillar algunas obras como arquitectura "metamoderna" por un estilo y, aunque creo fielmente que nuestros discursos se pueden materializar en la obra arquitectónica, espero, al menos desde lo que hemos alcanzado en esta investigación, que si algo caracteriza al concepto de metamodernidad en la arquitectura no sea una especie de estilo o un compilado de características. Espero que sea su espíritu de una búsqueda. Como el entendimiento de que nos encontramos en un momento de muchas transiciones y que, en consecuencia, hay que actuar. Creo que una forma de darle frente a la arquitectura en este tiempo es a través de la comunidad. Porque las crisis son comunes y en esa cualidad reside no sólo su esencia, sino la forma en la que podemos abordarlas y dentro de estos subsistemas en crisis, la comunidad puede generar los

cambios de información necesarios para que este llegue a un bien común. Para Mahalia Ayala (2016) la comunidad es como un sistema abierto:

La comunidad es un organismo vivo que se renueva constantemente y que extiende sus relaciones a otros territorios, haciéndose cada vez más complejo su nivel de intercambio. La vida urbana ha contribuido a multiplicar estas relaciones funcionales, concentrándose en un pequeño espacio muchas y diversas funciones que producen una amplia gama de intercambios e interconexiones que, a su vez, influyen no sólo en ese lugar sino también en su entorno (p. 108).²

Para que eso sea posible es necesario deconstruir las estructuras ocultas dentro de los procesos proyectuales, donde las jerarquías continúen sosteniendo estructuras de poder en el campo de la arquitectura. Interpretar a los actores desde un entendimiento sistémico, posibilita un escenario de horizontalidad, donde el derecho a proyectar se democratice y el taller de arquitectura sea un espacio para proyectar en colectivo, para la interacción, para el diálogo. De esta forma, podríamos pasar de ver el proyecto arquitectónico como un sistema cerrado, para entenderlo como un sistema abierto en el que somos actores, intercambios de información, comunicación y parte de los procesos configurativos. Así mismo, el proyecto se mantiene como una estructura abierta y, por ende, el taller se vuelve un espacio de lectura crítica de todas y todos los actores para su participación en la proyección.

Es necesario plantear la deconstrucción de los procesos de la proyección arquitectónica, sin caer en los ismos ni en doctrinas. No sólo es una mirada recursiva desde el deconstructivismo. Aunque desde este movimiento se intentó romper con algunos dogmas implementados desde el movimiento moderno, es necesario que la deconstrucción se plantea desde un trasfondo ético. Quizá por eso creo que el lente de la metamodernidad no debería ser enfocado en estilos o en ismos arquitectónicos, sino en el hacer proyectual. Ahí es donde, desde el taller, se puede plantear una postura crítica. Donde no se diseñe un objeto arquitectónico por sí mismo, sino que se construya el proceso para la proyección colectiva.

Pérez-Gómez (2017), menciona que el proyecto se entiende como promesa a una sociedad entendida cabalmente a través de sus historias, donde se comprende el sentido ético de la práctica con raíces éticas, humanísticas y culturales [...] (p. 19).³ Y siendo así considero que el taller de arquitectura, más que el concepto de un despacho es capaz de brindar un espacio para que esa promesa pueda ser construida. El taller de arquitectura puede servir

como un espacio para la transformación, no sólo refiriéndose a la gestión de un proyecto arquitectónico, sino más bien a la de las personas que se encuentran participando en esa transformación, pues, al buscar proyectar pensando en que es posible formar parte de un cambio al abordar las crisis, nosotras y nosotros también estamos siendo transformados al buscar conectar nuestro hacer con las crisis. No podemos transformar sin ser transformados también, a través del proyecto, a través del espacio del taller. A través de las retroalimentaciones y las iteraciones. A través del trabajo colectivo, entre los actores que forman parte de hacer arquitectura. Desde las y los estudiantes, las personas que participan en la docencia, clientes, comunidades y grupos. Desde clientes, quienes usan el espacio, personas dentro de las ingenierías y otros lentes disciplinares. Ahí yace el poder trasformativo de nuestro hacer, en el concepto de taller. Nuestros actos, por muy pequeños que sean, participan en la creación y la mutación del entramado social. Ya lo dijo Marx (1845), “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”.⁴

¹ KRAUSSE, Joachim., LICHTENSTEIN, Claude. (Eds). (2017). Your private sky. Lars Müller Publishers. (p. 162)

² AYALA, Mahalia. (2016). La declaratoria del centro histórico de Santiago de Querétaro como patrimonio cultural por la UNESCO y las tensiones manifestadas a través del turismo y las políticas del estado. (Tesis de Maestría) Universidad Autónoma de Querétaro. (p. 108).

³ AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C. (p.19).

⁴ MARX, Karl. (1845). Thesen über Feuerbach. Recuperado de: <https://www.ehu.eus/Jarriola/Docencia/EcoMarx/TESIS%20SOBRE%20FEUERBACH%20Thesen%20ueber%20Feuerbach.pdf>

SEXTA PARTE: FINAL.

CONCLUSIONES

Ahora que estamos saliendo de la espiral dialéctica, intentando poner fin al bucle que se me fue advertido que vendría con esta investigación, es difícil comenzar a plantear una conclusión para dar fin a este trabajo en la Maestría en Arquitectura, primero porque siento que falta mucho por investigar. Mientras más avanzaba la investigación, más rutas se descubrían ante nuestros ojos, pero pese a las oportunidades que nos brindaba el helicoide de la investigación, esta debe tener un fin. Pese a los deseos de buscar por más caminos, hay que salir del bucle. De la mano del complejo cognoscitivo y el recorte epistémico acotamos la investigación para no perdernos en este proceso dialéctico de construcción del conocimiento. Y aun así es difícil soltar la investigación. La ilusión por recorrer esos trayectos que se nos ha develado continúa vigente, aunque es difícil pensar que no será bajo el título de esta tesis. Es aún más difícil cerrar este trabajo de tesis pensando que la investigación está comenzando. Supongo que es algo que nos sucede a todas y todos. Supongo que es algo que sucede en la gran mayoría de las investigaciones.

Siempre fue complicado hablar con mis colegas sobre por qué hablar de metamodernidad, porque este concepto parece siempre dar la idea de una soberbia superación de la modernidad. Incluso creo que el concepto en sí mismo es difícil de abordar. Las complicaciones continuaron al hablar con mis estudiantes de las materias de “Herramientas digitales para arquitectura I y II”, pues se evidenciaba en nuestras pláticas al concepto de modernidad como un momento de triunfo del positivismo, la búsqueda de universalidad y la influencia del racionalismo en los haceres, incluida la arquitectura. La palabra metaxis, del cual viene el prefijo habla de un estado intermedio. Busca un proceso dialéctico entre los valores modernos y la crítica postmoderna como un lugar liminal. No es más allá de la modernidad y la postmodernidad, aunque históricamente lo está. Y ontológicamente está con la postmodernidad. Igual que la postmodernidad, no ha podido emanciparse de lo moderno y lleva consigo un prefijo para diferenciarse, aunque tal vez ese sea un rastro de su identidad que quiere que sea visto. Durante el proceso de construcción de este trabajo de investigación el concepto de metamodernidad se hizo presente por su capacidad de ofrecer un espacio de dialéctica que consideramos que es importante al reconocernos en la modernidad. Sin embargo, se podría decir que también existieron momentos donde este concepto se hizo ausente.

La ausencia no se dio debido a la falta de lo que simboliza este concepto en la investigación, sino en haber encontrado rutas alternas o identificado intenciones hermanas fuera de este concepto. En esa especie de “ausencia”

nos hemos encontrado con conceptos como el ethos barroco de Bolívar Echeverría o la teoría del apoyo mutuo de Piotr Kropotkin, o en las epistemologías del sur, por poner algunos ejemplos. Si algo ya se encontraba advertido desde un principio en este trabajo es que el concepto de metamodernidad no surge desde la soberbia de buscar una respuesta a través de la tabula rasa, sino desde la búsqueda de un diálogo en constante construcción de los valores de la modernidad y de la crítica postmoderna, donde puedan existir modernidades alternas.

Sin embargo, si algo se mantuvo vigente durante todo este proceso, fue el de las actitudes. Actitudes de acción, reacción y resistencia. Actitudes que creo que se pueden tomar desde nuestra profesión, que no debe ignorar deliberadamente que tiene un papel dentro de las crisis. Que no puede hacer caso omiso a estas si queremos que las cosas cambien. Las crisis han sido testigo del tiempo y así como Teseo pudo regresar gracias al ovillo de Ariadna, las crisis nos han permitido regresar a críticas de la modernidad. Desde esta investigación hemos encontrado posturas y discursos que nos van a dar pie a que exista la condición de intermediación de la metaxis.

Durante el proceso de construcción de la investigación, se encontró una gran similitud en intenciones con las investigaciones que se hacían a la par de la mía, sin que el término “metamodernidad” apareciese en sus trabajos, porque todas y todos, de alguna forma, comenzamos a plantear una postura crítica ante algo que directa o indirectamente remite a la modernidad. Entonces ¿Qué papel tiene el análisis desde el concepto de metamodernidad para esta investigación? Fue complicado enfrentarme a la crítica docente, que mencionaba que la modernidad ya había sido superada, porque entonces ¿Qué pretendía yo con esta guía que estructuraba mi trabajo? Y de forma personal/profesional fue aún peor, porque entonces ¿En dónde se encontraba ese sentimiento mío, un poco de inconformidad, un poco de no entender el hacer arquitectónico? Sentir que el hacer de la profesión hace tiempo no está contextualizado.

Y sé muy bien que estaría equivocado siquiera de pensar que no existe esa mirada crítica y reflexiva puesta en acción en la práctica. Que lo que acabo de escribir no puede ni debe ser generalizado. Al contrario. Poder experimentar, ver y compartir muchas formas en las que el fenómeno arquitectónico se nos revela, son lo que me ha hecho pensar que es posible la acción. Indudablemente la inconformidad que siento y me atrevo a decir que sentimos en el gremio, con el entorno construido, reside en la construcción que ha sido vista como un producto o que ha sido concebida desde su relevancia como un activo económico. Que su valor responde al sistema capitalista y que, posteriormente, responde de alguna forma a la construcción del hábitat. Por

eso creo que hay oportunidad de acción en nuestro hacer. Que en la proyección hay una especie de fuerza, guiada por la intención. Posteriormente me di cuenta de que nuestro hacer no sólo es acción, sino también reacción. Que es necesario que seamos capaces de percibir el mundo. Es útil entenderlo como un sistema y entendernos como un reflejo de ese sistema desde el principio hologramático para poder hacer una lectura general de las crisis y poder analizar cómo cada crisis está conectada a las demás de alguna forma.

Hay dos premisas que fundamentaron la investigación y una de las estructuras que nos permitió sostenerlas fue el de la metamodernidad. Me atrevo a decir que la primera premisa tiene un carácter filosófico sobre la modernidad y las implicaciones que esta tiene sobre nuestra comprensión desde nuestra profesión. La segunda es sobre el carácter praxiológico de la profesión, donde se reconoce que nuestro hacer se encuentra en un sistema de crisis (y en crisis también). Nuestro hacer, dentro de este fenómeno, ha intentado ser resiliente ante el sistema en el cuál existe. Pero ese hacer puede volverse una forma de plantear resistencia ante el sistema capitalista.

Una de las tareas más arduas fue la de intentar tomar un papel desde el pensamiento filosófico de la modernidad, sus respuestas y una búsqueda de un lugar, no exactamente dentro de la historia, sino más bien de un sitio en el que podamos reflexionar sobre cómo queremos o creemos que debe de ser nuestro hacer hoy. Creo que sólo así podremos salir de Creta^{*}

A la par, una de las dificultades más grandes que tuvieron lugar en la investigación fue la de intentar abordar el concepto de las crisis. En este punto parece que este trabajo de investigación para la obtención de un grado de maestro de arquitectura habla de muchos temas menos de arquitectura. Pasamos de hablar de situarnos en la historia para comprender nuestra modernidad, para pasar a hablar de cómo el sistema de/en crisis es el territorio en el cual nos desenvolvemos, incluso si lo ignoramos.

Espero que a lo largo de la lectura no se haya percibido una soberbia por nuestra parte, por pretender abordar una serie de temas tan diversos como lo son en sí cada una de las crisis de las que hablamos y también de las que no hablamos. Sin embargo, es importante recalcar dos cosas. La primera es que, para abordar las crisis, no se puede hacer desde la individualidad. Es necesario entender nuestro hacer como un hacer colectivo si se pretende que desde la arquitectura sea posible plantear un frente de acción realmente activo. En el mundo donde se han racionalizado los conocimientos, es importante sabernos especialistas en nuestros campos y reconocer a las

* Ver Preludio

personas que tienen dominio de otros saberes como parte de nuestra sociedad. Debemos romper con la vaga idea de que el hacer arquitectónico se realiza a través de una figura individual configuradora, para poder entender nuestro papel desde la proyección y poder aportar desde ahí, tanto como nuestra comunidad, con saberes distintos a los nuestros pueden aportar para la configuración del espacio arquitectónico y su multiplicidad de capas. La segunda cosa por recalcar surge a partir de preguntarnos ¿Y cómo desde nuestro hacer podemos aportar para la configuración del espacio arquitectónico en un sistema en crisis? Esto se da a través de algo que se mencionó a lo largo de la investigación que es la multiplicidad de conciencias. Como personas, nuestro mundo no nos es ajeno y la forma en la cual nos aproximamos a él no está aislada de nuestro contexto inmediato. Somos partícipes de esa concepción global desde el acto de percibirlo. Y es esa percepción, esa reflexión, una guía que nos permita orientar nuestro hacer. Esta multiplicidad, como un principio hologramático, puede ser un reflejo de las partes del sistema con el sistema en general. Así, esta multiplicidad de conciencias puede abordarse no sólo en lo colectivo, sino también desde la individualidad hacia lo colectivo. Por eso sostengo que un hacer (cualquier) en conciencia de las crisis, forma parte de un individuo para actuar por lo colectivo.

Sobre las crisis. Poder analizar desde la generalidad hasta la particularidad de ellas, nos ha permitido observar que desde la arquitectura puede haber distintos abordajes desde los cuales estas son atendidas.

La crisis climática se ha vuelto uno de los desafíos más profundos a los cuales nos enfrentamos como humanidad. Desde la colectividad, nos hemos planteado los límites globales, debido al extractivismo furioso con el cual ha operado el capitalismo. No podemos reprocharnos desde la individualidad la responsabilidad. Sin embargo, desde un actuar colectivo, podemos tomar esa responsabilidad a la acción. Si bien, desde la individualidad del hacer arquitectónico hemos podido concebir técnicas y formas en las cuales mejorar y optimizar materiales para evitar su desperdicio, o tecnologías para ahorrar energía, la crisis climática requiere que, desde la colectividad exista una transformación profunda en la manera en la que se concibe el proyectar. Es urgente plantar cara a los paradigmas de crecimiento ilimitado, caracterizados por su extractivismo, a través de replantear nuestros fundamentos éticos. Tenemos una relación con nuestro entorno y a través de una mirada regenerativa, podemos actuar en pro de la justicia climática.

Creo que no solamente hay una crisis proyectual, sino que hay una crisis con nuestra profesión, desde la cual nos es difícil decidir qué haceres componen nuestro hacer. Fue necesario preguntarnos ¿Cómo afecta en el hacer

arquitectónico la crisis económica? Lo más evidente resultaba pensar en las consecuencias constructivas. Desde las conexiones con la crisis climática sobre la decisión de extraer un material y ver la forma en que esta extracción afecta hasta el hecho de transportarlo. La energía embebida, la contaminación causada y muchos otros factores parecen pasar a un segundo plano cuando las decisiones son tomadas pensando en el dinero. Desde la práctica proyectual, la optimización de materiales, los procesos de construcción, la modulación entre varias acciones que permiten a la proyección tomar en cuenta los factores económicos. Sin embargo, en el pensamiento arquitectónico es donde residió nuestra preocupación. En plantearnos la pregunta de ¿Por qué? ¿Por qué es que tomamos en cuenta los factores económicos dentro de nuestro hacer? La inconformidad surge cuando las respuestas a esas preguntas no se avocan al bienestar, al bien común. Se avocan a temas monetarios. De ahí, derivaron más preguntas, como “¿Por quién estamos optimizando? ¿Para qué lo estamos haciendo? ¿A costa de qué estamos ahorrando?” Estas nuevas preguntas han sido como un salvavidas que nos ha ayudado a mantenernos a flote para poder construir la reflexión de cómo desde las influencias del capitalismo en el discurso de la optimización se ha instrumentalizado nuestra actividad para generar siempre un bien capital a costa de un sistema en crisis. Como respuesta ante esta lógica de acumulación del capital donde se prima la rentabilidad, emergen prácticas renovadas donde es posible pensar desde la arquitectura en una oportunidad para pensar en el rol que tiene como un acto político.

Como una consecuencia del extractivismo del capital, la ciudad se ha fragmentado. A causa de la desigualdad espacial se ha alimentado la desigualdad social, lo que ha ocasionado una pérdida de cohesión en la ciudad. El crecimiento horizontal de Querétaro ha respondido en gran medida a las dinámicas de las actividades económicas, donde el desarrollo económico e industrial jugaron un papel fundamental en la configuración espacial. Desde las entidades encargadas de la construcción de viviendas, se ha optado por el crecimiento desmedido con el propósito de generar vivienda nueva para las y los nuevos habitantes de la ciudad, a costa del crecimiento de la mancha urbana. La arquitectura, en esta ciudad “moderna”, se cierra a la ciudad. Se crean enclaves habitacionales, enclaves industriales y aunque la arquitectura se encuentre a pie de calle, esta se cierra a la vida urbana, bajo la promesa de una arquitectura “introspectiva”. Estas tensiones ponen en duda si la arquitectura de Querétaro se construye a través del diálogo de su identidad, de sus características y de su multiplicidad o si sólo es el resultado del pensamiento individualista regido por el mercado. Sin embargo, a través de una verdadera reorganización y colaboración genuina entre los ciudadanos, puede develar un posible camino para la construcción urbana de lo común.

La disciplina parece haber centrado sus esfuerzos en saberes especializados y procesos técnicos que, en la gran mayoría de ocasiones, pueden no estar vinculados a los saberes críticos, teóricos, históricos y filosóficos del hacer arquitectónico. La yuxtaposición entre los conocimientos técnicos y críticos en la arquitectura podrá emancipar los saberes de un carácter productivista a uno liberador de la actividad. Esta liberación es importante en un contexto moderno que busca la homogeneidad, la arquitectura se ve envuelta en una crisis de identidad. Una crisis que lleva años cargando, desde la declarada crisis del internacionalismo. Si se defiende al hacer arquitectura como una expresión cultural, está cada vez más se ha visto reprimida. No sólo por los agentes externos a ella, sino también a la misma crisis proyectual en la que se encuentra nuestro hacer.

Desde esta investigación sostenemos, no una respuesta ante las crisis, sino un camino para afrontar la situación en crisis y tomarla como una oportunidad para mejor y ese es el que se da a través de la teoría. Exploramos el término de teoría para establecer que para que esta logre generar un sentimiento de emancipación en la práctica proyectual, es necesario entenderla más allá de sus cualidades descriptivas y en algunos casos, prescriptivas. Es necesario verla más allá de su uso como manual o normas. Desde la investigación abordamos el término de resignificación, para entender el valor de la teoría desde fundamentos filosóficos que nos permitan percibir el mundo y tomar acción en él. Es tal vez un enfoque metamoderno volver a entender la teoría desde su valor emancipatorio como una forma de acción que puede darle significado al hacer arquitectónico.

El hacer arquitectónico es en sí mismo una manifestación cultural que es capaz de expresar aquello que valoramos desde el papel que asumimos en nuestra modernidad y que forma parte de la visión con la que nos acercamos al concepto de realidad y lo confrontamos. Por ende, consideramos que es importante continuar con la investigación puntual de la ética y la estética del hacer arquitectónico. La investigación proyectual no sólo debería encontrarse encaminada en la búsqueda de formas en las que es posible proyectar, sino también en la observación de las formas en las que proyectamos para reflexionar en por qué proyectamos como lo hacemos. Quizá, desde esa reflexión, es posible encontrar nuevas formas en las que poder proyectar, así como posibles formas de responder el cómo, sin que esté desconectado del por qué, o del para qué. Dentro de este trabajo de investigación, así como en las crisis, no sólo era importante formarnos una visión general de la arquitectura y las crisis, sino que también debía existir un espacio para pensar en las manifestaciones locales. Por ello, es importante continuar con la investigación de la conexión entre teoría y práctica.

El estudio de la arquitectura y las crisis pretende fomentar la investigación del hacer arquitectónico y del proyectar como uno de los momentos donde nuestro actuar como personas se encuentra en conexión con el pensamiento y el discurso con el que dotamos de sentido la forma en que construimos parte de una realidad colectiva. Debemos de permitir que la arquitectura se escape de nuestras manos. Debemos buscar formas de hacer arquitectura en colectivo, que nos permita construir en colectivo. Entender que cada expresión de esto a lo que llamamos arquitectura forma parte de la proyección de una coexistencia que nos permita asumir nuestro papel en el proyecto incompleto de la modernidad a través de nuestro hacer, un hacer con sentido, un hacer en comunidad. Este enfoque metamoderno no se ve directamente en una arquitectura materializada. Espero incluso que no se pueda categorizar, que no se vuelva un ismo. Este enfoque metamoderno es la conciencia ética del hacer arquitectónico, que, al salir de su ensimismamiento, reconoce los sistemas en crisis en los que se está inmerso, con el entusiasmo de saber que es posible formar parte de cada uno de estos sistemas y como una parte, es posible tomar acción. Para poder hacer esto, es necesario repensar nuestro hacer. Debemos repensarlo para poder resignificarlo porque la arquitectura, su teoría y su práctica debemos de ponerlas en crisis.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Las preguntas resultantes de un recorte epistémico que nos permitió acotar la investigación para poder aterrizar la complejidad a nuestro campo de estudio nos han permitido trazar un camino hacia la comprensión de nuestro estudio.

Me he permitido ser un poco más sentimental al momento de responder estas preguntas, puesto que el origen de ellas yace en la inconformidad personal con la situación de crisis que observaba desde dentro y fuera de la praxis profesional.

1. CRISIS, FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO

• ¿Qué son las crisis?

Las crisis que estamos viviendo son un subproducto de la modernidad. Sin embargo, las crisis no son algo que sucede a expensas de nosotros, de la sociedad, de las personas, o de la arquitectura. El hecho de que una crisis exista es muestra de que se vive un sentimiento de inconformidad, ante las situaciones a las que nos enfrentamos. Las crisis no existen por si solas, se requiere de nuestra acción desde la percepción y de una mirada crítica, para poner algo en situación de crisis.

El hecho de reconocer que existe una crisis es una muestra de un esfuerzo por romper con la alienación, producto de la modernidad y sus manifestaciones, pues, en un proceso de individualidad, uno se mantiene como un sistema cerrado, donde, si bien, pueden existir cambios, estos no son estructurales. Cuando uno se concibe como un sistema abierto la energía se transmite a través de intercambios de información. Estos intercambios nos permiten existir como seres oscilantes, líquidos o fluctuantes, donde los procesos de construcción y reconstrucción son continuos. De esta forma no sólo existimos, sino que coexistimos con el contexto, con los otros y no sólo con lo que estaría dentro de nuestro sistema.

Además de reconocer la existencia de las crisis es posible también repensar nuestro contexto y ponerlo en crisis. Las crisis existen porque somos sistemas abiertos, que se encuentran comunicados constantemente, directa e indirectamente y somos capaces de percibir elementos o procesos que nos hacen reconocer desequilibrios en los sistemas con los que intercambiamos información. Así como el todo está en las partes y en las partes está el todo, las crisis se encuentran en nuestra persona, en la forma en la que vemos el mundo y en la que actuamos en él. Sin embargo, sin los esfuerzos suficientes por poder obtener estos intercambios de información, es posible que nos sea imposible ver esas mismas crisis en nosotros mismos.

De alguna forma las crisis son oportunidades de cambio. Son una oportunidad para ser críticos y elegir, para mejorar. De facto, nos encontramos en un equilibrio dinámico con los subsistemas con los que existimos. Mantenernos

abiertos a ellos y dispuestos a tener intercambios de información, nos dará inputs y herramientas para nosotros cambiar. No porque los intercambios sean buenos por sí mismos, sino porque nos permiten estar en contacto, con los demás, con nuestro contexto, con nuestro entorno. Así percibimos si hay subsistemas que están sobreviviendo, que sufren del extractivismo del capitalismo, que es separado de sus recursos. Entonces se vuelve evidente la construcción de estructuras de poder de un sistema sobre otros. Sólo actuando como sistemas abiertos nos permitimos, a través de estos intercambios de información, formar parte de los sistemas reprimidos por el sistema capital.

1.1. ¿Qué es lo que han provocado las crisis?

R. Las crisis, al igual que cuando hablamos de este concepto en medicina, son parte de una sintomatología que refleja un estado, que nos permiten ver que hay indicios sobre la situación que tenemos en el presente. Estos indicios son lo que para un sistema son los recursos, los estímulos internos y externos; los intercambios de información y las conexiones. Es necesario tener en cuenta estos elementos para poder pensar en los efectos que estos van a tener. Y hay que encontrarnos conectados con esta sintomatología para poder tomar conciencia de nuestro actuar hoy.

Creo que es importante plantear la pregunta de ¿Qué significan las crisis dentro de nuestro hacer? Sin duda lo plantearía como un despertar. Abrir los ojos. Porque al permitirnos des alienarnos, nos ha provocado ese volver a sentir. Tengo la impresión de que encontrarnos en un estado de alienación es consecuencia de vivir en un sistema en crisis. Sin embargo, creo que forma parte de las condiciones fundamentales para entender que estamos conectados uno con el otro, que no nos somos ajenos.

1.2. ¿Cuáles son los efectos de las crisis globales?

R. Uno está en contacto con un sistema en crisis cuando uno atraviesa por una serie de procesos que permiten sentir un dolor metafísico*. Si nos permitimos existir como un sistema abierto, el hecho de que algunos sistemas se encuentren en crisis o incluso colapsando, nos da una pauta para coexistir con estas crisis, para entenderlas desde nosotras y nosotros. Esto es a distintas escalas de los sistemas. Desde nuestra individualidad sucede, así como desde nuestra profesión, desde nuestro contexto, desde nuestra región.

Indudablemente, nuestro impacto en el planeta ha dejado una serie de marcas, cicatrices, que no sólo están en nuestra historia. Están en el suelo, en las jornadas laborales. Se encuentran en nuestra sociedad. En las fracturas y las divisiones que hemos creado. Si el sistema del capital se mantiene vigente es porque ha logrado obtener recursos de los otros sistemas. En cuanto pueda mantener los sistemas en crisis como sistemas separados,

* Como el que describe Patricia De Martelaere. En DE MARTELAERE, Patricia. (2007) Wat blijft. Querido's Uitgeverij.

podrá obtener recursos de cada uno de ellos. Desde nuestro hacer, nos hemos subdividido, nos hemos especializado. Abordamos nuestras preocupaciones, o nuestras reacciones ante determinadas crisis a través de la especialización en campos que puedan hacerles frente de forma enfocada.

- 1.3. ¿Es acaso la visión antropocéntrica sumada a la razón positivista la causante algunas de las crisis?

- R. Si lo analizamos desde nuestra posición, la visión que ahora llamamos antropocéntrica ha sido una guía que en su momento fue una respuesta a un contexto que se llegó a considerar en crisis. Desde una perspectiva actual, podemos observar una serie de cosas que ha traído esta visión, con las que estamos inconformes.

Hoy, esa inconformidad nos puede llevar a actuar, a buscar nuestra visión. Una que sirva como un frente ante las inconformidades a las cuales nos enfrentamos. A las crisis. Una posible visión desde la metamodernidad es reaccionaria. La búsqueda del concepto “meaning-making” puede ser abstraída de la inconformidad con los modos, las formas y los resultados de una visión centrada en el hombre y de la búsqueda de verse beneficiado a costa de cualquier recurso. Es reaccionaria ante el uso de la razón positivista, que justifica a través de la búsqueda de una realidad objetiva con valores universales, la supresión del valor de las circunstancias sociales y culturales, así como el de las experiencias subjetivas. Esta forma de llevar el pensamiento positivista predispone al planteamiento de dicotomías, que ponemos en crisis por que nuestra forma de acercarnos al concepto de verdad o de realidad, lo podemos abordar desde la complejidad, desde las contradicciones, la multiplicidad.

Quizá mañana, nuestras acciones no sólo traigan cosas buenas consigo, quizás no sólo se plantee un frente ante las crisis. Tal vez se descuiden algunas cosas que hoy no somos capaces de observar o de prever y el día de mañana seremos juzgados con la misma dureza con la que nosotros miramos al pasado, así como juzgamos la forma en que las visiones del pasado han aportado a las crisis que hoy vivimos. Hoy respondemos a nuestras crisis, buscando caminos que nos lleven a un bien común, no buscamos el bien en común en sí mismo. En eso reside la multiplicidad. Si hoy nos equivocamos, que sea porque actuamos. Porque hacemos acción, reacción y resistencia. Mañana tal vez se necesite eso mismo, pero los caminos serán distintos.

- 1.4. ¿Necesitamos una visión activa para afrontar y trascender las crisis o lo que quedó de ellas?

- R. Mientras comenzábamos la investigación, una observación entró en el tema de conversación. ¿Estamos viviendo las crisis o lo que quedó de ellas?

Para entenderlas, es necesario plantear que nos encontramos viviendo una serie de consecuencias sistémicas, interconectadas. Parece ser que lo más sencillo es dejar que los sistemas, en este equilibrio dinámico en el que se encuentran, producto del extractivismo del capital, se mantenga de esta

forma. Sin embargo, una visión activa para afrontar estos desequilibrios podría simbolizar un camino frente al sistema del capitalismo. Todo parece indicar que no hay que trascender de las crisis de estos sistemas, sino que hay que evidenciar las existentes y continuar provocándolas. Si queremos que cambien para mejor los subsistemas hay que aprovechar y hay que provocar un estado de crisis.

- 1.5. ¿Cómo afecta el mundo globalizado y capitalista junto con las crisis a la arquitectura el esfuerzo de los países en desarrollo por representar su identidad local?

- R. He de reconocer que al plantear esta pregunta me encontraba muy influenciado por las lecturas de Marina Waisman que se encontraban en sintonía con mis inquietudes al observar una realidad donde el espíritu de la internacionalización continúa influenciando el hacer proyectual.

Para poder responder esta pregunta, es importante plantear las siguientes preguntas: ¿A qué o a quién sirve la arquitectura? ¿La arquitectura se encuentra al servicio de algún poder? Es evidente que no podemos generalizar al responder estas preguntas. Sin embargo, la arquitectura que observamos y que se encuentra al servicio del poder del capital es la que nos ha generado esta intriga y es a través de las inconformidades que tenemos ante el hacer que permite esta arquitectura que me permite responder.

La aceptación del sistema capitalista (o rendición ante él, tal vez), como tablero del juego configurador de la arquitectura ha planteado las reglas del mismo juego. La supresión de las expresiones culturales que nos reflejaban ha sucedido. La reacción puede servir como un camino para la resistencia a jugar bajo el planteamiento del escenario capitalista. En un mundo tan globalizado, considero que es a través de los procesos configurativos que podemos otorgar un sentimiento de identidad a la arquitectura. Encontrarnos a través de significar nuestro hacer un espejo en el que podemos observarnos.

- 1.6. La confrontación dicotómica entre las consecuencias de la universalidad y la regionalidad en la arquitectura ¿Perpetúa la conversación de la superación sin realmente trascender de aquello que la modernidad ha traído consigo hasta los tiempos actuales?

Ahora que esta investigación está llegando a su fin, me es un poco más sencillo entender de dónde surge esta pregunta más que lo que es posible responder. Quizás la dicotomía entre la universalidad y la regionalidad fue la que surgió de forma evidente por la crítica al discurso del positivismo en el hacer arquitectónico, sin embargo, esta fue la forma de mostrar la complejidad de nuestra forma de entender la realidad a través de dicotomías.

En un entorno donde el localismo fue respuesta a un abrumador dominio, con un carácter global, de los sistemas políticos, económicos y culturales, abrazar nuestra regionalidad nos sirvió como una forma de resistir ante el peso del capitalismo disfrazado en una cultura global que, más que buscar una unión, ha conseguido colonizar y suprimir a lo otro.

Bajo ese discurso de una visión única y universal sobre todas las formas de actuar de la humanidad en la que se establece que sólo es posible percibir la realidad a través de la síntesis de la racionalidad que llega de la modernidad.

Por eso la pregunta busca trascender de aquello que la modernidad ha traído consigo. Porque estas aparentes dicotomías son, en realidad, varios matices de respuestas por la inconformidad ante estos discursos totalizadores e intolerantes. Tal vez no hay que trascender de aquello que la modernidad ha traído. Hay que asumir el proyecto de la modernidad para poder deconstruirlo. El espíritu de la modernidad ha sido encerrado por el beneficio del capitalismo. Hay que ser críticos con el proyecto moderno para poder plantear nuevos criterios que nos permitan reescribirnos como modernos.

1.7. ¿Es posible trascender de la práctica guiada por el funcionalismo, sin demeritar aquello que le aporta a la arquitectura?

Es posible y es necesario. Creo que existe un vicio que tenemos como profesión con el funcionalismo y es que es la forma en la que nos podemos justificar de alguna forma o resguardar bajo un piso epistémico, excusándonos en que las cosas que hacemos desde la profesión pueden ser objetivas y creemos que es un sustento “científico” que le podemos dar a nuestro hacer. Creemos que necesitamos legitimar nuestra práctica pues, al reconocerla como muy subjetiva, se vuelven difusas las líneas que delimitan si una arquitectura es buena o es capaz de resolver algún problema, frente a un posible fracaso. Hacer que, a través de una serie de procesos, el proyecto sea funcional, nos cura de espanto. Sin embargo, sin saberlo estamos adoptando un discurso que, si bien nació con intenciones de aprovechar los recursos en pro de un mejor futuro, hoy en día es usado por el capitalismo. Por eso creo que para poder situar nuestro caminar en el hacer arquitectónico con respecto a las herencias del funcionalismo, creo que es fundamental contextualizarlo. En un principio simbolizó esperanza para la reconstrucción después de las crisis o de las guerras. Hoy en día, las crisis son otras. Las formas en las que hay que actuar deben de ser distintas. Debemos de trascender del discurso del funcionalismo sin tirarlo por la borda, pues en su momento, el ser funcionalista fue parte de tomar acción. Las crisis son entonces un contexto para tomar acción. Son una situación ante la cuál responder.

2. TEORÍA DE LA ARQUITECTURA Y EL DISEÑO

- ¿La arquitectura desde el ejercicio proyectual debe generar un frente de reacción y/o resistencia ante la crisis?
- R. Un deber parece indicar que algo o alguien se encuentra obligado a algo. O a corresponder a alguien. Yo creo que, si debemos plantar cara a nuestra realidad, a nuestro contexto en crisis.

Yo creo que desde la arquitectura debemos generar un frente de acción. Nos encontramos tan inmersos en un sistema extractivista, que pertenece a una de las industrias que más recursos consume para su ejercicio que, creo que

es importante formar parte de retomar una conciencia ética de nuestro hacer frente a la realidad en la que está inmersa.

También creo que es difícil, porque no siempre es una decisión el plantear que “no debemos” generar un frente de acción, porque se nos ha enseñado que esas crisis no se encuentran dentro de nuestro rango de acción. Que si bien, la arquitectura consume recursos naturales, no puede o no está en ella regresarlos. Que, si la arquitectura forma parte de la economía, las decisiones sobre los recursos para una construcción corren a cargo de un grupo de inversionistas y al hacer arquitectónico sólo le compete diseñar ese futuro espacio. Que, pese a que la arquitectura está inmersa en la ciudad, el urbanismo es un campo de acción en una escala distinta. Esto por poner algunos ejemplos.

Estamos en un punto de la modernidad en el que no creo que haya alguien que no deba de hacer frente a las crisis que se manifiestan en su contexto. Desde cualquier posición.

- 2.1. ¿Podría el ejercicio proyectual de la arquitectura generar un frente de reacción o resistencia ante la crisis?

- R. El fenómeno arquitectónico se encuentra lleno de momentos. Desde su gestión hasta lo que llaman la vida del edificio y en cada uno de esos momentos es posible tomar acción. Tal vez sea porque es mi profesión y porque no quiero ignorar lo que sucede en el mundo. Ni a nivel personal ni a nivel profesional, pero creo firmemente que desde el ejercicio proyectual se puede generar un frente de acción y resistencia ante las crisis.

Creo que el ejercicio proyectual tiene la capacidad de transformar el entorno arquitectónico, así como a los actores que se encuentran involucrados en la construcción del hacer arquitectónico, en cuanto uno crea que es posible que la arquitectura pueda cambiar la realidad. Y creo también que depende de cuál es la concepción que uno tiene sobre la arquitectura.

Yo creo que sí es posible. El taller de arquitectura como un espacio para la reflexión y la acción nos permite plantear el hacer proyectual como un proceso de construcción colectiva. Al existir estos espacios de reflexión, se da una serie de procesos de pensamiento que no tienen lugar sólo en una entidad, que en este caso puede ser la de la persona que proyecta, sino que se da a través del apoyo mutuo y la cooperación entre las y los participantes. Esto permite la transversalidad, no sólo la de los profesionistas que pueden envolverse en el proceso proyectual, sino que también se puede dar de las posiciones e ideales que se tienen sobre el actuar en el mundo.

- 2.2. ¿El desarrollo de la proyección arquitectónica requiera de la construcción de nuevo conocimiento enfocado a una nueva visión crítica hacia las crisis mundiales y sus manifestaciones locales?

- R. La respuesta evidente es afirmar que es necesario mantenernos en una constante construcción del conocimiento que sea capaz de afrontar las

necesidades del presente. Lo importante, al menos desde nuestra concepción de la proyección arquitectónica es la multiplicidad de conciencias con las que podemos pensar y actuar. En un mundo en el que consideramos que, a través de la construcción en colectivo, podemos revalorizar nuestras acciones, sería engreído considerar que una persona profesionista en el campo de la arquitectura, puede, desde su hacer, afrontar la multiplicidad de crisis en las que su hacer está inmerso. También sería engreído pensar que sólo desde el hacer del gremio es posible marcar un cambio frente a las crisis.

Sin embargo, la conciencia de nuestro tiempo nos permitirá reflexionar para poder actuar. Para poder significar nuestro hacer frente a las crisis. La conciencia de que existe una crisis climática y el impacto que reside en la construcción es significativo para el medio ambiente. La conciencia de una crisis económica en la que se construye con el patrimonio de una persona o de un grupo, donde lo que menos se debe de ahorrar es el diseño. La conciencia de una crisis urbana y geo-política en la que nuestro hacer no es aislado, construye el hábitat en conjunto con el ambiente construido, con la sociedad, con las políticas, con la cohesión con el barrio. La conciencia de la crisis de identidad, en la que, si bien, la arquitectura no es capaz de albergar de forma plástica la identidad o las identidades de donde se arraiga, es capaz de llevar en sí, en sus procesos de configuración, el sentir de quienes habitan y su *Zeitgeist*. La conciencia de la crisis del pensamiento y filosofía. La conciencia de la constante crisis proyectual.

Si bien, el discurso sobre la multiplicidad de conciencias puede sonar como una vía de reflexión para el hacer, también puede ser abrumador para quien ejerce la proyección arquitectónica, es a través de un actuar en comunidad y por un bien común que es posible hacer un frente ante las crisis del sistema. Uno no puede hacer un frente ante las crisis si no las reconoce. Si no hace ese ejercicio de percepción ante ellas.

- 2.3. Si vamos a hablar de identidad en las teorizaciones arquitectónicas en México ¿Será prudente hablar de identidad o de identidades?
- R. Al principio de esta investigación, comenzamos abordando esta pregunta desde el concepto de identidad. Sin embargo, esto ha cambiado durante el proceso de la construcción de esta tesis, el término se volvió cada vez más rígido. Al momento de confrontar las crisis uno debe de ser crítico y tomar decisiones sobre lo que espera cambiar y lo que necesita que suceda para que esos cambios sucedan. Para ello partimos del pensamiento crítico para poder crear criterios. Creo que en vez de encontrar identidades en las teorizaciones arquitectónicas lo que hay que buscar crear son criterios que se mantengan siempre en una búsqueda de vigencia por responder a su contexto.

Por otro lado, al intentar responder esta pregunta, con la intención con la que fue planteada en un principio para la formulación de nuestro complejo cognoscitivo, creo que las teorizaciones arquitectónicas pueden ser un reflejo de un sentimiento de conciencia de las entidades que son participes en la

creación de estas teorizaciones, con respecto a su percepción de la realidad y la forma en la que se afronta esta realidad desde la posición en la que se encuentre quien se detenga a observar el contexto en el cuál puede accionar. El diseño es una forma en la que podemos mostrar quienes somos como personas y por ello estas teorizaciones (o nuestra forma en la que concebimos lo que se es posible hacer desde la arquitectura), son el resultado de la búsqueda de una entidad que busca tomar acción a través de la composición de un entorno habitable.

- 2.4. ¿Existen teorías arquitectónicas contemporáneas? ¿Cuál es la preocupación o las preocupaciones por las que abogan?

Para responder esta pregunta es necesario volver a enmarcar a la teoría, no como una entidad descriptiva o prescriptiva de nuestro hacer, si no como reflexión continua en acción. ¿Preguntarnos ¿Por qué hacemos lo que hacemos? ¿Para qué lo hacemos? Si estamos en búsqueda de algo que se pueda llamar “teoría contemporánea” es porque buscamos, más que intentar dar respuestas, plantear acción ante el mundo que percibimos. Las preocupaciones responden a las crisis y las teorías también. Lo que hemos encontrado como teorías contemporáneas parten de poner en crisis los fundamentos del capitalismo, pues encontramos propuestas específicas a crisis como las soluciones basadas en la naturaleza, donde en lugar de romper con lo existente como hizo el hombre moderno para plantear su realidad a través de su razón, excluyendo el cuerpo, las percepciones y sus sensaciones, podemos encontrar un diálogo con la naturaleza para generar un aprendizaje mutuo. Encontramos teorías generales que comienzan a incorporarse a la arquitectura como la cultura del cuidado, donde se rompen los valores del capitalismo para resignificarlos. No se le da valor a la producción excesiva, se revalora el cuidado de lo existente. No se valora el objeto arquitectónico, se revalora el vínculo que tienes con tu hogar. No se valora la rapidez con la que se ejecutan las cosas, se da valor a tomar conciencia de tus actos y a tomarte el tiempo de hacer las cosas con amor. Implica una serie de esfuerzos que el capitalismo catalogaría sin valor, sin embargo, la construcción de vínculos se vuelve más importante. Se opone ante la sociedad del consumismo, pues propone el cuidado y el mantenimiento de lo que te rodea.

Quizá seguimos perdidos en el tiempo, como diría Vattimo, pero yo creo y espero que las preocupaciones por las que aboguen las teorías contemporáneas encuentren en el cuidado una forma de resistir.

- 2.5. ¿Existe una relación entre la teoría de la arquitectura y la teoría de la proyección arquitectónica?

R. Esta pregunta surgió durante el principio de la investigación por una inquietud, como una expectativa que busqué posar en la teoría, pero no sobre esa teoría que se reduce a ser únicamente descriptiva y recetaria, sino en una teoría que nos permita la reflexión para el hacer, el poder posar la mirada para poder actuar. Quizá es momento, al menos de mi parte, de estar en paz con la teoría por su faceta de herramienta descriptiva. Pues el fenómeno arquitectónico es

tan complejo que puede volverse un objeto de estudio y de análisis, además de un acto transformador de la realidad.

Siendo así, a través de la teoría de la arquitectura que podemos encontrar una forma de rescatar la memoria que puede vivir en la arquitectura, fuera de los cánones que se nos imponen cuando se acostumbra a hablar de los edificios que han formado las teorías. Ahora que este trabajo de investigación termina, creo que debe de existir una relación entre lo que llamamos teoría arquitectónica y lo que se plantea como teoría de la proyección arquitectónica. Insisto en que el fenómeno arquitectónico es una serie de procesos y de momentos y la proyección arquitectónica participa en un momento de esos procesos. Creo que la proyección arquitectónica se basa en una serie de toma de decisiones que debe de ejercerse en comunidad, de forma crítica, por lo que su teoría es la reflexión de lo que se espera que suceda con el hábitat proyectado. Entonces la teoría de la proyección arquitectónica debe de ser una reflexión para un actuar en sintonía con una visión del mundo.

3. PRAXIS PROYECTUAL

- ¿Cómo el ejercicio proyectual de la arquitectura puede generar un frente de reacción y/o resistencia ante las crisis?
- R. Durante el ciclo de vida de un edificio, se podría decir que existen muchas fases, dentro de las cuales, distintos actores pueden tomar parte y cada una de estas fases nos permiten tomar acción desde distintas formas. Una que parece muy exclusiva de arquitectas y arquitectos es la fase proyectual, donde el proyecto requiere de una conjunción de saberes, que darán pie a su gestión. Sin embargo, a raíz del pensamiento industrial y con la influencia de la visión de la disciplina arquitectónica como una ciencia que (cree que) necesita comprobarse para ser validada, se ha racionalizado. Dentro de esta racionalización, desde la proyección arquitectónica se ha encargado de fungir como coordinación de disciplinas, donde los canales de comunicación sólo se dan entre cada una de las especialidades y los actores dentro del proceso, con la persona proyectista, quien tiene la función de moderador.

Estos modos de trabajo, estas formas de interacción se encuentran guiadas por el pensamiento racionalista, que ha separado al hacer de las personas. Quizá cada persona se mantiene conectada con su hacer o con su especialidad, pero como comunidad, estamos enajenados del proceso de construcción de un proyecto. Esto sucede en todas las etapas de la vida de un edificio, desde personas que trabajan en la construcción, maestros albañiles, especialistas, que, al tener su hacer segregado por la racionalización, no existe una cohesión dentro de los hakeres de todas las personas involucradas, donde todo es administrado y gestionado por una especie de gran hermano.

Creo que el ejercicio proyectual puede generar un frente de reacción y resistencia ante las crisis, rompiendo con estos modos de actuar. La crisis en la que está sumergida la proyección arquitectónica cierra los posibles caminos

para la emancipación. Mientras sigamos manteniendo estas prácticas vigentes, de jerarquías, el camino para la acción por lo común será obstaculizado por los modos de actuar del capitalismo dentro de nosotros. Por eso creo que la respuesta se encuentra en el taller de arquitectura. Claro que, para romper con las estructuras jerárquicas será necesario renunciar a entendernos desde la profesión como quienes hacemos arquitectura para llegar a un entendimiento de que, en conjunto, en colectivo, hacemos algo a lo que llamamos arquitectura. Nuestro papel de proyectistas jugará un rol que buscará la horizontalidad, que es lo que necesita la arquitectura para dar un frente a las crisis. Una horizontalidad de actores y por ello, de acciones. Todos proyectamos, los usuarios, los clientes, las arquitectas y los arquitectos. Se proyecta desde las ingenierías, desde la forma en que podemos impactar. La crisis de la proyección arquitectónica es producto de su privatización por el gremio y un espacio para que las proyecciones de la comunidad puedan tener lugar, dará como resultado un camino para buscar la proyección por el bien común.

3.1. ¿Qué pensamiento hay detrás de la práctica proyectual de la arquitectura?

R. Dentro de los alcances que hemos tenido en esta investigación, no nos es posible dar una respuesta contundente a esta pregunta. Sin embargo, la riqueza que viene con esta reside en el diálogo que nos permitió el pensar si hay un pensamiento detrás de la práctica proyectual. Aunque quienes proyectan no se percaten, existen pensamientos que rigen la proyección, que nos permite tomar decisiones al momento de proyectar.

Durante la investigación este tema fue abordado en su esencia bajo el término de conciencias. Estas conciencias han sido el motor de cada una de las personas que fueron entrevistadas, desde la conciencia estética del hacer arquitectónico hasta la conciencia sobre lo que cada persona interpretaba como un campo de acción sobre el cuál su hacer pudiera tener un impacto.

Considero que, desde la existencia de las especialidades dentro de los campos de la arquitectura, las ingenierías y la construcción, se aprecia que la taylorización de nuestros hacedores se encuentra dentro de nuestra forma de concebir que la construcción del hábitat debe de hacerse. En ningún momento busco plantear que o deban existir las especialidades. Sin duda sería un paso hacia atrás. Sin embargo, con estos límites tan marcados entre profesiones y especialistas, actuamos prácticamente como sistemas cerrados, limitando nuestra capacidad de comunicación a solamente un canal. El de una entidad que gestiona a las demás.

3.2. ¿Qué ejercicio proyectual de la arquitectura puede generar un frente de reacción y/o resistencia ante la crisis?

R. La reflexión de nuestro propio actuar es el motor de acción frente a las crisis. En un mundo que necesita de muchos procesos de transformación, la indecisión que frena es la que impide que los cambios sucedan. Detrás de la acción se encuentra la intención.

Actuar frente a las crisis desde la arquitectura no es una labor sencilla. Algunas personas del gremio incluso consideran que no hay una conexión entre estas con nuestro hacer. Es difícil abordar qué ejercicio proyectual se puede tener, sobre todo teniendo en cuenta la multiplicidad de acciones que se pueden tener desde la profesión de la arquitectura. No cabe duda de que no hay una acción, ni una serie de procesos. Tal vez es un poco de nostalgia ante la taylorización que han sufrido las profesiones para poder plantear un actuar en conciencia con el mundo.

Un ejercicio que puede generar un frente de acción ante la crisis de la taylorización y del racionalismo en la arquitectura es el de la dialéctica. Ejercer diálogos tanto internos como externos, nos permite formar parte de una comunidad y de su bien común. Al no existir esta dialéctica, el espacio para diseñar de forma enajenada se vuelve aún mayor, dejando a las arquitectas y los arquitectos con las herramientas de diseño heredadas del movimiento moderno. La importancia de la dialéctica reside en que las crisis actúan como un sistema, compuesto de subsistemas que se encuentran interrelacionados y aun entendiendo como es que se desarrollan, nuestra forma de actuar en el ámbito de la arquitectura, las ingenierías y la construcción se mantiene a través de una segregación de hakeres y de igual forma en una segregación de actores.

Después de esta investigación, no sé si hay un ejercicio proyectual que pueda generar ese frente de acción que se necesita ante el capitalismo, causante de las crisis, pero lo que sí se puede hacer es plantear un camino para llegar a esa resistencia y ese camino se construye a través de un actuar interrelacionado. De romper con los vicios proyectuales que se dieron a raíz de la racionalización. De repensar no sólo la profesión, sino nuestra forma de actuar en el mundo. De mirarnos lado a lado y no de arriba abajo.

3.3. ¿De qué forma se deben o pueden interrelacionar las teorizaciones arquitectónicas con la práctica?

R. La respuesta tal vez sea más fácil abordar desde la complejidad. La proyección no es solamente un acto de diseño, es una acción compositiva.

Ya no estoy tan seguro de nuestra labor con respecto al diseño tanto como lo estoy con la idea de composición en nuestro hacer en comunidad. Quizá de esta forma, podemos reconocer nuestra labor en el diseño, como arquitectos, pero también reconocemos la multiplicidad de conciencias que toman parte en la creación del hábitat. Estas conciencias en acción pueden residir en un diseño conectado con su contexto, con lo que la sociedad necesita de la proyección arquitectónica. Las teorizaciones son entonces, discursos de esas visiones del mundo^{*} encarnados en acción.

Son los conocimientos técnicos y pragmáticos los que nos permiten llevar a cabo nuestros discursos y teorías. Coexisten en nuestro hacer como un

* No con una pretensión internacional o universal

sistema y no como una jerarquía. Por eso la educación en arquitectura debe de enriquecerse de la reflexión teórica. Los programas académicos actuales poseen la cantidad suficiente de conocimiento práctico para los estudiantes, sin embargo, si lo que se busca es una forma de interrelacionar la teoría de nuestro hacer con la práctica, los conocimientos técnicos deben encontrarse orientados por los actores participantes en el proceso de creación del espacio habitable

3.4. ¿Es a través de los procesos de diseño que el ser humano, en la práctica arquitectónica, dota de valor al objeto arquitectónico?

Es interesante contestar esta pregunta que da fin al marco que permitió dar inicio a la investigación. En principio, tendría que contestar que sí, que el homo faber persiste en nuestros tiempos y la ansiedad de la profesión arquitectónica por mostrarse objetiva y sustentada bajo la ciencia le han dado vida. Pero en el fondo quiero contestar que no, porque no existe un proceso de diseño. Los procesos de diseño se construyen siempre, de acuerdo con el proyecto, de acuerdo con el contexto, de acuerdo con la gente. Creo que hay que seguir construyendo el mundo en el que habitamos, pero sería un error fraccionarlo. Sería un error pensar que existe un borde o un límite entre nuestra práctica con la de alguien más y que así se habita, que así se construye la sociedad. Pensar que somos elementos aislados nos puede llevar a actuar de forma aislada.

Entonces creo que el valor se encuentra en buscar construir juntos. El cambio que está en manos de la arquitectura no llega sólo a través de un accionar proyectual de una persona. No se logra en la soledad de la profesión arquitectónica. Este cambio se puede lograr a través de la colectividad, ante la suma de pensamientos, de teorizaciones, de propuestas. A través de abrazar nuestra hibridación para alcanzar un bien mayor. En la construcción misma de comunidad. Por ello, es que los procesos de diseño pueden permitirnos revalorizar los espacios que vivimos. Formar comunidad para hacer arquitectura nos permite formar parte de una relación, no sólo con el lugar, sino con las y los demás.

No sólo se le da valor al objeto arquitectónico, sino que permite revalorizar todos los haceres que se unen para construir el hábitat. A la construcción del fenómeno arquitectónico. Los procesos son camino para romper con la alienación en un mundo donde hay que tomar conciencia de nuestro hacer, para darle valor. Para poder significarlo.

Creo que a la arquitectura no se le debe de dar un valor como mercancía únicamente. Claro que tiene un papel económico del cual no se le puede relegar, pero debo de admitir que es “un poco”, por no decir “muy desesperanzador” que sea el valor tenga mayor relevancia cuando hablamos de todo el fenómeno arquitectónico. Sobre todo, porque creo que la arquitectura es mucho más que un bien material.

BIBLIOGRAFÍA

Durante la investigación, hemos podido encontrar una gran diversidad de fuentes a través de la bibliografía académica, páginas web y canciones. Sin embargo, debido a una multitud de condicionantes y estructuras dentro de la producción del conocimiento, reconocemos la existencia de varios sesgos que han condicionado la investigación. Dentro de este trabajo, se han utilizado un total de nueve fuentes provenientes de una institución. Nueve han sido los trabajos donde la autoría ha sido producto de la colaboración de autoras y autores. Hemos usado 60 fuentes de una o más autoras y un total de 142 fuentes provenientes de uno o más autores.

- ABONCE, Ramón. y BIONDI, Stefania (2009) Patrones espaciales e identidad cultural en Querétaro: Del espacio tradicional al espacio contemporáneo. (pp. 151-172). En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México.
- AGUILERA, Alejandro. AYLLÓN, José Alejandro. (2017). Alberto Pérez-Gómez, de la educación en arquitectura. Universidad Iberoamericana A.C.
- ALEXANDER, Christopher. (1986). Ensayo sobre la síntesis de la forma. Ediciones infinito.
- ÁLVAREZ, Angélica. (2014). Espacios en transición: autoproducción de la casa urbana en Mérida, México. (Tesis de Doctorado). Universitat Politècnica de Catalunya.
- AMIGOT, Patricia., Pujal, Margot. (2006). Ariadna danza: lecturas feministas de Michel Foucault. Athenea Digital. Num 9.
- ANDERSEN, Lene Rachel. (2019). Metamodernity. Nordic Bildung.
- ARENDT, Hannah. (2009). *La condición humana* (1^a edición). Paidos.
- ARVIZU, Carlos (1987). Las fiestas populares y las plazas en Querétaro, uso del espacio público en el virreinato. En ARTIGAS, Juan B. (1987). Cuadernos de Arquitectura Virreinal 4. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Arquitectura. (p. 36).
- ARVIZU, Carlos (2009). Querétaro, espacio urbano: Industria y movimientos sociales y políticos. En QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México.
- AYALA, Mahalia. (2016). La declaratoria del centro histórico de Santiago de Querétaro como patrimonio cultural por la UNESCO y las tensiones

manifestadas a través del turismo y las políticas del estado. (Tesis de Maestría) Universidad Autónoma de Querétaro.

- BARRIOS, Dulce María. (2005). Hacia una filosofía de la arquitectura. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- BARTHES, Roland. (1987). La muerte del autor. El susurro del lenguaje.
- BARTRA, Roger. La sangre y la tinta: Ensayos sobre la condición postmexicana. Editorial Debolsillo.
- BERMAN, Marshall. (1988). Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. Siglo Veintiuno de España Editores SA.
- BÉRNARD, Silvia (coord.). (2019). Autoetnografía, una metodología cualitativa. Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- BIONDI, Stefania. (2007). *Una visión hermenéutica de la teoría de la arquitectura en México*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Limusa.
- BIONDI, Stefania., Abonce, Ramón. (2013). Querétaro: los efectos de una modernidad mesurada. En MÉNDEZ, Eloy., GONZÁLEZ, Daniel., OLIVARES, Adriana., PÉREZ, María. (Coords). (2013). La arquitectura moderna desde la calle. Un recorrido de ciudades mexicanas.
- BUTLER, Judith. (2007). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Paidos
- BYUNG-CHUL Han. (2017). La expulsión de lo distinto. Herder Editorial, S.L
- CACCIARI, Massimo. (2010). La ciudad. Editorial GG SL.
- Catálogos Cien años de Arte en Querétaro. (2012). Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.
- CORETH, Emerich. (2023). Dios en la historia del pensamiento filosófico. Ediciones Sigueme.
- CORTÁZAR, Julio. (2013). Rayuela. Punto de lectura.
- CASETTA, Germán. (2012). La teoría del vínculo como convergencia de saberes de Enrique Pichon-Rivière. Revista Electrónica de Psicología Social “Poiésis” 23. pp 1-10.
- CÁZARES, Gisela., ROJAS, Rosa. (2014). Un acercamiento a la idea de la posmodernidad. Magotzi No. 4.
- DANILOVA, Elina y BAKSHUTOVA, Daria. (2021). Metamodernism: The Phenomenon of Memory as Part of an Architectural Concept. Proceedings

of the 3rd International Conference on Architecture: Heritage, Traditions and Innovations (AHTI 2021).

- DATOR, Jim. (2017). Introducción a los estudios de futuros, Cuadernos del Centro de Investigación en Economía Creativa (CIEC), (47), marzo, México: Centro de Diseño, Cine y Televisión.
- DE MARTELAERE, Patricia. (2007) Wat blijft. Querido's Uitgeverij.
- DE SOLÀ-MORALES, Ignasi. (1995). Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea. Editorial GG SL.
- DELGADO, Javier. (1993). Querétaro: hacia la ciudad-región. Estudios Demográficos y Urbanos, 8(3). (pp. 655-699).
- DUSSEL, Enrique. (2005). Trasmodernidad e Interculturalidad. (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación). Universidad Autónoma Metropolitana.
- ECHEVERRÍA, Bolívar. (1998). La modernidad de lo barroco. Era.
- FLORES, Avatar. (2022). Bases para una consideración sistémica del diseño arquitectónico [Archivo PDF]. AREA 28(2). pp 1-14.
- FONT, Jaime. (S/F). El desarrollo urbano en Santiago de Querétaro de mediados del siglo XX a principios del XXI. Texto inédito compartido por el autor previo a publicación.
- FRAMPTON, Kenneth. (2002). Teoría. Editorial GG SL.
- FRANCO, Jesús (Responsable). (2021). Gaceta Oficial del Municipio de Querétaro 2018-2021. Año III. No. 80 Tomo III. (p. 168).
- GADAMER, Hans-Georg (2002). Acotaciones hermenéuticas. Editorial Trotta.
- GARCÍA, Carlos. (2017). Teorías e historia de la ciudad contemporánea. Editorial GG SL.
- GARCÍA, Carlos. (2011). Antípolis. El desvanecimiento de lo urbano en el Cinturón del Sol. Editorial GG SL.
- GARCÍA, Mariana Lorena. (2022). Urbanización e industrialización de la ciudad de Querétaro en el siglo XX. Revista de El Colegio de San Luis.
- GARCÍA, Marta Eugenia. (1999). Breve historia de Querétaro. Fondo de Cultura Económica.
- GARCÍA, Rolando. (2000). *El conocimiento en construcción*. Gedisa editorial.
- GARCÍA, Rolando. (2006). *Sistemas complejos*. Gedisa editorial.

- GIDDENS, Anthony. (1994). Consecuencias de la modernidad. Alianza Editorial.
- GONZÁLES, Carmen Imelda. (2014). Querétaro, de la tradición a la modernidad y de la modernidad a la globalización. MARTÍNEZ, Gerardo., BASSOLS, Mario. (Coords). (2014) Ciudades poscoloniales en México. Transformaciones del espacio urbano, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014.
- HABERMAS, Jürgen., BEN-HABIB, Seyla. (1981). Modernity versus Postmodernity. New German Critique, núm. 22, Special Issue on Modernism, 1981.
- HABERMAS, Jürgen. (1988). Modern and Postmodern Architecture. en FORESTER, John (Ed). (1988). Critical Theory and Public Life. The MIT Press.
- HARAWAY, Donna. (2019). Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX. Letra Sudaca Ediciones.
- HEIDEGGER, Martin. (1951). *Bauen, Wohnen, Denken*. Darmstädter Gespräche des Deutschen Werkbundes.
- HEIDEGGER, Martin. (1957). Identidad y diferencia. Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.
- HINKELAMMERT, Franz. (1996). El mapa del emperador: determinismo, caos, sujeto. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones.
- HUI, Yuk. (2017). Cosmotechnics as Cosmopolitics. E-flux journal #86.
- JOSEPHSON-STORM, Jason. (2021). *Metamodernism*. The University of Chicago Press.
- KOSELLECK, Reinhart. (2007). Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués. Editorial Trotta.
- KOSELLECK, Reinhart. (2011). Modernidad, culto a la muerte y memoria nacional. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- KRAUSSE, Joachim., LICHTENSTEIN, Claude. (Editores). (2017). Your private sky. Lars Müller Publishers.
- KRUFT, Hanno-Walter. (1990). Historia de la arquitectura, 1. Desde la antigüedad hasta el siglo XVIII. Alianza Forma.
- KRZNARIC, Roman. (2022). El buen antepasado. Capitán Swing.
- KUHN, Tomas S. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de cultura económica.

- LARA, Fernando. (2021). El otro del otro: Cómo las historias canónicas de la arquitectura borraron las Américas. *Anales del IAA*, 51 (1), pp 1-14.
- LATOUR, Bruno. (1993). *We have never been modern*. Harvard University Press.
- LEVELS, Pieter. (2019). Nobody cares about you after you're dead and the universe destroys itself. Recuperado de: <https://levels.io/enjoy-your-tea-and-a-cookie/>
- LÓPEZ, Rafael (2014) Hacia una conceptualización del diseño basada en el pensamiento complejo. En LÓPEZ, Rafael., Platas, Francisco., Romero, Gustavo., y Salceda, José. (2014). *La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad* (pp, 15-40). Universidad Nacional Autónoma de México.
- LUHMANN, Niklas. (1995). *Social Systems*. Stanford University Press.
- MALDONADO, Diana. (2022). Post-Arquitectura. Nhamerica press.
- MALDONADO, Diana. (2020). Un espacio fantástico - Historia, teoría y decolonización - primer ensayo. En: LOREDO, Reina., LARA, Fernando (Editores). (2020).Apuntes sobre decolonización, arquitectura y ciudad en las américa. Tamaulipas-México, Fomento Editorial.
- MARTÍN-SÁNCHEZ, Miguel., GUTIÉRREZ-TEJEIRO, Carolina., CÁCERES-MUÑOZ, Jorge. (2017). Arquitectura y Educación. Una hermenéutica de los espacios en clave pedagógica. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (8), 305–319.
- MARWAN. (2015). *Todos mis futuros son contigo*. Editorial Planeta.
- MARX, Karl. (1845). *Thesen über Feuerbach*. Recuperado de: <https://www.ehu.eus/Jarriola/Docencia/EcoMarx/TESIS%20SOBRE%20FEUERBACH%20Thesen%20ueber%20Feuerbach.pdf>
- MATEOS, Victoria. (2017). Pender de un hilo. Una reflexión crítica sobre la ficción colectiva del trabajo en red o networking. *Revista efímera*. Vol. 8 (9).
- MONTANER, Josep María. (2022). *Arquitectura y crítica*. (4^a edición) Editorial GG SL.
- MONTANER, Josep María. (2022). *La modernidad superada: Ensayos sobre arquitectura contemporánea*. (3^a edición) Editorial GG SL.
- MONTANER, Josep María., MUXÍ, Zaida. (2020). *Política y arquitectura. Por un urbanismo de lo común y ecofeminista*. (3^a edición) Editorial GG SL.
- MORÍN, Edgar. (2017). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa editorial.

- MUXÍ, Zaida. (2019). Mujeres, casas y ciudades. Más allá del umbral. (3^a edición) DPR-Barcelona.
- NIETZSCHE, Friedrich. (1886) Más allá del bien y del mal. Educar.
- OSSA, Carlos Alberto (2017). Teoría General de Sistemas. Conceptos y aplicaciones. Editorial UTP.
- PALLASMAA, Juhani. (2015). Habitar. Editorial GG SL.
- PÉREZ-GÓMEZ, Alberto. (1980). La génesis y superación del funcionalismo en arquitectura. Editorial Limusa.
- PIEDRAHITA, Claudia., DÍAZ, Álvaro., VOMMARE, Pablo (Eds). (2015). Pensamientos críticos contemporáneos: Análisis desde Latinoamérica. Biblioteca latinoamericana de subjetividades políticas.
- PRECIADO, Paul B. (2002). Manifiesto contra-sexual. Prácticas subversivas de identidad sexual. Opera Prima.
- QUIROZ, Héctor., LEE, Gabriela (Eds). (2009). Las ciudades modernas en américa latina. Construcciones históricas e identitarias en el espacio urbano. Universidad Nacional Autónoma de México.
- RICH, Nathaniel. (2018). Losing Earth: The Decade We Almost Stopped Climate Change. The New York Times Magazine.
- RICOEUR, Paul. (2002). Ética y moral. En GÓMEZ, Carlos (Ed.), Ética. Doce textos fundamentales del siglo XX (pp. 289-307). Alianza
- RODRIGUEZ, Abigail., VENEGAS, Francisco. (2010) Posmodernismo, racionalidad económica y racionalidad ética. Argumentos vol.23 no.64.
- ROWSON, Jonathan., PASCAL Layman (Eds). (2021). Dispatches from a Time Between Worlds. Perspectiva.
- SALAMI, Minna. (2021). Identity Erotics. A metamodern alternative to 'identity politics'. En ROWSON, Jonathan., PASCAL, Layman (Eds). (2021). Dispatches from a Time Between Worlds. Perspectiva.
- SANDOVAL, Georgina., MINAYA HERNÁNDEZ, Fernando (Eds). (2022). La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría. Universidad Autónoma Metropolitana.
- SARQUIS, Jorge. (2000). Investigación proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas - Theorias, praxis y poesis [Archivo PDF]. 8(8) AREA. pp 3-25.
- SHANE, Graham. 2006. The emergence of Landscape Urbanism. En: WALDHEIM, Charles. (ed.) The Landscape Urbanism Reader. New York: Princeton Architectural Press.

- STROETER, Joao Rodolfo. (1994). Teorías sobre arquitectura. Editorial Trillas.
- TARRÉS, María (Ed.). (2013). Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social. El Colegio de México, A.C.
- TONELLI, Inés. (2009). Epistemological Model of the relations between thinking and making in the process of teaching and learning Architecture. Nova Scientia.
- TOSCANO, Omar. (2012). Mirar Qué. En VÁZQUEZ, Alejandro., TERVEN, Adriana, (Eds). (2012). Tácticas y estrategias para mirar en sociedades complejas. Apoyo didáctico para la investigación sociocultural. Universidad Autónoma de Querétaro.
- TREJO, María Teresa. (2017) Entre la memoria y el olvido: mercado “El Tepetate”. En International Conference Arquitectonics 2017: Mind, Land and Society. (2017).
- TSIAMBAOS, K. (2014). An Identity Crisis of Architectural Critique. Architectural histories. 6. Pp 1-8.
- TOURAINÉ, Alain. (2023). Defensa de la modernidad. Siglo veintiuno.
- UNITED NATIONS. (1987). Report of the World Commission on Environment and Development, Our Common Future.
- UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME. (2020). 2020 global status report 2020 global status report for buildings and construction.
- VATTIMO, Gianni. (1998). El fin de la modernidad. Nihilismo y hermenéutica en la cultura posmoderna. Editorial Gedisa.
- VÁZQUEZ, Alfonso. (2014). El resplandor y la ruina. Crisis, barroco y filosofía en Spinoza. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- VERMEULEN, Timotheus., VAN DER AKKER, Robin. (2017). Notes on metamodernism. Journal of Aesthetics & Culture. United Nations.
- VILLACAÑAS, José Luis (Ed). (2001). La filosofía del siglo XIX. Editorial Trotta.
- VILLAGRÁN, José. (1964). Teoría de la arquitectura. Palacio de Bellas Artes.
- VILLAR-LOZANO, Mayerly Rosa. (2012). Estrategia didáctica para el aprendizaje de la historia y la teoría de la arquitectura. Revista de Arquitectura, 14 (1), p. 76-85.
- VITRUVIO, Marco. (2011). Los diez libros de arquitectura. Alianza Editorial.

- VON BERTALANFFY, Ludwig. (1968). Teoría general de los sistemas. Fondo de Cultura Económica.
- WAISMAN, Marina. (1993). El interior de la historia. Escala.
- WAISMAN, Marina. (1995). La arquitectura descentrada. Escala.
- ZEA, Leopoldo. (1968). El positivismo en México. Nacimiento, Apogeo y decadencia. Fondo de cultura económica.

PÁGINAS WEB

- BORJA, Mónica. (2022). Academia Nacional de Arquitectura Querétaro y SDUOP crean lazos de colaboración. Líder empresarial. Recuperado de <https://www.liderempresarial.com/academia-nacional-de-arquitectura-queretaro-y-sduop-crean-lazos-de-colaboracion/>
- DATA MÉXICO. Querétaro. Municipio del estado de Querétaro. Recuperado de: <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/queretaro?redirectrue#:~:text=En%202020%2C%20la%20poblaci%C3%B3n%20en,11%25%20respecto%20al%20a%C3%B3n%20anterior.>
- INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY CAMPUS QUERÉTARO. (s/f). Recuperado de <https://tec.mx/es/estudios-creativos/arquitecto>
- MUNICIPIO de Querétaro. (5 diciembre, 2021). Nuestro Centro Histórico celebrará 25 años de su declaratoria como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO. Recuperado de <https://municipiodequeretaro.gob.mx/nuestro-centro-histórico-celebrara-25-anos-de-su-declaratoria-como-patrimonio-cultural-de-la-humanidad-por-la-unesco/>
- TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO CAMPUS QUERÉTARO. (s/f). Recuperado de <https://queretaro.tecnm.mx/arquitectura/>
- UNESCO. (s/f). Zona de monumentos históricos de Querétaro. Recuperado de <https://whc.unesco.org/es/list/792>
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO. (s/f). Recuperado de <https://www.uaq.mx/index.php/carreras/licenciaturas/fi/licenciatura-en-arquitectura>

CANCIONES

- BOZA, Carmen. (2017). La vida moderna. La caja negra.
- BOZA, Carmen. (2024). Lambo. Encore.
- NACH. (2015). Urbanología. A través de mí.

- OZELOT (2017). Tejidos. EHDMC II.

ANEXOS

GUIÓN DE ENTREVISTA

INTRODUCCIÓN

- Explicar quiénes somos y las intenciones del proyecto y de la tesis

ARQUITECTURA

- Creemos que es importante problematizar nuestro hacer en la arquitectura, por lo que primero quisiéramos plantear la pregunta. Para usted ¿Qué es la arquitectura? ¿Qué compone aquello a lo que llamamos arquitectura? Puede contestar hasta el punto en el que se sienta cómodx con su respuesta.
- ¿Cómo ve usted a la arquitectura? ¿Cómo un arte, una ciencia o como algo distinto?
- En México tenemos una historia muy rica en arquitectura y algunas figuras que se veneran en esta historia forman parte de una escuela funcionalista, del movimiento moderno, por ello, en muchas escuelas se sigue enseñando bajo esos principios y en el campo laboral se sigue trabajando bajo los principios del funcionalismo. ¿Considera usted que sigue siendo así o que hay un cambio notable en la forma de proyectar y de ejercer la profesión aquí? (Ya sea aquí en Querétaro o en México).
- Además de la funcionalista, ¿identifica otras escuelas en México?

TEORÍA

- ¿Qué considera usted que representa la teoría en el hacer arquitectónico? ¿Qué capacidad considera que tiene?
- ¿Considera que sigue una teoría arquitectónica al momento de realizar su hacer arquitectónico?
- Si es así, por favor comente cuál
- En caso de que no, ¿Podría elaborar cómo es su pensamiento en el momento de realizar este hacer arquitectónico?
- ¿Considera que desde nuestro hacer arquitectónico tenemos que pensar en las crisis globales o que es algo que queda fuera de nuestro alcance como personas que practicamos la arquitectura? En caso de que su respuesta indique que sí:
 - ¿En qué crisis cree usted que deba pensar al momento de hacer arquitectura?
 - ¿Cómo puede una persona hacerle frente a las crisis desde la arquitectura?
 - El movimiento funcionalista respondió a un contexto, respondió a una serie de crisis del siglo pasado para guiar la práctica profesional, no sólo en su carácter estético, sino en sus principios y valores. ¿Cree que el

funcionalismo en el hacer arquitectónico sigue respondiendo a algunas crisis o que ya no responde y deberíamos de pensar “a qué es a lo que tiene que responder la arquitectura”? o incluso aún ¿Tiene que responder a algo?

PRAXIS

- Para usted ¿Qué es el hacer arquitectónico? ¿Qué actividades comprenden ese hacer?
- ¿En dónde reside para usted el hacer de las personas que practicamos la arquitectura? ¿En la conceptualización? ¿La proyección? ¿En la elaboración de criterios de diseño? ¿En la construcción del proyecto? ¿En la toma de decisiones de cada elemento del proyecto? Puede elaborar su respuesta, no necesariamente tiene que coincidir con los conceptos mencionados.
- ¿Considera que los conocimientos teóricos están puestos en marcha en la práctica o que hay una desconexión entre práctica y teoría?
- ¿Cómo podemos poner en la praxis, este pensamiento, estas teorías, lo que creemos que puede hacer la arquitectura? ¿De qué forma se pueden interrelacionar?
- ¿Considera que los procesos productivos rigen al hacer y al objeto arquitectónico en Querétaro? En caso de que sí ¿Considera que debería de hacerlo?
- Nos interesa saber qué piensa usted del hacer arquitectónico contemporáneo en Querétaro, una ciudad de mucho diálogo, una ciudad con historia colonial impresa en su arquitectura y sin embargo, contamos con arquitectura diametralmente opuesta, internacional que también tiene su riqueza, que al parecer es guiada por el auge industrial y el aumento en la población que reside en la ciudad. ¿Encuentra usted ahí un diálogo en la arquitectura, una dicotomía o algo más?
- ¿Cree usted que la arquitectura que se realiza en Querétaro representa a Querétaro?
- ¿Cómo considera que el contexto de la ciudad en la que vive afecta/condiciona/rige su práctica arquitectónica?

CRISIS

- ¿Ha encontrado que las crisis han influenciado su hacer arquitectónico en su práctica profesional? ¿De qué forma?
- ¿Usted cree que la arquitectura , entre muchos otros factores, ha dado pie al aumento de las crisis globales? -Un ejemplo que puede ser provisto es el del cambio climático.
- ¿Podemos hacer desde la arquitectura algo? ¿La arquitectura en acción puede generar cambios? ¿En qué?

RESUMEN DE LAS ENTREVISTAS

ENTREVISTA 1

- Hombre, Profesionista, Docente, Coordina o ha coordinado la licenciatura en arquitectura en una escuela en Querétaro, Entre 50 y 60 años.

Resumen

La discusión se centra en la naturaleza de la arquitectura, donde se enfatiza que esta debe ser más que simples dibujos, abogando por la creación de espacios habitables y funcionales que sean sustentables y accesibles para todos. Alejandro critica la especialización excesiva en la práctica arquitectónica, sugiriendo que ha llevado a una pérdida de la esencia de la profesión y a una cultura de lo desechable en la arquitectura moderna. Se destaca la importancia de considerar las diversas necesidades de los usuarios al diseñar, así como la relevancia de integrar teoría y práctica en la educación arquitectónica.

Mira señala la escasa participación de universidades privadas en la investigación, lo que limita su desarrollo académico, y atribuye esta situación a la falta de interés de los propietarios en financiar proyectos. A pesar de ser una institución joven, están intentando fomentar la investigación entre sus estudiantes, impulsados por una nueva directora de carrera con experiencia en una escuela pública. Se resalta que involucrarse en la investigación es crucial para avanzar en el ámbito educativo.

La conversación también aborda la relación entre la arquitectura colonial y moderna, destacando cómo la primera refleja la historia de su contexto, mientras que la segunda tiende a ser más global y menos identitaria. Alejandro menciona que la modernidad ha facilitado el acceso a estilos arquitectónicos de todo el mundo, lo que ha llevado a una pérdida de originalidad. Se discute la crisis en la arquitectura actual, donde la repetición de diseños se ha convertido en norma debido a presiones económicas, y se argumenta que la arquitectura debería centrarse más en las necesidades sociales y en la identidad de los usuarios.

Finalmente, se analiza la situación de la arquitectura en Querétaro, resaltando la riqueza del centro histórico y la problemática de la expansión urbana descontrolada. Se menciona la subutilización del suelo y la falta de compromiso de los propietarios, así como la necesidad de que los arquitectos aborden estas crisis con un enfoque que priorice lo social y ambiental. La conversación concluye con la reflexión sobre la importancia de equilibrar el diseño y la teoría en la educación arquitectónica, así como el papel crucial de

los arquitectos en la creación de soluciones que impacten positivamente en la comunidad y el medio ambiente.

Reflexiones sobre la Arquitectura y su Impacto Social

Para la persona entrevistada, la arquitectura es el espacio vivido. Se reflexiona sobre la pérdida de la capacidad de razonar en la sociedad actual y cómo esto afecta la arquitectura. Propone que la arquitectura debe ser vista como una sinfonía espacial que integra diversas disciplinas y necesidades, en lugar de ser fragmentada en especialidades. Además, critica la cultura de lo desechable en la arquitectura contemporánea y aboga por un enfoque más inclusivo y sostenible. La necesidad de un enfoque sostenible en la arquitectura. Es un síntoma de la forma en que la profesión se ha ido desmenuzando y ha perdido su capacidad de ver el todo, que, en aras de ser especialistas, hemos perdido la esencia de nuestra profesión.

Reflexiones sobre la Arquitectura y su Enseñanza

La persona entrevistada considera que la arquitectura es una mezcla entre la ciencia y el arte, que involucra conceptos de confort, estética, armonía y paz.

Durante la entrevista abordan la relación entre funcionalismo y la enseñanza de la arquitectura, destacando que la función debe guiar la forma. Enfatiza que, a pesar de empatizar con la forma de pensamiento de la escuela del funcionalismo, cree que como escuela existe un estancamiento. Se plantea la importancia de permitir que los estudiantes desarrollem su propio estilo, en lugar de replicar enfoques establecidos, y se critica la tendencia actual de "copy-paste" en el diseño arquitectónico. Se discute de los factores formales y funcionales de arquitectas y arquitectos como Zaha Hadid, Félix Candela y Simón Vélez. Desde la coordinación de la licenciatura, considera que debe de existir una fusión entre la teoría y la historia, para basar una prospectiva en un análisis histórico. Considera que debe de existir un equilibrio y lo expresa a través de un porcentaje: "Más o menos un 25% viene siendo la parte teórica, que es historias. Un 30% viene siendo la parte de estructuras, parte constructiva, la ingeniería. Un 35% viene siendo diseño. Lo demás son las partes complementarias."

Investigación Teoría y Práctica en Universidades

Mira destaca que las universidades privadas enfrentan un problema significativo en cuanto a la investigación, ya que no se considera una prioridad. A pesar de su formación en una institución pública, siente que es crucial integrar la investigación en la educación privada. Menciona que su institución está comenzando a desarrollar una gaceta para impulsar esta área.

Establece que, para formar arquitectos debe de existir una conjunción de formas de vida y de pensar de otras personas. Esto permitirá reconocer la importancia en todos los componentes de la educación en arquitectura. Se discute cómo la teoría y la historia de la arquitectura son fundamentales para el diseño, enfatizando que un buen arquitecto debe conocer el proceso constructivo, debido a su postura que la arquitectura debe de ser materializada, por ello se menciona la influencia de la Bauhaus y la importancia de no ignorar la historia en la evolución del diseño arquitectónico. Además, se subraya que la arquitectura debe responder a las realidades sociales y culturales actuales.

Reflexiones sobre la arquitectura en Querétaro

Se establece que debemos responder a una realidad y que debemos de dar una respuesta a un momento. El nuestro. Se identifica una necesidad por pensar en la sociedad y por hacer un trabajo antropológico que nos permita reflexionar sobre los nuevos modos de vivir para poder hacer arquitectura. Así como hay que responder al momento hay que responder al lugar, por ello se analizó la identidad arquitectónica de Querétaro, señalando que la arquitectura de la región es el resultado de diversas influencias culturales a lo largo de la historia. Se destaca la riqueza arquitectónica de la ciudad, pero sostiene que no existe un estilo que la distinga como queretana.

Se establece que la arquitectura en Querétaro ha respondido a quienes llegaron, la arquitectura que prevaleció no es producto autóctono. En ocasiones, el intento por realizar una arquitectura regional o identitaria de Querétaro se cae en pecados formales. A pesar de esto, reconoce la creatividad y el talento de los arquitectos locales.

Durante la entrevista, abordan la crisis en la arquitectura, señalando que la repetición de diseños responde más a intereses económicos que a las necesidades de los usuarios. Se enfatiza la necesidad de humanizar la arquitectura y de crear espacios que fomenten la convivencia social, en lugar de priorizar únicamente el costo y la eficiencia.

Reflexiones sobre el quehacer arquitectónico

Se discute cómo la arquitectura colonial refleja la historia de su época y cómo la modernidad ha llevado a una homogeneización de estilos a nivel global. Se reflexiona sobre la obra de Frank Lloyd Wright, quien, a pesar de su influencia internacional a raíz de sus viajes a oriente y a México, buscó recuperar una identidad arquitectónica representativa del lugar. Se menciona la importancia de la arquitectura maya y japonesa en su trabajo. Esto resaltó en su percepción la crisis del internacionalismo, lo que lo motivó a responder a

través de su búsqueda de no querer repetir las formas que se habías estado haciendo.

Se aborda el quehacer arquitectónico, destacando que va desde la correcta construcción de una banqueta hasta el diseño de grandes estructuras. Se enfatiza la responsabilidad de los arquitectos en el impacto a largo plazo de sus obras y la necesidad de incorporar la sustentabilidad como un principio fundamental en su práctica.

La persona entrevistada establece que la crisis más fuerte que tenemos es la social y es la que tenemos que empezar a responder desde la arquitectura.

Reflexiones sobre la Teoría y Práctica en Arquitectura

La persona entrevistada defiende “a capa y espada” el funcionalismo. Sin embargo, encuentra una carencia en el proceso de raciocinio como sociedad, lo que causa que el funcionalismo no esté respondiendo a lo que la sociedad quiere. Se aborda la desconexión entre la teoría y la práctica en la arquitectura, enfatizando la importancia de considerar el contexto local en el diseño. Se argumenta que, aunque hay casos de desconexión, muchos arquitectos continúan respetando y analizando su entorno. La conversación también resalta la necesidad de foros que promuevan la conciencia sobre la relevancia de la teoría en la práctica arquitectónica. Enfatiza que hay un problema de medición de impacto de los arquitectos, que nos encontramos dando soluciones a corto plazo, que a largo plazo resultan insostenibles y nos obligan a tomar acciones que terminan afectando a la sociedad.

La crisis climática y el dilema de las especialidades

Partiendo de la idea de que la crisis climática y ambiental han orillado a la profesión a especializarse para poder brindar una respuesta, la persona entrevistada establece su postura en conflicto con esta idea, pues considera que esa división en una especialidad da pie a no entender esta parte de la arquitectura como el componente de un todo. Al ser racionalizada en sus saberes, se tiende a no tomarse en cuenta, por especializarse en otras áreas. Encuentra una forma de tomar acción a través del regionalismo en términos materiales.

Impacto de la Arquitectura en Querétaro

Partiendo de la idea en que el hacer arquitectónico de las nuevas generaciones reside en darse cuenta del impacto, desde las decisiones “mas pequeñas” hasta las mas fundamentales. Enfatiza que desde las pretensiones arquitectónicas no se da respuesta al lugar, dando resultados como el

establecimiento de palmeras en Querétaro, una ciudad semi-desértica. Se plantea la importancia de la arquitectura en Querétaro, señalando la riqueza histórica de su centro y la problemática de espacios inhabilitados. Se enfatiza que la expansión horizontal y la falta de enfoque en el desarrollo urbano están generando crisis sociales y ambientales, sugiriendo que los arquitectos deben ser más conscientes de su impacto en la sociedad. Se menciona el impacto de pensar en el proyecto en su vida útil y se retoma desde la metodología BIM.

La persona entrevistada considera que existe una desconexión que da pie a copiar aquello que vemos en otros lugares sin pasar por un proceso crítico ni de entendimiento del sitio. Hay una crítica a la forma de construir y de habitar, estableciendo que estamos subutilizando el suelo. Dentro del área definida como patrimonio cultural de la humanidad, la gente aprecia su arquitectura y busca mantenerlo y sin embargo existe una postura diametralmente opuesta, donde los espacios se mantienen inhabitados a la espera de que el edificio se caiga para poder realizar proyectos rentables económicamente.

Se preguntó sobre objetos arquitectónicos significativos en Querétaro, y el orador compartió su aprecio por la arquitectura histórica, mencionando lugares como la antigua estación de tren y el Jardín Guerrero. También expresó su descontento con algunas intervenciones contemporáneas, como la Plaza de la Constitución, que carece de vegetación. A pesar de esto, reconoció la creatividad de algunos arquitectos en la región.

ENTREVISTA 2

▽ Mujer, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Entre 40 y 50 años.

Resumen

La discusión se centró en la complejidad de la arquitectura, destacando que esta disciplina integra arte, ciencia y práctica. Se subrayó la necesidad de colaboración entre arquitectos y otros especialistas para abordar los desafíos de los espacios habitables. A pesar de la evolución en el rol del arquitecto, muchos profesionales aún dependen de enfoques intuitivos, lo que plantea la necesidad de una mayor comprensión de los procesos de diseño. Se reflexionó sobre la dificultad de dejar atrás la egolatría en la práctica profesional.

Se exploró el impacto del mercado de consumo y la experiencia del usuario en la arquitectura, así como la tensión entre resistencia y resiliencia en el diseño. La persona entrevistada enfatizó la importancia de la comunidad en el proceso de diseño y su influencia en la práctica. A pesar de las crisis en el

campo, se expresó un sentido de esperanza por la capacidad de adaptación del diseño arquitectónico. Además, se discutió la desconexión entre la teoría y la práctica, sugiriendo que la teoría debería ser más accesible y relevante para los arquitectos en su trabajo diario.

La conversación también abordó la necesidad de redefinir el concepto de "función" en la arquitectura para reflejar las realidades contemporáneas. Se planteó que el funcionalismo debe evolucionar más allá de lo operativo y formal, considerando criterios que aborden las complejidades actuales. Se sugirió que los arquitectos podrían ser vistos como investigadores de ambientes habitables, lo que implicaría una reestructuración en la educación y el enfoque profesional. La colaboración entre diferentes especialidades se destacó como fundamental para mejorar la práctica arquitectónica.

Finalmente, se discutió la ética profesional y su relación con crisis más amplias, como la económica y la climática. Se enfatizó que la ética debe ser una prioridad en la práctica arquitectónica, independientemente de la supervisión externa. La conversación concluyó con una reflexión sobre la capacidad de la arquitectura para generar cambios en la sociedad, destacando ejemplos en Querétaro que simbolizan la identidad de la ciudad y los desafíos de la gentrificación. Se hizo un llamado a una evaluación crítica de los proyectos arquitectónicos y su relación con la justicia social.

Discusión sobre la naturaleza de la arquitectura

Se argumenta que la arquitectura es un sistema muy complejo, compuesto por subsistemas, que tienen que ver a grandes rasgos con los espacios y sus habitantes, desde una visión posthumanista. Al ser un sistema no debe ser considerada únicamente como arte, sino como una disciplina que integra ciencia y práctica. Se destaca la necesidad de un enfoque transdisciplinario en el diseño arquitectónico, donde el arquitecto trabaja en conjunto con especialistas de otras áreas para crear espacios habitables. Hoy en día, el diseñador arquitectónico sigue jugando un rol en la configuración del espacio. Estamos en un punto de transición, donde debemos de adquirir múltiples visiones para poder abordar un problema. Además, se menciona que, aunque ha habido cambios en la práctica arquitectónica, muchos profesionales aún operan de manera intuitiva y no siempre son conscientes de cómo logran sus resultados. Con respecto al funcionalismo la persona entrevistada considera que hay una evolución en términos generales de saber que funciona no solamente es operar, pero se hace intuitivamente e inconscientemente. Por ello, seguimos basándonos en la escuela del funcionalismo, sin poder describir como ha evolucionado nuestra práctica.

Desde la egolatría en la práctica, detecta una dificultad en el diseño en colaboración, a raíz de discursos ambivalentes como “funciona, no funciona. Se ve bien, se ve mal. Tiene composición, no tiene composición estética”, guiados por el mercado.

"Perspectivas sobre la arquitectura y el consumo"

La arquitectura está involucrada en el mercado del consumo, donde no sólo se encuentra al servicio del poder, sino que se ha involucrado en el papel de la sociedad consumista, a raíz de una sociedad adquisitiva que también entra en ese sistema. Se aborda la evolución de la arquitectura en respuesta a las demandas del mercado de consumo, con énfasis en la experiencia del consumidor cuestionando si realmente estamos configurando el espacio para una vida mejor. La persona entrevistada reflexiona sobre su papel en este sistema, cuestionando si su trabajo realmente mejora la vida. Se menciona la necesidad de encontrar un equilibrio entre resistencia y resiliencia en la práctica arquitectónica. Que la arquitectura se encuentre en crisis es bueno para la persona entrevistada, donde nos cuestionemos si es necesario ser resilientes, resistir, o en todo caso, el jugar dentro del sistema de consumo.

Reflexiones sobre la práctica arquitectónica y la academia

Los proyectos que entran en el juego del consumo son los que le han provisto de recursos a la persona entrevistada, sin embargo, encuentra la contraparte dentro de la academia, donde encuentra otras perspectivas para hacer arquitectura. A pesar de ello, no ha encontrado la forma de conectar este pensamiento dentro del juego del consumo, donde nos ha compartido que ha perdido clientes mientras lo intenta. La arquitectura debe de evolucionar. Así se ha compuesto la experiencia en la arquitectura, destacando la importancia de modificar su enfoque para incluir al cliente en el diseño. Reconoce que hay una distancia significativa entre la práctica profesional y la academia. A través de su experiencia como docente, encuentra fricciones entre los extremos de enseñar práctica y enseñar teoría, pero también observa que algunos programas académicos están comenzando a abordar problemas relevantes en el campo con conciencia. A pesar de la resistencia, cree que la práctica arquitectónica debe evolucionar y adaptarse a las necesidades actuales. Se explora cómo la teoría influye en la práctica arquitectónica, al aplicar conceptos teóricos en su trabajo. Se menciona la necesidad de que la teoría se traduzca a un lenguaje práctico que sea accesible y útil para los profesionales en el campo.

Reflexiones sobre el Funcionalismo en Arquitectura

La persona entrevistada encuentra en el diseño transicional una nueva forma de pensar, con su marco epistémico, con varios programas educativos, un pensamiento que evidencia que estamos en una época en la que muchos sistemas están en crisis y no nos sirve generar procesos de diseño para atacar esas crisis. Lo que nos sirve es cómo vamos a hacer esa transición de los sistemas en los que hoy nos movemos hacia los nuevos sistemas, hacia donde queremos ir.

Se coincide en que el funcionalismo arquitectónico continúa siendo pertinente, dado que se basa en un profundo conocimiento de la función y las herramientas tecnológicas disponibles, lo que ha ampliado nuestra percepción de la función. Se plantea que el término "función" debe evolucionar para abarcar no solo aspectos operativos y ergonómicos, sino también las complejidades de la vida contemporánea. Si bien, en su momento respondió a un momento en crisis, este debe de evolucionar y lo debemos de resignificar al pensar ¿Qué significa que algo funcione? Para plantear temas que vayan más allá de lo antropométrico operativo, llevando a un significado que abarque las complejidades de la vida contemporánea

Reconfiguración del Rol del Arquitecto

Se explora la idea de que el rol del arquitecto debería reconfigurarse para incluir una mayor diversidad de especialidades y enfoques. Se menciona que, al igual que en el campo de la mercadotecnia, los arquitectos podrían beneficiarse de una formación más específica en áreas como la investigación de ambientes habitables, en lugar de limitarse a un título general.

Existe una necesidad de repensar nuestro rol y esto es un vacío importante. La persona entrevistada expresa que ese vacío le genera más emoción que miedo. Tal vez en un futuro no nos llamemos arquitectos.

Diálogo sobre la Arquitectura Contemporánea en Querétaro

Se discute cómo la arquitectura en Querétaro refleja tanto la historia colonial como el crecimiento industrial de la ciudad. Se enfatiza la relevancia de la participación ciudadana en la arquitectura pública y critica la tendencia hacia la polarización en el desarrollo urbano, lo que permite que exista un ejercicio ciudadano que incentiva la generación de iniciativas que vengan no sólo del gobierno. Esta es una crítica a la forma "convencional" de hacer arquitectura, de desarrollos cerrados y sectores polarizados y separados. De esta forma, la arquitectura es un reflejo de lo que somos. Se plantea la necesidad de un cambio hacia un enfoque más colaborativo y consciente en la práctica arquitectónica. La persona entrevistada enfatiza a que lo que se puede hacer desde la trinchera de los diseñadores arquitectónicos es seguir intentándolo.

Crisis en la ética profesional

La persona entrevistada abordó la crisis en la ética profesional, donde enfatizó que los valores son fundamentales en la práctica. Se mencionó que esta crisis está interconectada con otras crisis, como la económica y la climática, sugiriendo que la falta de ética puede llevar a decisiones perjudiciales en el ejercicio profesional. Desde la elección de materiales más barato hasta los valores que uno tiene en el momento de ejercer.

Se explora el papel de la arquitectura como un reflejo de la vida social, política y cultural. Se destacan ejemplos como la Ciudad de las Artes y el centro histórico de Querétaro, que representan tanto aspectos positivos como negativos de la identidad urbana.

Análisis de la Querétaro en general

Se discute la transformación arquitectónica de Álamos, donde edificios nuevos contrastan con la historia de la zona. Se menciona que muchas casas son ocupadas por personas mayores, lo que ha generado un fenómeno de venta de propiedades a precios bajos. La conversación también resalta la creación de espacios habitacionales que no siempre coinciden con su fachada.

La conversación giró en torno a Menchaca, resaltando su papel en la organización ciudadana y su relevancia en la ciudad. Los participantes compartieron anécdotas sobre sus experiencias académicas, mencionando a figuras influyentes como Alberto Pérez-Gómez y la importancia de asistir a congresos para su desarrollo profesional.

ENTREVISTA 3

- Mujer, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Coordina o ha coordinado la licenciatura en arquitectura en una escuela en Querétaro, Entre 50 y 60 años.

Resumen

La entrevista se centró en la arquitectura como una disciplina multidisciplinaria que requiere la colaboración de diversos especialistas para crear espacios habitables significativos. Se enfatizó la importancia de la teoría y la historia en la práctica arquitectónica, destacando que los arquitectos deben ser directores

de proyectos con un conocimiento general amplio, en lugar de limitarse a especialidades. Se criticó la tendencia de algunos desarrolladores a priorizar la venta de viviendas sin considerar la calidad de vida de los futuros habitantes, subrayando la responsabilidad de los arquitectos de guiar a sus clientes hacia la creación de espacios que realmente importen.

Se abordó el uso de la arquitectura al servicio de poder hegémónico a lo largo de la historia y el contraste que existe con la dificultad que enfrentan las personas de bajos recursos para acceder a servicios arquitectónicos adecuados. Durante la entrevista se resaltó el papel crucial de los estudiantes de arquitectura en el desarrollo de proyectos que beneficien a comunidades vulnerables, a pesar de las limitaciones económicas que pueden restringir su participación en iniciativas sociales. También se mencionó la falta de recursos económicos como un obstáculo significativo para el desarrollo de infraestructura pública.

La conversación incluyó la evolución de la educación arquitectónica y la influencia de CAPSEC, que, aunque surgió como respuesta a crisis pasadas, ahora limita la creatividad. Se presentaron iniciativas innovadoras, que buscan desafiar los paradigmas establecidos en la profesión. Además, se discutió la percepción de la comunidad sobre la calidad de los edificios, donde muchos prefieren estructuras tradicionales, lo que refleja una resistencia al cambio y una necesidad de valorar la historia y la cultura local en el diseño arquitectónico.

Finalmente, se exploró la relación entre la arquitectura y las crisis en Querétaro, destacando cómo la economía influye en las decisiones de diseño y la importancia de la ética profesional. Se mencionó la escasez de espacios públicos y la falta de accesibilidad a los pocos existentes, lo que afecta la calidad de vida de los ciudadanos. La discusión concluyó con un llamado a crear espacios que realmente sirvan a la población y fomenten la convivencia, resaltando la necesidad de un enfoque más humano y responsable en la práctica arquitectónica.

Discusión sobre la naturaleza de la arquitectura

Se explora la arquitectura como una disciplina que combina arte y ciencia, enfatizando la necesidad de un enfoque multidisciplinario. La persona entrevistada destaca que la arquitectura se concreta en espacios habitables y que su valor radica en su uso, desde su habitabilidad hasta en la percepción estética del otro. También se discute la importancia de la teoría y la historia en la práctica arquitectónica, así como el rechazo actual hacia el pensamiento crítico. Finalmente, se aborda la importancia de la retroalimentación de los usuarios en los proyectos arquitectónicos, destacando su papel fundamental

en la configuración de espacios que responden a necesidades reales. Se resalta la importancia de la relación entre los aspectos particulares de ser arquitecto hasta la capacidad que uno debe de tener para entender la generalidad de la profesión, aunque resalta que es necesario que como gremio debemos de tener una especialidad, el diseño arquitectónico.

Reflexiones sobre el quehacer arquitectónico

La conversación aborda la diferencia entre la labor de un arquitecto, destacando que el verdadero quehacer arquitectónico implica un análisis profundo y la consideración de múltiples factores tangibles e intangibles, basados en el pensamiento crítico y el cuestionamiento continuo, alimentados de una visión generalista que debe de tener un arquitecto. Estos estudios y estos análisis forman parte de una participación de varias personas, si esto lo hace sólo el arquitecto, se vuelve un tema de ego. Se menciona que la arquitectura no debe ser solo para quienes pueden pagarla, sino que debe ser accesible para todos, y que el arquitecto debe guiar a los clientes en la toma de decisiones significativas. Además, se defiende que ahí se encuentra su valor, contrastándolo con los productores de vivienda en serie, que centran sus esfuerzos en su bien económico.

Acceso a la Arquitectura y su Impacto Social

Se aborda la relación entre el poder económico y la arquitectura, destacando que los edificios emblemáticos suelen ser una representación del poder de quienes los financian, desde las pirámides hasta los edificios gubernamentales contemporáneos. Los poderes pueden instrumentalizar las obras como una forma de hacer política. Una de las críticas desde la política sobre la arquitectura es que en ocasiones imposibilitan el acceso a los procesos de acceso a espacios y diseños dignos, cuando se encuentran dificultades como irregularidades ejidales. Dentro de la entrevista, se enfatiza la importancia de que los estudiantes de arquitectura se involucren en proyectos sociales y comunitarios, ya que tienen más oportunidades de hacer un impacto positivo en la sociedad.

Desafíos y Oportunidades en la Arquitectura

La conversación abordó cómo desde el funcionalismo con los diseños de CAPSEC se ha quedado desactualizada la forma de hacer arquitectura en contraste con las crisis a las que nos enfrentamos, pues, aunque estas formas de hacer arquitectura fueron efectivas en el pasado, se han vuelto obsoletas y rígidas, limitando la innovación en la arquitectura. Se destacó que, a pesar de la falta de crisis económica actual, se sigue priorizando el beneficio económico sobre la creatividad arquitectónica. Se expresó que uno de los

desafíos más grandes dentro del hacer arquitectónico se basa en los paradigmas de las personas a las cuales se les diseña. Si uno como arquitecto piensa en la sostenibilidad y en la construcción con tierra, un cliente puede percibir eso como una solución que no es buena, comparado con otros métodos como los que involucran materiales o tecnologías más contemporáneas.

Teoría y Práctica en Arquitectura

Se destaca que la teoría de la arquitectura debe ser inspiradora y presentada de manera cautivadora para que los estudiantes se sientan motivados. Se menciona la diferencia en la enseñanza de la teoría entre diferentes profesores, para que uno pueda hacer su propia teoría. La persona entrevistada ha formado sus teorías desde la restauración, conjuntando pensamientos opuestos como los de Violet Le-duc, y Ruskin, buscando, de forma crítica, adaptar lo existente o su caso, prescindir de ello.

Identidad Arquitectónica de Querétaro

Se critica la falta de respeto hacia el patrimonio arquitectónico en Querétaro, mencionando ejemplos específicos como los letreros que desentonan con el entorno. También se comparte una experiencia personal sobre la adaptación de elementos antiguos en proyectos de construcción, enfatizando la necesidad de encontrar un equilibrio entre lo nuevo y lo antiguo.

La industria ha caracterizado a Querétaro y a su arquitectura a lo largo de su historia. En el centro histórico existe una la singularidad de la arquitectura queretana, con énfasis en el color distintivo rosa por su cantera. Existen zonas industriales, siempre acompañadas de vivienda para los obreros, como ejes que dictaminaron el crecimiento de la ciudad. Junto a estas zonas, proliferó la vivienda moderna y como una respuesta postmoderna, surgió un regreso a las características autóctonas como el pecho de paloma, la cantera, las bóvedas, entre otros elementos arquitectónicos. Posterior al temblor del 85, con la llegada de personas de otros estados surgieron los clusters, a raíz de un modo de arquitectura guiado por las inseguridades derivadas de las ciudades de donde provienen.

Arquitectura y Urbanismo en Querétaro

Se abordó la transformación de Querétaro en términos de arquitectura, donde la modernización impulsada por inversionistas ha llevado a una gentrificación que afecta la identidad local. Durante la plática señalaron que muchas

construcciones actuales son impulsadas por la iniciativa privada externa a Querétaro, lo que ha resultado en un aumento de viviendas y plazas comerciales que carecen de un estilo o una forma queretana. Se ha proyectado una expectativa moderna. Esto ha producido la creación de muchos espacios de consumo, como plazas comerciales, de la mano de mucha vivienda, que se ha desarrollado para comercializar con ella, lo que ha generado una crisis de vivienda, no por su cantidad, sino por su calidad. Desde el valor que se le da a la arquitectura, hoy en día, se aprecian las amenidades, si un espacio tiene alberca, palapa, espacios de recreación, por estatus.

La conversación abordó cómo las crisis, especialmente la económica, afectan las decisiones arquitectónicas en Querétaro. Se mencionó que la falta de recursos puede limitar la creatividad en los proyectos, pero también se subrayó la importancia de la ética profesional en la arquitectura. Se hizo hincapié en la necesidad de que los arquitectos tengan ideales y consideren el impacto ambiental de sus obras.

ENTREVISTA 4

- Hombre, Jubilado, Mayor de 70 años.

Resumen:

La conversación se centra en la definición y evolución de la arquitectura, destacando la importancia de los espacios entre edificios y la dualidad de la arquitectura como arte y ciencia. Se menciona la experiencia de la persona entrevistada en Querétaro y su trayectoria en el diseño de casas, así como la continuidad del trabajo en el campo, sugiriendo que siempre habrá oportunidades laborales para los arquitectos. También se aborda la crisis en Venezuela y su impacto en la arquitectura, junto con la inquietud social en México, reflejando una división en la práctica arquitectónica entre autogobernistas y conservadores.

Se discute sobre la complejidad de las relaciones en el ámbito académico y su influencia en la formación de los arquitectos. Además, se cuestiona el valor de la arquitectura en función de su impacto en las comunidades, enfatizando la necesidad de interpretar adecuadamente las necesidades de las comunidades humildes.

La charla también aborda la evolución de la arquitectura en Querétaro, desde su historia colonial hasta su desarrollo industrial. Se reflexiona sobre la escasez de obras significativas fuera del centro histórico y cómo la industria ha influido en la identidad arquitectónica de la ciudad. Se plantea la monotonía

de los fraccionamientos modernos y la necesidad de documentar la historia arquitectónica, así como la importancia de los patios en el diseño tradicional. La conversación incluye la nostalgia por el pasado y el interés por la evolución del entorno urbano.

Finalmente, se discute la falta de espacios públicos accesibles en Querétaro y las preocupaciones sobre la privatización de plazas y calles, lo que afecta la convivencia social. Se menciona el impacto del cambio climático y la escasez de agua en la planificación arquitectónica.

Reflexiones sobre la Arquitectura

Se discute la naturaleza de la arquitectura con la persona entrevistada, sugiriendo que su esencia radica en los espacios que crean un ambiente humano. También se aborda la evolución de la arquitectura como una labor que combina arte y ciencia, enfatizando que siempre habrá trabajo para arquitectos en diversas capacidades por lo amplia que es la disciplina y por su calidad de “chamba”. Sin embargo, rescata que desde la profesión es posible dar forma a nuestras ideas.

Autogobierno en la UNAM

Se discute la crisis en Venezuela y su paralelismo con la situación en México, donde surgieron movimientos revolucionarios. El autogobierno en la UNAM se formó por un grupo de docentes de izquierda, lo que llevó a una división entre arquitectos, con algunos alineándose con el autogobierno y otros con posturas más conservadoras. El autogobierno era un comité de maestros y estudiantes juntos. Un proceso de pensamiento revolucionario fue el motor para el cambio. Comentó el trabajo que le costó el cambio de enseñar en una escuela de autogobierno como la UNAM, a pasar a un ambiente más conservador educativamente como lo era la escuela en Querétaro.

Para la persona entrevistada no toda obra de arquitectura es igual, hay un interés en varios momentos de un proyecto, desde el pensar en el tipo de proyecto, para quién es y el momento de la obra arquitectónica, pensados desde la izquierda, pues existía un contraste desde una perspectiva conservadora en la práctica. Reconoció durante la entrevista la existencia de distintos intereses, unas personas pensaban en la gente y otras en el objeto arquitectónico como un producto.

Se discute la relevancia de la arquitectura en relación con las necesidades de las personas, enfatizando que el diseño debe considerar el contexto social y

cultural. También se aborda el concepto de autoconstrucción y autoproducción, así como la dificultad que enfrentan los arquitectos al interpretar las necesidades de comunidades humildes. Expresa que, pensando en la gente, le interesa más su trabajo desde el diseño urbano, por encima de la arquitectura, pues, a través de lo urbano se involucraba con el conjunto donde vive la gente.

Arquitectura y Responsabilidad Social

Se explora la influencia de la arquitectura moderna en la posguerra, mencionando la migración de arquitectos alemanes a Estados Unidos y su impacto en el diseño urbano. Durante la entrevista se reflexiona sobre la homogeneidad de las viviendas y la responsabilidad de los arquitectos en la creación de espacios que inciden en la sociedad.

Se discute la llegada de Gropius a Estados Unidos y su impacto en la arquitectura moderna, así como la resistencia de algunos arquitectos a adoptar su estilo. El entrevistado trabajó en Cambridge, Massachusetts con The Architects Collaborative, bajo el mando de Gropius. Se menciona la anécdota de un arquitecto que rechazó a un aspirante debido a su formación en la escuela de Gropius, reflejando las tensiones entre diferentes corrientes arquitectónicas en el país.

La persona entrevistada identificó la arquitectura estadounidense como los fraccionamientos típicos, haciendo referencia a una serie de bungalos “hasta el infinito”, idénticos buscando ser diferentes, como un concepto de un grupo reducido de constructores, básicamente, sobre qué era el “americano típico”. Haciendo la comparación con lo que sucede hoy en día aquí en los conjuntos de vivienda de interés social.

Análisis arquitectónico de Querétaro

Se aborda la rica historia colonial de Querétaro y su reciente reconocimiento como patrimonio. Los participantes analizan la conexión geográfica de la ciudad y su desarrollo industrial, cuestionando si la industria moldeó el Querétaro moderno o viceversa. Sin embargo, debido a la globalización, la persona entrevistada considera que, la ciudad de Querétaro fuera de su centro histórico es como una ciudad estadounidense, en su composición urbana y arquitectónica.

Durante la entrevista se analiza la arquitectura de Querétaro, mencionando la importancia de los patios y la disposición de las casas, desde su origen colonial. Se discute cómo la arquitectura contemporánea no refleja necesariamente la esencia de Querétaro, con un enfoque en la monotonía de

los fraccionamientos modernos y la falta de un estilo arquitectónico definido en la actualidad. Como una forma de acción, la persona entrevistada ha realizado conjuntos de casas urbanas. La composición urbana trajo una especie de división de lo que era Querétaro en su centro histórico a lo que es en su camino hacia la periferia, donde una serie de fraccionamientos privados, cerrados y extendidos son elementos disruptivos en la vida urbana.

La persona entrevistada rememora una instalación artística que tuvo en el Museo de la Ciudad, donde criticó el crecimiento desmedido de la ciudad, haciendo referencias a los desarrollos urbanos, haciendo un énfasis a los cerrados. Posteriormente destaca la memoria geográfica de Inés y la alegoría que representaba la ciudad actual. Inés admite que su memoria sobre el evento es difusa, pero reconoce la importancia del discurso detrás de la obra.

Durante la entrevista se mencionó a Edgardo Moreno, que, aunque no es arquitecto, es un historiador destacado que está por publicar un libro sobre el espacio público en Querétaro. Se discutió su obra anterior, " Vuelo y andanzas por los barrios de Santiago de Querétaro ", que abarca barrios conocidos y otros menos explorados.

Se aborda la percepción de la arquitectura en la periferia de Querétaro, destacando la falta de espacios públicos accesibles en comparación con el centro. Se menciona la tendencia a privatizar plazas y calles, lo que limita la interacción social. También se discute el impacto del crecimiento poblacional en la planificación urbana.

ENTREVISTA 5

❖ Hombre, Estudios de doctorado, Profesionista, Docente, Coordina o ha coordinado la licenciatura en arquitectura en una escuela en Querétaro, Entre 60 y 70 años.

Resumen:

La discusión se centró en la arquitectura como un fenómeno cultural que responde a las necesidades humanas y al entorno, destacando su evolución histórica desde el Renacimiento hasta el postmodernismo. Se abordó la fusión de ciencia, arte y técnica en la arquitectura, así como la importancia de la función y la forma en el diseño contemporáneo, especialmente en el contexto de la inteligencia artificial. Se reflexionó sobre el formalismo y la función en el diseño actual, y se planteó la preocupación por el uso de la inteligencia artificial, que algunos consideran un plagio digital que no puede igualar la creatividad humana.

Se analizó la evolución del reconocimiento en la arquitectura, señalando que muchos arquitectos famosos han contado con el apoyo de mecenas, lo que contrasta con la tendencia moderna de atribuir la autoría de las obras a un solo arquitecto. La conversación también exploró la enseñanza de la arquitectura, destacando la influencia de la Bauhaus y la transición hacia un modelo educativo basado en competencias, donde se prioriza la creatividad y el aprendizaje práctico. Se mencionó la necesidad de desarrollar competencias de investigación en los estudiantes, ya que no toda la información relevante está disponible en línea.

Se discutió la realidad del ejercicio profesional en arquitectura, donde solo un 40% de los egresados se dedican a la práctica, mientras que otros encuentran éxito en áreas como la venta de terrenos o la restauración de monumentos. Se enfatizó la importancia de identificar y desarrollar competencias individuales, así como la relevancia de la teoría y la historia en la formación arquitectónica. Además, se abordó cómo la arquitectura debe adaptarse a las crisis globales, considerando la sostenibilidad y la inclusión en el diseño, y se reflexionó sobre la necesidad de revisar teorías arquitectónicas del pasado para mejorar las construcciones actuales.

Finalmente, se destacó la transformación del rol del arquitecto en un contexto más dinámico y colaborativo. Se mencionó la influencia de la geometría y las matemáticas en la arquitectura, así como la singularidad del barroco en Querétaro y la necesidad de un enfoque contextual en la arquitectura actual. Se identificaron obras contemporáneas relevantes que han contribuido a la identidad arquitectónica de la ciudad, subrayando la importancia de evitar caer en internacionalismos en el diseño.

Discusión sobre la Arquitectura y su Evolución

Se plantea preguntas sobre la naturaleza de la arquitectura, a lo que se argumenta que es una combinación de ciencia, arte y técnica. Se discute la evolución de la arquitectura a través de los siglos, enfatizando cómo cada movimiento, desde el clásico hasta el postmoderno, ha aportado nuevas perspectivas y enfoques en el diseño arquitectónico.

Se aborda la influencia de la inteligencia artificial en la arquitectura, destacando que, aunque puede generar formas innovadoras, carece de la esencia creativa que solo el ser humano posee. La persona entrevistada también comparte su experiencia con nuevas generaciones de estudiantes, quienes muestran una notable capacidad de adaptación y creatividad en sus proyectos, especialmente en contextos históricos.

Reflexiones sobre la Arquitectura

Se enfatiza que el egoísmo en la profesión ha limitado el reconocimiento de muchos arquitectos en el país. Menciona ejemplos históricos, como la Catedral Metropolitana, donde múltiples arquitectos trabajaron sin recibir el crédito individual que se da hoy en día. La tendencia actual de asociar edificios con un solo nombre contrasta con la anonimidad de los creadores de obras del pasado.

Se aborda la transición en la enseñanza de la arquitectura, desde el modelo tradicional de la Bauhaus hasta un enfoque más contemporáneo basado en competencias. Se menciona la experiencia personal en la enseñanza de la persona entrevistada, enfatizando la importancia de la creatividad y el aprendizaje colaborativo en lugar de la memorización. También se discute la diferencia en la carga de materias en las escuelas de arquitectura.

La persona entrevistada comparte su enfoque en las clases de teoría e historia, donde motiva a las y los estudiantes a utilizar sus teléfonos para investigar temas que no se encuentran en la literatura común. Se menciona la experiencia de dirigir tesis de doctorado y cómo los estudiantes a menudo descubren información valiosa en archivos y recursos poco conocidos, lo que resalta la necesidad de desarrollar competencias de investigación.

Competencias en la Arquitectura y su Versatilidad

Se discute la versatilidad de la carrera de arquitectura, destacando que muchos egresados se dedican a diversas áreas como bienes raíces, ventas de materiales de construcción y restauración. Se menciona que la teoría y la historia son fundamentales en la formación de un arquitecto, ya que proporcionan el contexto necesario para el diseño. Además, se presentan ejemplos de arquitectos que han tenido éxito en campos no tradicionales, lo que demuestra la amplitud de oportunidades disponibles. Además, menciona su influencia de diversas teorías arquitectónicas y su compromiso con la modulación y la reducción de desperdicios en la construcción.

Diálogo sobre Arquitectura y Crisis Globales

Se aborda la relación entre la arquitectura y las crisis globales, destacando la responsabilidad de los arquitectos en la creación de espacios inclusivos y sostenibles. Se menciona la importancia de aprender de las estructuras más antiguas, como las de Acapulco, que resistieron mejor los huracanes en comparación con las construcciones más recientes. La conversación también resalta el compromiso de los estudiantes con estos temas.

Se abordó la influencia de la crisis económica en la arquitectura, donde se destacó que los arquitectos deben resistir la presión de abaratizar costos en

detrimento de la calidad. Se mencionó que el bagaje teórico y práctico de los arquitectos es crucial para defender sus decisiones ante clientes e inversionistas. Además, se discutió la relevancia del funcionalismo en la arquitectura contemporánea, subrayando que la forma y la función deben coexistir.

Reflexiones sobre el quehacer arquitectónico y características de la arquitectura en Querétaro

Se discute cómo el quehacer del arquitecto ha cambiado, con un enfoque en la versatilidad y la colaboración internacional. Se señala que, aunque algunos arquitectos pueden no ser conscientes de las teorías que aplican, su trabajo siempre está influenciado por conceptos preexistentes en la arquitectura.

Se exploraron las particularidades de la arquitectura en Querétaro, enfatizando la singularidad del barroco local y su evolución a lo largo del tiempo. Se identificaron obras contemporáneas relevantes, como el Call Center de Santander y el Hotel Domo, que han contribuido a la identidad arquitectónica de la ciudad. Además, se discutió la necesidad de un enfoque más contextual en la arquitectura actual para evitar caer en internacionalismos.

ENTREVISTA 6

× Hombre, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Coordina o ha coordinado la licenciatura en arquitectura en una escuela en Querétaro, Entre 40 y 50 años.

Resumen:

La arquitectura se cuestiona qué es cuando está en crisis. En esta entrevista se abordaron diversas temáticas relacionadas con la redefinición de la arquitectura en tiempos de crisis, destacando cómo su significado varía según el contexto social y cultural. Se discutió la importancia de aprender de la historia para entender a la arquitectura como una expresión cultural y de su tiempo y se reflexionó sobre la dualidad entre la aspiración de crear obras icónicas y la realidad de los espacios cotidianos. La relación entre la arquitectura como arte y ciencia fue un punto central, así como la influencia de la industrialización en la práctica arquitectónica contemporánea.

Durante la entrevista se tomaron posturas críticas sobre la herencia de la modernidad y sus aspiraciones utópicas, señalando que muchas de estas aspiraciones no se materializaron de la forma en que se esperaba, generando tensiones y, por consiguiente, la necesidad de repensar el hacer

arquitectónico y sus ideales. Se analizó el impacto del funcionalismo en la arquitectura, reconociendo su eficacia en el pasado, pero también sus limitaciones actuales ante nuevas crisis. Se mencionó la crítica postmoderna que desafía la rigidez del funcionalismo y se destacó la necesidad de explorar nuevas direcciones que respondan a las realidades contemporáneas. La persona entrevistada compartió su experiencia personal sobre cómo se sintió limitado por las normas del funcionalismo durante su formación.

Reconociendo la calidad multidisciplinaria del hacer arquitectónico, se aborda que sus cualidades técnicas y tecnológicas provienen de las necesidades prácticas. La conversación también se centró en la relación entre la arquitectura contemporánea y las innovaciones tecnológicas, cuestionando quién impulsa estas innovaciones. Se utilizaron ejemplos como el Burj Khalifa para ilustrar los retos que enfrentan arquitectos e ingenieros. Como una contraparte reflexiva, se cuestiona la velocidad y la productividad como motores de la vida moderna, proponiendo una desaceleración y una mayor sensibilidad hacia el entorno.

Finalmente, se discutió el papel de los arquitectos en la política y la importancia de su participación en la toma de decisiones urbanísticas. Se abordó la necesidad de nuevos marcos epistemáticos que surgen a través de momentos en crisis, como las teorías feministas en la arquitectura y su relevancia en el diseño desde una perspectiva de género. La conversación concluyó con un análisis de la identidad arquitectónica en Querétaro, reflexionando sobre la preservación de edificios históricos y su impacto en la memoria social y el desarrollo arquitectónico de la ciudad.

Reflexiones sobre la Arquitectura y su Evolución

Durante la entrevista se aborda la definición de arquitectura, sugiriendo que esta varía con el tiempo y las circunstancias. Para la persona entrevistada, alguien que ejerce la arquitectura es alguien que puede intelectualmente organizar quizás una serie de espacios dentro de alguna técnica de construcción en su más fundamental, pero como eso es algo tan fundamental puede existir a múltiples escalas entonces puede existir a la escala de la ciudad tanto como a la escala de un cuarto. Se plantea la idea de que la arquitectura necesita voltearse a ver a sí misma. Se plantea que la arquitectura puede ser el reflejo del pensamiento de la sociedad que hace arquitectura y a partir de ahí se explora la evolución de los espacios habitables desde la arquitectura medieval y su evolución hasta la contemporánea, destacando la importancia de la cotidianidad en la práctica arquitectónica actual. Sin embargo, en ocasiones la arquitectura puede encarnar discursos hegemónicos a través de arquitectura de consumo, contrastada con la arquitectura de lo cotidiano.

Se cuestiona si la arquitectura es un arte o una ciencia y de ahí surge cómo la arquitectura podía ser también como una artesanía pensando en algún objeto artesanal que da una identidad a la cultura es un objeto de diseño.

Reflexiones sobre la aspiración y la arquitectura

¿Cómo es que uno se transforma? ¿Cómo es que se logran algunas transformaciones? La persona entrevistada discute cómo las aspiraciones de la modernidad no se han materializado como se esperaba, utilizando ejemplos de la historia y la arquitectura. También menciona que la búsqueda de una utopía puede generar tensiones y que es necesario replantear estas aspiraciones para entender sus límites. Nos hemos dado cuenta de que las aspiraciones de los modernos no se lograron y estamos a la espera de la siguiente transformación, de las nuevas aspiraciones.

Dentro de estas aspiraciones surge el concepto de utopía, que quizá no es el término correcto, pues genera tensiones entre lo utópico y lo distópico. Entra en la discusión el pensamiento de Lacan sobre la existencia de vacíos, que uno busca llenar y cómo este pensamiento conforma la ideología del capitalismo. A través del deseo.

A lo largo de la entrevista, se complementa esta idea al señalar que la inteligencia artificial ha cambiado la forma en que se perciben las humanidades y el trabajo creativo.

Análisis del funcionalismo y la crítica postmoderna en arquitectura

Se plantea que seguimos declarando al funcionalismo una de las escuelas más fuertes en México en general, pero que existen esfuerzos por buscar algo distinto y no quedarnos en ese momento de la historia en México. Al plantear el factor educativo, surge el concepto del imaginario del arquitecto y su función en la sociedad y de cómo existe una expectativa de su profesión, que se encuentra adosada al funcionalismo. Sumado a esto, se expone que existen estructuras de poder bajo las cuales diseñamos, incluso de forma inconsciente.

Se plantea que el funcionalismo, aunque fue efectivo en su momento, puede no ser suficiente para abordar las crisis actuales en la arquitectura, pero se reivindica al plantear que, al dar respuesta a sus crisis, se pudo evolucionar y al hacerlo surgieron nuevas crisis. Surge la cuestión si debemos seguir manteniendo este sistema de progreso y de modernización. Se menciona la crítica postmoderna, destacando que figuras como Lyotard, Carl Jencks y Robert Venturi han cuestionado la simplicidad y el racionalismo del funcionalismo, pero no a toda la modernidad. La conversación se centra en la

necesidad de reevaluar el papel de la arquitectura en un mundo que ha cambiado significativamente.

Reflexiones sobre la arquitectura y la tecnología contemporánea

Se reflexiona sobre la relación entre la arquitectura y la tecnología, destacando que muchas innovaciones surgen de necesidades prácticas en lugar de ser impulsadas por la investigación práctica y las necesidades ingenieriles que se dan de la mano con el hacer arquitectónico. Menciona ejemplos como el Burj Khalifa y la importancia de los ingenieros en el desarrollo de nuevas técnicas de construcción. También plantea la falta de programas académicos enfocados en la tecnología de la construcción. Esto demuestra que desde los programas académicos existe una grieta en la relación entre la teoría en las universidades y el campo de la práctica. Esta necesidad surge de una necesidad o de un miedo, lo que lleva a una sociedad a desarrollar la tecnología.

Como contraparte de este pensamiento, que puede llegar a ser progresista, se discute la idea de desacelerar en un mundo que prioriza la productividad, utilizando la metáfora de un bastidor en la calle, en la cual el entrevistado platica que alguna vez, casi se le cae un bastidor y al pensar en que sucedería si hubiera caído el bastidor en la vía rápida y pensó en que, al tomar un tiempo para detener su vehículo para alertar a los otros y poder tomar el bastidor, siempre pensando en el cuidado del otro, se pudo encontrar una solución que beneficiaría a todos al retirar el bastidor. De esta forma ilustra cómo es necesario tomar tiempo en estos momentos de la llamada vida rápida.

Reflexiones sobre la Sensibilidad en la Arquitectura y el Mantenimiento

Se abordó la pérdida de sensibilidad en la arquitectura debido a la desconexión con el entorno. Tomando en cuenta las prácticas basadas en el cuidado, se comparó la práctica de la arquitectura como un producto y la búsqueda de no requerir un mantenimiento en los edificios, con un festival en una mezquita africana, donde la comunidad se une para cuidar el espacio. Esta celebración del mantenimiento contrasta con la percepción negativa que a menudo se tiene sobre él. Se insiste en que la percepción del cuidado como algo molesto surge como un subproducto de la modernidad. Podemos soñar con una reducción de las prisas. Las crisis nos demuestran algo de nosotros y el estado contemporáneo nos puede decir algo al respecto. La persona entrevistada muestra su entusiasmo por la inteligencia artificial y encuentra que, al haber encontrado algunos límites en ella, podemos entender que la inteligencia humana es más de lo que pensamos. De esta forma, las crisis nos pueden mostrar una porción de quienes somos, pues revela límites. Durante la entrevista, se plantea la necesidad de que arquitectos consideren las crisis

contemporáneas en su trabajo. Se reconoce que las acciones arrancan con el individuo, donde puede encontrar alternativas. Desde una construcción de múltiples individuos y múltiples formas se pueden construir nuevas formas de actuar. Se añade que, aunque los individuos no pueden resolver todos los problemas, es crucial que cada uno busque alternativas y nuevas formas de abordar los desafíos, desde la escala personal hasta la global.

Discusión sobre el rol de las personas profesionistas en arquitectura en la sociedad

La persona entrevistada planteó la necesidad de que los arquitectos participen activamente, desde su lente disciplinar, en otros espacios, como en la política, para influir en el diseño urbano, argumentando que la falta de arquitectos en decisiones clave ha llevado a un diseño deficiente de las ciudades. Se discutió cómo la educación y la experiencia moldean la forma de actuar y de percibir el mundo, por lo que, un actuar en comunidad y en conjunto con otras personas y otras profesiones, nos permitirá actuar con una gran diversidad de lentes disciplinares. Se encuentra importante el concepto de teoría y la búsqueda para recuperar su papel en la práctica, a través de formas de pensar, por poner un ejemplo se platicó de las teorías feministas en la práctica arquitectónica, pues, desde ese marco epistémico es posible abordar desigualdades en el diseño de espacios. Se plantea que lo que se critica hoy, buscó en su tiempo una aspiración para cambiar algo sobre su condición. Una vez llevado a través del tiempo, a la superación de aquello que criticaron, ya no llevan en sí ese contrapeso. Es lo que hoy en día nos permite abrir los ojos a otras posibilidades.

Diálogo arquitectónico en Querétaro

La conversación abordó el contraste entre la arquitectura colonial y la contemporánea en Querétaro, con énfasis en la necesidad de un diálogo entre ambas. Se mencionó que la preservación de la arquitectura histórica puede congelar momentos en el tiempo, pero también permite que la contemporaneidad influya en el uso de esos espacios. La discusión incluyó reflexiones sobre cómo la historia económica de la ciudad ha afectado su desarrollo arquitectónico. Al ser una ciudad que en un momento no tuvo dinero, no pudo demoler sus edificios antiguos para construir lo que la modernidad invitaba, lo que dio como resultado la preservación del patrimonio arquitectónico en la ciudad. Al preservarse, se conservan memorias y condiciones.

La persona entrevistada se pregunta sobre la relación entre arquitectura e identidad, mencionando el trabajo de Kenneth Frampton. Se sostiene que la arquitectura puede reflejar identidad, pero se plantea que las culturas digitales

han cambiado la forma en que se perciben las identidades, sugiriendo que la arquitectura contemporánea podría no estar vinculada a territorios específicos.

Durante la conversación giró en torno a la arquitectura icónica de Querétaro, donde se discutieron edificios que generan un sentido de descubrimiento, como el museo de la ciudad. Se rescató el ejemplo de la zona de Hércules, que combina elementos de la historia industrial con un entorno atractivo, aunque también se reconoció su carácter gentrificador.

ENTREVISTA 7

- Hombre, Profesionista, Docente, Entre 60 y 70 años.

Resumen:

La conversación se centra en la arquitectura contemporánea, abordando la pérdida de la esencia artística en la práctica actual y la función del arquitecto como un administrador más que como un creador. Se plantea la duda sobre si los arquitectos pueden ser considerados artistas, dado que su trabajo tiende a ser más conceptual que manual. Además, se discute la influencia de la tecnología en la arquitectura y cómo ha transformado la percepción del arte en este campo, dejando abierta la pregunta sobre la verdadera naturaleza de la arquitectura.

Se analiza el impacto del funcionalismo en la arquitectura mexicana, destacando su adaptación a lo largo del tiempo y la importancia de la identidad cultural en la práctica arquitectónica. Durante la entrevista se reflexiona sobre cómo las nuevas generaciones están cambiando costumbres que podrían afectar la percepción de la identidad arquitectónica en el futuro. También se menciona la crisis de vivienda en México y la necesidad de optimizar espacios pequeños, enfatizando la importancia de una educación arquitectónica que combine técnicas tradicionales y nuevas tecnologías.

La discusión se extiende a la teoría en la arquitectura, subrayando que un sólido fundamento teórico es esencial para la sustancia de los proyectos. Se destacan elementos como proporciones y ritmos, así como la experiencia emocional en el diseño. Además, se menciona la importancia de las maquetas y la experiencia física del espacio como herramientas valiosas en la práctica contemporánea. La conversación también aborda el impacto de las crisis globales en la disponibilidad de materiales y cómo esto afecta la viabilidad de los proyectos arquitectónicos.

Finalmente, se reflexiona sobre la relación entre la arquitectura y la sociedad, considerando cómo los cambios económicos y tecnológicos han transformado los estilos y materiales en México. Se discute la homogenización de las colonias de interés social y la permanencia del funcionalismo, así como la necesidad de un enfoque más integrado que respete la historia y el contexto urbano.

Definición y percepción de la arquitectura

La persona entrevistada describe la arquitectura como un quehacer que abarca la creación de espacios funcionales, en lugar de considerarla un arte. Se menciona que, aunque la arquitectura puede provocar sensaciones, la verdadera creación artística recae en quienes ejecutan físicamente las obras. Desde esta posición podemos considerarnos como hacedores de espacios. La conversación también aborda la relación entre la arquitectura y la ciencia, sugiriendo que los arquitectos son más administradores que creadores directos. Engloba a las ingenierías, engloba un poco del arte, pues no todo lo que se construye puede ser arquitectura. Existe una crítica profunda hacia el uso de la tecnología en el momento proyectual y de dibujo, pues, parece que una parte del pensamiento de la arquitectura se ve suprimido por el uso de softwares para la profesión. En lugar de que sea un complemento o una extensión, lo encuentra en la forma en que ve que es usada, como una forma de acortar el proceso, sin que los procesos de pensamiento se den.

Reconoce que, para poder hacer arquitectura, hace falta el hacer de muchas personas y que, como arquitectos, no participamos directamente en la creación del objeto. Tenemos una oportunidad de dirección de los procesos para materializar, pero no participamos activamente. Donde participamos es en el momento de la proyección. Ahí es donde, como arquitectos, formamos parte de hacer arquitectura.

"La Influencia del Funcionalismo en la Arquitectura Mexicana"

Se expone que partimos de una escuela muy arraigada. Se discute cómo la arquitectura en México ha mantenido su identidad a través del funcionalismo, con referencias a figuras históricas como Barragán. Se enfatiza que, a pesar de las tendencias internacionales, la cultura mexicana sigue influyendo en la forma de proyectar y construir, adaptando nuevos materiales y estilos sin perder su esencia. Se comentó que seguimos explotando el legado de los maestros del funcionalismo, dejando entrever que es necesario "voltearnos a ver el ombligo" para pensar si es necesario cambiar, pese a la cultura tan arraigada que tenemos en el país. Somos los nietos del funcionalismo. Las formas de vida contemporáneas están dejando de encajar con la arquitectura

moderna. Sin embargo, también somos un ir y venir en la arquitectura, por lo que, si hoy algo define a la cultura, en un futuro podría no hacerlo.

Surge la pregunta ¿Y qué sigue después del funcionalismo? Para la persona entrevistada, el funcionalismo debe de estar más presente hoy en día, pues la construcción es cada vez más cara, los materiales son más difíciles de conseguir, para aprovechar hay que ser más racionales con los espacios. El funcionalismo se presenta como una solución ante la crisis de vivienda en México, donde se busca maximizar el uso de espacios reducidos. Se critica la tendencia a depender de la tecnología en la educación arquitectónica, sugiriendo que los estudiantes deben aprender las bases del dibujo y la sensibilidad espacial. La conversación destaca la importancia de crear ambientes agradables y funcionales, en lugar de enfocarse únicamente en la eficiencia.

Sin embargo, la persona entrevistada critica el lado extremos del funcionalismo, en el que pone en duda que "la arquitectura funcione como un motor", priorizando una especie de "calibración" para configurar un proyecto a través de lo que llama "cualidades espaciales, compuesto por, constricción y alivio, remates visuales, cambio de escalas, texturas, luces, sombras, y es lo que diferencia un buen edificio.

Teoría y Emoción en la Arquitectura

Se discute cómo la teoría arquitectónica es fundamental para evitar la creación de "arquitectura hueca", enfatizando que el conocimiento de proporciones, ritmos y simetrías es esencial en el diseño. Además, se menciona la influencia de experiencias emocionales pasadas en la creación de espacios, como la luz en la infancia y elementos arquitectónicos que evocan recuerdos. La persona entrevistada incide en que las condiciones tecnológicas limitan a los estudiantes a pensar en la espacialidad de los proyectos, pues la capacidad proyectual se ve limitada a los procesos de construcción digital de los softwares de arquitectura como ArchiCAD o Revit. Encuentra en los renders y las nuevas formas de expresión proyectual una forma de plantear "fachadas" a los proyectos. No muestra una postura negacionista, critica la falta de crítica proyectual por el uso de los softwares.

Se encuentra en la teoría la esencia, o al menos lo que debería de ser nuestra esencia. Expresa que lo que hacemos es un cúmulo de teorías que nos permiten actuar y que el no contar con esta nos da como resultado arquitectura hueca. En su caso, se basa mucho en los textos de Vitruvio, en las proporciones, los ritmos, las simetrías, con un tinte académica. Esto conforma lo técnico en sus teorías y sin embargo, le da una gran importancia

a la perspectiva emocional en su proceso proyectual, apelando a la memoria, tanto del sitio y sus modos de vida, como a su memoria individual.

Impacto de las Crisis Globales en la Arquitectura

Se discute la influencia de las crisis globales en la arquitectura, destacando la escasez de materiales como la caoba y el aumento de costos en el acero. Se enfatiza que estas crisis obligan a los arquitectos a cambiar sus paradigmas de diseño y construcción, limitando el uso de ciertos materiales y acabados debido a la crisis económica.

La crisis de identidad que se sintió a finales de los 90 llevó a un resurgimiento de la cultura mexicana, con un aumento en la popularidad de la música y la arquitectura tradicionales. La persona entrevistada observó que, a pesar de la tendencia hacia el minimalismo después del año 2000, los clientes comenzaron a demandar un regreso a materiales y estilos más cálidos y coloridos. Esta evolución refleja un ciclo en el que las modas arquitectónicas cambian constantemente.

Se discute la evolución de la arquitectura en México, enfatizando cómo la tecnología y la economía han influido en los materiales utilizados, como el acero y la tabla roca. A lo largo de la entrevista, se coincide en que la arquitectura contemporánea tiende a ser desechable y está guiada por modas, lo que afecta la durabilidad y el mantenimiento de los edificios.

Reflexiones sobre el Diseño Arquitectónico y la arquitectura en Querétaro

Se analiza cómo las colonias de interés social, a pesar de su diseño inicial, tienden a parecerse con el tiempo debido a las modificaciones realizadas por sus habitantes. Se menciona que la arquitectura no se limita a lo que crean los arquitectos, sino que incluye cualquier construcción que genere un espacio. Además, se reflexiona sobre el funcionalismo en la arquitectura y su relevancia en la actualidad, especialmente en contextos económicos.

Se aborda la relación entre la organización y la ejecución en la arquitectura, destacando que la falta de conexión entre el proyectista y el constructor puede llevar a resultados insatisfactorios. Se reflexionan sobre la pérdida de sensibilidad en el diseño y la importancia de la supervisión en el proceso de construcción.

Se enfatiza que la buena arquitectura debe tener un ritmo que permita un diálogo entre los edificios, a diferencia del ruido visual que se observa en las construcciones modernas. Se menciona la dificultad de lograr una arquitectura unificada en Querétaro, donde cada edificio busca destacar individualmente,

lo que impide una identidad común. Se argumenta que la arquitectura en Querétaro representa su momento histórico, aunque no está completamente regida por el contexto industrial. La influencia de la economía es evidente, ya que los procesos constructivos y los materiales utilizados dependen de la situación económica, reflejando así la abundancia o escasez en la sociedad.

La conversación se centró en cómo ciertos edificios pueden cambiar la dinámica de una ciudad, con ejemplos como el auditorio de Josefa y la Iglesia de la Cruz en Querétaro. Se discutió la falta de edificios espectaculares en la región que generen un impacto notable en su entorno. Además, se mencionó que las plazas comerciales han influido en la arquitectura local, marcando tendencias en diseño y construcción.

ENTREVISTA 8

⌘ Mujer, Estudios de maestría, Profesionista, Docente, Entre 40 y 50 años.

Resumen

Se abordaron diversas temáticas relacionadas con la arquitectura, enfatizando la necesidad de un enfoque más inclusivo y socialmente responsable en el diseño. Se discutió la evolución de la enseñanza de la arquitectura hacia un modelo más sistémico, que priorice la colaboración y la consideración de múltiples actores, en lugar de centrarse únicamente en la autoría individual. La importancia de integrar aspectos de seguridad y cuidado en proyectos de vivienda colectiva fue un punto clave, así como la crítica a la tendencia de diseñar para un "hombre genérico".

La conversación también tocó la crisis del mercado de la vivienda, donde se destacó la inefficiencia del modelo actual y la falta de acceso a la vivienda para muchas personas. Se propusieron enfoques innovadores, como la movilidad y el uso del suelo, así como soluciones basadas en la naturaleza, que podrían ser más efectivas que las tradicionales. Además, se enfatizó la necesidad de que los arquitectos actúen como gestores activos, involucrándose en la búsqueda de financiamiento y en la interacción con las comunidades.

Finalmente, se analizó la relevancia de los espacios arquitectónicos en Querétaro, subrayando la responsabilidad de los planificadores en el diseño de espacios que impactan la vida de las personas. Se coincidió en que la arquitectura debe responder activamente a las crisis sociales y ambientales actuales, en lugar de ser una mera obediencia a intereses económicos. La discusión resaltó la importancia de una reflexión crítica sobre el trabajo arquitectónico y la necesidad de considerar el contexto social y económico en la planificación.

Reflexiones sobre la Arquitectura y su Contexto

Define su práctica alrededor de la arquitectura, pero no en la arquitectura, lo que le dio la oportunidad de llevar su práctica a través de la gestión, saliendo del área convencional de la arquitectura para abordarla en otra escala, de ciudad, gestión, planeación, ordenamiento del territorio entre otros factores. La conversación aborda la arquitectura como un proceso que va más allá del diseño de edificios, incluyendo la gestión y la planificación territorial. La persona entrevistada comparte su experiencia en la Cámara Mexicana de la Industria y su interés en cómo se construye la ciudad, enfatizando la necesidad de rediseñar procesos para lograr un cambio significativo. Se plantea la pregunta sobre cómo el hacer arquitectónico puede ser visto como una ciencia, un arte o un trabajo, sugiriendo que estas categorías no son mutuamente excluyentes y como una parte importante yace no solo en el resultado del diseño, sino en el rediseño de los procesos y la forma en que los actores se ven involucrados. Debe existir un proceso crítico y metodológico, como un proceso científico. Se relaciona la ciencia y el arte como una dona donde se alimentan una de la otra y hace la práctica más holística. Esto se encuentra acorde al marco epistémico sistémico de la persona entrevistada.

Reflexiones sobre la Arquitectura y su Enfoque Social

Pensando desde lo colectivo surge la idea del cuidado dentro de la práctica profesional. Se plantea que la arrogancia en el quehacer arquitectónico debe ser reemplazada por una sensibilidad hacia las necesidades sociales. Se coincide en que la arquitectura actual, a menudo centrada en obras de lujo, deja de lado a muchas personas y que es fundamental abordar problemas complejos con un enfoque integral que considere a todos los perfiles de la población. La necesidad de un enfoque de diseño social en la arquitectura. Para la persona entrevistada no se puede dar una solución lineal a una condicionante sistémica. Esa perspectiva forma parte de un deber para quienes ejercemos la arquitectura

Teoría y Práctica en Arquitectura

La teoría es como un marco o como una guía para la persona entrevistada, como una estructura que orienta su trabajo, destacando la importancia de la planeación territorial estratégica, como una forma de actuar basada en datos, en evidencia, en recopilación de datos, que permite tomar en cuenta no sólo los aspectos físicos sino también los intangibles, como los actores involucrados y las diferentes fuerzas dentro del proyecto. Destaca también las Soluciones Basadas en Naturaleza en sus proyectos, que usa los componentes de la naturaleza para mitigar los impactos del cambio climático.

Como un interés adicional encuentra en la cultura del cuidado y la perspectiva de género una forma de poder actuar desde la arquitectura.

Reflexiones sobre la maternidad y la profesión

Se discute la complejidad de ser una mujer profesional en el campo de la arquitectura, donde se requiere visibilizar cuestiones de desventaja al pensar el trabajo desde su perspectiva productivista, que exigen una vinculación de los cuidados. De igual forma, se discute la complejidad de ser madre dentro del campo profesional, enfatizando la importancia de no ocultar las realidades de la maternidad en el ámbito laboral. La persona entrevistada menciona que la lactancia materna y el cuidado de los hijos son aspectos que deben ser considerados igual de importantes que la productividad en el trabajo, desde la perspectiva del cuidado. Tenemos mucha responsabilidad dentro de nuestro hacer, que no sólo es como profesionales, sino que también se da desde quienes somos. No podemos separar nuestra perspectiva interna de lo que hacemos.

Diálogo y Colaboración en el Desarrollo Urbano de Querétaro

Se aborda la relación entre la identidad de Querétaro y su desarrollo urbano, destacando que la colaboración entre iniciativas es escasa a pesar de la existencia de proyectos con buenas intenciones, pero repletos de esfuerzos aislados. Y, como consejera ciudadana, señala que las complicaciones en la colaboración son más culturales y personales que estructurales. La percepción de seguridad y la necesidad de mejorar las condiciones de la ciudad son temas centrales en su discusión. Las opiniones llegan a ser muy divididas, sin embargo, es posible encontrar espacios para conciliar, cuando se habla por un bien común y no desde los intereses personales y las profesiones. La colaboración entre diferentes actores en el ámbito urbano y arquitectónico es importante para encontrar un bien común. Por varias de las cualidades territoriales y sociales, Querétaro es un atractivo de inversión y de proyectos. Es un lugar donde hay cultura, hay conocimiento, hay técnicas y todo eso trae conciencia. Y eso nos permite ser críticos como sociedad. Por la escala de la ciudad estamos muy cercanos a los tomadores de decisión y eso juega un papel importante dentro de la participación ciudadana.

Integración de la teoría y la práctica en el diseño arquitectónico

Las configuraciones espaciales favorecen ciertos comportamientos. Por eso es importante una argumentación crítica de las intenciones de diseño. Con estos argumentos como base, la conversación abordó cómo integrar la teoría en la práctica del diseño arquitectónico, destacando la relevancia de la evaluación crítica de los proyectos. Se mencionó que el arquitecto debe

asumir un rol activo en la gestión y financiamiento de sus proyectos, así como en la interacción con diferentes actores. La complejidad del diseño participativo y transdisciplinario fue identificada como un reto, pero también como una necesidad creciente en el campo. Uno debe de cuestionar qué beneficio está generando un proyecto en términos sociales, ambientales y económicos, qué cambio estás generando en ciertos como paradigmas productivos.

Crisis Globales y Gestión del Hábitat

Se abordan la crisis del mercado de la vivienda, señalando su carácter depredador y extractivista, además de su contribución a la segregación social y económica y al saqueo sistemático de las reservas ecológicas. La persona entrevistada argumenta que la solución a estos problemas no es lineal y que se requieren nuevas condiciones, como un enfoque sistémico en la movilidad y el uso del suelo, en lugar de solo pensar en la infraestructura vial como la solución.

Reflexiones sobre la arquitectura y su impacto social

A lo largo de la entrevista se plantea la importancia de reflexionar sobre los espacios arquitectónicos en Querétaro y su impacto en la sociedad. Se reconoce la necesidad de cambios en la planificación urbana. Al final se coincide en que la arquitectura debe abordar las crisis contemporáneas con humildad y responsabilidad.

PROGRAMAS EDUCATIVOS

UAQ

PRIMER SEMESTRE

Diseño Arquitectónico I
Composición
Matemáticas para Arquitectura
Historia de la Arquitectura I
Geometría descriptiva
Universidad y Sociedad
Cultura Física I
Lengua Adicional I
SEGUNDO SEMESTRE
Diseño Arquitectónico II
Forma y Estructura
Fundamentos de Análisis Estructura
Historia de la arquitectura II
Dibujo Técnico
Expresión Gráfica
Cultura Física II
Lengua Adicional II
TERCER SEMESTRE
Taller de Proyecto Arquitectónico I
Materiales y Procesos Constructivos
Historia de la Arquitectura III
Taller de Maquetas
Herramientas Digitales para Arquitectura I
Análisis del Contexto Físico
Cultura Física III
Lengua Adicional III
CUARTO SEMESTRE
Taller de Proyecto Arquitectónico II
Sistemas Estructurales para Arquitectura
Instalaciones I
Historia de la Arquitectura IV
Teoría de la Arquitectura
Herramientas Digitales para Arquitectura II
Cultura Física IV
Lengua Adicional IV
QUINTO SEMESTRE
Taller de Proyecto Arquitectónico III
Concreto en Estructuras

Instalaciones II

Conservación del Patrimonio
Teoría de la Arquitectura II
Herramientas Digitales para Arquitectura III
Estrategias de Diseño Bioclimático
Lengua Adicional V
SEXTO SEMESTRE
Taller de Proyecto Arquitectónico IV
Acero en Estructuras
Tecnologías y Materiales para la Construcción
Difusión del Proyecto
Estrategias de Diseño Sostenible
Análisis Socioespacial
Vida y Cultura
Lengua Adicional VI
SÉPTIMO SEMESTRE
Taller de Proyecto Arquitectónico y Urbano
Diseño Ambiental
Psicología Ambiental
Análisis Crítico de la Arquitectura y la Ciudad
Ciudad y Territorio I
Análisis de Costos
Optativa Profesional
Lengua Adicional VII
OCTAVO SEMESTRE
Proyecto Final I
Ciudad y Territorio II
Administración de Obra
Servicio social
Optativa Profesional II
Lengua Adicional VIII
NOVENO SEMESTRE
Proyecto Final II
Seminario de Investigación
Normas y Aspectos Legales
Desarrollo Transversal Sostenible
Optativa Profesional III
DÉCIMO SEMESTRE
Seminario de Titulación
Finanzas y Emprendimiento
Prácticas Profesionales
Optativa Profesional IV



Figura 33. Relación entre materias de la licenciatura y la UAQ. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

TecNM

PRIMER SEMESTRE

Fundamentos Teóricos del Diseño I
Fundamentos de Investigación
Análisis Proyectual
Geometría Descriptiva I
Análisis Crítico de la Arquitectura y del Arte I
Taller De Expresión Plástica

SEGUNDO SEMESTRE

Fundamentos Teóricos del Diseño II
Metodología para el Diseño
Matemáticas Aplicadas a la Arquitectura
Geometría Descriptiva II

Análisis Crítico de la Arquitectura y del Arte II

Taller de Lenguaje Arquitectónico

TERCER SEMESTRE

Taller de Diseño I
Propiedades y Comportamiento de los Materiales

Estructuras I

Topografía

Análisis Crítico de la Arquitectura y del Arte III

Taller de Lenguaje Arquitectónico

CUARTO SEMESTRE

Taller de Diseño II

Pensamiento Arquitectónico Contemporáneo

Estructuras II

Taller de Construcción I

Análisis Crítico de la Arquitectura y del Arte IV

Instalaciones I

QUINTO SEMESTRE

Taller de Diseño III
Desarrollo Sustentable
Estructuras de Concreto
Taller de Construcción II
Estética

Instalaciones II

SEXTO SEMESTRE

Taller de Diseño IV
Urbanismo I
Estructuras de Acero
Taller de Investigación I

Administración de la Construcción I

SÉPTIMO SEMESTRE

Taller de Diseño V
Urbanismo II
Taller de Ética
Taller de Investigación II

Administración de la Construcción II

OCTAVO SEMESTRE

Taller de Diseño VI
Gestión Urbanística
Teoría de Diseño Bioclimático
Sustentabilidad Socio-Cultural en Proyectos
Urbano-Arquitectónicos

Administración de Empresas Constructoras I

NOVENO SEMESTRE

Taller de Diseño Urbano Arquitectónico
Sustentable
Eficiencia y Normatividad Energética
Tecnologías sustentables

Administración de Empresas Constructoras II

DÉCIMO SEMESTRE

Residencia Profesional

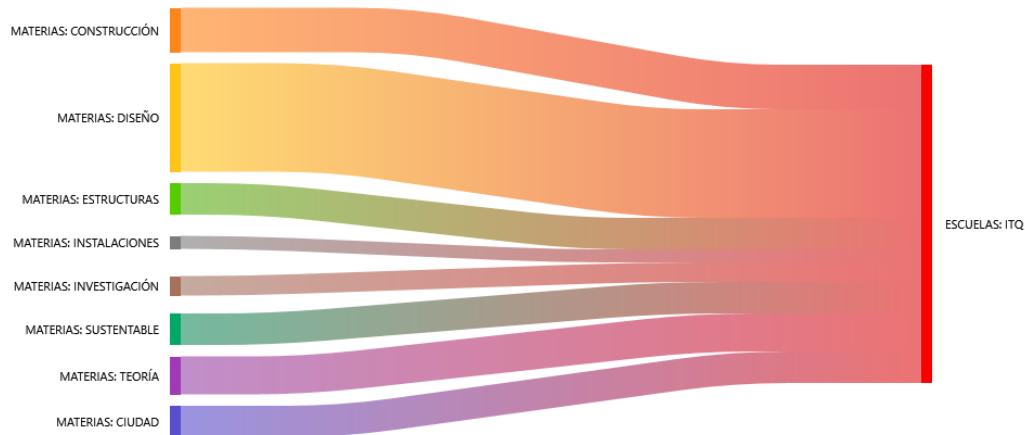


Figura 34. Relación entre materias de la licenciatura y la TecNM. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

ITESM

PRIMER SEMESTRE

Optativa de matemáticas y ciencias
Metodologías del pensamiento creativo
Cultura visual y sonora
Inmersión y experimentación creativa
Técnicas y discursos fotográficos
Metodologías de investigación de factores humanos

SEGUNDO SEMESTRE

Optativa de humanidades y bellas artes
Semiótica y narratologías contemporáneas
Imaginarios culturales de México
Representación formal del espacio
Estructuras simbólicas en la imagen, la literatura y la música

Narrativa audiovisual

TERCER SEMESTRE

Optativa de ciencias sociales y del comportamiento
Representación de la arquitectura y su construcción
La conceptualización del espacio, su teoría y su historia
Tenso estructura
Diseño y construcción de un hábitat efímero

CUARTO SEMESTRE

Optativa de liderazgo, emprendimiento e innovación
Investigación y proyecto arquitectónico

Arquitectura y contextos
Equipamiento comunitario

QUINTO SEMESTRE

Optativa de ética y ciudadanía
Constructibilidad

Vivienda unifamiliar

Vivienda colectiva

SEXTO SEMESTRE

Tópicos I

Tópicos II

Tópicos III

Tópicos IV

Tópicos V

Tópicos VI

Tópicos VII

SÉPTIMO SEMESTRE

Optativa Profesional I

Optativa Profesional II

Optativa Profesional III

Optativa Profesional IV

Optativa Profesional V

Optativa Profesional VI

OCTAVO SEMESTRE

Emprendimiento en el ámbito de la arquitectura
Gestión arquitectónica

Optativa profesional multidisciplinaria



Figura 35. Relación entre materias de la licenciatura y la ITESM. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

ANAHUAC	
PRIMER SEMESTRE	
Proyectos I	Sociología urbana
Arquitectura de la antigüedad a la Edad Media	Taller de modelos avanzados
Dibujo técnico básico	Estructuras de mampostería
Geometría	Edificación básica
Croquis básico	Liderazgo y equipos de alto desempeño
Taller de modelos básicos	Habilidades de emprendimiento
Ser universitario	QUINTO SEMESTRE
Formación universitaria I	Proyectos V: Expresión arquitectónica
SEGUNDO SEMESTRE	Arquitectura moderna
Proyectos II	Teoría y crítica de la arquitectura
Arquitectura del Renacimiento al Siglo XIX	Sustentabilidad y medio ambiente
Dibujo técnico asistido por computadora	Estructuras de concreto reforzado
Ánalisis de programas y conceptos	Edificación media
Croquis avanzado	Persona y trascendencia
Estática para arquitectos	Emprendimiento e innovación
Liderazgo y desarrollo personal	SEXTO SEMESTRE
Taller o actividad electiva	Proyectos VI
Formación universitaria II	Arquitectura contemporánea
TERCER SEMESTRE	Tratamiento, recolección de agua y energías alternativas
Proyectos III	Arquitectura de paisaje
Arquitectura prehispánica y colonial	Estructuras de acero para arquitectos
Modelado digital básico	Edificación avanzada
Arquitectura de interiores	Ética
Introducción al urbanismo	Taller o actividad electiva
Resistencia de materiales	SÉPTIMO SEMESTRE
Instalaciones básicas	Proyectos VII
Antropología fundamental	Ciclo de vida y permacultura
CUARTO SEMESTRE	Electiva profesional
Proyectos IV	Administración del despacho profesional
Modelado digital avanzado	Instalaciones especiales
Taller de representación gráfica	Edificación sustentable
	Taller o actividad electiva
	Electiva interdisciplinaria
	OCTAVO SEMESTRE

Proyectos VIII	Electiva profesional
Promoción inmobiliaria	Administración de obras
Electiva profesional	Electiva Anáhuac
Coordinación de proyectos y obras	Electiva interdisciplinaria
Humanismo clásico y contemporáneo	DÉCIMO SEMESTRE
Electiva interdisciplinaria	Proyectos X: Proyecto profesional avanzado
Electiva Anáhuac	Técnicas de diseño digital avanzado
NOVENO SEMESTRE	Electiva profesional
Proyectos IX: Proyecto profesional básico	Responsabilidad social y sustentabilidad
Técnicas de diseño digital básico	



Figura 36. Relación entre materias de la licenciatura y la ANAHUAC. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

UNIVERSIDAD CUAUHTEMOC	
PRIMER CUATRIMESTRE	Taller de diseño y estrategias bioclimáticas
Comunicación oral y escrita	Taller de maquetas
Fundamentos de diseño	Taller de dibujo arquitectónico
Taller de creatividad e innovación	Introducción a la historia de la arquitectura
Matemáticas básicas	Materiales y sistemas constructivos
Taller de bocetos	CUARTO CUATRIMESTRE
Geometría como lenguaje de la forma	Habilidades gerenciales
Teoría del color	Taller de diseño y bioconstrucción
SEGUNDO CUATRIMESTRE	Dibujo digital para arquitectura
Sostenibilidad y ciudadanía	Calculo estructural casa-habitación
Diseño básico	Leyes y normas de la construcción
Taller de metodología del diseño	Arquitectura medieval
Taller de materiales y prototipos	Acabados y prefabricados
Taller de dibujo	QUINTO CUATRIMESTRE
Taller de morfología y principios de ergonomía	Desarrollo de emprendedores
Fotografía digital	Taller de diseño sustentable
TERCER CUATRIMESTRE	Taller de modelación 3D para arquitectura
Ética profesional	Diseño estructural de concreto
Metodología de la investigación	Instalaciones hidro-sanitarias y de gas
	Arqueología del hábitat en México y América
	Topografía y fotointerpretación
	SEXTO CUATRIMESTRE
	Desarrollo de marca personal

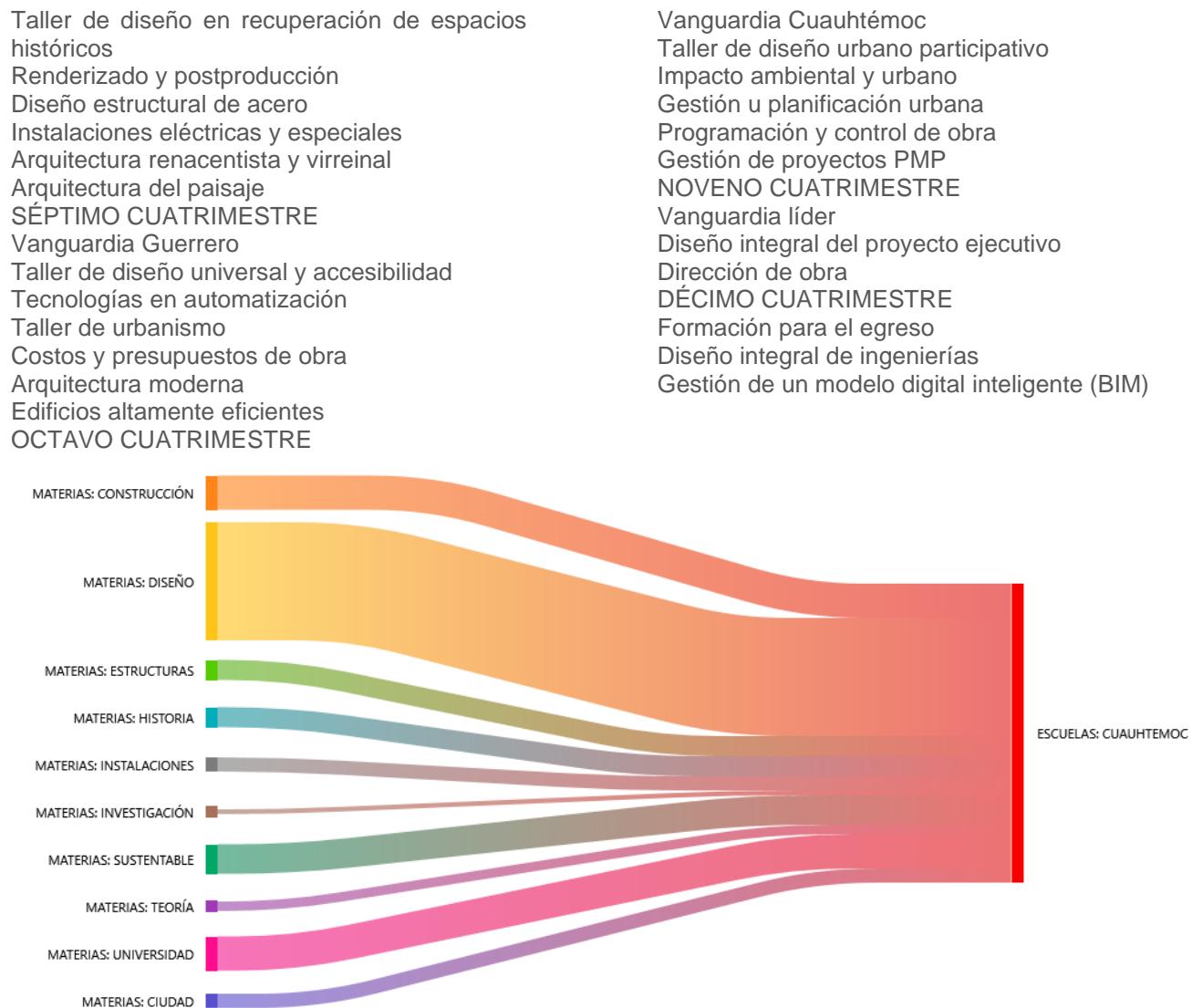


Figura 37. Relación entre materias de la licenciatura y la Universidad Cuauhtémoc.
Elaboración propia con Atlas ti (2023).

UNIVERSIDAD MONDRAGÓN MÉXICO	Idioma I Proyecto fin de semestre SEGUNDO SEMESTRE Proyecto de vida II: Sentido de vida Dibujo avanzado Diseño asistido por computadora I Arquitectura y territorio Estructuras hiperestáticas Técnicas de bocetaje para arquitectura Topografía Taller de composición Idioma II Proyecto fin de semestre
PRIMER SEMESTRE Proyecto de vida I: Autoconocimiento Metodología de la investigación Fundamentos matemáticos para arquitectura Fundamentos de física para arquitectura Dibujo básico Estructuras estáticas Introducción a la arquitectura sustentable Introducción al taller de composición	

TERCER SEMESTRE	Taller de experimentación: Madera y bambú
Proyecto de vida III: Contexto social	Desarrollo urbano
Diseño asistido por computadora II	Idioma V
Arquitectura e identidad	Proyecto fin de semestre
Mecánica de sólidos	SEXTO SEMESTRE
Mecánica de suelos	Emprendizaje/Alternancia Práctica en la empresa II
Taller de proyectos arquitectónicos	Diseño con tierra
Instalaciones y servicios	Administración de obra
Metodología de diseño sustentable	Actualización sostenible de edificaciones existentes
Idioma III	Taller de experimentación: Tierra
Proyecto fin de semestre	Gestión Urbanística
CUARTO SEMESTRE	Idioma VI
Proyecto de vida IV: Plan de vida	Proyecto fin de semestre
Modelos económicos alternativos	SÉPTIMO SEMESTRE
Arquitectura y sociedad	Emprendizaje/Alternancia Práctica en la empresa III
Diseño con sismo	Diseño con concreto
Cimentaciones	Diseño con acero
Eficiencia Energética	Sistemas de certificación
Ingeniería de sistemas hidráulicos	Domótica urbana
Introducción al urbanismo	Taller de experimentación: Acabados
Idioma IV	Idioma VII
Proyecto fin de semestre	Proyecto fin de semestre
QUINTO SEMESTRE	OCTAVO SEMESTRE
Emprendizaje/Alternancia Práctica en la empresa I	Proyecto Fin de Grado
Taller de renderizado	
Diseño con madera y bambú	
Diseño bioclimático	



Figura 38. Relación entre materias de la licenciatura y la UCO. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

Historia de la arquitectura I	Sistemas constructivos en acero y madera
Metodología para la investigación	Inglés V
Principios de diseño I	Humanística V Antropología Moral
Introducción a la representación arquitectónica	SEXTO SEMESTRE
Análisis de los cuerpos en equilibrio	Arquitectura prehispánica, colonial y virreinato
Inglés I	Seminario de gestión comunitaria de los espacios habitables
Humanística I Antropología Fundamental	Taller virtual I
SEGUNDO SEMESTRE	Taller integral de proyectos IV
Historia de la arquitectura II	Administración arquitectónica I
Principios de diseño II	Diseño de cimentaciones
Técnicas de representación I	Gestión normativa en la arquitectura II
Mecánica de materiales	Inglés VI
Geometría descriptiva I	Humanística VI Antropología Religiosa
Materiales y métodos de construcción	SÉPTIMO SEMESTRE
Inglés II	Arquitectura mexicana XIX, XX y XXI
Humanística II Antropología Filosófica	Historia del urbanismo
TERCER SEMESTRE	Taller virtual II
Historia de la arquitectura III	Taller integral de proyectos y edificación I
Instalaciones hidro-sanitarias y gases	Administración arquitectónica II
Taller integral de proyectos I	Diseño de estructuras especiales
Técnicas de representación II	Sistemas constructivos especiales
Diseño de elementos en concreto	Humanística VII Antropología Laboral
Geometría descriptiva II	OCTAVO SEMESTRE
Sistemas constructivos en concreto	Teoría de la arquitectura I
Inglés III	Taller urbano I
Humanística III Antropología Social	Domótica en la arquitectura
CUARTO SEMESTRE	Taller integral de proyectos y edificación II
Concepto de la arquitectura	Servicio social
Historia de la arquitectura VI	Humanística VIII Antropología Simbólica
Taller digital arquitectónico I	NOVENO SEMESTRE
Taller integral de proyectos II	Teoría de la arquitectura II
Taller de modelado I	Taller urbano II
Diseño de elementos en acero	Seminario de investigación I
Geometría descriptiva III	Taller integral de proyecto ejecutivo I
Illuminación y confort térmico	Emprendedurismo y dirección arquitectónica
Inglés IV	DÉCIMO SEMESTRE
Humanística IV Antropología Cultural	Seminario de la teoría de la arquitectura
QUINTO SEMESTRE	Seminario de planificación urbana y territorial
Topografía	Seminario de investigación II
Seminario de gestión social del hábitat	Taller integral de proyecto ejecutivo II
Taller digital arquitectónico II	Taller de negocios en la arquitectura
Taller integral de proyectos III	Estadía profesional
Taller de modelado II	
Diseño de elementos en madera	
Gestión normativa en la arquitectura I	



Figura 39. Relación entre materias de la licenciatura y la UMQ. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

UVM	
PRIMER SEMESTRE	
Estrategias de aprendizaje y habilidades digitales	Diseñar para compartir
Representación arquitectónica	Análisis crítico histórico del urbanismo
Matemáticas y estática para arquitectos	Proyecto arquitectónico III
Fundamentos del diseño	Estructuras de concreto
Geometría del diseño	Sistemas constructivos
Inglés general I	Inglés general V
SEGUNDO SEMESTRE	SEXTO SEMESTRE
Empatía para resolver	Integrar para masificar
Bases metodológicas de la investigación	Desarrollo sustentable y ciudad
Composición arquitectónica	Proyecto arquitectónico IV
Bases de la evolución de la sustentabilidad	Estructuras de acero
Análisis crítico histórico de la arquitectura I	Procedimientos constructivos
Inglés general II	Presentación digital de proyectos
TERCER SEMESTRE	SÉPTIMO SEMESTRE
Solucionar para cambiar	Resolver para escalar
Fundamentos de dibujo por computadora	Taller de interiorismo
Proyecto arquitectónico I	Proyecto arquitectónico V
Ciencia y resistencia de materiales	Instalaciones II
Análisis crítico histórico de la arquitectura II	Análisis de precios unitarios
Inglés general III	Arquitectura y patrimonio de México
CUARTO SEMESTRE	OCTAVO SEMESTRE
Transformar para impactar	Cultura internacional del trabajo
Dibujo por computadora avanzado	Proyecto ejecutivo integral I
Proyecto arquitectónico II	Taller de metodología de información y modelado de edificios
Instalaciones I	Administración y evaluación de proyecto
Criterio estructural	Supervisión de obra
Inglés general IV	NOVENO SEMESTRE
QUINTO SEMESTRE	Taller de fortalecimiento al egreso
	Prácticas profesionales
	Proyecto ejecutivo integral II



Figura 40. Relación entre materias de la licenciatura y la UVM. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

UAD	ESCUELA: UVM
PRIMER SEMESTRE	
Diseño I	Teoría del Arte III
Dibujo I	Informática III
Geometría Descriptiva I	CUARTO SEMESTRE
Matemáticas	Diseño IV
Historia del Arte I	Dibujo Computacional I
Teoría de Arte I	Estructuras I
Informática I	Historia de la Arquitectura I
SEGUNDO SEMESTRE	Teoría de la Arquitectura I
Diseño II	Materiales Constructivos I
Dibujo II	Técnicas de Representación
Geometría Descriptiva II	QUINTO SEMESTRE
Matemáticas II	Diseño V
Historia de Arte II	Dibujo Computacional II
Teoría del Arte II	Estructuras II
Informática II	Historia de la Arquitectura II
TERCER SEMESTRE	Materiales Constructivos II
Diseño III	Instalaciones y Equipo I
Dibujo III	SEXTO SEMESTRE
Matemáticas III	Diseño VI
Historia del Arte III	Estructuras III
	Taller de Construcción I
	Instalaciones y Equipo II
	Topografía I
	SÉPTIMO SEMESTRE

Diseño VII
 Estructuras IV
 Taller de Construcción II
 Urbanismo I
 Topografía II
 Organización de Obras
 OCTAVO SEMESTRE
 Mundo Contemporáneo
 Estructuras V
 Diseño VIII
 Urbanismo II

Taller de Construcción III
 Restauración de Monumentos
 Costos y Presupuesto
 NOVENO SEMESTRE
 Diseño IX
 Taller de Construcción IV
 Diseño Urbano
 Actualización Computacional
 Edificios

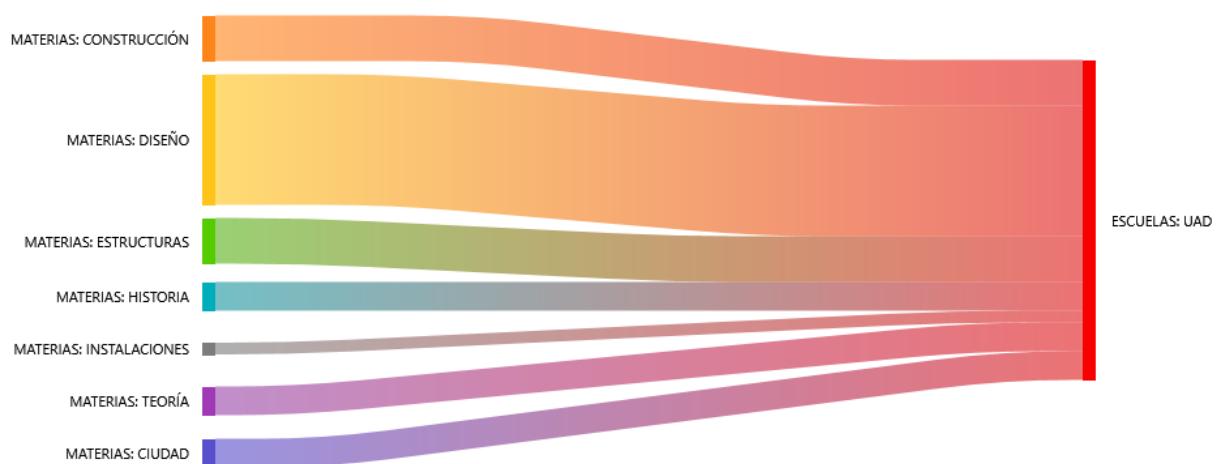


Figura 41. Relación entre materias de la licenciatura y la UAD. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

NEW ELEMENT UNIVERSITY	
PRIMER SEMESTRE	Historia de la arquitectura mesoamericana y edad media
Fundamentos de diseño I	Idioma III
Geometría descriptiva I	CUARTO SEMESTRE
Matemáticas y física para ingeniero arquitecto	Taller de vivienda residencial
Expresión gráfica y maquetas I	Cimientos y acciones de diseño
Historia de la Arquitectura Antigua	Instalaciones eléctricas y especialidades
Idioma I	Los tratados de arquitectura
SEGUNDO SEMESTRE	Idioma VI
Fundamentos de diseño II	QUINTO SEMESTRE
Geometría descriptiva II	Taller de edificios comerciales y de servicios
Topología para arquitectos	Estructura de concreto y mampostería
Expresión gráfica y Maquetas II	Materiales y procedimientos constructivos II
El hábitat	Taller de interiorismo y paisajismo
Idioma II	Historia moderna de la arquitectura
TERCER SEMESTRE	SEXTO SEMESTRE
Taller de vivienda sustentable	Taller de edificios deportivos, culturales y sociales
Fundamentos de geología y geotecnia	Estructuras de acero
Instalaciones hidráulicas, sanitarias y de gas	Materiales y procedimientos constructivos II
	Expresión digital

Análisis histórico teórico de la arquitectura contemporánea	Costos I
SÉPTIMO SEMESTRE	Casos y creación de empresas constructoras y de diseño
Taller de edificaciones altas	Administración y supervisión de obra
Estructuras de madera	NOVENO SEMESTRE
Materiales y procedimientos constructivos III	Taller de diseño urbano arquitectónico sustentable inclusivo
Expresión digital II	Urbanismo II
Legislación para arquitectos	Costos II
OCTAVO SEMESTRE	
Taller de edificios educativos y de salud	
Urbanismo II	

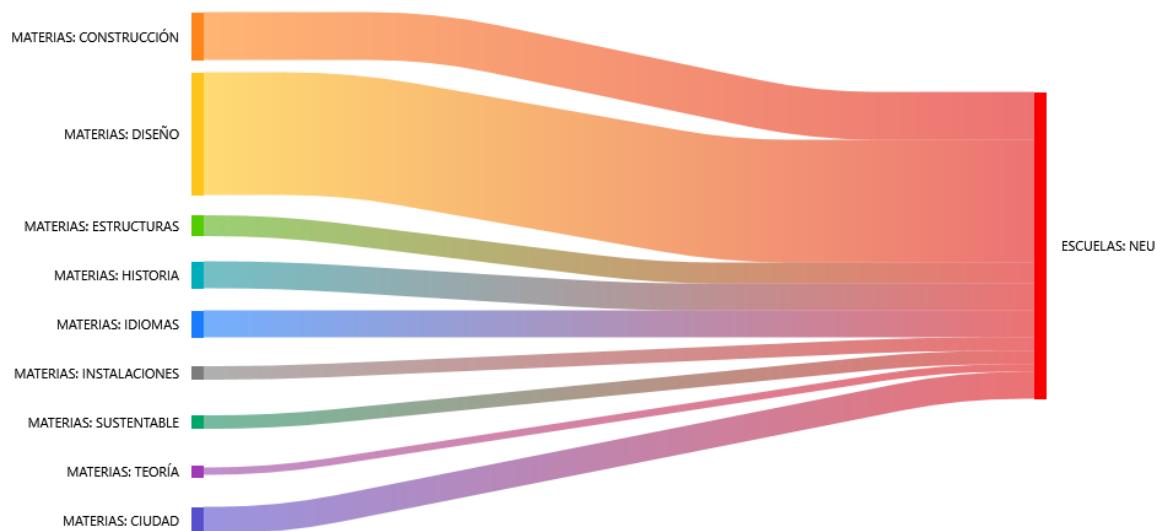


Figura 42. Relación entre materias de la licenciatura y la NEU. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

DICORMO

PRIMER SEMESTRE	
Teoría de la sustentabilidad	
Diseño de interiores I	
Geometría I	
Historia del arte , arquitectura y el mueble I	
Teoría del diseño y el color I	
Diseño y manipulación digital I	
Diseño al natural y representación arquitectónica I	
Materiales constructivos I	
Ecología e impacto ambiental I	
Lenguas	
SEGUNDO SEMESTRE	
Diseño de interiores II	
Fotografía I	
Geometría II	
Historia del arte , arquitectura y el mueble II	
Diseño y manipulación digital II	

Diseño al natural y representación arquitectónica II
Materiales constructivos II
Ecología e impacto ambiental II
Lenguas II
TERCER SEMESTRE
Antropometría y ergonomía
Estética
Fotografía digital
Comunicación
Perspectiva I
Diseño de interiores III
Materiales para el interiorismo y muebles I
Diseño y manipulación digital III
Diseño al natural y representación arquitectónica III
Ecología e impacto ambiental III
Lenguas III
CUARTO SEMESTRE
Maquetismo
Administración

Instalaciones I	Metodología de la investigación I
Biomimética I	Costos y finanzas de la construcción I
Diseño urbano y del paisaje I	Segmentación de mercado y planeación estratégica
Perspectiva II	Diseño de sistemas para la sustentabilidad I
Diseño de interiores IV	Instalaciones III
Estructura y construcción I	Energías renovables II
Materiales para el interiorismo y muebles II	Diseño y manipulación digital VI
Diseño y manipulación digital IV	Lenguas VI
Lenguas IV	Diseño de interiores VI
QUINTO SEMESTRE	SÉPTIMO SEMESTRE
Mercadotecnia	Conducta del consumidor
Diseño urbano y del paisaje II	Conservación y vida útil II
Instalaciones II	Seminario de investigación
Energías renovables I	Energías renovables III
Biomimética II	Diseño de sistemas para la sustentabilidad II
Estructura y construcción II	Costos y finanzas de la construcción II
Diseño de interiores V	Lenguas VII
Ecología e impacto ambiental IV	Diseño de interiores VII
Diseño y manipulación digital I	Diseño y manipulación digital VII
Lenguas V	
SEXTO SEMESTRE	
Conservación y vida útil I	



Figura 43. Relación entre materias de la licenciatura y la Universidad DICORMO.
Elaboración propia con Atlas ti (2023).

VÍA DISEÑO	
PRIMER SEMESTRE	
Introducción al diseño y arquitectura de interiores	Geometría descriptiva
Historia del arte	Teoría del color
	Técnicas de representación
	Modelos y maquetas
	Desarrollo del pensamiento creativo
SEGUNDO SEMESTRE	
	Historia de la arquitectura I

Taller de Arq. de espacios interiores I	SEXTO SEMESTRE
Fundamentos del diseño	Taller de Arq. de espacios interiores V
Taller de dibujo arquitectónico	Procedimientos de construcción
Ergonomía	Optimización de punto de venta
Metodología del diseño	Modelación digital II
Taller de lectura y redacción	Modelos y prototipos II
TERCER SEMESTRE	Iluminación y acústica
Historia de la arquitectura II	SÉPTIMO SEMESTRE
Teoría del diseño de interiores	Taller de Arq. de espacios interiores VI
Taller de Arq. de espacios interiores II	Diseño de paisaje
Ambientación de planos arquitectónicos	Arquitectura sustentable
Dibujo arquitectónico digital	Ilustración digital de imagen
Materiales textiles	Renderización y recorridos virtuales
CUARTO SEMESTRE	Domótica
Taller de Arq. de espacios interiores III	OCTAVO SEMESTRE
Materiales pétreos y madera	Costos y presupuestos
Fundamentos de administración	Comunicación efectiva
Dibujo y modelación digital	Taller de Arq. de espacios interiores VII
Historia del mueble	Imagen corporativa
Psicología del espacio	Fundamentos de mercadotecnia
QUINTO SEMESTRE	Edición digital de imagen
Taller de Arq. de espacios interiores IV	NOVENO SEMESTRE
Recubrimientos y acabados	Desarrollo empresarial
Modelación digital	Portafolio profesional
Instalaciones	Ética profesional
Modelos y prototipos I	Desarrollo de proyecto integrado
Apreciación estética de la arquitectura mexicana	



Figura 44. Relación entre materias de la licenciatura y la Instituto Vía Diseño.
Elaboración propia con Atlas ti (2023).

UNEA
ÁREA BÁSICA
Oratoria

Álgebra con geometría analítica
Historia de la arquitectura I
Cálculo diferencial
Historia de la arquitectura II
Cálculo integral

Topografía en la arquitectura	Estructuras I
Ecuaciones diferenciales	Taller de proyecto arquitectónico V
Instalaciones en edificios	Estructuras II
Cimentaciones	Taller de proyecto arquitectónico VI
Arquitectura contemporánea	Programación y control de obra
Antropología social	Taller integral arquitectónico
Urbanismo	ÁREA DE COMPETENCIAS PARA EL TRABAJO
ÁREA PROFESIONAL	Aprender a aprender
Metodología de la investigación	Competencias digitales
Introducción a la representación gráfica	Comunicación oral y escrita
Dibujo arquitectónico	Modelos de empleabilidad
Teoría y diseño básico	Desarrollo y administración de proyectos
Teoría de la arquitectura	Formación humana y ciudadana
Taller de proyecto arquitectónico I	Gestión de información
Dibujo asistido por computadora	Nuevos modelos de negocios
Taller de proyecto arquitectónico II	Habilidades directivas
Taller de construcción I	
Taller de proyecto arquitectónico III	
Taller de construcción II	
Taller de proyecto arquitectónico IV	



Figura 45. Relación entre materias de la licenciatura y la UNEA. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

GRUPO TECNOLÓGICO UNIVERSITARIO CQ

PRIMER CUATRIMESTRE

- Presentación geométrica y arquitectónica
- Historia del arte
- Introducción a la arquitectura
- Diseño Bidimensional y tridimensional
- Herramientas tecnológicas

SEGUNDO CUATRIMESTRE

- Geometría descriptiva
- Historia de la arquitectura
- Diseño arquitectónico
- Representación digital

TERCER CUATRIMESTRE

- Introducción al análisis de estructuras
- Historia de la arquitectura en México
- Estadística aplicada
- Principios de urbanismo

CUARTO CUATRIMESTRE

- Metodología del diseño urbano

Laboratorio de conceptos	MAX básico
Dibujo	Estrategias bioclimáticas
Experimentación volumétrica espacial	OCTAVO CUATRIMESTRE
QUINTO CUATRIMESTRE	Desarrollos arquitectónicos
Experiencia estética	Diseño arquitectónico digital
Sistemas estructurales	Diseño de estructuras de concreto y acero
Laboratorio de estudios digitales básico	Urbanismo
Materiales básicos de construcción	Presupuestos
SEXTO CUATRIMESTRE	Administración en la construcción
Geografía y movilidad urbana	NOVENO CUATRIMESTRE
Resistencia de materiales	Administración de obra civil
Laboratorio de estudios digitales avanzado	Restauración arquitectónica
Sustentabilidad y desarrollo urbano	Desarrollo de instalaciones
Responsabilidad e inclusión social	Arquitectura de paisaje
SEPTIMO CUATRIMESTRE	Seminario de investigación
Análisis de costos y presupuestos	
Diseños arquitectónicos	
Laboratorio de sistemas digitales 3D	



Figura 46. Relación entre materias de la licenciatura y la GTU. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

UNIVERSIDAD HUMANITAS CAMPUS QUERÉTARO	Teoría del diseño Introducción a la arquitectura Taller profesional II Ingles II TERCER TRIMESTRE Estática Introducción a la estructura Análisis estructural Taller profesional III Ingles III CUARTO TRIMESTRE Dibujo, perspectiva y técnicas Dibujo arquitectónico y constructivo Maquetas y geometría
PRIMER TRIMESTRE Filosofía del arte Historia de la arquitectura contemporánea Termodinámica Taller profesional Ingles I SEGUNDO TRIMESTRE Introducción a la estética	

Taller profesional IV	Diseño paramétrico
Ingles IV	Confort y balance térmico
QUINTO TRIMESTRE	Materiales y acabados
Principios del Revit	Taller profesional IX
Revit planos básicos	DÉCIMO TRIMESTRE
Revit planos avanzados	Acondicionamiento térmico, eléctrico y acústico
Taller profesional V	Simulación energética
Ingles VII	Acondicionamiento lumínico y sanitario
SEXTO TRIMESTRE	Taller profesional X
Ecotécnicas	DÉCIMO PRIMER TRIMESTRE
Impacto ambiental	Normativa y certificación
Arquitectura sustentable	Administración de obra
Taller profesional VI	Costos en arquitectura
Ingles VI	DÉCIMO SEGUNDO TRIMESTRE
SEPTIMO TRIMESTRE	Proyecto arquitectónico
Fotografía en blanco y negro	Presentación de proyectos
Fotografía digital	Taller de soporte digital
Diseño contemporáneo	DÉCIMO TERCER TRIMESTRE
Taller profesional VII	Taller de arquitectura (Criterios y parámetros)
Ingles VII	Taller de arquitectura (Bioconstrucción y reconstrucción)
OCTAVO TRIMESTRE	Taller de arquitectura (Eficiencia energética)
AutoCAD 2D	DÉCIMO CUARTO TRIMESTRE
AutoCAD 3D	Protocolo de investigación
AutoCAD avanzado	Proyecto de investigación
Taller profesional VIII	Redacción
Ingles VIII	
NOVENO TRIMESTRE	

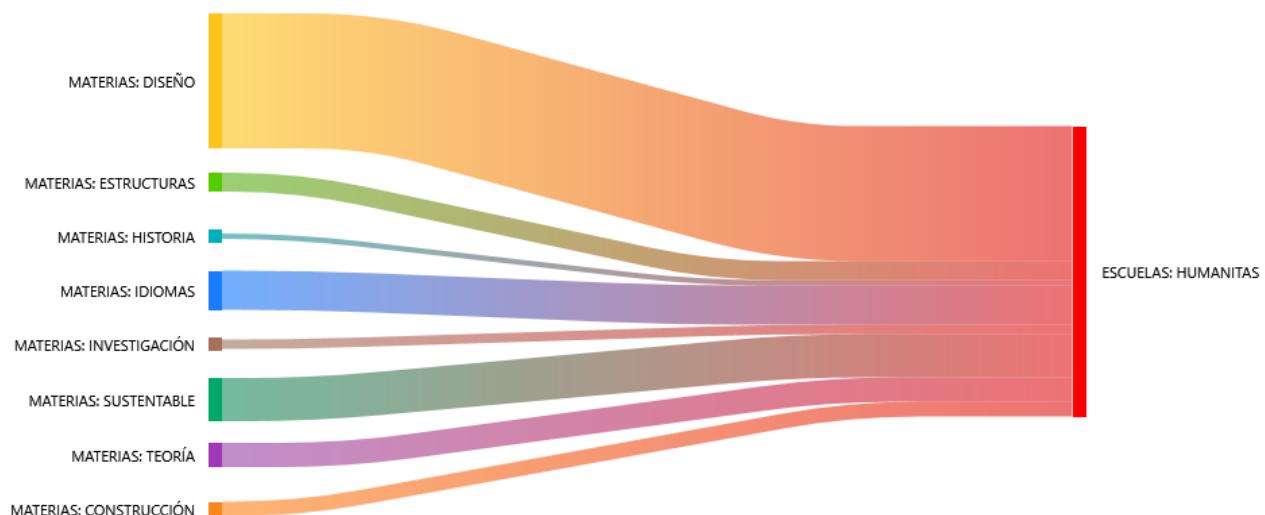


Figura 47. Relación entre materias de la licenciatura y humanitas. Elaboración propia con Atlas ti (2023).

El análisis de los programas educativos se realizó con base en las universidades y los programas en la sección de Diseño de programas educativos.

ANÁLISIS

Relación de materias de todas las universidades analizadas con su carga en cada semestre.

