

## ANEXO CONTENIDOS MÍNIMOS DEIPCS

Eje	Nombre de la unidad	Créditos	Horas
Fundamentos	Formas de razonamiento y pensamiento crítico	7	4

**Objetivo:** Analizará la construcción histórica de los campos disciplinares, su transformación y límites en la comprensión de problemas contemporáneos y multidimensionales, así como las diferentes posturas epistemológicas que sustentan el trabajo interdisciplinario.

**Resumen de contenidos:**

Estado, ciencia y disciplina

El campo académico como espacio de disputa : la (re)producción y circulación del conocimiento.

Del campos disciplinar al campos problemáticos: posturas epistemológicas.

- La complejidad y la transdisciplina
- La diversidad cultural y dialogo de saberes
- La totalidad y el pensamiento dialéctico

**Método y evaluación del aprendizaje:**

El programa se sustenta en el aprendizaje significativo y en la construcción de un marco conceptual compartido por el colectivo de aprendizaje; por lo que la organización del curso se desarrolla a modo de seminario-taller donde se privilegian estrategias de aprendizaje colectivo; por ejemplo, discusiones guiadas en el grupo con preguntas abiertas alrededor de los conocimientos previos; así como la elaboración de mapas conceptuales en los que se identifica gráficamente los segmentos de información o de conocimiento que contribuyen al aprendizaje de los estudiantes. La evaluación de aprendizaje es de carácter cualitativo y se apoya en la evaluación continua de las actividades que se desarrollan en curso-seminario.

**Bibliografía básica:**

Santos, Boaventura de Sousa (2009) *Una epistemología del sur. La reinvenCIÓN del conocimiento y la emancipación social.* México, Siglo XXI.

Caséz, Daniel, Eduardo Ibarra y Luis Porter (Coord.) (2010), *Las universidades públicas mexicanas en el año 2030: examinando presentes,*

*imaginando futuros*. México, UAM.

González Casanova, Pablo. *La universidad necesaria en el siglo XXI*. Era, México, 2001, 167 pp.

González Casanova, Pablo. *Las nuevas ciencias y las humanidades*. Anthropos/UNAM.

Guattari, Félix (1989) *Les Trois Écologies*. París, Galilée.

Ibarra, E. (2001), “Estudios sobre la Universidad: Rasgos de identidades de sus comunidades académicas”, en *Denarius*, núm. 3, UAM-I, México, pp.33-65.

Morin, Edgar. (2001) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Ediciones UNESCO, México.

Pedroza, René y Carlos Massé (2009) *Educación y Universidad desde la complejidad en la globalización*, Porrúa, México.

Wallerstein, Immanuel (2001) *Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido : una ciencia social para el siglo XXI*. México, Siglo XXI.

Zemelman, Hugo (1992) *Los horizontes de la razón: uso crítico de la teoría*, Volumen 1 y 2, España, Antrhopos.

Zemelman, Hugo (2011), *Configuraciones críticas. Pensar epistémico sobre la realidad*. México, Siglo XXI/Crefal.

Zimmermann, Bénédicte (2004) *Les sciences sociales à l'épreuve de l'action. Le savan, le politique et l'Europe*. France. EHESS

Eje	Nombre de la unidad	Créditos	Horas
Fundamentos	Construcción del conocimiento interdisciplinario	7	4
<p><b>Objetivo:</b> Abordará la reconstrucción de las ciencias sociales y las humanidades en el marco del siglo XXI y dispondrá de herramientas conceptuales que le permita insertar su propuesta de investigación en campos problemáticos multidimensionales.</p>			
<p><b>Resumen de contenidos:</b>  La reconstrucción de las ciencias sociales en el siglo XXI</p> <p>En la búsqueda de la interdisciplinaria. Experiencias de investigación significativas. (La organización de esta unidad se apoya en la experiencia de investigación interdisciplinaria que han desarrollado destacados académicos, quienes serán invitados a presentar la construcción de sus problemáticas de investigación)</p> <p>El uso crítico de la teoría y la definición de categorías ordenadoras en la construcción de campos problemáticos.</p>			
<p><b>Método y evaluación del aprendizaje:</b>  El programa se sustenta en el aprendizaje significativo y en la construcción de un marco conceptual compartido por el colectivo de aprendizaje; por lo que la organización del curso se desarrolla a modo de seminario-taller donde se privilegian estrategias de aprendizaje colectivo; por ejemplo, discusiones guiadas en el grupo con preguntas abiertas alrededor de los conocimientos previos; así como la elaboración de mapas conceptuales en los que se identifica gráficamente los segmentos de información o de conocimiento que contribuyen al aprendizaje de los estudiantes. La evaluación de aprendizaje es de carácter cualitativo y se apoya en la evaluación continua de las actividades que se desarrollan en curso-seminario.</p>			
<p><b>Bibliografía básica:</b>  Aguirre, Carlos (2006) <i>Retratos para la historia. Ensayos de contrahistoria intelectual</i>. México, Contrahistorias.</p> <p>Estrada, Alba (coord.) (2010) <i>Interdisciplina. Enfoques y Prácticas</i>, México, UNAM.</p> <p>Bartra, Roger (2012) <i>La sombra del futuro. Reflexiones sobre la transición mexicana</i>, México, FCE.</p> <p>Latour, Bruno (2006) <i>Changer de société-refaire de la sociologie</i>. France, La découverte.</p>			

Wallerstein, Immanuel (1996) *Después del liberalismo*, México, Siglo XXI.

Werner, Michael y Bénédicte Zimmermann (2004) *De la comparaison à l'Histoire croisée*, France, Seuil.

Zemelman, Hugo (2011), *Configuraciones críticas. Pensar epistémico sobre la realidad*. México, Siglo XXI/Crefal.

Eje	Nombre de la unidad	Créditos	Horas
Fundamentos	Construcción crítica de la teoría	7	4
<p><b>Objetivo:</b> Analizará el uso de la teoría, el dato y los conceptos en la construcción del conocimiento y redimensionará las categorías analíticas que son empleadas, resignificadas o construidas en la interpretación de la realidad estudiada, histórica y concreta.</p>			
<p><b>Resumen de contenidos:</b>            El papel de la teoría, el dato y los conceptos en la problematización y la construcción del conocimiento</p> <p>La construcción del marco analítico, entre lo abstracto y lo concreto: de-contextualización y re-contextualización de las categorías analíticas</p> <p>El uso crítico de la teoría y la resignificación de las categorías y los conceptos ordenadores en la construcción de campos problemáticos</p>			
<p><b>Método y evaluación del aprendizaje:</b>            La organización del curso se desarrolla a modo de seminario-taller donde se privilegian estrategias de aprendizaje colectivo. Las discusiones serán guiadas por los tópicos que se integran en cada unidad temática y serán coordinadas por los estudiantes al exponer y debatir sobre las categorías analíticas construidas en el proceso de investigación.</p>			
<p><b>Bibliografía básica:</b>            Zemelman, Hugo (1992) <i>Los horizontes de la razón: uso crítico de la teoría</i>, Volumen 1 y 2, España, Antrhopos.</p> <p>Zemelman, Hugo (2011), <i>Configuraciones críticas. Pensar epistémico sobre la realidad</i>. México, Siglo XXI/Crefal.</p> <p>Passeron, Jean-Claude y Jacques Revel (Coord.) (2005), <i>Penser par cas</i>, Francia, Ecolé d'Haute Études en Sciences Sociales.</p> <p>Désveaux, Emmanuel; Michel de Fornel, Pascale Haag, et al (Editores) (2012) <i>Faire des sciences sociales</i>, Colección: Critiquer • Comparer • Généraliser. Francia. Ecolé d'Haute Études en Sciences Sociales.</p>			

Eje	Nombre de la unidad	Créditos	Horas
Complementario	Optativo (Semestres 1º y 2º)	6	3
<p><b>Objetivo:</b> Conocerá a través de los campos problemáticos del programa vinculados a los proyectos interdisciplinarios cómo se abordan temáticas particulares vinculadas con los problemas multidimensionales. De 5 opciones elegirá la que se oriente más a su proyecto de investigación. Debe cubrir 2 materias optativas.</p>			
<p><b>Resumen de contenidos:</b></p>			
<p><b>Método y evaluación del aprendizaje:</b> La organización del curso se desarrolla a modo de seminario-taller donde se privilegian estrategias de aprendizaje colectivo. Las discusiones serán guiadas por los tópicos que se integran en cada unidad temática y serán coordinadas por los estudiantes al exponer y debatir sobre las categorías analíticas construidas en el proceso de investigación.</p>			
<p><b>Bibliografía básica:</b> Zemelman, Hugo (1992) <i>Los horizontes de la razón: uso crítico de la teoría</i>, Volumen 1 y 2, España, Antrhopos.</p>			
<p>Zemelman, Hugo (2011), <i>Configuraciones críticas. Pensar epistémico sobre la realidad</i>. México, Siglo XXI/Crefal.</p>			
<p>Passeron, Jean-Claude y Jacques Revel (Coord.) (2005), <i>Penser par cas</i>, Francia, Ecolé d'Haute Études en Sciences Sociales.</p>			
<p>Désveaux, Emmanuel; Michel de Fornel, Pascale Haag, et al (Editores) (2012) <i>Faire des sciences sociales</i>, Colección: Critiquer • Comparer • Généraliser. Francia. Ecolé d'Haute Études en Sciences Sociales.</p>			

Eje	Nombre de la unidad	Créditos	Horas
Metodológico	Seminario de Tesis I	8	4

**Objetivo:** Formalizar el protocolo de investigación situándolo en el enfoque de la interdisciplinariedad.

**Resumen de contenidos:**

1. Definición de los campos problemáticos
2. Articulación de propuesta teórica interdisciplinaria (Las epistemologías del sur, la interculturalidad crítica y pedagogía decolonial, el sistema-mundo, la ecología de saberes y dialogo de saberes colectivos)
3. Diseños de metodologías mixtas e interdisciplinarias

**Método y evaluación del aprendizaje:**

El peso central del seminario está en la construcción del protocolo de investigación incorporando la perspectiva de los estudios interdisciplinarios, por lo que su entrega al finalizar el semestre se evaluará con el 60% de la calificación final.

El 40% restante será evaluado con las actividades propias del seminario tales como exposiciones, participación en mesas debate internas, entre otras.

**Bibliografía básica:**

Apostel, L., y J. Vanlandschoot. «Interdisciplinarity: The construction of world- views and the dissemination of scientific results.» *Issues in integrative studies* 12 (1994): 9-22.

Couturier, Y. *La collaboration entre travailleuses sociales et infirmières. Éléments d'une théorie de l'intervention interdisciplinaire*. París: L'Harmattan, 2005.

Duchastel, J., y D. Laberge. «La recherche comme espace de médiation interdisciplinaire.» *Sociologie et sociétés* XXXI, 1 (1999): 63-76.

Eje	Nombre de la unidad	Créditos	Horas
Metodológico	Seminario de Tesis II	8	4

**Objetivo:** Definir un marco teórico y metodológico interdisciplinario, así como diseñar los métodos de investigación para el próximo semestre

**Resumen de contenidos:**

1. Concretar propuesta teórica interdisciplinaria
2. Diseño metodológico interdisciplinario
3. Herramientas interdisciplinarias: cómo se construye un diálogo de saberes en las problemáticas situadas
4. Diseño de instrumentos/ prueba y triangulación

**Método y evaluación del aprendizaje:**

Al finalizar el semestre, el estudiante habrá concluido su protocolo de investigación, así como sus estrategias metodológicas.

La presentación de su protocolo en el primer coloquio de doctorandos se evaluará con el 60%, el 40% restante será evaluado con las actividades propias del seminario tales como exposiciones, participación en mesas debate internas, entre otras.

**Bibliografía básica:**

Hasni, A. y Lenoir, Y. «La place de la dimension organisationnelle dans l'interdisciplinarité: les facteurs influençant les pratiques de recherche et d'enseignement.» En *Les fondements de l'interdisciplinarité dans la formation à l'enseignement*, de Y. Lenoir, B. Rey e I. Fazenda (dir.), 179-204. Sherbrooke: Éditions du Crp, 2001.

Klein, J. T. *Crossing boundaries. Knowledge, disciplinaries, and interdisciplinaries*. Charlottesville, va: University Press of Virginia, 1996.

Lynton, E. A. «Interdisciplinarity: Rationales and criteria of assessment.» En *Interdisciplinarity revisited: Re-assessing the concept in the light of institutional experience*, de L. Levin e I. Lind, 15-25. Estocolmo: oeCd / Ceri, Swedish National Board of Universities and Colleges, Linköping University, 1985.

<b>Eje</b>	<b>Nombre de la unidad</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas</b>
Metodológico	Seminario de Tesis III	17	2
<p>Objetivo: Implementar la propuesta teórica-metodológica del protocolo durante una estancia de investigación semestral en la que se recopile y/o produzca el material de trabajo de tesis</p>			
<p>Resumen de contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cronograma y metas para la estancia de investigación</li> <li>2. Aplicación de los métodos de investigación</li> </ol>			
<p>Método y evaluación del aprendizaje:</p> <p>Durante este semestre, los estudiantes estarán de tiempo completo dedicados a la investigación extraula, por lo tanto, no es un seminario presencial sino de seguimiento a partir del cronograma y las metas establecidas con sus directores de tesis.</p> <p>La evaluación será definida entre el director de tesis y el titular del seminario, con base en el cumplimiento de su plan de trabajo.</p>			
<p>Bibliografía básica:</p> <p>Morin, E. <i>Science avec conscience</i>. 2e éd. París: Seuil, 1990.</p> <p>Palmade, G. <i>Interdisciplinarité et idéologies</i>. París: Anthropos, 1977.</p> <p>Resweber, J.-P. <i>Le pari de la transdisciplinarité. Vers l'intégration des savoirs</i>. París: L'Harmattan, 2000.</p>			

Eje	Nombre de la unidad	Créditos	Horas
Metodológico	Seminario de Tesis IV	12	4
Objetivo: Sistematizar la información producida durante el semestre anterior y avanzar un 30% de la tesis.			
Resumen de contenidos: En este seminario, además de la discusión interdisciplinaria, se promoverá el trabajo colaborativo y la coautoría entre profesores y estudiantes.			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistematización de información</li> <li>2. Estrategias discursivas y argumentación</li> <li>3. Manuales de estilo y revisión de argumentos</li> <li>4. Redacción de los avances de tesis</li> </ol>			
Método y evaluación del aprendizaje:			
Al cierre del semestre se realizará el 2º Coloquio de doctorandos donde los estudiantes presentarán la sistematización de la información y los avances de la tesis lo cual corresponde al 60% de la calificación. El 40% restante será evaluado con las actividades propias del seminario tales como exposiciones, participación en mesas debate internas, entre otras.			
Bibliografía básica:			
Apostel, Leo <i>et al.</i> <i>Interdisciplinariedad</i> . Biblioteca de la Educación Superior. México, df: anuies, 1975.			
Gibbons, M. (ed.). <i>La nueva producción del conocimiento</i> . Barcelona: Pomares/Corredor, 1994.			
Wallerstein, I. <i>(Im)pensar las ciencias sociales</i> . Madrid: unam / Siglo XXI, 1998.			

<b>Eje</b>	<b>Nombre de la unidad</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas</b>
Metodológico	Seminario de Tesis V	17	2

Objetivo: Realizar una segunda estancia para abordar elementos emergentes o complejizar la perspectiva de investigación

Resumen de contenidos:

1. Cronograma y metas para la estancia de investigación
2. Revisión y sistematización de elementos emergentes
3. Continuar y finalizar el artículo

Método y evaluación del aprendizaje:

Durante este semestre, los estudiantes estarán de tiempo completo dedicados a la investigación extraula, por lo tanto, no es un seminario presencial sino de seguimiento a partir del cronograma y las metas establecidas con sus directores de tesis.

La evaluación será definida entre el director de tesis y el titular del seminario, con base en el cumplimiento de su plan de trabajo y la entrega del artículo.

Bibliografía básica:

García, R. *Sistemas complejos: conceptos, método y fundamentación de la investigación interdisciplinaria*. México: Gedisa, 2000.

Köppen, E., R. Mancilla, y P. Miramontes. «La interdisciplina desde los sistemas complejos.», *Revista Ciencias*, 79 (julio-septiembre 2005): 4-12, disponible en: <http://www.ejournal.unam.mx/cns/no79/CNS07902.pdf> (Consultado 15/04/13).

Morin, E. *El método 3. El conocimiento del conocimiento*. Madrid: Cátedra, 1988.

<b>Eje</b>	<b>Nombre de la unidad</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas</b>
Metodológico	Seminario de Tesis VI	12	4
Objetivo: Sistematizar y analizar la información producida durante el semestre anterior y avanzar un 60% de la tesis y presentar el examen de candidatura			
Resumen de contenidos:			
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistematización de información</li> <li>2. Estrategias discursivas y argumentación</li> </ol>			
Método y evaluación del aprendizaje:			
Se realiza el examen de candidatura donde se presenta el 60% de avances de la tesis, lo cual corresponde al 80% de la calificación. El 20% restante será evaluado con las actividades propias del seminario tales como exposiciones, participación en mesas debate internas, entre otras.			
Bibliografía básica:			
Porter, A. e I. Rafols. «Is science becoming more interdisciplinary? Measuring and mapping six research fields over time.» <i>Scientometrics</i> 81, 3 (2009): 719-745.			
Rosales, R., S. Gutierrez, y J. L. Torres «Introducción.» En <i>La interdisciplina en las ciencias sociales</i> , de Rosales, R., S. Gutierrez, y J. L. Torres. México uam-i, Anthropos: 2006.			
Von Foerster, H. «Por una nueva epistemología.» <i>Metapolítica</i> 2, 8 (1998): 629-641.			

<b>Eje</b>	<b>Nombre de la unidad</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas</b>
Metodológico	Seminario de Tesis VII	12	4

Objetivo: Contar con el borrador final de tesis para su revisión por el comité tutorial.

Resumen de contenidos:

1. Estrategias discursivas y argumentación

Método y evaluación del aprendizaje:

Se presenta el borrador completo de tesis, cuya calificación corresponde al 100%

Bibliografía básica:

Palmade, Guy. *Interdisciplinariedad e ideologías*. Traducido por Ma. Teresa Palacios. Madrid: Narcea, 1979.

Piaget, Jean. «La epistemología de las relaciones interdisciplinarias.» En *Interdisciplinariedad. Problemas de la enseñanza y de la investigación en las universidades*, de Leo Apostel *et al.*, traducido por Francisco J. González Ortiz, 153-171. México: anuies, 1979.

Smirnov, Stanislav Nikolaevitch. «La aproximación interdisciplinaria en la ciencia de hoy. Fundamentos ontológicos y epistemológicos formas y funciones.» En *Interdisciplinariedad y ciencias humanas*, de L. Apostel *et al.*, 53-70. Madrid: Tecnos/unesco, 1983.

<b>Eje</b>	<b>Nombre de la unidad</b>	<b>Créditos</b>	<b>Horas</b>
Metodológico	Seminario de Titulación	8	2
Objetivo: Preparar y presentar el examen de grado.			
Método y evaluación del aprendizaje: Se reorganizan los argumentos de la tesis con base en las observaciones realizadas durante el examen de candidatura presentado en el semestre anterior, seguimiento y finalización de la escritura de la tesis. El 100% de la calificación recae en la presentación del documento final de tesis.			