



Universidad Autónoma de Querétaro
 Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
 Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia

LA COMUNICACIÓN DEMOCRÁTICA COMO ESTRATEGIA PARA PREVENCIÓN DE FACTORES DE RIESGO EN JÓVENES ESTUDIANTES DE LA FCPYS. UAQ

TRABAJO ESCRITO

Que como parte de los requisitos para obtener el diploma de la
 Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia

Presenta:

Lic. María Elena Negrete Barajas

Dirigido por:

Dra. María Edita Solís Hernández

SINODALES

Dra. María Edita Solís Hernández
 Presidente

Firma

Dra. Amanda Hernández Pérez
 Secretario

Firma

Dra. Sulima García Falconi
 Vocal

Firma

Dra. María Elena Meza de Luna
 Suplente

Firma

Dra. Ilithya Guevara Hernández
 Suplente

Firma

Firma

Dra. Marcela Ávila Eggleton
 Directora de la Facultad de Ciencias Políticas
 y Sociales

Firma

Dra. Ma. Guadalupe Flavia Loarca Piña
 Directora de Investigación y Posgrado

RESUMEN

El presente proyecto de intervención muestra un acercamiento a jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de Querétaro, realizado con la finalidad de conocer su organización familiar. Específicamente se aborda la relación entre la comunicación familiar y la incidencia de factores de riesgo en jóvenes. A partir del diagnóstico realizado se propone una intervención desde la mirada pedagógica a través de un taller sobre democratización familiar.

Palabras clave: familias, democratización familiar, comunicación democrática, jóvenes, factores de riesgo.

ABSTRACT

This paper addresses an initial approximation to college students from the School of Political at Social Sciences studying at Universidad Autónoma de Querétaro carried out to find out their family organization. It specifically concerns the relationship between family communication and risk factors. Based on a previous diagnosis, an intervention is proposed from a pedagogic point of view through a family democratization workshop.

Keywords: families, family democratization, democratic communication, youngs, risk factors.

DEDICATORIA

A la diversidad familiar

AGRADECIMIENTOS

A mi familia en que nací y la que forme por estar siempre.

A la Universidad Autónoma de México por ser la base de mi formación académica.

A la Universidad Autónoma de Querétaro por permitirme ser parte de la Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia.

A mis maestras y compañeras por compartir sus saberes y experiencias.

A las y los estudiantes que participaron en este proyecto.

A CONACYT por hacer posible que las ciencias sociales trabajen por un mejor país.

A las familias que con su diversidad nos enriquecen.

Índice

RESUMEN.....	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
INTRODUCCIÓN	7
I. MARCO TEÓRICO	8
1.1 LAS FAMILIAS	8
1.1.1 CONFIGURACIÓN FAMILIAR EN MÉXICO	10
1.1.2.- ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DE LAS FAMILIAS	10
1.2. RELACIONES FAMILIARES	14
1.2.1.- RELACIONES DE PODER	15
1.2.2.- FACTORES QUE INCIDEN EN RELACIONES DE PODER	16
1.3 JÓVENES Y FACTORES DE RIESGO.....	23
1.3.1.- TIPOS DE FACTORES DE RIESGO	23
1.4 JÓVENES Y DEMOCRATIZACIÓN FAMILIAR.....	27
1.4.1 SIMETRÍA DE PODERES	27
1.4.2 AUTONOMÍA	27
1.4.3 DERECHOS HUMANOS.....	28
1.4.4 CONVERSACIÓN.....	29
II. DIAGNÓSTICO.....	31
2.1 ESTRUCTURA BASE DEL DIAGNÓSTICO	31
2.1.1 ENFOQUE DEL DIAGNÓSTICO	31
2.1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA INICIAL	31
2.2 DISEÑO METODOLÓGICO	32
2.2.1 OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO.....	32
2.2.2 POBLACIÓN OBJETIVO:.....	32
2.2.2 ESTRATEGIAS, ETAPAS Y ACTIVIDADES	33
2.2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DEL ESTUDIO	33
2.2.5 PLANEACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	34

2.3 PLAN DE ANÁLISIS GENERAL DE INFORMACIÓN	37
2.3.1 CONCEPTOS E INDICADORES DE LA SITUACIÓN MACRO DE LAS FAMILIAS	37
2.3.2 Conceptos e indicadores de la situación micro de las familias	38
2.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS	40
2.4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN MACRO DE LAS FAMILIAS	40
2.4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SITUACIÓN MICRO DE LAS FAMILIAS...	48
2.5 ÁRBOL DE PROBLEMAS	57
III. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN	58
3.1 DISEÑO DEL PROYECTO	58
3.1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	58
3.1.2 OBJETIVOS.....	58
3.2 ESTRUCTURA DEL PROYECTO.....	60
3.2.1 ELEMENTOS DE LA ESTRUCTURA DEL PROYECTO.....	60
3.2.2 RUTA CRÍTICA DEL PROYECTO	61
3.3 METAS DEL PROYECTO	66
3.4 INDICADORES DE EFECTOS DEL PROYECTO	66
3.5 CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL PROYECTO.....	68
3.6 SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO	69
3.7 MODELO DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN DEL PROYECTO.....	69
3.7.1 CICLO DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN.....	69
3.7.2 PLAN DE GESTIÓN DEL PROYECTO	71
3.7.3 PLAN DE IMPLEMENTACIÓN	72
3.7.5 PLAN ECONÓMICO FINANCIERO	75
3.7.6 ENTREGABLES	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
ANEXOS.....	81
ANEXO 1 INSTRUMENTOS	81
ANEXO 2 CARTAS DESCRIPTIVAS	84
ANEXO 3 ENTREGABLES	90

INTRODUCCIÓN

La interacción social establece pautas de comportamiento y relaciones, estas pueden ser de igualdad y respeto como de desigualdad por género, etnia, condición económica, edad, entre otras; estas se mantienen en las estructuras sociales, desde las instituciones, la familia por supuesto no es la excepción.

En las familias se transmiten ideas, valores, roles, estereotipos de género, organización y formas de resolución de conflictos, a través de la comunicación, que para Watzlawick (1985) es “una condición *sine qua non* de la vida humana y el orden social” (pp.17); con ella se expresan necesidades e intereses, al mismo tiempo se conoce sobre otras personas. Dentro de la estructura familiar, la comunicación es un proceso fundamental para el establecimiento de vínculos, por ello este trabajo propone la comunicación democrática para mejorar las relaciones familiares.

La propuesta se enfoca en las y los jóvenes, a partir de la relación que existe entre la comunicación en sus familias y la incidencia en factores de riesgo -como el abuso de sustancias tóxicas, los entornos violentos, entre otros que más adelante serán detallados-. El interés en este tema surge por el acercamiento con jóvenes estudiantes del segundo semestre de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Querétaro, los cuales tienen entre 18 y 29 años, a través del diagnóstico realizado entre septiembre y noviembre de 2017 se encontró como problemática la falta de comunicación en sus familias.

El trabajo se presenta en tres partes: primero el marco conceptual que introduce a diversas miradas sobre las familias, su tipología y clasificaciones; también muestra las estructuras y relaciones de poder, los factores de riesgo, en este caso específico es un análisis situado en jóvenes desde el enfoque de democratización familiar. En la segunda parte se expone la metodología empleada para elaborar el diagnóstico, así como los resultados del mismo; por último se presenta el taller “Democratizándonos” que se propone para fortalecer la democratización familiar y la prevención de factores de riesgo en jóvenes.

I. MARCO TEÓRICO

En este apartado se realiza una revisión de conceptos clave para la comprensión de las relaciones familiares, a través de diversas investigaciones se han realizado propuestas de cómo estudiarlas. Este marco de referencia se presenta en cuatro partes: primero se revisa la organización y estructura familiar, después un análisis de los elementos involucrados en las relaciones –roles y estereotipos de género, poder y violencia- para discutir la diferencia entre autoritarismo y democracia en la familia; más adelante se muestran los factores de riesgo en la juventud y por último, los ejes de la democratización familiar en las familias de jóvenes.

1.1 LAS FAMILIAS

Las familias en este país tienen una carga simbólica de soporte y cobijo, ante situaciones adversas se recurre a ellas, las crisis hacen recordar la posibilidad de generar alianzas familiares para enfrentar conflictos.

“La familia juega un papel muy importante en el desarrollo de los individuos, ya que, por un lado, garantiza la supervivencia física y, por otro, es su seno donde se obtienen los aprendizajes básicos que serán imprescindibles para la inserción en la vida social” (Sánchez, 2008, pp. 2).

A pesar de esta connotación de sostén que contribuye al bienestar, también al interior de las familias se pueden encontrar relaciones de abuso y violencia, por las cuales la libertad y seguridad se convierten en la mera ilusión de un bello retrato familiar.

Engels estudió la conceptualización de familia desde su origen y a través de sus transformaciones históricas, él menciona que: “*Famulus* quiere decir esclavo doméstico, y *familia* es el conjunto de los esclavos pertenecientes a un mismo hombre” (Engels, 1999, pp. 68). Es decir, la familia como un nexo de propiedad, un vínculo de sometimiento de un hombre sobre sus esclavos, las relaciones afectuosas y equitativas, no estaban consideradas en esta idea de familia.

La familia para Bourdieu “es un conjunto de individuos emparentados ligados entre sí ya sea por la alianza, el matrimonio, sea por la filiación, más excepcionalmente por la adopción

(parentesco) y que viven bajo un mismo techo (cohabitación)” (Bourdieu, 1994, pp.135), es decir; se consolida por la unión social que existe entre sus miembros. Echarri Cánovas menciona que “...se considera a la familia como un grupo social cuyos miembros mantienen entre sí lazos consanguíneos o legales...” (Echarri Cánovas, 2009, pp.145). Estos lazos tienen un objetivo específico si se entiende que:

“Una familia es un grupo de personas directamente ligadas por nexos de parentesco, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cuidado de los hijos. Los lazos de parentesco son los que se establecen entre los individuos mediante el matrimonio o por las líneas genealógicas que vinculan a los familiares consanguíneos (madres, padres, hijos, abuelos, etc.)” (Giddens, 2000, pp. 191).

En esta definición, más contemporánea, se establece la tarea de ofrecer atención y cuidado a sus miembros, particularmente de personas adultas hacia niñas y niños. Además de ofrecer atenciones, la familia es el espacio en que se aprenden las primeras reglas de socialización del proceso formativo.

“El espacio familiar es uno de los ámbitos de mayor importancia para el desarrollo de sus integrantes (mujeres y hombres), debido a que es el lugar donde se establecen las condiciones para la comunicación-expresión de afectos y emociones así como para la socialización, es decir, la reproducción de conocimientos, valores, actitudes, motivaciones y expectativas” (Aguilar, Dorantes Olivia y López Hernández, Silvia, 2010, pp.19).

A partir de las nuevas formas de organización social, movimientos migratorios, violencia y condiciones económicas inestables, ha sido necesario reestructurar las disposiciones familiares, actualmente es sabido que la familia no se limita a lazos establecidos de manera legal o sanguínea; aunque para autores como Murdock (1949) la familia es un grupo social caracterizado por la residencia común, la cooperación económica y la reproducción, donde las relaciones sexuales entre dos miembros adultos unidos por matrimonio son socialmente aceptadas¹, en las últimas décadas es posible hablar de formas diversas de construcciones familiares que rompen ese esquema de familia.

¹ Citado en Echarri Cánovas (2009)

1.1.1 CONFIGURACIÓN FAMILIAR EN MÉXICO

En México los cambios históricos, políticos y económicos se han visto reflejados en la organización familiar, en algunos casos las políticas públicas existentes no son suficientes para cubrir las necesidades y derechos fundamentales. Las ciencias sociales han abordado esos cambios de la organización familiar desde diferentes miradas, la antropología, por ejemplo:

“... tiene a la familia como objeto especial de estudio, mientras que la economía política la considera como el grupo social mediador que asegura la mano de obra para la reproducción económica, ubicándola como una unidad de producción y de consumo” (Echarri Cánovas, 2009, pp. 145).

Respecto a ello, en México, era común hasta hace unos años que los padres tuvieran potestad absoluta sobre la vida de sus hijas e hijos, incluso en las familias de escasos recursos económicos sus vástagos se consideraban fuerza de trabajo, parte de la economía familiar se basaba en la cantidad de descendientes convertidos en mano de obra. También los roles de género establecían las tareas que tendría que realizar el padre y la madre, según el tipo de familia, el proyecto de vida y las condiciones sociales y económicas en las que se desarrollaran; especialmente los roles de género instituían la organización de tareas de abastecer bienes, cuidado de la casa y atención a los demás miembros de la familia.

1.1.2.- ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA DE LAS FAMILIAS

El mundo está en constante cambio, con guerras, crisis económicas, ambientales, violencias; las familias no son ajenas a ellos, las nuevas demandas hacen que las formas de vida familiar sean diversas tanto en conceptualización como en la organización de sus miembros para realizar actividades de la vida diaria.

1.1.2.1.- TIPOS DE FAMILIA

Existen factores externos que hacen que las familias se clasifiquen según el número de miembros y las relaciones que establezcan, por ejemplo la familia nuclear “....consiste en dos adultos que viven juntos en un hogar con hijos propios o adoptados. En la mayoría de las

sociedades tradicionales la familia nuclear pertenecía a una red de parentesco más amplia” (Giddens, 2000, pp.191). Durante siglos este tipo de familia se mantuvo como ejemplo, incluso si alguna era diferente se veía como disfuncional, a partir de esta manera de categorización se veían en un sentido despectivo otras formas de vida y organización social.

También existe la familia extensa que según Giddens es cuando “la pareja casada y sus hijos, conviven con otros parientes, bien en el mismo hogar, bien en contacto íntimo y continuo... puede incluir a los abuelos, a los hermanos y a sus esposas, hermanas y maridos, tías y sobrinos” (Giddens, 2000, pp. 191). En ese tipo de familias se presentan diferentes interacciones, para Valdivia esta forma de organización familiar:

“Nos sitúa ante la dimensión más amplia de la familia-; desde el eje vertical recoge las sucesivas generaciones de padres a hijos, y desde el horizontal las diferentes familias formadas por los colaterales, hermanos de una misma generación con sus respectivos cónyuges e hijos” (Valdivia, 2008, pp.15).

Existen también las familias que forman un hogar monoparental que “es aquel en el que sólo está presente el padre o la madre.” (Valdivia, 2008, pp.19). La autora encuentra diferentes causas para la formación de este tipo de familia, entre ellas: Muerte de un miembro, separaciones de larga duración, separación pactada, búsqueda (adopciones, embarazos en madres solteras, etc.), no deseada, y por madurez o edad de la madre.

La tipificación de familias considera también el tipo de jefatura que tienen los hogares, ya que anteriormente se colocaba el poder de decidir en el padre, hoy en día el aumento de divorcios, la decisión de ser madre soltera o la viudez, hacen que más mujeres se hagan cargo de sus hogares tanto en el cuidado como en el trabajo doméstico y el sustento económico, dando paso a hogares con jefatura femenina. Valdivia considera entre los nuevos modelos de familia las uniones de hecho, que:

“Las forman parejas que viven en común, unidos por vínculos afectivos y sexuales, incluyendo la posibilidad de tener hijos, pero sin mediar el matrimonio. Mantienen mayor flexibilidad en su organización, pero esta ventaja se convierte en dificultades por la menor protección, si no están bien reguladas” (Valdivia, 2008, p.20.)

Este tipo de familias son cada vez más comunes en México, las regulaciones sobre las parejas de hecho ofrecen protección a la figura del concubinato. La autora aborda también las parejas de homosexuales, reconocidas en México en 2017 por el Consejo Nacional para Prevenir y Erradicar la Discriminación (en adelante CONAPRED) como “...familias homoparentales o lesbomaternales integradas por padres o madres con la posibilidad de tener hijos e hijas (biológicos o adoptivos) o no tenerlo” En algunos estados del país ya son reconocidos los derechos de estas parejas, Querétaro establece en su Código Civil de 2017 que:

“El matrimonio es una institución en la que se establece un vínculo jurídico por la unión de un hombre y una mujer, que, con igualdad de derechos y obligaciones, son la base del nacimiento y estabilidad de una familia, así como la realización de una comunidad de vida plena y responsable” (p.26)

Por lo tanto, no se reconocen legalmente las familias formadas por personas del mismo sexo en este Estado, con ello se niegan otros derechos que si son respetados en parejas heterosexuales como compartir propiedades y seguridad social, entre otros. También existen las familias reconstituidas, polinucleares o mosaico, que “Son aquellas en las que al menos uno de los cónyuges proviene de alguna unión familiar anterior” (Valdivia, 2008, pp.21). En estos casos la nueva familia se transforma desde lo más íntimo.

1.1.2.2 CICLO DE VIDA

Se ha creado una clasificación según el ciclo vital familiar, que contempla en su clasificación la edad de quienes forman la familia, para definir en qué etapa de desarrollo se encuentran.

Echarri Cánovas (2009) plantea la siguiente categorización:

- Inicial antes de los hijos, inicial con hijos menores de seis años,
- Expansión, hijos entre 6 y 12 años.
- Consolidación hijos entre 13 y 22 años.
- Desmembramiento cuando el hijo menor tiene más de 23 años.
- Final cuando la mujer tiene más de 40 años sin hijos (pp.161).

En este proyecto se pone énfasis en familias de jóvenes, es decir, se encuentran algunas en consolidación y otras en desmembramiento.

1.1.2.2.1 JUVENTUD

Puesto que la población en la que centra este proyecto es de jóvenes, es necesaria su conceptualización; el Instituto Mexicano de la Juventud (en adelante IMJUVE) establece en el artículo 1 de su Estatuto orgánico que, son jóvenes las personas entre 12 y 29 años², es decir, ser joven está determinado por la edad con la que se cuenta, sin embargo, Reguillo (2000) señala que:

“La juventud como hoy la conocemos es propiamente una "invención" de la posguerra, en el sentido del surgimiento de un nuevo orden internacional que conformaba una geografía política en la que los vencedores accedían a inéditos estándares de vida e imponían sus estilos y valores. La sociedad reivindicó la existencia de los niños y los jóvenes, como sujetos de derechos y, especialmente, en el caso de los jóvenes, como sujetos de consumo” (pp. 23).

Lo anterior remarca que la categorización de juventud es relativamente nueva, clasifica un grupo social con características semejantes, a pesar de ello, ser joven en México, Ruanda o en Canadá, es diferente, incluso dentro de un país se puede hablar de juventudes diversas, por cuestiones como condición económica, nivel educativo o sus formas de organización, entre otras.

Reguillo (2000) propone tres conceptos ordenadores:

- Agregación juvenil: permite dar cuenta de las formas de grupalización de los jóvenes.
- Adscripciones identitarias: nombra los procesos socioculturales mediante los cuales los jóvenes se adscriben presencial o simbólicamente a ciertas identidades sociales y asumen unos discursos, unas estéticas y unas prácticas.
- Culturas juveniles: hace referencia al conjunto heterogéneo de expresiones y practicas socioculturales juveniles. (pp. 55)

² Estatuto consultado en línea, tomado de la página del Instituto Mexicano de la Juventud www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/195806/ESTATUTO_ORGANICO_Y_REFORMAS_IMJUVE__1_.pdf

De esta manera queda claro que para conceptualizar la juventud, hay que comprender el momento histórico, social, político que se vive, así como reconocer el ámbito relacional.

“Además de la edad y los aspectos biológicos, confluyen otros ámbitos en la construcción de identidad de las y los jóvenes, que van desde lo más personal e íntimo (la sexualidad, la subjetividad, los pensamientos, los sentimientos, las emociones), pasando por lo relacional (la pertenencia a una familia, grupo, escuela, colonia o comunidad) hasta lo sociocultural (imagen que socialmente se tiene de las y los jóvenes en diferentes culturas e incluso la pertenencia a grupos sociales y a un género)” (Aguilar, 2010, pp. 18).

Aguilar nos deja ver que hay más aspectos concernientes, que pueden generar estereotipos y provocar que por su físico, su edad, su condición económica o su imagen; las y los jóvenes sean excluidos de la participación social y política en algunos sectores sociales; incluso en algunos casos la toma de decisiones sobre su propia vida es regulada por terceras personas al considerarlos incapaces de elegir “lo mejor para ellos”.

1.2. RELACIONES FAMILIARES

Como se mencionó con anterioridad, los cambios sociales y económicos generan momentos de crisis, ante ello los Estados tienen el deber de sostener políticas que salvaguarden los derechos fundamentales de la población, sin embargo, es común que esas políticas sean escuetas o tengan trabas para su cumplimiento. Ante este panorama las personas recurren a su círculo cercano para cubrir gastos y necesidades, la familia puede hacernos unir fuerzas y recursos para salir a flote. Araiza y Oliveira (2009) plantean las estrategias para enfrentar desigualdades desde tres dimensiones de las relaciones familiares:

1.- Convivencia es “el modo a través del cual tiene lugar la interacción intrafamiliar” (pp. 259) está íntimamente relacionado con los vínculos que se generan entre las y los miembros de la familia.

2.- Afectividad, “refiere a una esfera más cualitativa del ámbito familiar y se vincula con el mundo de las emociones y la subjetividad, la búsqueda del cuidado, la atención y el bienestar emocional de aquellos a quienes se quiere y por quienes se vela” (pp. 263). Esta se relaciona

con la proximidad que se da entre las personas que forman la familia, con quién pueden contar en situaciones de crisis o con quien sienten cariño, protección y respeto.

3.- Conflictividad, “remite más bien a la ponderación del tipo de interacción que caracteriza a la vida familiar” (pp. 270). En este sentido, las autoras toman los extremos de máxima armonía y por otro lado la desavenencia extrema.

En todas las relaciones humanas se pueden dar conflictos y esto no es necesariamente negativo, ya que los conflictos nos sirven para reflexionar sobre la situación y encontrar soluciones en conjunto, aunque cuando no existe una buena resolución estas situaciones pueden generar violencia.

1.2.1.- RELACIONES DE PODER

La familia como institución social vive relaciones de poder en las que algunas de las personas quedan en desventaja, puede ser de manera económica, en opiniones o como víctimas de violencia; por lo regular en esta desventaja se encuentran mujeres, niñas, niños y personas adultas mayores; debido al sistema que toma las diferencias sexuales para favorecer relaciones asimétricas. Los tres factores de desigualdad en las familias según Araiza y Oliveira (2009) son:

1.- Clase social, “acota los recursos y las condiciones materiales de vida a los que pueden tener acceso las personas en función de una gradación jerárquica” (pp. 277). La falta de recursos dentro de la familia está vinculada a las actividades que realizan y el tiempo que comparten, las preocupaciones económicas se reflejan en las relaciones que establecen.

2. – Género, “retribuye diferencialmente bienes y estatus de acuerdo con una valoración dispar de la diferencia sexual anatómica que menoscaba a la mujer frente al hombre y la hace objeto de un férreo control de su sexualidad y capacidad reproductiva” (pp. 277). Hombres y mujeres han sido socialmente relacionados con diferentes espacios, acciones, alcances y potencialidades; esas ideas se reflejan en desigualdad de derechos.

3.- Edad, “restringe la autonomía de las personas y suele determinar un acceso creciente a ella conforme se avanza por los distintos tramos etarios, lo que suele revertirse al alcanzar la ancianidad” (pp. 278). La edad es un factor importante en las relaciones familiares, ya que

determina quién tiene el poder de tomar decisiones, que por lo regular aumenta con la edad, niños y niñas muchas veces no se toman en cuenta y esa autoridad decrece en las personas mayores de 70 años.

Consecuencia de estos factores de desigualdad es el monopolio de toma de decisiones que afectan a la familia en su generalidad, incluso normalizando las desigualdades y reproduciendo esta organización que no escucha necesidades y deseos de todos los miembros de la familia.

Calveiro (1999) plantea como alternativas a estas situaciones: la confrontación, que “se asocia con la lucha abierta por el control de los ámbitos públicos, históricamente masculinos...” (pp. 21) y la resistencia “que ocurre desde la posición subordinada, se refiere a formas laterales o subterráneas de oposición” (pp. 21); ambos son procesos que enfrentan el poder establecido, aunque requieren tiempo para transformar estas relaciones de poder, ya que en algunas ocasiones se obtienen resultados paliativos.

Dentro de la familia se puede abordar la autoridad desde las diferencias generacionales, por lo regular, el poder es detentado por las personas adultas porque niñas, niños y jóvenes se consideran sin capacidad de opinar. Adicional a la brecha generacional, está la diferencia de género que históricamente ha colocado a mujeres en situaciones de abuso y sumisión; nos enseñan que mujeres y hombres somos diferentes en cuestión fisiológica, de estructura, en capacidades y no debemos ser tratados igual, incluso nos colocan de manera binaria en polos diametralmente opuestos.

1.2.2.- FACTORES QUE INCIDEN EN RELACIONES DE PODER

Al ser un grupo social, la familia incorpora conceptualizaciones hechas desde el entorno macrosocial y las aplica en la forma de establecer valores, sentimientos y la organización en el hogar. En gran medida delimita cómo entender el mundo que se vive.

1.2.2.1.- DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO

La división sexual del trabajo ha fomentado desigualdades en sentido económico y político, ya que transmite culturalmente las tareas y roles asignados por “destino”, es decir, según el sexo con el que nace una persona determina las funciones sociales, laborales y hasta psicológicas que debe jugar.

“El hogar es la unidad base de la reproducción; en su interior las relaciones entre sexo y generaciones son jerárquicas, con una clara división del trabajo y de los ámbitos de actividad. Las mujeres están encargadas de las actividades domésticas, las cuales son asociadas a la esfera privada de la reproducción y el mantenimiento de la familia; los hombres tienen a su cargo las tareas asociadas a la esfera pública de la vida social y política” (Echarri Cánovas, 2009, pp. 147).

Este sistema de jerarquía valora en mayor medida las actividades asignadas a lo masculino, ya que se asocian con el espacio público a lo que tiene injerencia en lo social, por otro lado, las actividades relacionadas a lo femenino han sido consideradas con menor reconocimiento; a pesar de las transformaciones sociales y de la inclusión de las mujeres al espacio laboral, las actividades de “casa”, las de cuidado y afectividad siguen entendiéndose como propias de las mujeres. Dolors Reguan menciona que el patriarcado,

“Es una forma de organización política, económica, religiosa y social basada en la idea de autoridad y liderazgo del varón, en la que se da el predominio de los hombres sobre las mujeres; del marido sobre la esposa; del padre sobre la madre, los hijos y las hijas; de los viejos sobre los jóvenes y de la línea de descendencia paterna sobre la materna” (Citada en: Varela, 2008, pp. 241).

Bajo este sistema patriarcal no se garantizan los mismos derechos para todas las personas, por ejemplo una mujer que en años pasados estaba encargada solo del trabajo doméstico, ahora realiza trabajo remunerado con el cual contribuye en el ingreso familiar, a pesar de ello, sigue siendo la encargada del trabajo en casa, en ocasiones tendrá que realizar doble o triple jornada de trabajo sin que por una de ellas reciba ingreso económico alguno. Por supuesto esta situación trastoca la educación y cuidado de hijas e hijos, así como las

relaciones que se dan entre los miembros de la familia, aunado a ello hay que considerar la calidad de vida y estado de salud que tendrán estas mujeres con mayor carga de trabajo.

1.2.2.2.- GÉNERO Y FAMILIAS

Cada familia cuenta con normas establecidas para regular sus relaciones, uno de los temas a considerar es el género, entendido por Lamas (2012) como:

“la forma en que las sociedades simbolizan la diferencia anatómica y esa lógica cultural es la fuerza subyacente que impide tratar a hombres y a mujeres, a heterosexuales y a homosexuales, a transexuales y a personas intersexuadas, como ciudadanos “iguales” (pp.1).

Esta diferenciación puede detonar en discriminación, ya que se considera a las personas en desventaja según el sexo con el que se identifican, esto a su vez responde a un proceso social determinado por tiempo y espacio específicos.

“Al nacer dentro de una cultura determinada, con una lengua específica y en un grupo familiar donde ya están insertas las valoraciones y creencias sobre “lo propio” de los hombres y “lo propio” de las mujeres, los seres humanos introyectan esos esquemas de pensamiento y acción.” (Lamas, 2012, pp. 4)

Esto explica que las familias se encargan de transmitir el bagaje cultural que determina que es lo femenino y lo masculino, desde la infancia se aprenden estos términos y las conductas, sentimientos, valores o comportamientos que se establecen como naturales para cada sexo. La categorización de las personas por su género,

“construye una pauta de expectativas y creencias sociales que troquela la organización de la vida colectiva y produce desigualdad respecto a la forma en que se piensa y se trata a los hombres y a las mujeres. Al reproducir papeles, tareas y prácticas diferenciadas por sexo, mujeres y hombres contribuyen por igual en el sostenimiento de este orden simbólico, con sus reglamentaciones, prohibiciones y opresiones recíprocas” (Lamas, 2012, pp.2)

Preguntarnos el origen y la adaptación de la visión occidentalizada, es la vía para recordar que las instituciones, los conceptos y la cultura no son inamovibles. Butler propone que,

“Considerar al género como una forma de hacer, una actividad incesante performada, en parte, sin saberlo y sin la propia voluntad, no implica que sea una actividad automática o mecánica. Por el contrario, es una práctica de improvisación en un escenario constrictivo. Además, el género propio no se «hace» en soledad. Siempre se está «haciendo» con o para otro, aunque el otro sea sólo imaginario” (Butler, 2008, pp.13).

Las diferencias que por cuestión de género dividen y contraponen a mujeres y hombres, se hacen en conjunto, es decir, se teorizan, conceptualizan y se reproducen en las acciones diarias, entre personas, instituciones y políticas que lo reafirman. Al cuestionar sobre la relación sexo-género, se entiende que,

“...mientras que con la voz sexo se designa una categoría meramente orgánica, biológica, con el término género se ha venido aludiendo a una categoría sociocultural que implica diferencias o desigualdades de índole social, económica, política, laboral, etc” (Varela, 2008, pp. 400).

Con ello queda claro que hacer generalizaciones basadas únicamente en el sexo biológico, limita la visión de la humanidad, de lo cultural implicado en el género, incluso puede generar discriminación y violación de derechos.

1.2.2.3 ROLES Y ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

Los roles de género son una categoría bajo la cual las sociedades se organizan, tomando como base la división sexual del trabajo, crean sistemas que determinen que le corresponde a hombres y mujeres, según lo que consideran oportuno en conductas o actividades de cada género. Es decir, los roles de género,

“Son las actividades, comportamientos y tareas o trabajos que cada cultura asigna a cada sexo. Los roles varían según las diferentes sociedades y a lo largo de la historia, influidos por diversos factores como la economía, la religión o la etnicidad” (Martín, 2008, pp.50).

Las diferencias que viven hombres y mujeres relacionadas con sus tareas escolares, trabajo, actividades de cuidado de otros o de sí mismos, además de trabajo en casa; colocan en

desventaja académica y laboral a las mujeres históricamente, aunado a esto reproducen los estereotipos de género, que “Son construcciones sociales que forman parte del mundo de lo simbólico y constituyen una de las armas más eficaces contra la equiparación de las personas” (Martín, 2008, pp. 52).

Un estereotipo clasifica a las personas, promueve una idea generalizada sobre ellas. De esta manera “Los estereotipos de género tienen como consecuencia la desigualdad entre los sexos y se convierten en agentes de discriminación, impidiendo el pleno desarrollo de las potencialidades y las oportunidades de ser de cada persona” (Varela, 2008, pp.370). A pesar de las políticas internacionales y nacionales sobre garantizar el derecho a la igualdad de oportunidades, no se ha logrado entender y valorar la riqueza de las diferencias,

“Pensar la igualdad a partir de la diferencia requiere pensar la “diferencia” no como una afirmación ontológica o esencialista, como si existiera una verdad absoluta de la mujer, opuesta a la del hombre, o del heterosexual opuesta a la del homosexual, sino como una variación sobre el mismo sustrato humano” (Lamas, 2002, pp.74).

Es decir, la valía de ser personas a partir de las diferencias individuales, así como reconocer que existen principios y necesidades que han de ser cubiertas para todas las personas, como seguridad, justicia y las mismas oportunidades de desarrollo.

1.2.2.4 VIOLENCIA DE GÉNERO

Las desigualdades sociales existen por diversos factores, se perpetúan en favor de unos cuantos, quienes en el momento de ver que pierden privilegios o control sobre otras personas, actúan de forma violenta, una de sus manifestaciones se da a partir del género.

“La noción de violencia de género se refiere a la violencia que se ejerce contra las mujeres por el hecho de ser mujeres... El término describe un tipo de violencia de carácter social, lo que significa que su explicación no se encuentra en los genes ni en la psique masculina, sino en los mecanismos sociales que hacen de la diferencia sexual el sustento de la subordinación de las mujeres” (Castro, 2008, pp. 21).

Es preciso rescatar que ese tipo de violencia responde a situaciones sociales que abrevan de la cultura machista y no tiene solo un punto de partida.

“La violencia de género es multicausal y afecta a personas de diferente cultura, edad, religión y clase social. La violencia de género no es un problema exclusivo de las mujeres o de un sector determinado de la población; es un problema social que afecta a todos y a todas, de ahí la creciente preocupación por intervenir y prevenir en violencia de género tanto a nivel nacional como internacional” (Mateos, 2013, pp. 13)

A nivel internacional existen convenciones, tratados y programas como la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) firmada desde 1979, que a través de la cooperación internacional se impulsan políticas públicas en favor de las mujeres. México se ha caracterizado por su participación en la firma de tratados que defiendan o garanticen los derechos humanos, lejos por supuesto de cumplirlos al pie de la letra se ha vivido en este país un incremento de violencia de género, incluso con feminicidios en aumento cada año en más entidades.

1.2.2.5 AUTORITARISMO VS DEMOCRACIA EN LAS FAMILIAS

Cuando en el hogar se establecen reglas basadas en abuso de poder, que marcan desventajas en la toma de decisiones, sobre el trabajo doméstico, de cuidados o el trabajo remunerado de manera incuestionable, se trata de una familia con relaciones autoritarias, ya que,

“En las familias autoritarias no existe una práctica de escucha y atención a lo que cada cual dice y opina; las normas de convivencia son impuestas sin más; los conflictos se atajan imponiendo el silencio con la fuerza y, a veces, con la violencia física...” (Schmukler y Alonso, 2009, pp. 35).

En este tipo de familias la autoridad está colocada sobre una base inflexible ante los cambios, en las cuales se dificulta la comunicación y el afecto, a diferencia de la incursión de actitudes democráticas. Tocqueville plantea la democracia como “una sociedad caracterizada por una igualdad de condiciones y guiada, preponderantemente, por un ‘espíritu igualitario’” (Citado en Sartori, 1993, pp.5). En gran medida estas condiciones provocan que los conflictos originados no presentan alternativas o crecimiento, sino leyes inapelables, ante esto hay que comprender que,

“Los conflictos en las relaciones humanas no emergen espontáneamente de la nada, sino que nacen de la complejidad conformada por un conjunto de factores predisponentes. Algunos derivados de las características psicológicas de las personas y de su interacción; y otras de circunstancias facilitadoras exógenas, asociadas a la dinámica del entorno en que se desarrolla la relación” (Meza de Luna, 2010, pp.40).

Cada conflicto es particular y como tal debe ser tratado; analizar su origen y comprender que como Sartori dice, “la democracia es maximizada y enriquecida por el conflicto” (Sartori, 1993,p. 57); el fin es saber trabajar con ellos, lograr convenios que favorezcan a ambas partes. Aunque no siempre tienen un fin beneficioso, dado que, “Las negociaciones se dificultan cuando hay desequilibrios de poder muy grandes mediando las relaciones familiares, lo cual abre la puerta al abuso de poder y a la violencia como mecanismos para enfrentar los conflictos” (Schmukler y Alonso, 2009, pp. 40).

La manera en que se trata el conflicto depende de la forma en que se establece la relación familiar, por un lado se mencionaron las respuestas autoritarias, por otro lado existen relaciones más abiertas y receptivas al cambio.

“El enfoque de democratización familiar busca generar procesos reflexivos que permitan desnaturalizar las relaciones abusivas, con vistas a equilibrar el poder de los integrantes de la familia en contacto con sus emociones y limitaciones propias, posibilitando así salidas negociadas” (Schmukler y Alonso, 2009, pp. 42).

Lograr ser una familia democrática demanda tiempo, energía y colaboración de integrantes de la familia, adaptabilidad y apertura a las diferencias, por ello

“La tolerancia en la familia se vislumbra como el reconocimiento del derecho de cada cual a ser, hacer, pensar y sentir, aun cuando no coincida con el total del ser, hacer, pensar y sentir propio, abriendo así la posibilidad de la diversidad y el derecho a la diferencia.” (Schmukler, 2009, pp. 54)

En estas familias la comunicación es primordial para crear simetría en relaciones, en estos casos el apoyo y respeto que reciben los miembros de la misma, se ve reflejado en mejora de autoestima y seguridad, que a su vez forma personas autónomas y con reglas de convivencia claras.

1.3 JÓVENES Y FACTORES DE RIESGO

Queda claro que las desigualdades y el abuso de poder nos afecta a todas y todos, y las personas jóvenes no son la excepción, la violencia a la que se enfrentan en la escuela, en calles e incluso en sus familias es un pequeño reflejo de la violencia estructural que marca las relaciones sociales. Cada día se encuentran más jóvenes involucrados en situaciones con factores de riesgo, entendidos por la Ley para el Desarrollo de los Jóvenes en el Estado de Querétaro (2017) como:

“... todos aquellos eventos, conductas y situaciones presentes en el entorno de los jóvenes, que incrementan la probabilidad de desarrollar adicciones y la predisposición física, económica o social de sufrir daños, colocándolos en una situación de vulnerabilidad que afecta el desarrollo integral” (Fracción IV, Artículo 2, pp.1).

El contexto en el que las y los jóvenes viven, la estructura y organización de sus familias y su propia formación tienen un papel importante en que estos factores de riesgo se desarrollen o mermen.

1.3.1.- TIPOS DE FACTORES DE RIESGO

En este trabajo se contemplan los factores de riesgo que podrían prevenirse mejorando las relaciones familiares.

- Abuso de sustancias tóxicas (alcohol, tabaco, otras drogas)
- Conductas sexuales de riesgo (ITS, VIH/ SIDA, embarazos no planeados)
- Salud mental (Depresión, suicidio, alteraciones de sueño y/o alimentación)
- Deserción escolar (desempeño académico, acoso u hostigamiento escolar)
- Entornos violentos (conflictos familiares, pandillerismo)

1.3.1.1. SUSTANCIAS TÓXICAS

Dentro del abuso de sustancias tóxicas se toman en cuenta, el abuso de alcohol, tabaco y otras drogas, en México se ha considerado un tema de importancia, ya que aunadas al consumo

están las consecuencias relacionadas con accidentes de tránsito por ejemplo, El consumo de tabaco y alcohol, son más conocidos y visibles en diferentes edades, sin embargo,

“El consumo de drogas afecta con frecuencia a las personas en sus años más productivos. Cuando los jóvenes caen en el ciclo del consumo, e incluso en el tráfico, en lugar de aprovechar las posibilidades de empleo lícito y educación, se crean en realidad obstáculos manifiestos para el desarrollo de personas y comunidades” (UNODC, 2016, pp. XVI).

A partir de su involucramiento en drogas, las y los jóvenes se pueden ver envueltos en problemas de índole legal, que incluso pueden llevarlos a prisión perdiendo la libertad y oportunidades de desarrollarse plenamente. La cuestión de género también atraviesa esta problemática, ya que

“El consumo de drogas socava los aspectos del desarrollo sostenible relacionados con la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y las niñas. Hay marcadas diferencias entre los consumidores de drogas de uno y otro sexo en cuanto a las drogas que consumen de preferencia y su vulnerabilidad a ellas” (UNODC, 2016, pp. XVII).

Con lo anterior se muestra que si bien el consumo de drogas tiene incidencia en ambos géneros, es necesario hacer un análisis de formas de consumo y sus consecuencias tanto para hombres como para mujeres.

1.3.1.2 CONDUCTAS SEXUALES DE RIESGO

La información sobre sexualidad es amplia, con los medios de comunicación cada vez más jóvenes tienen acceso a datos y materiales, aunque no siempre son confiables. Dar a conocer los derechos sexuales y reproductivos, para tomar conciencia de las responsabilidades y derechos que tienen, cómo hacerlos valer y a quién acudir en caso de necesitar información, es un primer paso para crear espacios de confianza y seguridad que fortalecen la autonomía de jóvenes.

“La planificación familiar permite que las personas tomen decisiones bien fundamentadas con relación a su salud sexual y reproductiva. Brinda además la oportunidad de que las mujeres mejoren su educación y puedan participar más en la vida pública, en especial

bajo la forma de empleo remunerado en empresas que no sean de carácter familiar” (OMS, 2017).

La prevención del embarazo y de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS), la atención y defensa de sus derechos sexuales y reproductivos, el fomento del autocuidado y el acompañamiento son necesarios para que las y los jóvenes tengan una vida sexual sana, placentera e informada.

1.3.1.3.- SALUD MENTAL

“La salud mental es un estado de bienestar en el que la persona realiza sus capacidades y es capaz de hacer frente al estrés normal de la vida, de trabajar de forma productiva y de contribuir a su comunidad” (OMS, 2016). Dentro de los problemas a los cuales la población joven se enfrenta es a la falta de atención a la salud mental, al no considerar seriamente sus problemáticas no se les atiende o da soporte, lo cual puede derivar en problemas de depresión e intentos de suicidio. Según el Informe sobre depresión de la Organización Mundial de la Salud (2017),

“La depresión es un trastorno mental frecuente y una de las principales causas de discapacidad en todo el mundo. Afecta a más de 300 millones de personas en todo el mundo, con mayor prevalencia en las mujeres que en los hombres”

Así mismo el intento de suicidio tiene incidencia en la salud de las y los jóvenes, ya que es la segunda causa de defunción en el grupo etario de 15 a 29 años, según datos publicados en el Informe sobre suicidio de la OMS (2017),

“El suicidio es un grave problema de salud pública; no obstante, es prevenible mediante intervenciones oportunas, basadas en datos fidedignos y a menudo de bajo coste. Para que las respuestas nacionales sean eficaces se requiere una estrategia de prevención del suicidio multisectorial e integral”

Como es señalado, la prevención es tarea tanto de instituciones gubernamentales a nivel federal, estatal y local, como a familias y entornos cercanos a las y los jóvenes.

1.3.1.5 DESERCIÓN ESCOLAR

También en la escuela se pueden enfrentar a situaciones de violencia; una de las manifestaciones es el acoso escolar “también conocido como hostigamiento escolar o violencia escolar y se refiere a cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado” (Legislatura de Querétaro, 2014).

La violencia que se vive en las escuelas puede ser entre pares, en la relación con docentes o de manera estructural en la institución educativa, ante ello algunas personas se muestran pasivas y no intervienen para transformar la situación.

1.3.1.5.- ENTORNOS VIOLENTOS

Como se ha mencionado, las relaciones familiares mantienen vínculo con las estructuras sociales, y se impactan directa e indirectamente. En el hogar “Podemos definir la violencia doméstica como los malos tratos físicos que da un miembro de la familia a otro u otros” (Giddens, 2000, pp.220). Es sustancial reconocer que el ambiente en el que se vive incide en la formación que se recibe, reglas sociales, acuerdos implícitos, entre otros.

“Las consecuencias de la violencia en la salud física, mental, sexual y reproductiva a menudo duran toda la vida. La violencia también contribuye a las principales causa de muerte tales como el cáncer, las enfermedades cardiovasculares y el VIH/sida porque aumenta el riesgo de que las víctimas adopten comportamientos como el hábito de fumar, el consumo de alcohol o el uso indebido de drogas o que recurran a prácticas sexuales de riesgo” (OMS, 2014).³

Por lo expuesto en este apartado, surge el interés de investigar sobre el impacto de factores de riesgo en jóvenes, así como promover el trabajo de prevención de los mismos.

³ OMS, 2014 “Comunicado de prensa sobre la prevención de la violencia” Consultado en noviembre 2017: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/violence-prevention/es/>

1.4 JÓVENES Y DEMOCRATIZACIÓN FAMILIAR

Históricamente las y los jóvenes que han cuestionado el esquema social establecido, las desigualdades y los abusos de poder; han generado movilizaciones y acciones con impacto social y político contra la violencia, estimulando igualdad de derechos. Esta situación se ve replicada en familias donde las y los jóvenes buscan relaciones más democráticas, Schmukler y Alonso (2009) mencionan que se requieren cuatro aspectos para la democratización familiar:

- Simetría de poderes (apoderar)
- Autonomía
- Derechos humanos
- Conversación (pp. 53)

1.4.1 SIMETRÍA DE PODERES

Al entender las relaciones de poder en las familias, se coloca la mirada en las trabas para la autonomía de las mujeres, la imposición de ideas, los permisos para salidas, la toma de decisiones en general. El empoderamiento implica que una persona tenga que aprender de sí misma, para hacerse más autónoma, cuando tomamos conciencia de ello podemos también contribuir al poder en colectivo, para el bien común en la familia, para crear relaciones más simétricas.

Este proceso no es bien acogido por todos, ya que en ocasiones alguien que tiene el control sobre las decisiones de otras personas ve amenazada a su autoridad, lo cual puede resultar en violencia. Esa reacción puede ser encontrada en las familias autoritarias, donde la comunicación es poca o nula. “La convivencia democrática en la familia implica una coexistencia regulada por la reflexión, en contacto con los sentimientos y deseos, no violenta, sin importar el tipo de relaciones ni de familias” (Schmukler y Alonso, 2009, pp. 53).

1.4.2 AUTONOMÍA

Este eje de la democratización está ligado a las nuevas formas de ciudadanía activa, en la cual las personas se encuentran involucradas en lo que pasa en su entorno, se reconocen con

libertad de generar propuestas para el bien social. La autonomía femenina tuvo grandes avances a partir de que las mujeres se integraran al campo laboral, en el momento en que pudieron generar sus propios ingresos se encontraron en posición de tomar decisiones sobre su persona.

Las estructuras familiares rígidas establecen rutinas que se introyectan sus miembros, sin dar posibilidades de que cada persona reconozca su lugar o potencialidad. Una forma de generar autonomía es apelar a la creatividad, aprender a cuestionar y plantear situaciones adversas a lo instaurado, así surge la necesidad de ofrecer alternativas de solución. La autonomía en las y los jóvenes permite tomar decisiones propias y estimular la participación social.

1.4.3 DERECHOS HUMANOS

Después de dos guerras mundiales y múltiples situaciones de violencia, la comunidad internacional estableció en 1948 las pautas básicas de respeto a la dignidad humana en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Más adelante, se han instituido nuevas leyes, convenciones y acuerdos sobre particularidades que cada grupo social tiene, se establecieron leyes de prevención de violencia hacia niñas, niños y adolescentes, adultos mayores, jóvenes y mujeres, entre otros.

En México el derecho a la igualdad ha sido reconocido en instrumentos internacionales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo número uno, a nivel nacional por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a nivel estatal por Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres del Estado de Querétaro. Dentro de las familias este derecho también tiene que ser reconocido en la práctica cotidiana, desde la igualdad y la justicia, que,

“... en la familia desde una postura democrática significa el respeto de la diferencia, para no traducirla en inequidades que favorezcan la fuerza, edad o poder económico mediante los cuales se somete a las demás personas o se privilegia a alguien” (Schmukler y Alonso, 2009, pp. 54).

La Convención Iberoamericana de los Derechos de la Juventud en su artículo 19 menciona que las y los jóvenes,

“... tienen el derecho a formar parte activa de una familia que promueva relaciones donde primen el afecto, el respeto y la responsabilidad mutua entre sus miembros y a estar protegidos de todo tipo de maltrato o violencia” (Convención Iberoamericana de Derechos de la Juventud, 2005)

Con lo anterior, se reconoce su participación dentro de su familia, en la que sean escuchados y sus necesidades tomadas en cuenta. Lograr familias democráticas es una tarea en conjunto, desde el nivel macrosocial con las políticas de derechos humanos como eje para asegurar libertad e igualdad para todas las personas y a lo microsociales, para que esas legislaciones protejan de abuso de autoridad, de discriminación y violencia.

1.4.4 CONVERSACIÓN

La convivencia en la familia da la oportunidad de relacionarse a través de sus diferencias, de conocerse y compartir intereses. Mejorar la comunicación familiar, fomentar las negociaciones sus miembros para lograr acuerdos en beneficio común puede parecer una tarea titánica; requiere varios pasos. La flexibilidad, el diálogo y la negociación son piezas clave para relaciones democráticas en las familias.

“...mayor comunicación entre padres, madres, hijas e hijos de diferentes edades, para que los miembros del grupo familiar se hagan cargo de manera responsable el compromiso de contribuir en las tareas del hogar sin abandonar sus propias obligaciones escolares y laborales ni sus deseos e intereses propios... implica la construcción de acuerdos y reglas que tengan en cuenta los elementos anteriores y que sirvan para regular la convivencia” (Schmukler y Alonso, 2009, pp. 30)

De esa manera la estructura familiar es una red de apoyo emocional, de cuidado y de bienestar económico, que se refleja en las relaciones sociales que sus miembros forman fuera del hogar. Es por ello que el Programa Nacional de Juventud 2014-2018 (DOF, 2014), establece que,

“La vinculación entre ciudadanía y jóvenes es hoy día fundamental, dada la necesidad de pensar y actuar en un conjunto de procesos de participación, organización y reconocimiento social que no se agotan con la pertenencia a un territorio o institución política, o ejerciendo el derecho al voto, sino que de manera creciente, las y los jóvenes han manifestado formas y vínculos novedosos como formas de participación,

entre los cuales se reivindica la diferencia cultural como impulso para la igualdad y la equidad” (IMJUVE, 2014).

Para concluir el presente marco conceptual, se puntualiza que los cuatro pilares de la democratización familiar: simetría de poderes, autonomía, derechos humanos y conversación, son tomados como eje rector de la propuesta de este proyecto de intervención. Dada la importancia de que se hagan presentes en las relaciones familiares para llevar principios de democracia, construcción de paz y no violencia a su formación personal; se pone especial atención a la comunicación familiar, ya que, con ello se espera lograr una alternativa para establecer relaciones sanas y fructíferas para cada uno y una de las personas forman el grupo familiar.

II. DIAGNÓSTICO

2.1 ESTRUCTURA BASE DEL DIAGNÓSTICO

El diagnóstico presentado se obtuvo en el estudio realizado sobre relaciones familiares de 30 jóvenes estudiantes del segundo semestre de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), perteneciente a la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), con la finalidad de conocer elementos en la relación entre jóvenes estudiantes de una universidad pública, sus familias y la incidencia en factores de riesgo. A partir de lo encontrado, se desarrolla un proyecto de intervención que atienda las necesidades de este grupo siguiendo los principios de la democratización familiar con perspectiva de género.

2.1.1 ENFOQUE DEL DIAGNÓSTICO

Este proyecto tiene un enfoque mixto, es decir, se realiza exploración cuantitativa recopilada en un grupo de primer año de licenciatura, en el que 30 estudiantes participaron para dar a conocer la estructura familiar, relaciones y principales problemáticas de sus familias, por otro lado, el enfoque cualitativo se realiza con entrevistas semiestructuradas a 5 estudiantes, pertenecientes al mismo grupo en el que se realizaron las encuestas, con la finalidad de conocer de manera más puntual problemáticas relacionadas con factores de riesgo, la forma de solucionarlas y el papel que tiene la comunicación en sus familias. El alcance de esta investigación es descriptivo.

2.1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA INICIAL

Las familias de las y los jóvenes que estudian en la FCPyS de la UAQ, presentan problemas de comunicación y autoridad, que se ve reflejada en las relaciones no democráticas, dicha situación está relacionada con que jóvenes se acerquen a situaciones que los ponen en riesgo (abuso de sustancias tóxicas, embarazos no deseados, infecciones de transmisión sexual, participación en bandas delictivas y/o suicidio).

Preguntas sobre la realidad a intervenir:
Pregunta general: ¿De qué manera se puede generar una comunicación clara, confiable y respetuosa en las familias de las y los jóvenes estudiantes?

2.2 DISEÑO METODOLÓGICO

El diseño metodológico permite organizar los procesos que sigue el diagnóstico para conocer las problemáticas familiares y su relación con la sociedad, con la finalidad de establecer objetivos claros y realizables.

2.2.1 OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO

Tabla 1

MATRIZ DE OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO	
Pregunta general: ¿Qué tipo de relaciones de poder que se dan en las familias de jóvenes que estudian en la FCPyS de la Uaq	Objetivo general: Conocer el tipo de relaciones de poder que se dan al interior de las familias de jóvenes estudiantes de la FCPyS, UAQ.
Pregunta particular: ¿Qué tipo de comunicación existe en las familias de los estudiantes de primer semestre de la FCPyS de la UAQ?	Objetivo particular: Analizar el tipo de comunicación que existe en las familias de estudiantes del primer semestre de la FCPyS de la UAQ.
Pregunta particular 2: ¿Los hijos e hijas de estos hogares reciben el mismo trato por parte de sus madres y/o padres?	Objetivo particular: Comparar el trato que reciben las hijas e hijos que estudian en la FCPyS de la UAQ.
Pregunta particular 3: ¿Quién o quienes toman las decisiones en las familias de estudiantes de la FCPyS?	Objetivo particular: Describir la manera en que se toman las decisiones en los hogares de las y los jóvenes universitarios.

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

2.2.2 POBLACIÓN OBJETIVO:

La muestra poblacional que se estudió es de jóvenes entre 18 y 23 años, estudiantes de diversas licenciaturas que se imparten en la FCPyS y que al momento del diagnóstico cursaban el primer semestre de área básica. Es mixta, ya que participaron hombres y mujeres. Se tomó ese grupo a partir de dos criterios: el primero, son jóvenes menores de 29 años (rango de edad establecido por el IMJUVE) y el segundo, el interés en trabajar con personas

universitarias que comparten un elemento común, el interés en las ciencias sociales, sin embargo, son un grupo heterogéneo, al habitar en colonias diferentes y pertenecer a familias diversas.

2.2.2 ESTRATEGIAS, ETAPAS Y ACTIVIDADES

Tabla 2

MATRIZ DE ESTRATEGIAS, ETAPAS Y ACTIVIDADES		
Estrategias	Etapas	Actividades
Detección de problema inicial	Investigar sobre el tema	Indagar sobre problema inicial y elegir población
Gestión	1° Entrevista	Solicitar permiso en la facultad
	Convenio	Acuerdo con la coordinación de licenciaturas de la FCPyS
Acercamiento con la población y recopilación de información	1° acercamiento con la población	Aplicar la encuesta con las y los jóvenes de primer semestre de la FCPyS
	1° entrevista	Entrevistar a jóvenes estudiantes de la FCPyS que serán muestra.
	Investigación teórica	Realizar marco referencial
Análisis de resultados	Investigación datos para diagnóstico	Organización de datos arrojados en las encuestas nacionales, estatales y/o locales
	Analizar resultados encuestas	Organizar la información obtenida por las encuestas de jóvenes (Análisis cuantitativo)
	Analizar entrevistas	Organizar la información obtenida en las entrevistas de jóvenes (Análisis cualitativo)

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

2.2.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DEL ESTUDIO

Las técnicas empleadas para la obtención de información por parte de la comunidad universitaria fueron: encuesta para el análisis cuantitativo y entrevista semiestructurada para la información cualitativa. Los instrumentos se aplicaron en el plantel educativo FCPyS, UAQ en horarios matutino y vespertino.

La primera técnica aplicada fue el cuestionario sobre relaciones familiares. Con el cual se obtuvo información sobre tipo de familia, estructura, conceptos generales sobre familia, juventud, comunicación y resolución de conflictos, así como organización familiar. Las entrevistas se planearon para llevarse a cabo con jóvenes y alguien representante de su familia, sin embargo, no se realizó así, dada la organización de tiempos y disponibilidad de las personas. Por lo anterior, se entrevistaron solo estudiantes, las entrevistas se realizaron en el mismo plantel en diferentes momentos, en ellas se dio pauta para profundizar en la vida familiar, organización específica, también, el acercamiento de las y los jóvenes a factores de riesgo así como sus consecuencias.

Tabla 3

MATRIZ DE INSTRUMENTOS DEL ESTUDIO	
Técnicas	Instrumentos
Encuesta	Cuestionario sobre relaciones familiares
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista para jóvenes sobre dinámicas familiares y conductas de riesgo

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

REALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS (ANEXO 1)

2.2.5 PLANEACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

La población estudiantil está sujeta a un horario específico y al calendario escolar de la UAQ, es por ello, que se recurrió a una estudiante que representa a las y los estudiantes, para acordar horario y fecha de aplicar la encuesta. Para las entrevistas, a través de ella se hizo contacto con el resto del grupo.

Para poder hacer la calendarización y citas se tomó en cuenta el periodo vacacional, los días feriados y el horario de las y los estudiantes. También se establecieron las necesidades operativas para realizar las entrevistas.

2.2.5.1 CRONOGRAMA

Estrategia	Etapa	Actividades	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J
Gestión	Entrevista 1	Permiso en la FCPyS	😊											
	Convenio	Acuerdo con Coordinación de licenciatura		😊										
Encuesta	Realizar cuestionario	Encuesta con jóvenes de 1° semestre de la FCPyS			😊									
	Entrevistas a jóvenes	Entrevistar a jóvenes que forman la muestra				😊								
	Entrevistas a madres y padres	Entrevistar a jefas y jefes de las familia					X							
Análisis de resultados	Recoger datos	Organizar datos arrojados en las encuestas (Análisis Cuantitativo)				😊								
		Organizar la información de entrevistas de jóvenes, jefas y jefes de familia (Análisis cualitativo)					X							

2.2.5.2 RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, INFRAESTRUCTURA

Tabla 4

MATRIZ DE RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, INFRAESTRUCTURA		
	Especificación	Cantidad
Recursos humanos	Estudiante de la Especialidad en familias y prevención de la violencia, como encuestadora	1
Recursos materiales	Impresión y fotocopias de encuestas y consentimiento informado	40
	Grabadora para entrevistas	1
	Cámara fotográfica	1
	Computadora	1
	Plumas	20
Infraestructura	Salón con 15 bancas y mesas	1
	Lugar para aplicar entrevistas	1

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

2.2.5.3 PRESUPUESTO DEL DIAGNÓSTICO

Tabla 5

MATRIZ DE PRESUPUESTO PARA EL DIAGNÓSTICO			
Descripción	Unidad	Costo unitario	Total
Impresiones	40	.50	\$20
Plumas	20	5	\$100
Grabadora para entrevistas	1	1500	\$1500
Viáticos de encuestadora	10	200	\$2000
Capturista	1	1000	\$1000
Honorarios coordinadora	1	10000	\$10000

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

2.3 PLAN DE ANÁLISIS GENERAL DE INFORMACIÓN

Una vez realizado el marco teórico, las encuestas y las entrevistas a las y los estudiantes, se realizó el análisis de datos, empleando indicadores a nivel macro y micro.

2.3.1 CONCEPTOS E INDICADORES DE LA SITUACIÓN MACRO DE LAS FAMILIAS

El diagnóstico requiere que se realice una averiguación a nivel macro para conocer el contexto en que se desenvuelven los actores sociales, para ello, se tomaron en cuenta encuestas e informes de autoridades en el tema, a nivel mundial, nacional, estatal y local.

Tabla 6

MATRIZ DE INDICADORES DE LA SITUACIÓN MACRO DE LAS FAMILIA		
Dimensión	Concepto base	Indicador
Estructura familiar (INEGI, 2015 Y ECOPRED, 2014)	Tamaño del hogar	Tipo de familia
	Parentesco	Relación de parentesco con las personas que viven las y los jóvenes
	Ciclo de vida	Número de jóvenes que habitan Querétaro
	Trabajo doméstico	Actividades que realizan las y los jóvenes cuando pasan tiempo con sus familias
	Participación económica	
Relaciones familiares (ECOPRED, 2014)	Autoridad	Origen de conflictos familiares Resolución de conflictos Percepción de violencia en su familia
	Convivencia y afectividad	Apoyo emocional en familias de jóvenes
Factores de riesgo (ECOPRED, 2014; ENA, 2011; INEGI, 2015 Y ENSANUT, 2012)	Abuso sustancias tóxicas	Número de hombres y mujeres jóvenes que consumen alcohol, de tabaco y de otras drogas Frecuencia en consumo de alcohol, de tabaco y de otras drogas.

		Edad de inicio de consumo de sustancias tóxicas en hombres y mujeres
	Conductas sexuales	Personas diagnosticadas con enfermedades de transmisión sexual (ETS), VIH o SIDA Número de jóvenes que han vivido embarazos no deseados
	Salud mental	Personas que han vivido depresión Personas que han muerto por suicidio
	Deserción escolar	Personas que han vivido acoso, hostigamiento o violencia escolar
	Entornos violentos	Personas jóvenes que han tenido relación con actos vandálicos Personas jóvenes que han tenido problemas con la policía Jóvenes que les gustaría mudarse para cambiar de barrio y sentir más seguridad

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

2.3.2 Conceptos e indicadores de la situación micro de las familias

Al tener un eje que guiara las conceptualizaciones del proyecto, se elaboró un instrumento basado en situación micro, es decir, los datos que dejan ver la situación de las familias con las que se trabajará directamente.

Tabla 7

MATRIZ DE INDICADORES DE LA SITUACIÓN MICRO DE LAS FAMILIAS		
Dimensión	Concepto base	Indicador
Estructura familiar (Encuesta y entrevista realizadas personalmente)	Tamaño del hogar	Número de personas que viven en el hogar Número de hijas y de hijos
	Parentesco	Relación de parentesco con las personas que viven
	Ciclo de vida	Edades de hijas e hijos
	Trabajo doméstico	Quienes se encargan del cuidado y la limpieza del hogar
	Participación económica	Quienes aportan económicamente a casa Quienes distribuyen los recursos
Relaciones familiares (Encuesta y entrevista realizadas personalmente)	Toma de decisiones	Quienes deciden sobre la familia Quién es la figura de autoridad
	Autonomía	Quién establece los permisos para salir y realizar actividades Quién distribuye los recursos económicos a las y los jóvenes Conocimiento de los derechos humanos
	Resolución de conflictos	Cómo se resuelven los conflictos Cómo perciben la violencia en su familia
	Convivencia y afectividad	Quienes brindan apoyo emocional
	Opiniones sobre roles de género, juventud, factores de riesgo	Temas que compartes con tu familia y de los que pueden discutir. Roles de género, diversidad sexual, religión, consumo de sustancias tóxicas.
	Ayuda en momentos de crisis	Alguna vez han presentado alteraciones de sueño, alimentación, emociones.
Factores de riesgo	Abuso sustancias tóxicas	Frecuencia en consumo de alcohol, de tabaco y de otras drogas.

(Encuesta y entrevista realizadas personalmente)		Información sobre daños de abuso de sustancias tóxicas.
	Conductas sexuales	Quién otorgo información de infecciones de transmisión sexual (ITS), VIH y/o SIDA Quién dio información para evitar embarazos no deseados
	Salud mental	Qué entienden por depresión Han vivido situación que les lleva a sentirse en depresión Situaciones que les han llevado a pensar en el suicidio
	Deserción escolar	Cómo es el rendimiento académico Alguna vez han vivido o visto un caso de acoso escolar Cuál fue la reacción ante la violencia en la escuela
	Entornos violentos	Relación con actos vandálicos Han sido parte de una pandilla Han tenido problemas con la policía

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

2.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS

La información recabada tanto en la consulta de datos macro como en la situación micro de las familias, fue sistematizada y analizada con programas computacionales, a través de la captura e interpretación de datos.

2.4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN MACRO DE LAS FAMILIAS

Para conocer sobre un fenómeno social es necesario entender que se habla de diversidad de personas, considerar cómo se vive esa situación y quiénes son las personas involucradas en la misma. Por ello, se averiguan indicadores que muestran estadísticamente la población

implicada en el tema, las relaciones familiares que mantienen y el impacto de los factores de riesgo.

Se muestran también datos sobre el consumo de alcohol, tabaco y drogas, así como, conductas sexuales riesgosas, que han derivado en embarazos no deseados, ITS y VIH/SIDA. También se consideran resultados de participación de jóvenes en hechos de violencia y delincuencia tales como: conflictos de pandillas, violencia escolar, así como violencia en su colonia o barrio.

2.4.1.1 ASPECTOS GEOGRÁFICOS Y DEMOGRÁFICOS

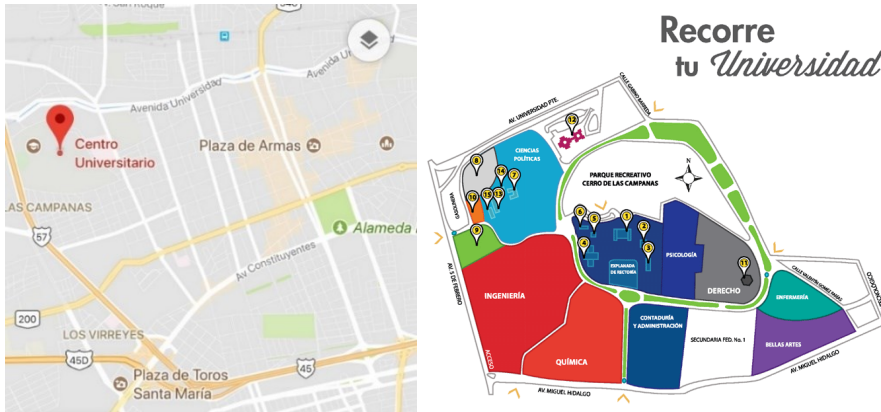
México cuenta con 119 938 473 habitantes registrados en la Encuesta Intercensal de 2015- realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (en adelante INEGI)-, de los cuales 48.7% son hombres y 51.3% mujeres, 36.2 millones son jóvenes entre 12 y 29 años (INEGI, 2015). El estado de Querétaro está ubicado en la región centronorte del país y tiene 2 038 372 habitantes, cifra dividida en 993 436 hombres y 1044 936 mujeres; de los cuales 386 755 están en el rango de 15 a 24 años de edad. La edad media en Querétaro es de 26 años (INEGI, 2015).

El municipio de Querétaro por su parte cuenta con 878 931 habitantes en total, de los cuales 431 607 son hombres y 447 324 mujeres. El rango de edad con el que se trabaja en este proyecto es de 15 a 24 años, en este municipio son 167 492 personas en esa condición; de los cuales 84 870 son hombres y 82 622 son mujeres. Estos datos muestran que en este grupo etario hay más hombres que mujeres en este municipio.

En la parte sur de la ciudad de Querétaro se encuentra la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) la cual inició clases en 1951, esta universidad cuenta con 10 planteles, de la Escuela de bachilleres que ofrece educación media superior, tanto en modalidad escolarizada como semiescolarizada, estos campus se encuentran distribuidos en el estado. En tanto a nivel superior la UAQ cuenta con 13 facultades en las cuales se estudia e investiga sobre diversas áreas de conocimiento; imparte un total de 77 programas de licenciatura e ingenierías y 130 programas de posgrado.⁴

⁴ Información obtenida de manera personal en la página de internet de la UAQ.

“El 8 de diciembre de 1973 la Universidad Autónoma de Querétaro trasladó sus principales instalaciones al actual Centro Universitario del Cerro de las Campanas” (UAQ, 2017), en ese campus de la universidad se encuentra la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), lugar donde se desarrolla el presente estudio.



Fuente: Google Maps y Servicios y productos UAQ. <http://syp.uaq.mx>

La FCPyS ofrece 7 licenciaturas⁵:

1. Relaciones Internacionales
2. Gestión Pública y Gobierno
3. Desarrollo Local
4. Sociología
5. Comunicación y Periodismo
6. Ciencias Políticas y Administración Pública
7. Estudios Socioterritoriales

Además imparte 5 programas de posgrado:

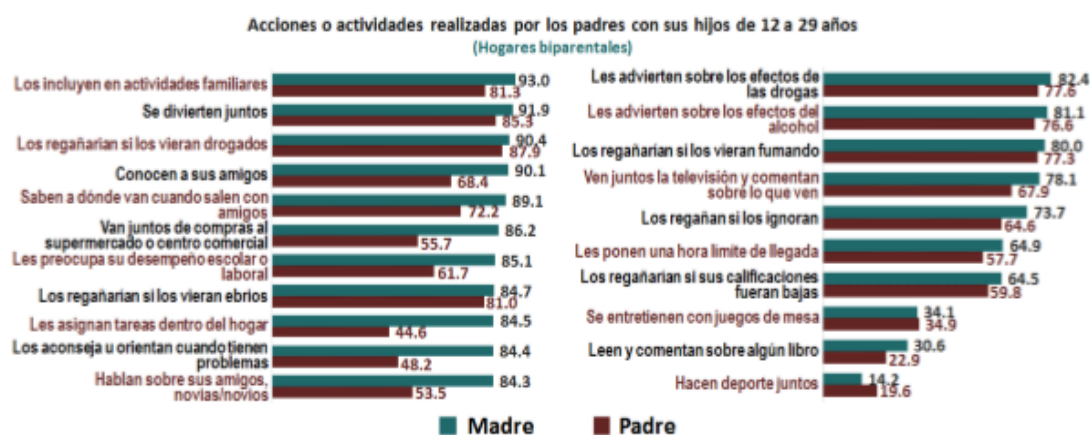
1. Especialidad en Comunicación Política
2. Especialidad en Gestión para el Desarrollo Comunitario
3. Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia
4. Maestría en Comunicación y Cultura Digital
5. Maestría en Ciencias Sociales

⁵ Información obtenida personalmente en oficinas de la universidad.

2.4.1.2 RELACIONES FAMILIARES

En Querétaro el 53.9% de jóvenes entre 12 y 29 años vive en una familia biparental, el 23.8% en familia monoparental, del cual 15% sólo con la madre y el 8.8% solo con el padre, lo cual nos muestra que en la mayoría de casos las madres tienen la custodia de las hijas e hijos (IMJUVE, 2010). La Encuesta de Cohesión Social (en adelante ECOPRED) muestra que las y los jóvenes en hogares biparentales que pasan 9 horas o más en convivencia con sus madres son el 21.9%, en comparación con el 10% que pasa ese tiempo con su padre. A continuación se muestran las actividades que realizan cuando comparten tiempo.

Figura 1



(ECOPRED, 2014)

En cuanto a la dinámica de los conflictos en el hogar, cuando se presenta una situación destructiva en términos de convivencia, en el 44.2% las personas involucradas se evaden mutuamente para no pelear, el 34.3% evita hablar después de una pelea o discusión, en 24.4% hacen críticas mutuas por su apariencia física, aptitudes, gustos, etc.; en el 22.4% se gritan e insultan, 6,8% se empujan, pellizcan o jalonean y 6.5% se golpean (ECOPRED, 2014). Como se observa entre las y los jóvenes y sus familias se encuentran diversas formas de reaccionar ante los conflictos y en gran medida son acciones que dañan a otras personas de su familia.

ECOPRED arroja que en Querétaro 52.6 % de jóvenes de 12 a 29 años identifica situaciones de conflicto o peleas en el hogar, es decir, pueden ubicar algunas situaciones que las y los hacen sentir violencia en su hogar. En cuanto a la manera en que se resuelven los conflictos 66.7 % de jóvenes, que se comportan de manera equívoca según sus madres y/o padres, aseguran que su madre y/o padre se acerca a ellas y ellos para hablar sobre el tema y el 13.1% recurre a violencia física o psicológica. Las causas que originan conflictos dentro de los hogares según los resultados de la ECOPRED son: 35.3% incumplimiento de tareas en el hogar, 32% problemas con hermanos y/o hermanas, 28% problemas de disciplina, 26.2% problemas económicos, 18.8% problemas de coordinación y 6.9% problemas de adicciones o alcoholismo.

2.4.1.3 FACTORES DE RIESGO EN JÓVENES

Entre los factores de riesgo contemplados por ECOPRED, en 2014:

- Abuso de sustancias tóxicas
- Conducta sexual
- Salud mental
- Deserción escolar
- Exposición a violencia en el entorno cercano

En Querétaro 75.3% de la población joven de 12 a 29 años cuenta con amistades involucradas en al menos un factor de riesgo durante 2014 y el 49.6% ha experimentado al menos un factor de riesgo de manera individual (ECOPRED, 2014)

Referente al **consumo de sustancias tóxicas** la misma encuesta revela que en Querétaro 49.1% de jóvenes de 15 a 29 años ha consumido bebidas alcohólicas o fumado tabaco durante 2014 (ECOPRED, 2014). En cuanto a datos sobre el inicio del consumo de bebidas alcohólicas, el 15.8% de las y los consumidores inició a los 12 años o antes, la cifra más alta se encuentra entre los 13 y 15 años con el 50.5% y 33.7% de 16 a 19. (ENSANUT, 2012). Se estima que a nivel nacional el 28.3% de jóvenes beben de 3 a 4 bebidas alcohólicas por ocasión, mientras que a nivel estatal, Querétaro muestra una cantidad más alta con el 38.1% de jóvenes.

El abuso de consumo de alcohol está relacionado con otras problemáticas ya que, por ejemplo, 12 de cada 100 jóvenes que tuvieron un accidente de tránsito en 2012, estaban bajo efectos del alcohol (ENSANUT, 2012). En consumo de tabaco la Encuesta Nacional de Adicciones (ENA, 2011) en Querétaro encontró que 27.5% (cerca de 268 mil personas), entran en la clasificación de personas que fuman activamente, cifra mayor a la media nacional, que es de 20.6%; como edad de inicio se registró que las mujeres fumadoras iniciaron a los 17 años y los hombres a los 16 (CONADIC, 2002). La encuesta revela que las personas que fuman de manera activa consumen en promedio siete cigarrillos diarios y 8.8% fuma el primer cigarro del día durante la primera media hora después de levantarse, lo cual refleja una conducta de dependencia.

En cuanto al consumo de drogas el promedio de edad de las y los consumidores es de 18.8 años (ENA, 2011). Por otro lado, el 29.8% de las y los jóvenes en Querétaro tiene amistades que les han ofrecido, venden o consumen drogas ilegales, además el 14.4% de jóvenes de 15 a 29 años en el estado, alguna vez las ha consumido (ECOPRED, 2014). En el tema de **conductas sexuales** de riesgo se encuentran como consecuencias, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual (ETS) y jóvenes que viven con VIH/SIDA.

México ocupa el primer lugar en embarazos adolescentes entre los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), situación que ha sido atendida con programas nacionales de prevención. A su vez el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) reportó que uno de cada seis nacimientos es en jóvenes de 15 a 19 años, según el censo de 2010.

De acuerdo con las estadísticas de personas registradas en el último año como seropositivas en México, se detectaron 2014 hombres y 355 mujeres. Y según CENSIDA existen 938 casos de hombres notificados de SIDA y 140 de mujeres, ambas parten en jóvenes de 15 a 24 años. Del total de personas infectadas por VIH, se estima que el 37% no han sido diagnosticadas (CENSIDA, 2015)

Las y los jóvenes afirmaron que aunque conocen métodos anticonceptivos el 42.7% no los empleó porque no esperaba tener relaciones sexuales y 16% por vergüenza a conseguirlo.

La **salud mental**, “Está relacionada con la promoción del bienestar, prevención de trastornos mentales y el tratamiento y rehabilitación de las personas afectadas por dichos trastornos”⁶ entre las consecuencias de no atender adecuadamente las afecciones que perjudican el bienestar se encuentran: la depresión y los intentos de suicidio, entre otros. Según la OMS cada año se suicidan 800000 personas en el mundo, el suicidio es segunda causa de muerte entre 15 a 29 años, en el caso de las mujeres 6 de cada 10 y en hombres 4 de cada 10 eran menores de 30 años (INEGI,2015)

En el tema de **deserción escolar**, las relaciones entre pares en el contexto escolar pueden generar dinámicas que lleven a la deserción escolar de las y los jóvenes. Uno de los problemas por el cual personas jóvenes dejan la escuela es el acoso, hostigamiento o violencia escolar, en México el 32.2% ha sido víctima de acoso escolar y en Querétaro 35.6% jóvenes de 12 a 18 años fueron víctimas de *bullying* durante 2014 según ECOPRED. El 1.7% dejó la escuela por problemas con docentes y pares. Por otro lado, respecto a la percepción social sobre el tema, se encontró que 55.4% personas piensan que jóvenes no estudian ni trabajan porque no quieren hacerlo (ENADIS, 2010)

La **exposición a violencia en el entorno cercano** es también un factor de riesgo para las y los jóvenes de 12 a 29 años. ECOPRED estima que 51.6% de jóvenes de 12 a 29 años se mudaría de su barrio o colonia si tuviera los medios para hacerlo. De estas personas, 53.8% estaría dispuesta a mudarse de colonia o barrio dentro de la ciudad; y 15.8% se cambiaría de ciudad. El 25.3% de jóvenes entre 12 y 29 años en Querétaro consideran que vivir en su ciudad es inseguro (ECOPRED, 2014)

En el estado 35.2% de jóvenes manifestó tener amistades involucradas en actos de vandalismo, que han realizados acciones como: golpear a alguien, portar un arma, robar, pertenecer a una banda violenta, ser arrestada, y/o participado en grupos criminales (ECOPRED, 2014). El 13% respondió haber realizado de manera personal alguna de esas acciones. Como una consecuencia está la privación de la libertad, en 2015, de las personas ingresadas a los centros estatales de tratamiento o internamiento, fueron 61 hombres y 2 mujeres; además 30 hombres se encontraban en tratamiento externo (INEGI, 2015)

⁶ Información obtenida de http://www.who.int/topics/mental_health/es/

Por otro lado, como estrategias del uso de tiempo libre, en México se estima que 59.1% de las y los jóvenes de 12 a 29 años que participan en algún grupo o programa de su colonia o barrio, lo hacen en un grupo o equipo deportivo; mientras que un 30.7% dice participar regularmente en un grupo religioso y el 30.7% en uno artístico. Las razones para no hacerlo son varias y se muestran en el siguiente cuadro:

Figura 2



(ECOPRED, 2014)

A partir de lo expuesto en estas estadísticas, se deja ver que las y los jóvenes se encuentran constantemente en conflicto en la toma de decisiones respecto a factores de riesgo, ya que es algo que rodea a las personas, tanto en la familia como en el entorno escolar o comunitario.

Respecto a las relaciones familiares, existe un estrecho vínculo entre las relaciones autoritarias y/o violentas, con la provocación de alejamiento de las y los jóvenes, lo cual puede provocar el contacto con factores de riesgo. Sin embargo, cuando existen herramientas como la comunicación democrática en la formación de jóvenes; se fortalecen las redes de

apoyo y la autoestima, lo cual influye en gran medida en que lleven una vida sana que mejore su desarrollo. A través de la intervención social con familias es posible comprender que la dinámica y convivencia en los hogares, las formas de resolución de conflictos y la forma de reaccionar ante dificultades pueden ser comprendidas y transformadas para que las y los jóvenes promuevan formas creativas y sanas de enfrentarse a alguna dificultad.

2.4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA SITUACIÓN MICRO DE LAS FAMILIAS

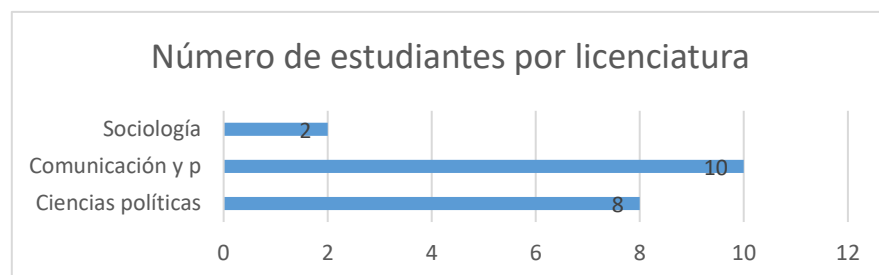
El análisis de resultados de la situación micro de las familias es la sistematización e interpretación de los datos recabados en las encuestas y entrevistas aplicadas a 30 jóvenes estudiantes de la FCPyS. A continuación se muestran organizados en tres puntos: caracterización de las familias, problemas principales y vulnerabilidad.

2.4.2.1 CARACTERIZACIÓN DE LAS FAMILIAS

Para fines de claridad, es necesario mostrar información sobre las características del grupo con el que se trabajó, por ello en este primer punto se ofrecen datos generales de la población. El presente estudio se realizó con un cuestionario a veinte estudiantes de segundo semestre de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de los cuales 12 son mujeres y 8 hombres; en un rango de edad de 18 a 23 años. En esta facultad se ofrecen actualmente en segundo semestre 3 licenciaturas: Sociología, Comunicación y periodismo y Ciencias políticas y administración pública; la muestra está dividida de la siguiente manera⁷:

Figura 3

Distribución de estudiantes por licenciatura



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a estudiantes de la FCPyS, 2018.

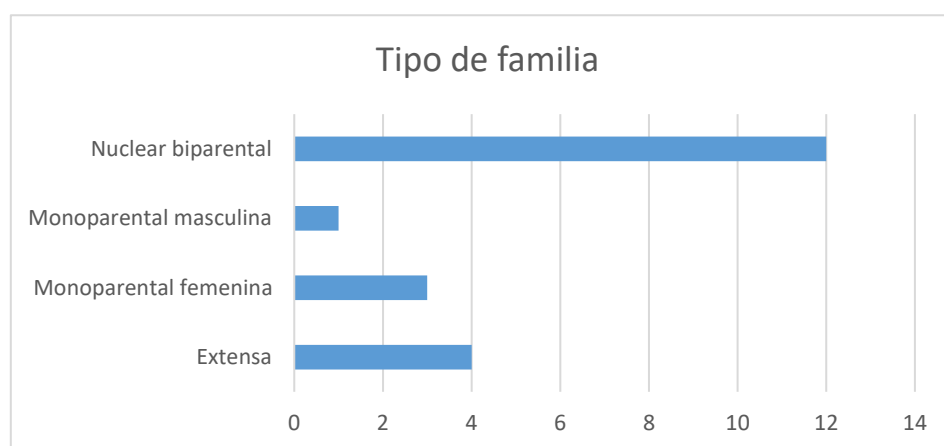
⁷ Información obtenida de manera personal a través de llamada telefónica a la FCPyS. UAQ el día 14 de septiembre de 2017.

Por otro lado, se realizaron entrevistas a 5 estudiantes del mismo grupo con la finalidad de tener un mayor acercamiento a la estructura, las relaciones y la comunicación dentro de sus familias, así como la incidencia en factores de riesgo. Entre los datos obtenidos sobre el indicador de estructura familiar están: tamaño del hogar (número de personas que habitan en el hogar), relaciones de parentesco (tipo de familia, según la clasificación de Valdivia, 2008) y ciclo de vida (Echarri Cánovas, 2009), así como la participación en trabajo doméstico, de cuidado y remunerado (información obtenida de encuestas personales).

Los tipos de familias por composición que fueron encontradas son: 12 nuclear biparental, 4 extensas (con abuelos, tíos y/o sobrinos), 3 monoparentales con jefatura femenina y 1 monoparentales con jefatura masculina, en promedio cuentan con 4.6 integrantes por familia. Según el ciclo de vida planteado por Echarri Cánovas (2009, pp.161) estas familias se encuentran en etapa de consolidación (con hijos entre 13 y 22 años) o de desmembramiento (cuando el hijo menor tiene más de 23 años).

Figura 4

Tipo de familia de estudiantes que participaron en la encuesta



Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a estudiantes de la FCPyS, 2018.

Los cuestionarios de corte cualitativo realizados con arrojaron que en el 50% de las familias trabajan ambos cónyuges, en 35% el padre, en 10% casos solo la madre y en 5% el estudiante contribuye económicamente al hogar, aunque la mayoría de su ingreso es para gastos personales.

Respecto a las tareas en el hogar, entre las que se contemplan cuidado de otras personas o trabajo doméstico, algunas de las personas entrevistadas refieren que existe una división igualitaria por parte de madre, padre, hijas e hijos., “Los quehaceres los hacemos entre todos” “Tanto mi mamá como mi papá participan, no tenemos empleados domésticos, entonces mi mamá y mi papá se encargan casi de todo”. En estas familias se informa que la participación, en mayor o menor medida depende de tiempo, edad y las capacidades que la madre o padre consideren que las y los hijos tienen, en este caso al ser estudiantes universitarios ya se encargan de actividades en el hogar.

En cuanto a las relaciones familiares, las respuestas encontradas en las encuestas revelan que, la toma de decisiones se encuentra 50% en padre y madre, 25% solo en madre y 25% son casos en los que se consideran las opiniones de todos los miembros de la familia.

Referente a la forma de tomar decisiones familiares, las entrevistas señalan que en la mayoría de los casos no se recurre al diálogo para que cada quien exponga su punto de vista y se logre un consenso para el bien común, esto muestra, que según la percepción de las y los jóvenes la forma de organizar las decisiones familiares es a través de la imposición y no utilizan estrategias de comunicación que incluyan opiniones diversas en la familia.

Aunque anteriormente se menciona que son escuchadas las opiniones de todos los miembros del hogar, en el tema de permisos para salir a fiestas o actividades de recreación están en manos de padre y madre en un 45%, solo en la madre en el 35% y 20% en manos de las y los estudiantes. Una de las personas entrevistadas señala “mucho tiempo ya trabajé y no es así como que ande mamá déjame ir o así, he sido independiente”, la posibilidad de no pedir permisos está relacionada con que las y los estudiantes tengan sus propios ingresos económicos, con ello experimentan mayor responsabilidad en la toma de decisiones sobre su tiempo y dinero.

Respecto a la percepción de conflictos familiares, en las entrevistas describen el conflicto como algo que genera malestar en la relación, cuando se altera el orden de las cosas, es decir, lo relacionan con la idea de diferencias, malestar o daño. En cuanto a la forma de solucionarlos, “lo ideal sería que se hablara para que se resolviera y llegar a un acuerdo”, sin embargo, “Mi mamá se pone loca, llora y grita y mi papá enmudece por un tiempo”, nos muestra que las formas de reaccionar ante el conflicto pueden ser diversas aun dentro de la

misma familia y que la manera en que perciben las reacciones los demás miembros pueden generar estereotipos del conflicto y limitar la resolución del mismo.

En el siguiente cuadro se expone que las y los jóvenes declaran que cuando su madre o padre quieren que cambie una actitud se recurre a:

Tabla 8

Medidas tomadas por padres y madres de familia para generar cambio actitudinal en jóvenes

	Regaños y/o amenazas	Coerción con dinero	Pidiéndolo directamente	Explicando razones	Impiden hacerlo
Mujeres	2	1	5	5	9
Hombres	0	0	4	5	4

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a estudiantes de la FCPyS, 2018.

En cuanto a la percepción de la violencia en los hogares se reconoce que violencia es agredir a alguien, puede ser de diversas maneras, con palabras, hechos o limitar derechos a una persona, algunas de las personas entrevistadas refieren haber vivido situaciones de violencia en su familia, espacialmente por parte de sus progenitores.

Referente a la confianza que existe dentro de las familias, las personas entrevistadas refieren que recurren a su familia para hablar preocupaciones personales; 75% de jóvenes en la encuesta expresaron que consideran que su familia les apoya “normalmente voy con mi mamá o mi papá o con mi hermano que es más grande y ya le platico que es lo que está pasando... a mi mamá le tengo más confianza y tal vez menos miedo a que me juzgue”, 25% reconoce que a veces reciben apoyo familiar, lo cual hace que recurran a otras personas, como amigos o pareja “la persona que más me apoya ahorita es mi novio” aunque la mayoría de las entrevistadas señala que la familia es su espacio de asistencia recurren a otras personas para conseguir apoyo.

Estos datos se ven reflejados en el tipo de convivencia que se da en las familias, en la encuesta 25% expresaron que tienen muy buena convivencia, 65%, es decir, la mayoría, dicen que es buena en general y 10% regular. Consideran que la relación “es buena porque la comparo con mis compañeros, que la mayoría siento que tienen menos contacto con sus papás” en al cruzar información en las encuestas detallan que es buena relación porque se evitan en casa,

piensan que se podría mejorar la convivencia familiar “en ser más abiertos unos con otros”, es decir, con “más apertura sobre todo con los permisos”.

En la última dimensión analizada sobre factores de riesgo y su relación con la juventud, se encontró que la percepción de la juventud está relacionada con aspectos positivos como tener salud, energía, sueños y ganas de hacer cosas. Respecto a factores o conductas de riesgo no son del todo claras, sin embargo algunas personas entrevistadas reconocen que es “algo que ponga en riesgo tu integridad física, moral, psicológica” es decir, que puede causar daño.

Entre los factores de riesgo se toman en cuenta abuso de sustancias tóxicas, conductas sexuales, salud mental, deserción escolar, entornos violentos. Para abordar este rubro se toman dos líneas, la primera es sobre la información que han recibido sobre prevención de factores de riesgo y por otro, las condiciones que se reconocen como vivir situaciones de riesgo.

Respecto a la percepción que tienen las personas entrevistadas sobre consumo de sustancias se encontró que en el 95% de la encuesta las y los estudiantes refieren que han recibido información sobre consecuencias de abuso en el consumo de sustancias tóxicas. Concerniente al uso o al no consumo de alcohol, tabaco y otras drogas, mencionan que está relacionado con las formas de consumo de su familia, algunas personas mencionan “Mis dos papás fumaban, bueno mi papá todavía fuma y mi mamá fumaba cuando yo era chiquita y yo creo que por eso le agarre como el rechazo” “No es algo que me llame la atención, por mis hermanos... ya los dos cayeron y eso me dice que yo puedo ser más susceptible a caer” en ambos casos han manifestado que no consumen las sustancias que han sido empleadas por sus familiares y que consideran han tenido un impacto negativo en su familia “al [hermano] grande lo agarraron en posesión. En los casos mencionados se observa una relación entre el consumo personal y el familiar dado por experiencias previas.

En relación a conductas sexuales, en el cuestionario se encontró en primera instancia, sobre la información que tienen sobre sexualidad, que el 50% de la población encuestada habla con su madre o padre sobre métodos de anticoncepción, el otro 50% no habla abiertamente sobre anticoncepción, ITS, VIH ni SIDA con sus familias, sin embargo han recibido información de sus pares o en los centros educativos en que estudiaron como parte de las actividades curriculares.

En este aspecto se encontró en las entrevistas realizadas que la sexualidad es un tema aún es velado en algunas familias, las personas entrevistadas consideran que “en el centro de salud es donde te abordan estos temas” ya que en su familia piensan de manera diferente en temas referentes a sexualidad... aunque mi hermano y yo no nos llevamos muchos años pero no soy como de que él me pueda contar”, “Yo no soy homofóbica, mi familia yo creo que si lo es”, incluso han surgido problemas por el tema de diversidad sexual como prohibir relaciones personales y prefieren no hablar de ello en el espacio familiar.

Por otro lado, en cuanto a sus prácticas sexuales, una de las personas entrevistadas refiere que lo aprendido en la escuela es lo que aplica para cuidarse “Usaba condón para no quedar embarazada ni tener enfermedades, desde la primaria con las clases de toda la sexualidad ahí se tocaba lo de todas las enfermedades”

Dentro del tópico de salud mental, se encontró que las principales alteraciones por problemas familiares se ven reflejadas en sueño, alimentación y emociones, además de que es predominante en mujeres. Las alteraciones que han presentado al tener problemas familiares se exponen en el siguiente cuadro:

Tabla 9

Alteraciones en jóvenes por problemas en sus familias

	Sueño		Desempeño escolar		Emociones		Alimentación		Otras alteraciones	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
M	4	6	4	6	5	5	3	7	0	10
H	1	6	1	6	2	5	0	7	2	5

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta aplicada a estudiantes de la FCPyS, 2018.

Respecto a las ideas sobre depresión en las encuestas y entrevistas realizadas se encontró que es entendida como tristeza: “Que no tienes ganas de hacer las cosas, que te sientes triste”, “cuando dejas como de tener algún tipo de emoción, no solo como tristeza sino que ya no sientes, ya nada te afecta ni para bien ni para mal, estás nada más como ahí viviendo sin motivo”. En los mismos instrumentos también se encontró que toman en serio las

consecuencias que puede tener la depresión, como el suicidio, “debería ser algo que tomemos muy en serio, igual en mi clase de salud tocamos el tema de suicidio... el saber detectar cuando una persona está pasando como por esas situaciones y saberlo detectar es muy importante”.

Referente a las relaciones escolares, los problemas que pueden tener entre pares son considerados ajenos a la familia, por ello no se habla de estos en casa, una de las personas entrevistadas comenta “casi no tengo problemas en la escuela y si los tengo trato de resolverlos yo solita”, considera que no deben ser compartidos con su familia por ser un problema personal.

El desempeño escolar está vinculado al apoyo que reciben las y los estudiantes por parte de su familia, en el 70% de las encuestas se encontró que las y los jóvenes reciben comentarios positivos sobre la licenciatura que eligieron y sienten que eso mejora su desempeño, en 15% reciben opiniones negativas y en el 15% restante se encuentran con ambas posturas; específicamente se relaciona con el tiempo que les demandan para contribuir en labores de la casa y el tiempo que invierten en sus actividades escolares.

Uno de los temas en los que se tomaron en cuenta es la percepción de las y los estudiantes sobre la seguridad en su entorno, se encontró que sienten seguridad al salir ya que conocen a sus vecinos y la gente de su entorno, solo en lugares específicos se les hace peligroso a ciertas horas. Mencionan “sé que me tengo que cuidar, no puedo confiarme pero tampoco vivo con miedo”, “No me gusta que está muy cercano a colonias que son conocidas por tener rateros, entonces hay tiempos en los que se meten a robar muy seguido y eso no me gusta y no me gusta ósea la calle se me hace como muy descuidada”, estos comentarios reflejan que las y los estudiantes reconocen la influencia que tiene el entorno en su desarrollo.

2.4.2.2 PRINCIPALES PROBLEMAS EN LAS FAMILIAS

Algunos de los problemas que viven las familias de las y los jóvenes con los que se ha trabajado son de carácter económico, lo cual se ve reflejado en la mayoría de las relaciones familiares en México. Sin embargo, al ser una problemática que requiere medidas desde políticas públicas de mejoramiento de las condiciones laborales y de derechos fundamentales no es posible la incidencia a nivel estructural desde este proyecto.

De manera específica se encontraron tres problemáticas relacionadas con comunicación familiar y factores de riesgo: primero se encontró que las y los jóvenes entrevistados presentan disparidad entre la información que reciben sobre factores de riesgo sobre sexualidad y cómo los viven en su núcleo familiar, es decir, la mayoría reconoce haber escuchado sobre prevención de abuso sexual, medidas de protección, métodos anticonceptivos; sin embargo no se habla de ello en sus familias. Se encontraron casos en que se refieren que sus padres dejan preservativos en su casa para que los tomen cuando quieran, aunque no se habla del tema; también se encontró un caso en que se vivió abuso sexual por parte de un miembro de la familia y a pesar de que es sabido por varios familiares no se toca el tema.

Otra de las problemáticas es en la atención a la salud mental, ya que aunque la mayoría de las personas que colaboraron tanto en encuesta como en entrevista refieren tener o haber tenido problemas que nos les permiten dormir, comer o llevar su vida como normalmente lo hacen, piensan que no vale la pena hablar del tema con su familia.

Por último, se encontró que las y los estudiantes que se entrevistaron consideran que la comunicación que se da en su familia es de indiferencia o superficialidad debido al ejercicio de autoridad de sus padres y madres, lo cual se ve reflejado en las relaciones no democráticas.

2.4.2.3 ANÁLISIS DE BRECHAS EN LAS FAMILIAS: VULNERABILIDAD O FACTORES DE RIESGO FAMILIAR

Tabla 10

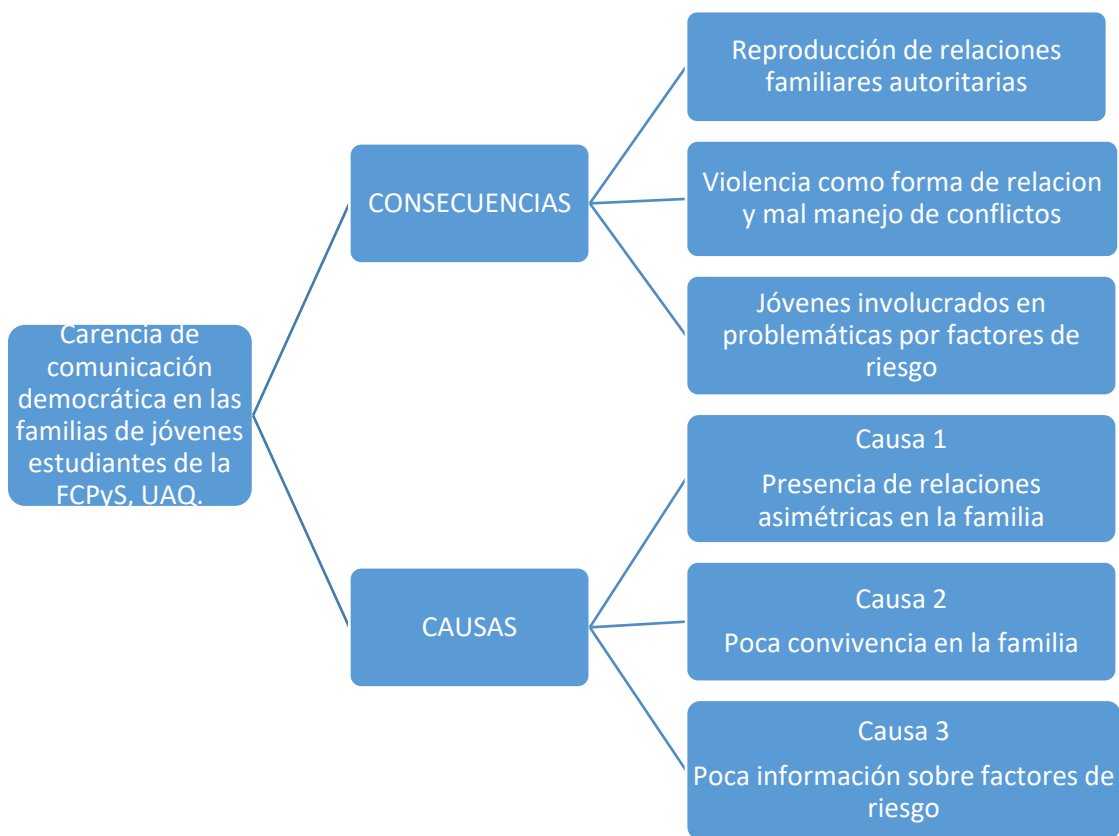
MATRIZ DE ANALISIS DE BRECHAS		
Indicador o componente de la estructura y relaciones familiares	Vulnerabilidad o factores de riesgo familiar (con perspectiva de género y generación)	Componentes de la democratización familiar o grupo
Dinámica de las relaciones familiares	Los padres y madres de familia utilizan formas autoritarias para poner límites a sus hijos e hijas	Comunicación Simetría de poder (generacional)
	Padres y madres no apoyan a sus hijos e hijas en situaciones de crisis	Comunicación Autonomía
	Las y los jóvenes universitarios no manejan adecuadamente sus problemas, sus padres y madres no permiten un acercamiento sincero.	Comunicación Derechos humanos Autonomía

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

2.5 ÁRBOL DE PROBLEMAS

Después de un análisis de la información obtenida en el diagnóstico, se organizan de manera gráfica las causas y consecuencias de esta problemática en un árbol de problemas.

Figura 5



Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

III. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN

Con base en los resultados del diagnóstico se ha vislumbrado una problemática que se toma como eje de intervención, en esta etapa se muestra a detalle una propuesta de intervención.

3.1 DISEÑO DEL PROYECTO

Tomando en cuenta las necesidades del grupo, según lo que plantearon como problemáticas se propone para la intervención un taller sobre democratización familiar, el cual se divide en sesiones sobre estructura y relaciones familiares, comunicación democrática, resolución de conflictos y prevención de factores de riesgo con la finalidad de mejorar las relaciones existentes que son atravesadas por cuestiones de género y generacionales que coexisten en las familias.

3.1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La pertinencia de este proyecto radica en transformar las formas de comunicación en las familias de jóvenes estudiantes de la FCPyS, UAQ, a través de la promoción de la comunicación democrática y la prevención de factores de riesgo. La democratización familiar puede ser la vía de sensibilización a partir de la perspectiva de género sobre estereotipos, roles y formas de convivencia sana en la organización familiar.

3.1.2 OBJETIVOS

3.1.2.1 OBJETIVO GENERAL

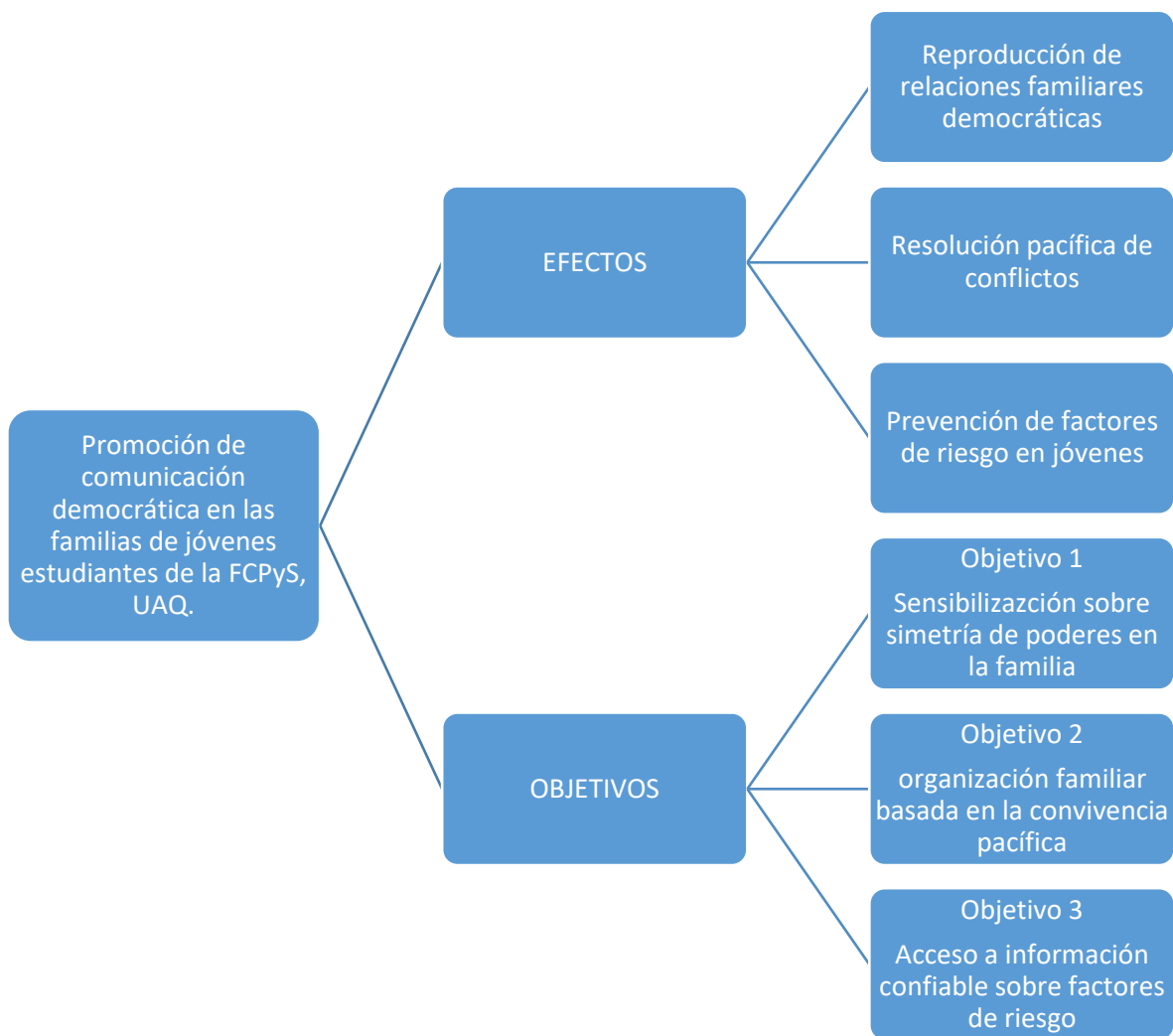
Analizar la comunicación en las relaciones familiares de jóvenes estudiantes de la FCPyS.

3.1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para promover relaciones familiares democráticas
- Capacitar sobre la resolución pacífica de conflictos
- Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención

3.1.2.3 ÁRBOL DE OBJETIVOS

Figura 6



Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.2 ESTRUCTURA DEL PROYECTO

El proyecto de intervención Taller Democratizándonos, se estructura en tres partes:

- Diseño didáctico
- Sesiones del taller
- Cierre y evaluación

3.2.1 ELEMENTOS DE LA ESTRUCTURA DEL PROYECTO

a) Determinación de la cobertura: Las sesiones del taller se llevan a cabo en las instalaciones de la FCPyS, con el grupo de estudiantes con quienes se realizó la encuesta, para cubrir las sesiones se distribuirán en los meses Octubre y Noviembre.

b) Recursos: Se buscará apoyo económico de la FCPyS, además de proporcionar el espacio para la realización del taller. También se buscarán patrocinios de organizaciones de atención a la juventud como el Instituto Municipal de la Juventud de Querétaro.

c) Actividades: La planeación de actividades estará basada en los principios de la democratización familiar y guiada hacia los objetivos arriba planteados. La difusión y promoción del taller estará a cargo de la FCPyS.

d) Productos: El producto es el taller *Democratizándonos*, mismo que se llevará a cabo de manera gratuita para las y los estudiantes de la FCPyS, UAQ.

e) Objetivos: Los objetivos de cada sesión del taller se enfocarán en alcanzar el objetivo general del proyecto.

f) Indicadores: Los indicadores permitirán conocer los avances del taller, es decir son parte de una evaluación constante.

g) Supuestos o factores externos: En este punto se reconocen los elementos que son independientes del taller pero que pueden influir en su desarrollo, se consideran elementos como: tiempo, espacios, condiciones climatológicas o interés de la población en el taller.

3.2.2 RUTA CRÍTICA DEL PROYECTO

Paso 1
Objetivo general: Promover la comunicación democrática en las familias de jóvenes estudiantes de la FCPyS.
Indicadores: Número de estudiantes beneficiados con los resultados del proyecto sobre comunicación democrática y resolución de conflictos
Medios de verificación: Lista de asistencia Evidencia fotográfica Materiales generados en las sesiones Test de evaluación
Factores externos: Falta de espacio en la universidad Poca participación de las y los jóvenes asistentes Falta de asistencia de las y los jóvenes

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

Paso 2

Objetivo específico 1: Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para generar relaciones familiares democráticas
Indicadores: Número de estudiantes que se sensibilizaron sobre la simetría de poderes en las familias
Medios de verificación: Lista de asistencia Evidencia fotográfica
Factores externos: Falta de asistencia de las y los estudiantes Falta de espacio en la universidad
Responsable: Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias
Duración: 2 sesiones. 2 semanas

Objetivo específico 2: Capacitar sobre resolución pacífica de conflictos
Indicadores: Número de estudiantes que fueron capacitados para la resolución pacífica de conflictos en las familias
Medios de verificación: Lista de asistencia Evidencia fotográfica Test de evaluación
Factores externos: Falta de asistencia de las y los estudiantes Falta de participación de las y los estudiantes en las actividades Falta de espacio en la universidad
Responsable: Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias
Duración: 2 sesiones. 2 semanas

Objetivo específico 3: Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención.
Indicadores: Número de estudiantes que aprendieron sobre factores de riesgo, sus consecuencias y obtuvieron estrategias para su prevención.
Medios de verificación: Lista de asistencia Evidencia video Test de evaluación
Factores externos: Falta de asistencia de las y los estudiantes Falta de participación de las y los estudiantes en las actividades Falta de espacio en la universidad
Responsable: Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias
Duración: 2 sesiones. 2 semanas

Paso 3

Objetivo específico 1: Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para generar relaciones familiares democráticas			
Resultados (productos)	Indicadores	Medios de verificación	Factores externos
Taller “Mi tribu, mi familia”	1 taller Número de estudiantes que se sensibilizaron sobre la organización familiar y la simetría de poderes en las familias	Lista de asistencia Evidencia fotográfica	Falta de asistencia de las y los estudiantes Falta de espacio en la universidad
Responsable: Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias			
Duración: 2 sesiones. 2 semanas			

Objetivo específico 2: Capacitar sobre resolución pacífica de conflictos			
Resultados (productos)	Indicadores	Medios de verificación	Factores externos
Taller “¿Cómo lo resolvemos?”	1 taller Número de estudiantes que aprendieron estrategias para la resolución pacífica de conflictos en las familias	Lista de asistencia	Falta de asistencia de las y los estudiantes al taller Falta de espacio en la universidad
Responsable: Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias			
Duración: 2 sesiones. 2 semanas			

Objetivo específico 3: Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención.			
Resultados (productos)	Indicadores	Medios de verificación	Factores externos
Taller “Prevención y autocuidado”	1 taller Número de estudiantes que aprendieron sobre factores de riesgo, sus consecuencias y obtuvieron estrategias para su prevención.	Lista de asistencia Evidencia de video Test de evaluación (pre y post actividad) Evaluación y seguimiento de actividades que resulten del taller	Falta de asistencia de las y los estudiantes Falta de participación de las y los estudiantes en las actividades Falta de espacio en la universidad
Responsable: Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias			
Duración: 2 sesiones. 2 semanas			

Paso 5

TABLA DE ACTIVIDADES				
Objetivo específico	Resultados o productos de la actividad	Actividades	Descripción de la actividad	Medios de verificación
Objetivo específico 1 Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para promover relaciones familiares democráticas	Invitación al Taller <i>Democratizándonos</i> Presentación del Módulo 1 “Mi tribu, mi familia”	Gestión Elaboración de cartas descriptivas Capacitación Realización del taller	Presentación del proyecto y convocatoria Elección de bibliografía y material didáctico Capacitación de taller Impartición del Módulo 1 del taller	Carta de aceptación institucional Cartas descriptivas Evidencia fotográfica y lista de asistencia
Objetivo específico 2 Capacitar sobre resolución pacífica de conflictos	Reforzar contenido trabajado anteriormente Realización de Módulo 2 del taller ¿Cómo lo resolvemos?	Retomar lo revisado la sesión anterior Impartir taller de asertividad y resolución pacífica de conflictos	Capacitación de taller Impartición del Módulo 2 del taller	Lista de asistencia
Objetivo específico 3 Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención	Realización del Módulo 3 del taller Cierre de taller	Actividades de prevención de riesgo Actividades de autocuidado Reflexión de cierre	Capacitación de taller Impartición del Módulo 3 del taller Plenaria sobre ¿qué te llevas? ¿Qué te pareció?	Lista de asistencia Evidencia fotográfica Materiales realizados en el taller Encuesta de salida

3.3 METAS DEL PROYECTO

Tabla 11

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
1.1 70% de las personas asistentes reconocen la simetría de poder en sus relaciones familiares 1.2 50% de asistentes integran la participación igualitaria en trabajo doméstico y de cuidados de la familia	Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para promover relaciones familiares democráticas
2.1 70% de asistentes reconocen estrategias para mejorar la comunicación en su familia 2.2 60% de asistentes que promueven la no violencia en la familia 2.3 50% de asistentes que hacen propuestas de resolución pacífica de conflictos en su familia	Capacitar sobre resolución pacífica de conflictos
3.1 80% de asistentes que obtienen información sobre factores de riesgo y sus consecuencias 3.2 50% de asistentes que realizan prácticas de autocuidado 3.3 50% de asistentes que generar estrategias de prevención de factores de riesgo	Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.4 INDICADORES DE EFECTOS DEL PROYECTO

A partir de los indicadores es posible conocer la efectividad del proyecto, estos datos dan cuenta de los logros alcanzados y los efectos en los comportamientos y actitudes de las personas que participaron.

Tabla 12

MATRIZ DE INDICADORES DE EFECTOS DEL PROYECTO		
INDICADOR CON ENFOQUE DE DEMOCRATIZACIÓN FAMILIAR	GÉNERO	GENERACIONAL
Número de estudiantes que se sensibilizaron sobre la simetría de poderes en las familias	Participación de hombres y mujeres en la toma de decisiones de la familia	Participación en la toma de decisiones de todas las personas que forman la familia sin distinción de edad
Número de estudiantes que fueron capacitados para la resolución pacífica de conflictos en las familias	Relaciones de respeto a pensamientos, emociones, creencias y formas de vida de hombres y mujeres en la familia	Práctica de comunicación asertiva y escucha activa entre miembros del hogar
Número de estudiantes que aprendieron sobre factores de riesgo, sus consecuencias y obtuvieron estrategias para su prevención.	Prácticas de autocuidado y cuidado de sus pares y comunidad.	Participación en prácticas de prevención de factores de riesgo

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.5 CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL PROYECTO

A continuación se muestran los criterios que han de tomarse en cuenta para la viabilidad del proyecto.

Tabla 13

MATRIZ DE CRITERIOS DE VIABILIDAD SOCIAL				
Criterios de viabilidad social	Criterios de pertinencia	Criterios de participación	Criterios de eficacia	Criterios de eficiencia
Los jóvenes estudiantes han mostrado interés en conocer sobre prevención de factores de riesgo y mejorar sus relaciones familiares. Existe el espacio adecuado para la realización del proyecto	Se identificó correspondencia entre los objetivos planteados y las siguientes problemáticas: Familias con asimetría de poder en sus relaciones. Estudiantes con pocas estrategias de resolución pacífica de conflictos. Estadísticas que muestran el número de jóvenes involucrados en factores de riesgo.	Las actividades del proyecto se dirigen a jóvenes para que identifiquen problemáticas existentes en sus familias y puedan abordarlas.	Las actividades fueron diseñadas para responder a las necesidades encontradas en el diagnóstico que se realizó con jóvenes estudiantes.	Los objetivos del proyecto se cumplirán con personal capacitado que guíe correctamente las actividades, así mismo se requiere la participación de las y los jóvenes para mejorar las prácticas de democratización familiar.

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.6 SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

En este apartado se presentan las opciones para que el proyecto tenga continuidad en los cambios de las relaciones familiares.

Tabla 14

MATRIZ DE SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO	
Opciones y medidas	Descripción
Crear un manual de apoyo sobre comunicación y estrategias de resolución pacífica de conflictos.	Elaborar un manual sobre comunicación y resolución pacífica de conflictos, que sirva de apoyo para nuevas estrategias.
Vinculación con organizaciones que previenen y/o atienden a jóvenes que viven factores de riesgo a través de un directorio	Formar un directorio de instituciones de gobierno e independientes a donde se puede recurrir respecto a factores de riesgo en jóvenes.
Exploración posterior de la situación a través de un taller de seguimiento.	Verificación de que las relaciones sean más democráticas en las familias a través de taller de seguimiento seis meses después de concluido el taller <i>Democratizándonos</i> .

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.7 MODELO DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN DEL PROYECTO

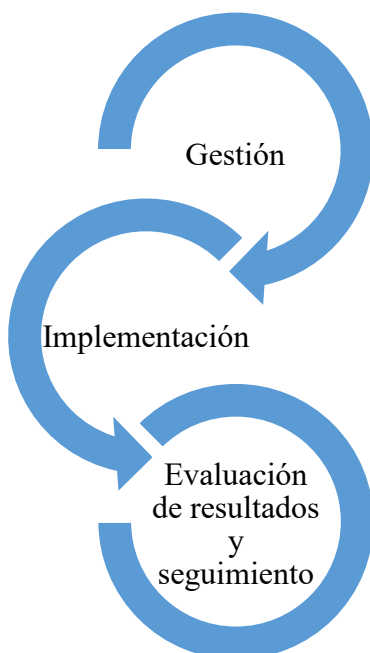
En este apartado se explican los procesos para realizar el proyecto, su implementación tiene requerimientos que al cumplirse hacen que los objetivos y metas planteadas sean una realidad.

3.7.1 CICLO DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

Las actividades a realizar se organizan de la siguiente manera: primero la gestión, seguido de la implementación y para finalizar el proceso de evaluación de resultados y seguimiento.

3.7.1.1 ESQUEMA DEL CICLO DE IMPLEMENTACIÓN Y GESTIÓN

Figura 7



Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.7.1.2 DESCRIPCIÓN DE CADA ELEMENTO QUE INTEGRA EL CICLO

Gestión: Dentro de esta etapa se realiza el diseño de actividades, se examina la viabilidad para lograr las metas y objetivos; establecen acuerdos sobre el uso de espacios y compra de materiales.

Implementación: Desarrollo y aplicación de actividades en tiempos establecidos, en esta etapa se realizan las 8 sesiones planeadas de talleres y la muestra artística de los productos elaborados por las y los participantes.

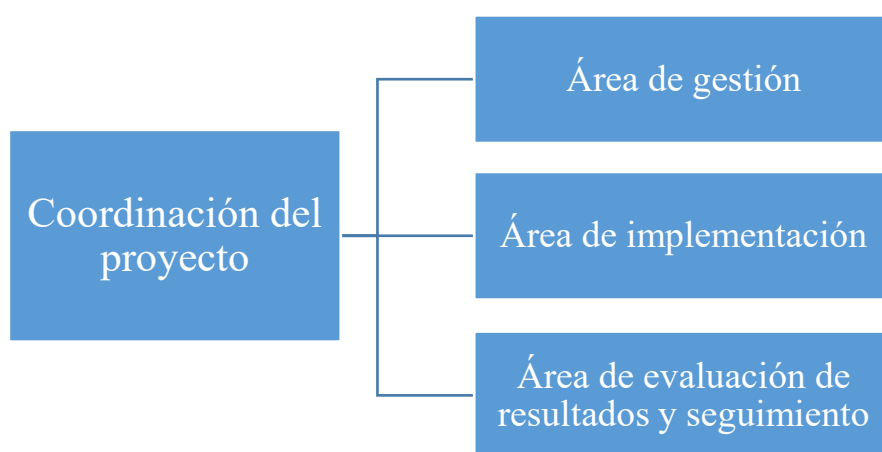
Evaluación de resultados y seguimiento: En esta etapa se recurre a indicadores del alcance del proyecto, se realiza monitoreo de actividades posteriores realizadas a partir del proyecto, se realiza una evaluación de materiales, conocimientos y actitudes relacionadas con la intervención.

3.7.2 PLAN DE GESTIÓN DEL PROYECTO

En este apartado se muestra la estructura organizativa y las actividades que se realizaron para la gestión del proyecto.

3.7.2.1 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

Figura 8



Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.7.2.2 ACTIVIDADES DE GESTIÓN

En este apartado se muestra la organización de las actividades por que se gestionaron, de acuerdo al momento en que se lleven a cabo.

Tabla 15

MATRIZ DE ACTIVIDADES DE GESTIÓN		
Actividades iniciales	Actividades durante la ejecución	Actividades de cierre
Acercamiento a la población interesada por medio de convocatoria Realizar cronograma Gestionar espacios para realizar el proyecto Lista de materiales y recursos para su cotización actividades Adquisición de materiales Organización de recursos materiales, humanos y financieros	Implementar actividades planeadas Evaluación media para conocer el progreso del proyecto Revisión de eficacia del plan de operación y cambios de ser necesario	Clausura de actividades y entrega de reconocimiento a participantes Evaluación final del proyecto Retroalimentación con participantes Evidencia fotográfica y de video de actividades Realización de informe

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.7.3 PLAN DE IMPLEMENTACIÓN

En este apartado se muestran las actividades a realizar para la implementación del taller *Democratizándonos*.

3.7.3.1 PRESENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PROPUESTAS

La implementación del proyecto se realizará en los tiempos establecidos, se realizará un registro a las actividades para llevar control sobre participación de jóvenes, los productos que resulten del taller se registrarán en la memoria del proyecto que posteriormente servirá para la evaluación. Al final las y los participantes se quedarán con la exposición de las evidencias de trabajo en la muestra artística y con un reconocimiento por su participación.

3.7.3.2 PLAN ANUAL DE TRABAJO (PAT)

Tabla 16

PLAN DE OPERACIÓN DEL PROYECTO				
Objetivo específico	Actividades	Recursos	Responsable	Cronograma
Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para promover relaciones familiares democráticas	Taller “Mi tribu, mi familia”	Lap top Bocinas Pelotas Aros Hojas Plumas Lotería “Mi tribu”	Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias	Octubre 2 sesiones
Capacitar sobre resolución pacífica de conflictos	Taller “¿Cómo lo resolvemos?”	Lap top Bocinas Hojas Plumas Revistas Pegamento Tijeras	Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias	Octubre 2 sesiones
Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención	Taller “Nos cuidamos”	Lap top Bocinas Hojas Plumas Revistas Pegamento Tijeras	Facilitador (a) del proyecto. Deseable especialista en familias	Noviembre 2 sesiones

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.7.4 PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

En esta etapa se realiza una evaluación media del proyecto, sea analizan los alcances que se han tenido y cómo se están llevando a cabo las actividades del proyecto. En caso necesario este se pueden realizar ajustes para que el proyecto se desarrolle de mejor manera.

Tabla 17

Jerarquía	Indicadores	Información necesaria	Fuentes de datos	Métodos de recopilación de datos	Quién recopila	Frecuencia de la recopilación	Usuarios
Objetivos	Número de personas beneficiadas con el proyecto	Número de personas que asistieron al taller	Encuestas de realización propia	Encuestas Entrevista	Área de evaluación de resultados y seguimiento	Dos veces. Al inicio y final del proyecto	Coordinadores del taller
Productos / resultados	Jóvenes sensibilizados sobre simetría de poder. Jóvenes que obtuvieron estrategias de resolución pacífica de conflictos. Jóvenes capacitados en prevención de factores de riesgo.	Número de jóvenes que asistieron a todas las sesiones del taller.	Listas de asistencia	Listas de asistencia Registro de actividades realizadas en los talleres	Área de implementación	Cada sesión. Recopilación al final del taller.	Jóvenes estudiantes de la FCPyS, UAQ
Actividades	Número de actividades establecidas en las cartas descriptivas que se	Planeación de talleres establecida en cartas descriptivas	Registro fotográfico	Cartas descriptivas Material fotográfico	Área de implementación Área de seguimiento y evaluación	Cada sesión Recopilación al final del taller.	Jóvenes estudiantes de la FCPyS, UAQ

	realizaron en tiempo y forma.						
Recursos/ insumos/ presupuesto	Cantidad de dinero destinada según el presupuesto	Reportes de gastos.	Listas de compras. Ingresos y egresos.	Registro contable de ingresos y egresos.	Área de gestión Área de implementación Área de evaluación y seguimiento	Durante la planeación. Al final del taller.	Coordinación del proyecto

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.7.5 PLAN ECONÓMICO FINANCIERO

Tabla 18

PLAN ECONOMICO FINANCIERO				
Actividad	Rubro	Tipo de gasto	Costo total	Fuentes de financiamiento
Diseño y gestión	Recursos humanos	Honorarios Viáticos	\$70 000	Público y/o privado
	Recursos materiales	Elaboración de materiales para taller Carteles de difusión de taller	\$1000 \$400	
	Implementación Taller <i>Democratizándonos</i>	Recursos materiales Materiales de papelería Insumos de <i>coffe break</i>	\$8000	
Evaluación	Recursos materiales	Papelería y entregables del taller	\$1000	Público y privado

Fuente: Elaboración propia basada en guía metodológica EFPV, 2018.

3.7.6 ENTREGABLES

Como evidencia de los materiales que se utilizarán en el taller *Democratizándonos* se muestran los siguientes juegos:

- Lotería “Mi tribu”
- “Ruleta de la paz”

Las indicaciones de uso y la evidencia física se entregan anexas al presente documento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, Dorantes Olivia y López Hernández, Silvia. (2010). Mujeres y hombres jóvenes hacia la democratización familiar en México. México: Instituto Mora. CONACYT.

Araiza y Oliveira. (2009) Desigualdades sociales y relaciones intrafamiliares en el México del siglo XXI. En C. Rabell, Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica. (págs. 257- 291). México: El Colegio de México.

Bourdieu, P. (1994). El espíritu de la familia. Recurso en línea.

Butler, J. (2008). Deshacer el género. Barcelona: Paidós.

Calveiro, P. (1999) Familia y poder. Argentina: Araucaria

Castro, R. (2008). Violencia de género en las parejas mexicanas. Análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2006. México: Instituto Nacional de las Mujeres/ CRIM- UNAM.

CENSIDA. (2015). La epidemia del VIH y sida en México, Hoja informativa. México.

CONADIC. (2002). ENA, Encuesta nacional de Adicciones 2008. Obtenido de http://www.conadic.salud.gob.mx/pdfs/ena08/ENA08_QRO.pdf

CONAPRED, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (10 de Octubre 2017) Pro Pronunciamiento Conapred Matrimonio Igualitario. (10 de Octubre de 2017). Obtenido de: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=boletin&id=901&id_opcion=&op=213

Convención Iberoamericana de Derechos de la Juventud, C. (2005). Convención Iberoamericana de Derechos de la Juventud, CIDJ. Convención Iberoamericana de Derechos de la Juventud, CIDJ.

Echarri Cánovas, C. J. (2009). Estructura y composición de los hogares en la Endifam. En C. R. Romero, Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica. (págs. 150-157). México: El Colegio de México.

ECOPRED. (2014). ECOPRED, Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia. Obtenido de INEGI: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/ecopred/2014/default.html>

ENA, E. N. (2011). Obtenido de ENA_2011_DROGAS_ILICITAS_.pdf

ENADIS. (2010). Encuesta Nacional sobre discriminación en México. Obtenido de: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación:

<http://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Enadis-2010-RG-Accss-002.pdf>

Engels, F. (1999). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. México: Ediciones Peña Hermanos.

ENSANUT. (2012). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Obtenido de [%20y%20prevención%20de%20la%20violencia/Varios%20textos/12_Infografia_J_VENE SYSALUD_2017.pdf](#)

Giddens, A. (2000). Sociología.

IMJUVE, I. M. (2010). Encuesta Nacional de Juventud 2010. México: IMJUVE.

IMJUVE, I. M. (2014). IMJUVE. Obtenido de Programa Nacional de Juventud 2014-2018: <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/PROJUVENTUD2014new.pdf>

IMJUVE, I. M. (s.f.). IMJUVE. Obtenido de ESTATUTO ORGANICO DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/195806/ESTATUTO_ORGANICO_Y_REFORMAS_IMJUVE__1_.pdf

INEGI. (2014). Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia 2014. México: INEGI.

INEGI. (2015). Encuesta Intercensal 2015. México: INEGI.

Lamas, M. (2016). Género. En H. Moreno, & E. Alcántara, Conceptos clave en los estudios de género (págs. 155-170). México: PUEG/UNAM.

Lamas, M. (2012). Diferencia sexual y género. En R. Vázquez, & J. Cruz, Género, cultura y sociedad (págs. 1-24). México: Fontamara.

LDJEQ. (2017). Ley para el desarrollo de los jóvenes en el estado de Querétaro. Querétaro.

Martín, A. (2008). Antropología de género. Valencia: Cátedra.

Mateos Ichaurrondo, A. (2013). Programa Gener@-T. Programa socioeducativo para la prevención de la violencia de género en parejas adolescentes. Madrid: Pirámide S.A.

Meza de Luna, M. E. (2010). Estereotipos de violencia en el conflicto de pareja. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

OMS, Organización Mundial de la Salud. (16 de Agosto de 2006). OMS. Obtenido de Jóvenes y VIH: la evidencia es clara, ¡actuemos ya mismo!: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2006/pr39/es/>

OMS, Organización Mundial de la Salud (Julio de 2017). OMS. Obtenido de Planificación familiar: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs351/es/>

OMS. (2014). Organización Mundial de la Salud, Salud mental en las emergencias. http://www.who.int/topics/mental_health/es/

OMS, Organización Mundial de la Salud (Agosto de 2017). OMS. Obtenido de Suicidio: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/es/>

OMS, Organización Mundial de la Salud. (Abril de 2017). OMS. Obtenido de Transtornos mentales: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs396/es/>

OMS, Organización Mundial de la Salud. (10 de Diciembre de 2012). Un nuevo estudio destaca la necesidad de ampliar a escala mundial las actividades de prevención de la violencia. Obtenido de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2014/violence-prevention/es/>

ONU, Organización de las Naciones Unidas. (1945) Declaración Universal de las Naciones Unidas.

OMS, (2016) Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs220/es/Pronunciamento> CONAPRED Matrimonio Igualitario (10 de Octubre de 2017). Obtenido de CONAPRED: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=boletin&id=901&id_opcion=&op=213

Reguillo, R (2000) Emergencia de las culturas juveniles. Bogotá: Editorial Norma

Querétaro, L. d. (2014). Iniciativa de Ley para prevenir y erradicar el acoso escolar en el Estado de Querétaro. Querétaro: <http://legislaturaqueretaro.gob.mx/repositorios/2273.pdf>.

Sánchez, I. (2008). La familia como primer agente socializador. Revista digital de educación, 1-5.

Sartori, G. (1993). ¿Qué es la democracia? México: Editorial Patria.

Schmukler, S. (2009). Bases conceptuales y teóricas para una convivencia democrática en la familia. En B. Schmukler, & X. Alonso, Democratización familiar en México: experiencias de un proyecto de prevención de violencia familiar (págs. 25-57). México: Mora.

UAQ, Universidad Autónoma de Querétaro. (13 de 10 de 2017). Historia. Obtenido de <http://www.uaq.mx/index.php/conocenos/sobre-la/historia>

UNODC, O. d. (2016). UNODC. Obtenido de Informe mundial sobre las drogas: https://www.unodc.org/doc/wdr2016/WDR_2016_ExSum_spanish.pdf

Valdivia, S. C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. La Revue du REDIF, 15-22.

Varela, N. (2008). Feminismo para principiantes. Barcelona: Ediciones B.S.A.

Wazlawick, P. Helmick, Jackson. (1985). Teoría de la comunicación humana. Barcelona: Herder.

ANEXOS

ANEXO 1 INSTRUMENTOS

2.2.4.1.- REALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS

Desarrollo del cuestionario	
Objetivo general	Generar un primer acercamiento de las y los jóvenes de la FCPyS con el tema de comunicación familiar y factores de riesgo
Descripción del grupo	Estudiantes de primer semestre de la FCPyS. Estudian tronco común, por lo cual son personas de distintas licenciaturas
Metodología	Cuantitativa
Lugar	Aula A1 de la FCPyS. Uaq
Tiempo de realización	30 min
Número de participantes	30
Material	Cuestionarios impresos y plumas

Guion de la entrevista

Dimensión	Preguntas
Estructura familiar	¿Quiénes se encargan del trabajo doméstico en casa? ¿Cómo se decidió quién realiza cada actividad doméstica en casa? ¿Quién o quienes aportan económicamente en casa? ¿Quién o quienes deciden cómo se determina la distribución del gasto familiar?
Relaciones familiares	¿Quién es la figura de autoridad en tu familia? ¿Quién o quienes toman las decisiones que afectan a todos en el hogar? ¿Quién o quienes dan los permisos para salir? ¿Quién o quienes te dan dinero para la escuela? ¿Quién o quienes te dan dinero para tus actividades de interés? ¿Has escuchado sobre los derechos de los jóvenes? ¿Qué? ¿Qué derechos tienes en tu casa por ser joven? ¿Qué entiendes por conflicto? ¿Cuándo hay algún conflicto en casa qué hace tu madre?

	<p>¿Cuándo hay algún conflicto en casa qué hace tu padre?</p> <p>¿Cuándo hay algún conflicto en casa cómo reaccionas tú?</p> <p>¿Qué es para ti la violencia?</p> <p>¿Consideras que en tu casa se ha vivido algún tipo de violencia? Si es afirmativa la respuesta, ¿por parte de quién y por qué?</p> <p>¿A quién recurres cuando tienes un problema escolar?</p> <p>¿Con que frecuencia hablan de sus emociones en tu familia?</p> <p>¿Con quién de tu familia sientes más confianza para hablar de tus problemas emocionales?</p> <p>¿Crees que tu familia se siente orgullosa de ti? ¿Por qué?</p> <p>¿Alguna vez has tenido alteraciones de sueño o alimentación por un problema familiar?</p> <p>¿Cuándo y a quién recurriste?</p> <p>¿Alguna vez has tenido alteraciones de sueño o alimentación por un problema escolar?</p> <p>¿Cuándo y a quién recurriste?</p> <p>¿Alguna vez has tenido alteraciones de sueño o alimentación por un problema entre padres?</p> <p>¿Cuándo y a quién recurriste?</p>
<p>Factores de riesgo</p>	<p>¿Qué entiendes por factor de riesgo?</p> <p>*Consumo de alcohol</p> <p>¿Alguna vez has consumido alcohol? ¿Con qué frecuencia?</p> <p>¿Cuándo bebes? ¿Qué cantidad es en promedio?</p> <p>¿A qué edad iniciaste a beber?</p> <p>*Consumo tabaco</p> <p>¿Alguna vez has fumado tabaco? ¿Con qué frecuencia?</p> <p>¿Cuándo fumas? ¿Qué cantidad es en promedio?</p> <p>¿A qué edad iniciaste a fumar?</p> <p>*Consumo de drogas</p> <p>¿Alguna vez has consumido drogas? ¿Con qué frecuencia?</p> <p>¿Cuándo las usas? ¿Qué cantidad es en promedio?</p> <p>¿A qué edad iniciaste el uso de drogas?</p> <p>*Conductas sexuales</p> <p>¿Alguna vez has tenido relaciones sexuales?</p>

¿A qué edad fue tu primera relación sexual?

¿Qué métodos anticonceptivos conoces? ¿Quién te dio esa información?

¿Qué método anticonceptivo has empleado?

¿Alguna vez tú o tu pareja han vivido un embarazo?

¿Qué métodos conoces para protegerte de una ETS?

¿Quién te dio la información?

¿Alguna vez has sido detectadx con alguna ETS?

¿Qué métodos conoces para prevenir VIH/SIDA?

*Salud mental

¿Qué entiendes por depresión?

¿Alguna vez has sentido tanta tristeza o angustia que piensas que ya no quieres vivir?

¿Qué hiciste al respecto?

¿Te cuesta trabajo relacionarte con otras personas?

¿Alguna vez has intentado quitarte la vida?

*Rendimiento académico

¿Cuál es tu promedio escolar? ¿Qué te motiva a venir a la escuela?

¿Qué es lo que menos te gusta de la escuela?

¿Qué entiendes por acoso escolar?

¿Alguna vez has visto o vivido acoso escolar? ¿Qué hiciste al respecto?

*Contexto

¿Qué actividades te gusta realizar en tu tiempo libre? ¿Con quién las compartes?

¿Alguna vez has sido miembro de una pandilla?

¿Alguna vez has tenido problemas con la policía? Explica

¿Alguna vez has estado en una pelea donde hayan usado armas?

ANEXO 2 CARTAS DESCRIPTIVAS

TALLER DEMOCRATIZÁNDONOS

Sesión 1: Mi tribu, mi familia				
Objetivo 1: Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para promover relaciones familiares democráticas				
Lugar y fecha: Aula de la FCPyS. Por definir				
Actividad	Objetivos	Desarrollo de actividad	Materiales y recursos	Tiempo
Dar bienvenida a las y los asistentes y presentación	Generar un ambiente de confianza y dialogo en el grupo	Rompehielos	Pelotas	10 minutos
Encuadre	Establecer acuerdos y reglas en el taller	Lluvia de ideas	Papel bond Plumones	5 min
Presentación de taller ¿qué esperan del taller?	Crear marco referencial sobre los objetivos del taller	Diálogo	Laptop Proyector	5 min
Las familias: Estructura Familiar	Aprender sobre estructuras familiares	Elaborar un familiograma de forma creativa	Hojas Plumas Colores	10 min
Las familias: Relaciones familiares	Analizar elementos presentes en la organización familiares	Hacer “el mejor” <i>collage</i> Tres equipos con indicaciones diferentes: Hacer el mejor <i>collage</i> Compartir el material para que todos terminen Hacer el <i>collage</i> más rápido Dialogar sobre trabajo en equipo.	Revistas 3 Pliegos de papel bond 1 tijeras 1 lápiz adhesivo	20 min
Cierre de sesión	Conclusión grupal	Diálogo		10 min

Sesión 2: “Mi tribu, mi familia”				
Objetivo: Sensibilizar sobre simetría de poderes en la familia para promover relaciones familiares democráticas				
Lugar y fecha: Aula de la FCPyS. Por definir				
Actividad	Objetivos	Desarrollo de la actividad	Materiales y recursos	Tiempo
Bienvenida y encuadre	Generar un ambiente de confianza y reforzar acuerdos de respeto	Diálogo	Ninguno	5 min
Recapitular de la sesión anterior	Recordar lo revisado en la sesión anterior	Lluvia de ideas	Papel bond plumones	5 min
Lotería democratización familiar	Conocer ejes de la democratización familiar: <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Simetría de poder • Autonomía • Derechos Humanos 	Jugar lotería de la democratización familiar “Mi tribu”	Laptop Proyector	15 min
Sociodrama	Vivenciar y reflexionar sobre cómo se organizan sus familias	Crear un ejemplo de la vida cotidiana y representarlo frente al grupo. Cada persona elegirá el papel que quiera representar. Reflexionar sobre los ejes de la democratización familiar	Disfraces Pelucas Utilería	25 min
Cierre de sesión	Concluir la sesión	Conclusión grupal ¿Qué te llevas?		10 min

Sesión 3: ¿Cómo lo resolvemos?**Objetivo:** Capacitar sobre la resolución pacífica de conflictos**Lugar y fecha:** Aula de la FCPyS. Por definir

Actividad	Objetivos	Desarrollo de la actividad	Materiales y recursos	Tiempo
Bienvenida y encuadre	Generar un ambiente de confianza y recordar reglas	Dar bienvenida a las y los asistentes	Ninguno	5 min
Sesión pasada	Recapitular lo revisado en la sesión anterior	Lluvia de ideas ¿Qué recuerdan del taller?	Ninguno	5 min
Tengo un regalo para ti	Aprender sobre elementos de la comunicación	Formar parejas. Por turnos cada persona da un regalo imaginario a su pareja, debe usarlo o mostrarlo con mímica para adivinar qué es. La persona lo recibe y da otro regalo en respuesta. Conversar sobre que recibieron y los elementos de la comunicación	Laptop proyector	10 min
Dicta el dibujo	Experimentar las dificultades de la comunicación	En parejas se hacen dos filas, se colocan de espaldas. De frente a una parte del grupo se pega un dibujo. Las personas que lo ven lo dictan a su pareja detrás, quien solo se guía por las indicaciones que le dice su pareja. Cambian de lugar y se repite la acción. Al final comentan su experiencia. ¿Fueron instrucciones claras? ¿Crees que explicaron bien? ¿Es más	Impresiones Hojas bond Plumas Lápices	15 min

		difícil escuchar o dar indicaciones? ¿Cómo se vive esto en el día a día?		
Cuadro de comunicación asertiva	Analizar la forma en que nos comunicamos y aprender de comunicación asertiva	Rellenar el cuadro sobre comunicación asertiva de manera personal, con elementos de su vida personal	Impresiones Plumas	15 min
Cierre de sesión		Diálogo ¿Qué me llevo?		10 min

Sesión 4: ¿Cómo lo resolvemos?

Objetivo: Capacitar sobre la resolución pacífica de conflictos

Lugar y fecha: Aula de la FCPyS. Por definir

Actividad	Objetivos	Desarrollo de la actividad	Materiales y recursos	Tiempo
Bienvenida y encuadre	Generar un ambiente de confianza y reforzar acuerdos de respeto	Diálogo	Ninguno	5 min
Recapitular que fue importante de la sesión anterior	Recordar lo revisado en la sesión anterior	Lluvia de ideas	Papel bond plumones	5 min
Expositiva Conflicto y sus rasgos	Conocer elementos presentes en los conflictos	Explicar qué es un conflicto Cómo, cuándo se hacen presentes	Laptop Proyector	15 min
	Reflexionar sobre el actuar personal en los conflictos	Ruleta de la paz	Juego Ruleta de la paz	25 min
Cierre de sesión	Concluir la sesión	Conclusión grupal ¿Qué te llevas?		10 min

Sesión 5: Prevención y autocuidado**Objetivo:** Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención**Lugar y fecha:** Aula de la FCPyS. Por definir

Actividad	Objetivos	Desarrollo de la actividad	Materiales y recursos	Tiempo
Bienvenida y encuadre	Generar un ambiente de confianza y reforzar acuerdos de respeto	Diálogo	Ninguno	5 min
Recapitular que fue importante de la sesión anterior	Recordar lo revisado en la sesión anterior	Lluvia de ideas	Papel bond plumones	5 min
Expositiva Factores de riesgo	Aprender sobre factores de riesgo	Expositiva	Laptop proyector	10 min
Creación de un juego	Reconocer las ideas sociales sobre factores de riesgo	De manera grupal se elabora el juego: Lotería del autocuidado	Hojas Plumones Colores	30 min
Cierre de sesión	Concluir la sesión	Conclusión grupal ¿Qué te llevas?	Ninguno	10 min

Sesión 6: Prevención y autocuidado**Objetivo:** Orientar sobre factores de riesgo en jóvenes para su prevención**Lugar y fecha:** Aula de la FCPyS. Por definir

Actividad	Objetivos	Desarrollo de la actividad	Materiales y recursos	Tiempo
Bienvenida y encuadre	Generar un ambiente de confianza y reforzar acuerdos de respeto	Diálogo	Ninguno	5 min
Recapitular que fue importante del taller	Analizar lo aprendido en el taller	Lluvia de ideas Video de retrospectiva	Papel bond plumones	5 min
Prevención de factores de riesgo	Promover la prevención de factores de riesgo	Invitar a la población estudiantil a jugar la Lotería del autocuidado	Lotería del autocuidado	30 min
Entrega de reconocimientos	Reconocer el esfuerzo y participación de las y los estudiantes	Entregar reconocimientos impresos a las y los participantes del taller	Reconocimientos	10 min
Clausura de taller	Concluir el taller	Conclusión grupal ¿Qué te llevas? Agradecimientos		10 min

ANEXO 3 ENTREGABLES

Lotería

A continuación se muestran los imprimibles de la lotería para el taller “Democratizándonos”

Instrucciones:

Cada participante tendrá una hoja y la colorea según su gusto. En los espacios en blanco se sugiere invitar a las personas participantes a dibujar su propia familia.

Una persona se encarga de mencionar cada uno de los conceptos y si el mencionado está en la hoja se coloca una marca (se sugiere una semilla, fichas, etc.).

La primera persona en llenar todos los espacios de su carta grita “Lotería” y gana.

Los conceptos se encuentran en la siguiente hoja listos para recortar y revolver, en las hojas posteriores se encuentran las plantillas que deben entregar a las y los jugadores.

¡Disfruten el juego!


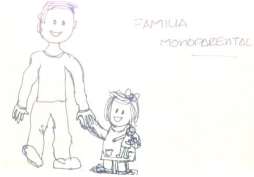


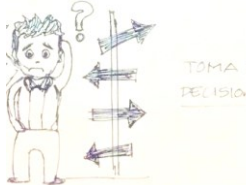






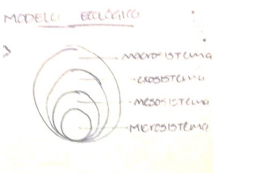
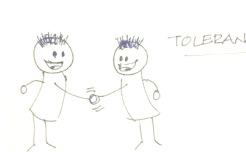






Lotería

Mi tribu, mi familia

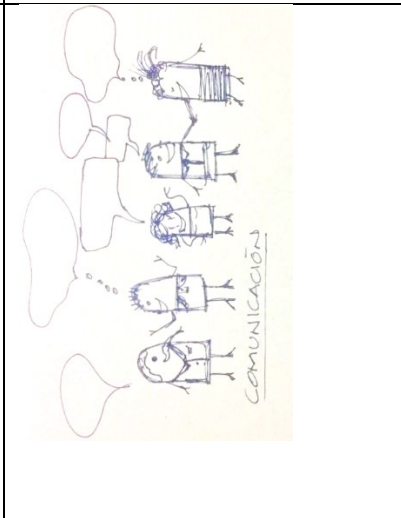
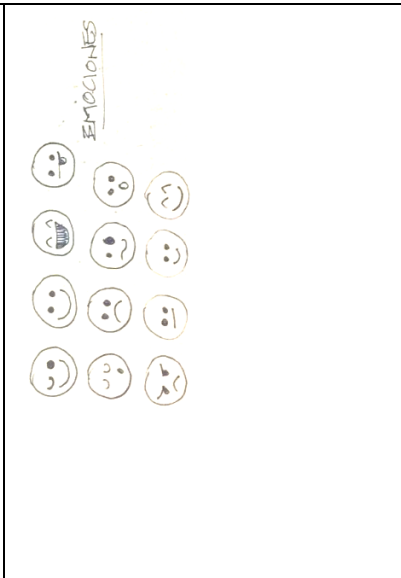
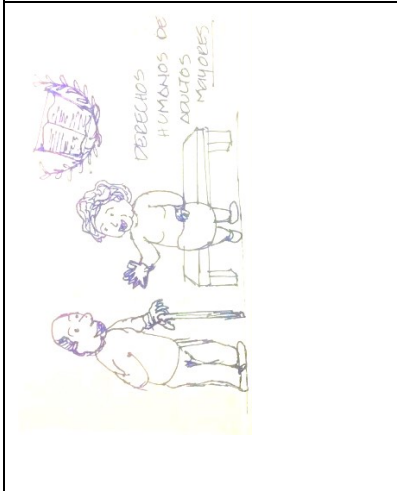
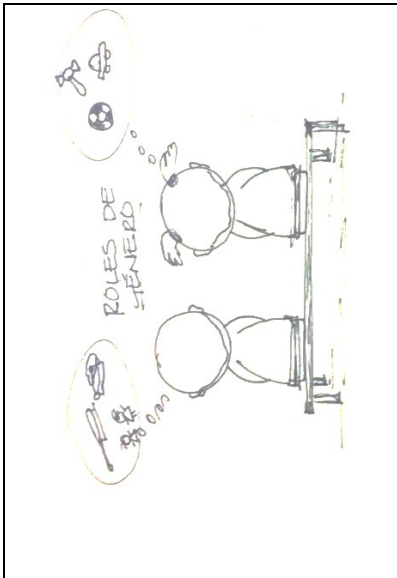
Instrucciones:

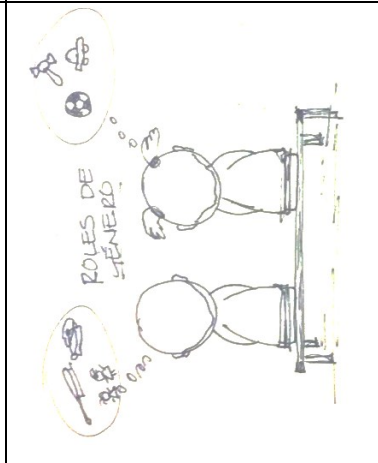
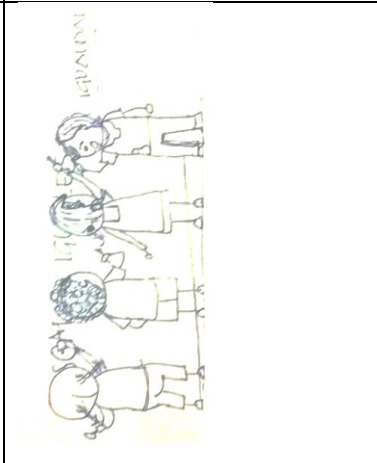
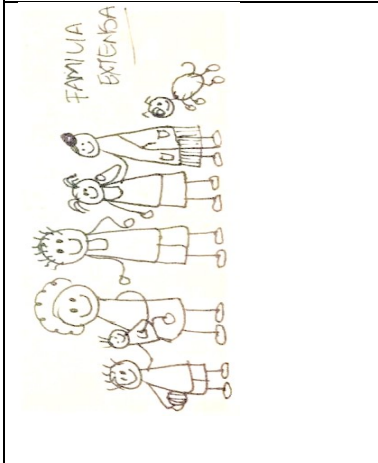
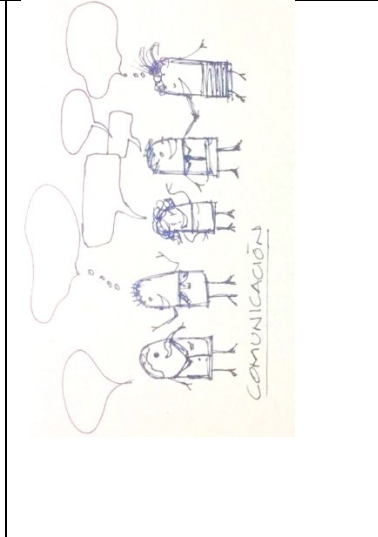
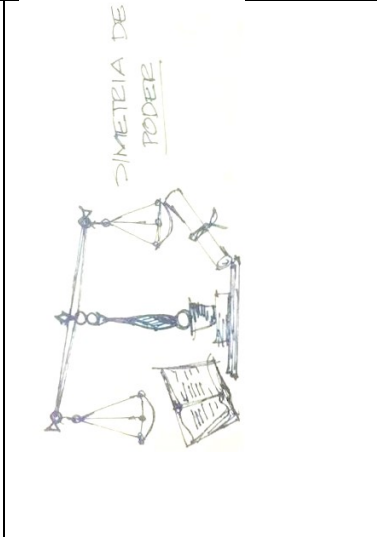
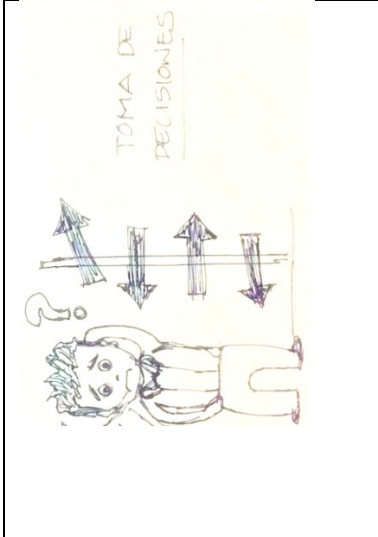
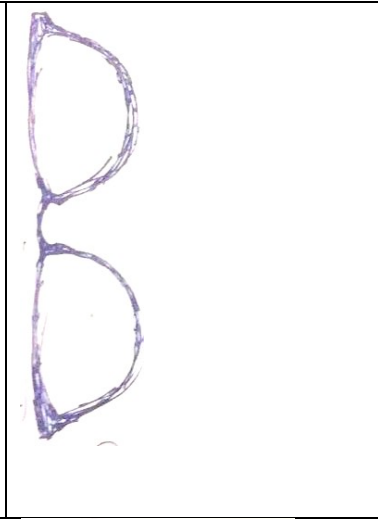
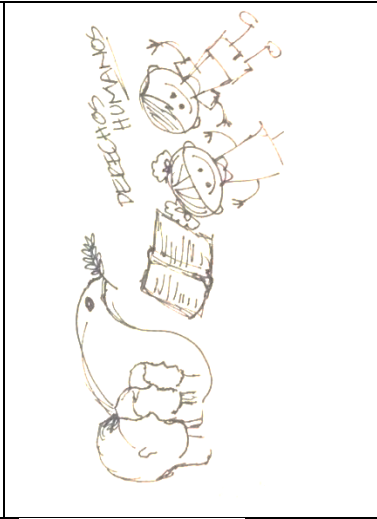
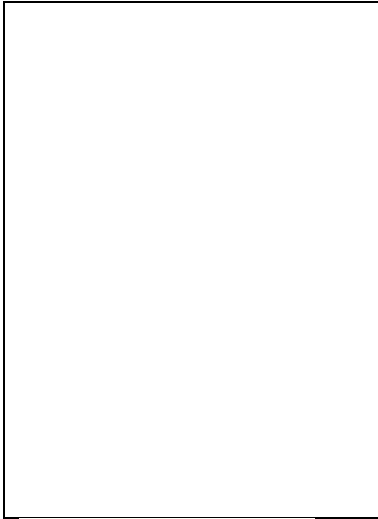
1. Coloreen las planillas como gusten, en los espacios vacíos dibujen a su familia.
2. Utilicen objetos pequeños para marcar la casillas cuando son mencionadas (piedritas, bolitas de papel, semillas, etc.)
3. Una persona comienza a decir las cartas que saca del montón y si la carta que menciona está en tu planilla pones el objeto encima
4. Cuando completas la planilla con las fichas que salieron gritas ¡Lotería!

Conceptos recortables:

<p>MI FAMILIA</p>	 <p>COMUNICACIÓN</p>	 <p>FAMILIA MONOPARENTAL</p>	
 <p>ROLES DE GÉNERO</p>	 <p>TOMA DE DECISIONES</p>	 <p>SIMETRÍA DE PODER</p>	
 <p>EMOCIONES</p>	 <p>DEMOCRATIZACIÓN</p>	 <p>EQUIDAD</p>	 <p>FAMILIA MONOPARENTAL</p>
<p>MODELO ECOLÓGICO</p>  <p> - MICRO SISTEMA - MESO SISTEMA - EXO SISTEMA - MACRO SISTEMA </p>	 <p>TOLERANCIA</p>	 <p>DEBERES HUMANOS DE ADULTOS MAYORES</p>	 <p>ACTIVIDADES ASOCIADAS</p>
 <p>EVALUACIÓN DE LA FAMILIA</p>	 <p>DEBERES HUMANOS</p>	 <p>FAMILIA ADOPCIÓN</p>	 <p>FAMILIA BIENHECHURA</p>

Plantillas para las y los jugadores:





EMOCIONES

COEXISTENCIA DEMOCRÁTICA

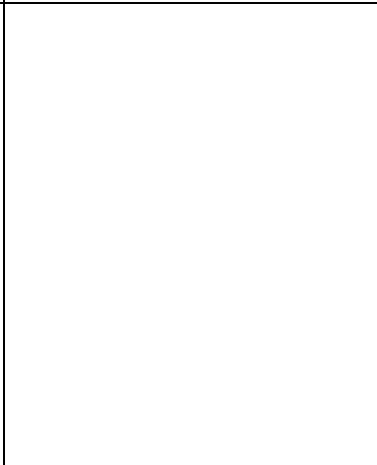
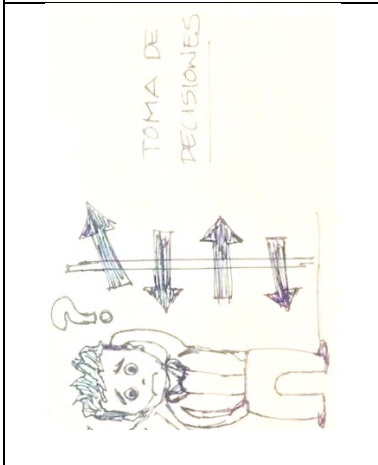
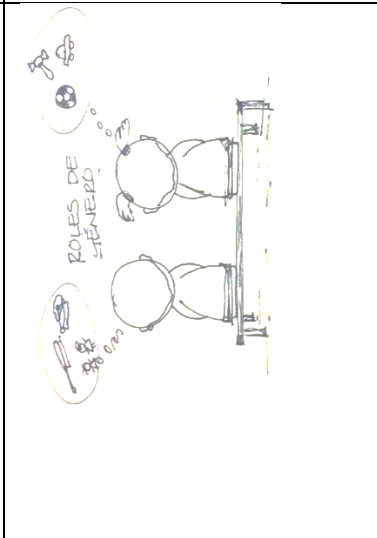
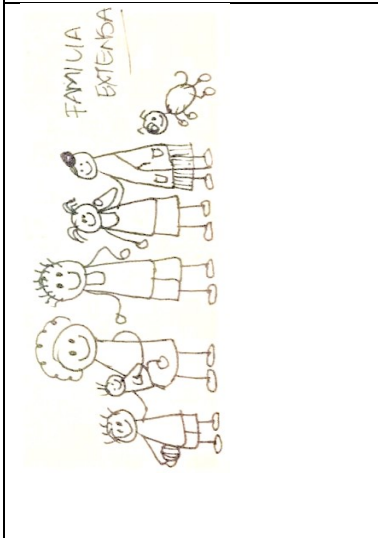
FAMILIA HOMOPARENTAL

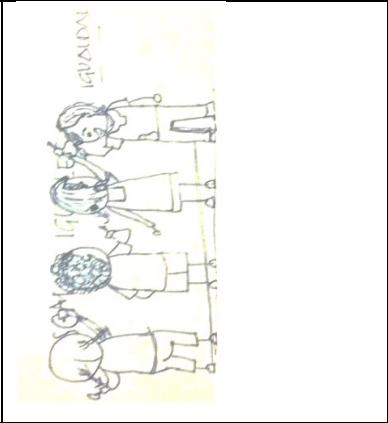
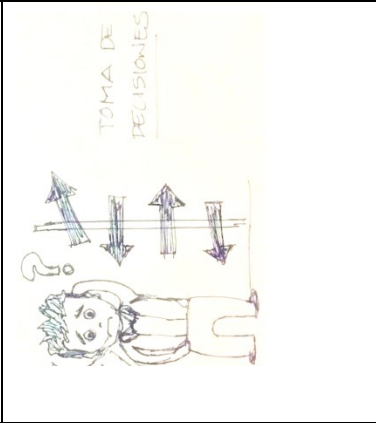
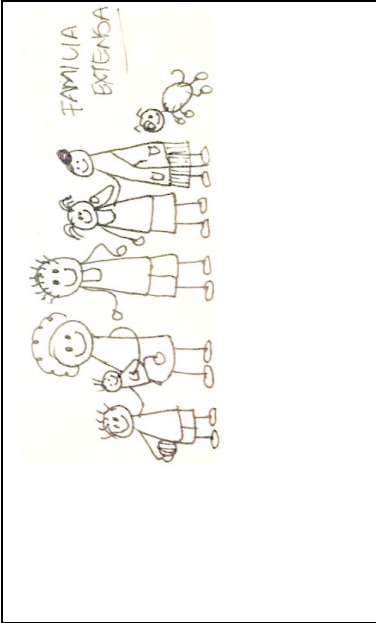
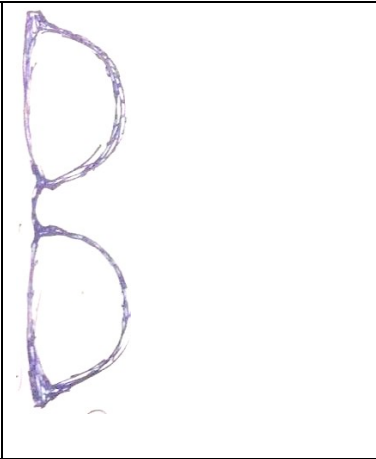
HUMANIDAD

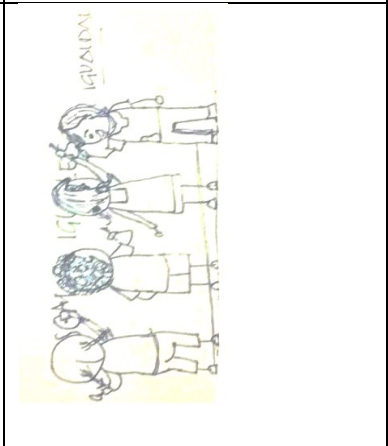
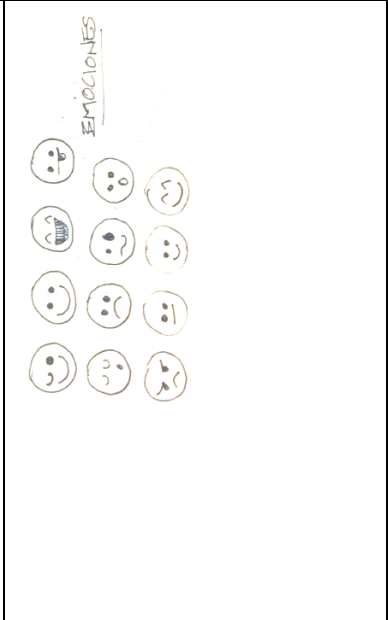
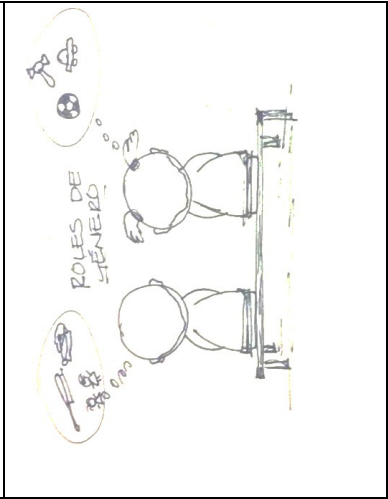
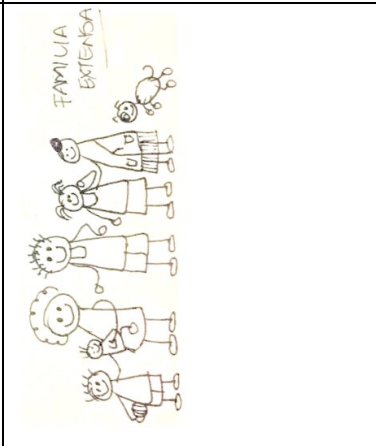
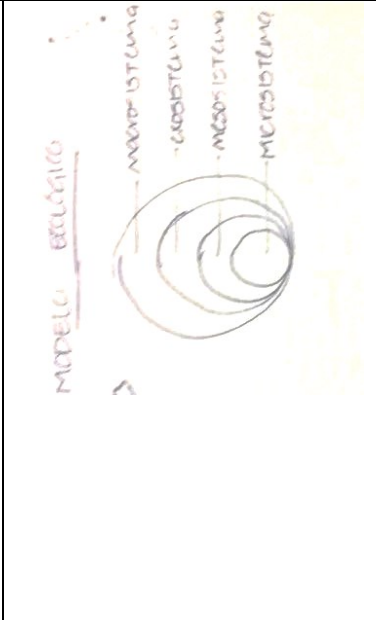
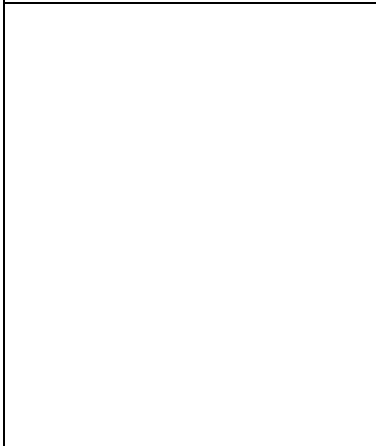
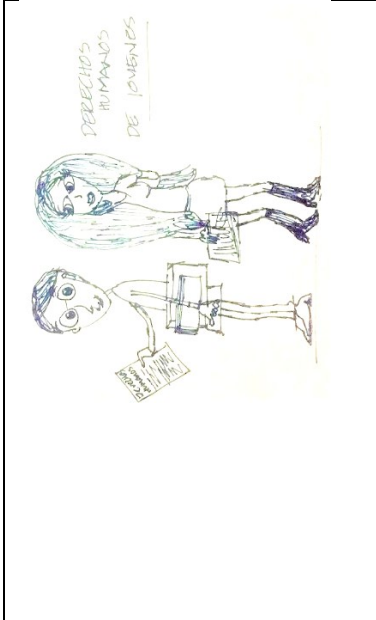
MODELO ESCOLAR

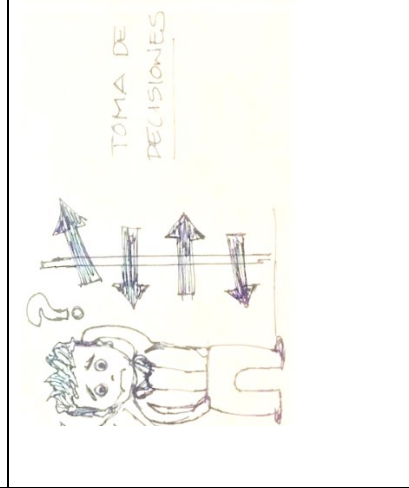
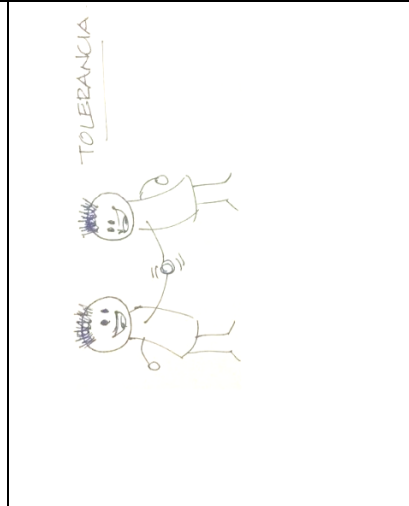
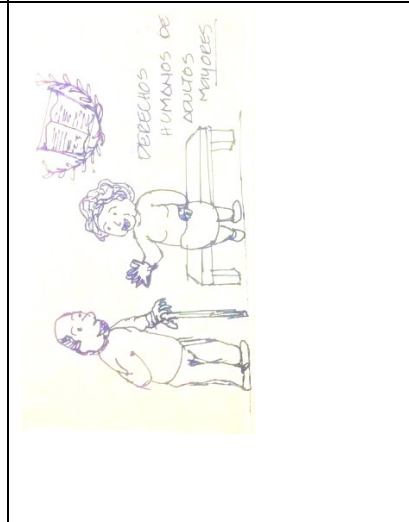
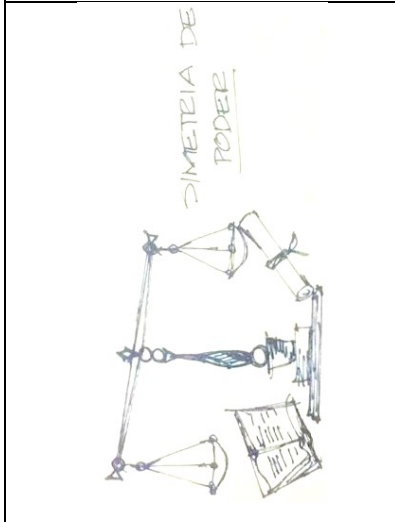
- MONOPARTIDARIO
- BIPARTIDARIO
- MULTIPARTIDARIO
- MICROPARTIDARIO

SIMETRIA DE PODER









DEMOCRATIZACIÓN

FAMILIA HOMOPARENTAL

FAMILIA MONOPARENTAL

FAMILIA EXTENSA

MODELO ECOLÓGICO

- INDIVIDUO
- FAMILIA
- COMUNIDAD
- SOCIEDAD

DEBERIOS DE HUMANOS DE ADULTOS MEJORES

TOMA DE DECISIONES

IGUALDADE

Ruleta de la paz

Esta ruleta se utiliza como material para el taller “Democratizándonos” a continuación se presentan las tarjetas imprimibles y recortables con instrucciones de uso:

Ruleta de la Paz

Instrucciones

- 1. Gire la flecha**
- 2. Tome la carta del color de la casilla**
- 3. Siga las instrucciones**
- 4. ¡Diviértase!**

Menciona 3
cosas que
son tus
virtudes

SOBRE MI

Menciona 3
cosas que
son tus
defectos

SOBRE MI

¿Qué
pasatiempo
te gustaría
compartir
con tu
familia?

SOBRE MI

El mejor día
de mi vida
fue...

SOBRE MI

Lo que más
me gusta de
estar en
casa es...

Cuéntanos
de un día
que fuiste
amable con
alguien

SOBRE

MI

SOBRE

MI

Cuenta una
experiencia en
la que hayas
sido una
persona
mediadora de
conflictos

SOBRE

MI

¿Cómo crees que
se puede
fomentar la
responsabilidad?

VALORES

¿Qué significa
para ti
tolerancia?

VALORES

¿Qué significa
para ti
democracia?

VALORES

Comparte
de que
valor familiar
sientes orgullo

VALORES

¿Qué significa
para ti
justicia?

VALORES

¿Consideras
que siempre
hay que
respetar a
otras
personas?
¿Por qué?

VALORES

¿Consideras
que es
importante el
cuidado del
ambiente?
¿Por qué?

VALORES

¿Qué significa
para ti
respeto?

VALORES

Da un
ejemplo
de
honestidad

VALORES

Si tu mejor amiga (o) hizo algo con lo que no estás de acuerdo ¿Qué le dirías?

COMUNICACION

¿Qué significa para ti ser libre?

VALORES

¿Qué tema te cuesta trabajar abordar con tu familia?

COMUNICACION

Cuando tienes un conflicto con tu compañera (o) de la escuela o trabajo ¿Cómo lo haces saber?

COMUNICACION

¿Cuál es la manera en que comunicas tu desagrado con una situación familiar? ¿Crees que podría ser mejor?

COMUNICACION

¿Qué ventajas y desventajas hay en la comunicación con tu familia?

COMUNICACION

¿Crees que para tu familia es importante que les escuches?

COMUNICACION

¿Qué es para ti la comunicación democrática?

COMUNICACION

Menciona 3
personas con
las que te
gusta
conversar
¿Por qué?

COMUNICACION

Sin hablar, dile
a tu familia
algo que te
gustaría que
hicieran por ti

COMUNICACION

Menciona 3
personas con
las que te
gusta
conversar
¿Por qué?

COMUNICACION

¿Consideras
que puedes
mejorar el
ambiente en tu
colonia o
barrio?
¿Cómo?

PARTICIPACION

Menciona 3 cosas que puedes hacer para mejorar la convivencia en casa

PARTICIPACION

¿Qué opinas de la diversidad sexual?

PARTICIPACION

Menciona 2 personas que admiras por su participación social
¿Por qué?

PARTICIPACION

¿Por qué es importante la igualdad entre las personas de tu familia?

PARTICIPACION

¿Qué significa para ti conflicto?

PARTICIPACION

¿Qué opinas de la diversidad religiosa?

PARTICIPACION

Menciona 2 estrategias para resolver conflictos en tu hogar

PARTICIPACION

¿Te gusta relacionarte con personas iguales o diferentes a ti?

PARTICIPACION

¿Cómo crees que las personas puedan contribuir al cumplimiento de los Derechos Humanos?

PARTICIPACION

Menciona 3 formas creativas para resolver conflictos en tu hogar

**RESOLVER
CONFLICTOS**

Inventen en grupo una señal para comunicar enojo

**RESOLVER
CONFLICTOS**

Inventen en grupo una señal para comunicar alegría

**RESOLVER
CONFLICTOS**

Propongan un plan de fin de semana para convivir en familia

RESOLVER
CONFLICTOS

Representen en grupo una escena de conflicto familiar

RESOLVER
CONFLICTOS

Dile a quien tu quieras algo que no te gusta de su conducta de manera asertiva

RESOLVER
CONFLICTOS

¿Qué puedes hacer para que haya mejor convivencia en tu familia?

RESOLVER
CONFLICTOS

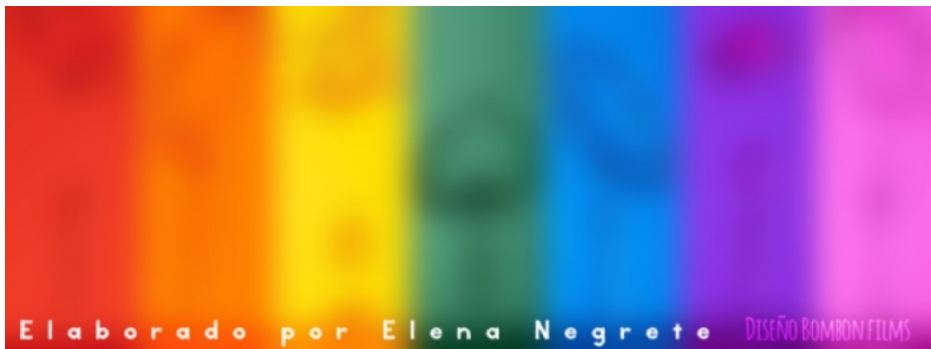
¿Cuál es el principal problema en tu familia?
Pide a cada persona que de una idea de cómo solucionarlo

RESOLVER
CONFLICTOS

Comparte con tu familia un tip de algo que te haya funcionado para resolver conflictos en la escuela o trabajo

RESOLVER
CONFLICTOS

Parte lateral de la ruleta:



Parte superior de la ruleta:

