



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
QUERÉTARO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA



**“EL DESARROLLO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS
DE IZQUIERDA Y SU ARTICULACIÓN CON LAS
LUCHAS SOCIALES EN QUERÉTARO, 1968-1988”**

TESIS

**PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN ESTUDIOS
HISTÓRICOS**

PRESENTA:

LIC. KEVYN SIMON DELGADO

DIRECTORA Y CODIRECTORA DE LA TESIS:

**DRA. CECILIA DEL SOCORRO LANDA FONSECA Y DRA.
Y MARÍA ELISA SERVÍN GONZÁLEZ**

QUERÉTARO, QRO, DICIEMBRE 2015

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Filosofía

Maestría en Estudios Históricos

“El desarrollo de los partidos políticos de izquierda y su articulación
con las luchas sociales en Querétaro, 1968-1988”

TESIS:

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de Maestría en Estudios Históricos

Presenta:

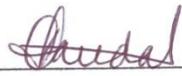
KEVYN SIMON DELGADO

Dirigido por:

DRA. CECILIA DEL SOCORRO LANDA FONSECA

SINODALES

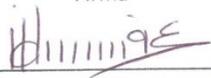
DRA. CECILIA DEL SOCORRO LANDA FONSECA
Presidente


Firma

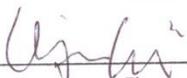
DRA. MARÍA ELISA SERVÍN GONZÁLEZ
Secretario


Firma

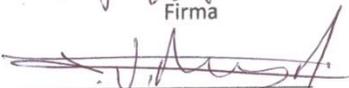
DRA. MA. MARGARITA ESPINOSA BLAS
Vocal

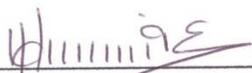

Firma

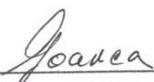
DRA. CLAUDIA CEJA ANDRADE
Suplente


Firma

DR. FRANCISCO JAVIER MEYER COSÍO
Suplente


Firma


Dra. Ma. Margarita Espinosa Blas
Directora de la Facultad de Filosofía


Dra. Ma. Guadalupe Flavia Loarca Piña
Directora de Investigación y Posgrado

Centro Universitario
Santiago de Querétaro, Qro.
Diciembre 2015

Resumen

En este trabajo se estudia el desarrollo de varios partidos políticos de izquierda y su relación con las luchas sociales, como la magisterial, la estudiantil-universitaria y la obrera, en Querétaro, durante los años sesenta hasta 1988. El Partido Comunista Mexicano (PCM), el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y las fusiones que dieron origen al Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y al Partido Mexicano Socialista (PMS), son vistos en el contexto de la industrialización de la entidad y el cambio electoral generado por la reforma político-electoral de 1977-1978, que llevó a una cierta apertura del sistema partidista, dando cabida a la participación de dichos partidos en las elecciones federales y locales, abriendo nuevos espacios de participación política.

Abstract

This work studies the development of different left parties and its relationship with the social movements in Queretaro, such as the magisterium movement, the university-student movement and the workers movement, during the 60s and until 1988. The Mexican Communist Party (Partido Comunista Mexicano), the Mexican Workers Party (Partido Mexicano de los Trabajadores) and the fusions that gave birth to the United Socialist Party of Mexico (Partido Socialista Unificado de México) and the Mexican Socialist Party (Partido Mexicano Socialista), are seen in the context of the state's industrialization and the electoral adjustments generated by the political-electoral reform of 1977-1978, that brought a certain aperture to the party system, giving entrance to these parties in the local and federal elections, opening new spaces for political participation.

Dedicatorias

A mi familia, especialmente a mi madre, hermano y tía, quienes han aportado, a su modo, para la conclusión de esta etapa.

A tod*s aquell*s que lucharon y continúan luchando por un mejor país.

A Hugo Gutiérrez Vega (1934-2015), verdadero fundador de nuestra Universidad.

Y muy sentidamente, a los compañeros de la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos” de Ayotzinapa, Guerrero, ¡Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!

Agradecimientos

A todas y todos aquellos que facilitaron sus testimonios para que fueran plasmados en esta obra. Al personal de las Galerías 1 y 2 del Archivo General de la Nación, así como del Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, por su buen ánimo y paciencia.

Por supuesto, a mis tutoras y sinodales, Cecilia del Socorro Landa Fonseca, María Elisa Servín González, Margarita Espinosa Blas, Claudia Ceja Andrade y Francisco Javier Meyer Cosío, por sus consejos y tiempo. En general, a la Maestría en Estudios Históricos (sobre todo a Verónica Gachuza), a la Facultad de Filosofía y a la Universidad Autónoma de Querétaro, muchas gracias.

Y, claro está, a CONACYT.

Índice

Abreviaturas-----	5
Introducción-----	6
Capítulo I. El contexto de Querétaro-----	19
I.I. El contexto socio-económico-político -----	21
I.I.II. El PRI estatal y los grupos de la CTM y la Universidad -----	25
I.II. Lucha magisterial -----	31
I.III. Lucha estudiantil-universitaria -----	36
Capítulo II. Los partidos políticos de izquierda antes de la reforma electoral (1968-1978) -----	49
II.I. El contexto electoral de Querétaro -----	50
II.II. El Partido Comunista Mexicano (PCM) -----	57
II.II.I Lucha magisterial -----	63
II.III. El Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) -----	68
II.IV. Luchas obreras -----	78
II.V. Lucha estudiantil-universitaria -----	91
Capítulo III. La irrupción de los partidos políticos de izquierda en la escena electoral (1978-1988) -----	114
III.I. Los últimos días del PCM -----	115
III.II. Lucha estudiantil-universitaria -----	135
III.III. La formación del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Mexicano Socialista (PMS) -----	154
Reflexiones Finales -----	174
Fuentes consultadas -----	177

Introducción

El objetivo de esta investigación es conocer el desarrollo de cuatro partidos políticos de izquierda en el estado de Querétaro: el Partido Comunista Mexicano (PCM), el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y las unificaciones que dieron origen al Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Mexicano Socialista (PMS). Origen, principales militantes, obstáculos a los que se enfrentaron, pero sobre todo, conocer el cómo se articularon con varias luchas sociales como las luchas obreras, la lucha magisterial, la lucha estudiantil-universitaria y en lo que esto derivó, mientras, paralelamente, se estaba llevando a cabo una rápida industrialización de la ciudad de Querétaro, principalmente, y en ciertas áreas de la entidad.¹

Ubicado en un contexto nacional a partir del parte aguas que representó para el panorama político y las izquierdas el movimiento estudiantil de 1968 y todo lo que este impulsó, como la “apertura democrática” de Luis Echeverría Álvarez, la “guerra sucia” y la reforma política electoral de 1977-1978, promovida durante el sexenio de José López Portillo, la cual llevó a la legalidad a muchos partidos de oposición y abrió la posibilidad de participar en el concierto electoral, hasta las cuestionadas elecciones de 1988, cuando el Frente Democrático Nacional y el posible fraude contra su candidato Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano originó el más reciente intento de unificación de las izquierdas en el país y la crisis de los partidos “socialistas”.²

¹Es en estos municipios, los industrializados y urbanizados, como Querétaro, El Marqués, San Juan del Río y Corregidora, donde se dio una mayor participación de las izquierdas, por lo que la investigación está enfocada en el “corredor industrial” del estado.

²Las otras organizaciones de izquierda que también participaron en la reforma política, como el Partido Socialista Revolucionario (PSR) y el Partido del Pueblo Mexicano (PPM), no fueron tomadas en cuenta para este estudio debido a su nula participación política en la entidad, al menos hasta donde hemos podido averiguar. De igual modo, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), después de haber iniciado la investigación, fue dejado a un lado debido a que su escasa participación en la entidad inició justamente en el año que pusimos como límite para terminar la misma. Por otra parte, el Partido Popular Socialista (PPS), considerado dentro de la línea de la “oposición leal” por su estrategia y cercana relación con el PRI, tampoco será plenamente abordado, debido a la complejidad

Consideramos interesante conocer el desarrollo de los partidos políticos de izquierda en sí mismo, ya que nos da una visión más completa de la vida política en Querétaro durante esos años, en los cuales, parecería que sólo existe el Partido de la Revolución Institucionalizada (PRI), ya que ni el Partido Acción Nacional (PAN) tenía mucha presencia en esos momentos. De igual modo, aportaremos a la comprensión del periodo conocido como “guerra sucia”, visto, por supuesto, desde la entidad, donde tampoco se estuvo exento de diferentes modos de represión por parte de las autoridades gubernamentales, aunque, nunca llegando a los niveles que se alcanzaron en otros estados de la República.

Dicha temática no ha sido abordada en el contexto regional y, el hacerlo, nos acercará a la historia contemporánea política y social por la que atravesó el estado de Querétaro en un sentido más particular. Dicho de otro modo, el objetivo de este estudio será entonces reconstruir, ilustrar e interpretar los inicios, las circunstancias y las formas en las que se desarrolló la izquierda partidista en Querétaro, la cual vino a dar nuevos aires de pluralidad a la vida política del estado, hasta entonces unipartidista. Como bien dijo Massimo Modonesi: “Recuperar la historia reciente de la izquierda socialista mexicana no es simplemente una forma de hacerle justicia a un tema relativamente “olvidado” por la academia, sino que es también un ejercicio necesario a la comprensión de la coyuntura y el debate que viven en la actualidad esta corriente política y sus dispersos herederos.”³

La historia del estado de Querétaro es una historia en reconstrucción, aún quedan grandes huecos historiográficos sobre la vida de la entidad y su relación con el país, no se diga la historia política de los partidos de oposición de izquierda y de los movimientos y luchas sociales contemporáneas, temas que prácticamente no han sido abordados por la historiografía queretana.⁴ Quizá la obra más

que resulta el ubicarlo dentro de la ideología de izquierda; el mismo caso sucede con el Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

³Massimo Modonesi, *La crisis histórica de la izquierda socialista mexicana*, Casa Juan Pablos/UCM, México, 2003, p.21.

⁴Hacemos la distinción, como la plantea Alain Touraine, de considerar a los movimientos sociales como aquellos que sus demandas hayan modificado las orientaciones culturales de una sociedad nacional y, eventualmente, transnacional. Por lo tanto, consideramos,

recordada al respecto es la que fue coordinada por Gilberto Silva, *Movimientos sociales en Querétaro*, donde el propio Silva da cuenta de los antecedentes del llamado movimiento urbano-popular; Luis Ugalde Monroy, ex presbítero y uno de los principales promotores del cooperativismo en la entidad, escribe, desde la primera fila, sobre el desarrollo de las cajas populares; el psicólogo Luis Fernando Flores Olague, entonces militante del Partido Socialista Unificado de México, hace un análisis de la lucha obrera, utilizando algunas fábricas como ejemplos; y, el también psicólogo, Marco Antonio Carrillo Pacheco, en ese momento, recién llegado a Querétaro, hace un estudio sobre los vaivenes del Sindicato Único de Personal Académico de la Universidad Autónoma de Querétaro (SUPAUAQ). Pionera y con ensayos muy interesantes, sin duda, pero no se nos olvide que la misma fue publicada hace más de treinta años, en 1984.⁵

Las investigaciones sobre dicha temática son muy escasas, tanto historiadores como politólogos de Querétaro han dedicado sus esfuerzos a otros problemas. Los primeros se han dedicado más a estudiar otras temporalidades, desde lo prehispánico hasta la Revolución Mexicana, por lo que el resto del siglo XX ha sido poco abordado.⁶ Los segundos, quienes obviamente sí han analizado

que la mayoría de las movilizaciones realizadas en Querétaro durante el periodo estudiado son mejor calificadas como “luchas sociales”, ya que son acciones en contra de grupos establecidos con el objetivo inmediato de obtener alguna mejoría. Ver Alan Touraine, “Existen los movimientos sociales”, *Frontera Interior*, no. 1, Querétaro, pp.11-24.

⁵Gilberto Silva (Coord.), *Movimientos sociales en Querétaro*, UAQ, Querétaro, 1984.

⁶En las publicaciones sobre la historia general de Querétaro el siglo XX ocupa un lugar mínimo, siendo en varias ocasiones la Constitución de 1917, redactada en la ciudad de Querétaro, el punto final de la historia queretana, como se resume en el libro de la SEP de educación primaria y como se expone en la obra de Cecilia Landa Fonseca, *Querétaro: una historia compartida*, Gobierno del Estado de Querétaro/Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, Querétaro, 1990. Si la temporalidad se extiende más, generalmente se resume a modo de crónica el proceso de industrialización que vivió Querétaro desde los cuarenta hasta la fecha en la que haya sido escrita la obra, casi siempre con una intención apologética de la historia de Querétaro. En la obra de Gabriel Rincón Frías, José Rodolfo Anaya Larios y María Isabel Gómez Labardini, sólo se da cuenta del crecimiento de la ciudad de Querétaro y de la planta industrial del estado, *Breve historia de Querétaro*, INEA/UAQ, México, 1986, pp. 153-164. En la obra de Manuel Septién y Septién la “época moderna” de Querétaro, de los cuarenta a los noventa, es resumida en tres cuartillas y media, *Historia de Querétaro*, t. I, Gobierno del Estado de Querétaro, Querétaro, 1999, pp.157-160. En la escrita por Marta Eugenia García Ugarte, investigación más completa, además del factor económico, se da cuenta de lo social y político, aunque la “construcción de la modernidad” y la industrialización siguen siendo el

la historia política queretana, han volteado sobre todo a ver el sistema electoral enfocándose en los dos principales contendientes en el estado, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN).⁷

Esto se ha justificado porque el oficio del historiador profesional en Querétaro es muy reciente. Antes, periodistas y abogados gustosos de la historia la habían venido escribiendo de manera amateur y sus libros, por lo mismo, eran más bien pequeñas crónicas que estudios académicos de carácter interpretativo, además que, al igual que los historiadores, el siglo XX contemporáneo de Querétaro no les fue de mucho interés.⁸ Los politólogos se han enfocado más en los participantes políticos ganadores e influyentes, centrando su mirada en la cantidad de votos, quizá olvidando los otros espacios de participación política donde se desarrollaron las izquierdas, además de que suelen enfocarse al presente, a lo inmediato, y como los primeros estudios de la UAQ en esa área empezaron a surgir a finales de los ochenta y principios de los noventa del siglo XX queda, en general, recalco, un boquete historiográfico, por decirlo de alguna

eje conductor de los años contemporáneos del estado, *Breve historia de Querétaro*, FCE, México, 1999, pp.206-247. Cuestión similar son las obras ya, ahora sí, enfocadas en la historia contemporánea de Querétaro, de Eduardo Miranda Correa, *Del Querétaro rural al industrial: 1940-1973*, UAQ/Miguel Ángel Porrúa/Cámara de diputados, LXI Legislatura, México, 2005, y de Arturo Yamasaki, *Querétaro contemporáneo, desarrollo socioeconómico*, UAQ, Querétaro, 2008, donde se da cuenta del desarrollo industrial de la entidad y las vicisitudes que existieron para que se diera dicho auge económico.

⁷Los innovadores trabajos de la Dra. Marta Gloria Morales Garza son referencia obligada, si bien bajo esta visión del panorama electoral las izquierdas no han ocupado, al no ser competencia real, un lugar destacado en sus investigaciones, tampoco han sido abandonadas. Ver Morales Garza, Martha Gloria, *Grupos, partidos y cultura política en Querétaro*, UAQ, México, 1993; Morales Garza, Martagloria, *La nueva generación de políticos queretanos. La influencia de la industrialización en la formación de los actores políticos contemporáneos*, UAQ, México, 1998.

⁸Para el periodo aquí estudiado, que abarca los últimos años de la gubernatura del Arquitecto Antonio Calzada Urquiza, del periodo del líder de la CTM Rafael Camacho Guzmán y parte del sexenio del jurista Mariano Palacios Alcocer, ver la obra de J. R. Fortson, *Los gobernantes de Querétaro, 1823-1985*, J.R. Fortson y Cía. S. A., México, 1987, el cual consta de breves biografías de los mandatarios estatales; la obra coordinada por el periodista David Rafael Estrada Correa, *Querétaro en la memoria de sus gobernantes 1939-1985*, Gobierno del Estado, Querétaro, 1995, donde los gobernadores de la entidad escriben sobre su paso por el Ejecutivo; y la obra del médico Jaime Zúñiga Burgos, *Anecdotario. Rafael Camacho Guzmán*, Querétaro, 2006, en la cual, más que hablar sobre el sexenio del controvertido gobernador, el autor reseña vivencias personales cuando éste fue colaborador de ese gobierno.

manera, desde 1917 hasta mediados de 1980, en lo que respecta a la historia de Querétaro.

Ante la escasez de investigaciones la historia oral fue parte fundamental para realizar esta investigación. El rescate de la memoria de los protagonistas es lo que nos permitió reconstruir la historia de las izquierdas y las luchas sociales en Querétaro por medio de la evidencia retransmitida hacia nosotros. Concordamos con el historiador Adolfo Gilly, quien apuntó que “hay que recuperar el sentido de la historia desde la experiencia y la mirada de quienes la vivieron”.⁹ Por lo tanto, una fuente fundamental de información fueron los testimonios que se recopilaron de los actores, protagonistas de estas historias, entre quienes hay destacados militantes de las izquierdas y líderes de las luchas mencionadas. Las decenas de testimonios recopilados para esta investigación nos aportan una interesante visión de un proceso regional y nacional.¹⁰

Sin embargo, no hay que perder de vista que los testimonios son puntos de vista cargados por las simpatías y las enemistades que fueron formando la manera de ver los procesos y acontecimientos en todos nuestros entrevistados, cargados con los logros y caídas, con las alegrías y tristezas, con las fobias y las filias que cada uno llegó a tener por su paso por los partidos políticos de izquierda. Por lo que deberán ser sometidos a la crítica, igual que a cualquier fuente histórica, distinguiendo y contrastando los testimonios entre ellos y con otras fuentes, como la prensa (el *Diario de Querétaro*, el *Noticias* y *El Sol de San Juan del Río* y los semanarios de *La Corneta*, *Buzón queretano*, *El Día* y *Tribuna*, así como órganos informativos de los respectivos partidos políticos) y las pocas investigaciones hasta ahora realizadas.¹¹

⁹Adolfo Gilly, “A la luz del relámpago: Cuba en octubre”, en Daniela Spenser (Coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, Miguel Ángel Porrúa-SER-CIESAS, México, 2004, p.245.

¹⁰Al final, en el apartado de las fuentes documentales, se podrán ubicar los nombres de todos los entrevistados así como un listado de las preguntas básicas con las que nos guiamos.

¹¹Además de la coordinada por Gilberto Silva, está la tesis de José Ramón Jiménez Esquivel, “Opinión pública y control político en el estado de Querétaro”, Tesis de Licenciatura en Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, 1983; el libro de Armando Cuenca Salgado, *El cambio político en Querétaro, reforma electoral y elecciones, 1978-2003: (con epílogo de la elección 2006)*, Universidad Autónoma de

Hay que tomar en cuenta que las entrevistas fueron realizadas entre el 2013 y el 2014, por lo que la memoria de los protagonistas ya ha pasado por varias interpretaciones, además de que los testimonios siempre parten desde el presente de cada quien, es decir, la visión que se tenga sobre el pasado de los partidos políticos de izquierda está determinada por su situación actual. El historiador Jacques Le Goff definió la memoria como la “capacidad de conservar determinadas informaciones”, que, por tanto, “remite a un complejo de funciones psíquicas, con el auxilio de las cuales el hombre está en condiciones de actualizar impresiones o informaciones pasadas, que él se imagina como pasadas”.¹² Es decir, la construcción de la memoria es un proceso siempre activo.

Cabe aquí mencionar que esta investigación no pretende ser una apología a las izquierdas que han participado en Querétaro. Si bien la mayoría de nuestros entrevistados fueron militantes de los partidos políticos de izquierda aquí estudiados, esto no ha sido un factor que haya inclinado este ensayo hacia lo propagandístico. Al contrario, aspiramos a que dicha tesis sea realizada con el mayor rigor histórico, con la seriedad, objetividad y contrastación de fuentes que una investigación de historia requiere. Desde el inicio, nuestro interés fue el recuperar los testimonios de ex militantes de los partidos políticos de izquierda ya referidos, con el objetivo de obtener una versión diferente a la ofrecida por las pocas investigaciones de corte historiográfico y sociológico que se han dado sobre el tema, conociendo la versión humana del proceso en el que se sumaron los entrevistados, quienes militaron para la oposición socialista en un estado conservador, y entonces bastión del PRI, como Querétaro.

Otra fuente fundamental con la que nos apoyamos para contrastar la visión de los militantes de izquierda, además de la prensa generalmente oficialista, fueron los fondos de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y de la Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS), los cuales fueron

Querétaro, Querétaro, México, 2008; así como el libro editado por la UAQ, 4^o. *Foro de Sociología. Movimientos sociales en Querétaro. Movimiento magisterial, movimiento religioso, movimiento urbano popular*, UAQ, México, 1990. En otros –contados-, sólo se toca parcialmente el tema.

¹²Jacques Le Goff, *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*, Paidós, Barcelona, 1991, p.131.

abiertos al público en el 2003 en el Archivo General de la Nación (AGN) y, hasta ahora, no habían sido consultados para una investigación historiográfica de Querétaro.¹³

Por supuesto, hay que señalar que éstos, quizá un poco más que otros documentos, tienen que ser utilizados con cuidado, ya que, no por ser reportes de corte policial, dicen necesariamente la “verdad”, al contrario, las interpretaciones por ellos vertidas son desde el punto de vista oficial y, en algunos casos, tienden a ponderar las posibilidades reales de la oposición de izquierda en todo el país, sobre todo cuando se trata del periodo de la “guerra sucia”, por lo que, reiteramos, su uso tiene que ser cauteloso; cuando se aborda el panorama político estatal, luchas sociales y partidos políticos, los reportes, me parece, no están tan alejados de una posible realidad. Sin embargo, estamos convencidos de ello, estos fondos representan, para la reconstrucción de la temática y para conocer la postura gubernamental sobre la oposición de izquierda y las luchas sociales, la fuente documental más importante para la historia contemporánea de Querétaro, por lo que le dimos ese peso a lo largo de la investigación, así como por el propio interés que dichos documentos pueden representar.

Si bien, como ya hemos apuntado, no se ha investigado mucho sobre estos años de la historia de Querétaro, los obras escritas nos servirán para contrastar las versiones historiográficas elaboradas por los politólogos (que realmente no amplían en la participación de la oposición política de izquierda), con los testimonios de los militantes de los partidos de izquierda, quienes, nos comentaron sobre el paso de los mismos en el estado. Para así, incrustar en la historia política contemporánea de Querétaro, historiográficamente y políticamente dominada por

¹³A partir de enero del 2015, una serie de ajustes ordenados por el gobierno, el fondo de la DFS se vio muy restringido, dificultándose su acceso, considerándose por muchos como un acto de censura. Según los propios trabajadores del AGN, dicho fondo, en realidad, nunca estuvo bajo el total resguardo del archivo, sino que era la CISEN la que mantuvo y mantiene su control. Desde mi experiencia personal, que revisé el fondo antes y después de los nuevos lineamientos, en efecto, la consulta del mismo se volvió muy cerrada y llena de trámites burocráticos, por ejemplo, ahora, desde el momento en el que se solicita algún documento hasta que te lo dan, pueden llegar a pasar 40 días hábiles, cuando, en el 2014, al menos, se podía consultar en el mismo momento en el que llegases a la Galería número 1.

el PRI y el PAN, a la oposición de izquierda, en ese entonces socialista, completando uno de los espacios inexplorados de la misma.

Primero habrá que conocer el contexto histórico de los partidos políticos de izquierda, de lo nacional a lo estatal, desde los inicios de la industrialización hasta su auge y consolidación, factor que marcó el devenir tanto del PRI, el gobierno y sus instituciones, como de la oposición. Cuáles eran las posibilidades de los partidos socialistas antes y después del parteaguas que significó el movimiento estudiantil de 1968, y antes de la reforma político electoral de 1977 y por qué eran reprimidos durante estos años de la Guerra Fría; la persecución a la izquierda, la política del gobierno mexicano de cerrar filas ante las organizaciones opositoras que criticaban el alejamiento de los ideales de la Revolución Mexicana; los acontecimientos que llevaron a la reforma electoral; los cambios externos e internos del PRI, pasando por los movimientos y luchas sociales más destacados, como el mencionado movimiento estudiantil de 1968, la insurgencia sindical, las múltiples organizaciones que exigían más y mejores derechos para realmente gobernar con democracia, son hechos que nos permitirán vislumbrar y comparar los efectos y alcances que llegó a provocar la reforma a un sistema político, hasta entonces, con un PRI hegemónico en cualquier nivel, no se diga en lo estatal, donde incluso era unipartidista.

Dicho contexto es el mismo para el caso del estado de Querétaro, sin embargo, cuenta con sus peculiaridades; como la mayor cerrazón legal que se tenía, comparada con otros estados, y los impedimentos para que proliferaran los partidos de oposición; como la relación muy estrecha entre la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y el PRI para evitar una posible oposición obrera, como parte del plan del gobierno estatal para apoyar el crecimiento de las industrias en la zona.

Este periodo que abarca los últimos años del gobernador Antonio Calzada Urquiza, el sexenio de Rafael Camacho Guzmán y la mitad del mandato de Mariano Palacios Alcocer al frente del Ejecutivo de Querétaro, precisamente cuando el estado vivía un acelerado crecimiento industrial y, por lo tanto, demográfico, plantando en Querétaro los problemas que toda urbe enfrenta.

Paralelamente, reforma política y urbanización, iniciaron un “deterioro gradual del priísmo”,¹⁴ y abrieron la posibilidad de participación de los partidos políticos de izquierda.

Entonces, de acuerdo a la revisión de la literatura especializada, considero, que es importante responder las siguientes preguntas: ¿Cómo se desarrollaron estos cuatro partidos políticos de izquierda en Querétaro? ¿Cuál fue su relación con las luchas sociales? y ¿Por qué no lograron mayor estabilidad? Para lograr contestar estas preguntas, algunas obras nos fueron de utilidad, en las que se ha estudiado este periodo en Querétaro. Nos permitiremos destacar aquellas que nos ayudan a conocer el contexto general del estado, en el que se ubicaron los partidos políticos de izquierda, donde se desarrollaron en el reajustado sistema político mexicano: la tesis de José Ramón Jiménez Esquivel, “Opinión pública y control político en el estado de Querétaro”,¹⁵ el estudio de Martha Gloria Morales Garza, *Grupos, partidos y cultura política en Querétaro*,¹⁶ y la obra de Armando Cuenca Salgado, *El cambio político en Querétaro, reforma electoral y elecciones, 1978-2003: (con epílogo de la elección 2006)*.¹⁷

José Ramón Jiménez Esquivel realizó una tesis en Comunicación, pionera en el tema. Partiendo desde el desarrollo global del estado de Querétaro y la situación de la educación en la entidad, Jiménez Esquivel aterriza en los recientemente organizados partidos políticos de oposición en nuestro estado y en el papel que han jugados los medios de comunicación locales, como la radio y la prensa, principalmente, en el fortalecimiento del control político y la dirección de la opinión pública. En entrevistas con Francisco Flores Espíritu, en ese entonces Secretario del Comité Estatal del Partido Socialista Unificado de México (PSUM), y

¹⁴Martagloria Morales Garza, *La nueva generación de políticos queretanos. La influencia de la industrialización en la formación de los actores políticos contemporáneos*, UAQ, México, 1998, p.85.

¹⁵José Ramón Jiménez Esquivel, “Opinión pública y control político en el estado de Querétaro”, Tesis de Licenciatura en Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, 1983.

¹⁶Martha Gloria Morales Garza, *Grupos, partidos y cultura política en Querétaro*, UAQ, México, 1993.

¹⁷Armando Cuenca Salgado, *El cambio político en Querétaro, reforma electoral y elecciones, 1978-2003: (con epílogo de la elección 2006)*, UAQ, México, 2008.

con Fidel Soto, en su momento miembro destacado del Consejo Estudiantil Democrático Universitario de Querétaro (CEDUQ), así como con el ex Secretario del Comité Estatal del Partido Acción Nacional (PAN), José Puga Vértiz, Jiménez Esquivel sostiene en su tesis que, “los medios de comunicación en Querétaro únicamente publican o difunden dos versiones: primero la empresarial y segundo la oficial, cualquier otra voz es muy probable que sea marginada o rechazada”,¹⁸ y el hostigamiento o represión se ha concentrado en contra de las organizaciones de izquierda, ya sea partidos políticos o grupos críticos insertados en la lucha estudiantil-universitaria y obrera, sobre todo.

Martha Gloria Morales Garza fue de las primeras investigadoras en analizar el desarrollo del sistema político contemporáneo de Querétaro. De carácter sociológico, en dicha obra se analizan el origen y desarrollo de los grupos políticos que, en buena medida, han manejado la política queretana; el desenvolvimiento de los partidos políticos, el oficial, la oposición de derecha, el PAN, y de izquierda, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), así como el nivel de la cultura política que ha llegado a tener la sociedad en Querétaro, principalmente en la capital. Si bien la obra es un análisis que se ubica en el tiempo a principios de los noventa, ya cuando todos los partidos políticos estudiados en esta tesis ya habían desaparecido, los antecedentes que son manejados nos han sido de gran ayuda para ubicar su comportamiento y su relación con otras organizaciones sociales.

La obra de Armando Cuenca Salgado, tema que venía trabajando con varios años de experiencia, tiene como objetivo el comprender las transformaciones y efectos que ha tenido el sistema político electoral de Querétaro, en sus procesos electorales, en la competencia real por los cargos públicos y en la alternancia en todos los puestos del gobierno. La incorporación de los partidos políticos de oposición en el proceso de transformación institucional y normativa, es parte transcendental del estudio de Cuenca Salgado, ya que fue a partir de la Reforma Electoral de 1977, a nivel nacional, y la reforma estatal de 1978, que los partidos políticos de izquierda empezaron a desarrollar un papel más acentuado en la vida política de Querétaro, precisamente cuando la capital

¹⁸José Ramón Jiménez Esquivel, *Ibíd.*, pp.95-96.

del estado se encontraba en pleno auge industrial y la clase obrera estaba en ascenso. Dicho pluralismo, coincide Armando Cuenca Salgado con Martha Gloria Morales Garza, fue casi que impuesto por el gobierno federal, el cual daba muestras de apertura política a diferencia del gobierno de Querétaro (en ese entonces bajo mandato de Antonio Calzada), cuya política “era de exclusión, no de aceptación del pluralismo.”¹⁹

A diferencia de lo que se suele creer, los varios partidos políticos de izquierda que se abrieron paso en el sistema político electoral mexicano a partir de 1977, sí se llegaron a organizar en el estado de Querétaro anteriormente a esa fecha y sí tuvieron influencia en varias de las luchas sociales que se desarrollaron en la entidad, como sucedió en el sector estudiantil-universitario, magisterial y obrero, siendo estos sus principales espacios de participación política, lo que les permitió tener un desarrollo a tomar en cuenta en la entidad.

Además, sustentamos que los partidos políticos de izquierda se apoyaron y/o fomentaron diversas luchas sociales (como la magisterial, la obrera y la estudiantil-universitaria, sobre todo), como base para su propio sostenimiento, ya que de dichas luchas surgieron las personas que organizarían a los partidos estatales e intentarían expandir su influencia.

Como estudiaremos el cómo varios partidos políticos de izquierda se desarrollaron por medio de varias luchas sociales, nos pareció adecuado ubicarnos en el análisis de los movimientos sociales. Diferentes escuelas han centrado su atención en desentrañar las causas, efectos y dinámicas de los llamados “movimientos sociales”. Desde el materialismo histórico a la teoría del sistema mundial (Wallerstein), el estructural funcionalismo (Parsons), la teoría de movilización de recursos (Tilly), el interaccionismo simbólico (Blumer), la psicología social (Gestalt), la teoría de la acción comunicativa (Habermas) y el accionalismo, muy influyente en América Latina (Touraine y Castells). Todas critican a la “modernidad” a sus instituciones y, en cierto modo, constituyen una

¹⁹Armando Cuenca Salgado, *Ibíd.*, p.92.

apología a los movimientos sociales, además de una crítica hacia sus desarrollos.²⁰

En general, se entiende que los movimientos sociales no son un objeto o “personaje” en particular, sino que constituyen procesos, redes de intereses, corrientes de interpretación sobre diversos temas que se traducen en acción social. Por supuesto, el papel del sujeto en la historia no puede ignorarse, aunque estos actores no necesariamente tienen que ser individuos, pueden ser grupos sociales específicos, clases, estratos de ingresos, divisiones de género, grupos económicos, grupos étnicos, etc., pero cualquiera que sea su forma requieren de visibilidad plena, nunca separando el proceso del movimiento social (en el que van incluidos los partidos políticos en cuestión) de la realidad social, observando de cerca el plano nacional.²¹

Para este efecto manejaremos tres categorías de análisis, que son: “Movimientos sociales”, “luchas sociales” y “espacios de participación política”. Con movimientos sociales nos estamos refiriendo a acciones colectivas que buscan modificar o mantener los sistemas sociales establecidos. No se trata de cualquier tumulto o agrupación de individuos. Sólo estamos hablando de movimientos cuando explícitamente los actores buscan transformar o defender alguna condición institucional o social y realizar acciones públicas, por definición políticas, para lograr sus metas.

Alain Touraine, sugirió diferenciar entre “movimiento social” y “lucha social”: el primero es antisistémico y de largo alcance y el segundo es reformador y de corta duración. Si bien tal distinción resulta algo estricta, a la vez es práctica y por eso llevaremos a cabo tal distinción.²² Los “espacios de participación política” son aquellos sectores y caminos donde se logran desenvolver las luchas sociales y sus organizaciones (en este caso, los partidos políticos de izquierda), como, por

²⁰Armando Cisneros Sosa, *Crítica de los movimientos sociales. Debate sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social*, Miguel Ángel Porrúa/UAM Azcapotzalco, México, 2001, pp.7-19.

²¹*Ibíd.*, pp. 351-352; Víctor Gabriel Muro y Manuel Canto Chac (Coord.), *El estudio de los movimientos sociales: teoría y método*, Colmich/UAM Xochimilco, México, 1991, pp.11-14.

²²Alan Touraine, “Existen los movimientos sociales”, *Frontera Interior*, no. 1, Querétaro, pp.11-24.

ejemplo, el sector estudiantil y las elecciones. De tal modo que, consideramos, las luchas sociales fueron la fuente de apoyo para el desarrollo de los partidos políticos de izquierda en Querétaro.

Para presentar mejor el objeto de estudio, dividimos la investigación en tres capítulos. El primero tiene por objetivo el ubicarnos en el contexto de Querétaro, revisando sus principales características sociales, económicas y políticas. Para esto, necesariamente debemos de esbozar al PRI local, el cual, se encontraba en dos esferas de influencia muy importantes, en la CTM y en la UAQ. Así, resultará más sencillo comprender el cómo se fueron desarrollando las primeras luchas sociales contemporáneas, como la magisterial y la estudiantil-universitaria.

En el segundo capítulo ya introducimos a los partidos políticos de izquierda que se organizaron en Querétaro desde dichas luchas sociales, incrustadas en un contexto de “apertura democrática”, al menos en el discurso, lo que abrió la posibilidad para su arribo a la entidad, como el PMT y el PCM. De igual modo continuaremos entrando a las luchas sociales más destacadas de este periodo, como lo fueron la obrero-sindical y la estudiantil-universitaria, donde se articularon los partidos mencionados, así como ver brevemente la situación electoral del estado, donde, años después, sería otro espacio de participación política al que buscaron entrar los partidos de oposición.

Finalmente, en el tercer capítulo, desarrollaremos los primeros pasos del PCM, del PMT y las fusiones que dieron orígenes al PSUM y al PMS, vistos desde Querétaro, enmarcados en un nuevo panorama electoral, tras las reformas políticas de 1977 y 1978, que abrieron la posibilidad de participar en los comicios a dichas organizaciones. Así mismo, daremos cuenta del último gran momento de movilizaciones estudiantiles-universitarias que representó la lucha de la Escuela Normal del Estado en 1980, recordada por la represión que la desató, así como por las enormes muestras de solidaridad que recibió.

Capítulo I

El contexto de Querétaro

El objetivo de este capítulo es dar a conocer el contexto en que se dieron las bases que posteriormente darían forma a los partidos políticos de izquierda en el estado de Querétaro, durante los años que van de 1946 a 1968. Para alcanzar este objetivo se estudiarán los antecedentes de las luchas sociales, ya que resulta esclarecedor e indispensable para comprender en qué condiciones se encontraban los espacios de participación política cuando apareció la reforma electoral de 1977-1978 que marcó la apertura pluripartidista en las elecciones a nivel federal y local.

Dar a conocer las luchas sociales previas a la organización y participación electoral de los partidos políticos de izquierda, nos darán la pauta para comprender, en general, cuáles fueron las condiciones con las que iniciaron, cuáles fueron los caminos recorridos en los que, en algún momento determinado, se sumaron las varias siglas políticas, porque, si bien los partidos políticos se organizan frente a determinadas coyunturas o acontecimientos a nivel nacional (o capitalino, en más de una ocasión), al momento de querer expandir su trabajo a otros estados, los primeros lugares a los que iban a realizar proselitismo, estaba dirigido hacia los sectores sociales donde se había vivido o se estaba viviendo alguna efervescencia opositora al régimen. Por lo mismo, abordaremos en el capítulo las “luchas obreras”, la “lucha ferrocarrilera”, la “lucha magisterial” y las “luchas estudiantiles”, porque son los espacios donde se llegaron a desenvolver los partidos políticos de izquierda en Querétaro.

Se analizará el panorama de Querétaro, el cual, se caracterizó por su cerrazón política que se manifestó en una serie de impedimentos para que proliferaran los partidos de oposición. Entre ellos podemos identificar la relación

muy estrecha entre el PRI y la CTM para evitar una posible oposición obrera, cuya estrecha relación no fue exclusiva del estado de Querétaro, sino una manifestación del sistema político mexicano; la ley electoral estatal que hacía casi imposible la participación de la oposición en las elecciones, y la situación de los distintos sectores (como el magisterial, el universitario-estudiantil, etc.) los cuales, generalmente, fueron cooptados por el partido-gobierno, silenciando las pocas voces de oposición.²³

Elegimos dicha temporalidad (1946-1968) para este primer capítulo, por varios factores. A nivel nacional, 1946 marcó el inicio de la nueva estructura del partido-gobierno, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), la cual permanecería sin muchas modificaciones, prácticamente hasta finales de los años ochenta del siglo XX, cuando se cambió el modelo nacional-revolucionario por el neoliberal. De igual modo, en ese año, la Ley Federal Electoral aumentó sus candados para la participación de partidos opositores, manteniéndose sólo la participación de tres partidos además del PRI, el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) en las contiendas electorales después de 1952; un espectro partidista más amplio no volvería a tener cabida en la lucha electoral hasta 1977, cuando dicha ley fue modificada, principalmente, para darle entrada a la creciente oposición de izquierda.

Además, de 1946 a 1968, México vivió lo que se conoce como la etapa del “milagro mexicano”, cuando la economía alcanzó niveles de crecimiento y progreso muy importantes a nivel mundial, consolidándose la estabilidad gubernamental. 1968, como se ha estudiado ampliamente, marcó, en la visión de la oposición de izquierda, el punto de quiebre más importante que sufrió la aparente democracia unipartidista, coincidiendo la mayor parte de dicha oposición

²³Armando Cuenca Salgado, *El cambio político en Querétaro, Reforma Electoral y elecciones, 1978-2003*, UAQ/IEQ, 2008; Díaz Ramírez, Fernando, *Historia del estado de Querétaro*, t.VI, Ediciones del Gobierno del Estado de Querétaro, Querétaro, 1979; Marta Eugenia García Ugarte, *Breve historia de Querétaro*, FCE/SEP/Colmex/Fideicomiso Historia de las Américas, México, 1990; Martha Gloria Morales Garza, *Grupos, partidos y cultura política en Querétaro*, UAQ, México, 1991; Martagloria Morales Garza, *La nueva generación de políticos queretanos. La influencia de la industrialización en la formación de los actores políticos contemporáneos*, UAQ, Querétaro, 1998.

con que se puede identificar una política por parte del PRI y una política opositora diferentes antes y después de la represión al movimiento estudiantil-popular de 1968. De igual modo, tras el 68, el gobierno tuvo que hacer cambios importantes en su política, que llevaron a la realización de las reformas de 1977-1978.

I.I. El contexto socio-económico-político

Finalizada la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), en México se veía un futuro optimista. La conflagración bélica había dejado abundantes reservas financieras, porque se había aprovechado la coyuntura de la segunda guerra mundial, en la cual México pudo abrir sus mercados. Por otro lado, un civil llegaba a la presidencia y sin mayores sobresaltos, lo que no había sucedido desde el porfiriato, y con un enorme consenso sobre el proyecto a trazar: lograr el crecimiento económico a través de la industrialización. La “paz social” estaba resguardada por un Partido Revolucionario Institucional (PRI) que estrenaba nombre y modernizaba su estructura. El gobierno “revolucionario” de Miguel Alemán Valdés llegaba demandando unidad, garantizando estabilidad política y decidido a erradicar cualquier influencia (la relación con los Estados Unidos así lo exigía) de una izquierda que se desmoronaba tras el vuelco de timón del proyecto cardenista. Una nueva era se iniciaba, la cual marcaría a las siguientes generaciones: la Guerra Fría.²⁴

Querétaro, a finales de los años cuarenta y en la década de los cincuenta, era una pequeña ciudad sin un papel determinante para la política del país. El Gobierno estatal, entonces, inició la industrialización y modernización del atrasado estado, alcanzando la consolidación del proyecto en las siguientes tres décadas, dando un vuelco en sus actividades económicas -de lo rural a lo industrial-

²⁴Lorenzo Meyer, *La segunda muerte de la Revolución Mexicana*, Cal y arena/Debolsillo, México, 2008; Daniela Spenser, (Coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, Miguel Ángel Porrúa / SER / CIESAS, México, 2004; Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer (Coord.), *Una historia contemporánea de México*, IV t., Océano, México, 2009.

modificando su dinámica social y política e insertándose de lleno en el proceso de urbanización que dirigía el Ejecutivo. Este proceso se dio cuando el estado de Querétaro y en especial su ciudad capital, fueron impulsadas por el gobierno federal para organizar un polo de desarrollo industrial ayudando al des congestionamiento de la Ciudad de México.²⁵

Así fue como a partir del gobierno de Agapito Pozo (1943-1949) –cuando se promovió de manera explícita la industrialización de Querétaro-, en la llamada zona industrial, llegaron a establecerse paulatinamente, hasta la década de los sesenta y setenta, las industrias pertenecientes a las ramas más dinámicas como la metal-mecánica, la química, la de maquinaria industrial y agrícola, etc., con altas tasas de crecimiento anual. Este impresionante crecimiento industrial fue impulsado por un esquema muy favorable de estímulos fiscales federales y estatales a las empresas, basados en exenciones de impuestos y en una amplia derrama de recursos del gobierno, así como a la amplia inversión de capitales empresariales locales y foráneos, bajo el amparo del proteccionismo industrial.²⁶

Querétaro se sumaría, desde entonces y paso a paso, a las políticas de modernización e industrialización impulsadas por el gobierno a nivel nacional. El Coronel Octavio S. Mondragón (1949-1955), -primer gobernador del estado con las siglas del PRI, pero último de formación militar- además de convertir el Colegio Civil en Universidad de Querétaro en 1951, impulsó la electrificación del estado, así como la pavimentación de las carreteras, continuando con la política de apertura a la industria. En 1958, la conclusión de la “supercarretera” México-Querétaro (de 221 km, con un costo de 87 millones de pesos de la época), fue un acicate importante de comunicación entre la ciudad capital y el norte de México que permitió consolidar un mercado interno fuerte, aunque aún muy inclinado a lo rural-ganadero y, sobre todo, para facilitar la llegada de industrias y mano de obra a la entidad.²⁷

²⁵Eduardo Miranda Correa, *Del Querétaro rural al industrial 1940-1973*, UAQ/Miguel Ángel Porrua, México, 2005, p. 433.

²⁶*Ibíd.*, p.433.

²⁷*Excélsior*. *El periódico de la vida nacional*, 5 de enero de 1958, “En mayo se abrirá la autopista a Querétaro”. *El Universal*. *El gran diario de México*, 14 de enero de 1958, “Supercarretera unirá México con Querétaro”.

Es durante la administración del Lic. Juan C. Gorráez (1955-1961), cuando se empieza a poblar “muy lentamente” la zona industrial, como fábricas como Ralston Purina de México y Singer Mexicana. No sería sino hasta el sexenio de Manuel González Cosío cuando, ya puestas las condiciones, la industrialización arrancarían con todo.²⁸ Aliado con el Ingeniero Bernardo Quintana, director de I.C.A., durante su periodo llegaron fábricas como Compactos, Massey y Ferguson, Joyce, Gerber, Tractores de Querétaro, PRIMSA, Maher, Briguetes y Metales, Fundidora Sigma, Industria de Hierro y Transmisiones y equipos (Tremec), contratando a miles de trabajadores.

Tremec incluso llegó a utilizar a casi cinco mil empleados en su momento de mayor auge, a finales de los setenta, llegándose a popularizar entre la población de la capital del estado que todos los queretanos conocían a alguien que trabajaba en Tremec. Además, era la fábrica que más importaba y exportaba recursos en el estado, estos elementos la hicieron, en su momento, la más importante de Querétaro, ejemplo de que la industrialización estaba orientada a la producción de bienes de consumo duradero y de capital, como parte del proyecto nacional de desarrollo estabilizador sustentado en la producción de bienes de consumo duradero, como principal impulsor.²⁹

La misma presencia de estas nuevas actividades industriales “dinamizó la estructura económica generando mejoras socioeconómicas nunca antes vistas”,³⁰ desarrollando la urbanización, los mercados laborales y la banca, beneficiando al total de la economía, pero, dejándose al sector primario al margen de los grandes beneficios. Dicho crecimiento, provocó la llegada de miles de trabajadores de otros municipios y de otras entidades, dando origen al desplazamiento del obrero queretano, agravando el problema de la desocupación, además de la vivienda, ya

²⁸Fernando Díaz Ramírez, *Historia del estado de Querétaro*, t. VI, Ediciones del Gobierno del Estado de Querétaro, Querétaro, 1979, p.121.

²⁹María Teresita González Juárez, “Desarrollo económico de Querétaro y su región: La industria”, en Lourdes Somohano y Blanca Gutiérrez G. (Coord.), *Querétaro en el tiempo*, t. II, Fondo Editorial de Querétaro, Querétaro, 2011, p.262.

³⁰Arturo Yamasaki, *Querétaro contemporánea, desarrollo socioeconómico*, UAQ, México, 2008, p.335.

que la migración estaba superando la capacidad de la aún pequeña ciudad.³¹ A esta etapa de crecimiento vertiginoso Marta Eugenia García Ugarte la calificó como la “construcción de la modernidad” en Querétaro, ya que tanto la economía, como la transformación urbana y las vías comunicación (por fin se conectó a todo el estado con carreteras y telégrafos, terminando con los caciques locales de la Sierra Gorda) sostuvieron una expansión nunca antes vista.³²

Sin embargo, como mencionamos, la relación entre los gobiernos del estado y el Federal, así como con la iniciativa privada, sostuvieron que la industrialización no podía verse afectada por nada, principalmente por posibles brotes de manifestaciones obreras, por lo que éstas, fueron controladas lo más duramente posible. Armando Cuenca Salgado explica al respecto:

Entre los grupos económicos de Querétaro y los gobiernos federal y estatal hay intereses compartidos que giran alrededor del modelo de acumulación impulsado por el poder central. En esa lógica política de intereses comunes, la participación del PRI, como instrumento de dominación política corporativa fue aceptada por todos los actores participantes. Como evidencia de ello, en las décadas de los sesenta y setenta, era clara la negociación política entre los empresarios, los trabajadores y el gobierno para afiliar a la Confederación de Trabajadores de México (CTM) a los sindicatos de las empresas de gran escala que se estaban instalando en Querétaro. Con ello, lo que se pretendía era sustentar el desarrollo económico sin enfrentar conflictos laborales que pudiesen resultar incontrolables.³³

De tal manera que la organización obrera independiente, sector donde más les interesaba relacionarse a los partidos políticos de izquierda, era, prácticamente, una puerta cerrada, pero no impenetrable. Algo que es necesario comentar es que la sociedad queretana, en realidad nunca sufrió los embates autoritarios de la pos revolución y sus presidentes, gobernantes o caudillos, es decir no hubo una represión prolongada contra los grupos opositores, como sí la hubo en otros estados de la República, manteniéndose sin mucho cuestionamiento bajo el cobijo paternalista del régimen. Sin embargo, hubo algunos grupos y sectores que mantuvieron una postura crítica ante la estructura

³¹ *Diario de Querétaro*, 12 de octubre de 1971, “El emigrante desplaza al obrero queretano”.

³² Marta Eugenia García Ugarte, *Breve historia de Querétaro*, FCE, México, pp.236-239.

³³ Armando Cuenca Salgado, *Ibíd.*, p.87.

corporativista del PRI y algunos que se vieron en la necesidad de manifestar su oposición ante los proyectos locales de desarrollo, los cuales, por supuesto, no alcanzaban a toda la población. Más adelante desarrollaremos a dichos opositores.

I.I.II. El PRI estatal y los grupos de la CTM y la Universidad

La oposición al Partido Revolucionario Institucional era mínima y el control del partido oficial era prácticamente total, esto no quiere decir que fuera un control autoritario o despótico en toda la extensión de la palabra, ya que, como casi cualquier partido político, el PRI no era monolítico y a su interior había alas progresistas y conservadoras, lo que provocó que el trato que tuvo esta organización con los distintos sectores de la sociedad fuera diferente según el grupo al mando.

Pero, ¿cuáles eran estos grupos que intentaron hacerse del control del PRI en Querétaro? Se presume, según las investigaciones de Morales Garza y Cuenca Salgado,³⁴ que el PRI estatal, de la década de los sesenta a principios de los noventa, estuvo disputado por el control de dos grupos: el llamado “grupo universidad” y el “grupo de la CTM”. La UAQ, centro de prestigio e identidad local, y la CTM, eran dos instituciones que, en la época, se develaron como las más influyentes de Querétaro. En ambos grupos hubo políticos destacados que jugaron un papel trascendente en la industrialización y que tomaron mucho poder mientras se mantuvieron en la élite.

El objetivo de ambos círculos era hacerse de la mayor cantidad de candidaturas y puestos gubernamentales, de tal modo que esto les permitiera mantener, fortalecer y expandir su área de influencia. El momento de las precandidaturas fungía como el ring donde los dos grupos demostraban su peso, fuerza que variaba dependiendo el trabajo realizado con las élites a nivel local y con las autoridades gubernamentales a nivel federal, quienes eran, en última

³⁴Martha Gloria Morales Garza, *Ibíd.*, p. 67; Cuenca Salgado, *Ibíd.*, p. 88.

instancia, las que elegían a los candidatos del PRI que, indudablemente, ganarían las elecciones con una aplastante mayoría de votos.

El control ejercido por el gobierno del estado en turno iba desde el dominio electoral absoluto (desde la fundación del Partido Nacional Revolucionario en 1929, hasta la reforma electoral de 1977-1978, ya con el PRI; la oposición, de izquierda y de derecha, se vio maniatada por las reglas electorales estatales dispuestas por el partido oficial), acrecentado por el mencionado proceso de industrialización, el cual “exigía el control de los movimientos políticos y sociales que pudieran alterarlo.”³⁵

Para esto, la Confederación de Trabajadores de México (CTM) negoció con los empresarios, el gobierno y los sindicatos para afiliar al creciente número de trabajadores que iban llegando a las empresas de gran escala de recién instalación en Querétaro, con toda la intención de frenar conflictos laborales que pudieran frenar el desarrollo económico. Es por esto que tanto el grupo de la CTM como el grupo de la Universidad tomaron tanto fuerza, los primeros porque controlaban al renovado sector obrero y su relación con las empresas, y los segundos porque eran el puente entre la nueva y la vieja élite de Querétaro (a las cuales pertenecían), y porque se adaptaban más rápido al juego político, el cual tenía que jugarse distinto ahora que la entidad estaba en proceso de modernización. Algunos de estos hombres, quienes, al tener las riendas del PRI estatal y del gobierno local, fomentaron “la prohibición de la disidencia y el prevailecimiento de la disciplina”,³⁶ lo que provocó que fueran considerados por la oposición de izquierda como los grupos a vencer.

Por el grupo de la “Universidad” destacaron Manuel González de Cosío, José Guadalupe Ramírez Álvarez, Antonio Calzada Urquiza, Fernando Ortiz Arana, Mariano Palacios Alcocer, quienes, además de pasar por los puestos de representación popular electoral, como diputaciones locales y federales, alcaldías y gubernatura, cargos de dirección partidista, como en instituciones

³⁵Eduardo Miranda Correa y Armando Cuenca Salgado, “La apertura política en Querétaro, control corporativista y desarrollo industrial (1960-1980)”, en Blanca Gutiérrez Grageda, Martagloria Morales Garza y Evaristo Martínez Clemente (Coord.), *La construcción de la democracia en Querétaro: 1824-1991*, UAQ-IEQ. México, 2008, p.266.

³⁶*Ibíd.*, p.267.

gubernamentales burocráticas, diplomáticas y de salud, tendieron sus intereses a la creciente industrialización, a los medios de comunicación y, por supuesto, a la Universidad, donde mantuvieron puentes de control por medio de la Federación Estudiantil Universitaria de Querétaro y, sobre todo, por el Patronato Universitario, fungiendo varios de ellos como rectores y catedráticos en la misma.³⁷

Por el grupo de la “CTM” los más relevantes fueron Juventino Castro Sánchez, Antonio Domínguez Trejo, Ezequiel Espinosa Mejía, Rafael Camacho Guzmán y Enrique Burgos García quienes compartían, en cierta medida, un origen más ligado a las cuestiones laborales y sindicales, recibiendo el apoyo de la fortalecida CTM para ocupar los cargos de representación de rigor, diputaciones, alcaldías y gubernatura, así como puestos de dirección en el PRI y, por su puesto, con fuertes intereses en la industrialización de la entidad, sobre todo en las ramas de construcción, transportes y fraccionamientos, por medio de su central obrera, en la que también ocuparon secretarías.³⁸

³⁷ *Antecedentes del Ing. Manuel González de Cossío. Precandidato a Senador de la República por el Estado de Querétaro*, 12 de enero de 1970, México, D.F.; AGN, galería DFS, “Manuel González de Cosío”, exp.10-13-1, L.15. AGN, DGIPS, 2931. *Antecedentes del Lic. José Guadalupe Ramírez Álvarez*, 1975, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “José Guadalupe Ramírez Álvarez”, exp.10-13-1-77, L.30, H.272-274. *Información de Querétaro*, 6 de septiembre de 1971, Querétaro, Qro. Por “J.F.R.R”; AGN, galería 2, fondo IPS, Caja 1634A/137644/1/Universidades-001, 1966-1976, H.868. *Antecedentes del Lic. Fernando Ortiz Arana, precandidato a diputado federal por el estado de Querétaro*, 24 de noviembre de 1978, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Fernando Ortiz Arana”, exp.10-13-1-79, L.39, H. 257. *Antecedentes de Mariano Palacios Alcocer, candidato a diputado local*, 22 de marzo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Mariano Palacios Alcocer”, exp.100-20-18-73, L.2, H. 73.

³⁸ *Antecedentes del señor Juventino Castro Sánchez pre-cand, a senador por Querétaro*, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Juventino Castro Sánchez”, exp.10-13/1-64, L.1, H. 298. En otro documento de la DFS se señala que nació en 1911 y en internet se indica que nació en 1919. *Antecedentes de Antonio Domínguez Trejo*, 20 de enero de 1965; AGN, galería 1, fondo DFS, “Antonio Domínguez Trejo”, exp.100-20-1-65, L.1, H. 171 y 172. *Antecedentes de Ezequiel Espinoza Mejía*; AGN, galería 1, fondo DFS, “Ezequiel Espinoza Mejía”, exp.10-13-1-76, L.30, H. 226 y H. 227. *Curriculum Vitae del Sr. Rafael Camacho Guzmán*; AGN, galería 1, fondo DFS, “Rafael Camacho Guzmán”, exp.48-4-76, L.27, H. 205-208. *Antecedentes del señor Rafael Camacho Guzmán. Precand. A Dip. Fral. Por Querétaro*; AGN, galería 1, fondo DFS, “Rafael Camacho Guzmán”, exp. 10-13/1-64, L.1, H.217. *Candidato a la presidencia municipal de San Juan del Río, Qro., Lic. Enrique Burgos García*, 1970, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Enrique Burgos García”, exp.100-20-18-70, L.1, H.272.

Ambos grupos, confrontados internamente, se disputarían los espacios de control más importantes del estado de Querétaro, en ese entonces, el sector obrero, controlado por la CTM, y la Universidad Autónoma de Querétaro, manejado, oficialmente, por el Consejo universitario y el Patronato de la Universidad. Aunque, tampoco fue una pelea a muerte ni mucho menos, incluso hubo quienes, como Burgos García, que llegaron a moverse entre los dos grupos de poder aparentemente sin mayor problema, de modo que la gubernatura, un sexenio era para el candidato más cercano al grupo de la Universidad y al siguiente periodo, para el candidato del grupo de la CTM. Pero ambos, no permitieron que la oposición intentara arrebatárles ningún espacio de influencia hasta donde les fue posible. Cuando el sistema corporativista empezó a perder fuerza a finales de los ochenta, la empezó a perder, por tanto, la CTM, y cuando la Universidad tuvo que competir con muchas otras instituciones de educación superior (básicamente universidades privadas), de igual modo restándole influencia, ambos grupos se vieron modificados, paralelamente al inicio de la transición política y al crecimiento del PAN a inicios de los noventa.

En lo que se refiere propiamente al grupo de la CTM y el sector obrero, su origen data de varios años atrás. Desde finales de la década de los treinta dos organizaciones se disputaron el control de los sindicatos obreros en Querétaro: la Federación de Trabajadores del Estado de Querétaro (FTEQ) y la Confederación de Trabajadores de México (CTM). La primera, fundada en 1936, se abrió paso siendo un modelo de sindicalismo religioso, posicionándose durante un tiempo como la principal central obrera del estado.³⁹ Sin embargo, no duró mucho ese control.

En 1938, se organizó la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en el estado bajo el manto gubernamental de Lázaro Cárdenas y el gobernador Ramón Rodríguez Familiar, la cual, a pesar de su creciente influencia, también tuvo que lidiar con la FTEQ católica, cuando la CTM mantenía un discurso antiimperialista e internacionalista cercano al socialismo. Poco le duraría esa

³⁹Fidel Soto, *Notas y testimonios de la historia obrera de Querétaro. FTEQ, pasado, presente y futuro*, FTEQ, Querétaro, 2013, pp.13-15.

etapa. Fortaleciéndose la organización corporativa, promocionada por el mismo Estado mexicano con el fin de lograr el establecimiento de un sistema capaz de ser controlado y que cumpliera con el proyecto de industrialización y, limitadamente, con las promesas de la revolución, la CTM se convirtió en un pilar fundamental del corporativismo.⁴⁰

Para finales de los cincuenta, es decir, poco antes del inicio de la industrialización de la entidad como tal, la FTEQ permanecía en la derecha, según la DFS: “la mencionada Central Obrera es el organismo más fuerte de su clase en el Estado, ya que cuenta con siete u ocho tantos más que la C.T.M., la cual cuenta con solo 500 agremiados. La referida F.T.E.Q. es de filiación total de ala derecha y hay personas que llegan a creer que sus verdaderas cabezas son miembros del Clero”. Sus dirigentes de aquel entonces, los señores Antonio Muñoz, Secretario General; Sebastián Ramírez, Pastor Martínez, Filiberto Lugo, Fernando Padilla, José Molina “expresan que ellos no se dedican a intervenir en la política, que solamente a la unidad y bienestar del trabajador” -además de criticar duramente al Seguro Social-, sin embargo, en el Congreso Local, José Centeno era diputado y Secretario General del Sindicato Textiles Hércules, gremio pilar de la FTEQ, por lo que para el agente de la DFS “claramente se ve que solos se desmienten.”⁴¹ Pero, a la década siguiente, iniciado el proyecto de industrialización en Querétaro, la FTEQ sostuvo de manera voluntaria la misma relación con el PRI que tenía este con la CTM.⁴²

Por su parte la CTM, había dejado bien atrás su origen revolucionario y antiimperialista. Para finales de 1957 controlaba a unos 450 trabajadores, en su mayoría panaderos, telefonistas y de la industria cinematográfica (es decir, empleados de cines). Su Secretario General, Raymundo Molina, y demás secretarios como Marcelino Valdelamar, Manuel Romero E., “han manifestado que desde hace tiempo no han tenido ningún conflicto obrero-patronal y que sus

⁴⁰Martha Gloria Morales Garza, *Grupos, partidos y cultura política en Querétaro*, UAQ, México, 1991, p.61-63.

⁴¹*Informe del Estado de Querétaro*, Querétaro, Qro., 9 de agosto de 1957; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1-957, H.97.

⁴²Martha Gloria Morales Garza, *Grupos, partidos y cultura política en Querétaro*, *Ibíd.*, p.57-60.

simpatías políticas todo mundo las conoce”.⁴³ La militancia al PRI, en muchos casos, era involuntaria, y sólo se llevaba a cabo porque sus sindicatos oficialistas así lo forzaban.

Aquellos obreros que intentaran organizar un sindicato limpio de líderes cercanos al gobierno (posteriormente conocidos como “líderes charros”), se las tuvieron que ver negras. En Querétaro, como ya mencionamos, el PRI y su sector obrero, la CTM, tenían un convenio con las fábricas que llegaron a establecerse en la entidad para afiliar automáticamente a sus empleados tanto a la CTM como al PRI, con la intención de evitar posibles brotes insurreccionales y establecer de facto un ambiente propicio para el auge de la industrialización en Querétaro. Dicho proceso de industrialización fortaleció a la CTM estatal y desplazó definitivamente a la FTEQ como la principal organización obrera.⁴⁴

Sin embargo, desde principios de los setenta hasta principios de los ochenta, centenares de huelgas fueron emplazadas y decenas de huelgas fueron declaradas, aunque pocas fuera del área de influencia de la CTM, ahora manejada por el Fidel Velázquez queretano, Antonio Domínguez Trejo. Dicha organización llegó a tener tanta fuerza que dirigentes de esta central empezaron a ocupar puestos políticos de primer nivel en el estado, como los gobernadores Juventino Castro Sánchez (1967-1973), Rafael Camacho Guzmán (1979-1985) y Enrique Burgos García (1991-1996), sin contar una importante cantidad de alcaldes, senadores y diputados locales y federales.

Esto se explica por el auge industrial de mediados de la década de los sesenta, que trajo consigo el auge del sector obrero, particularmente de la CTM, motivado por dos razones: la primera, el apoyo que recibió como sector del partido oficial, y, en segundo lugar, por la cooptación de los sindicatos que a ella se

⁴³ *Informe del Estado de Querétaro*, Querétaro, Qro., 9 de agosto de 1957; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1-957, H.97.

⁴⁴ Además de las investigaciones de Eduardo Miranda Correa y Armando Cuenca Salgado, dicha afirmación se sostiene en múltiples testimonios de obreros a quienes les tocó vivir el proceso, sin embargo, no hemos localizado tal cual un convenio por escrito entre la CTM y alguna fábrica. En mi opinión, es muy posible que estos convenios sí se hayan firmado, porque, si bien es una medida cuestionable, tampoco era ilegal.

afiliaban y que resultaban de las nuevas industrias.⁴⁵ Dicho desarrollo industrial no sólo fortaleció al sector obrero del PRI, sino que modificó a la élite local al dejar en un segundo plano a los antes intocables rancheros y dar paso a los empresarios fabriles y comerciales, quienes, con el apoyo del gobierno federal y de la empresa privada, transformaron a Querétaro de un estado eminentemente rural a uno industrial.

También de la mano con la industrialización, la Universidad de Querétaro - fundada en 1951 por el gobernador Octavio S. Mondragón como reemplazo del Colegio Civil-, y el grupo universitario se fortalecieron y expandieron su área de influencia. El crecimiento de la ciudad de Querétaro, de su población, de sus servicios y fuentes de trabajo, llevó a un paralelo crecimiento de la Universidad, de su plantilla docente y, por supuesto, del número de estudiantes que ingresaban a la misma. Esto conllevó a que dicha institución, a través de sus rectores, directores y alumnos destacados, se posicionaran en los puestos de dirección estatal y dieran más peso a su grupo.

I.II. Lucha magisterial

El movimiento magisterial, organizados por el llamado Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM), inició en la Ciudad de México, cuando la Sección 9 del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), dirigidas por el profesor Othón Salazar Ramírez, entre otros, se manifestaron en las calles pidiendo mejoras salariales en 1956. Dos años después, en plena campaña electoral, los maestros, en su mayoría de primaria, emplazaron a huelga a la Secretaría de Educación Pública (SEP), exigiendo un aumento salarial del 14%, e impulsaron una gran lucha que llegó a su punto cumbre cuando los mismos se manifestaron en el Zócalo el 12 de abril de 1958, frente a los ataques de la gran prensa y la inmediata respuesta represiva del gobierno de Adolfo Ruiz Cortines, resultando en decenas de profesores heridos y arrestados.

⁴⁵Martha Gloria Morales Garza, *Ibíd.*, p.54

Tras el ataque de las fuerzas gubernamentales, los maestros se reagruparon y a su exigencia inicial sumaron se castigara a las autoridades culpables de la represión, así como llevar a cabo una limpia al interior del SNTE, donde, claramente, había muchos *charros* al servicio del gobierno. Los *othonistas* se fueron a paro, a finales de abril tomaron las oficinas de la SEP durante casi un mes y, finalmente, cuando habían nombrado nuevos dirigentes sindicales sin levantar la huelga, el 7 de septiembre los maestros fueron nuevamente atacados antes de iniciar una manifestación, donde aprehendieron a los principales líderes magisteriales,⁴⁶ incluido Othón Salazar quien fue apresado en su casa la madrugada de ese día.

Previo al estallido de la lucha magisterial encabezada por el profesor Othón Salazar, la Sección 24 del Magisterio perteneciente al estado de Querétaro, reportó la DFS, “a últimas fechas se ha agitado internamente, al extremo de que existen dos grupos antagónicos, el mayor de ellos que dirige el Comité Estatal encabezado por el profesor Luis [el nombre correcto es Daniel] Ortiz Esquivel, como Srio. Gral., Jesús Díaz del Castillo y Fausto Martínez, señores estos que todo mundo conoce. Son de abierta ala izquierda y posiblemente células comunistas muy activas. El otro grupo lo encabezan el Prof. Ricardo Rivas Maldonado, Justo Luján y Lázaro Sarraga, grupo este que siempre ha sido gobiernista y que sobre todo está a disposición de las Autoridades del Estado, pero que cuenta con menos adeptos que el anterior grupo mencionado.”⁴⁷

En efecto, Daniel Ortiz Esquivel,⁴⁸ además de miembro fundador de la sección XXIV del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, fue militante del Partido Comunista Mexicano en la entidad a finales de los treinta y principios de los cuarenta del siglo XX, quien, tras perder influencia el PCM en el gobierno de Manuel Ávila Camacho, pasaría a las filas del oficialismo, aunque nunca abandonando del todo su filiación comunista. En la federalización de la SNTE y en la fundación de la sección XXIV del mismo, tendrían mucha influencia

⁴⁶Aurora Loyo Brambila, *El movimiento magisterial de 1958 en México*, Era, México, 1979.

⁴⁷*Informe del Estado de Querétaro*, Querétaro, Qro., 9 de agosto de 1957; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1-957, H.98.

⁴⁸Hoy, la Secundaria Federal No.5, en Querétaro, lleva su nombre.

de maestros comunistas,⁴⁹ donde Ortiz Esquivel jugó un papel muy activo, hasta ser considerado por el Frente Popular Anti-Comunista de México como uno de los profesores comunistas “que controlan el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza” a mediados de los cincuenta.⁵⁰ Además, en otro informe de la DFS se indica que Ortiz Esquivel participó en la reorganización de las Juventudes Comunistas del PCM en abril de 1957 en la Ciudad de México, entre las pruebas de su participación comunista,⁵¹ sin embargo, durante el momento cumbre de movilizaciones en la Ciudad de México y en otras ciudades del país, en Querétaro los maestros permanecieron, según García Ugarte, “sin la conflictividad que alcanzó en el ámbito nacional.”⁵²

El 21 de noviembre de 1958, poco después de la represión en la Ciudad de México, se realizó un Congreso del SNTE en Nuevo León, donde se decidió apoyar la política de Adolfo López Mateos, quien tomaría posesión el 1 de diciembre. Posteriormente “se decidió solicitar a las altas autoridades del país, la libertad de Othón Salazar y demás líderes del magisterio que se encuentran presos, así como la abolición del delito de “disolución social”. Abundó la DFS indicando que “elementos de filiación comunista como Carlos Hidalgo de la Ciudad de México y un profesor de apellido Ortiz Esquivel de Querétaro han tomado parte activa en el Congreso del S.N.T.E. montando instrucciones que les ha girado Juan Pablo Sayne. Otros elementos del Partido Popular dirigidos por Jorge Cruickshank García, Indalecio Sayago, De Jesús Sotero, Samuel Santoyo y Rafael Estrada

⁴⁹CEMOS, *El Machete*, 16 de febrero de 1937.

⁵⁰*Se informa en relación al Frente Popular Anti-Comunista de México*, 7 de agosto de 1954, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.49-1-54, L.2, H.153. Entre los principales profesores señalados estaban Félix Vallejo Martínez, Leobardo Martínez Cortes, Fernando Macebo, Luis Contreras Dueñas, Ángel E. Guerrero, Domingo Adame Vega, Mariano Castillo G., Leopoldo Velázquez Acuña y Abel Ramírez Acosta, además agregaron una lista de 92 profesores comunistas, entre ellos Hernán Laborde, Arnoldo Martínez Verdugo y Gerardo Unzueta.

⁵¹*Se informa en relación con el comunismo*, 23 de abril de 1957, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.11-4-1957, L.7, H.78.

⁵²Marta Eugenia García Ugarte, *Ibíd.*, p.234.

Villa, también intervinieron en el Congreso a favor del Movimiento Revolucionario del Magisterio.”⁵³

El 28 de noviembre de 1959, un año después de la represión al MRM, un grupo del magisterio local, encabezados por la profesora Asunción Adela Rosas Rueda de Martínez, en unión de Julia Rosas Rueda, Amparo Santana de Vázquez, J. Jesús Llamas Ramírez, Jesús Clemente Ocampo, Enrique Hernández González y Lamberto Albarrán García, quienes están llevando a cabo “una labor de agitación” en contra del profesor Javier Ruperto Bonilla Cortes, Director General de Educación en el estado, ya que este último pretendía “tener controlados a los maestros y a los alumnos para que formen valla al Sr. Presidente de la República”, quien visitaría Querétaro el próximo 1 de diciembre. Dicho grupo se encontraba en espera de la llegada “del grupo de maestros pertenecientes al M.R.M. para en su compañía continuar con su labor de agitación.”⁵⁴

La DFS ya estaba al tanto de las actividades de estos profesores pues, un par de días antes, el dirigente estatal Bonilla Cortes habló directamente a la DFS ya que “lo tienen muy preocupado” la labor de agitación de dichos elementos, “para lo que ha bien tenga ordenar”, quienes el profesor identificó con la siguiente afiliación: las hermanas Rosas Rueda, del PAN; Amparo “Santa Ana”, Jesús Llamas y Jesús Clemente, “de filiación Othonistas”; y a Enrique Hernández y Lamberto Albarrán, del Partido Comunista Mexicano.⁵⁵

Por otra parte, informaba la DFS, “los profesores de filiación “othonista” han estado recibiendo propaganda del M.R.M. fijándola en los muros pero las Autoridades Municipales la han retirado.” De igual modo se daba cuenta que los dirigentes del SNTE llegarán a Querétaro el mismo día que el Presidente, y se hospedarían en el Hotel Marqués, por su lado, los maestros “othonistas” se hospedarían en San Juan del Río y Celaya, así como en domicilios particulares y pueblos cercanos a la ciudad de Querétaro. Por su parte, Alfonso Adame Negrete,

⁵³ *Información estatal*, 21 de noviembre de 1958, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.40-1-958, L.13, H.37.

⁵⁴ *Memorandum*, 28 de noviembre de 1959, por “Manuel Rangel Escamilla”, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, exp.40-1, L.17, H.102.

⁵⁵ 26 de noviembre de 1959, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, exp.100-20-1-59, H. 195.

Presidente Regional del PAN, manifestó a los periodistas locales que el asunto de la profra. Rueda de Martínez “es de carácter particular y no político por lo que los miembros del Partido no lo harán suyo”.⁵⁶

Posteriormente, Agustín López y López, Subdirector del Internado Militarizado llamado “Instituto Benjamín L. Velasco”, “se comprometió con Othón Salazar Ramírez, dirigente del MRM, a proporcionar alojamiento a 100 o 150 miembros de este grupo, no obstante que el Gobierno del Estado, [dirigido por Gorráez] recomendó que no se brindara ayuda a los elementos del mismo.” Además de este apoyo, los simpatizantes del MRM, por diferentes rumbos de la ciudad de Querétaro pegaron engomados con consignas como “MRM. Los maestros revolucionarios no podemos fallar ni cruzar los brazos frente a tanta injusticia y miseria, por eso con dignidad apoyados por el pueblo y la razón, demandamos del gobierno: trescientos cincuenta pesos por plaza diurna, ciento setenta y cinco por plaza nocturna y doscientos por cada cinco años de servicios de antigüedad.”⁵⁷ Aunque Salazar fue liberado a los tres meses de haber sido arrestado, el movimiento estaba muy disminuido, los otros líderes cuya filiación comunista se había comprobado permanecieron arrestados por más tiempo, Salazar negó estos vínculos (que sí existieron) y a la postre no recuperó el arrastre que alguna vez tuvo dentro del magisterio.

Para 1961, en Querétaro, Daniel Ortiz Esquivel había escalado en la estructura sindical al grado de considerársele precandidato a ocupar una diputación federal (donde los líderes magisteriales manifestaron “tener órdenes desde México” para postular a Ortiz Esquivel) y hasta ser precandidato a la gubernatura del estado, puesto para el que finalmente fue elegido Manuel González de Cosío.⁵⁸ La DFS lo describió de la siguiente manera:

Profesor y actualmente líder de los mentores en el Comité Nacional del S.N.T.E.; ex -Diputado local, con diez años de encontrarse fuera de la Entidad a la que visita periódicamente. Hace 18 años [en 1943] fungió como Secretario de Trabajo y

⁵⁶ *Ibíd.*, exp.40-1, L.17, H.102-103.

⁵⁷ *Información sobre el Estado de Querétaro*, 30 de noviembre de 1959, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1-59, H.304.

⁵⁸ *Información sobre el Estado de Querétaro*, 13 de marzo de 1961, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.100-20-18-61, L.1, H.88.

Conflictos de la C.T.M., teniéndose conocimiento de que hace quince días visitó la entidad acompañado de varios miembros del Partido Comunista con los que celebró una reunión en la Escuela Secundaria Diurna No.15. ORTIZ ESQUIVEL se dice amigo de la Señora Esposa [Eva Sámano Bishop] del Primer Magistrado de la Nación [Adolfo López Mateos] y los padres de dicho elemento son profesores.”⁵⁹

A lo que brincan unas preguntas obvias ¿Cómo es que siendo Ortiz Esquivel cercano al comunismo, participó dentro del PRI? Y ¿Por qué si la DFS (y asumimos que el PRI local) sabía sobre la militancia comunista del mismo, le permitió ascender al grado de ser precandidato a la gubernatura de Querétaro? Como respuesta hipotética, consideramos que el PRI hegemónico permitía la participación de personas vinculadas a la izquierda y a la derecha, ya que en aquel momento, el PRI, al ser el partido del gobierno, del Estado, le abría las puertas a todo el mundo, sin importar su ideología, lo importante era mantener el *status quo* y si cooptando o manteniendo a personas como Ortiz Esquivel, quien tenía influencia en un sector en crecimiento, como lo era el magisterial, para mantener el control, era una práctica bienvenida y, según parece, llevada a cabo durante mucho tiempo.

Por otro lado, si bien el grupo de Daniel Ortiz Esquivel, cercano al Partido Comunista Mexicano, tenía influencia en el magisterio queretano, pareciera que el apoyo al MRM, u a otros grupos magisteriales revolucionarios, en la entidad no pasó de ahí, a diferencia de la activa participación de Ortiz Esquivel, quien, además de ser el Secretario de Organización del SNTE, siguió siendo directivo de la “Fracción del Partido Comunista dentro del Magisterio”, encabezando conferencias de orientación sindical por varios estados del país, así como ayudando eficazmente a las acciones de los maestros othonistas y llegar a ser miembro del Comité Central del PCM y del Comité Permanente por la Libertad de los Presos Políticos y la Derogación del Delito de Disolución Social (filial del PCM) a mediados de los sesenta.⁶⁰

⁵⁹Memorandum, “del Coronel D.E.M. al Director Federal de Seguridad Manuel Rangel Escamilla”, 23 de enero de 1961, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-18, L.1, H.20.

⁶⁰Se informa sobre Magisterio, 2 de junio de 1965; AGN, galería 1, fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.40-1-65, L.39, H.98. Magisterio, 29 de julio de 1965; AGN, galería 1,

A la postre, reprimido el magisterio disidente, en Querétaro los maestros no volvieron a organizarse tan ampliamente por un sindicato limpio de *charros* hasta 1979, con la fundación de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE), aquí representados también por miembros del Partido Comunista Mexicano.

I.III. Lucha estudiantil-universitaria

Por otro lado, el sector estudiantil, que crecía a paso lento desde la fundación de la Universidad de Querétaro en 1951, tuvo su “momento fundacional” con la huelga estudiantil de 1958 que dio, casi sin buscarlo, la autonomía a la Universidad de Querétaro, expresándose fuertes declaraciones (para la época y el lugar) en contra del gobernador Juan Crisóstomo Gorráez Maldonado (1955-1961) por parte del estudiantado, por su intervención (legal, según los estatutos de entonces, dicho sea de paso) en la sustitución del hasta entonces único rector que había tenido la Universidad desde su establecimiento, el Lic. Fernando Díaz Ramírez.

El conflicto inicio, según la versión historiográfica más difundida, porque el gobernador Gorráez quiso remover a Díaz Ramírez sin otra razón específica más que la de colocar en este cargo a alguien que fuera más afín a su agenda y a su persona. Por otra parte, el gobernador acusó que si bien tenía intenciones de remover al rector Ramírez de su cargo esto era por los malos manejos administrativos de este último y no por algún conflicto personal o político, aunque también cabe recordar que la versión que corría entre la sociedad queretana de aquel entonces, era que el gobernador y el rector simplemente no se llevaban bien

fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.40-1-965, L.40, H.74. *Comité Permanente de la Asamblea Nacional por la Libertad de los Presos Políticos y por la Derogación del Delito de Disolución Social*, 3 de agosto de 1966; AGN, galería 1, fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.11-83-66, L.3, H.139. Fernando Granados Cortes era el Presidente de este organismo y, entre sus miembros destacaban el muralista David Alfaro Siqueiros y la escritora Rosario Castellanos, entre muchos otros.

debido a la popularidad de este último dentro de la Universidad, la cual fungía como un “centro de influencia” en la política local.⁶¹

Removido el rector, el Comité de Huelga integrado el 16 de enero de 1958, compuesto por una docena de estudiantes, básicamente exigía la restitución de Díaz Ramírez. A los pocos días se formaría el Comité de Huelga Femenil compuesto por media docena de universitarias (algunas de ellas las primeras mujeres en ingresar a sus respectivas carreras en Querétaro), quienes apoyarían todas las decisiones del Comité masculino; pequeñísima muestra de la reciente participación política de las mujeres en la vida pública quienes habían obtenido el derecho al voto a penas en 1953, 5 años atrás.⁶²

El gobernador de Querétaro, el Lic. Gorráez Maldonado, comentó tres décadas después del hecho, al cual calificó de “artificial conflicto”, atribuyéndole toda la responsabilidad del mismo al entonces rector y, por supuesto, Díaz Ramírez también acusó a Gorráez de provocar esa “crisis”.⁶³ Lamentablemente el gobernador Gorráez no profundizó respecto a los “malintencionados”, “agitadores” y “elementos extremistas” a los cuales acusa de haber tenido la intención de convertir a este movimiento en algo más.⁶⁴

⁶¹Universidad Autónoma de Querétaro, *Aniversario 50. Universidad Autónoma Patrimonio Cultural de Querétaro 1951-2001. Testimonios de cinco décadas*, UAQ, Querétaro, 2001; Universidad Autónoma de Querétaro, *25 años de autonomía universitaria*, UAQ, México, 1983; Gabriel Rincón Frías, Juan Trejo Guerrero y José Rodolfo Anaya Larios, *Historia de la Universidad Autónoma de Querétaro: La configuración (1958-1971)*, t. II, UAQ, México, 1993.

⁶²El Comité de Huelga estaba integrado por Álvaro Arreola Valdez, Presidente; Salvador Septién Barrón, Vicepresidente; Hugo Terán Rodríguez, Secretario; Jesús Galván Perrusquía, Secretario de Finanzas; Jorge Hernández Palma y Ricardo Escoto Patiño, Secretaría de Actas y Acuerdos; Rogelio Garfías Ruiz y Alejandro Maldonado Franco, Secretaría de Prensa y Propaganda; Jaime Murúa Florales, Secretaría de Relaciones Exteriores; Antonio Jaramillo S., Secretaría de Conflictos; Pedro Septién Barrón, Coordinador de Debates; Manuel Suárez Muñoz, Coordinador de Eventos y Logística. El Comité de Huelga Femenil quedó integrado por Elisa Urbiola Basaldúa, Presidenta; Gloria Montes, Vicepresidenta; Marchita Llacá Díaz de León, Elisa Rodríguez Estrada, Elsita Llanas Ochoa, Enriqueta Carreón Esqueda y Raquel Martínez como vocales. Álvaro Arreola Valdez, *50 años de autonomía universitaria*, UAQ, Querétaro, 2008, p.143.

⁶³Fernando Díaz Ramírez, *Historia de la Universidad de Querétaro*, t. III, Ediciones del Gobierno del Estado de Querétaro, México, 1976, p.13.

⁶⁴David Rafael Estrada Correa, *Querétaro en la Memoria de sus Gobernantes 1939-1985*, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Querétaro, México, 1995, pp.155-157.

Entonces ¿realmente Díaz Ramírez movilizó a dichos estudiantes en contra de la “imposición” de Gorráez? Según los testimonios de los entonces huelguistas, esto no es cierto.⁶⁵ En apoyo a lo comentado por los universitarios, Díaz Ramírez no hizo declaración pública alguna en contra u a favor de la huelga que exigía su restitución. De hecho, ningún profesor lo hizo, dejándoles, en consecuencia, todo el mérito de la autonomía a los estudiantes.



El Lic. Fernando Díaz Ramírez (al centro, con corbata) en medio del estudiantado que lo vitoreó. Lo flaquean los estudiantes Álvaro Arreola Valdez (a la izq.) y Alejandro Maldonado Franco (a la der.). Imagen tomada de *Aniversario 50. Universidad Autónoma Patrimonio Cultural de Querétaro, 1951-2001. Testimonios de cinco décadas.*

La pequeña huelga de 1958, más que una lucha por la autonomía de la Universidad de Querétaro, inició como un conflicto entre el “Somoza de petate” y el “Sócrates de la educación” (como les llegaron a llamar estudiantes del Comité de Huelga) queretanos. La autonomía, de hecho, durante los primeros días, fue lo de menos. Transcurridos los días y las noches, los huelguistas tomaron la bandera de la autonomía –las versiones difieren sobre quién lo propuso y cuándo exactamente-, como un asta mucho más sólida de lucha. ¿Una lucha de izquierda? No, definitivamente no.

Sin embargo, para el contexto del estado, fue quizá la primera crítica abierta a un gobernador hecha por los “hijos pródigos” de la pos revolución, los estudiantes universitarios. ¿Una lucha de derecha? Tampoco, ningún elemento indica que los estudiantes se vieron influenciados por dicha ideología, de hecho, pareciera que por ninguna ideología, a pesar de que se les quiso relacionar con el PAN, organización que, por la campaña presidencial, llevó a cabo un evento

⁶⁵Universidad Autónoma de Querétaro, *25 años de autonomía universitaria*, UAQ, México, 1983.

proselitista justamente cuando se estaba llevando a cabo la huelga estudiantil como mencionamos líneas arriba.⁶⁶

Entonces ¿por qué agregarla dentro de este panorama? Porque las acusaciones en contra de los huelguistas, relacionados con “elementos extremistas”, forman parte del discurso anticomunista oficial del Estado; el acercamiento, fallido, entre los estudiantes de otros estados y la posible represión a la que, de haber sucedido algo mal, se hubieran tenido que enfrentar, nos ayudan a situar a la pequeña ciudad de Querétaro dentro del panorama nacional y mundial más complejo, la Guerra Fría, la cual se extendió hasta casi todos los rincones del mundo desde distintos ángulos; lo militar, lo cultural, lo económico, lo social, lo político, lo propagandístico, todo se vio arrastrado por la lucha ideológica entre capitalismo y comunismo.

En un estado que aún no conocía una oposición política consolidada, el PRI lo intentaba controlar todo, incluso a las voces en su contra. Ejemplo de esto es que prácticamente todos los estudiantes que encabezaron el Comité de Huelga pasaron a las filas de la Revolución Institucionalizada, al cual, poco antes habían criticado por medio del gobernador Gorráez y a quien, años después, durante las celebraciones por la obtención de la autonomía de la Universidad, sería ovacionado por los mismos que antaño declararon en su contra, gracias a la actitud (aparentemente) siempre positiva que tuvo el gobernador con la propuesta del otorgamiento de la autonomía a la entonces modesta casa de estudios de Querétaro. ¿Sería muy exagerado decir que la Universidad le debe su autonomía a la “benevolencia” del PRI?⁶⁷

⁶⁶Sin embargo, sí hubo acercamientos de grupos estudiantiles de Morelia (de izquierda) y de Guadalajara (de derecha), los cuales les propusieron al Comité de Huelga que radicalizaran su lucha contando con sus respectivos apoyos, propuestas que fueron rechazadas. Entrevista con Jorge Hernández Palma, miembro del Comité de Huelga, realizada el 19 de febrero de 2014.

⁶⁷Por lo menos seis de los miembros del Comité de Huelga pueden ser identificados dentro del grupo “Universidad”, quienes, al finalizar sus estudios, se abrieron paso en diferentes caminos, por ejemplo: Salvador Septién Barrón fue rector de la UAQ entre 1968 y 1969, Álvaro Arreola Valdez fue director de la Escuela Preparatoria y rector de la UAQ por unos días en 1976, Rogelio Garfías Ruiz fue director de los periódicos *Diario de Querétaro* y *Noticias*, Manuel Suárez Muñoz fue Secretario de Gobernación durante el periodo de Manuel González de Cosío y alcalde de San Juan del Río.

Finalmente, gracias a la pluralidad de ideas que toda universidad debe de tener, la ahora Universidad Autónoma de Querétaro, se convirtió en un pequeño reducto del pensamiento “progresista” -entonces muy influenciado por el marxismo-, el cual se empezó a impartir en las aulas queretanas desde el rectorado de Hugo Gutiérrez Vega (1966-1967), nada menos que un ex militante panista. En efecto, Hugo Gutiérrez Vega militó muchos años en el PAN, viéndose orillado a renunciar al partido por sus posturas más progresistas que se venían desarrollando tras la lucha ferrocarrilera y la Revolución Cubana, transición que tomaría varios años y que, eventualmente, tras su salida de la rectoría de la UAQ, confirmaría su simpatía con la izquierda, en ese entonces, siempre socialista.

Dicho proyecto educativo, adelantado a su época en el contexto todavía muy cerrado de Querétaro, impulsó la reacción de los sectores más conservadores de entonces, relacionados con el clero. Entre los diversos grupos de derecha que estaban organizados en Querétaro y que atizaron el ambiente en contra de la UAQ, estaban la Unión Nacional de Padres de Familia, los Cursos de Cristiandad, el Opus Dei, el Movimiento Familiar Cristiano y el Movimiento Universitario de Renovadora Orientación (MURO), que era el más belicoso de esa época.

El proyecto modernizador encabezado por Gutiérrez Vega buscaba profesionalizar la educación, impulsar la cultura en todos los órdenes y, según el propio rector, consolidar la autonomía de la UAQ. Entre las cosas que molestaban a los grupos y personas de derecha, incluso al interior del Patronato de la Universidad, en ese momento dirigido por el gerente regional de la refresquera Coca-Cola, Roberto Ruiz Obregón, estaba la llegada de algunos de los primeros exiliados latinoamericanos que fueron contratados para dar clases en la UAQ, así como de ex militantes panistas que salieron de ese partido bajo las mismas condiciones que el rector, sin embargo, dichas personas no tuvieron una participación en la vida política queretana, ni siquiera aquellos de quienes se dice eran de izquierda, su impacto fue académico, más en una universidad que buscaba sacudirse del letargo en el que se encontraba. Otro elemento que se sumó a las crecientes críticas por parte de la derecha fue, sin duda, la formación

de la Escuela de Psicología, en la cual se empezaron a tratar temas tabús en Querétaro, como el marxismo y la sexualidad.

La gota que derramó el vaso fue la obtención del anexo de la Parroquia de Santiago, el llamado “patio barroco”, para que crecieran las instalaciones de la UAQ, la cual ya no daba abasto para la cantidad de estudiantes que tenía. Dicho patio, perteneciente al Estado desde la secularización de bienes eclesiales impulsada por Benito Juárez, fue otorgado con permiso Federal y Estatal, con el gobernador Manuel González de Cosío al frente, nieto de un ex gobernador porfirista, y con el visto bueno -no le quedaba de otra- de la Iglesia, a la Universidad. Sin embargo, los fieles creyentes, azuzados por el párroco Ángel Monroy, por militantes panistas y sinarquistas, vieron en tales intenciones las manos del rector “comunista” que, además de “enseñar la masturbación en las aulas de clase” (por culpa de la educación sexual que tenían que enseñar en la recién inaugurada Escuela de Psicología), quería acabar con su parroquia.⁶⁸

Cientos de feligreses retomaron a la fuerza el patio barroco destruyendo, a su paso, oficinas y aulas de la Universidad. La noche del 29 de noviembre de 1966 bien pudo haber acabado en tragedia. La pequeña defensa que hicieron los estudiantes, la pronta llegada de la policía estatal y la intervención del Ejército, impidió que los cientos de manifestantes tomaran las instalaciones de la Universidad, quienes al grito de “¡mueran los comunistas!” saquearon el lugar y causaron heridas de poca gravedad a los estudiantes. Meses después, quizá más que por la “presión social” que tuvo en contra Gutiérrez Vega por parte de este sector, la débil situación económica de la UAQ y la posibilidad de ingresar a la Secretaría de Relaciones Exteriores como Cónsul de México en Italia, llevaron a la renuncia del recordado rector a finales de 1967.

⁶⁸Álvaro Arreola Valdez, *Patío Barroco. 400 años en la educación, cuatro décadas en la UAQ*, UAQ-Noticias, México, 2006.



Toma del Patio Barroco. Imagen tomada de *Aniversario 50. Universidad Autónoma Patrimonio Cultural de Querétaro, 1951-2001. Testimonios de cinco décadas.*

En los hechos, Gutiérrez Vega aún no formalizaba –como haría poco después- un compromiso de militancia con alguna organización socialista y es totalmente descartable algún posible vínculo, durante su rectoría, con el Partido Comunista Mexicano, el cual no contaba con un comité estatal, ni siquiera con una célula de militantes que estuvieran trabajando en la entidad. De hecho, hasta donde se sabe, sólo había un militante del PCM en esas fechas, llamado Francisco Cervantes. Pero, ya entonces ¿Simpatizaba el rector con la izquierda? ¿Eran justificados los señalamientos en su contra de haber guiado un proyecto “comunista” en la UAQ? Él mismo da su versión:

Yo diría que simpatizaba con la izquierda, pero mi actitud era universitaria, es decir, mi proyecto era humanista, ni de izquierda, ni de derecha, sino que cupieran dentro de la Universidad toda la corriente del pensamiento. Por supuesto que no ocultaba mis simpatías por la izquierda, me acuerdo que la Unión Nacional de Padres de Familia, que fue uno de nuestros grandes enemigos, sostuvo que yo recibía dinero de Moscú, entonces, a un periodista que me entrevistó me preguntó sobre el tema y dije “¡Es falso! Recibimos dinero de la Mongolia Interior, somos de esa corriente dentro de la muchas corrientes de izquierda”, el muy idiota lo publicó (risas). En fin, no ocultaba mis simpatías por la izquierda, pero junto a la semana de la cultura soviética hicimos la semana de la cultura de Estados Unidos, junto a la semana de la cultura rumana dimos la semana de la cultura italiana, se trataba de abrir las puertas a todas las ideologías ¡los pensamientos políticos!, -el término “ideología”, usted sabe, que está muy manoseado- los pensamientos políticos y sociales. Terminando la rectoría, que terminó, como usted recuerda ¡a palos!, me acuerdo que confirmaron mis tendencias los de la Unión Nacional de Padres de Familia, porque fui delegado al 50 Aniversario de la Revolución de Octubre, estuve en Moscú y en otros puntos de la Unión Soviética. Coincidió con muchos puntos del programa social y cultural de la Unión Soviética, pero no con el rigor, la violencia, la crueldad y la barbaridad estalinista, estaba en contra de eso y lo dije

muy claramente. [...] Así es que sí, tendencias de izquierda que nunca oculté, pero programa humanista que siempre llevé a cabo.⁶⁹



“Dictando cátedra en el Kremlin”. Imagen tomada de *Hugo Gutiérrez Vega. Memorias. Conversaciones con David Olguín.*

Pero ¿qué tan politizados estaban los estudiantes queretanos a finales de los sesenta? Los acontecimientos del año siguiente nos dan la respuesta. Los movimientos estudiantiles de la década de los sesenta tuvieron su año más ardiente en 1968, dándose protestas en más de sesenta países alrededor del mundo, incluyendo México, donde hubo uno de los más importantes. El 68 fue un acontecimiento social, cultural y político. 1968 representa, según Carlos Antonio Aguirre Rojas, “una profunda revolución mundial del conjunto de las principales estructuras culturales”⁷⁰ que vino a sacudir las sociedades de países aparentemente muy estables como Francia, Alemania Federal u Occidental,

⁶⁹Entrevista con Hugo Gutiérrez Vega realizada el 4 de noviembre de 2014 en la Ciudad de México. Hugo Gutiérrez Vega nació en Guadalajara en 1934 y falleció en la Ciudad de México en el 2015. Fue, además de un reconocido poeta, escritor, actor y catedrático, licenciado en Derecho y Doctor Honoris Causa por la UAQ, de donde fue rector de 1966 a 1967. Le han sido otorgados los premios nacionales en Poesía, Periodismo y de Ciencias y Artes en el área de Lingüística y Literatura, entre otros. Fue miembro del Servicio Exterior Mexicano durante más de 35 años, siendo agregado cultural o cónsul en Estados Unidos, España, Italia, Brasil, Rumania, Líbano, Chipre, Moldavia y Puerto Rico y, entre 1987 y 1994, embajador en Grecia. Fue militante del PAN, de donde fue “invitado a salir” por sus posturas más críticas; presidente del Comité de Apoyo a la Unidad Popular, encabezada en Chile por Salvador Allende, organización que dio mucho sustento al pueblo chileno tras el golpe de Estado de 1973. Poco después militó brevemente en el PST en el cual fue miembro de su consejo nacional, alejándose de la militancia partidista hasta la organización de MORENA, casi tres décadas después, donde también es parte de su consejo nacional. Antes de fallecer era el director del suplemento *La Jornada Semanal*, miembro del Seminario de Cultura Mexicana y miembro de número de la Academia Mexicana de la Lengua.

⁷⁰Carlos Antonio Aguirre Rojas, *Antimanual del buen rebelde. Guía de la Contrapolítica para Subalternos, Anticapitalistas y Antisistémicos*, Contrahistorias, México, 2013, p. 44.

Estados Unidos y Checoslovaquia, este último del lado socialista. En nuestro país, generalmente, sólo se suele recordar el movimiento estudiantil de la Ciudad de México, donde, ciertamente, las marchas, las críticas al gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz y los enfrentamientos contra la policía y el Ejército fueron más numerosos y vigorosos.

Si bien en Querétaro también hubo una movilización estudiantil con el objeto de protestar por la represión que estaban sufriendo sus compañeros de la Ciudad de México (principalmente) durante las manifestaciones de 1968, nunca llegó a organizarse una posible huelga de la Universidad Autónoma de Querétaro en señal de respaldo a la causa encaminada por el Consejo Nacional de Huelga. Es más, durante aquella única marcha del 9 de agosto de 1968, las voces de los estudiantes oscilaron entre la crítica solidaria y la mesura. “Se suman universitarios queretanos a las protestas de los de México” fue el encabezado del *Diario de Querétaro* al día siguiente.⁷¹

Más de mil estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro se sumaron ayer a la protesta de los universitarios y politécnicos capitalinos por la agresión de que fueron víctimas éstos a manos de granaderos y fuerzas federales. Durante el mitin efectuado minutos después de las 17.00 horas en el Jardín Álvaro Obregón – el principal de la ciudad- los oradores lanzaron frases virulentas en contra de los jefes policiacos, de las instituciones gubernamentales y de la prensa incluso. Momentos antes, el rector de la UAQ, licenciado Enrique Rabell Trejo se dirigió a los estudiantes reunidos en el patio principal de esa casa de estudios para ofrecerles su solidaridad y exhortarlos a realizar la manifestación en orden. “No sé por qué ha cundido el pánico en la ciudad, como si fueran a salir lobos a la calle”, dijo. “Yo sé que no habrá interferencias de la policía y el ejército con los estudiantes, porque así me lo han ofrecido las autoridades”, agregó. Y luego expresó: “Mi única sugerencia como rector y como amigo de ustedes, es que todo sea en orden y que demuestren su madurez de universitarios”.⁷²

⁷¹*Diario de Querétaro*, 10 de agosto de 1968.

⁷²*Ibíd.*



“Portando pancartas, los estudiantes universitarios se dirigían al Jardín Obregón para efectuar su mitin de apoyo a los capitalinos, por la agresión de que han sido víctimas éstos a manos de los cuerpos policíacos.” Imagen tomada del *Diario de Querétaro*, 10 de agosto de 1968.

Y así fue. Ya para ese momento, la prensa queretana había dejado su imparcialidad inicial y se había alineado a las políticas del gobierno, el cual sostenía que el movimiento estudiantil estaba siendo encaminado por el comunismo internacional. El semanario *Buzón Queretano*, dirigido por el Ingeniero Virgilio Luna Rivera, nos da una muestra muy clara de esto:

Señor Presidente estamos con usted.

Ante el problema inmente [sic] del movimiento estudiantil y a pesar de que el Primer Mandatario del País, Lic. Don GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, se encontraba en gira de trabajo, fue neutralizado y no por las fuerzas de las ballonetas [sic] sino por una fórmula que sólo un gran estadista y patriota pudo aplicar: El llamado a la cordura, al respeto mutuo a la persona y a los intereses tras una sola meta, la GRANDEZA DE MÉXICO. Y la obediencia y reflexión del estudiantado puso de manifiesto la disciplina, respeto y cariño que profesa a su Primer Mandatario y el pueblo mexicano por su parte, plasmó la ciencia y arte de gobernar que caracteriza al señor Presidente Díaz Ordaz por convicción y por nacimiento. El trabajo fecundo y la dedicación con amor patriótico de cada mexicano es la piedra angular en la que habrá de edificarse un México digno, grande, fuerte y capaz de ser ejemplo ante las naciones del mundo como un pueblo que sabe canalizar sus problemas con los recursos del intelecto con la dirección de su Presidente a quien obedece, respeta y quiere. NUESTRO SEÑOR PRESIDENTE LIC. DON GUSTAVO DÍAZ ORDAZ, ES SABIO PARA GOBERNARNOS POR ESO EL

MANDA Y NOSOTROS LE OVEDECEMOS [sic]. QUE DIOS GUARDE A NUESTRO SR. PRESIDENTE DIAZ ORDAZ.⁷³

El 6 de septiembre, 5 días después del IV Informe de Gobierno de Díaz Ordaz, en Querétaro el PRI estatal, en una reunión donde asistieron el gobernador Castro Sánchez, el Comandante de la 17ª Zona Militar, el Gral. de División Carlos Arango de la Torre, los 18 alcaldes, los presidentes del Poder Judicial y Legislativo local, y con 2 mil asistentes más, manifestaron, a través del Presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, el Dr. Arturo Guerrero Ortiz, que “el pueblo de Querétaro se solidariza con el C. Presidente DIAZ ORDAZ, aplaudiendo su programa, lo estimula y alienta y lo respalda sin reservas.” Terminó diciendo que “la indecisión es complicidad y que por lo tanto no queremos dejar una sola duda al respecto.”⁷⁴

Paralelamente, a iniciativa del Club de Leones de Querétaro, se llevó un acto de desagravio a la bandera nacional en el monumento de la misma con la asistencia de alrededor de mil personas “en su mayoría empleados federales, estatales y municipales,” los cuales, montaron guardia junto al lábaro patrio traído del Palacio de Gobierno. Hizo uso de la palabra el Oficial Mayor de la Cámara de Diputados Local, el Lic. Manuel Montes Coyantes, quien dijo:

El día de mañana quienes cometieron el sacrílego acto de izar otra bandera, en medio de su hambre y miseria espiritual, recordarán ese momento como una pesadilla y doblarán la rodilla ante los pliegues estatuarios de la túnica patria. Sustituir la bandera de México por un mito ajeno constituye el desconocimiento de nuestra limpia tradición histórica de nuestras costumbres y una traición a nuestro propio espíritu.⁷⁵

⁷³*Buzón Queretano*, 31 de agosto de 1968, Núm. 16. Dir. Virgilio Luna Rivera; Redactor en Jefe, R. Luna. Dicho semanario fue publicado durante cinco años, desde el 18 de junio de 1967 hasta 1972, saliendo inconsistentemente. Por supuesto era pro gubernamental, aunque a veces se podían leer críticas al “negocio fecundo” de la Revolución, como el de la CNC, la Liga de Comunidades Agrarias, el de alcaldes y caciques municipales, pero nunca a la figura de “nuestro gran Presidente”. Tenía la particularidad de enfocar sus notas a los asuntos del campesinado, sector al cual, según ellos, regalaban su semanario. Además, igual que toda la prensa cercana al régimen, se puede leer su anticomunismo, principalmente contra el “terrorismo” del Vietcong durante la guerra de Vietnam.

⁷⁴*Glosa del IV Informe Presidencial, organizada por el PRI de esta ciudad, con asistencia de 2,000 personas y presidida por el C. Gobernador del Estado y el Comandante de la 17ª. Zona Militar, Querétaro, Qro., 7 de septiembre de 1968; AGN, galería 2, fondo IPS, Oficios e Informes, Caja 483, exp.1, H. 987.*

⁷⁵*A iniciativa del Club de Leones de esta ciudad, se realizó un acto de desagravio a la bandera nacional, con asistencia de mil personas, en el cual habló el Oficial Mayor del*

Al día siguiente de la matanza del 2 de octubre en la Plaza de la Tres Culturas en Tlatelolco, Rafael Camacho Guzmán, a nombre de los trabajadores de la radio y televisión, sindicato que él presidió de 1961 a 1979, manifestó “su apoyo a todas las disposiciones dictadas por el C. Presidente Díaz Ordaz, para dar término al problema estudiantil.”⁷⁶ Siendo de los primeros 4 telegramas que recibió la Dirección General de Gobierno en apoyo a las políticas del Ejecutivo. 5 años después, Camacho Guzmán, sería designado Senador por el estado de Querétaro y en 1979 sería el elegido para gobernador de la entidad. De igual modo, reiteramos, toda la prensa queretana se alineó a los dictados del PRI en su lucha contra las “ideologías exóticas”. 1968 marcó el acta de defunción del “desarrollismo” y el “milagro mexicano”, dejando al descubierto la fuerte intolerancia y autoritarismo del régimen.

A pesar de la represión, para muchos, el movimiento estudiantil, fungió como un parte aguas que marcó el camino para la llegada de la democracia en México, gracias al ímpetu que éste llegó a tener y al impacto que provocó en miles de personas. Además, sirvió para renovar a las izquierdas mexicanas, quienes postularon otros caminos en contra parte de los propuestos por la izquierda “tradicional” del Partido Comunista Mexicano y el Partido Popular Socialista, aglutinadores principales de esta corriente política. Y, sobre todo, influyó en prácticamente todas las luchas sociales y partidos políticos de izquierda posteriores, los cuales, vieron en el 68 un referente a seguir.

Para la década siguiente, en Querétaro, estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro, principalmente, abrirían el camino a las posturas de izquierda dentro de las aulas, donde se buscaría el tener una mayor conexión con las causas sociales, propiciando con esto (y sin buscarlo), el desenvolvimiento de los partidos políticos de izquierda en la entidad, fungiendo la Universidad, uno de los principales espacios de participación política para las izquierdas en Querétaro.

Congreso del Estado, Lic. Y Dip. Manuel Montes Coyantes, Querétaro, Qro., 7 de septiembre de 1968; AGN, galería 2, fondo IPS, Oficias e Informes, Caja 483, exp.1, H. 989.

⁷⁶C. Lic. Rubén Pérez Peña, Director General de Gobierno, Secretaría Particular, Oficio Núm. 05818, México, D.F., 4 de octubre de 1968; AGN, galería 2, fondo IPS, vol. 2963, exp.4. El 6 de octubre refrendó su lealtad con el gobierno con un par de telegramas más.

Capítulo II

Los partidos políticos de izquierda antes de la reforma electoral (1968-1978)

La oposición partidista de izquierda arribó a Querétaro, como ya vimos, con cierto apoyo en algunos sectores, como el estudiantil-universitario y el magisterial. Poco después, también encontrarían adeptos entre los obreros. Estos crecientes sectores serían los espacios de participación política y el semillero de donde saldrían los primeros organizadores y donde se darían las primeras muestras de apoyo a los partidos políticos de izquierda, así como el campo de acción que utilizaron como punto de arranque de una complicada lucha social y electoral en la ciudad y en la entidad, uno de los cuales donde más votos obtenía el PRI a nivel nacional.

Sólo un partido considerado de izquierda, el Partido Comunista Mexicano, había llegado a tener actividades en el estado de Querétaro antes de la década de los setenta, pero esto ocurrió décadas atrás, durante los treinta y cuarenta, cuando, tras una fuerte colaboración con el gobierno de Lázaro Cárdenas, paulatinamente iría siendo alejado del proyecto gubernamental de Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán Valdés, con el cual, finalmente, regresaron a la semiilegalidad. Para la década de los sesenta, los comunistas romperían con la “Revolución Mexicana” y propondrían una nueva revolución, ahora socialista y democrática, por lo que, en su momento, se les identificó como la izquierda “independiente”.

El Partido Comunista Mexicano y, posteriormente, el Partido Mexicano de los Trabajadores y las fusiones que dieron como resultado al Partido Socialista Unificado de México y al Partido Mexicano Socialista tuvieron que lidiar con el sistema corporativizado que complicaba sobre manera el desenvolvimiento de la

oposición en el estado. La cerrazón manifestada por la cúpula del PRI local, confederaciones y sindicatos, leyes electorales y medios de comunicación, jugaron en contra de la oposición partidista de izquierda, la cual, tuvo que abrirse paso ante estos obstáculos y ante sus propias limitaciones, situaciones que iremos viendo en este capítulo.

II.1 El contexto electoral de Querétaro

Durante cinco décadas (de 1929, año de la fundación del Partido Nacional Revolucionario, hasta 1979, año en el que por primera vez un partido de oposición, el PAN, le “quitó” un cargo de elección popular –una diputación local- al PRI), el partido oficial mantuvo un dominio electoral absoluto en el estado de Querétaro.⁷⁷ Como hemos mencionado, sólo dos partidos de izquierda tuvieron participación en Querétaro antes de la reforma político electoral federal de 1977-1978, que son el Partido Comunista Mexicano y el Partido Mexicano de los Trabajadores, claro que ninguno pudo participar en elecciones locales.

Al igual que en muchos estados de la República, la oposición electoral en Querétaro había sido prácticamente proscrita, ya que la legislación local, a diferencia de la federal, no dominaba el bipartidismo y no contemplaba la figura de diputado de partido. Ni siquiera los llamados “partidos satélites” del PRI, como el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana o el Partido Popular Socialista, tenían cabida en las elecciones locales de Querétaro. Además, los requisitos para que un partido político participara en las elecciones, eran más amplios que los requeridos en el plano nacional.

La Ley Electoral del Estado de Querétaro, que rigió desde el 28 de junio de 1962 hasta la reforma electoral del 30 de noviembre de 1978, exigía que un partido que pretendiera conseguir un registro electoral, debía de tener más de

⁷⁷Eduardo Miranda Correa y Armando Cuenca Salgado, “La apertura política en Querétaro, control corporativista y desarrollo industrial (1960-1980)”, en Blanca Gutiérrez Grageda, Martagloria Morales Garza y Evaristo Martínez Clemente (Coord.), *La construcción de la democracia en Querétaro: 1824-1991*, UAQ/IEQ, México, 2008, p.263.

quinientos militantes en cada uno de los diez y ocho municipios (9,018 militantes), o, por lo menos en las dos terceras partes de éstos (6,012 militantes), pero sin que el número total de sus asociados en el estado fuese menor de siete mil quinientos ciudadanos, dificultó o, mejor dicho, volvió casi imposible el alcanzar el registro electoral para un partido de oposición.⁷⁸

Como bien apunta Armando Cuenca Salgado, el registro de partidos de oposición se complicó sobremanera porque a partir de esa ley “el mismo gobierno del Estado decidiría qué partidos admitir,”⁷⁹ debido a que la organización de las elecciones quedó a cargo de un nuevo órgano electoral: la Comisión Electoral del Estado, antecesora del hoy IEQ (Instituto Electoral de Querétaro), la cual estuvo compuesta por funcionarios designados por el gobernador del estado (en ese entonces, Manuel González de Cosío). Es decir, la política electoral quedaba en manos del gobierno estatal y del partido oficial, el PRI. A esta etapa de la historia política de México, los politólogos la califican como “el periodo hegemónico del PRI”.⁸⁰

Esta misma Ley Electoral se reformó para que a partir de las elecciones de 1967, los electores se presentaran en las casillas con la credencial de elector federal al momento de realizar su voto. De igual modo, el registro de los partidos políticos se facilitó un poco, ya de que los 7,500 afiliados que se solicitaba tener a los partidos se redujo a 2,501 militantes, pero que fueran nacidos en el estado o que fueran residentes con más de un año en la entidad, exigiéndose a los partidos una presencia organizativa en cuando menos las dos terceras partes de los municipios y distritos electorales. Sin embargo, la realización de los comicios y la regulación de los trámites de los partidos políticos siguieron a cargo del gobierno estatal y los requisitos sólo podían ser alcanzados por el PRI.⁸¹

⁷⁸Armando Cuenca Salgado, *Ibíd.*, p.84.

⁷⁹*Ibíd.*, p.84.

⁸⁰Alberto Aziz Nassif, “La construcción de la democracia electoral”, en Ilán Bizberg y Lorenzo Meyer (Coord.), *Una historia contemporánea de México. Transformaciones y permanencias*, t. I, Océano/Colmex, México, 2003, p.371.

⁸¹Eduardo Miranda Correa y Armando Cuenca Salgado, *Ibíd.*, p. 265. En *La Sombra de Arteaga* del 28 de noviembre de 1963, por ejemplo, el PRI acreditaba tener 82,481 afiliados en todo Querétaro.

En las elecciones federales no hubo oposición política durante 17 años, desde 1962 hasta las elecciones de 1979, donde ya se presenciaron la participación del Partido Comunista Mexicano, del Partido Socialista de los Trabajadores y de los llamados “satélites” del PRI, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, el Partido Popular Socialista, así como de los partidos de derecha, el Partido Acción Nacional y el Partido Demócrata Mexicano (PDM), quienes compitieron por las tres diputaciones federales que le correspondían a Querétaro, como consecuencia de la reforma político-electoral impulsada por el Presidente José López Portillo y su Secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, en 1977-1978. Por lo que podemos suponer que la implantación de la nueva reforma político-electoral respondió más a los “aires democráticos del centro, más que a una voluntad local”.⁸²En las siguientes elecciones, de 1982, ya se pudo presenciar en las boletas estatales las siglas de varios partidos de oposición y los respectivos “satélites”.

Pero ¿En qué consistió la reforma político-electoral Federal? Este fue un proyecto que promovió importantes cambios legales, que modificaron la normatividad de las elecciones y a las instituciones que las llevarían a cabo, promoviendo más espacios a los diferentes participantes políticos, principalmente, en la Cámara de Diputados. La Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales (LOPPE), promovida por el Secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles durante el sexenio de José López Portillo, otorgaba el registro a más de una organización que permanecía en la clandestinidad, permitía las coaliciones, abría tiempos oficiales en radio y televisión para la promoción de las distintas fuerzas políticas, contenía la nueva fórmula de la representación proporcional (consistente en la repartición de cien escaños entre los partidos según el porcentaje nacional de sufragios que obtuviesen en ese rubro de votación, independientemente de los distritos electorales ganados o perdidos, garantizando de ese modo la presencia parlamentaria de todas las siglas y corrientes) y aumentaba de 186 a 400 el número de diputados que integrasen la Cámara Baja.

⁸²Martagloria Morales Garza, *Ibíd.*, p.90.

En la versión más optimista, dichas permutaciones fueron un paso trascendente que trazó el camino, por la vía legal, de la transición electoral y democrática de México, pasando de un sistema de partido hegemónico a un modelo pluripartidista. En contraparte, varios partidos de oposición, como el PMT y el PRT, vieron con desconfianza e incredulidad la propuesta, ya que consideraban que la reforma política sólo servía para manipular a la oposición y para hacer gatopardismo: que todo cambie para que permanezca igual. Es decir, al controlar el partido oficial dicha transición, el sistema político no corría ningún riesgo de modificarse realmente, entonces, la oposición que buscaba un cambio radical, al entrar al juego controlado por el PRI, quedaba, de todos modos, maniatado por el sistema.⁸³

Es decir, por muy positiva que dicha ley llegó a parecer, tuvo sus limitantes. Los encargados de la organización de las elecciones y del conteo de votos siguió estando a manos del estado, y la libertad de participación de los partidos de oposición, que supuestamente otorgaba la ley, no fue cumplida “a raja tabla” en todas las entidades, como en el caso de Querétaro. La reforma se trató, en buena medida, de una estrategia para que el régimen y su legitimidad no fueran tan cuestionados, como se venía haciendo desde el movimiento estudiantil-popular de 1968, las guerrillas y las múltiples luchas sociales de los setenta y tras las elecciones presidenciales de 1976, en las que José López Portillo participó sin oposición legal.⁸⁴

Octavio Rodríguez Araujo consideró que “la reforma política es fundamentalmente una medida que conviene a la clase dominante tanto interna como externa, aunque también atienda una demanda popular quizás

⁸³Octavio Rodríguez Araujo, *La reforma política y los partidos en México*, Siglo XXI, México, 1984, pp.302-306.

⁸⁴Sólo el Partido Comunista Mexicano (apoyado por el Movimiento de Organización Socialista, dirigido por Roberto Jaramillo, y la Liga Socialista –trotskista-, dirigida por Ricardo Hernández) postuló como candidato a Valentín Campa Salazar, iniciando una campaña por todo el país, pero sus “más de un millón seiscientos mil votos” a favor, no fueron tomados en cuenta ya que el PCM no tenía registro electoral. Valentín Campa, *Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1985, p.309.

impostergable en la situación de crisis del país.”⁸⁵ Un paliativo reformista que en nada ayudaba a los trabajadores. Al año de promulgada dicha ley, se concedió la amnistía a los presos políticos militantes de grupos guerrilleros, como parte de las exigencias de las izquierdas para abrir el panorama democrático.

De la insurgencia armada y revolucionaria de los setenta, se pasó a la “insurgencia electoral” de los ochenta, a través de la apertura de los mecanismos electorales y “como habrá de quedar claro en los siguientes años –apunta la Dra. Elisa Servín-, la reforma de 1977 opera como válvula de escape a la violencia guerrillera, a la inestabilidad y al creciente temor de las clases alta y media de que el régimen pierda el control del país”,⁸⁶ en medio de constantes rumores sobre posibles golpes de Estado.

Durante esos años, en todo México varios partidos de izquierda se proyectaron en el nuevo marco de la democracia, dejando de lado sus proyectos revolucionarios y socialistas por unos más reformistas y electorales. Tal vertiginoso viraje de la izquierda radical estuvo lleno de ambigüedades y tensiones entre el discurso revolucionario persistente y la novísima acción electoral.

Fue, entonces, hasta finales de los años setenta, empujada por la reforma política federal de 1977 y la reforma política estatal de 1978, que en Querétaro se abrieron los espacios de participación política electoral, a la representación y a la pluralidad partidista, pues eso constituyó el objetivo de su reforma electoral y la finalidad de la incorporación del sistema de representación proporcional en las elecciones locales. Con el referente de esos cambios normativos, la situación política del estado comenzó a modificarse, los procesos electorales de los ochenta empezaron a dar cuenta de una nueva dinámica en la lucha por el poder local, con un PAN que poco a poco se fortalecía y una izquierda que mínimo ya tenía presencia, en un contexto social y económico también en transformación.

Durante las elecciones federales de 1979 se pusieron a prueba las reformas (en ese entonces, las diputaciones locales sólo fueron disputadas por el PRI y el

⁸⁵Octavio Rodríguez Araujo, *La reforma política y los partidos en México*, Siglo XXI, México, 1984, p.9.

⁸⁶Elisa Servín, *La oposición política. Otra cara del siglo XX mexicano*, FCE/CIDE, México, 2006, p.64.

PARM, ya que los demás partidos tenían el registro condicionado o, como el PAN, no estaban bien organizados), observando la nueva pluralidad de partidos políticos. Los resultados de Diputados Federales para la LI Legislatura el Distrito Electoral I, con cabecera en el municipio de Querétaro, en el que el Partido Comunista Mexicano postuló como candidatos a Adrián Azuara Torres como propietario y a José Inés Vega Franco como suplente, obteniendo, según las cifras oficiales, la cantidad de 1,413 votos. Siendo el cuarto partido “mejor” votado del Distrito, tras el PRI, que resultó vencedor con 38,480 votos y Fernando Ortiz Arana como su candidato, el PAN, con 7,485 votos para su contendiente Francisco Ugalde Martínez, y tras el PDM, que recibió 1,494 votos para su postulada Consuelo Mejía Rivera. El PST y su candidato Marco Antonio Castro Montes quedaron en el quinto peldaño al recibir 881 votos, el PARM, representado por el veterano Teodoro Villanueva Martínez, en sexto con 608 votos y el PPS en último con 498 votos para su aspirante Gregorio Salazar Loyola, no presentándose queja alguna de parte de ninguno de los partidos políticos participantes sobre los resultados de la elección.

En los resultados a Diputación Federal por el Distrito II, con cabecera en San Juan del Río, el PCM postuló como propietario a Francisco Flores Espíritu y a Carlos Robles Rodríguez como suplente, dándose otro triunfo del PRI con su candidato Federico Flores Tavares. En el Tercer Distrito Electoral, con cabecera en El Marqués, la fórmula postulada por el PCM fue con Arturo Rea Vargas como propietario y Humberto Ramírez Hernández como suplente, obteniendo 358 votos que no eran nada ante los más de 37 mil votos obtenidos por el avasallador PRI y su candidato Rodolfo Luis Monroy Sandoval, sólo superando al PPS entre los 7 partidos contendientes. Un panorama que, en general, se repitió en todo el país.⁸⁷

Si bien los resultados positivos, para la oposición en general, tardaron más de una década en llegar (para los partidos de izquierda las elecciones nunca han sido su fuerte en Querétaro; el primer diputado local de un partido de izquierda llegaría hasta 1991, Francisco Flores Espíritu ahora en el PRD; la primera alcaldía

⁸⁷Legislatura LI - Año I - Período Ordinario - Fecha 19790815 - Número de Diario 1 en <http://cronica.diputados.gob.mx/>

hasta el año 2003 por el PRD, en Tequisquiapan), tras esta elección la oposición partidista fue una constante, creándose las bases para la configuración de un sistema partidista más plural, representándose más ideologías en la caseta electoral.

En 1982, los comicios locales intermedios donde se disputaron los puestos legislativos y municipales, contendieron seis partidos políticos, entre ellos el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), notándose claramente su falta de organización y alcance a nivel estatal, donde, de doce diputaciones locales, sólo compitió con tres candidatos y, de la totalidad de municipios, no participaron en ninguno. La oposición mejor organizada entonces, eran el PAN, el cual ya ganaba diputaciones y regidurías, y el Partido Socialista de los Trabajadores, organización señalada de “satélite” del PRI, la cual venía haciendo trabajo urbano-popular en la entidad.

En las elecciones de 1985, por primera vez, los partidos políticos de oposición registraron candidatos a la gubernatura, registrándose seis candidatos. El PSUM postuló a José Cruz Guerrero Guerrero, quien venía de la lucha obrero-sindical, aunque nuevamente sólo presentaron tres candidaturas de doce posibles en el rubro de diputaciones de mayoría y, una vez más, no se participó por las alcaldías. También en estos comicios, otros partidos de izquierda participaron en la elección de diputados federales, pero no así en las elecciones locales, como el Partido Mexicano de los Trabajadores (primera y única elección en la que participarían) y el trotskista Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Reformado nuevamente el Código Electoral del Estado de Querétaro en 1987, se amplió el número de diputados y regidores de representación proporcional, abriéndose la posibilidad de ampliar la composición de la Legislatura estatal, situación que se dio con las elecciones de 1988, donde, además del PRI y del PAN, el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), alcanzaron diputaciones y regidores en varios municipios.⁸⁸

⁸⁸Armando Cuenca Salgado, *Ibíd.*, pp.100-114.

Sin embargo, hay que tener muy presente que la dinámica de la lucha social es muy distinta a la dinámica de las elecciones, por lo que uno no es reflejo de otro, ni tampoco describe del todo el nivel de impacto que pudieron llegar a tener los partidos políticos de izquierda, los cuales claramente se desarrollaron en dos espacios de participación política diferentes.

II.II. El Partido Comunista Mexicano (PCM)

El Partido Comunista Mexicano (PCM), de ideología marxista-leninista, fue fundado en 1919, a dos años de promulgada la Constitución de 1917 y diez años antes de la formación del Partido Nacional Revolucionario, ambos eventos realizados en Querétaro. Su nacimiento, influenciado por dos revoluciones, la mexicana y la rusa, lo marcaría de por vida. El PCM, alineado con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), era el partido político más antiguo en México al momento de su autodisolución en 1981, destacándose por su papel protagónico en la oposición de izquierda en el país, presente en los movimientos y luchas sociales más importantes que hubieron durante su periodo de existencia, así como por sus constantes divisiones y crisis internas.

La participación del PCM en el estado de Querétaro fue escasa, sin embargo, tiene su historia. En la década de los treinta, durante la presidencia del general Lázaro Cárdenas (1934-1940), la época dorada del PCM en México, llegó a organizarse un Comité Estatal.⁸⁹ Varios maestros comunistas fueron asesinados en territorio queretano durante la implantación de la “educación socialista”, en la cual participaron muchos militantes del PCM, como José Ruiz Alfaro y Antonio Rivas, “quienes se habían distinguido por su actividad en la lucha social”, y que fueron acuchillados por una banda de cristeros cerca de San Juan del Río a

⁸⁹Hasta el momento no se han encontrado pruebas de la existencia de un organismo del PCM en Querétaro para los años que van de 1919 a 1936. *El Machete Ilegal 1929-1934. Edición facsimilar*, UAP, Puebla, México, 1975, no arroja información sobre comunistas en el estado.

finales de 1937, cuando Ramón Rodríguez Familiar era el gobernador de Querétaro (1935-1939).⁹⁰

A inicios de 1938, el mismo PCM reconocía que el comité queretano era de los más “morosos” por su atraso, comparado con los de varios estados más,⁹¹ creciendo un poco al año siguiente. A finales de 1939, había 111 miembros organizados en 7 células del partido en el estado,⁹² entre ellos Daniel Ortiz Esquivel, miembro fundador de la sección XXIV del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), quien, tras perder influencia el PCM en el gobierno, pasó a las filas del oficialismo, aunque nunca abandonando del todo su filiación comunista. En la federalización del SNTE y en la fundación de la sección XXIV del mismo, participaron varios maestros comunistas, sector en el cual dicha ideología tuvo cierto arraigo.⁹³

Ya con el PCM relegado y llevado a la semiclandestinidad, debido a los ataques anticomunistas del gobierno y a las propias divisiones del partido,⁹⁴ parece casi seguro que la participación del partido en Querétaro fue prácticamente abolida. Sin embargo, las campañas presidenciales eran aprovechadas, por su importancia coyuntural, para que los candidatos apoyados por el PCM pasaran por el estado. Por ejemplo, en la campaña presidencial de 1952, en alianza entre el

⁹⁰CEMOS, *El Machete*, 8 de enero de 1938, “Salvaje asesinato de dos profesores. Una gavilla cristera en Querétaro”. El maestro comunista Lara Rivas, quien logró escapar, fue quien dio aviso a las autoridades. Sin embargo, al menos en los documentos resguardados en el Archivo Histórico del Poder Judicial del Estado de Querétaro, en el Fondo San Juan del Río de la Sección Criminal que va de los años de 1937 a 1938, no quedó registro de este hecho, pero esto no asegura que no haya sucedido.

⁹¹CEMOS, *El Machete*, 26 de febrero de 1938. “La vida del P.C”, Jalisco, Colima y Querétaro eran los comités más atrasados “en el canje de los carnets” y Zacatecas, Guanajuato, Distrito Federal y Durango eran “los verdaderos comunistas” que sí cumplían con su labor.

⁹²CEMOS, *La Voz de México*, 1 de enero de 1940. “La vida del Partido”, relación de células y militantes estatales que consta el 15 de diciembre de 1939. Nuevo León era el estado con más miembros con 1991 y sólo en el Territorio Sur (La Paz), hoy Baja California, y en la región del Istmo, no había organismos de base del PCM. Querétaro sólo superaba en número a Colima y al Territorio Norte (Tijuana), hoy Baja California Norte, de un total de 34 estados, territorios, regiones y ciudades contabilizados.

⁹³CEMOS, *El Machete*, 16 de febrero de 1937.

⁹⁴Por ejemplo, en 1951, una escisión del PCM y militantes expulsados con anterioridad, formaron el Partido Obrero y Campesino de México (POCM), del cual, hasta donde se sabe, no hubo célula u organismo de base en Querétaro. CEMOS, CSC, Carpeta 28. Citado en Barry Carr, *op. cit.*, pp.200-202.

Partido Popular y el PCM, postularon a Vicente Lombardo Toledano, el cual, al realizar un mitin en Querétaro fue muy mal recibido. En la campaña presidencial de 1958, en la que el PCM y el POCM postularon conjuntamente y con muchas limitaciones a Miguel Mendoza López S., sólo hemos podido averiguar que el candidato efectuó “mítines de bastante importancia en la mayor parte de los estados del país”, principalmente en el norte de México.⁹⁵

Resucitando un organismo del partido hasta principios de los sesenta con el Movimiento de Liberación Nacional (MLN), cuando Manuel González de Cosío era el gobernador del estado (1961-1967). En 1962 el Comité Central solicitaba al “organismo del Partido” en Querétaro, y a los de otros estados circunvecinos, acudir a una reunión preparatoria en Morelia para realizar, posteriormente, una Asamblea Nacional del MLN, siendo desarrollar a dicho movimiento “una de las tareas más importantes de nuestro Partido en el periodo actual”, por lo que se les solicitó su mayor participación para que la reunión fuera un éxito y todos los organismos de base estuvieran oficialmente representados.⁹⁶

La debacle general del PCM a nivel nacional, se iría restableciendo hasta mediados de los setenta cuando se logró impulsar varias luchas sociales, principalmente sindicales y universitarias, como la del Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM (STEUNAM) en 1977, y la del Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM); con la influencia que llegó a tener en varias universidades del país, como la Universidad Autónoma de Puebla (UAP), la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG); y con la campaña a la presidencia de Valentín Campa Salazar en 1976, único candidato opositor “al candidato de la gran burguesía presentada por el PRI”,⁹⁷ José López Portillo, que llevó a un mayor

⁹⁵*Tribuna*, 7 de junio de 1952. *La Voz de México*, “Acerca de la jira del candidato presidencial del Partido Comunista”, 25 de octubre de 1958.

⁹⁶CEMOS, Catálogo Valentín Campa, Comité Central del PCM a los Comités Estatales del PCM, VC, caja 18, exp.69, 1962. El documento fue firmado por el Secretariado del Comité Central del Partido Comunista Mexicano, Gerardo Unzueta. Desconocemos si la representación de Querétaro asistió a dicha reunión.

⁹⁷Valentín Campa, *Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1985, p. 304. Según el propio Campa, en la gira se realizaron 97 mítines centrales en 28 entidades del país, destacándose los realizados en la Ciudad de

posicionamiento del PCM a pesar de no tener registro para participar en las elecciones.

El Partido Comunista Mexicano reinició las actividades de organización en el estado tras la reforma electoral de 1977 con la batuta de Arnoldo Martínez Verdugo, Secretario General del partido desde 1963. La primera célula del rejuvenecido y ahora legal Partido Comunista Mexicano en el estado de Querétaro, es formada en 1977 durante la gubernatura de Antonio Calzada Urquiza (1973-1979), en la fábrica de Tremec por José Antonio Martínez Hernández,⁹⁸ José Inés Vega Franco, Francisco Ramírez y otro obrero llamado Daniel,⁹⁹ quienes, al ser identificados como miembros del PCM fueron despedidos de la empresa.

Poco tiempo después algunos maestros se incorporaron al partido y, junto a los obreros, realizaban sus reuniones en un local que se ubicaba en la colonia Carrillo Puerto, siendo estos primeros comunistas en Querétaro la base que trabajó en la campaña de 1979 para conseguir el registro electoral en el estado. Entre los maestros incorporados al PCM se encuentran Francisco Flores Espíritu¹⁰⁰ (quien sería el Secretario Estatal del PCM hasta la autodisolución del

México, Puebla y Guadalajara, atrayendo más de un millón seiscientos mil votos para su candidatura sin registro. Desconocemos si también se llevó a cabo un evento del PCM en Querétaro, aunque Campa apuntó que en “todos los estados se incorporaron agrupamientos políticos y sociales.”

⁹⁸José Antonio Martínez Hernández, proveniente de una familia de campesinos, nació en 1954 en Querétaro pero cursó la mayoría de sus estudios en el estado de Hidalgo. Su primera participación política y social inicia en la universidad estudiando en la Facultad de Ingeniería, vinculándose con las luchas estudiantiles, magisteriales, obreras y campesinas. Ingresa al Partido Comunista Mexicano en 1973-1974 en Hidalgo participando en la campaña de 1976 cuando el PCM postuló a la presidencia a Valentín Campa a pesar de no tener registro. Regresó a Querétaro en 1977 donde continuó su militancia en el PCM, el PSUM, el PMS, el PRD y la coalición de izquierdas a nivel nacional en 2006 y con el PT en 2009, estudió la carrera en Derecho con la cual hoy en día apoya al Frente Estatal de Lucha. Entrevista con José Antonio Martínez H. realizada el 17 de junio de 2013.

⁹⁹Entrevista con Francisco Flores Espíritu realizada el 30 de abril de 2013.

¹⁰⁰Francisco Flores Espíritu nació en 1948 en Tixtla, Guerrero, donde fuera alumno de Lucio Cabañas, e inicia su participación política en el Movimiento Revolucionario del Magisterio. Llega a Querétaro en 1975 y en 1977 participa en la formación del PCM en el estado, del cual fue el Secretario General en Querétaro desde 1978 a 1981 y candidato propietario a Diputado Federal por el Distrito Electoral II, cabecera San Juan del Río, para la LI Legislatura del Congreso de la Unión en 1979, Secretario General del PSUM en la entidad de 1981 a 1986, candidato suplente por el Distrito Electoral I en 1985 en coalición PSUM-PMT. En 1987 se integra a la fusión del PMS en el estado y de igual manera a la

mismo), Humberto Ramírez Hernández,¹⁰¹ Arturo Rea Vargas¹⁰² y Adrián Azuara Torres¹⁰³ que tomarían un papel importante dentro de la organización del Partido Comunista Mexicano en la entidad. El objetivo inmediato de los comunistas fue la de promover la afiliación a su partido, tarea que se complicaría bastante.

Francisco Flores Espíritu, quien fuera candidato a Diputado por el distrito de San Juan del Río por el PCM, reconoce que la participación de dicho partido fue “prácticamente testimonial, porque casi lo único que hacíamos era pintar algunas bardas y pegar carteles y empezar, pues, a afiliar a alguna gente”.¹⁰⁴ Según él mismo, el número de militantes del Partido Comunista Mexicano en Querétaro sólo llegaría a cincuenta, cifra que no daba abasto para todo el trabajo que requería el PCM y sus objetivos en el estado, aunque el número de simpatizantes era mayor.

Sin embargo, la poca militancia que tuvo el Partido Comunista Mexicano es más una clara muestra de la poca influencia que tenía la línea comunista en la entidad más que de la severidad con la que se manejaba en ciertos aspectos el partido. Además, no lo olvidemos, el anticomunismo era bandera del

del PRD en 1989 del cual es su primer representante ante la 50 legislatura local para el periodo 1991-1994. Tras unos conflictos internos su participación en dicho partido se ha mantenido distante, no así su participación con el movimiento magisterial. Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

¹⁰¹Humberto Ramírez Hernández nació en 1944 y es originario del municipio de Tolimán, trasladándose a los diez años al municipio de Querétaro donde cursó sus estudios en la Escuela Normal del Estado, para posteriormente estudiar en la Normal Superior en el estado de Puebla, lugar donde formalizaría su accionar político participando en el movimiento estudiantil de 1968 y solidarizándose con movimientos que apoyaban a las guerrillas del estado de Guerrero. Regresa a Querétaro en 1973-1974 para continuar con la participación política y social, militando con el PCM, el PSUM, el PMS, el PRD y ahora en MORENA. Entrevista con Humberto Ramírez Hernández realizada el 21 de junio de 2013.

¹⁰²Al localizar al señor Rea Vargas, nos comentó que “ya casi no recordaba nada”, por lo que, lamentablemente, la entrevista no se pudo realizar. Sólo supimos que continuaba militando ahora con MORENA.

¹⁰³Adrián Azuara Torres nació en 1952, originario de Río Bravo, Tamaulipas, donde participó a temprana edad en el movimiento campesino de Crispín Reyes, trabajando en diversos oficios. Participó en el movimiento estudiantil de 1968 en Tampico cuando era estudiante de preparatoria e inició su militancia en el PCM en 1971 en esa misma ciudad, ya laborando como profesor de educación media y estudiando la Licenciatura en Derecho, involucrándose con el Movimiento Revolucionario del Magisterio de Othón Salazar. Llegando a Querétaro en 1979-1980 para continuar la militancia en el PCM, el PSUM, el PMS y participando, sin militar, en el PRD, del cual ya se alejó. Entrevista a Adrián Azuara Torres realizada el 25 de julio de 2013.

¹⁰⁴Entrevista a Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

conservadurismo de corte clerical (recordemos la campaña de “¡Cristianismo sí, comunismo no!”), el cual sí tenía mucha influencia en la entidad, lo que, por supuesto, no favoreció al PCM. José Antonio Martínez nos comenta sobre los inicios del partido en Querétaro:

En Querétaro, el nacimiento del Partido Comunista inicia con un primer local en Carrillo Puerto, ahí estuvo nuestro primer local y ahí estuvieron las primeras células que se formaron y pues se hizo trabajo en las empresas, en Tremec, Selanesa, en G de Hierro, en varias. Entonces el Partido Comunista si empezó bien, pero claro fue definitivo el trabajo de muchos maestros, en el 79 cuando íbamos por el registro, cerca de 200 o 300 representantes de casilla tuvimos, que para nosotros es mucho cuando éramos ni 20 ni 30 compañeros participando, todos en nuestras actividades, el profe Espíritu en la secundaria como maestro, yo trabajando en la Secretaría de Programación y Presupuesto, empezamos a hacer historia con nuestros propios recursos, todos pagábamos el engrudo para los carteles, la propaganda del partido, que considero se aprovechaba bien, para el periódico que pegábamos y documentos, muchos documentos, ahora son playeras, gorras y plumas, en ese tiempo eran documentos. Se hizo un trabajo, lo más organizado que se pudo, [...] éramos jóvenes pero dábamos la lucha, tratando de involucrar a más gente la inquietud. Teníamos células, teníamos comités municipales, pero muy poco y sobre todo que siempre fue muy reprimida la disidencia y sobre todo la militancia de izquierda, en las fábricas todos lo vimos, hay documentos que se hicieron para ver la posibilidad de darle impulso a Querétaro y caracterizaban, pues si hay una clase obrera incipiente y dócil, fácil de manejar con los sindicatos oficialistas, en el campo sí había movilización, gente que quería sus tierras que les eran despojadas por los terratenientes, los caciques, durante el gobierno de Antonio Calzada se incrementaron las penas para los campesinos que lucharan por sus tierras, pero, pues sí, el Partido Comunista estaba con la gente, no teníamos mucha capacidad de movilización pero sí hacíamos nuestras asambleas, nuestras reuniones, nuestros congresos, lo más participativo que podíamos y que se nos permitía por la falta de recursos. [...] Sí participamos en alguna forma en los movimientos, el Partido Comunista estuvo en una de las primeras movilizaciones de estudiantes aquí contra el alza [de la tarifa] de camiones que impulsó CEDUQ, ahí participó el PCM apoyando con nuestras gentes.¹⁰⁵

Sin duda, el PCM era un referente de izquierda muy conocido en el panorama político del país, creciendo bastante a nivel nacional desde finales de los setenta, con su campaña presidencial con Valentín Campa Salazar como candidato, así como con la reforma político-electoral, con la que obtuvieron su

¹⁰⁵Entrevista con José Antonio Martínez H., *Ibíd.*

registro electoral y la posibilidad de participar en las elecciones federales y estatales. En la entidad, sobre el sector magisterial fue su principal espacio de participación política, aunque también intentó abrirse espacios en el obrero y el estudiantil-universitario.

II.II.I Lucha magisterial

Como ya hemos visto, en Querétaro sí hubo apoyo a la lucha magisterial de 1958-1959 encabezada por el profesor Othón Salazar, aunque con actividades menores, liderados por un activo profesor comunista, Daniel Ortiz Esquivel. Tras la muerte de Ortiz Esquivel en 1967 por un síncope cardiaco, su compañero J. Jesús Díaz del Castillo fue quien se hizo del liderazgo de la Sección XXIV; Díaz del Castillo, al menos cuando vivió Ortiz Esquivel, también se le señaló como parte de la facción “comunista” del magisterio queretano, pero, ya como cabeza de los maestros en la entidad, dicha vinculación fue perdiendo fuerza, acotando sus actividades a lo meramente relacionado con lo laboral (realizar asambleas, solucionar conflictos entre profesores e inspectores, organizar la celebración oficial del “día del maestro”, etc.), identificándosele dentro de la línea del régimen. Cabe recordar que Ortiz Esquivel, si bien mantuvo su militancia con el Partido Comunista Mexicano, también la tuvo con el PRI, con el que llegó a ser diputado y precandidato a la gubernatura de Querétaro en 1961.¹⁰⁶

Durante el movimiento estudiantil-popular de 1968, el magisterio a nivel nacional mantuvo distancia con tal de no perjudicar sus propias demandas de aumento salarial. El SNTE, entonces dirigido por Félix Vallejo Martínez, indicó que “el magisterio del D.F., uno de los más politizados, no ha entrado al movimiento porque las cosas son oscuras y no hay línea precisa sobre el conflicto”, por lo que la indicación a las secciones cercanas, como Querétaro, fue que eso “se debe

¹⁰⁶*Estado de Querétaro*, 9 de marzo de 1967; AGN, galería 1, fondo DFS, “Jesús Díaz del Castillo”, exp.100-20-1-967, L.2, H.255. *Estado de Querétaro*, 30 de marzo de 1967; AGN, galería 1, fondo DFS, “Jesús Díaz del Castillo”, exp.100-20-1-67, L.2, H.264. *Estado de Querétaro*, 3 de septiembre de 1967; AGN, galería 1, fondo DFS, “Daniel Ortiz Esquivel”, exp.40-1-67, L.47, H.90.

aclarar a la base para evitar sublevar a los menores, ya que las corrientes se mueven no para lograr un beneficio sino para llevar a cabo un plan general de agitación y hacerlo cundir en todo el país”, además de declarar públicamente su apoyo al régimen. Sumado a las recomendaciones que el secretario general les hizo:

- 1.- Estar pendientes de los brotes que se presenten en cada delegación.
- 2.- Reportar de inmediato los casos de agitación con los mayores detalles posibles, sobre lugar, personas, etc.
- 3.- Remitir de inmediato a la Dirección Nacional las publicaciones, manifiestos, etc., que envíen las corrientes [Acción Revolucionaria Sindical y Movimiento Revolucionario del Magisterio] o grupos estudiantiles.
- 4.- Examinar con todo detalle la situación de cada Delegación Sindical y especialmente de aquellas Delegaciones o Comités Delegacionales que no actúan disciplinadamente con el Comité Ejecutivo Seccional.
- 5.- Establecer contacto directo con los elementos que hayan asistido a los Cursos de Capacitación Magisterial o a los Cursos de las Normales Superiores, para examinar sus puntos de vista sobre el conflicto estudiantil y las demandas económicas [ya que varios maestros asistentes se manifestaron a favor del movimiento estudiantil, por lo que fueron arrestados por el Ejército].
- 6.- Reportar los casos de detenciones, especialmente del llamado Movimiento Nacional de Lucha Magisterial, que se registren, aportando los mayores datos posibles y precisando si tienen ascendiente o no con grupos.
- 7.- Girar boletines aunque sea en forma mimeografiada, en los que se indique que por ningún motivo el problema magisterial de las demandas económicas debe involucrarse con el problema estudiantil.
- 8.- En el momento en el que se les indique, efectuar reuniones en las Escuelas o locales sindicales, con los padres de familia, para aplicarles (sic) las características del movimiento estudiantil, las fuerzas que están interviniendo de dentro y fuera del país y la necesidad de que los obreros, campesinos y el sector popular, se mantengan unidos en apoyo al Régimen.
- 9.- Explicar a los maestros que después de la agitación estudiantil, se iniciará una embestida general a todas las organizaciones de trabajadores.
- 10.- Precisar que nuestra responsabilidad como dirigentes, consiste fundamentalmente en mantener la unidad del magisterio y fortalecer la unidad de las fuerzas progresistas y revolucionarias nacionales, para garantizar la estabilidad del Régimen y la marcha revolucionaria del país.
- 11.- Enfatizar que nuestra responsabilidad de dirigentes es proteger al magisterio y preservarlo de todo tipo de agresiones, cuidando de no lanzarlos a una aventura política en la que se pongan en peligro su vida.
- 12.- Estar muy pendientes de la actitud de los Directores Federales de Educación o de otras autoridades locales en los Estados, para evitar que por error, por debilidad o por prurito de revolucionarismo, propicien el desvío de los maestros o faciliten cualquier acción subversiva.¹⁰⁷

¹⁰⁷ *Magisterio*, 24 de noviembre de 1968; AGN, fondo DFS, “Jesús Díaz del Castillo”, exp.40-1-968, L.50, H.111.

20 años después de reprimido el MRM y encarcelado su líder disidente, los maestros inconformes con las antidemocráticas y acarreadoras formas del SNTE, intentaban reorganizarse frente al cacicazgo ejercido por el potosino Carlos Jonguitud Barrios, líder del sindicato desde 1972. El profesor Francisco Flores Espíritu, destacó como uno de los principales impulsores del movimiento magisterial en el estado; adherido al MRM, comentó que la lucha magisterial disidente comenzó a partir de 1972, en la sección 24 del SNTE, sin embargo, esta se mantuvo dentro “del orden institucional” durante casi diez años hasta que recibió un nuevo impulso por parte de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), ya con varios profesores adheridos al Partido Comunista Mexicano; durante este tiempo (1972-1979) las rencillas entre estos grupos revolucionarios (MRM y Vanguardia Revolucionaria) y las estrategias típicas del charrismo que se dieron contra estos impidieron que la disidencia magisterial arraigara con mayor fuerza en Querétaro.¹⁰⁸

En su intento por reorganizarse, una gran parte de maestros disidentes en varios estados de la república, como Chiapas y Oaxaca, se agruparon alrededor de lo que denominaron como la CNTE; en Querétaro varios profesores también se sumaron a la nueva entidad, como Humberto Ramírez Hernández, quien participó como delegado de Querétaro en la CNTE, participando en la formación del Movimiento Democrático Revolucionario (MDR) con sede en San Juan del Río, el cual luchaba contra la corrupción del sindicato estatal, por el aumento salarial y luchas similares, así como los mencionados profesores comunistas.¹⁰⁹

Al año de haber sido organizada la Coordinadora, decenas de miles profesores movilizados –generalmente bajo la bandera del Movimiento Revolucionario del Magisterio (MRM)- se lanzaron a las calles demandando aumentos salariales y la democratización del SNTE, en Querétaro se realizaron varios paros parciales como los del 6 y 19 de marzo o el 7 de mayo de 1980 (un

¹⁰⁸Francisco Flores Espíritu, “Movimiento magisterial en Querétaro: 1972-1989” en *4º. Foro de Sociología. Movimientos sociales en Querétaro. Movimiento magisterial, movimiento religioso, movimiento urbano popular*, UAQ, México, 1990, pp.11-19.

¹⁰⁹Entrevista con Humberto Ramírez Hernández, *Ibíd.*

día antes de la represión a los normalistas en las inmediaciones de la preparatoria Sur o “Salvador Allende”, la cual veremos en el siguiente capítulo). Estaban conformados en su mayoría por mujeres y hombres de varias escuelas secundarias generales y técnicas de los municipios cercanos a la capital, sus exigencias principales eran el pago de sueldos atrasados, un 30% de aumento al salario base, el descongelamiento de sobresueldos y la salida de la doctora Lilia C. Berthely Jiménez por malos manejos y por estar plenamente identificada con el charrismo del SNTE.

Por ejemplo, en la manifestación del 7 de mayo, en la que participaron, según la DGIPS, alrededor de 300 profesores y padres de familia, se realizó un mitin en la Plaza Constitución donde los tres oradores eran profesores militantes del Partido Comunista Mexicano, Francisco Flores Espíritu, de la Escuela Secundaria No.2, Raúl Villardo, de la Secundaria de La Cañada, y Alfonso Cabrera, quienes “manifestaron inconformidad por el cambio a otra entidad del Prof. Francisco Sánchez Munguía, quien fuera Coordinador de Educación Secundaria en el Estado”, solicitando su reinstalación, así como la de sus colaboradores, Inés Hugalde Pacheco, Hugo Tapia Sandoval y Efraín Flores Reséndiz. También pidieron la destitución de la Dra. Lilia Berthely porque “era incapaz de resolver los problemas de pago de sueldos y compensaciones que a varios de ellos se les adeudan desde hace más de 6 meses, trayéndolos a puras promesas, y dijeron además que ellos han estado cumpliendo con la educación del pueblo y por lo tanto exigían que se les pagara.”¹¹⁰

¹¹⁰*Para demostrar su inconformidad por el cambio del Coordinador de Educación Secundaria en el Estado, 300 maestros y padres de familia, de la Escuela Federal No. 2, realizaron una marcha por diferentes calles de la ciudad y una manifestación en la Plaza Constitución, 7 de mayo de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1574 C/137446/2/Partidos políticos 1574 C-015, 1980, H.778.*



“Más de seiscientos maestros, padres de familia y hasta alumnos de las escuelas secundarias realizaron una manifestación para pedir la reinstalación del profesor Felipe Sánchez Murguía, que sus sueldos se regularicen y también aprovecharon para manifestar expresiones contra la Delegación de la SEP.” Imagen tomada del *Noticias*, 8 de mayo de 1980.

Para el 29 de mayo el Comité Ejecutivo seccional, encabezado por Jaime Santana González, convocó a un paro indefinido porque sus demandas seguían sin ser satisfechas, este paro duró desde esta fecha hasta el 19 de junio. En este periodo es cuando, según Flores Espíritu, “comienza a gestarse un movimiento un poco más elaborado.”¹¹¹ El paro logró convocar la solidaridad de algunos otros sectores como los electricistas, estudiantes de las preparatorias Norte y Sur de la UAQ y de sus padres de familia, la movilización principal se dio el 3 de junio de 1980, cuando alrededor de 4 mil personas salieron a las calles apoyando la lucha de los profesores, quienes ya se habían concentrado en la autodenominada Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación.

“La respuesta más combativa: el paro”, se programó para el 9 de junio de 1980, lucha a la que se sumaron los profesores de Querétaro, quienes ya se encontraban en paro indefinido desde el 27 de mayo, ya con el “eterno disidente”,¹¹² Francisco Flores Espíritu -como le llamó el periodista Adán Olvera-, como uno de los principales impulsores del movimiento magisterial en el estado. El PCM, partido al cual pertenecían muchos profesores disidentes como Othón Salazar y Flores Espíritu, explicó así tal decisión de la CNTE, “el instrumento de base creado por el movimiento reivindicativo de los maestros”, al cual ya se

¹¹¹Francisco Flores Espíritu, “Movimiento magisterial en Querétaro: 1972-1989”, *Ibíd.*, p.14.

¹¹²<http://www.oem.com.mx/diariodequeretaro/notas/n2968412.htm>. Consultado el 2 de mayo de 2015.

habían sumado y organizado el paro los docentes de Oaxaca, Chiapas y Querétaro:

Más de veinte mil maestros de Oaxaca, Chiapas y Querétaro marcharon desde la Escuela Nacional de Maestros hasta el centro de la ciudad [de México], el pasado jueves 30 de mayo. Los maestros rodearon el edificio de la SEP con mantas alusivas a sus demandas contra la política salarial restrictiva del gobierno y por la democratización sindical. Esta combativa movilización fue el antecedente del paro nacional previsto para el 9 de junio.¹¹³

En Querétaro pararon, en esa ocasión, 16 secundarias y 34 primarias, las cuales recibían a unos 45 mil alumnos (20 mil de secundaria y 25 mil de primaria), “según estimación del profesor Francisco Flores Espíritu”, en demanda de solución al pliego petitorio: regularización de pagos, aumento del 30% en sueldos, aumento del 100% en sobre sueldos y destitución de la delegada de la SEP.¹¹⁴

Si bien lo intempestivo del movimiento logró que se alcanzaran las primeras demandas, éste fue decreciendo debido a contraofensiva sindical, en la cual fueron cooptados varios de los dirigentes de la Coordinadora Estatal y a la fluctuación natural de este tipo de movimientos que no pueden mantenerse activos todo el tiempo. Jaime Santana se ve disminuido dentro de la misma organización sin ser excluido, pues el Comité Ejecutivo Nacional del SNTE envió al secretario de organización Eduardo González quien aparentemente funge como una suerte de freno ante los disidentes.

Este periodo de la lucha (1979-1982), se puede entender como un estira y afloja donde la Coordinadora y el Sindicato midieron fuerzas a nivel nacional; el 11 de marzo de 1982 el asesinato del profesor Misael Núñez Acosta en el Estado de México, atribuido a Jonguitud Barrios, representó un duro golpe a la insurgencia del cual no se recuperaron hasta 1989. Durante este periodo de debacle (1982-1989) la disidencia en Querétaro se limitó a luchas aisladas sostenidas principalmente (sino es que únicamente) por la secundaria de El Pueblito, la secundaria No. 3 y la secundaria No. 2 Mariano Escobedo. Sería hasta 1989 cuando la lucha magisterial retomarí su brío, con la que, finalmente, Jonguitud

¹¹³*Oposición. Órgano del Comité Central del Partido Comunista de México*, 8 de junio de 1980, Dir. Gerardo Unzueta.

¹¹⁴*Noticias*, 9 de junio de 1980, “Paran hoy 16 secundarias y 34 primarias”.

Barrios sería depuesto de su posición y sería reemplazado desde el gobierno federal por otra eterna líder sindical, Elba Esther Gordillo.

II.III. El Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT)

El Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) se fundó en 1974, como resultado de las reuniones del llamado Comité Nacional de Auscultación y Organización, formado, en buena medida, como parte de la onda expansiva que fue el movimiento estudiantil de 1968. Dicho Comité buscaba dar origen a un nuevo partido político que sí representara los intereses más democráticos de los mexicanos, alejándose del dogmatismo del Partido Comunista y de la incomprendida y criticada cercanía del Partido Popular Socialista con el régimen.

Con la participación de destacados intelectuales y luchadores sociales como el ingeniero Heberto Castillo, Demetrio Vallejo, Rafael Galván, Eduardo Valle, Salvador Ruiz Villegas, Eduardo del Río, Carlos Fuentes, Octavio Paz, Luis Villoro, Carlos Monsiváis, entre otros, se dio origen al Comité Nacional de Auscultación y Coordinación.¹¹⁵ Diez representantes de Querétaro asistieron a la reunión: Julio Chávez, Porfirio Salazar Muerta, Manuel Verela, el profesor Augusto Islas, José Juárez Merio, Marina Juárez Diez, Juan Lara Gutiérrez, Agustín López Guerra, José Luis Quintanilla y el periodista Manuel Guevara Castro, subdirector del *Noticias*,¹¹⁶ pero, pareciera que ninguno se animó a formar parte del proyecto político, al igual que muchos de los intelectuales.

Aun así, de la reunión surgieron dos partidos, el PMT y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), el cual sí abogaba por un rumbo claramente socialista, a diferencia del primero. En cambio, El PMT destacó por su postura más “fresca”, antiimperialista y nacionalista, abogando por una unión de los ideales de la

¹¹⁵Javier Santiago, *PMT: La difícil historia, 1971-1986*, Editorial Posada, México, 1987, p.42.

¹¹⁶*Comité Nacional de Auscultación y Organización, Querétaro*; AGN, galería 1, fondo DFS, “Manuel Guevara Castro”, exp.48-88-74, L.3, H.193.

Revolución Mexicana con las luchas de izquierda más recientes, sin auto clasificarse como un partido socialista, manteniendo una visión crítica del rumbo del bloque socialista, ya que, según su criterio, la palabra “socialismo” espantaba al pueblo. Sin embargo, su búsqueda del registro electoral fue más complicada que la de aquellos que los criticaron y que llevaron abiertamente el apellido socialista o comunista. Desde 1978, con la reforma política, buscó su registro, mismo que fue negado hasta 1984, participando hasta las elecciones de 1985.

En Querétaro, tres miembros del Comité Nacional de Auscultación y Organización se acercaron a estudiantes universitarios y a diversos grupos para desarrollar al nuevo partido político; Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, Romeo González Medrado y Héctor Manuel Popoca Boone, líderes estudiantiles durante el movimiento de 1968 en la Ciudad de México, quienes señalaron que es preciso modificar la estructura política del país, con la formación de un auténtico partido “ya que los que existen no reúnen las condiciones de desarrollo íntegro del ser humano”, indicando, también, que estaban preparando el ambiente para una reunión posterior con Demetrio Vallejo, Heberto Castillo y César del Ángel en la entidad, para dar a conocer los objetivos del nuevo partido político.¹¹⁷

El PMT cuenta con el mérito de haber sido el primer partido político de izquierda en organizarse en Querétaro, en 1974-1975, de manera más seria y continua, poco antes de la etapa de la reforma electoral de 1977-1978. Los obreros Mario Sánchez Gutiérrez¹¹⁸ y José Cruz Guerrero Guerrero¹¹⁹ fueron unos de sus fundadores en el estado, quienes se juntaban en una librería llamada *Tata Vasco*, frente a la iglesia del Carmen, atendida por un señor llamado Sergio

¹¹⁷*Noticias*, “Apostolado político de dirigentes del 68, aquí”, 5 de mayo de 1973.

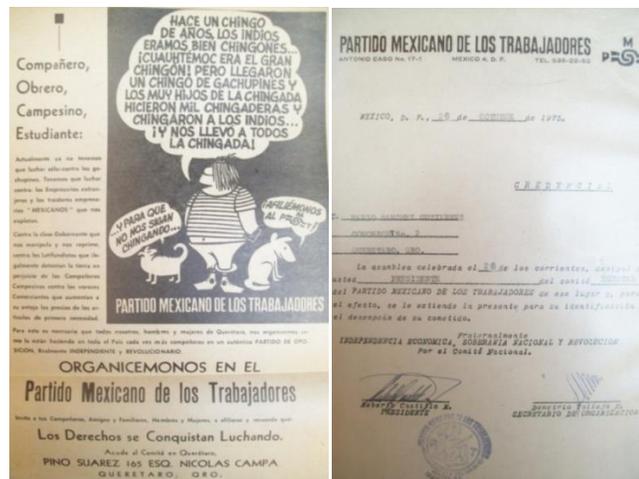
¹¹⁸Mario Sánchez Gutiérrez nació en 1943 en Querétaro, es obrero técnico electricista, trabajó en diversas fábricas y posteriormente en la construcción. Fue miembro fundador del PMT y su primer Presidente del Comité Estatal desde 1975 hasta 1980. Después militó con el PSUM con el cual fue candidato a diputado y posteriormente fue miembro fundador del PRD del cual dejó de reafiliarse en el 2005. Entrevista con Mario Sánchez Gutiérrez realizada el 1 de julio de 2013.

¹¹⁹José Cruz Guerrero Guerrero llegó a Querétaro a la temprana edad de 3 años al Hospicio Vergara. Fue obrero de Tremec donde comenzó su participación política como fundador del PMT en el estado, posteriormente pasaría al PSUM, del cual sería su candidato a la gubernatura en 1985, al PMS y al PRD del cual ya se retiró. Entrevista con José Cruz Guerrero Guerrero realizada el 25 de junio de 2013.

Castañeda, lugar que –se decía en los círculos conservadores- atentaba contra “las buenas costumbres”.¹²⁰ El psicólogo Fernando Tapia¹²¹ opinó que el PMT, del cual también fue fundador, se organizó con mayor fuerza alrededor de 1978 y 1980, vinculándose a la Facultad de Psicología y a la Escuela Normal del Estado.¹²²

Mario Sánchez Gutiérrez, quien fuera el primer Presidente del Comité Estatal del PMT en Querétaro nos contó sobre los inicios del partido en la entidad:

Empezamos a trabajar aquí en Querétaro y tuvimos respuesta de estudiantes, obreros, campesinos y en algunas colonias populares, o sea que fue muy amplia la respuesta. Entonces integramos un Comité de Base para empezar y después, a los 6 meses, se hizo una Asamblea Popular con la presencia de Demetrio Vallejo y Heberto Castillo aquí en el Jardín Obregón, ahora Jardín Zenea, donde me nombraron Presidente del Comité Estatal y tuve ese puesto durante cinco años, del 75 al 80. Tuvimos buen crecimiento inclusive en otros municipios, en Tequisquiapan, en San Juan del Río.¹²³



¹²⁰Agustín Escobar Ledesma, “Arnulfo Córdoba Lustre, el obrero desaparecido”, en *op.cit.*, p.58. Vasco de Quiroga o *Tata Vasco* (1470-1565), fue el primer obispo de Michoacán y se le recuerda por sus buenas obras con los purépechas, quienes lo hicieron acreedor al nombre de *Tata* o padre, en señal de respeto y afecto.

¹²¹Fernando Tapia, originario del estado de Guerrero, llegó desde muy chico a Querétaro. Estudió en la Facultad de Psicología donde fue líder estudiantil, profesor y director. Cuando dio inicio el movimiento de la normal en 1980 militaba para el PMT, posteriormente pasó al PSUM -donde fue muy hostigado por las autoridades-, al PMS y al PRD del cual se salió después de la campaña del 2006. Hoy es propietario de una farmacia homeopática en el centro de la ciudad de Querétaro. Entrevista con Fernando Tapia realizada el 5 de junio de 2013.

¹²²Entrevista con Fernando Tapia Rivera, *Ibíd.*

¹²³Entrevista con Mario Sánchez Gutiérrez, *Ibíd.*

Volante y documento de designación de Mario Sánchez Gutiérrez como el dirigente estatal del PMT el 18 de octubre de 1975. Archivo personal de Mario Sánchez Gutiérrez.

La asamblea celebrada el 28 de octubre de 1975, designó como Presidente del Comité Estatal del PMT de Querétaro a Mario Sánchez Gutiérrez, con la presente credencialización firmada por Heberto Castillo y Demetrio Vallejo, Presidente y Secretario de Organización, respectivamente, del PMT a nivel nacional.¹²⁴ Entre las estrategias para hacer crecer al partido, la lucha obrera y sindical era la más importante. Platicó Sánchez Gutiérrez:

Primero en las fábricas con contacto directo, a nivel personal, a pie de máquina y ya afuera en asambleas populares en las plazas principalmente, en las colonias llamando la atención a la gente sobre la necesidad de organizarnos un nuevo partido, planteando la necesidad de buscar cambiar las condiciones que ya desde entonces se vivían en nuestro país. [...] tuvimos buena presencia en esos años, inclusive apoyamos algunos movimientos obreros y algunos movimientos campesinos, participamos en movimientos en apoyo a los electricistas de la Tendencia Democrática del SUTERM, en apoyo de los estudiantes de la Normal, por ejemplo.¹²⁵

José Cruz Guerrero Guerrero, fundador del PMT, nos platicó que su inicio se dio en la fábrica de Tremec donde “había rumores de que se estaba formando un partido político de trabajadores que era el Partido Mexicano de los Trabajadores del Ingeniero Heberto Castillo y me pareció buena la idea. Entonces, entusiasmado, me enrolé y de ahí partimos”.¹²⁶ Él recuerda que se hizo labor en las fábricas “la cual era recibida con mucho entusiasmo, en algunas fábricas secundamos algunos movimientos huelguísticos y logramos liquidaciones de trabajadores que estaban siendo no muy bien tratados laboralmente y ahí llegó el PMT, fue breve su estadía porque luego se conformaron otros partidos”.¹²⁷

Por lo mismo, el PMT fue de los partidos políticos que más persecución tuvo en su contra, el hostigamiento de los policías siempre estuvo presente. Sánchez Gutiérrez rememoró al respecto: “Empezamos a ser mal vistos por el gobierno, ya nos achacaban cosas en las que ni siquiera teníamos que ver

¹²⁴Archivo personal de Mario Sánchez Gutiérrez. Designación de Mario Sánchez Gutiérrez como Presidente del Comité Estatal del PMT acreditado por Heberto Castillo y Demetrio Vallejo. 28 de octubre de 1975.

¹²⁵Entrevista con Mario Sánchez Gutiérrez, *Ibíd.*

¹²⁶Entrevista con José Cruz Guerrero Guerrero, *Ibíd.*

¹²⁷*Ibíd.*

nosotros. Que andábamos “alborotando a los obreros”, que andábamos “atentado contra la estabilidad política del estado” y todo eso (risas).”¹²⁸

Salomón Ramos Rosas,¹²⁹ nos contó sobre los inicios del PMT en Querétaro, del cual fue su Secretario de Organización:

Después, en 1974, surge el PMT. Viene el ingeniero Heberto Castillo a Querétaro, yo no me di cuenta sino hasta la segunda vez que viene, que fue cuando nosotros lo trajimos, que yo ya estaba dentro del PMT. Cuando promueven en el jardín Obregón me les uno y me nombran su Secretario de Organización, como soy muy entregado a mis cosas, empiezo a meterme de lleno y a organizar a los compañeros porque en aquel tiempo para poder registrar un partido se necesitaba de 60,000 afiliados. Era una labor titánica, yo soy dado a hacer que participe la gente, tratamos de establecer una oficina, teníamos reuniones cada semana, enfrentamos varios problemas y situaciones porque nos enfrentábamos a una maquinaria bien hecha como lo era el PRI y comenzamos a hacer afiliaciones y nos íbamos a las fábricas, a la Tremec, la Singer, la Concordia, todas esas que estaban sobre 5 de Febrero. Nos informábamos de cuáles eran los turnos, los horarios de salida y afuera entregábamos la propaganda y tratábamos de convencer a la gente de que participara ¿Participar en qué? En concientizarla de que no pertenecieran a sus sindicatos charros cetemistas. Bueno, ellos tenían miedo y no se acercaban a nosotros, a veces rechazaban el volante por el miedo, pues si la central o los sindicatos si se daban cuenta los expulsaban del sindicato y posteriormente los corrían. De alguna forma logramos juntar gente en los trabajadores pero por abajito del agua, ellos decían “sí estoy contigo, pero que no se entere mi patrón.”¹³⁰

Rosalío Olguín Olvera, cuenta sobre los inicios del PMT en Querétaro, partido del cual llegó a formar parte de la dirección provisional:

En 1976, yo veo un papel en la pared que dice “Asamblea popular en el jardín Obregón. Estará en el acto principal el señor Heberto Castillo y Demetrio Vallejo” Yo un poco me acordaba de mi padre, que un tiempo fue ferrocarrilero, y bueno se me vino a la mente, pero no, no estaba muy claro. Entonces yo acudí a este evento más por curiosidad y bueno, al acudir a este evento oí cosas que me interesaron, no entendía claramente, no sabía nada de política. Y ya, hizo una intervención Demetrio Vallejo y habló que había estado en la cárcel, 13 años en el Palacio Negro, y Heberto Castillo también se echó por ahí un rollo. Y entonces repartían unas hojitas que se llamaban “hojas de afiliación al Partido Mexicano de

¹²⁸Entrevista con Mario Sánchez Gutiérrez, *Ibíd.*

¹²⁹Salomón Ramos Rosas es originario de Querétaro. Militó en el PMT siendo muy joven, donde ocupó puestos de dirección estatal; el hostigamiento policiaco lo llevó a retirarse del mismo y no ha vuelto a militar en partido alguno desde entonces. Entrevista con Salomón Ramos Rosas realizada el 19 de septiembre de 2013.

¹³⁰Entrevista con Salomón Ramos Rosas, *Ibíd.*

los Trabajadores” porque andaban buscando el registro y ya se sitúa un reunión en Nicolás Campa y Pino Suárez, ahí estaban las oficinas [...] yo conocí ahí a muchas gentes, que principalmente habían estado en Tremec, Mario Sánchez Gutiérrez, que en ese momento era el representante del Partido, a J. Cruz Guerrero que había llevado un movimiento en Tremec [...]”¹³¹

En cuanto a la relación del PMT con el PCM, de igual manera recién organizado en la entidad, José Cruz Guerrero nos comentó que sí se tenía una buena relación, pero “los miraba con recelo, con cierta pena, porque eran intelectuales, muy intelectuales, nosotros teníamos un lenguaje muy reducido [...] porque los del PMT éramos trabajadores, obreros, teníamos otra idea, otra concepción de los movimientos políticos, ellos eran mucho más amplios; yo llegué y descubrí que sólo era verborrea [sic], puro discurso, ninguna extracción concreta, eso sí muy, muy, muy intelectuales. Ese era mi sentir.”¹³²

Mario Sánchez Gutiérrez opinó al respecto: “Recién integrado el Comité Estatal del PMT empezó a haber una relación con el Partido Comunista Mexicano pero muy acotado, no muy estrecho, ellos estaban haciendo su trabajo y nosotros el nuestro y nada más, había unos contactos de vez en cuando.”¹³³ Fernando Tapia comentó que: “Flores Espíritu aquí hizo células del Partido Comunista, que fue lo que más se conoció, era gente buena, muy vertical y nada radical, muy buena onda, que querían hacer movimientos dentro de la legalidad y ya después nos juntamos todos al interior del PSUM.”¹³⁴

Sin embargo, los obstáculos eran constantes, igual que para casi toda la oposición en Querétaro. Jiménez Esquivel abundó al respecto:

Por su parte, la actuación de los partidos de izquierda en Querétaro es muy reciente, y su fuerza y penetración aún es muy reducida como lo reconocen sus mismos dirigentes. El PMT inició sus actividades en 1976 [sic], sus miembros son

¹³¹Rosalío Olguín Olvera es originario de Querétaro, aunque vivió muchos años en la Ciudad de México. Regresó a Querétaro y laboró en Tremec e Industria de Hierro. En 1976 se afilió al PMT, donde formó parte de la primera dirección provisional, posteriormente militó en el PMS y en los inicios del PRD. A la par participó en el movimiento urbano popular, formando parte de la Unión de Colonias Populares, del Frente Independiente de Organizaciones Sociales y de Vía Campesina. Actualmente se ha alejado un tanto de la lucha social y la militancia. Entrevista con Rosalío Olguín Olvera realizada el 23 de agosto de 2013.

¹³²Entrevista con José Cruz Guerrero Guerrero, *Ibíd.*

¹³³Entrevista con Mario Sánchez Gutiérrez, *Ibíd.*

¹³⁴Entrevista con Fernando Tapia Rivera, *Ibíd.*

constantemente hostilizados ó expulsados de sus trabajos, inclusive, en varias ocasiones, el local de reunión ha sido violado –para robar las listas de sus afiliados- ó incendiado.¹³⁵

El 18 de abril de 1977, realizaron una asamblea pública con la asistencia de 250 personas entre trabajadores, estudiantes de la UAQ y transeúntes, en el jardín Obregón, contando con la presencia de los dirigentes nacionales Heberto Castillo y Demetrio Vallejo, así como de Santiago Rodríguez, quien preside el Comité Estatal Juvenil del PMT en Querétaro. El motivo de la concentración fue denunciar la designación del ex presidente Díaz Ordaz como Embajador de México en España, con el que quedaban restablecidas las relaciones diplomáticas con aquel país desde la Guerra Civil Española. El Ingeniero Castillo criticó que “el Gobierno de México que preside José López Portillo, ha cometido uno de los errores más grandes, al nombrar Embajador de México en España, al asesino más grande del siglo Gustavo Díaz Ordaz, culpable de la matanza del 68 en Tlatelolco e innumerables crímenes más.”¹³⁶

Vallejo, Castillo y González, además, coincidieron en “acusar a la CTM y principalmente a Fidel Velázquez, de ser instrumento para hacer el juego a los obreros ante los empresarios, hablando de desmedidas exigencias y beneficios para los trabajadores, que nunca se llegan a cumplir porque la CTM dando indicaciones a sus filiales siempre acaban en aceptar limosnas que en nada benefician al trabajador.” Por lo que pidieron a los trabajadores de Querétaro que lucharan contra los “acaparadores” y “hambreadores del proletariado.”¹³⁷

¹³⁵José Ramón Jiménez Esquivel, “Opinión pública y control político en el estado de Querétaro”, Tesis de Licenciatura en Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, 1983, p.37.

¹³⁶*Ante 250 personas, se efectuó la “Asamblea pública”, organizada por el PMT, en la que se tachó de error el nombramiento del Embajador de México en España, 18 de abril de 1977, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DGIPS, H.868.*

¹³⁷*Ibíd.*



“Trabajadores y estudiantes estuvieron en la asamblea organizada ayer en el jardín Obregón por el Partido Mexicano de los Trabajadores. En la foto, Heberto Castillo hablaba.”
Imagen tomada del *Noticias*, 19 de abril de 1977.

En el *Noticias*, en cambio, se enfatizó la entrevista que le realizó el reportero Salvador Rico, en la cual Castillo le externó que era “escéptico” de la reforma político electoral recién propuesta por Jesús Reyes Heróles en Chilpancingo. “No sabemos cómo será esa reforma política –comentó Heberto-, pero acabamos de reunirnos con el mismo Reyes Heróles, y le entregamos un memorándum en el que le pedimos el registro de todos los partidos políticos sin excepción; también que no haya diputados de partido, porque hasta ahora eso ha sido un instrumento para prostituir a la oposición; que haya un tribunal federal electoral al margen de los legisladores.”¹³⁸

Mientras transcurría la entrevista, apuntó el reportero, Heberto “era saludado constantemente -¿qué tal Heberto?, aquí estamos-”; al comenzar la asamblea, según se apuntó en el *Noticias*, se habían reunido “una trescientas personas, y ya después la cantidad se había duplicado. En la misma Castillo habló sobre la economía mexicana, que se encontraba supeditada a los intereses de la oligarquía nacional, ligada a al capital estadounidense, y su régimen “reaccionario” y “contrarrevolucionario”. Además, durante la asamblea, “algunos individuos, bajo cuyas ropas se notaba que iban armados, fueron identificados como agentes de la policía judicial.”

¹³⁸*Noticias*, 19 de abril de 1977, “Escéptico, Heberto Castillo habló de la Reforma Política anunciada por Reyes Heróles en Chilpancingo” por Salvador Rico. Dir. Gral. Rogelio Garfías Ruiz, Sub. Dir. Manuel Guevara Castro.

Extrañamente, en noviembre de ese año, según reportó la DFS, las oficinas del PMT llevaban 8 meses de estar cerradas –desde el mitin arriba mencionado hasta la entrega de este reporte-, “se dice que es por la mínima participación que hay de la población en él.” Imaginamos que esto más bien respondía a que las actividades del partido se desarrollaban en otras partes y no necesariamente en las oficinas o que la sede había sido trasladada a otro lugar, o, ¿por qué no?, a una incorrecta apreciación del agente o agentes de la DFS en Querétaro.¹³⁹

En el *Noticias* del primero de enero de 1978 se informó que el PMT trabaja con libertad en Querétaro,¹⁴⁰ pero Salomón Ramos Rosas narró unos hechos que contradicen tan aseveración:

Nos quemaron el local, el archivo se quemó ¿Cómo se quemó? Nos aventaron unos mechones desde fuera, después se cambia el local para el Tepetate aunque yo ya no voy para allá, teníamos un muy buen militante, un profesionista que tenía una librería [Tata Vasco] en Juárez, en los tiempos de Antonio Calzada también le quemaron su librería con unos mechones, esa nota apareció en lo periódicos, nunca más volví a saber del compañero...quemaron la librería porque era nuestro centro de reunión, ahí a veces íbamos a platicar o a tomarnos un café y no es como Calzada decía que éramos sus “enemigos borrachos”, el así nos calificaba para decir que éramos unos borrachos. Al incendiarse la librería *Tata Vasco* me retiré completamente.¹⁴¹



Salomón Ramos Rosas frente a la oficina del PMT en Querétaro ubicada en Pino Suárez 165, esquina con Nicolás Campa. Imagen tomada de la revista *Proceso*, No. 66, febrero de 1978.

¹³⁹*Sector político. Sector estudiantil*; 26 de noviembre de 1977; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1, L.14, H. 140.

¹⁴⁰*Noticias*, 1 de enero de 1978.

¹⁴¹Entrevista con Salomón Ramos Rosas, *Ibíd.* La declaración de Calzada Urquiza se localiza en la revista *Proceso*, No. 66, de febrero de 1978, donde descalifica a la oposición y sus demandas.

A finales de 1978 hubo un aumento del costo del pasaje de los camiones y el PMT encabezó unas manifestaciones al respecto. El 5 de septiembre, por ejemplo, con un contingente de alrededor de 250 personas que marcharon de Zaragoza y Tolsá hasta el jardín Obregón, exhibiendo mantas con las leyendas “Unidos venceremos”, “Contra la explotación, organización P.M.T” y “No al aumento a los pasajes de autobuses”. Mario Sánchez Gutiérrez, José Cruz Guerrero y Juan Pérez Ruiz, ex dirigente del SUTERM, “coincidieron en manifestar que actualmente existe inconformidad por el alza del costo de la vida y que el incremento que tienen los trabajadores no cubre las necesidades primordiales de los mismos; señalaron que los permisionarios de autobuses urbanos son una clase burguesa acostumbrada a enriquecerse a costa del pueblo, citaron el alza del precio del pasaje tanto en segunda y primera clases.”¹⁴²

Posteriormente, mientras un grupo musical tocó canciones de protesta, una comisión del PMT le entregó un pliego petitorio (al que se sumaron el PCM) al Secretario General de Gobierno, el Lic. Fernando Ortiz Arana, demandando la reducción inmediata de las tarifas del pasaje urbano, como estaban anteriormente, un 50% de descuento en el pasaje a los obreros y la municipalización del transporte urbano.¹⁴³



Demetrio Vallejo en mitin del PMT en el jardín Obregón. Imagen tomada del *Diario de Querétaro*, 23 de septiembre de 1978.

Sin duda, el PMT fue el partido que, en un inicio, levantó la mano con más firmeza para ser el representante de izquierda en Querétaro. En general, obreros

¹⁴²*Estado de Querétaro*, 5 de septiembre de 1978; AGN, galería 1, fondo DFS, exp.100-20-1, H. 258-260.

¹⁴³*Ibíd.*

influenciados por Demetrio Vallejo, lograron levantar una lucha popular a tomar en cuenta, la cual intentó apoyar y apoyarse en otras luchas sociales contemporáneas, como la estudiantil-universitaria, a diferencia del PCM, que sólo supo trabajar en el medio en el que se sentía más cómodo, en la lucha magisterial, de donde provenían muchos de sus militantes en la entidad. Sin embargo, la reforma electoral, implementada por primera vez en Querétaro en los comicios de 1979, vino a replantear el panorama político de la entidad y a reformular las actividades de los partidos de izquierda, como su relación con las luchas sociales y sus espacios de participación política.

II. IV. Luchas obreras

Como ya se ha mencionado, desde mediados de los sesenta, durante las gubernaturas de González de Cosío y de Castro Sánchez, se dio un fuerte y decidido impulso a la industrialización y urbanización de la entidad, lo que por supuesto fortaleció a la CTM, consolidándose a finales de los setenta y principios de los ochenta, durante las gubernaturas de Calzada Urquiza y Camacho Guzmán, dejándose muy de lado las actividades primarias, como la agricultura. Claro que este impulso tuvo un desigual impacto, favoreciéndose los municipios de Querétaro, El Marqués y Villa Corregidora en un primer momento, y San Juan del Río, en otro, dejándose en una situación desventajosa la situación laboral de los otros 14 municipios.¹⁴⁴ Por supuesto, un crecimiento tan acelerado vino acompañado de los problemas usuales de cualquier urbe, como la escasez de agua, un aumento en la contaminación, una caótica urbanización sin planificación aparente, un alza en los índices de los precios de la canasta básica, un mayor índice de criminalidad, etc.

Ante la necesidad de más fuerza de trabajo, tanto sin preparación como especializado, se dieron dos flujos migratorios hacia las zonas industrializadas:

¹⁴⁴Carmen I. González Gómez y Lorena Osorio Franco, *Cien años de industria en Querétaro*, Gobierno del Estado de Querétaro/UAQ, Querétaro, 2000, pp.41-68.

desde el interior, provenientes sobre todo de la Sierra Gorda, por ejemplo de los municipios de Pinal de Amoles, Peñamiller y San Joaquín, donde debido a la baja en el precio del mercurio a principios de los setenta, fueron cerradas una docena de minas, acrecentándose el desempleo de miles de obreros así como el descontento de los habitantes de la región;¹⁴⁵ y desde los estados vecinos, Guanajuato, San Luis Potosí, Michoacán, Estado de México e Hidalgo, así como del Distrito Federal, de donde se trasladaron varias fábricas debido a las condiciones favorables con que contaba Querétaro. La característica de ambos migrantes era su formación económico-social campesina.¹⁴⁶

Varios factores apoyaron la industrialización del estado, desde la localización geográfica, la infraestructura, las vías de comunicación terrestre y ferroviaria, las favorables políticas fiscales, el gran número de fuerza de trabajo disponible, incentivos y apoyos económicos derivados de la inclusión de la entidad al Plan Nacional de Desarrollo Urbano y en el Industrial, y clima social favorable, a decir de Luis Fernando Flores Olague, “entendido como las “condiciones apropiadas para la penetración de estrategias de orden capitalista. Es decir, condiciones de no tradición de lucha; de no organizaciones independientes y autogestionarias a nivel obrero, campesino, popular y universitario; de no revueltas y de no agitación política; de no enfrentamiento electoral y, de un acervo religioso cuantitativamente importante de una inmensa mayoría de la población queretana”,¹⁴⁷ lo que permitió que ciertas zonas de Querétaro entraran a formar parte del proyecto de industrialización del país.

Además de la CTM, organizada en 1938 durante la gubernatura del Gral. Ramón Rodríguez Familiar, en la entidad existía, desde 1936, la Federación de

¹⁴⁵*Resumen político del Estado de Querétaro*, julio de 1971; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades -001, 1966-1976, H.146-149. Según la DFS, muchos de los mineros desempleados también estaban emigrando a Tamaulipas, donde estaban siendo contratados para el corte de caña, *Estado de Querétaro*, 28 de diciembre de 1972; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1, L.1, H.388.

¹⁴⁶Luis Fernando Flores Olague, “Análisis de los factores de acción social de los obreros en Querétaro y su expresión organizativa”, en Gilberto Silva (Coord.), *Movimientos sociales en Querétaro*, UAQ, México, 1984, p.114.

¹⁴⁷Luis Fernando Flores Olague, *Ibíd.*, p.116.

Trabajadores del Estado de Querétaro (FTEQ), claramente influenciada por un discurso religioso, supuestamente por una relación con la Unión Nacional Sinarquista,¹⁴⁸ sin embargo, ya para este proceso de industrialización, ya era igual de cercana al régimen, como la CTM. A ésta confederación se tuvieron que afiliar todos los miles de obreros llegados con la industrialización, como parte de los requisitos favorables mencionados arriba. Ya para 1960, su Secretario General en el estado era Antonio Domínguez Trejo, longevo líder cetemista, característica que compartió con el Secretario General nacional, Fidel Velázquez, quien desde que tomó la misma en 1941, sería reelecto periodo a periodo hasta su fallecimiento.

Previamente, la actividad principal de la industria en Querétaro durante la primera mitad del siglo XX fue sin duda la de la rama textil. Además del recordado ejemplo de la textilera Hércules o de la también longeva La Concordia, se habían establecido empresas como las pertenecientes al grupo ICA, como Bonetera Queretana, Textiles San José de la Montaña y Singer, dedicada al armado de máquinas de coser.

En un segundo momento, empresas enfocadas a la elaboración de productos alimenticios, como Purina, Carnation, Kellogg's, Clemente Jaques, principalmente de capital extranjero, así como la Embotelladora La Victoria, de capital nacional, fueron las primeras fábricas de envergadura instaladas en Querétaro, las cuales, junto a las textileras, proporcionaban al gobierno una de sus principales fuentes de ingreso para principios de los sesenta.¹⁴⁹

En un tercer momento, con la adecuación de los patios industriales, como el Fraccionamiento Industrial Benito Juárez y Parques Industriales (los cuales se localizaron en el Corredor Industrial del Bajío, que parte del D.F. hasta San Luis Potosí),¹⁵⁰ el despegue de la industrialización tomaría velocidad a mediados de los

¹⁴⁸Fidel Soto, *Notas y testimonios de la historia obrera de Querétaro. FTEQ, pasado, presente y futuro*, FTEQ, Querétaro, 2013, pp.13-15.

¹⁴⁹Flores Olague, *Ibíd.*, p.119.

¹⁵⁰El proyecto del corredor industrial de Querétaro prosperó gracias, en parte, a medidas que afectaron a los obreros de aquí porque se les pagaba menos que en muchas otras partes del país, y en otras ciudades de donde se trasladaron las fábricas, despidiendo a los trabajadores de forma masiva y violando sus derechos laborales. Un ejemplo de esto fue la fábrica Productos Electrónicos, S.A. del Estado de México, la cual, al trasladarse a San Juan del Río, despidió a 215 trabajadoras "eventuales", tras, en medio de un puente

setenta. La rama metal-mecánica y petroquímica sería su principal actividad. El casi monopolio del grupo ICA (entonces encabezado por el Ing. Bernardo Quintana), con empresas y plantas como Industria de Hierro, Ensamblados, Compacto, Las Reconstructora y Limbel, estaría a la cabeza del proyecto, el cual urbanizaría la zona este de la ciudad, construyendo avenidas y colonias. En un segundo pero nada despreciable lugar se colocó el grupo Spaicer, el cual contó con 5 o 6 empresas, incluyendo la planta más importante de Querétaro, Tremec, la cual tuvo un gran impacto dentro de la industria de la región, por su capital invertido y cantidad de piezas elaboradas para la exportación, así como por los miles de empleos que generaba.¹⁵¹

Sin duda alguna, como ya se ha ido vislumbrando, la planta de Tremec con sus miles de obreros, tuvo un papel transcendental en la lucha obrera, siendo el espacio de participación política más importante entre los partidos políticos de izquierda y la misma lucha, por lo que le daremos más peso a lo sucedido en Tremec, que en otras fábricas. Instalada en 1961, como una fábrica de productos de automoción e industriales, junto a Compacto y Primsa, Tremec, para finales de los setenta llegaría a ser, con toda seguridad, la fábrica más importante de Querétaro.¹⁵² Probablemente impulsados por el ejemplo de la lucha electricista del Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (STERM), encabezados por Rafael Galván a nivel nacional y Juan Pérez Ruiz en lo local, los obreros de la misma iniciaron una serie de paros, uniéndose a la insurgencia sindical de los setenta.

A principios de febrero de 1974, los obreros de Tremec realizaron un paro de labores demandando a la parte patronal la destitución del Jefe de Personal, Moisés Viller, y la liquidación de 4 obreros despedidos injustificadamente. Los miembros del sindicato de trabajadores de la empresa, Antonio Domínguez

vacacional reubicaron su maquinaria resguardada con guardias privados, provocando la movilización de las obreras para intentar impedirlo; la fábrica se cambiaba a la entidad "seguramente con la intención de pagar salarios más bajos", *Insurgencia Popular. Órgano oficial del Partido Mexicano de los Trabajadores*, No.2, febrero de 1975, p.25

¹⁵¹Flores Olague, *Ibíd.*, p.120-121.

¹⁵²María Teresita González Juárez, "Desarrollo económico de Querétaro y su región: la industria", en Somohano, Lourdes y Blanca Gutiérrez G. (Coord.), *Querétaro en el tiempo*, t. II, Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, México, 2011, pp. 261-266.

Sánchez, Guillermo Jiménez Gómez y Alfonso Zepeda Meléndez, Secretario General, de Organización y Trabajo y de Finanzas, respectivamente, participaron en las pláticas con Emilio Castelazo de los Ángeles, Jaime López Trincado y Moisés Vázquez Zepeda, Gerente de Personal, Gerente de Planta y Subgerente General, moderados por José Juárez López y Ernesto Zepeda Vázquez, Presidente de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje y Procurador General de Justicia de Querétaro.

El gobernador Antonio Calzada pidió a los gerentes aceptar las demandas de los obreros, pero éstos se negaron, argumentando que el paro no era legal ya que no cumplieron con los plazos establecidos por la ley, con lo que, no resuelto el asunto, el paro total casi se concretó, al no entrar a la factoría ni el primer ni el segundo turno. Ya entrada la noche, se alcanzó un acuerdo y el tercer turno inició labores a las 11 de la noche.¹⁵³ Sin embargo, esto inició la movilización de los obreros, quienes, para abril del mismo año, se organizaron para continuar con las demandas de mejoras laborales, dejando sentir su fuerte peso numérico. Claro que hay que distinguir entre las huelgas organizadas desde la CTM, que buscaban el beneficio propio, y las huelgas organizadas contra los sindicatos charros, que buscaban una mejor y más democrática representación, ya que, como bien apuntó Lorenzo Meyer, “la disciplina impuesta a los obreros a través de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y de todos los otros sindicatos y federaciones adscritas al PRI, sirvió menos para luchar contra el capital y más para que el trabajo se plegara a las necesidades de la acumulación capitalista.”¹⁵⁴

La huelga de abril se dio porque el sindicato demandaba el despido de dos ejecutivos, Juan Carranza y José Luis Rodríguez, ya que “han pisado terreno del sindicato, interviniendo en asuntos de la organización”, según manifestó Sánchez Domínguez, ya que según ellos, estaban “amañados entre el anterior comité ejecutivo y la empresa para desplazar personal del sindicato”.¹⁵⁵ Rotas las pláticas

¹⁵³*Estado de Querétaro*, 12 de febrero de 1974; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1, L.1, H.162-164, 168.

¹⁵⁴Lorenzo Meyer, *La segunda muerte de la Revolución Mexicana*, Ediciones Cal y Arena/Debosillo, México, 2008, p.56.

¹⁵⁵*Noticias*, 22 de abril de 1974, “Estamos dispuestos al diálogo”: Sindicato de Tremec” por Sergio A. Venegas.

en Conciliación y Arbitraje, la huelga se declaró el 23 de abril a las 11 de la noche, colocándose las banderas rojinegras. Al día siguiente, las partes llegaron a un acuerdo y se levantó el paro.



Marcha de tres mil obreros de Tremec por la ciudad de Querétaro, con mantas como “mueran los esquiroles de nuestra organización” y “Tremec crece! Y los obreros padecen...”. Imagen tomada del *Noticias*, 22 de abril de 1974.

En la otra cara de la moneda, el obrero José Cruz Guerrero, quien fuera despedido de Tremec en esa ocasión, manifestó que había demandado al Sindicato de esa factoría, ya que fue el que le quitó su empleo, por el hecho de haberse opuesto al movimiento de huelga realizado hace varios meses. “Agregó que el actual Comité Ejecutivo del Sindicato de Trabajadores de TREMEC, no tolera la crítica y siempre se ha opuesto a que en las asambleas, alguien manifieste una ideología contraria a la que siguen sus integrantes; que dichos dirigentes cuentan con listas negras de obreros, pero que él invitará a otros trabajadores a quienes el Sindicato ha corrido injustamente, para que presenten su inconformidad ante las autoridades laborales.”¹⁵⁶

Ciertamente las primeras huelgas de Tremec eran hechas por el sindicato “charro” con el respaldo de la CTM, más que por grupos obreros que buscaran democratizar el sindicato. Como en el caso de Cruz Guerrero, aquellos que manifestaran una opinión opositora al corporativismo, y generalmente inclinada hacia la izquierda, eran despedidos y fichados para que no volvieran a ser

¹⁵⁶*Estado de Querétaro*, 20 de julio de 1974; AGN, galería 1, fondo DFS, “José Cruz Guerrero”, exp.100-20-1-74, L.9, H.53 y 54.

contratados. Antonio Domínguez Trejo, líder de la CTM en Querétaro, fue muy explícito al respecto: “No admitiremos la disidencia; que no sueñen los dirigentes de otros partidos políticos con infiltrarse en las filas obreras.”¹⁵⁷ Posteriormente, muchos de los obreros formados en Tremec que fueron despedidos por su forma de pensar, se unieron al PMT y, en menor medida, al PCM, desde donde intentaron luchar por un sindicalismo independiente.

Unos años atrás, Fidel Soto González, posteriormente muy activo en la lucha estudiantil-universitaria en la UAQ, mientras estudiaba la secundaria en la mañana, trabajaba en la fábrica por la noche, donde también inició su formación política:

Yo empecé a participar, digamos, en cosas que no me parecían pues en la fábrica, en la fábrica de Tremec. Yo fui obrero ahí en Tremec, más o menos como de mediados de 1966 hasta 1970 que me corrieron. Entonces yo ahí empecé a participar en contra de, pues de la dirigencia sindical, que en aquel tiempo eran los que conocíamos como los “líderes charros”, ¿no? Que entregaban los contratos [...] y todo esto era lo que ocasionaba los bajos salarios y las condiciones de todos los obreros. Y en eso consistía, mantener la explotación del trabajador que se expresaba, sobre todo, en condiciones de trabajo deplorables y salarios bajos ¡bajísimos! Yo creo que, Querétaro, hablan mucho de la “tradición de Querétaro”, que el “Querétaro tradicional”, pero sólo hablan de tradiciones para conservar el poder y para perpetuar cosas, pero no hablan de tradiciones ¡que dañan a mucha gente!, muchas de las tradiciones realmente perjudican el desarrollo personal de los individuos, del avance de la sociedad, por ejemplo, yo esa la considero una tradición, aquí en Querétaro, la de los bajísimos salarios, la sobreexplotación [...] es más, hasta la fecha, hay lugares donde no se paga [...] y en la fábrica pues obviamente la lucha fue contra eso, ¿no? [...] Bueno, yo ahí inicié, de alguna manera me empecé a interesar por estas cuestiones políticas, sociales y también culturales, porque no se puede hacer a un lado la cultura.¹⁵⁸

Rosalío Olgún, posteriormente líder local del PMT, también recuerda su paso por Tremec y otras fábricas que se vieron impactadas por la situación de insurgencia obrera:

Yo trabajé aquí en Tremec [...] y bueno ahí, al principio le hecha uno todo su empeño, todo lo que puede uno desarrollarse. A través del tiempo ve que no hay una respuesta por parte de los patrones y va surgiendo una especie de inconformidad, ¿no? Entonces empieza uno a tener conocimiento de sindicatos, de

¹⁵⁷Citado en Armando Cuenca Salgado, *Ibíd.*, p.88.

¹⁵⁸Entrevista con Fidel Soto González realizada el 29 de julio de 2013.

un contrato colectivo de trabajo y empieza uno a darse cuenta que hay violaciones a los contratos, que las mentadas reacciones contractuales y por ahí se va generando una especie de descontento. Asistí yo a México y ya se llevó a cabo la asamblea [del PMT] y se formó una representación de Querétaro. Después yo entré a Industria de Hierro y empecé a tener contacto con líderes sindicales, algunos de la Universidad, en aquel tiempo recuerdo que andaba este [Salvador] Cervantes y traían un periodiquito y ellos lo repartían y en la fábrica y yo, a veces, colaboraba con ellos. Empecé a leer a Rius [...], la introducción a *El Capital*, libros como *El diario del Che en Bolivia*, algunas luchas de Bolivia, de los mineros, *Testimonios de Domitila* [...] tenía yo una especie de ¡de deseos de aprender rápido! Y empezamos a generar algunos movimientos, primero nosotros hablábamos, ya cuando teníamos un poco más de conocimiento, un conocido que se llama Margarito, en la Industria de Hierro, él había sido líder sindical y empezamos a hacer un círculo de estudio sobre el contrato colectivo de trabajo, sobre los estatutos y bueno, cómo generar un movimiento sindical. [...] veíamos que nosotros hacíamos un tipo de trabajo, que nos pagaban menos y que estábamos haciendo lo que hacía otro trabajador, yo estuve trabajando de armador y, posteriormente, de mantenimiento. [...] gente que no trabajaba en la fábrica, del partido [PMT], nos ayudaba a repartir volantes fuera de la entrada [...] así también formamos un comité en Kellogs. Un comité de base era que se formaba a 4 o 5 compañeros de un departamento y se platicaba con ellos y se les empezaba a dar una instrucción sobre cuestiones laborales, seguro, contrato colectivo y estatutos ¡lo básico! Y empezar a detectar cuáles eran las violaciones que había para denunciarlas y cuando hubiera revisión o había cambios en la mesa directiva, se generara un movimiento sindical que se negara a los líderes que se les llamaban “charros”, así se les nombraba a los líderes corruptos.¹⁵⁹

En abril de 1977, se repitió la lucha, exigiendo la renuncia de cuatro ejecutivos (otra vez de Juan Carranza y José Luis Rodríguez, más Emilio Castelazo y Moisés Vázquez), así como la reinstalación de cinco obreros despedidos injustificadamente. En una acalorada asamblea pública llevada a cabo en la plaza Mariano de las Casas, sucedió algo muy curioso, “fueron descubiertos elementos policiacos que se hacían pasar por reporteros. A todos ellos se les recogieron cartuchos grabados y rollos fotográficos. Para la prensa hubo respeto absoluto”¹⁶⁰, pero, al contrario de lo anunciado, no se procedió el emplazamiento a huelga.

¹⁵⁹Entrevista con Rosalío Olguín Olvera, *Ibíd.*

¹⁶⁰*Noticias*, 1 de abril de 1977, “Hoy, Tremec será nuevamente emplazada a huelga”.

En 1980 se dio una de sus últimas huelgas de consideración. Tras una asamblea con más de 400 trabajadores pertenecientes al Sindicato Único de Trabajadores de Tremec, desconocieron al comité encabezado por el Secretario General Nicolás Cano Villafaña, y ante la Junta de Conciliación y Arbitraje del Estado, presidida por el Lic. Ramón González Flores, presentaron la integración del nuevo comité, que quedó formado por el Secretario General J. Rafael Adelaido Sánchez; Margarito Ríos González como Secretario de Trabajo y Conflictos; Bernardino Olvera Hernández como Secretario de Organización y Propaganda; Raymundo Domínguez Santiago como Secretario de Finanzas; Antonio Escamilla Téllez como Secretario de Actas y Acuerdos; Mauro Resendiz Sotero como Secretario de Delegaciones y a Benjamín Simental Sánchez como el Secretario de Acción Política. Comité no reconocido por la Junta por no presentar la totalidad de las firmas necesarias.

Estos se propusieron sacar a Cano Villafaña porque “desde hace más de cuatro meses que tomó posesión no ha realizado ninguna asamblea para informarle de sus gestiones y que sin embargo está coludido con la empresa para despedir a trabajadores que se le oponen o que le exigen la realización de asambleas.” Por otra parte, Cano Villafaña dijo que “el grupo de inconformes son unos 200, y que varios de los que los encabezan, son miembros del PMT y PCM, que el tiene el apoyo de los demás trabajadores que entre de planta y eventuales suman cerca de 4000.”¹⁶¹

El 28 de enero de 1981 volvieron a irse a huelga, ya que el sindicato de Tremec demandaba un aumento del 50% del salario, a lo que la empresa sólo accedía al 20%, por lo que los 4237 trabajadores iniciaron el paro, comenzando las pláticas entre ambas partes hasta finales de febrero, con la representación, por parte del Sindicato, de Rafael Adelaido Moreno Sánchez, Secretario General, por la empresa, los ingenieros Pablo Trofinoff Bustamante y Jaime López Trincado, como asesor de la CTM, el Lic. Gonzalo Esponda, por el Gobierno del Estado, el Lic. Enrique Burgos García y por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje el Lic.

¹⁶¹ *Sigue la división entre los trabajadores de la industria Tremec*, 10 de septiembre de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, H.200.

Ramón González Flores, titular de la misma, llegándose a un acuerdo (del 33% de aumento salarial y el 50% de salarios caídos desde el inicio de la huelga) hasta la noche del 3 de marzo, siendo este el paro más largo de Tremec en su historia.¹⁶²

El seguimiento de la DGIPS a los obreros de la industria fabril en Querétaro y al sindicalismo en general, fue constante. Una caja con más de 300 informes está dedicada a la situación en la ciudad desde marzo de 1972 a abril de 1981. Huelgas y emplazamientos de huelgas fueron documentados por los agentes, aunque, por supuesto, tampoco es que dieran cuenta de todos los emplazamientos a huelga que se hicieron, y los que hay básicamente dan cuenta de las reuniones entre los sindicatos y patronos en Conciliación y Arbitraje. El siguiente cuadro es una elaboración basada en dicha caja:

Nombre de la fábrica o sindicato	Emplazamientos a huelga	Huelgas
Fábrica textil "La Concordia"	Marzo de 1972.	Noviembre de 1975 al 4 de junio de 1977 (19 meses en huelga).
Clemente Jaques y Cía	Octubre de 1975.	Septiembre 1973
Purina	---	Octubre de 1973, mayo de 1975 y mayo de 1977 (1 semana).
Gerber	---	Octubre de 1973, septiembre de 1974, febrero de 1980.
Linkbelt	Julio de 1975.	Octubre de 1973.
TREMEC En enero de 1977 tenía más de 3 mil obreros, en enero de 1979 más de 4 mil, en enero de 1980 más de 6 mil y en enero de 1981 5100 obreros.	Enero de 1976, enero de 1977 y enero de 1978.	Abril de 1974, enero de 1975, octubre de 1977, enero de 1979 (2 días), enero de 1980, diciembre de 1980, enero de 1981 hasta el 4 de marzo de 1981 (2 meses).
Singer (alrededor de 600 obreros)	Abril de 1974 y abril de 1978.	Abril de 1977 y abril de 1980.
Industria del Hierro, SUTIHE	Junio de 1977.	Abril de 1974, junio de 1974 y junio de 1976.

¹⁶²*Estado de Querétaro*, 23 de febrero de 1981; AGN, galería 1, fondo DFS, "Enrique Burgos García", exp.022-048-002. *Estado de Querétaro*, 3 de marzo de 1981; AGN, galería 1, fondo DFS, "Enrique Burgos García", exp.022-048-002. La próxima huelga de Tremec se dio en febrero de 1991, durando sólo dos días, siendo la última huelga de la misma hasta hoy en día.

Kellogg's	---	Septiembre de 1974, octubre de 1975, mayo de 1979 al 1 de junio de 1979 (14 días).
Coca Cola	---	Septiembre de 1974.
Empresas textiles "Hércules"	---	Junio de 1975.
Empresas textiles "San José de la Montaña" (Más de mil obreros)	Mayo de 1977	Junio de 1975.
Empresas textiles "Salas"	---	Junio de 1975.
Massey Ferguson	---	Agosto de 1975 y agosto de 1977.
Industria Máquinas de Proceso S.A. (140 obreros)	---	Octubre de 1975 y octubre de 1977.
Industria Auto-Forjas	Marzo de 1976.	---
Primsa	Julio de 1976.	---
Industria "Cardanes"	---	Enero de 1977.
Industria Metalúrgica (400 obreros)	Abril de 1977 y abril de 1979.	---
Industria Eléctrica "Altrec"	Mayo de 1977.	---
Compañía Mexicana de Radiología (30 trabajadores)	---	Junio de 1977 (8 días)
Industria Compacto	Julio de 1977.	---
Carnation de México (500 trabajadores)	Agosto de 1977.	---
UNIROYAL	---	Agosto de 1977 (14 días) y agosto de 1979.
Empresa Reconstructora Mexicana de Maquinaria	---	Octubre de 1977.
Industria Cardenes	---	Enero de 1978.
Industria Válvulas y Empaques de Hule	---	Enero de 1978.
Polinova	---	Febrero de 1978.
Vinícola Cheverny (95 trabajadores)	---	Marzo de 1978 y marzo de 1981.
Unión de Permisarios	Febrero de 1979.	---
Celanese Mexicana (1700)	---	Junio de 1979 y junio de 1980.

obreros)		
Empresa "Compacto" (467 obreros)	---	Julio de 1979.
Industria "Remex" (200 obreros)	---	Octubre de 1979.
Unión de Transportes Urbanos de Querétaro	---	Febrero de 1980.
Permisionarios de Autobuses Urbanos	---	Mayo de 1977.
Sindicato de Choferes de Transportes Urbanos de Querétaro	Octubre de 1976.	---
Sindicato de Teléfonos de México (200 trabajadores)	---	Abril de 1980.
Electroforjados (86 trabajadores)	---	Octubre de 1980.
Hotel Jurica	---	Agosto de 1978.
Sección 112 STERM	---	Mayo de 1972.
SUTERM	---	Marzo de 1975.
SUPAUAQ	Octubre de 1976, septiembre de 1978 y agosto de 1980.	Septiembre de 1975 y septiembre de 1979.
Construcciones pre-fabricadas para casas (San Juan del Río)	---	Noviembre de 1975.
Industria Metálica Transmisiones y Equipos (San Juan del Río)	---	Enero de 1976 y enero de 1977.
Especialidades Eléctricas Industriales (San Juan del Río)	---	Febrero de 1976.

Cuadro de los sindicatos que emplazaron a huelga o se declararon en huelga entre marzo de 1972 y abril de 1981. Caja 1665C/137734/2/Empresas y trabajadores-011, 1972-1981. Elaboración propia.

Unos meses después, según lo señalaron el Lic. Ramón González Flores, titular de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, y el dirigente estatal de la CTM y diputado local, Ezequiel Espinosa Mejía, entre los obreros "persevera la calma, debido a que los emplazamientos a huelga con motivo de revisión del contrato colectivo de trabajo, hasta el momento han sido resueltos favorablemente entre

patrones y obreros”.¹⁶³ El gobernador Camacho Guzmán apuntó: “En el sexenio [1979-1985] se resolvieron 3 mil 113 emplazamientos a huelga, estallando solamente 25, encontrándose una rápida solución. Los incrementos salariales, según las condiciones y características de cada empresa, en este periodo, fluctuaron entre el 16 y el 23 por ciento.”¹⁶⁴

Sin embargo, el acelerado crecimiento tuvo un gran lastre, la retracción económica puesta en marcha por el gobierno de José López Portillo, a mediados de la administración de Camacho Guzmán, provocó una considerable pérdida de impulso al proyecto de mayor crecimiento que ha visto la entidad en su historia. Crisis económica, encarecimiento de la vida, despidos masivos se sumaron a las poco favorables condiciones de la lucha obrera en Querétaro, la cual, según coinciden muchos testimonios, fue frenada de golpe con la desaparición del líder obrero y militante del PCM, Arnulfo Córdova Lustre, tras encabezar una huelga de la fábrica Kimberly Clark en San Juan del Río, la cual abordaremos en el siguiente capítulo.

A partir de entonces hubo un retroceso en la actividad obrera democrática, de la mano de una postura más cerrada por parte de la CTM y su eterno líder Fidel Velázquez quien tronó “contra los sindicatos libres”, en medio de los arrestos del narcotraficante Caro Quintero y del jefe de la policía capitalina Arturo “el negro” Durazo, y de la Michael “Jacksonmanía” que tomaba el mundo.¹⁶⁵ Sin embargo, la CTM, a pesar de aún gozar de los beneficios del corporativismo, en realidad, estaba viviendo sus últimos años como pilar fundamental del régimen priísta, debido al cambio de modelo político-económico que recién se estaba poniendo en práctica, el cual ya no necesitaba tanto de sus servicios, ya que ya no se sostenía

¹⁶³*Panorama Gral. del Estado*, por Luis Vázquez Solórzano, 7 de octubre de 1981; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.009-037-1, L.7 de octubre de 1981.

¹⁶⁴David Rafael Estrada Correa, *Ibíd.*, p.309

¹⁶⁵*El Sol de Querétaro*, 3 de mayo de 1985, “Trueno Fidel contra los sindicatos libres”. *El Sol de Querétaro* inició sus publicaciones en 1980, pero sólo está resguardado de 1985 a 1987 en la Hemeroteca Nacional. Parte de la OEM, hermano menor del *Diario de Querétaro*, era dirigido por los mismos, Vázquez Raña y Amieva, pero con un formato más pequeño, usando a modelos femeninas (rara vez hombres) en la primera plana y otorgando una síntesis de la información mundial, nacional y estatal, la cual, se concentraba en las noticias del equipo de futbol local, los Gallos Blancos.

en el apoyo corporativista de los sindicatos: el neoliberalismo, proyecto encabezado por Ronald Reagan desde Estados Unidos y Margaret Thatcher desde el Reino Unido.

II.V. Lucha estudiantil-universitaria

A inicios de la década de los setenta, el presidente Luis Echeverría Álvarez, con un discurso tercermundista y neocardenista, planteó la llamada “apertura democrática”, la cual planteaba abrir más espacios políticos a la oposición y si bien muchos elementos de izquierda creyeron y colaboraron en el proyecto de Echeverría, otros tantos no lo hicieron. Sin embargo, como es ahora bien sabido, las actividades de los cuerpos de seguridad aumentaron y, por lo mismo, se volvieron más poderosos después del 68, aumentando la represión durante los setenta, provocando lo que se conoce popularmente como la “guerra sucia”, desatada tras la represión del 10 de junio de 1971 en la Ciudad de México.

En 1971, los estudiantes de la Universidad de Nuevo León sostuvieron un movimiento muy importante demandando la democratización de su Universidad; Carlos Sánchez Ferrusca, Presidente de la FEUQ, recibió un telegrama de la Asamblea Universitaria de la UNL el 1 de junio, “en el que se le solicita el apoyo y la adhesión de los universitarios queretanos al movimiento estudiantil de la Universidad de Nuevo León”,¹⁶⁶ sin embargo, el dirigente estudiantil, al parecer, no contestó el mensaje. 9 días después, el 10 de junio, los estudiantes de la Ciudad de México que sí se solidarizaron con el movimiento neoleonés (el cual había sido resuelto el 9 de junio) fueron fuertemente reprimidos durante una marcha que salió del Casco de Santo Tomás, resultando, por lo menos, decenas de muertos y heridos; la represión fue encabezada por un grupo paramilitar llamado Los Halcones, por esto mismo, a tal fecha se le recuerda como *El Halconazo*. Era la

¹⁶⁶Carlos Sánchez Ferrusca, *Presidente de la FEUQ, recibió un telegrama de la Asamblea Universitaria de la UNL, en el que le solicitan el apoyo y la adhesión al problema universitario neoleonés*, 1 de junio de 1971, Querétaro; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/001/Universidades-001, 1966-1976, H.144.

primera marcha organizada por los estudiantes en la capital del país desde el 2 de octubre de 1968.

La brutal represión fue presentada en el *Diario de Querétaro* como un “zafarrancho estudiantil”, el cual dejó “cinco muertos y 19 heridos de bala”, provocado por “un grupo de ex policías llamados “Los Halcones” y que fue el más severo contra los estudiantes o seudo estudiantes y provocadores que estaban incrustados”.¹⁶⁷ El ataque del grupo paramilitar no sólo se dirigió hacia la manifestación, sino también contra los reporteros y fotógrafos presentes, resultando decenas de ellos golpeados, lo que justificó que los medios de comunicación, a diferencia de lo sucedido el 2 de octubre de 1968, por ejemplo, sí demandara el esclarecimiento de los hechos y castigo a los agresores (sin embargo, se especula que dicha crítica al gobierno respondía a otros intereses, ya que importantes grupos de empresarios y de derecha, rechazaban la postura “tercermundista” de Echeverría, dándose, poco después, un claro rompimiento entre el Ejecutivo y dichos grupos, como el de Monterrey, por ejemplo). En contra parte del gobierno y el PRI, los cuales, en un principio, negaron la existencia del grupo para, finalmente, “consternado” e “indignado” por lo sucedido, Echeverría Álvarez ordenara realizar una investigación exhaustiva al respecto (la que, por cierto, jamás se llevó a cabo).¹⁶⁸

Sánchez Ferrusca era estudiante de derecho, entonces de 23 años y, según la IPS, “desciende de familia de clase obrera”, reconocido como un buen estudiante, representaba a 2 mil estudiantes; cuando se le solicitó su apoyo en forma telegráfica, “únicamente lo otorgó en forma moral”. Además, decía ser “marxista-leninista, lo cual le ha valido el mote de “Rojillo” entre sus compañeros, quienes aseguran que eso es únicamente para impresionar ya que sus actos demuestran lo contrario, afirmándose que recibe un subsidio mensual de parte del Gobierno del Estado y no toma ninguna determinación sin antes consultar con el Lic. Manuel Suárez Muñoz, Secretario General del Gobierno del Estado a quien visita con bastante frecuencia”, perdiendo, a últimas fechas, el apoyo de varias

¹⁶⁷*Diario de Querétaro*, 11 de junio de 1971, “Zafarrancho estudiantil en el D.F.”, Dir. Gral. Lic. Ignacio Lomelí Jáuregui, Dir. Eje. Lic. Rogelio Garfias Ruiz.

¹⁶⁸*Diario de Querétaro*, 13 de junio de 1971, “Que sí existen los halcones”.

sociedades de alumnos por no tomarlos en cuenta a la hora de tomar decisiones que conciernen a todo el estudiantado.¹⁶⁹

Posteriormente, según la DFS y en la línea del reporte de la DGIPS, Sánchez Ferrusca se acercaría mucho más a la política gubernamental, ya que “dicha persona se logró saber que sus ideas son afines a la política actual del Gobierno”, incluso, a nombre de la FEUQ, se entrevistó con Echeverría Álvarez con la intención de “felicitarlo a nombre de todos los estudiantes de Querétaro, por la actitud que ha tomado con relación a los problemas estudiantiles, acaecidos en el mes pasado”, además de agradecerle el apoyo económico prestado a la UAQ. Ante esta situación el rector, Agapito Pozo Balbás, expresó que dentro de la Universidad “no existe ningún tipo de problema, llámesele agitación o políticos.”¹⁷⁰

Para el año siguiente, el 2 de octubre de 1972, se organizó la primera manifestación estudiantil contra los hechos ocurridos en 1968, aquí en Querétaro, con aproximadamente 400 estudiantes. Encabezados por Álvaro Arreola Valdez, los estudiantes recorrieron algunas calles del centro llegando hasta el Palacio de Gobierno, a pesar de que la DGIPS había previsto horas antes que no estaba programado “ningún acto para conmemorar el 2 de octubre”.¹⁷¹ Cantando el himno nacional, éstos izaron una bandera a media asta con moños negros alrededor de las 11 de la mañana, la cual fue retirada por las autoridades gubernamentales media hora después. A las 6 y media de la tarde, autoridades universitarias, encabezadas por el rector, el director de la preparatoria, el director de la Escuela de Derecho, José Ortiz Arana, y el presidente de la FEUQ, Rogelio Arellano Jiménez, pasaron a recoger el lábaro. En el acto hizo uso de la palabra un estudiante de preparatoria quien dijo “que tanto este acto, como el celebrado en la mañana de hoy, no era con el afán de buscar enfrentamiento o conflictos con

¹⁶⁹*Antecedentes de Carlos Sánchez Ferrusca y Arturo Proal de la Isla, Presidentes de la Sociedad de Alumnos de la Escuela de Derecho y de la Preparatoria Diurna respectivamente*, 9 de julio de 1971, Querétaro; AGN, galería 2, fondo DGIPS, Caja 1634A/137644/001/Universidades, H.152.

¹⁷⁰*Estado de Querétaro*, 9 de julio de 1971, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Federación Estudiantil Universitaria de Querétaro”, exp.100-20-1-71, L.4, H.94.

¹⁷¹*Ningún acto está programado para conmemorar el 2 de octubre*, 2 de octubre de 1972; AGN, galería 1, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.185.

autoridad alguna, y que solamente como humanos [querían] recordar en esta fecha a los caídos el 2 de octubre de 1968.” Posteriormente tomó la palabra el rector, quien dijo, dirigiéndose a los estudiantes “que si ellos estaban pugnando por el respeto a la Universidad y a su autonomía también, debían ser respetuosos los estudiantes con las autoridades, y más con la Bandera Nacional”, dirigiéndose a las autoridades, también les pidió comprensión hacia el estudiantado.¹⁷²



“Con esta actitud y mantas con leyendas como la de esta gráfica, los estudiantes preparatorinos de la Universidad recordaron ayer los sangrientos hechos de Tlatelolco. Además izaron la bandera de la UAQ a media asta en el Palacio de Gobierno.” Imagen tomada del *Diario de Querétaro*, 3 de octubre de 1972.

Según la DFS, la manifestación fue auspiciada por el Rector de la UAQ, José Guadalupe Ramírez Álvarez, por el Director de la Escuela Preparatoria, Álvaro Arreola Valdez, por el maestro en la misma, Eduardo Sánchez Vélez, los profesores en Leyes, Alejandro Juárez Zúñiga y Francisco Perrusquía Monroy, el Director de la Escuela de Comercio, Arturo Ruiz Flores, y los estudiantes Ricardo Zaldumbide, alias “El Chacal”, Alcocer Navarrete, alias “El Ruso”, Alejandro Martínez Zúñiga, alias “El Botas” y Ricardo Vielma, este último de Administración

¹⁷²A las 11:00 hrs. encabezados por el Lic. Álvaro Arreola Valdez Director de la Escuela Preparatoria de la UAQ 400 estudiantes izaron la bandera nacional en el Palacio de Gobierno, 2 de octubre de 1972; AGN, galería 1, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.186. El C. Gobernador del Estado C.P. Juventino Castro Sánchez, entregó al Rector de la UAQ la bandera que un grupo de estudiantes había colocado en la mañana a media asta en señal de duelo por lo del 2 de octubre de 1968, Querétaro, 2 de octubre de 1968; AGN, galería 1, fondo DGIPS, Caja 1634 A/137644/1/Universidades 1576 B-001, 1966-1976, H.187. *Diario de Querétaro*, 3 de octubre de 1972, “Recordaron los hechos del 2 de octubre”.

de Empresas. Sin embargo, el agente de la DFS, responsabiliza sobre todos a Ramírez Álvarez, quien buscaría con la movilización “asumir en absoluto el control de los elementos universitarios; reforzar esto, asumiendo el control de campesinos y del grupo de paracaidistas de Casa Blanca, y, adueñarse por completo del control del Diario de Querétaro”, del cual era el Director Administrativo y donde venía urdiendo intrigas en contra del Director General, Rogelio Garfias Ruiz.¹⁷³ ¿Muestra del descontento del sector estudiantil-universitario o movilización por intereses personales? Quizá un poco de ambas. Los testimonios coinciden en que Ramírez Álvarez tenía, como coloquialmente se dice, “mucho colmillo” y no resultaría raro que buscara utilizar a los estudiantes como carne de cañón en busca de intereses personales, sin embargo, ¿se podría señalar a los estudiantes por no estar al tanto de esto?

Pero la primera movilización importante de estudiantes durante ésta década se dio durante abril y mayo de 1973 -ya con un recién estrenado Centro Universitario junto al Cerro de las Campanas-, provocada por el alza de la tarifa al transporte público que subió de \$0.50 centavos a \$1.00 peso, por lo que estudiantes de la UAQ se manifestaron reclamando que se bajara al precio original, ya que el sueldo mínimo para los obreros en la entidad era apenas de \$30.00 pesos la jornada. Los estudiantes que tomaron la batuta en las negociaciones con los permisionarios y las autoridades fueron Alfonso Flores, presidente de la FEUQ, Marco Antonio León Hernández, presidente de la sociedad de alumnos de la preparatoria nocturna (a la postre dirigente del PRI estatal y después militante en el PARM y fundador de Convergencia/Movimiento Ciudadano) y Federico Cintora Almazán, secretario general de la misma sociedad de alumnos.¹⁷⁴

¹⁷³*Querétaro*, 5 de octubre de 1972; AGN, galería 1, fondo DFS, “José Guadalupe Ramírez Álvarez”, “Álvaro Arreola Valdez”, “Eduardo Sánchez Vélez”, exp.100-20-1, L.4, H.367.

¹⁷⁴*Estado de Querétaro*, 27 de abril de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Manuel Suárez Muñoz”, exp.100-20-1, L.5, H.63. *Estado de Querétaro*, 2 de mayo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Marco Antonio León Hernández”, exp.100-20-1, H.71. *Estado de Querétaro*, 3 de mayo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Juventino Castro Sánchez”, “Marco Antonio León Hernández”, exp.100-20-1, L.5, H.73. Los reportes no se definen entre si los apellidos de Federico eran Cintora Almazán o Sintora Almanza.

La lucha creció al grado de que los estudiantes secuestraron camiones de transporte urbano, estrategia nunca antes realizada en Querétaro, para ejercer mayor presión frente a los permisionarios que se negaban a bajar la tarifa. Estos estaban representados por Salvador Ochoa Juárez, Director de Tránsito del Estado y el diputado local Ezequiel Espinoza Mejía, representante de la CTM, así como por el Oficial Mayor del Gobierno del Estado, Lic. Antonio Peña Zamora (quien fuera orador en la marcha del 9 de agosto de 1968 y exclamó fuertes críticas al gobierno), a quien los estudiantes señalaron de estar del lado de los permisionarios, recalcando los intereses económicos que tenía Castro Sánchez en ese gremio.

Para principios de mayo se acordó que los estudiantes presentarían un estudio socio-económico para fijar la tarifa, pero no se llegaron a acuerdos más concretos.¹⁷⁵ El conflicto con el transporte no se resolvía, de modo que los jóvenes continuaron secuestrando unidades; el 14 de mayo, tras reunirse con los permisionarios y Peña Zamora, donde éstos le indicaron a los estudiantes que mejor se dirigieran con el gobernador, “los estudiantes manifestaron que ya se habían dirigido a dicho funcionario, pero el mismo los conminó a dialogar con los permisionarios, indicando que ya estaba bien de tantas vueltas sin que se encontrara ninguna solución, a lo que les contestó Peña Zamora que hicieran lo que mejor les conviniera, aclarándoles que se iban a tomar las medidas necesarias en contra de ellos”, a lo que los jóvenes respondieron secuestrando dos unidades.

Al día siguiente, un grupo de 40 alumnos tomaron 9 camiones, (7 camiones urbanos y 2 minibuses, de 83 y 9 que había en la ciudad, respectivamente) provocándose el cese del servicio urbano desde las 8:30 a las 9:15 de la mañana por parte de los permisionarios, quienes no se ponían de acuerdo sobre si ceder o no a la petición de los estudiantes. El mandatario estatal, en el tono conspiracional y cifrado de la época, dijo que “el problema que afrontamos es un fenómeno político que se está viviendo en todas partes, manejado en la sombra, el que

¹⁷⁵*Estado de Querétaro*, 4 de mayo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Marco Antonio León Hernández”, exp.100-20-1-73, L.5, H.77.

quiera ventarrones tendrá tempestades que arrastrarán al Gobierno y al pueblo mismo, los verdaderos enemigos del pueblo van a salir cuando este problema termine y entonces los conocerán y sabrán quiénes son.”

Finalmente el 17 en la tarde, en una reunión se solucionó el problema, fijándose la tarifa en \$0.80 con un 50 % de descuento sobre la misma a los estudiantes, con lo que estos últimos devolvieron intactos los camiones. Pero, tan solo un mes después los permisionarios violaron el acuerdo y volvieron a tener problemas con los estudiantes.¹⁷⁶

Sin embargo, esta lucha impulsó a varios estudiantes a organizarse para darle más cohesión a las demandas universitarias. Dos escuelas destacaron desde el inicio de las luchas universitarias, Ingeniería y Psicología, en ambas, la democratización de la universidad y las sociedades de alumnos fue su objetivo principal, ya que el PRI las mantenía controladas con colaboración de un considerable sector estudiantil, principalmente a través de la Federación Estudiantil Universitaria de Querétaro (FEUQ), en parte brazo político del PRI dentro de la UAQ.¹⁷⁷ La paridad en los consejos técnicos y la paridad en los consejos universitarios fueron unos de los avances de aquel momento.

La Escuela de Psicología, después Facultad, creada durante la administración de Hugo Gutiérrez Vega, fue muy importante en esta lucha, donde se procuró llegar a una paridad de decisiones en asambleas públicas entre profesores, administrativos y alumnos. Recuerda Fernando Tapia, quien encabezó el cambio a la matrícula cuando fue director de Psicología, las vicisitudes que tuvieron que atravesar:

En el momento que yo llegué como director, dije “hay que hacer una revolución interna”, primero, la escuela tiene que ser democrática, quiere decir que aquí todos opinan [...] de 26 maestros, quitamos a 23, porque en ese tiempo se decía que

¹⁷⁶*Estado de Querétaro*, 15 de mayo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Marco Antonio León Hernández”, “Antonio Peña Zamora”, exp.100-20-1, L.5, H.96. *Estado de Querétaro*, 16 de mayo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Universidad Autónoma de Querétaro”, exp.100-20-1, L.5, H.100. *Estado de Querétaro*, 17 de mayo de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Marco Antonio León Hernández”, exp.100-20-1, H.102-104. *Estado de Querétaro*, 12 de junio de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Marco Antonio León Hernández”, exp.100-20-1, H.159.

¹⁷⁷Desde la fundación de la FEUQ en 1958 hasta el periodo estudiado, 1988, hemos podido relacionar a 14 de 32 presidentes de la Federación con el PRI.

Psicología era el patito feo y que además era socialista, ¿y por qué decían que era socialista?, ¡porque no había clases!, o sea los maestros no iban, no se responsabilizaban. Entonces corrimos a 23, y empezamos a traer de los mejorcito que había a nivel nacional e internacional, contratamos maestros extranjeros que venían huyendo de las dictaduras del Cono Sur, entre argentinos, uruguayos, chilenos, de todo contratamos, además hice un cambio total de plan de estudios, metí las cuatro especialidades en psicología, porque antes sólo era psicología general, pero además, con algo muy importante, con cuatro epistemologías, los cuatro primeros semestres los estudiantes debían estudiar epistemología, quiere decir, debían estudiar filosofía y el desarrollo de la ciencia y entre ello pues el marxismo y el materialismo histórico y dialéctico, ¡como base!, si querían ser científicos [...] eso causo furor, causo bastante furor, porque incidimos en que debía estudiarse tanto a Freud como a Marx y entonces esa fue la gota que derramó el vaso [...] a partir de eso empezaron a haber pintas en las bardas exigiendo nuestra desaparición, o sea pidiendo nuestra expulsión del estado, porque habíamos metido a Freud y habíamos metido a Marx dentro de los estudios.¹⁷⁸

La Escuela de Psicología fue muy atacada por su clara inclinación hacia la izquierda, que buscó vincularse con el pueblo. Dichos ataques por parte de diversos grupos conservadores arreciaron por el esquema que intentó plantear Psicología que se salió de todos los moldes anteriores practicados por la UAQ. A pesar de las críticas en contra de la Psicología, según Tapia, se mantuvo alejada de los partidos políticos de izquierda como el PMT o el PCM en los cuales había varios profesores y un acercamiento de los universitarios, pero siempre de manera individual, no colectiva ni abiertamente.

Manuel Guzmán Treviño, también estudiante de psicología, opinó al respecto de la Facultad que nació, creció y se consolidó como la más inclinada hacia la izquierda que ha habido en la UAQ durante los setenta:

Esta escuela ha vivido durante mucho tiempo una cultura con una ideología muy particular, su carta de presentación e idea líder: el socialismo. Siendo fuentes de inspiración, en lo nacional, los resabios del movimiento del 68, los movimientos guerrilleros protagonizados en el Estado (sic) de Guerrero por Lucio Cabañas y Genaro Vázquez; los movimientos sindicalistas progresistas tenían especial atractivo en aquellos que pertenecían y simpatizaban en la denominada *corriente democrática*; en lo internacional Nicaragua con su revolución sandinista, la Cuba internacionalista de Fidel, en Irán el derrocamiento del Sha y los fusiles taponeados con claveles; los teóricos e ideólogos más leídos y admirados: Karl

¹⁷⁸Entrevista con Fernando Tapia Rivera, *Ibíd.*

Marx, Federico Engels, Mao TseTung, León Trotsky, Vladimir I. Lenin, Jean Paul Sartre y Sigmund Freud: el materialismo histórico y dialéctico, el freudo marxismo, el psicoanálisis y la lucha de clases en la que contienden capitalistas v.s. socialistas, burgueses v.s. proletariados, los malos siempre pretendiendo dominar a los pobres y buenos...en psicología de la UAQ, las organizaciones estudiantiles y magisteriales, así como la administración de esos ayeres, hicieron siempre por ponerse la camiseta del lado izquierdo. Esto no quiere decir que no hubieran personas que defendieran las posturas no socialistas, lo cierto es que en ese momento el socialismo estaba presente en todos lados y no estar con él era estar en contra del poder en la facultad.¹⁷⁹

Sin embargo, fue en la Facultad de Ingeniería donde se empezó a gestar una organización estudiantil más sólida. Desde la lucha contra el alza de transporte, Salvador Cervantes y García se destacó como un estudiante que se ganaba la confianza de sus compañeros, él mismo narra el origen:

Se presenta un aumento de la tarifa del transporte público y eso detona un pequeño movimiento estudiantil ¡encabezada por la Federación! Y yo como parte de la Federación y el cual pues nos hace guajes [sic] la autoridad, “no, no, se va a hacer un estudio y si se demuestra que está alto pues se va a bajar”, ¡lo que siempre!, envuelven a los chavos y entonces el movimiento no crece, la tarifa se impone y después de un año que otra vez quieren meter un aumento de tarifa, entonces se desarrolla un movimiento más radical [...] para esto ya fuera de la Federación. Lo que sucede ahí con la Federación es que, el que estaba como presidente era uno que le decíamos *El albúr* [Alfonso Flores Domínguez, estudiante de Administración de Empresas] -que inclusive acaba de fallecer, él, después de salir de la Universidad, se colocó como funcionario Federal y de ahí llegó a ser hasta subsecretario de Estado, pero fuera de Querétaro-, pero él sí se dejó llevar por los que estábamos ahí alrededor y que queríamos hacer algunas cosas y hacer unos cambios, y él era más o menos alguien con voluntad política para hacerlas, entonces, entre otras cosas, se logró hacer una asamblea de la Federación Estudiantil ¡que es rarísimo que se haga!, que ya ahora, no sé cómo estén los estatutos, seguramente más antidemocráticos, pero entonces estábamos constituidos por todos los jefes o representantes de todos los grupos, de todas las escuelas, entonces se hace una asamblea de estas y surge ahí, pues muchas voces, muchas ideas y, entre otras, se acuerda democratizar la Federación, que ya no sea tan vertical, porque para esto, ya en ese entonces, era una tradición que los que llegaban a la Federación pues lo agarraran como trampolín político y de ahí brincaban a algún puesto gubernamental o ¡al PRI!, el PRI los cooptaba, generalmente se iban al Movimiento Juvenil Revolucionario y ya de ahí diputadillos, etc., etc. Y eran, generalmente, como yo creo siguen siéndolo

¹⁷⁹Manuel Guzmán Treviño, *Memoria y crónica: Facultad de Psicología en su XXX Aniversario*, SUPAUAQ, México, 2000, p.13.

¡dependientes de la autoridad universitaria y dependientes de la autoridad gubernamental!¹⁸⁰

Entonces, el grupo de Ingeniería buscó hacerse de la FEUQ en unas elecciones pero, tras maniobras antidemocráticas en su contra y la derrota en las urnas, Cervantes y los suyos decidieron separarse de la Federación, porque consideraban que sus intereses no correspondían a los de la FEUQ y al ver que el sistema de ésta no cambiaría por este camino buscaron crear su propia organización.

En ese entonces la fuerza de la Universidad era mayor que lo que es ahora en Querétaro, porque entonces resultaba un “botín” más cotizado para las autoridades gubernamentales quienes buscaban controlarla, de ahí la estrecha relación gobierno-FEUQ, por lo que la separación de Ingeniería y su organización mucho más democrática, horizontal, abierta y comprometida con los intereses estudiantiles llamó inmediatamente la atención ya no sólo adentro de la UAQ, sino afuera de los círculos universitarios.

La primera manifestación que encabezó el grupo de Cervantes fue contra la nueva alza del transporte público a inicios de 1974, la cual, tuvo más fuerza que la del año anterior, encabezada por León Hernández, tomándose una docena de unidades como medida de presión para lograr que los precios se mantuvieran accesibles, perjudicándose los servicios mientras los autobuses permanecieron “secuestrados” en el Centro Universitario. Finalmente, los permisionarios (apoyados por la CTM y la FEUQ) accedieron o dijeron acceder a todas las demandas estudiantiles tras una serie de continuas reuniones entre las partes, donde se logró que a los estudiantes se les respetara el pagar la mitad del costo

¹⁸⁰Salvador Cervantes y García nació en Querétaro en 1952. Es Ingeniero por la UAQ. Inició a temprana edad en la “grilla” y la lucha estudiantil. En los setenta encabezó la lucha conocida como “Voz Crítica”, por un periódico que fundaron que llevaba ese nombre, hasta que la represión en contra de ellos los hizo distanciarse del mismo. Ha tenido pocas participaciones con partidos políticos, un poco con el PMT y en los inicios del PRD, con el que después fue candidato a diputado federal en coalición con varios partidos políticos en el 2000 y colaborador del efímero México Posible en el 2003, pero nunca militando para alguno. Participó en Ciudadanos por la Democracia desde 1997 al 2012 y en varias cooperativas. Continuó trabajando en la construcción y actualmente colabora en un programa de Radio UAQ. Entrevista con Salvador Cervantes y García realizada el 16 de julio de 2013.

del pasaje, con lo que se devolvieron las unidades tras publicar el arreglo el 9 de marzo.

Sin embargo, los permisionarios no cumplieron cabalmente con su parte del trato, por lo que las protestas contra el alza del pasaje permanecieron y las divisiones con la FEUQ aumentaron, por lo que varias escuelas se sumaron a Ingeniería para separarse de la Federación y formar su propio organismo “que interprete y ejecute el verdadero sentir de la base”, como Bachilleres, Ciencias Químicas, Enfermería e Idiomas, representados por Jaime Franco, Edgardo Rocha, María Ema Barrera y Javier Torres Romero, respectivamente, así como algunos miembros de Contabilidad y Administración que también apoyaron la medida. Paralelamente, el ambiente se iba tensando y los rumores de posibles represiones corrían rápido, al grado de que el Gral. Alfonso Echanove del Castillo, Comandante de la 17/a Zona Militar “expresó que en ningún momento se ordenó la vigilancia de la Universidad.”¹⁸¹

Además de esta acción, las asambleas abiertas llevadas a cabo en Ingeniería, el acercamiento con otras luchas sociales, como la obrera, y las críticas abiertas a la corrupción de la FEUQ, la UAQ y los gobiernos municipal y estatal, politizó lo que para algunos era sólo una lucha interna. A partir de julio, con la publicación de su periódico estudiantil *Voz Crítica* (nombre con el que se ubicaría al grupo de Ingeniería), se intentó llevar fuera de las aulas esta lucha, así como “ser porta voz de las inquietudes estudiantiles” y “ser una VOZ CRITICA que se evoque auténticamente a la tarea nada fácil de informar y comunicar el diario acontecer de nuestra Universidad.”¹⁸²

¹⁸¹ *Estado de Querétaro*, 9 de marzo de 1974, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Federación Estudiantil Universitaria de Querétaro”, exp.100-20-1, L.7, H.213-215. *Estado de Querétaro*, 8 de junio de 1974; AGN, galería 1, fondo DFS, “Federación Estudiantil Universitaria de Querétaro”, exp.100-20-1, L.8, H.261.

¹⁸² *Voz Crítica*, Núm. 1, 15 de julio de 1974. El directorio estaba compuesto por Salvador Cervantes y García, Director General; Cristina Cepeda, Sub directora; Edgardo Rocha Pedraza, Redacción; y Alfonso Flores, Francisco Javier Torres, Elsa Elena Siurob, Jesús Virgilio Gudiño, Miguel Ángel Larrauri, Marta Otilia Olvera, Ricardo Saldumbide, Francisco García Muñoz y J. Luis Peña P. en la colaboración; con fotografías de Angélica Cepeda, Ramón Jiménez y Efraín Castro.

Con motivo de la elección del rector a finales de junio de 1974, existió una “marcada división entre los alumnos”, en la que se criticaba la poca representatividad que tenían realmente los estudiantes, ya que algunos integrantes de las sociedades de alumnos caían fácilmente en el juego de la FEUQ y en la compra y venta de beneficios, sobre todo durante las elecciones. Fidel Soto González, entonces estudiante de Psicología, comentó sobre el accionar de la FEUQ:

En ese tiempo ya estábamos un poco enfrentados con la Federación, como estudiantes aislados, un pequeño grupo, que no estábamos de acuerdo con las formas de existir de la Federación en aquel tiempo [...] no compartíamos sus métodos [...] su finalidad era estar al servicio del rector en turno y también de los gobernantes en turno [...] De hecho era como una dependencia de gobierno, la Universidad, en el sentido de que quienes controlaban eran de gobierno, rectores, directores, eran como el brazo político-educativo en la Universidad, del Estado.¹⁸³

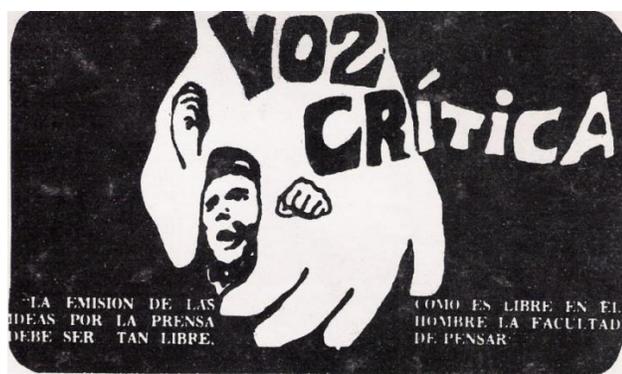


Imagen que aparecía en la portada de *Voz Crítica*, tomada del mismo periódico. Archivo personal de Salvador Cervantes y García.

Javier García Muñoz, entonces estudiante de Ingeniería y miembro del grupo de Cervantes, comentó al respecto:

La Federación de Estudiantes juega ahí un papel de golpeadores, un papel de grupo de control y un grupo de apoyo a la propia rectoría y bueno, pues en aquel entonces, con mucha más razón, ni siquiera se hacían elecciones, nada más se formaba un pequeño grupo y decían “él es” y le daban la bendición del rector

¹⁸³Fidel Soto González es Licenciado en Psicología por la UAQ y Maestro en Ciencias Sociales por la UNAM. Participó en la lucha obrera de la fábrica de Tremec y en la lucha estudiantil de los setenta con *Voz Crítica*. Es investigador y autor de varios libros sobre la historia obrera de Querétaro entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX. En la actualidad milita en Morena. Entrevista con Fidel Soto González realizada el 29 de julio de 2013.

correspondiente y gozaban de todas las prerrogativas del presupuesto, ¿no?, fiestas, viajes, una serie de cosas que ahí se lograban. Creo que ahí, cuando se comenzó a hacer cierta oposición, ya el consejo estudiantil, ya también la propia Federación comienza a visualizar, también, su modificación, no solamente de consultar, sino hacer elecciones a sus propias Facultades. [...] [Raúl] Iturralde era de los de la Federación es su época, él es diabético por andar en las fiestas y armando todo eso. Como rector fue un rector que no propuso.¹⁸⁴

Las “porras” o “porros” en las universidades mexicanas, como bien explicó Gastón García Cantú, “no son, a partir de 1968, grupos de infelices delincuentes: ladrones y asaltantes, sino medio de una política de amedrentamiento. Las “porras” constituyen fuerzas irregulares contra la organización estudiantil y magisterial”, de claro corte anticomunista.¹⁸⁵ Aquí en la UAQ, el principal señalado de organizar a los porros, es el entonces rector José Guadalupe Ramírez Álvarez, aunque no se ha podido comprobar a cabalidad.¹⁸⁶

Para el 1 de mayo de 1975, Día del Trabajo, el grupo de *Voz Crítica* estuvo organizando una celebración alternativa a la oficial que se iba a llevar a cabo en la Plaza de la Constitución. Dos días antes estuvieron repartiendo volantes entre los obreros de las fábricas de Joy, Carnation, Tremec, Industrias de Hierro y en Compacto, donde se “lanzan insultos al Gobierno Federal y Estatal por transformar el 1º. de Mayo en una fiesta de la burguesía” y se invitaba al público en general a no asistir al desfile y acudir al “foro nacional de denuncia y canción social, en el

¹⁸⁴Javier García Muñoz nació en Inglewood, California, Estados Unidos, pero lo trajeron a los 2 años a Querétaro. Participó en la lucha estudiantil de Voz Crítica en la Facultad de Ingeniería, manteniendo una ideología independiente. Fue Coordinador de extensión académica en la UAQ de 1982 y 1985. Fue fundador (en 1992) y presidente de la Asociación de Libreros de Querétaro, con la cual sigue trabajando promoviendo la cultura. Entrevista con Javier García Muñoz realizada el 20 de agosto de 2013.

¹⁸⁵Gastón García Cantú, “La hora de los halcones” en *et. al.*, *Violencia antiuniversitaria*, UAP, México, 1978, p.65.

¹⁸⁶Varios son los personajes señalados de haber pertenecido a los porros en la UAQ, sin embargo, los que localizamos se negaron a dar entrevistas. Entre ellos Alfredo Vielma “La Mosca” (por mucho el más nombrado), Vega Durán, “El Tampico” Mejía, “El Calimán”, José Luis de la Vega “El Chamula”, Rico Hernández “El Tacuba”, (Dr.) Rafael Morales García, Antonio Perea (médico), “El Tingüindi”, “El Leo”, “El Aluni” Montes, “El Orejas” (médico dentista), “El Púas”, “El Atila”, “El Botas”, “El Mantequilla”, “El Güili” Vega y “El Magia”. Sólo se dio el caso de poder platicar, muy tensamente, con la viuda de uno de ellos, quien negó todas las acusaciones, diciendo que simplemente eran “más rudos” que los demás. Finalizada la misma, ésta negó el permiso de publicar su nombre y utilizar la entrevista.

que actuarán los grupos “Nacos” de San Luis Potosí, “Micra” de Monterrey, N.L., “Zopilote” de México, D.F., y “El Yeli” del C.C.H. del D.F.”, firmado por “Grupos Independientes y Obreros de Querétaro y Estudiantes”.¹⁸⁷

Para detener la realización del festival (el cual ya no se llevó a cabo), la Policía Judicial del Estado, encabezada por el Capitán Miguel Roncal González, y el “grupo de Antonio Garate Bustamante que trabaja directamente con el Sr. Procurador Gral. De Justicia del Edo. Lic. Ernesto Zepeda Vázquez”,¹⁸⁸ detuvieron a Javier García Muñoz, director de relaciones exteriores de *Voz Crítica*, a Pedro Zamora Arriola, vicepresidente de la sociedad de alumnos de Ingeniería de la UAQ, a Héctor Cabrera, a Antonio López, a Antonio Ayon y a los hermanos Feliciano y Ramón Gómez Nieto, ambos de oficio mecánico, “cuando viajaban a bordo del automóvil marca Opel modelo 1972, con placas de circulación 862-AHS del D.F.”, los cuales fueron puestos en libertad por orden del Gobernador Calzada, “quien fue presionado por un grupo de 15 estudiantes encabezados por Salvador Cervantes García [...] mismo que alegó que no habían cometido ningún delito.”¹⁸⁹

Al día siguiente, el propio Cervantes fue detenido “quien estaba distribuyendo unos volantes, en los que se daba a conocer la trayectoria del movimiento obrero y se invitaba a un festival de protesta. También se le recogieron 250 gramos de marihuana, siendo consignado al Lic. Gilberto Vargas Muñoz, Agente del Ministerio Público Federal, que le puso en libertad el día 3, con las reservas de ley.”¹⁹⁰ Según lo afirmó el señor Garate Bustamante, quien “encontró al acusado en el vehículo Rambler, modelo 1970, sin placas, dos paquetes grandes y dos medianos conteniendo mariguana”, además de un juego de placas del DF.¹⁹¹ Sobre esto último, Cervantes sostiene que él ni consumía ni

¹⁸⁷*Estado de Querétaro*, 30 de abril de 1975; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, “Salvador Cervantes García”, “Javier García Muñoz”, exp.100-20-1, H.83.

¹⁸⁸*Estado de Querétaro*, 2 de mayo de 1975, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, H.88.

¹⁸⁹*Ibíd.*, H.83.

¹⁹⁰*Estado de Querétaro*, 8 de mayo de 1975; AGN, galería 1, fondo DFS, “Salvador Cervantes García”, exp.100-20-1, H.91.

¹⁹¹*Ibíd.*, H.88.

vendía drogas y que dicho paquete le fue “plantado” por la propia policía, lo cual no resulta nada descabellado.

Debido a la cancelación forzosa, el festival de protesta se realizó hasta el 8 de mayo a las 6 de la tarde, en la explanada de la rectoría de la UAQ, donde aproximadamente 150 personas escucharon las presentaciones de los grupos La Nopalera y otros, “que entonaron canciones de repudio al Gobierno.” Posteriormente se dirigieron al jardín Obregón donde instalaron un equipo de sonido en el kiosco, continuaron con su actuación “profiriendo insultos a la autoridades” y, además, “exhortaron al estudiantado a seguir una línea similar a la de Demetrio Vallejo Martínez y la de Rubén Jaramillo.”¹⁹² Ya para entonces, el grupo *Voz Crítica* se transforma y organiza más ampliamente con el Consejo Estudiantil Democrático Universitario de Querétaro (CEDUQ), organismo que llegaría a tener delegados reconocidos en el Consejo Universitario, disputándole la representación estudiantil a la FEUQ y ampliando sus espacios de participación política, sobre todo en otras escuelas y en el ámbito obrero. Entonces, el nivel de represión aumentó.

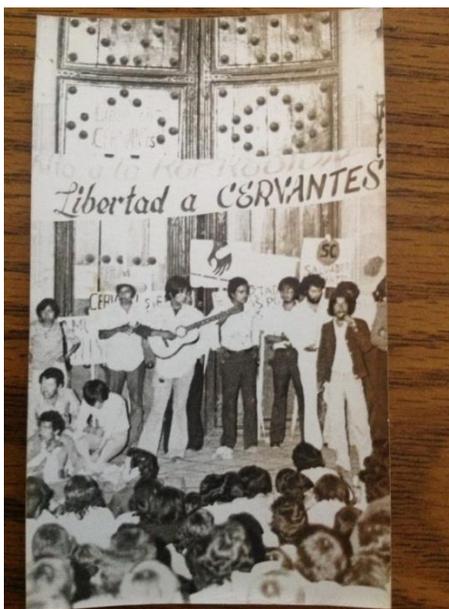
El 1 de mayo de 1976, Salvador Cervantes vuelve a ser arrestado, ahora por más tiempo. Sin embargo, las movilizaciones de solidaridad no se hicieron esperar. Si bien la prensa sí informó al respecto, nunca adoptó una postura crítica contra las autoridades por el ilegal arresto, de hecho denotó un lenguaje paternalista en contra de las protestas por la liberación de Cervantes. Pero, como bien apuntó Jiménez Esquivel, “los periódicos locales, “Diario de Querétaro” y “Noticias” omiten o tergiversan los acontecimientos, las organizaciones productivas o de profesionales lo condenan, tachándolo en todo momento de “agitación”, las autoridades universitarias guardan un sepulcral silencio.”¹⁹³ Por ejemplo, el 7 de mayo, el procurador de Justicia, Lic. Ernesto Zepeda Vázquez, declaró “que el gobierno del estado no tuvo ninguna intervención en el caso de la detención de Salvador Cervantes”, ya que es un asunto de “injerencia federal”,

¹⁹²*Ibíd.* La Nopalera era un grupo de música folklórica formado en 1975 que destacó por sus letras de alto contenido político claramente inclinado a las luchas sociales de izquierda.

¹⁹³*Ibíd.*, p.72.

además, manifestó la inquietud que hay “entre algunos sectores de la población” por las posibles manifestaciones que el arresto provocaría.¹⁹⁴

Durante la protesta del 13 de mayo, donde el SUTERM, con su líder Juan Pérez Ruiz, el STEUNAM y el Centro Libre de Experimentación Teatral Artística (CLETA), en compañía de unas 400 personas, se manifestaron en apoyo a Cervantes y su pronta liberación, entonándose canciones de protesta por cantantes que vinieron del D.F., primero en el Centro Universitario y después en Plaza de Armas.



Manifestación a favor de la libertad de Salvador Cervantes. Archivo personal de Salvador Cervantes y García.

Al finalizar el mitin, “tres individuos, que dicen ser obreros”, fueron arrestados por la policía al ser sorprendidos al momento de “pintarrajar” las paredes del Ayuntamiento con “letreros absurdos, en favor de Salvador Cervantes”. Enrique y Antonio Avilés Padilla y José Cruz Antonio Rangel “no quisieron proporcionar nombres de quiénes les están pagando por hacer esta obra, que por todos conceptos es indigna de una ciudad como la de Querétaro, donde todo debe arreglarse por la vía legal. Muchas de las bardas, lucen ahora como paredes de cantina y esto ha provocado indignación entre la población [...]”

¹⁹⁴*Noticias*, “El Gobierno Local, al margen de la detención de Cervantes”, 7 de mayo de 1976.

Se ha dejado correr la versión de que se trata de elementos extraños los que promueven este movimiento, teniendo en cuenta que nadie que tenga respeto y cariño por la ciudad, es capaz de hacer esto.”¹⁹⁵

Tras las detenciones del 1 de mayo y el arresto de Cervantes por la mariguana plantada por la policía, el gobierno estatal decidió relacionar a Cervantes con la Liga Comunista 23 de Septiembre, para que la Dirección Federal de Seguridad se hiciera cargo de él. Cuenta Salvador Cervantes:

Entonces en la víspera del 1 de mayo del 76, ¡me apañan a mí!, yo, mi intención, era desaparecerme, pero hubo movilización y ya nosotros sabíamos, con la experiencia de las detenciones que habían pasado antes y además, con la solidaridad de otros grupos de otros estados, teníamos contacto con Amnistía Internacional, con una organización muy fuerte, inglesa y una alemana, de derechos humanos [...] Entonces me aparecen, me agarran y me llevan de aquí [...] cuando me llevan a unos separos, ya después supe que eran unos separos de la Procuraduría General de la República, me torturan y todo, versa sobre cuestiones de política, de que “¡te ordenaron tomar Palacio de Gobierno!” y que “¡¿qué día va a ser?!” y que la chingada, ese tipo de cosas. En ese tiempo lo que más rifaba [...] la 23 de Septiembre, entonces ya tiene gente en diferentes ciudades, en el DF, en Monterrey, en Guadalajara y era muy conocido su activar, entonces hay una represión contra todas las guerrillas y con esa, muy concretamente, la orden de la Procuraduría era exterminar a todos los miembros de la 23 de Septiembre y entonces a mí me querían relacionar, supuestamente. Lo que pasa es que, yo creo de aquí, de gobierno, se dio la información de que yo andaba haciendo esto y tenía relación con eso, me imagino que por ahí va, para aventarme a mí a la Policía Federal. Entonces me agarran y todas las interrogaciones son sobre eso, al final de cuentas deducen que no es cierto todo eso y entonces me dejan ir, pero como había el expediente abierto de delitos contra la salud un año antes, entonces me traen a Querétaro y las autoridades me dicen “está esto pendiente”, entonces me llevan al Penal y el juicio, realmente, empieza en ese momento contra mí.”¹⁹⁶

El método utilizado por Gobierno del Estado fue distribuir volantes por la ciudad y, usurpando el nombre de la organización guerrillera, relacionar a

¹⁹⁵*Noticias*, 14 de mayo de 1976, “Con exabruptos y canciones de protesta, piden la libertad de Cervantes”. Dir. Gral. Rogelio Garfias Ruiz; Sub.dir. Manuel Guevara Castro. *Diario de Querétaro*, 14 de mayo de 1976, “Disgustó a la sociedad la profanación hecha anoche a la Casa de la Corregidora”, Dir. Gral. Wong Castañeda; Gerente Gral. Viart Ordóñez.

¹⁹⁶Entrevista con Salvador Cervantes y García, *Ibíd.*

Cervantes con la misma. La falsa carta de la Liga Comunista 23 de Septiembre enviada a Cervantes y recuperada en el fondo de la DFS, decía lo siguiente:

Cervantes:

Hemos perdido a nuestro jefe en una de las acciones de enfrentamiento con la burguesía y sus esbirros-policías-asesinos, pero la mano armada de la verdadera revolución se hizo sentir, en los niveles más encumbrados de la pobredumbre burguesa, y esos hará sentir a los explotadores que estamos decididos a triunfar a como dé lugar en la lucha que emprendimos para liberar a las masas proletarias de la explotación que la agobia.

Esa pérdida no debilita nuestro movimiento sino que lo fortalece, pues el sacrificio de nuestro dirigente no es estéril, ya que es ejemplo de valor y empuje revolucionarios, y nos obliga a atacar con más fiereza las posiciones de los explotadores, abriendo nuevos frentes de acción, utilizando para ello a los luchadores revolucionarios que estén decididos a dar la lucha frontal contra el Estado burgués y sus represores. Por eso, conforme a lo convenido contigo, abriremos al frente a la aburguesada plaza de Querétaro, y dar ahí un paso más para lograr el triunfo definitivo del proletariado contra sus enemigos.

Siguiendo nuestra línea de que la lucha debemos sostenerla con los fondos expropiados a los mismos burgueses, haremos una acción tipo Comando de Expropiación en Querétaro, por lo que pronto estableceremos nuevo contacto personal contigo, debiendo tú empezar a planear la estrategia a seguir.

Es verdaderamente importante que por ahora no informes nada a tus elementos, aunque sí es necesario que tengas prevenido todo para cuando hagamos el contacto contigo, para actuar después en forma rápida y sorpresiva.

Esperamos que merezcas las muestras de confianza que la Liga te ha dado últimamente, y que quede bien claro que la vanguardia armada del pueblo apoya y protege hasta la muerte a los miembros que le son leales, pero extermina sin contemplaciones a los delatores y a los traidores.

Espera el contacto y las instrucciones

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

Agosto de 1976¹⁹⁷

La propia DFS desmintió la veracidad de la carta, concluyendo que “se considera que ésta [carta] tiene la intención de comprometerlo en delitos graves como puede ser la conspiración y la invitación a la rebelión, a fin de tener una base para detenerlo nuevamente y que no pueda obtener su libertad con facilidad.

¹⁹⁷Carta a Salvador Cervantes García, 20 de noviembre 88, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Salvador Cervantes García”, exp.11-235, L.39.

Por todos los datos mencionados en el presente análisis, se concluye que la carta enviada a Salvador Cervantes García, no fue elaborada por miembros de la Liga Comunista “23 de Septiembre”.¹⁹⁸

Las manifestaciones a favor de su liberación continuaron, al grado de que varios estudiantes que lo apoyaban, se trasladaron a San Luis Potosí a intentar hablar con Luis Echeverría, quien estaría en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí para inaugurar unos edificios, con lo que se logró su liberación. En el periódico *El Día*, dirigido por Enrique Ramírez y Ramírez (primero militante del PRI, después del PPS y nuevamente del PRI), se reconstruyeron los hechos del día de su liberación:

De repente, una muchacha de lentes, de unos 17 años, a grito abierto expresó al Presidente: “Licenciado nosotros queremos hacer una denuncia”. La chica fue callada por varios de sus compañeros que también querían participar en el diálogo: ¡Silencio, por favor! gritaba nuevamente la muchacha y dirigiéndose a otro compañero expresó: A ver Mario, continúa tú por favor. Mario obedeció de inmediato y argumentó: “Licenciado Echeverría nos dirigimos a usted atentamente para exigir la libertad de nuestros compañeros detenidos”. Sí señor, intervino un tercero: “Nosotros venimos desde Querétaro porque dos de nuestros compañeros han sido secuestrados; son miembros del CLETA-UNAM: Salvador Cervantes y Luis Cisneros, de la Facultad de Leyes y otro director de la Voz Crítica. El primero fue secuestrado el día 6 de mayo, afuera del Foro Isabelino, de la Ciudad de México, en donde tres individuos lo subieron por la fuerza a un automóvil Dodge Dart, sin placas. El Presidente preguntó si sabían en dónde se encontraba ahora, a lo que los denunciadores señalaron que ignoraban su paradero desde su desaparición. Nuevamente se escuchó un sinnúmero de voces que inútilmente trataban de intervenir. Otro estudiante indicó que el secuestrado en Querétaro estaba aún en la cárcel, después de haber sido torturado en el Campo Militar Número Uno de la Ciudad de México, por delitos imputados sin base alguna. En todo desesperado, intervino nuevamente la citada estudiante: hay secuestro, enfatizó, y el Presidente dijo: “Hay secuestros y cobran grandes cantidades”. Sí... sí, respondió la joven. En ese momento LEA preguntó: “¿conocen ustedes a la Liga 23 de Septiembre?; ¿son ustedes miembros de esa liga? A lo que en coro los estudiantes contestaron: “no, no, no”. Y entonces el jefe del Ejecutivo soltó una sonora carcajada, para luego con voz firme preguntar a la joven, ¿qué opinas de los secuestros de esa liga?; a lo que ella contestó: “no estoy de acuerdo”. Posteriormente, Echeverría invitó a los presentes a dialogar y actuar con criterio revolucionario nacionalista y añadió que para resolver los problemas se

¹⁹⁸*Liga Comunista “23 de Septiembre”*, 19 de agosto de 1976; AGN, galería 1, fondo DFS, “Salvador Cervantes García”, exp.11-235, L.39, H.199-201.

debe actuar en forma pensante y no violenta, con el orden que requiere la vida intelectual y técnica universitaria.¹⁹⁹



“Estudiantes potosinos pidieron ayer al Presidente la libertad de Salvador Cervantes y Luis Cisneros”. Imagen tomada de *Excélsior*, 3 de junio de 1976.

A su vez, el *Diario de Querétaro* y el *Noticias*, no mencionaron nada sobre el hecho. Finalmente, de manera formal, Cervantes fue liberado el 3 de junio, cuando un abogado de apellido Shower con documentación de la PGR notificó su libertad. Al acto acudieron Juan Pérez Ruiz, líder la de “Tendencia Democrática” del SUTERM y estudiantes simpatizantes de Cervantes.²⁰⁰ Un mes después, el controvertido rector Ramírez Álvarez presentaría su renunciar y, en septiembre, iniciaría el proceso de designación del nuevo rector de la UAQ, el cual resultó por demás conflictivo, designándose a un muy joven Mariano Palacios Alcocer, quien venía de ser alcalde de Querétaro y quien también presencié los últimos años de la lucha estudiantil-universitaria. El propio Mariano Palacios Alcocer nos contó su percepción sobre el CEDUQ:

Yo recuerdo, que cuando fui candidato a director de la Escuela de Derecho, en 1979, las reglas establecían que se debía hacer una consulta a las bases. Y ahí tuve la oportunidad de conocer, en el terreno, el trabajo de la CEDUQ, que tenía

¹⁹⁹*El Día. Vocero del pueblo mexicano*, 3 de junio de 1976, Dir. Enrique Ramírez y Ramírez, Gerente Gral. Manuel Torres L. Fundado desde 1962 contaba entre sus fotógrafos con los afamados hermanos Mayo.

²⁰⁰*Estado de Querétaro*, 3 de junio de 1973; AGN, galería 1, fondo DFS, “Salvador Cervantes García”, exp.100-20-1, L.12, H.13.

una fuerte presencia en Psicología y en algunas otras áreas, un poco en preparatoria, quizá en algunas áreas de carácter profesional o técnico. Y por otro, la Federación Estudiantil Universitaria. Para mí no fue ningún problema el entender que la organización de los estudiantes no le compete a la autoridad, sino a los propios estudiantes, y en la medida que se respeten los espacios de organización, pues esto le evita desgastes, erosión, le da autoridad a la autoridad universitaria, valga la redundancia.²⁰¹

Tras la liberación, Cervantes decide dar un paso a un costado en la lucha estudiantil y, con un hostigamiento constante, se ve forzado a salir de la entidad durante algunos años. Mismo camino que varios de sus compañeros del CEDUQ tomaron, en mayor y menor medida. Entonces, estudiantes de Ingeniería y Psicología más jóvenes y que conocieron a Cervantes, continuaron con la labor del CEDUQ, aunque dándole un toque distinto. Uno de ellos, Ángel Balderas comentó al respecto de su participación:

Ellos en realidad tenían una escuela de politización que hacía que los recién ingresados participáramos en la toma de decisiones, en la discusión de los problemas ¡tu tenías que ir muchas veces a los salones de séptimo semestre a hablar! Y ellos te acompañaban. Entonces era como una escuela, lo que ahora sería a nivel de investigación lo que se llama “capacitación por pares”, muy horizontal. Cuando este grupo sale de la Facultad de Ingeniería, nosotros heredamos la conducción del Consejo Estudiantil y seguimos la misma

²⁰¹Mariano Palacios Alcocer es originario de Querétaro, Qro., y nace en 1952. Es Licenciado en Derecho por la UAQ y tiene un doctorado en leyes por la UNAM. Inició su carrera política en el PRI a los 21 años al ser electo diputado en el Congreso de Querétaro. Entre 1976 y 1979 fue alcalde de la capital del estado. Fue rector de la UAQ de 1979 a 1982. Después fue electo senador de la República. Gobernó el estado entre 1985 y 1991. Luego ocupó el cargo de Procurador Federal de Protección al Ambiente y diputado federal en la 57 legislatura. Fue Secretario General de la (CNOP), Embajador de México en Portugal de 1995 a 1997. Mientras ocupaba ese cargo, en 1997 fue designado presidente nacional de PRI, por primera vez, para sustituir a Humberto Roque Villanueva, quien renunciaba ante la derrota sufrida por el partido en las elecciones legislativas. Ocupó la presidencia del PRI hasta 1999 cuando, tras unas elecciones internas, fue designado José Antonio González Fernández, pasando Palacios a ocupar el cargo que aquel tenía, la Secretaría del Trabajo, hasta el fin de la presidencia de Ernesto Zedillo Ponce de León. En 2005 fue designado por segunda vez Presidente Nacional del PRI para sustituir a Roberto Madrazo Pintado en una forma sumamente controvertida, pues no solamente los estatutos del partido prohíben la segunda elección de un ex dirigente, sino que fue electo por sobre el presunto derecho a la sucesión de la entonces Secretaria General Elba Esther Gordillo. En 2007 entregó la presidencia del PRI a Beatriz Paredes Rangel. En el 2013 el Senado de México ratificó la propuesta del presidente Enrique Peña Nieto para nombrarlo Embajador de México ante El Vaticano, puesto que ocupa hasta la fecha. Entrevista con Mariano Palacios Alcocer realizada por teléfono el 1 de abril de 2014.

línea...quizás dejamos un poco más la participación fuera de la Universidad, pero comenzamos a participar más en lo interno. Ahí nace, pues una de las principales organizaciones que ha habido en Querétaro, que es el CEDUQ (Consejo Estudiantil Democrático de la Universidad de Querétaro), al que da impulso fundamentalmente la Facultad de Psicología y la Facultad de Ingeniería. Ingresa casi al inicio [...] lo que en ese tiempo era la Preparatoria nocturna, que estaba formada por trabajadores, a diferencia de hoy [...] y de alguna manera el CEDUQ comienza a dar una batalla interna en la Universidad por una representación estudiantil netamente de izquierda. Le peleamos, por ejemplo, a la FEUQ parte de la representación, dado que las acciones que hacía CEDUQ, eran bien vistas por algunos sectores universitarios, había escuelas, como Enfermería y Bellas Artes, que empiezan a tener un contacto muy estrecho con CEDUQ, sin estar dentro del CEDUQ en varias acciones se participaba. Tan llegamos a lograr tener una participación en el interior de la Universidad que logramos que Consejo Universitario nos reconociera un lugar como lo tiene la FEUQ [...] CEDUQ tenía voz y voto porque prácticamente llegamos a representar a la mitad de los estudiantes en la Universidad [...] ¿Qué batallas se daban en ese tiempo? La clásica era el aumento al precio de las tarifas de los camiones, en ese tiempo era usual el secuestro de camiones... creo que la punta de intervención del CEDUQ se da cuando se da el problema de la represión a los estudiantes de la Normal, cuando viene el Presidente José López Portillo a una visita.²⁰²

Lo que no cambió fue la tensa división entre el CEDUQ y la FEUQ, quienes peleaban por tener la mayoría de la representación estudiantil.²⁰³ Si bien la segunda “generación” de estudiantes del CEDUQ, como ellos reconocen, prioritariamente realizaron actividades “intraescolares”, sí participaron en la politización de obreros de la creciente industria queretana. Balderas Puga narró al respecto:

Participamos, por ejemplo, en un proceso muy interesante de politización de los obreros de Tremec. Tremec, en su momento, llegó a tener ¡5 mil obreros!, la fábrica más importante de Querétaro. Y yo, ya como profesor de la Escuela de

²⁰²Ángel Balderas Puga es originario del D.F. (1956) y llegó a Querétaro en 1962. Participó en la lucha estudiantil del CEDUQ en la Facultad de Ingeniería, apoyando, ya como maestro, la lucha de la Normal en 1980. Participó en Comités de Solidaridad hacia El Salvador y su lucha revolucionaria durante tres años cuando vivió en Italia. Militó en el PMT de 1984 a 1988, separándose tras el Frente Democrático Nacional y la fusión que dio origen al PRD. Participó brevemente en partidos y organizaciones como Patria Nueva en el 2005, en Izquierda Ciudadana y en el Partido del Trabajo en el 2009, donde fue candidato a diputado local por el distrito VI. Es Licenciado en Ingeniería Civil, Maestro en Docencia de las Matemáticas y profesor-investigador en la Facultad de Ingeniería de la UAQ y docente en el ITQ. Fue el secretario general del SUPAUAQ desde octubre de 2010 al 2014. Entrevista con Ángel Balderas Puga realizada el 15 de octubre de 2013.

²⁰³*Noticias*, 7 y 8 de octubre de 1978, “División CEDUQ-FEUQ”, “División estudiantil”.

Bachilleres, pues mantuve, lógicamente, las ligas con mis compañeros, porque era muy curioso, yo terminé la carrera en julio y en septiembre ya era profesor, entonces era una cuestión donde tenía dos meses de diferencia con los estudiantes. [...] era parte del esfuerzo, yo recuerdo que nos íbamos a volantear a las 5 de la mañana a las fábricas y a las 7 de la mañana ya teníamos que estar en clases. Porque una de las cosas que le dio fuerza al CEDUQ, que yo creo fue parte de la debilidad al final, es que en el CEDUQ siempre participamos estudiantes de buen nivel académico, o sea prácticamente la misma selección que se daba en los representantes estudiantiles exigía que llevaras un buen promedio, no estaba por escrito de que tuvieras 8 – 9, pero siempre se buscó que no reprobaras materias y que estuvieras bien porque era una medida de protección, te vuelves un sujeto débil si no eres un buen estudiante porque te pueden reprobar y te reprobaban con todo en la mano [...] muchos dirigentes nos titulamos por promedio, que en Ingeniería no es fácil y además con este tren de vida, ¿no? Te vas a volantear a las 5 de la mañana, tenemos que ir a hacer pintas, salíamos en las noches a pegar con engrudo, siempre te exponías a que te pudieran detener, entonces siempre era un poco de actividades semi clandestinas, ¡no ibas nunca a poner un petardo o una bomba molotov!²⁰⁴

Muchos estudiantes miembros del CEDUQ, claramente declarados de izquierda, participaron en movimientos a nivel nacional, algunos de ellos se integraron a la ACNR (Asociación Cívica Nacional Revolucionaria), otros más dejaron Querétaro (unos voluntariamente y otros forzosamente) y se fueron a la Autónoma de Guerrero, algunos se fueron a Oaxaca y otros se fueron a Chiapas. Esto debido a los contactos que sostuvieron con grupos estudiantiles de estos lugares, así como del Politécnico y la UNAM, relación que nunca se formalizó de manera orgánica. Pero éste éxodo sucedió, sobre todo, hasta después de la lucha de la Normal del Estado, en mayo de 1980, tras el cual se desató un periodo de represión en su contra.²⁰⁵

²⁰⁴Entrevista con Ángel Balderas Puga, *Ibíd.*

²⁰⁵Entrevistas con Fernando Tapia Rivera, Salvador Cervantes y García, Ángel Balderas Puga, *Ibíd.*

Capítulo III

La irrupción de los partidos políticos de izquierda en la escena electoral (1978-1988)

Dados los primeros pasos por parte del PCM y del PMT, articulados con varias luchas sociales, como la magisterial, la obrero-sindical y la estudiantil-universitaria de Querétaro, donde tendrían sus principales espacios de participación política, se abrió otro terreno de actividad, entonces no experimentado: el electoral. De la mano con esta nueva posibilidad, se organizaron las fusiones que dieron orígenes al PSUM y al PMS, enmarcados en un nuevo panorama electoral, tras las reformas políticas federal y estatal de 1977 y 1978, respectivamente, que abrieron la posibilidad de participar en los comicios a dichas organizaciones, no sin problemas internos y externos, como veremos a continuación.

Así mismo, daremos cuenta del último gran momento de movilizaciones estudiantiles-universitarias que representó la lucha de la Escuela Normal del Estado, particularmente en mayo de 1980, recordada por la represión que la desató el 8 de mayo, así como por las enormes muestras de solidaridad que recibió, acercándose distintas luchas sociales en apoyo, así como el entonces PCM, que vivía sus últimos momentos de existencia, y el PMT, partidos en los que tanto maestros, estudiantes y obreros tuvieron una participación a destacar, desenvolviéndose en la lucha normalista.

III.I. Los últimos días del PCM y la formación del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Partido Mexicano Socialista (PMS)

En general, la participación del PCM en las elecciones de 1979, si bien fue complicada, salió mejor de lo esperado. En Querétaro, sus militantes ganaban espacios en el magisterio y, en mucho menor medida, en el sector obrero; durante las mismas, a pesar del reducido número de militantes, las redes que tejieron les bastaron para tener representantes del partido en todas las casillas y continuar con las actividades, sin embargo, durante la campaña electoral sí se enfrentaron a varias complicaciones, sobre todo con la policía.

Por ejemplo, el martes 17 de enero de 1978 en el *Diario de Querétaro* salió la nota sobre miembros del Partido Comunista Mexicano titulada “Con presiones y violencia, miembros del Partido Comunista pretendieron hacer labor proselitista”, la información, cuyas fotografías están firmadas por Sergio Pfeifer, fotógrafo del diario queretano, decía:

Mediante ciertas presiones de tipo personal y con alarde de violencia verbal, elementos del Partido Comunista Mexicano pretendieron realizar domingo y lunes, proselitismo a favor de su agrupación. Instalaron una mesa en el Jardín Obregón, ofrecieron a la venta libros de orientación marxista y desde una camioneta “combi” con altavoz, hicieron propaganda a favor de sus tesis. Los problemas surgieron cuando varias jovencitas que pasaron por el lugar y se acercaron atraídas por la curiosidad, fueron tomadas del brazo y jaladas por quienes buscaban adeptos políticos. Intentaron, un tanto a la fuerza, que firmaran unas hojas en las que se solicita el registro electoral del Partido Comunista Mexicano. Como las jovencitas se negaron (sic) a hacerlo, hubo algunas palabras altisonantes y alusiones personales despectivas. Otro pequeño conato de violencia apareció cuando uno de los espectadores, al parecer estudiante, se negó a firmar y negó su adhesión a los propagandistas. Estos, molestos por la actitud, comenzaron a lanzar toda clase de denuos contra el PRI, las autoridades federales y estatales [y a] los demás partidos políticos. Ayer por la tarde, elementos de la policía preventiva pidieron a los propagandistas que mostrasen el permiso municipal para utilizar un altavoz en vía pública. No lo mostraron. Fue entonces cuando les pidieron que se retiraran. Los elementos del PCM se negaron. Uno de ellos aprovechó la coyuntura, habló de la inexistencia de libertades políticas y redobló sus ataques contra las autoridades estatales.²⁰⁶

²⁰⁶*Diario de Querétaro*, 17 de enero de 1978.



“otro de los comunistas, busca arengar al público y aprovecha el incidente para quejarse de una supuesta falta de libertades. (Fotos Sergio PFEIFFER)” Imágenes tomadas del *Diario de Querétaro*, 17 de enero de 1978.

Por su parte el *Noticias* registró el incidente entre comunistas y autoridades municipales y estatales en su sección titulada como “BITACORA”, escrita por el director general del propio periódico, el licenciado Rogelio Garfias Ruiz, claramente anticomunista durante toda su carrera periodística, quien comentó:

No tardaron mucho en aparecer por ahí esos jóvenes que a los veintitantos años son las fieles infanterías del Partido Comunista Mexicano. Es la edad en la que resulta fácil todo, inclusive ser manipulados para asaltar un cuartel como en Chihuahua hace un poco de tiempo si mal no recuerdo. Ahora los mandaron al centro de Querétaro a vender libros y solicitar firmas de adhesión para el partido. Estos muchachos están ejercitando la posibilidad de diferir hablando muy mal de papá PRI y de mamá Revolución. Se consideran víctimas de un sistema y aunque desprecian la reforma política la están aprovechando. En resumen recitan muy bien la lección aprendida de quienes no dan la cara y hacen un proselitismo de tapanco que puede ocasionar incidentes francamente desagradables para ellos mismos. Lo sensacional es que hoy el Partido Comunista Mexicano, igual que el italiano y el español, dio un giro de ciento ochenta grados y con una gran devoción declararon a uno de nuestros reporteros que no son antirreligiosos y sólo les faltó recitar el Padre Nuestro. (rgr).²⁰⁷

El pequeño conato de bronca entre los recién llegados comunistas y las autoridades gubernamentales provocó que los dirigentes locales del PRI, Lic. José Ortiz Arana, y del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), Teodoro Villanueva (ex dirigente del Partido Popular Socialista en el estado), declararan lo poco que les inquietaba la actividad del Partido Comunista Mexicano en Querétaro. El priísta declaró que “no es inquietante la presencia de ningún grupo

²⁰⁷*Noticias*, 17 de enero de 1978.

político que quiera ascender al poder desde el punto de vista de la legalidad y las instituciones”,²⁰⁸ por su parte el parmista dijo “no, nos inquieta el Partido Comunista Mexicano, cada cual tiene su filosofía y su gente; nosotros tenemos muchos años trabajando y sirviendo a diversos sectores de la población”,²⁰⁹ ambos haciendo referencia a la reciente reforma política que permitía la actividad de los diversos partidos políticos.

La versión de los miembros del Partido Comunista Mexicano, pertenecientes a la Brigada Vinh Flores,²¹⁰ sobre el incidente que provocó las declaraciones anteriores, quedó consignada en un informe elaborado por ellos mismos el 24 de enero para la Comisión de Trabajo con los Comités Regionales, el cual, dicta lo siguiente:

Camaradas:

Llegamos a la ciudad de Querétaro el domingo 15 de enero a las 16 Hrs. Y aprovechando la confluencia de gente en el jardín principal, instalamos un puesto de afiliación y venta de literatura, recabando más de 100 afiliaciones.

El lunes nos volvimos a instalar en el mismo lugar a las 10 de la mañana mientras el compañero responsable de prensa y propaganda fue a entregar el aviso de nuestra campaña a la Presidencia Municipal, a la (sic) once y media de la mañana se presentó en el puesto de afiliación una persona de nombre Rafael, ostentándose como Jefe de Ingresos de la Presidencia Municipal, a lo cual le explicamos que era una campaña nacional de nuestro Partido que un compañero se encontraba en la Presidencia para entregar la notificación por escrito de nuestro trabajo y haciéndole notar que en ninguna parte de la República habíamos tenido problemas y que inclusive se nos habían dado todas las facilidades para realizar nuestra campaña, a lo que contestó que si no recogíamos nuestras cosas nos iba a pesar, retirándose hacia un vehículo estacionado en la acera de enfrente al cual le tomamos algunas fotografías.

²⁰⁸*Noticias*, 19 de enero de 1978.

²⁰⁹*Ibíd.*

²¹⁰Vinh Flores Laureano nació el 18 de diciembre de 1946, en Amilcingo, Municipio de Temoac, Morelos, fue un maestro y contador que luchó por la educación, la justicia y la libertad en su municipio. Bajo su liderazgo se consigue la apertura de la Escuela Normal Rural Gral. “Emiliano Zapata” y de escuela EIC.B.T.a No 39 entre otras escuelas en el año de 1975. Fue asesinado junto a varios maestros activistas en 1976. http://normalamilcingo.blogspot.mx/2007/03/breve-resea_06.html (revisado el 2 de octubre de 2014).

Momentos después llegó el compañero Guillermo con el aviso entregado al Presidente Municipal sellado y firmado por lo que pensamos que con eso ya no habría ningún problema.

A las 13 horas y mientras teníamos una plática con un grupo de personas y aprovechando un descuido nuestro, un tipo joven se apoderó de la cámara y salió corriendo por lo que nosotros llegamos a la conclusión de que había sido mandado por el Jefe de Ingresos, pero sin estar seguros.

A las 15.30 Hrs. se presentó nuevamente el Jefe de Ingresos de la Presidencia exigiéndonos que nos retiráramos del lugar, a lo cual procedimos a enseñarle el aviso que entregamos a la Presidencia sellado y firmado, a lo que contestó que él no recibía órdenes de la Presidencia, sino del gobernador y que o nos retiráramos por la buena o nos iba a retirar por la mala, retirándonos inmediatamente y regresando diez minutos después con tres patrullas y una camioneta panel. Al comandante de la policía también le enseñamos el aviso con el sello de la Presidencia y nos argumentó que él recibía órdenes del Jefe de Ingresos de la Presidencia y que él no se hacía responsable de lo que aquí aconteciera, procediendo a recogernos el puesto de afiliación, la literatura y la propaganda.

Cuando se habló con el Presidente Municipal él argumentó que en el centro de Querétaro no se permitía el uso de ningún sonido por lo que se nos pidió que no fuéramos a usar y así lo hicimos, pero ante los acontecimientos suscitados trajimos la camioneta y la colocamos frente al puesto utilizando el equipo de sonido para denunciar los hechos haciendo responsable al gobierno del Estado y al Procurador de Justicia de obstruir nuestra campaña política y electoral.

Mientras sucedía lo anterior se reunió gran cantidad de gente alrededor de las patrullas abucheando la labor de la policía y del gobierno, para entonces hicieron acto de presencia tres tipos vestidos de civil actuando como provocadores a los cuales denunciarnos con el sonido y la misma gente que estaba presente se encargó de hacerlos que callaran.

Para entonces la gente ya sumaba alrededor de mil personas a lo que nosotros decidimos quedarnos en ese lugar para hacer de manera permanente una denuncia de lo que había sucedido y exigir la devolución de nuestra literatura, nuestra propaganda y libertad para realizar nuestra campaña. [...]

A las 18.30 Hrs. llegó nuevamente la patrulla No 11 y nos pidió el permiso para el equipo de sonido, procediendo a llamar a una grúa que llegó al lugar entre las protestas de la gente que se había concentrado en ese lugar y en ese momento uno de los provocadores se acercó a la camioneta y arrancó los cables del equipo de sonido para inutilizarlo y posteriormente la grúa se llevó la camioneta junto con el equipo de sonido.

A las 20 Hrs. hablamos con el Presidente Municipal el Lic. Palacios [Alcocer] (25 años) y nos ofreció solucionar el asunto y darnos todas las garantías

argumentando que se habían excedido en sus funciones las personas que habían procedido de tal forma y que regresáramos al otro día a las 10.30 Hrs.

A la hora señalada nos entrevistamos nuevamente con el Lic. Palacios y se procedió a la devolución de los libros, propaganda y mantas así como de la mesa de afiliación, preguntándonos que si faltaba algo y le hicimos notar la falta de la cámara sin explicarle que había sido sustraída anteriormente de los hechos, mandándonos con el jefe de la Policía Judicial el cual sin recibirnos nos envió la cámara por medio de la secretaria, notando nosotros la falta del rollo que tenía puesto y otro adjunto a la cámara, para posteriormente devolvernos la camioneta.

Esa tarde para evitar provocaciones trabajamos afiliando casa por casa en la colonia Lomas de Casa Blanca y el miércoles por la mañana en el corredor industrial a puerta de fábrica y a las 8.30 Hrs. que íbamos hacia el centro, aprovechamos una barda blanca muy grande que está a espaldas del Hospital del Sagrado Corazón para hacer una pinta con el siguiente texto: “exigimos alto a la carestía, PCM”. Cuando estábamos a punto de terminarla llegó una patrulla policiaca, una camioneta panel, uno de la policía judicial y un helicóptero procediendo a detenernos y conducirnos a sus oficinas quedando detenidos hasta las 13 Hrs. en que hablamos con el Procurador el cual nos ofreció (otra vez) todas las garantías y pidiéndonos “por el propio bien de nuestro Partido” que no pintáramos ni casas ni edificios públicos por ser respetuosos de lo que establece la Ley Federal Electoral y haciéndole notar que anteriormente y durante los días de estancia de la Brigada en Querétaro no habíamos hechos más que una sola pinta durante la cual fuimos detenidos y no porque no quisiéramos hacer más sino porque teníamos muy limitado el tiempo para cumplir la cuota de afiliación en el Estado [sic], sin contar con la labor del gobierno del Estado que obstaculizó nuestro trabajo durante dos días y medio de los cinco que teníamos programados para ese Estado [sic].

También se hace necesario señalar que no hubo ningún secuestro por parte de la policía, lo que aconteció fue que llegaron al lugar en que se encontraba hospedada la brigada dos personas de civil, haciendo infinidad de preguntas a los dueños de la casa con el fin de intimidarlos y que la compañera miembro de la Brigada, temiendo que se tratara de detener a nuestra brigada salió por la parte de atrás de la casa con el fin de que no llegáramos a ese lugar, perdiendo el contacto con nuestra brigada hasta el día siguiente.

Queremos informar que a pesar del tiempo que se nos hizo perder, la brigada no sólo cumplió con la cuota de afiliación, sino que inclusive fue rebasada en un 12 por ciento.²¹¹

²¹¹CEMOS, Qro. 24 de enero de 1978, C.22, Fol.2, “Informe de la Brigada Vinh Flores en Qro.”. Una pequeña nota salió al respecto en *El Día*, el 18 de enero de 1978, “Se queja el PC de la agresión a sus miembros, en Querétaro”.

El informe fue escrito por Humberto Moya, destacando el número de afiliaciones que supuestamente se realizaron, lo cual contradice la versión de nuestros entrevistados, quienes recuerdan a poco más de 50 militantes del PCM en la entidad, así como por el nivel de hostigamiento que se describe.

La DFS, de igual modo reportó que un grupo de elementos de la Dirección de Seguridad Pública del Estado “vestidos de civil”, recogieron posters y libros sobre Fidel Castro, Lenin y Carlos Marx a un grupo de 5 hombres y una mujer pertenecientes al PCM que se encontraban vendiéndolos en el jardín Obregón. A las 4:30 pm llegó una grúa de la Dirección de Seguridad Pública levantando la camioneta Volkswagen “tipo “combi” placas 479 AXP del D.F. color blanca en la que había un aparato de sonido” que estaba siendo usado por un militante comunista que se encontraba expresando que “en ninguna parte del país habían sido tratados con tanta descortesía ya que tienen derecho de funcionar conforme a sus estatutos y conseguir adhesión de personal con toda libertad.”²¹²

2 meses después, dos miembros del Comité Central del PCM, Ramón Sosamontes y José Olvera, se reunieron con el Secretario de Gobierno del Estado, el Lic. Fernando Ortiz Arana, para pedir garantías para los militantes comunistas en el estado, ya que se habían venido violando sus derechos en la entidad y porque “próximamente (sin decir fecha) llevarán a cabo actividades relacionadas con su partido en la Entidad”, a lo que Ortiz Arana les externó “Que entre los miembros del partido que ustedes representan lleven a cabo sus actividades dentro de la ley, tengan la seguridad de que no se les molestará.” Ahí mismo el PCM propuso modificar la Ley Electoral del Estado de Querétaro y solicitó se llevara a cabo una sesión pública en el Congreso Local donde se discutieran las reformas, a lo que Ortiz Arana dijo que lo consultaría con el gobernador Antonio Calzada.²¹³

²¹²*Estado de Querétaro*, 16 de enero de 1978, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, exp.100-20-1, H.166.

²¹³*Hoy dos miembros del P.C.M. se entrevistaron con el Secretario General de Gobierno, a fin de solicitarle que se otorguen garantías a los simpatizantes de esta agrupación política, toda vez que han sido agredidos por la policía*, 8 de marzo de 1978, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo IPS, H.778.

Al entonces alcalde de Querétaro, Mariano Palacios Alcocer, le correspondió la reforma política que dio registro a los partidos de izquierda en México. En la entidad, los militantes de izquierda suelen acusar a los gobernadores Antonio Calzada y Rafael Camacho Guzmán de haberlos “reprimido”. Le preguntamos su opinión al ex alcalde al respecto:

A mí me toca, prácticamente, ser alcalde con el inicio del gobierno del presidente López Portillo y la reforma constitucional en materia político-electoral encabezada por Reyes Heróles [...], en esa reforma se establece el carácter preponderante de los partidos políticos como elementos de intermediación para la organización y expresión de las ideas y la lucha por las posiciones políticas, pero también se establecen los derechos de las minorías y el respeto a las minorías para poder integrar mayorías, y se entiende que mayorías y minorías, consenso y disenso, son un elemento sustancial de la democracia. De tal manera que para mí, no era un problema entender los nuevos tiempos que se estaban viviendo, me parecía que era un avance cualitativo el que se dieran bases para una competencia democrática en términos de mayor equidad y de que se le diera oportunidad, de que, los que aspiraran a construir un partido político, pudieran hacerlo con reglas y procedimientos conforme a derecho. Es decir, la lucha política, sustraída del subjetivismo para llevarla al terreno de la norma jurídica competencial. Entonces, a mí me tocó vivir esa reforma del 76-77, como alcalde de Querétaro ponerla en práctica, y no tuvimos en la alcaldía de Querétaro problemas mayores con organizaciones de base, ni con la emergencia de los partidos nacientes.²¹⁴

De hecho, la Comisión Local Electoral del Estado de Querétaro, sí tomó en cuenta al PCM “para dar cumplimiento a los artículos 85 y 86 de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales”, invitando a Marco Antonio David Torres Maya como el Comisionado del PCM a la reunión de dicho organismo.²¹⁵A pesar de esto, la campaña electoral de 1979 fue una etapa muy difícil para los militantes del Partido Comunista Mexicano en Querétaro, como en otros estados de tinte tan conservador, que eran controlados ampliamente por el PRI. Humberto Ramírez nos cuenta sobre la campaña de 1979 en la que fue candidato suplente a Diputado Federal por el Distrito Electoral III con cabecera en el municipio de El Marqués:

²¹⁴Entrevista con Mariano Palacios Alcocer, *Ibíd.*

²¹⁵Archivo personal de Francisco Flores Espíritu, “Comisión Local Electoral del Estado de Querétaro”, 20 de marzo de 1979, firmado por Alfonso Camacho González y Salvador Maciel L.

Todo se hacía clandestinamente, sólo de palabra no, porque de hecho ni se integraban, en la campaña realmente anduvimos haciendo proselitismo unas cuatro o cinco gentes y por donde quiera nos paraban por parte de las autoridades, nos hostigaban, hubo veces en las que algunos compañeros fueron golpeados, un intento de atropellamiento, compañeras que perdían sus carros, se los volaban (sic) o sea que a todos nos tenían bien vigilados. La participación fue de entrada y salida.²¹⁶

El profesor Francisco Flores Espíritu, secretario general del PCM en Querétaro, recuerda aquella campaña:

Yo recuerdo que cuando hicimos la campaña en el 79 llegamos a Colón, bueno y a muchas partes pero yo recuerdo Colón, entramos a pegar nuestra propaganda y luego empezamos a hacer una pinta en una pared y luego fueron por nosotros los policías y nos llevaron con el presidente municipal [Manuel Calleja Uribe, 1976-1979, del PRI] y él nos dijo que no nos permitía que siguiéramos haciendo propaganda, que ahí lo único que prevalecía era el PRI y que él estaba al cuidado de los habitantes de su municipio porque eran como sus hijos y que no podía permitir que alguien fuera a alborotar con otra forma de pensar y entonces nosotros como dijimos que ya estaba la LOPPE, la ley que legalizaba la formación de los partidos, él dijo “pues a mí me vale, aquí lo que prevalece es mi autoridad y si ustedes no obedecen el que ya no sigan pegando carteles los voy a encarcelar”, entonces dijimos, bueno encárcelenos, pero no, no se atrevió. Entonces salimos de la presidencia y seguimos pegando carteles y voceando en una camioneta y ya cuando nos retiramos, por prevención, ya cuando salíamos del pueblo, luego sospechamos que iba a despegar la propaganda y si, nos regresamos y la misma gente nos decía “atrás de ustedes iba un grupo de policías despegando su propaganda”, de tal manera que cuando regresamos ya no había ningún cartel, y así nos pasó en varios lugares, o sea que estaba muy satanizado el comunismo y sobre todo aquí en Querétaro con la presencia también muy fuerte de la Iglesia.²¹⁷

Durante ese año los miembros del PCM hicieron campaña, además de Colón, en los municipios de Querétaro, El Marqués, Corregidora, San Juan del Río y, en la Sierra Gorda, gran bastión del PRI, en Pinal de Amoles, con la intención de sumar votos para conseguir el registro electoral, cosa que sí se logró, no sin antes seguir con el mismo tipo de obstáculos y problemas como los que vivieron en el municipio de Colón. Por ejemplo, en San Juan del Río “unos compañeros que andaban pegando propaganda los detuvieron, ciertamente los liberaron, pero se asustaron pues era la primera vez que participaban en política en un partido de

²¹⁶Entrevista con Humberto Ramírez Hernández, *Ibíd.*

²¹⁷Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

izquierda y luego luego de empezar a hacer propaganda pues los agarran y dicen no pues eso está aquí muy difícil”.²¹⁸ Finalmente, durante las elecciones los resultados en el estado de Querétaro para el Partido Comunista Mexicano fueron mínimos, como ya hemos expuesto.

Otro documento localizado en el archivo del CEMOS y que habla sobre el PCM en Querétaro, es un reporte de la Comisión Organizadora de Querétaro que informa acerca de la constitución de esta comisión así como de los elementos que la conforman, once en total, nueve propietarios y dos suplentes, anotando que “su composición es de maestros, empleados y estudiantes”.²¹⁹ En dicho documento se reporta lo siguiente: “Antes de la campaña el Partido tenía cinco miembros, al terminar la campaña electoral hay cuarenta miembros y cuatro organismo de base. Cuenta, además, con un local en la ciudad de Querétaro. El Partido trabaja en el SNTE [Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación], en organismos populares y en algunos sindicatos”.²²⁰

Informan al Comité Central del Partido Comunista Mexicano que en Querétaro se comisionó a un organizador para que se inicie el trabajo de construcción del partido cuya tarea ha logrado hacer participar al PCM por primera vez en varias décadas en una campaña electoral, eso sí, “con muchas dificultades por las características del estado”.²²¹ Sin embargo, se destacan los avances como la constitución de un organismo de dirección estatal y varias organizaciones de base y se finalizan anunciando que seguirán trabajando “hasta establecer un núcleo de camaradas que aseguren la continuidad del PCM”²²² en Querétaro.

En efecto, militantes del Partido Comunista Mexicano llegaron a tener una participación destacada, de liderazgo, en la recién organizada Coordinadora de Trabajadores de la Educación (CNTE), organización alternativa del SNTE, instituida en diciembre de 1979, donde Francisco Flores Espíritu se destacó como

²¹⁸*Ibíd.*

²¹⁹Qro.1979, C.22, Fol.3, “Comisión Organizadora de Querétaro. Informe acerca de la constitución de esta comisión organizadora así como los elementos que la conforma”. CEMOS.

²²⁰*Ibíd.*

²²¹*Ibíd.*

²²²*Ibíd.*

uno de sus principales promotores; también, como veremos más adelante, miembros del PCM iniciaron la huelga sindical-obrera de la fábrica de Kimberly Clark, a la postre la más importante fábrica de la región de San Juan del Río.

Además, según la DGIPS, en la UAQ el PCM se hacía sentir “a través de los integrantes del Consejo Estudiantil de Querétaro, que encabezan el estudiante de psicología, Fidel Soto y el Director de la Escuela de Psicología, Fernando Tapia, quienes están pugnando por colocar en las Presidencias de las Sociedades de Alumnos de las Escuelas de la UAQ, estudiantes de ideología de izquierda.”²²³ Mediante actividades como las realizadas por el “Círculo Liberal Universitario”, quienes invitaban a ponentes del PCM, así como del PRI, la CTM y sindicatos locales y nacionales a debatir sobre la situación laboral y económica del país.²²⁴ Sin embargo, como ya vimos, el CEDUQ no tenía relación con partidos políticos y Fernando Tapia, en realidad, militaba entonces para el PMT, no para el PCM.

A pesar de conseguir el registro electoral nacional y del pequeño avance del Partido Comunista en la entidad, la represión no terminó. En marzo de 1981, Arnulfo Córdova Lustre, militante del Partido Comunista Mexicano es secuestrado y desaparecido por policías “para frenar el avance de la lucha de los trabajadores”,²²⁵ porque, según sus compañeros del PCM, en ese año del 81 se da la huelga de Tremec, la huelga de Kellogs y la huelga de la Kimberly Clark, donde trabajada Arnulfo, entre varias huelgas más, y con el secuestro de Arnulfo, uno de los principales líderes obreros, se frena la lucha obrera aquí en Querétaro, siendo esta la única desaparición forzada de la llamada *guerra sucia* ocurrida en el estado. *El Sol de San Juan del Río*, periódico perteneciente a la OEM, únicamente apuntó la noticia sobre la huelga de la Kimberly Clark: “Consignan a dos agitadores de la Kimberly Clark. Instigaron el paro ilegal. Arnulfo Cardona [sic] y Luis C. Loya los detenidos”, publicó la primera plana la nota de Israel Luna C.

²²³*Planteles educativos del país en donde el PCM tiene ascendencia*, 28 de mayo de 1979, México, D.F.; AGN, galería 2, fondo DGIPS, H. 778.

²²⁴*El Círculo Liberal Universitario efectuó hoy en el Aula Forense de la UAQ conferencia político-sindicales*, 28 de febrero de 1978, Querétaro, Qro.; AGN, galería 2, fondo IPS, H. 868. El Círculo Liberal Universitario estaba encabezado por los estudiantes Fidel Soto y Juan Carlos Aguillón.

²²⁵Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

Dos de los principales agitadores que provocaron el paro ilegal de las actividades de Bufete Industrial, compañía que construye las instalaciones de Kimberly Clark, fueron detenidos por la policía y consignados al Juzgado Penal de Primera Instancia, acusados de los delitos de privación ilegal de libertad, asociación delictuosa, amenazas e injurias. Ayer mismo por la noche se elementó la averiguación previa en la Agencia del Ministerio Público, declarando ante el Procurador de Justicia del Estado, Lic. Sergio Herrera Trejo, varios de los agraviados y que pertenecen tanto a la Kimberly Clark como a Bufete Industrial. Arnulfo Cardona [sic] Lustre y Luis Carlos Loya Núñez son los dos individuos detenidos, ya que fueron señalados como los principales instigadores del paro [...] que se inició ayer a la una de la tarde entre los trabajadores de Bufete Industrial.²²⁶

Humberto Ramírez nos contó al respecto del movimiento obrero y la desaparición de Arnulfo Córdova Lustre:

Teníamos reuniones para tratar las problemáticas, se enriquecían las reuniones con la participación de obreros, los despedidos de Tremec y otras factorías se integraban acá y apoyábamos hasta donde se podía, era muy limitado, era poco lo que hacíamos, pero todo a raíz de la pérdida de un compañero [Arnulfo Córdova Lustre] al que secuestraron en San Juan del Río, como que fue bajando esto. Fuimos varias veces aquí a gobernación para que nos dieran una explicación, para buscarlo, estaba en ese entonces de Secretario de Gobierno este Sergio Herrera Trejo. El motivo por el que lo estuvieron persiguiendo fue que estaba trabajando en la Kimberly Clark y él hizo actividades favoreciendo a los trabajadores, para la cuestión de la vivienda por ejemplo, era una persona muy bien organizada, era el enlace Querétaro-México, iba ahí a los congresos nacionales.²²⁷

Abunda Francisco Flores Espiritu sobre la participación y desaparición de Arnulfo Córdova Lustre:

Porque Arnulfo ya estaba identificado como un miembro del Partido Comunista, él venía de la huelga de Nacozari, Sonora, venía de la huelga de Sicartsa²²⁸ y creo que había estado también en Colima, y entonces acá, como que las cosas que hizo en aquellos otros lugares pensó que también aquí se podían hacer y no contó que estaba en un lugar muy diferente, en donde lo detuvieron y hasta la fecha está desaparecido, eso fue el gobierno de [Rafael] Camacho Guzmán [1979-1985], estaba de procurador Sergio Herrera Trejo, quien ahora es ministro de justicia, estaba de secretario particular Enrique Burgos y estaba de secretario de gobierno Sonia Alcántara Magos y todos ellos han guardado silencio, nunca han dicho en dónde quedó, qué hicieron con él. Él era de Oaxaca y un tiempo estuvieron sus familiares viniendo a ver si había alguna información, después como no vieron que

²²⁶ *El Sol de San Juan del Río*, 12 de marzo de 1981.

²²⁷ Entrevista con Humberto Ramírez Hernández., *Ibíd.*

²²⁸ Nombre abreviado de "Siderúrgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas", en el municipio de Lázaro Cárdenas, Michoacán.

había respuesta, ya no vinieron, y hasta la fecha es una cuenta pendiente, se puede decir, que ese gobierno de Camacho Guzmán tiene con los trabajadores, que sigue sin resolver. Un día que se le preguntó a Sergio Herrera Trejo sobre qué había pasado con Arnulfo, dice “no, se fue con su amigo Carlos Núñez a Chihuahua y por ahí a de andar, pero no está muerto”.²²⁹

Adrián Azuara Torres, militante del PCM y estudioso de las leyes, también comentó al respecto:

Yo tengo noticias de Arnulfo pero a través de la gente de México, me parece que Arnulfo es también otra de las personas que vienen a hacer trabajo por el Partido Comunista a las fábricas, él directamente a las fábricas, yo tengo noticias de él en Kimberly Clark, los sucesos que yo viví con él, amén de que aquí también convivimos un poco, llega aquí, nos entrevistamos, lo llevé a San Juan del Río y comenzó a vivir en una casita de renta, en una de esas de asistencia con una viejita, al estilo así desvencijado, un obrero totalmente, con una conciencia de clase que ya la quisiera yo, y se organizada, se da un movimiento con la intervención de Arnulfo en Kimberly Clark. Desaparece Arnulfo y yo lo voy a buscar y comienzo a tratar de investigar, la primera versión que me dan de Arnulfo es que se da el movimiento y que los comienzan a golpear y afuera de la fábrica se los comienzan como a echar en corrida, él se va que a la casa de huéspedes y que en el inter de la fábrica a la casa ahí lo agarran, ya para ese entonces ya se da como un día, dos días de movimiento, raro que hubiera movimientos en aquel entonces, ¿verdad? y luego en la Kimberly Clark, entonces la primera versión es esa. Pero ya voy yo y me entrevisto directamente con la dueña de la casa de huéspedes y en la medida en la que vamos platicando, sin hostigar a aquellas personas, porque ellos mismos fueron de alguna manera molestados o reprimidos, después lo supe, que lo habían agarrado en la misma casa, adentro de la casa, en su cuartito, que habían entrado y habían golpeado a la gente de ahí. Yo me voy a México y hago la denuncia en un congreso, entonces Arnulfo sale en la primera plana de *Oposición*. Y ahí comenzamos la búsqueda, a tener entrevistas con Herrera Trejo, él es el que me agarra ahí mismo en el palacio de gobierno y me mete al bote [sic].²³⁰

Cuestionamos a Sergio Herrera Trejo, Procurador de General de Justicia del gobierno de Camacho Guzmán cuando se da la desaparición de Córdova Lustre, a quien los militantes del PCM acusan de haber colaborado con el estancamiento de las investigaciones, y negó tales acusaciones:

Recuerdo las protestas, de Valentín Campa, yo recibí a Valentín Campa, lo escuché dos horas y decía [...] “aquí, no tenemos una fe exacta o una investigación que hubiera podido dar pauta para determinar quién pudo generar la

²²⁹Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

²³⁰Entrevista con Adrián Azuara Torres, *Ibíd.*

desaparición de Arnulfo Córdova Lustre.” Él había participado, pues no sé si en la formación de algún sindicato en la empresa Kimberly Clark, sin embargo, el hecho de que así hubiera sido, por lo menos para mi persona ¡vamos! no significaba que estuviera haciendo algo malo o algo inadecuado. Entonces, el hecho que de finalmente se habló de su desaparición y sus familiares denunciaron, independientemente de que ese acontecimiento ocurrió en la administración mía, como Procurador General de Justicia [...] mi contestación ha sido que, personalmente, no me siento corresponsable de ninguna situación que hubiera tenido que ver con una investigación amañada o con una omisión deliberada de la investigación hecha en aquellos días. Yo siempre se los decía a los familiares, cuando los recibía o a Valentín Campa u otros dirigentes del Partido Comunista Mexicano, que los primeros interesados en que pudieran acercarnos a personas que pudieran dar datos fidedignos de lo que había ocurrido, éramos nosotros, por lo menos, un servidor [...] jamás recibí indicación alguna de Rafael Camacho Guzmán, lo juro, primero, para hacer una cosa que estuviera fuera de la ley [...] Pero si Camacho se llegase a atrever a proponerme algo totalmente en contra de mis principios y en contra de la integridad física de una persona, cualquiera que esta fuera [...] en ese momento le presento mi renuncia.²³¹

La protesta del Partido Comunista Mexicano por la desaparición de Arnulfo Córdova Lustre se dio a nivel nacional por distintos espacios de comunicación, ya que el crimen cometido en el municipio de San Juan del Río, se planteó en el pleno del congreso del PCM donde Valentín Campa, de amplia trayectoria en las luchas sindicales, presentó la información sobre el caso después de que amigos y compañeros de Arnulfo les fueron a avisar tanto a Francisco Flores Espíritu, secretario general del PCM aquí en Querétaro, como al Comité Central del PCM en la Ciudad de México.

Como medida de protesta y para acelerar las averiguaciones, vinieron al estado el propio Valentín Campa, Gerardo Unzueta Lorenzana, diputados federales del Partido Comunista Mexicano, y Jaime Perches, con la comisión de entrevistar a los obreros más cercanos a Córdova Lustre en San Juan del Río.

Sí se hizo la denuncia de forma pública, constancia de esto son la información expuesta en el periódico del PCM *Oposición* y las pocas notas que el *Noticias* hizo al respecto, resaltando aquí que el *Diario de Querétaro* jamás mencionó el suceso, ni tampoco *El Sol de San Juan del Río*, lugar donde sucedió la desaparición, ni el semanario *La Corneta*. Al contrario, dicha prensa oficialista,

²³¹Entrevista con Sergio Herrera Trejo realizada el 2 de diciembre de 2013.

no hizo más que publicar sobre los “progresos de Querétaro” encabezados por Camacho Guzmán, quien con su mandato, cumplía “con la Revolución, con el Partido y con el Estado.”²³² El 18 de mayo dieron inicio las protestas del Partido Comunista Mexicano por el asesinato de Arnulfo Córdova Lustre. El desplegado para la prensa fue redactado por la Comisión Política del Comité Central a cargo de Eduardo Montes que decía:

A fines del mes de marzo desapareció el compañero Arnulfo Córdova Lustre. Fue dejado de ver por sus familiares y por los compañeros que normalmente se relacionaban con él por razones de su trabajo político. La dirección del partido ha recibido noticias, dignas de crédito, en el sentido de que fue asesinado en San Juan del Río, Qro. Por el agente de la Policía Judicial Ignacio Padilla Segura Calderón. El camarada residía en ese lugar, pues su último lugar de trabajo fue en la empresa Kimberley Clark, e intervino de manera destacada en la huelga que hubo en esa empresa el mes de marzo pasado. Con motivo de esa huelga fue secuestrado por la Policía del Estado. Poco después fue puesto en libertad y estuvo presente en la clausura del Congreso Nacional del PCM el 16 de marzo. Ocho días después regresó a San Juan del Río y los informes que hemos recibido indican que fue asesinado poco después del día 26 de ese mes. Para la dirección del Partido Comunista es evidente que no se trata de un asesinato común y corriente sino de una acción terrorista y criminal motivada por la activa participación de nuestro compañero en las luchas de nuestros trabajadores. Antes de su participación en la huelga de Kimberley Clark intervino en las luchas de los trabajadores de Laguna Verde, de donde fue expulsado por el ejército. Asimismo se destacó como dirigente en la lucha de los mineros de La Caridad en Sonora, con cuyo motivo fue cesado, encarcelado y después expulsado del Estado. Todo ello indica que detrás de su muerte en manos del Agente Padilla Segura Calderón está la fría decisión de eliminarlo como escarmiento y para atemorizar a los trabajadores de varias empresas del Estado de Querétaro donde gozaba de merecido respeto y cariño de los trabajadores. La dirección del Partido Comunista Mexicano va a exigir al gobierno federal y de aquel Estado el esclarecimiento de ese cobarde asesinato y no se detendrá hasta no conseguir el castigo para los responsables intelectuales y materiales de ese crimen.²³³

Dicho desplegado fue publicado en el semanario del PCM, *Oposición*, dando a conocer por vez primera la desaparición del “obrero comunista” Arnulfo

²³²*La Corneta*, 14 de agosto de 1981. “Rafael Camacho Guzmán cumple con la Revolución, con el Partido y con el Estado” consideró la CNOP.

²³³CEMOS, Fondo PCM, “Información para la prensa. Protesta por el asesinato del comunista Arnulfo Córdova, firmado por Eduardo Montes, México, D.F., 18 de mayo 1981”, Caja 138, clave 133, exp.06^a.

Córdoba el 24 de mayo, a quien ya daban por muerto.²³⁴ El 31 de mayo, en el *Oposición*, el PCM se manifestó “contra el crimen político”, exigiendo “el inmediato esclarecimiento de la desaparición de Arnulfo Córdoba, destacado militante de sus filas, dirigente obrero incorruptible y combativo”.²³⁵ Declarando que:

Hay evidencias suficientes para una inmediata y enérgica investigación sobre el posible asesinato de Córdoba ya que está señalado por su nombre el agente policiaco que confesó haberlo victimado. Pero el gobierno hasta ahora aplica medidas dilatorias y da el silencio como respuesta. Esta conducta es inadmisibles. Nuestro Partido, la Izquierda y las fuerzas democráticas no pueden aceptarla. En México el asesinato político contra los destacamentos de avanzada se sigue cometiendo impunemente y ello contribuye a crear un clima en que las fuerzas más represivas de dentro y fuera del gobierno se ensoberbecen y actúan por su cuenta.²³⁶



Foto de Arnulfo Córdoba Lustré tomada del *Oposición* del 24 de mayo de 1981.

La denuncia se difundió a través de los breves espacios televisivos que el PCM fue consiguiendo.²³⁷ Raúl Jardón Arzate, miembro del Comité Editor y Jefe de Redacción de *Oposición*, siendo uno de los periodistas más respetados del Partido Comunista, informó sobre la “maraña gubernamental para ocultar un crimen”. Escribió Jardón:

²³⁴ *Oposición*, 24 de mayo de 1981.

²³⁵ *Oposición*, 31 de mayo de 1981.

²³⁶ *Ibíd.*

²³⁷ *Oposición*, 7 de junio de 1981. “El PCM en TV”. “Lunes 8 de junio, canal 11, 22 hrs. Martes 9 de junio, canal 8, 20:15 hrs. Miércoles 9 de junio, canal 13, 19:45 hrs. [...] se tratará el caso del camarada Arnulfo Córdoba, desaparecido en San Juan del Río, Querétaro.”

La Comisión del PCM, integrada por Valentín Campa, Gerardo Unzueta y Jaime Perches, ha tenido que actuar en estos días en medio de una auténtica maraña de ocultamientos, verdades a medias, trabas burocráticas y promesas incumplidas; todo ello organizado por el gobierno para intentar que el caso de Arnulfo Córdova quede silenciado y sin aclaración. Veamos: el 20 de mayo, la Comisión del PCM demanda al Subsecretario de Gobernación, Fernando Gutiérrez Barrios, que se investigue lo sucedido con Arnulfo. Resultado: dos agentes de la Dirección Federal de Seguridad visitan *sólo una vez*, el 25 de mayo, San Juan del Río, Querétaro para entrevistarse con las autoridades judiciales de la localidad. Los enormes despliegues para perseguir guerrilleros, los operativos a gran escala para vigilar a personalidades y militantes de la oposición de izquierda, no tienen lugar en este caso. Una visita de unas cuantas horas, es lo que significa para Gobernación su promesa de investigar lo sucedido.²³⁸

Jardón informó que el día 25 de mayo, la Comisión del PCM se entrevistó con Ricardo Vázquez Mellado, Subsecretario de Gobierno de Querétaro, quien les prometió una investigación que culmine “a plena satisfacción del PCM” y una reunión con el gobernador Camacho Guzmán, reunión que no se dio “porque el mandatario estatal está muy ocupado.” Señaló que una “investigación oficiosa” de la Dirección de Averiguaciones Previas de Querétaro iniciaba con la frase *Un obrero comunista no vale demasiado trabajo*. Donde se tomó la declaración del agente de la Policía Judicial, Vidal Ignacio Padilla Calderón, “quien presumía de haber asesinado en los últimos días de marzo a Arnulfo Córdova”, citado el 28 de mayo. El agente se limitó a decir que “intervino en la detención de 100 obreros de la fábrica Kimberly Clark de San Juan del Río. Recuerda que entre ellos se encontraba Arnulfo Córdova, quien fue acusado de privación ilegal de la libertad y asociación delictuosa.”²³⁹

El director de Averiguaciones Previas, Ramón Gerardo Robles Ordóñez - según el mismo Jardón- , se limitó a aceptar esta declaración sin cuestionar más a Padilla Calderón sobre el asunto. Curiosamente, poco después de marzo, el agente judicial fue transferido de San Juan del Río a Querétaro. Tras la aprehensión de Córdova Lustre, junto a 99 de sus compañeros de trabajo, este tuvo que pagar una fianza de 3 mil pesos quedando libre entre el 13 y el 14 de marzo. De ahí, Córdova Lustre partió al XIX Congreso del PCM y luego regreso a

²³⁸ *Oposición*, 7 de junio de 1981.

²³⁹ *Ibíd.*, 7 de junio de 1981.

San Juan del Río donde fuera desaparecido. “Por si fuera poco, -ahonda Jardón- solo hasta el momento en que el PCM inicia sus investigaciones, las autoridades “se dan cuenta” de que otro de los obreros detenidos de Kimberly Clark, el compañero Luis Carlos Loya, no se ha presentado a firmar el libro de los sujetos que están en libertad bajo fianza. Extraña falta de celo ¿no es cierto?”.²⁴⁰

Si este cúmulo de coincidencias no fuera bastante para dudar de las investigaciones prometidas por el Gobierno en torno a la desaparición de Arnulfo, aún hay un hecho más. Todas las autoridades entrevistadas por la Comisión del PCM, incluso el oscuro agente del Ministerio Público destacado en San Juan del Río, Jerónimo Hernández Fernández, han mostrado abiertamente y por sus reacciones a la primera pregunta de la Comisión del PCM, que conocían perfectamente quien era Arnulfo Córdova, pero ahora “no saben dónde está”. Según ellos, no les preocupó averiguar el paradero de este “peligroso comunista” cuando desapareció. Así, resulta que después de tenerlo varios meses en la mira, de pronto, y sin explicar por qué, dejó de interesarles. No será porque todos sabían que Arnulfo ya no era “problema”, por tenerlo en sus manos, o quizá un “problema liquidado”.²⁴¹

“¿Dónde está Arnulfo Córdova?” preguntaba el PCM. La lista de crímenes políticos crecía una vez más. “El caso de nuestro camarada Arnulfo Córdova es sumamente ilustrativo de esta represión selectiva que las fuerzas revolucionarias deben combatir con todo vigor. Arnulfo fue victimado por ejercer sus derechos, participar en la defensa de sus compañeros y por luchar a favor de una nueva sociedad.”, señaló el semanario comunista. Informando que la esperada reunión de los diputados comunistas con Camacho Guzmán por fin se había dado, exigiendo la aclaración del paradero de Córdova Lustre y exigiendo, además, “garantías para la actividad política y sindical en este Estado.” En San Juan del Río exigieron la presentación del presunto asesino, el agente Ignacio Padilla Segura [sic].²⁴²

El 29 de junio, la denuncia se publicó en la revista *Proceso*, donde el Grupo Parlamentario Comunista (Coalición de Izquierda), demandó “una verdadera investigación”, en una carta “pública y urgente” dirigida al Presidente de la

²⁴⁰ *Ibíd.*

²⁴¹ *Ibíd.*

²⁴² *Ídem.*, 14 de junio de 1981.

República José López Portillo. La denuncia pública del PCM sobre la desaparición de Córdoba Lustre llevaba ya un mes.

Durante ese periodo se ha demandado la intervención de las autoridades responsables de la investigación del hecho; la Secretaría de Gobernación, el gobierno del estado de Querétaro y la Procuraduría de Justicia de la misma entidad. Ningún resultado se ha obtenido, salvo pesquisas superficiales, datos falsos, y la evidencia de que se trata de librar de responsabilidad a los aparatos represivos que intervinieron en la desaparición de nuestro compañero. [...] la desaparición de Arnulfo Córdoba constituye un hecho de extraordinaria gravedad, toda vez que se trata de un atentado contra los derechos de organización sindical y huelga de los trabajadores y contra las garantías individuales, todos ellos consagrados en la Constitución. Esto es aún más grave si consideramos que por lo que hasta ahora se ha podido averiguar tememos que el compañero Córdoba haya sido asesinado por sus secuestradores. ¿Cómo y por qué desapareció Arnulfo Córdoba? ¿Qué autoridades intervinieron en su aprehensión y con qué fines? ¿Fue asesinado Arnulfo Córdoba? ¿Qué autoridades son responsables de este crimen, en caso de haberse cometido? Estas son preguntas que deben ser respondidas con precisión.²⁴³



Gerardo Unzueta, Valentín Campa y Francisco Flores Espiritu en las instalaciones del periódico *Noticias* durante las averiguaciones sobre la desaparición de Arnulfo Córdoba Lustre. *Noticias* martes 26 de mayo de 1981.

Valentín Campa, en efecto, se involucró mucho en la protesta. Con amplia trayectoria en el movimiento obrero y sindical, Campa entendió la represión de aquellos años, incluida la desaparición de Córdoba Lustre, como parte del plan del

²⁴³*Proceso*, No. 243, 29 de junio de 1981, p. 65. La carta publicada fue redactada el 22 de junio y fue firmada por Antonio Becerra Gaytán, Valentín Campa Salazar, Ramón Danzós Palomino, Santiago Fierro Fierro, Alejandro Gascón Mercado, Pablo Gómez Álvarez, Sabino Hernández Tellez, Roberto Jaramillo Flores, Arnoldo Martínez Verdugo, Evaristo Pérez Arreola, Fernando Peraza Medina, Gilberto Rincón Gallardo, Arturo Salcido Beltrán, Othón Salazar Ramírez, Carlos Sánchez Cárdenas, Juventino Sánchez, Manuel Stephens García y Gerardo Unzueta Lorenzana.

PRI y de las empresas “imperialistas” para frenar las huelgas y movilizaciones que exigían mejores salarios, los cuales estaban siendo cada vez más y más recortados, como explicó en una sesión en la Cámara de Diputados el 30 de diciembre de 1981:

Por eso ahora ustedes observarán muchas huelgas, en las cuales uno de los motivos principales es la reinstalación de los líderes democráticos, sindicalistas honestos que luchan por sus problemas. Es así como fue asesinado el camarada Arnulfo Córdova con motivo de una huelga en la Kimberley Clark de San Juan del Río, por un agente de la policía judicial del gobierno de Querétaro; ese compañero murió por luchar por la escala móvil de salarios y el aumento de salarios en una empresa yanqui y fue asesinado por un policía de la judicial del gobierno del estado, de ese estado cuyo gobernador es persona destacada de la CTM.²⁴⁴

Raúl Trejo Delarbre, en su investigación sobre el sindicalismo en México, concluyó lo mismo:

Fueron secuestrados, en marzo de 1981, el dirigente de trabajadores de la industria papelera Arnulfo Córdova Lustre (de quien nunca se volvieron a tener noticias); a fines de ese año el profesor Ezequiel Reyes (que apareció cuatro meses después); en junio de 1982 el dirigente del movimiento magisterio en Morelos, Víctor Ariel Bárcenas, y también ese año ocho trabajadores de la Fundidora de Monterrey y en diciembre de 1983 un asesor jurídico de los trabajadores de Refrescos Pascual. Todos ellos fueron secuestrados por motivos político-sindicales. En todos los casos los secuestrados sufrieron torturas de diversa índole.²⁴⁵

Trejo Delarbre distingue distintos tipos de violencia contra la lucha sindical: están los provocados por la parte patronal (como sucedió en Refrescos Pascual), los que se derivan de acciones o decisiones gubernamentales (como fue en la UNAM y el Hospital General) y los que se generan de rivalidades intergremiales. También diferencia entre la *violencia represiva*, la que suele ser más avasalladora, de la *violencia provocadora*, que es selectiva y que busca desarticular, y confundir.²⁴⁶ La desaparición de Arnulfo fue provocado por la parte patronal y derivado de acciones gubernamentales en una violencia provocadora.

²⁴⁴Valentín Campa, *Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1985, p.394.

²⁴⁵Raúl Trejo Delarbre, *Crónica del sindicalismo en México (1976-1988)*, Siglo XXI/UNAM, México, 1990, p.56.

²⁴⁶*Ibíd.*, p.57.

El informe completo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), realizado veinte años después del homicidio de Arnulfo Córdova Lustre, tras una queja por escrito de la Comisión Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos de México, concluyó que, en efecto, le fueron conculcados sus derechos a la vida, a la seguridad jurídica, a la libertad e integridad personal y de adecuada defensa, previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Lo cual se traduce en una transgresión a su derecho a la libertad, a la seguridad e integridad de su persona, de igualdad ante la ley, de justicia, de circulación y residencia, de protección contra la detención arbitraria, así como el de proceso regular, protegidos en la Convención Americana sobre Derechos Humanos y en la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, así como en la Declaración Universal de Derechos Humanos.²⁴⁷

En la investigación realizada por la DFS dos meses después del crimen, además de arrestar momentáneamente a los 4 policías estatales involucrados en el asesinato de Arnulfo Córdova Lustre para consignar sus declaraciones (¡para después dejarlos libres!), se llevó a cabo un peritaje apoyado con evidencia fotográfica. Varias son las hojas, con 4 fotografías cada una, resguardadas en el fondo de la DFS en el AGN; si bien la Ley Federal de Archivos prohíbe la consulta de las mismas para no afectar (más) a los involucrados, (al menos que se consiga el permiso de algún pariente para hacerlo) logramos verlas por unos instantes: 4 fotografías, tomadas desde distintos ángulos, nos enseñan el lugar donde tiraron el cadáver del obrero comunista, junto a un riachuelo con muchas hiervas color verde, al lado de un árbol torcido y viejo, bajo el cielo azul acompañado de unas cuantas nubes; las otras 4 fotografías, de igual modo tomadas desde distintos ángulos, revelan el estado casi indescriptible en el que los asesinos dejaron a Córdova Lustre: en una habitación oscura, con las paredes pintadas entre verde

²⁴⁷<http://www.cndh.org.mx/sites/all/fuentes/documentos/informes/especiales/desap70s/expedientes/URBANA/27-U.htm>. Revisado el 15 de mayo de 2013. Hasta el día de hoy la organización Hijos por la Identidad y la Justicia, contra el Olvido y el Silencio, que busca esclarecer la situación de los desaparecidos y ex detenidos por el terrorismo de Estado, aún mantiene a Arnulfo Córdova Lustre como uno de sus 561 casos sin resolver. http://www.hijosmexico.org/index-arnulfo_cordova_lustre, revisado el 16 de mayo de 2013.

y blanco, vestido con camisa blanca, pantalones de mezclilla y botas, en una mesa metálica, yacía su cuerpo prácticamente irreconocible por la descomposición, con la piel en tonalidades negras y rojas, y las claras señas de tortura.²⁴⁸

Es decir que, a dos meses de ser desaparecido y asesinado por la policía municipal, la DFS, entonces dirigida por Miguel Nazar Haro, supo de todo lo acontecido, sin darlo a conocer y sin encarcelar a los asesinos, convirtiéndose, por lo tanto, en cómplice del crimen contra Arnulfo Córdova Lustre.

Finalmente, en los últimos congresos el PCM modificó muchos de sus postulados, alejándose de los lineamientos de la Unión Soviética y haciéndolos más cercanos al nacionalismo y aproximándose al eurocomunismo, que consistió en democratizar a los partidos comunistas y ver a la democracia ya no como un instrumento de la burguesía sino como una herramienta para llegar al socialismo, planteamiento que se venía discutiendo al interior del PCM desde los sesenta y, principalmente, tras el movimiento estudiantil de 1968.²⁴⁹ Este planteamiento más democrático, facilitó el acercamiento del PCM hacia los varios partidos de izquierda con la finalidad de formar una gran coalición y buscar la unidad de las izquierdas, el cual tomaría forma con el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), en noviembre de 1981, a 8 meses de la desaparición de Córdova Lustre.

²⁴⁸*Extracto de la investigación para la localización del Sr. Arnulfo Córdova Lustre, miembro del P.C.M., desaparecido según el propio Partido, en San Juan del Río, Qro., a fines de marzo del año en curso, 10 de julio de 1981; AGN, galería 1, fondo DFS, "Arnulfo Córdova Lustre", exp.022-83-082, H.1-2. Localización del lugar donde fue abandonado el cuerpo del que en vida llevó el nombre de Arnulfo Córdova Lustre miembro del Partido Comunista Mexicano, 26 de agosto de 1981; AGN, galería 1, fondo DFS, "Arnulfo Córdova Lustre", exp.022-033-082, H.1-2.*

²⁴⁹Kevyn Simon Delgado, "El Partido Comunista Mexicano y el movimiento estudiantil de 1968: enfrentamiento, aportación e impacto", Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2013.

III. II. Lucha estudiantil-universitaria

La lucha de la Normal del Estado de Querétaro o la lucha del “8 de mayo” de 1980, tiene sus inicios entre el 3 y 4 de abril de 1979, cuando estudiantes normalistas exponen una serie de demandas para mejorar la escuela y el nivel académico de la misma, así como acabar con varios actos de corrupción que se daban de forma abierta y constante por parte de las autoridades de la Normal. Organizados en la planilla “Despertar normalista” con José Dolores González, alias “Lole”, solicitaban la salida de varios maestros y de la directora de la escuela, María Luisa Montes de Collantes (quien había sido diputada del PRI, así como Secretaria de Acción Femenil del mismo a nivel estatal, estando muy vinculada con el partido oficial desde, por lo menos, dos décadas atrás), la construcción de una biblioteca, el otorgamiento de un camión para realizar sus prácticas y el mejoramiento del material del inmueble, como nuevas butacas, así como la federalización de la escuela. José Dolores González, destacado líder de los normalistas, nos comentó sobre el inicio de la lucha:

Quando nace el movimiento en 79 negociamos con Antonio Calzada, a través de Domingo Olvera y Fernando Ortiz Arana, la salida de varios maestros de la Normal ¿esto por qué? Porque la dirección en ese momento era hegemónica y los que encabezábamos el movimiento sabíamos que incluso ganar las elecciones no servía de mucho para cambiar las cosas sin antes debilitar a la dirección, por eso el plan fue negociar la salida de unos 7 maestros que formaban un bloque. Ese es el origen del movimiento en un primer término, éramos estudiantes fastidiados por el autoritarismo al interior de la Normal, similar a lo que sucedía con toda la sociedad.²⁵⁰

El primer reporte que realizó la DFS sobre la lucha estudiantil de la Normal del Estado de Querétaro, lo hizo precisamente el 5 de abril de 1979, cuando alrededor de 500 estudiantes encabezados por “Raúl Rito Juárez, J. Dolores González Vega y Edgar Pfeefffer Mosqueida” pretendieron hablar con el gobernador Antonio Calzada Urquiza, pero como no estaba presente, se

²⁵⁰José Dolores González nació en Querétaro en 1964. Normalista y profesor, tras la lucha de la Escuela Normal de 1979-1980, vio negada su plaza en Querétaro y tuvo que salir del estado durante varios años. De regreso en Querétaro, militó y ocupó puestos de dirección estatal en el PRD a principios de los 2000, del cual ya se alejó hace tiempo. Entrevista con José Dolores González realizada el 23 de diciembre de 2013.

entrevistaron con el Lic. Domingo Olvera Cervantes, Subsecretario de Gobierno, a quien le presentaron un pliego petitorio con los siguientes puntos: 1.- Destitución de la directora y personal académico deficiente, 2.- Personal académico titulado y especializado, 3.- Se federalice la escuela, 4.- Crear un reglamento interno para el personal académico, comunidad docente y de exámenes, 5.- Que la Cooperativa Escolar se maneje por los estudiantes, 6.- Superación académica, 7.- Respeto a las garantías individuales.²⁵¹

Entonces, una comisión de 50 estudiantes y los arriba mencionados hablaron con Olvera Cervantes, quien les dijo “que el Ejecutivo Estatal no era el conducto para tramitar sus demandas, a lo cual expresaron los 3 dirigentes que demandaban se les concedieran los puntos aludidos, argumentando que ya estaban cansados de que la Profa. María Luisa Montes de Collantes, Directora del Plantel, solapara la ineptitud del personal académico, aclarando que en numerosas ocasiones los maestros han llegado en estado de ebriedad a impartir sus clases e inclusive algunos de ellos han hechos proposiciones indecorosas a las alumnas con la intención de tener relaciones sexuales a cambio de tener buenas calificaciones; que la solicitud de que haya superación académica se debe a que numerosos alumnos, por una módica cantidad de dinero pasan los exámenes sin presentarse y por lo tanto salen de la Escuela Normal convertidos en unos ineptos.”²⁵²

Después de dialogar, los funcionarios determinaron que no destituirían a la directora, pero ya no impartiría clases, dedicándose sólo a la primera función. Respecto al personal académico deficiente sí destituyeron a los maestros “Manuel Montes Medina, Federico Montes Medina, Salvador González Sánchez, Francisco Ávila Balderas y Alfonso Olvera Pacheco”, aclarando Ortiz Arana que “ya se tenía conocimiento de que estos Profesores habían faltado a su profesionalismo en diferentes cosas y por lo tanto se daba ese paso.” Sobre la creación de un reglamento interno se acordó hacer un convenio entre las partes para que este se llevara a cabo; sobre la Cooperativa Escolar “señaló no había ningún problema”;

²⁵¹ *Estado de Querétaro*, 5 de abril de 1979; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.100-20-1, L.15, H.160.

²⁵² *Ibíd.*, H.161.

sobre la federalización, la superación académica y las garantías individuales lo dejaron en manos de la Normal. Levantada un acta, los estudiantes se retiraron.²⁵³

La DFS no volvió a informar sobre el asunto hasta el 15 de marzo de 1980, ya cuando el gobernador era Rafael Camacho Guzmán. Entonces, informó sobre la movilización de unos 150 estudiantes quienes solicitaron un autobús para recorrer las principales calles de la ciudad y conseguir alguna cooperación económica de los transeúntes, actividad que realizaban cada año, llamada “Kilómetro de plata”, con el fin de recaudar fondos para solventar diversas necesidades de la Normal. Además, pasaron por el Palacio de Gobierno (en Ocampo y Madero) donde exigieron se les comprara un autobús “sin eco a su petición”, ya que “no hubo incidentes ni confusiones entre los muchachos estudiantes” y las oficinas no estaban abiertas, por lo que sólo se quedaron 15 minutos.²⁵⁴

José Martín Hurtado Galves, estudiante de segundo año de la Normal, recuerda que si bien las demandas ya tenían tiempo, el incidente que “prendió la mecha” entre los normalistas fue otro:

El origen del movimiento fue una cosa muy simple y muy tonta, pero así fue como prendió la mecha, a veces las cosas más simples es lo que hace que prenda la mecha. Una compañera de segundo grado, no sé su nombre, una alumna de aquel entonces, estaba sentada en las piernas de su novio en la explanada de la Normal y pasó la directora, la viejita María Luisa de Montes Collantes y le dijo que se bajara y la empezó a insultar, que era una “casquivana, desvergonzada”, etc. Los citó a los dos a la dirección, fueron los dos y a ella la expulsó, ya que la expulsó el muchacho dijo “que si la expulsaba a ella que también lo expulsaran”, “¡Ah, pues a los dos los expulso!” y van pa’ fuera. Cuando se enteraron los de su grupo, que eran los de segundo, se molestaron muchísimo, entonces dijeron que no, salieron, hicieron un escándalo, entonces se enteraron “¡¿Qué pasó?! ¿Qué pasó?!”, entonces todos, de repente, de los otros grupos empezaron “no pues que la vieron en las piernas”, el chisme puro, ¿no? Y entonces, entre el enojo por ese motivo y el de repente “no pues que no tenemos camión” y “¿cuánto tiempo tiene ya la directora?”, “sus hijos ni dan clases”, entonces empezaron a salir varias cosas que

²⁵³*Ibíd.*, H.162 y 163.

²⁵⁴*Estado de Querétaro*, 15 de marzo de 1980; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.15-marzo-1980/022-028-016. *Se les facilitó un autobús urbano, Núm. Económico 167, a varios estudiantes de la Escuela Normal del Edo., para recorrer el centro de la ciudad, con el propósito de hacer cooperación económica*, 15 de marzo de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.15-marzo-1980.

no eran el motivo, digamos, pero la gente se empezó a enardecer y de repente ya nadie se acordaba de que la bronca fue por eso.²⁵⁵

Para el mes de abril, los días 19, 22, 28 y 30, la DFS reportó sobre la lucha de los mismos. Por ejemplo, el 19, trescientos normalistas tomaron 6 autobuses de la línea urbana a las 11 de la mañana, con el objeto de presionar a las autoridades para que fuera retirada la directora María Luisa Medina de Montes Collantes (quien había solicitado su renuncia desde noviembre de 1979, “ya que desea retirarse a la vida privada”, sin ser atendida), ya que el estudiantado desea que deje de fungir como tal “por no merecer el puesto”, dejándose saber desde entonces que veían con buenos ojos la postulación del profesor Armando Díaz Huerta para dicho puesto. En los costados de los camiones fueron pintadas las consignas de “Únete pueblo, únete Universidad de Querétaro, únete Tecnológico de Querétaro”. Casi tres horas después, las unidades “fueron puestas en libertad con sus respectivos choferes, ya que en ningún momento fueron manejadas por personas ajenas a la Línea, no sufriendo ningún desperfecto en sus interiores”.²⁵⁶

Durante los días siguientes, reportó la DFS, hubo “bastante inconformidad” entre los normalistas porque sus demandas no habían sido contestadas, acordando continuar “secuestrando camiones” y manifestándose frente al Palacio de Gobierno.²⁵⁷ El 28 de abril, en una manifestación de alrededor de 100 estudiantes frente a dicho recinto, una comisión de 10 alumnos habló con el Lic.

²⁵⁵José Martín Hurtado Galves nació en Querétaro en 1966. Participante activo en la lucha de la Normal del Estado en 1980, en una lucha laboral de la Normal Superior en la que fue el dirigente y en la lucha magisterial de 1998 donde fue uno de los representantes por parte de Santa Rosa Jáuregui. Maestro normalista y universitario, es autor de varios libros de historia y artes, involucrándose mucho en cuestiones culturales, como, por ejemplo, en el suplemento del *Diario de Querétaro*, “Barroco”. Entrevista con José Martín Hurtado Galves realizada el 21 de octubre de 2013.

²⁵⁶*Estado de Querétaro*, 19 de abril de 1980; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.022-028-016. *Secuestrado 6 autobuses urbanos aproximadamente 300 estudiantes de la Escuela Normal del Estado, como medida de presión para que sea aceptada la renuncia de la profra. María Luisa Medina de Montes Collantes*, 19 de abril de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.19-abril-1980/022-028-016.

²⁵⁷*Inconformidad entre los estudiantes de la Escuela Normal del Estado por no hacer hecho eco [sic] en sus peticiones que manifestaron el día 19 ppdo*, 22 de abril de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.22-abril-1980/022-028-016.

Alberto Macedo Rivas, Secretario General de Gobierno, quien les manifestó “la necesidad de guardar postura [...] sin llegar al extremo de utilizar la presión como lo están haciendo” ya que la gente calificaba estos procedimientos –según Macedo Rivas- como un “acto inmoral”, indicándoles qué conductos y trámites se tenían que realizar. Según el agente de la DFS, “se observó que existe una verdadera desorganización, ya que entre los mismos muchachos pertenecientes a este plantel, se dedicaron a estar molestando al público que se encontraban a su paso.”²⁵⁸

Dos días después, ante la burocrática solución ofrecida por las autoridades gubernamentales, los normalistas iniciaron a las 7 de la mañana un paro total e indefinido de labores hasta que sus demandas fueran resueltas, para esto “un grupo de 30 alumnos [...] estuvieron impidiendo el acceso a sus compañeros”, asimismo “varios grupos de este plantel han recorrido las diferentes escuelas de la U.A.Q., buscando apoyo para su movimiento existente, esto último no ha resultado, ya que se tiene conocimiento de que los normalistas no están completamente organizados, además de que como es un movimiento a nivel de sociedad de alumnos, no interesa a las escuelas profesionales apoyar a estos.” El personal académico, sencillamente, estuvo ausente.²⁵⁹

Sin embargo, según la DFS, durante los primeros días del paro, los estudiantes que resguardaban las instalaciones no eran muchos, “de 30 a 40” nada más, dirigidos por José Dolores, notando “que el grupo que ha activado este movimiento de paro se reduce paulatinamente”.²⁶⁰ Observación que contrasta con

²⁵⁸*Manifestación de 100 alumnos aproximadamente de la Escuela Normal del Estado*, 28 de abril de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.28-abril-1980.

²⁵⁹*Paro total de clases en la Escuela Normal del Estado*, 30 de abril de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.30-abril-1980/022-028-016.

²⁶⁰*Continúan cerradas las puertas de la Escuela Normal del Estado*, 2 de mayo de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.2-mayo-1980/022-028-016. *Continúan cerradas las puertas de la Escuela Normal del Estado*, 3 de mayo de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.3-mayo-1980/022-028-016. Resulta curiosa la indefinición del o los agentes de la DFS sobre el nombre de José Dolores, a quien apellidaban o “González Ortiz”, “Rodríguez Ortiz” o “González Vega” indistintamente en sus informes.

el informe siguiente, del 7 de mayo, cuando la DFS informó sobre una reunión de aproximadamente 200 alumnos y padres de familia en la Normal, con la intención de ponerse de acuerdo para la manifestación del día siguiente, en la que se intentaría presentarle sus demandas a la comitiva del Presidente José López Portillo, quien presidiría un evento sindical en la ciudad. Las demandas eran las mismas que hace más de un años: que se le acepte la renuncia a la Profa. María Luisa Medina de Montes Collantes, la dotación de una autobús para el servicio de la escuela, la construcción de una biblioteca al interior de este plantel y se federalice esta escuela.²⁶¹ Para esto, en dicha reunión se nombró a Andrés Ávila Sánchez como representante de los padres de familia; los estudiantes ya tenían al mencionado José Dolores González como el presidente de la sociedad de alumnos. Estos serían los primeros reportes de muchos, de lo que fue sin duda el hecho más revisado por la DFS en Querétaro, estallada la lucha al día siguiente.

5 reportes hizo la DFS ese día. El primero a las 9 de la mañana, donde se informó sobre la paulatina llegada de las personas que marcharían e intentarían darle el pliego petitorio a López Portillo, a quien se esperaba a las 12:50 horas “en el heliopuerto [sic], ubicado a un costado del Auditorio “Josefa Ortiz de Domínguez”.²⁶²

A las 11:40 se informaba sobre la manifestación “desintegrada por los cuerpos policiacos del estado”. Iniciada la marcha a las diez de la mañana en las instalaciones de la Normal, por aproximadamente 350 personas y apenas avanzado un kilómetro, llegando a la carretera Panamericana y Av. Prolongación Corregidora Sur, “en este último lugar habló con los manifestantes la Policía Judicial del Estado y la Dirección de Seguridad Pública, invitándolos a retroceder en forma pacífica, ya que de hecho no existía permiso para tal acto, ni es forma conveniente para solucionar sus problemas, a esto último no accedieron los estudiantes, pretendiendo continuar su marcha, fueron rechazados por los

²⁶¹ *Reunión de alumnos y padres de familia de la escuela Normal del Edo.*, 7 de mayo de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.7-mayo-1980/022-028-016.

²⁶² *Manifestación programada para el día de hoy, en el curso de la mañana por parte de los estudiantes de la Escuela Normal del Estado*, 8 de mayo de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.8-mayo-1980.

Cuerpos mencionados, con disparos de gas lacrimógeno y balas de salva al aire, de inmediato retrocedieron los manifestantes, causando pánico entre los mismos.”²⁶³

Ahondaba el reporte, explicando que “cabe hacer notar que a la hora de los hechos fueron 7 disparos aproximadamente de gas lacrimógeno y como unos 25 de bala de salva, durante este hecho, hubo algunas personas entre manifestantes, transeúntes y elementos de policía [...] salieron dañados en cierta forma en los ojos por los efectos del gas, sin mayores consecuencias”, además de “algunos lastimados leves que se cayeron”, señalando que el contingente de policías estaba integrado por 30 elementos, con lo que, alrededor de las 11 de la mañana “quedó todo desalojado por completo, volviendo la calma al lugar de los hechos”, reagrupándose los manifestantes en las instalaciones de la Normal y los cuerpos de seguridad en sus “respectivos alojamientos”. Si bien sobre la inmediata persecución que se dio contra los manifestantes –según los testimonios de los propios manifestantes- no se dio información, sí se aclaró que “a unos 500 Mts. aproximadamente de la Escuela Normal hay un rondín de 2 patrullas de la Dir. de Seguridad Pública, con 4 elementos en total y 4 elementos de la Policía Judicial del Estado en un carro particular, también a la misma distancia.”²⁶⁴

Rosa María Córdoba, entonces estudiante de la Normal desde 1979 y miembro de la planilla “Despertar normalista”, recordó su experiencia en la represión:

Yo nunca llegué al Seguro social porque a mí me tocó la represión por la autopista México-Querétaro, desde la Prepa Sur, por lo que ahora es Balaustradas, toda esa parte fue de corretizas [sic]. Yo terminé por ahí en alguna casa de Valle Alameda, nosotros nos refugiamos con una señora porque los señores estos [los policías] llegaban con la culata tirando puertas de las casas para sacarnos. Después de rato salimos y me fui a la Normal, por ahí me encontré con mi papá, como que en ese momento decidimos que ya nos quedábamos en la Normal y de ahí en adelante ya se tomó el acuerdo de tomar la Normal. Tuvimos una discusión fuerte

²⁶³*Manifestación de alumnos y padres de familia, de la Escuela Normal del Estado desintegrada por los Cuerpos Policiacos del Estados, 8 de mayo de 1980, Querétaro, Qro.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Escuela Normal del Estado de Querétaro”, exp.8-mayo-1980.*

²⁶⁴*Ibíd.*

de cómo hacer una huelga, si lo hacíamos dentro de las instalaciones o fuera, similar o no, a una fábrica.²⁶⁵

José Martín Hurtado Galves, recordó al respecto:

El 8 de mayo del 80, sabíamos que venía el Presidente de la República y fuimos a hablar con él, lo único que queríamos era pasar a hablar y decirle cuál era nuestra inconformidad “que estábamos hartos de una institución que era una mafia”, bla, bla, bla, todas esas cosas. El problema fue que nos echaron a los granaderos, entonces hubo una corretiza, nos golpearon a macanazos, bajamos a lo que es ahorita la Prepa Sur, no estaba bardeada, nos pudimos meter a la Prepa Sur, muchos se metieron a las casas, ¡los granaderos abrieron las puertas de las casas particulares, se metieron a las casas particulares y sacaron a varios de los compañeros!, a una compañera le echaron gas en la cara, la marcaron bien feo en su rostro, una compañera abortó, sabíamos que había una muchacha desaparecida, nunca supimos después si apareció o no apareció pero una de las estudiantes fue desaparecida o sea sí estuvo muy fuerte.²⁶⁶

José Dolores González, el líder normalista, dio su punto de vista al respecto:

Estalla la huelga, a los 25 días, más o menos de esto, nos percatamos de que la estrategia del gobierno era que el movimiento simplemente se agotara y nosotros sabíamos que debíamos hacer algo más enérgico para evitarlo; acordamos realizar una manifestación importante en un acto que iba a tener el Presidente de la República en el Seguro social, el objetivo era entregarle el pliego petitorio y denunciar la falta de eficacia de las autoridades locales que nos habían menospreciado. Se hace la marcha y nos reprimen, es una represión que nos impide llegar al Presidente como contingente, pero sí lograron llegar algunos compañeros solos, entre ellos Víctor Echeverría, que le entregaron el pliego petitorio y le explicaron que habíamos sido objeto de una represión brutal, como las represiones de entonces, y además, con riesgo de que algo le sucediera a los detenidos; yo, como varios compañeros, fui protegido por los vecinos de la zona. El Presidente se entera del movimiento y se compromete a tomar medidas para resolverlo, le encarga a un Secretario Particular que nos atienda y nos pide que lo mantengamos al tanto, ese es el momento más álgido del movimiento porque la represión fue bastante brutal y eso generó que los equilibrios políticos se rompieran en el estado, pues lo que era un movimiento exclusivo de la Normal es retomado por los demás estudiantes del estado como la Universidad y otras

²⁶⁵Rosa María Córdoba es originaria de Querétaro. De familia católica y conservadora, ingresó a la Normal en 1979, formando parte de la planilla que posteriormente fue dirigente de los normalistas durante las movilizaciones de la Normal. Actualmente es profesora de secundaria y desde tiempo atrás ha participado en la lucha magisterial. Entrevista con Rosa María Córdoba realizada el 13 de agosto de 2013.

²⁶⁶Entrevista con José Martín Hurtado Galves, *Ibíd.*

escuelas de nivel medio superior. Incluso, la sociedad en general, se vuelca apoyando a los estudiantes normalistas como nunca se había visto.²⁶⁷



“Los jóvenes estudiantes de la Normal del Estado eran perseguidos por la policía”. Imagen tomada del *Noticias*, 9 de mayo de 1980.

Los testimonios que la represión y la persecución contra los estudiantes duró alrededor de 2 o 3 horas, resaltando el ímpetu con el que la policía asechó en sus carros a los estudiantes, incluso introduciéndose violentamente en las casas de los vecinos de la zona que dieron refugio a los jóvenes manifestantes. La acción policiaca contra los estudiantes se extendió hasta los baldíos que se hallaban entre las colonias Burócrata y Valle Alameda e incluso en los terrenos e instalaciones de la Preparatoria Sur de la UAQ, lo que provocó una inmediata reacción por parte de los universitarios en su conjunto. El mismo 8 de mayo, el rector de la UAQ, Mariano Palacios Alcocer, convocó al Consejo Universitario a una sesión extraordinaria, donde asistieron 32 de los 40 consejeros, los cuales votaron unánimemente a favor del paro solidario hasta que fueran resueltas las demandas de la Normal, además de cesar y consignar a los policías que agredieron a los estudiantes, esto en respuesta a la agresiva intervención policiaca que llegó hasta el interior de la preparatoria Sur. En la noche, se organizó una marcha exigiendo lo mismo. El entonces rector de la UAQ, Mariano Palacios Alcocer, nos dio su perspectiva:

El caso, por ejemplo, del movimiento más importante de los años ochenta, el problema del 8 de mayo, pues inicia con una intervención sobre los normalistas por parte de las fuerzas del orden, durante una de las visitas del Presidente López

²⁶⁷Entrevista con José Dolores González, *Ibíd.*

Portillo y los normalistas se refugian en territorio de la Escuela Preparatoria Sur, las fuerzas del orden entran al terreno de la Preparatoria Sur y causan destrozos, y esto nos obliga a que yo convoque al Consejo Universitario y nos declaramos en paro. Y organizamos un movimiento ¡que paralizó Querétaro! Y que logró, pues que se fuera la Procuradora del Estado, el cambio del Director de Seguridad, y las demandas legítimas que planteó la Coordinadora Universitaria fueron atendidas. Es decir, el problema se inicia en la Normal, pero estalla en el patio de la Universidad, en el campus de la Preparatoria Sur. [...] Hasta llegar a la conclusión, pues de que las demandas de la comunidad universitaria fueron ampliamente satisfechas en aquel momento. Debo decirle que es una ocasión en la que yo recuerdo que el comercio paró en solidaridad con la causa de la Universidad, por considerar que nos asistía la razón y tuvimos manifestaciones muy importantes del Centro Universitario al jardín Obregón, donde asistieron universitarios, rectores y líderes de distintas partes del país.²⁶⁸



“Entre dos mil y dos mil 500 fueron los participantes en la marcha de universitarios. Para las 10:00 horas de hoy está programada otra manifestación.” Imagen tomada del *Noticias*, 9 de mayo de 1980.

Proceso trató la represión del 8 de mayo. Su corresponsal, Sonia Morales, escribió correctamente que la marcha de los normalistas “fue dispersada por la Policía Judicial del Estado con gases lacrimógenos, a balazos y golpes, y dejó un saldo de 25 heridos y varios detenidos. [...] Aprovechando la visita que ese día hizo López Portillo a la entidad, para inaugurar el séptimo Congreso General Ordinario del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Radiodifusión, Televisión, Similares y Conexos de la República Mexicana (STIRT), los normalistas decidieron presentarle al primer mandatario sus peticiones, en una marcha hasta el auditorio del Instituto Mexicano del Seguro Social, de esa entidad.

²⁶⁸Entrevista con Mariano Palacios Alcocer, *Ibíd.*

A las 11 de la mañana, cuando los estudiantes se dirigían al auditorio, fueron atacados por la Policía Judicial. En su huida fueron a refugiarse en las preparatorias, la Universidad Autónoma del estado y casas particulares, pero hasta ahí fueron perseguidos y atacados”.²⁶⁹ El propio José López Portillo apuntó sobre ese día: “Fui y vine a Querétaro. El Gobernador Camacho traía lío con los jóvenes de la Normal. Desagradables los jóvenes airados y vociferantes”.²⁷⁰

En los diarios locales la represión ocupó las primeras planas. En el *Noticias* se expuso que “Mediante el empleo de armas de fuego, gas lacrimógeno y golpes, elementos de la Policía Judicial disolvieron ayer una manifestación de aproximadamente mil estudiantes de la Escuela Normal del Estado, que pretendían ver al Presidente de la República y entregarle un pliego de peticiones”, resultando -apuntó Manuel Guevara Castro- unas veinte personas lesionadas y muchos detenidos. El *Diario de Querétaro*, apuntó que 35 estudiantes fueron detenidos y 15 resultaron lesionados por el gas lacrimógeno, resaltando que los estudiantes habían sido advertidos de no realizar la marcha, así como los mismos retuvieron a la Procuradora de Justicia, Hilda Martha Ibarra Aguilera “por horas”, exigiendo una solución al conflicto.²⁷¹ Desde ese día hasta el final de la lucha, *Noticias* mantendría una línea más inclinada a favorecer a los estudiantes y el *Diario de Querétaro* una inclinada a favor del gobierno y contra los normalistas.

Desde antes del 8 de mayo, la lucha de la Normal del Estado estuvo influenciada por las actividades estudiantiles universitarias que estaban dándose en la UAQ encabezadas por las Escuelas de Ingeniería y Psicología, en lo que vendría a ser la última etapa del CEDUQ, gracias a las relaciones que éstos últimos intentaban mantener con las diferentes escuelas de la ciudad. De entre

²⁶⁹*Proceso. Semanario de información y análisis*, 12 de mayo de 1980, No. 184, Dir. Julio Scherer García; Subdirector Vicente Leñero; “Con gases, tiros y golpes se responde a los normalistas en Querétaro” por Sonia Morales.

²⁷⁰José López Portillo, *Mis tiempos. Biografía y testimonio político*, t. II, Fernández editores, México, 1988, p.961.

²⁷¹*Noticias*, 9 de mayo de 1980, “Disuelven una manifestación. El Presidente ofreció recibirlos” por Manuel Guevara Castro. Lamentablemente los números de *Noticias* correspondientes a mayo de 1980 se encuentran incompletos en la hemeroteca del AHEQ. *Diario de Querétaro*, 9 de mayo de 1980, “Dispersó la policía una marcha de normalistas; 15 lesionados”.

estos estudiantes y profesores afines, se organizó una coordinadora de apoyo a la Normal, donde Fernando Tapia Rivera fue una de sus cabezas visibles, asesorando a los normalistas en sus decisiones y a veces tomándolas por ellos. Tapia Rivera mismo contó al respecto:

Cundió la idea del movimiento estudiantil que se estaba haciendo en la universidad y entonces se viene los de la Normal que hacen un pliego petitorio donde piden la destitución de la directora, que se construyeran bibliotecas, piden mejores maestros, piden mejoras a todos los sentidos y el pliego petitorio se lo entregan al gobernador, éste no hace caso, viene el Presidente de la República, quieren entregárselo y vamos bajando, yo venía en el contingente, de la prepa porque de la Normal nos fuimos a la prepa que está del lado sur, fuimos a invitarlo, vamos bajando y ahí somos reprimidos, más de 72 heridos, entre algunos graves y otros no tanto y ahí se generó todo el movimiento de la Normal [...] el movimiento de la Normal no era nada más de la Normal, yo coordiné lo que se denomina la Coordinadora de Apoyo al Movimiento de la Normal, en esa coordinación estaban los representantes del Tecnológico, tanto el director como representantes estudiantiles del Tecnológico, representantes de maestros de varias escuelas secundarias, de estudiantes, de padres de familia, estaban trabajadores electricistas, telefonistas [...] fue un movimiento que fue como una mezcla del movimiento universitario con el movimiento de la Normal, como que ahí se expresaron todas las cosas que tenían que expresarse, por eso el movimiento se hizo tan grande, como que se habían venido juntando un montón de cosas [...] yo creo el movimiento más grande en la historia de la izquierda en Querétaro, estaba lleno el jardín Zenea y todavía no acaban de salir todos los contingentes de la Universidad, con eso te digo todo.²⁷²

A pesar de la gran convocatoria del movimiento, Tapia asegura que fue “un movimiento limpio” pues se trataba de no agraviar a la sociedad queretana evitando enfrentamientos, pintas, insultos. “La gente se volcó con respaldo absoluto, a la Normal llegaban de los restaurantes, de los mercados, dejando provisiones, porque ahí nos acuartelamos. Hasta que se cumplió el pliego petitorio de la Normal estaba a punto de ser tan grande que ya se iban a venir muchos contingentes de los municipios, o sea esto se iba a desbordar.”²⁷³

Incluso, siendo Tapia militante del PMT y cercano a Heberto Castillo, éste ofreció el apoyo del partido, pero, comentó Tapia: “Eso hizo que tuviera una discrepancia con Heberto, él me dice “apoyamos al movimiento si le dices a los

²⁷²Entrevista con Fernando Tapia Rivera, *Ibíd.*

²⁷³*Ibíd.*

principales líderes y estudiantes que se afilien”. Yo le dije “no, una cosa es el movimiento de la Normal y otra cosa es el partido, ¡aquí no hay partidos! Este es un movimiento estudiantil y limpio, aquí no hay partidos que dirijan”...nada que ver, para que luego no les digan.”²⁷⁴ Lo que sí hizo el PMT fue publicar un desplegado en apoyo a los normalistas en el que expresaron que “A raíz de los acontecimientos conocidos por el pueblo de Querétaro de la represión a los estudiantes y maestros normalistas y universitarios manifestamos claramente nuestro apoyo a sus demandas, y repudio a la represión y violación a los derechos elementales de manifestar libremente las ideas, y de autonomía universitaria, por parte del estado.” Sobre las acusaciones sobre que el PMT pretendía controlar el movimiento por medio de “agitadores profesionales” y de tener injerencia directa, respondieron que “Rechazamos rotundamente estas acusaciones. Hemos MANIFESTADO NUESTRO APOYO y lo seguiremos haciendo porque las demandas han sido justas.”²⁷⁵

Otro partido que también volteó a ver las movilizaciones en Querétaro, fue el Partido Comunista Mexicano, aunque ya tarde. En una columna semanal sobre noticias nacionales que se publicaba en el *Oposición*, redactada por el militante Eduardo del Castillo, se apuntó que el 14 de mayo “7 mil estudiantes de la Normal Superior de Querétaro, marcharon en repudio a la represión de los trabajadores que demandan nivelación de salarios y pago oportuno”²⁷⁶ en los estados de Oaxaca y Chiapas, organizados en la recién fundada Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Como ya hemos mencionado, los miembros del PCM en Querétaro también apoyaron la lucha de la Normal, pero en ese momento estaban más concentrados en la lucha magisterial, que se dio a la par, espacio donde los comunistas tenían más presencia.

Una semana después publicaron, aunque erróneamente, que “En apoyo a los normalistas de Querétaro, se anunció la suspensión de comercios, luz y

²⁷⁴*Ibíd.*

²⁷⁵*Noticias*, 19 de mayo de 1980, “Partido Mexicano de los Trabajadores. A la opinión pública, a los trabajadores, a los estudiantes:”, por el Comité Estatal Provisional del P.M.T. en Querétaro. Responsable: Lic. Luis Fernando Flores.

²⁷⁶*Oposición. Órgano del Comité Central del Partido Comunista Mexicano*, 25 de mayo de 1980, “Semana” de Eduardo del Castillo, p. 7. Dir. Gerardo Unzueta, Sub. Eduardo Ibarra.

ferrocarril, durante 48 horas [...]. Ello porque los normalistas, fueron reprimidos violentamente el 8 de mayo por la policía estatal. Se denunció que hubo 15 heridos de bala, 13 ciudadanos desaparecidos, y dos estudiantes muertos. Se exige la destitución de la procuradora Hilda Martha Ibarra, el subdirector de la Policía Judicial, capitán Zumárraga, entre otros...”.²⁷⁷ Después de eso los comunistas no volvieron a dar espacio a la movilización de la Normal, sólo a la suma de los ya profesores al creciente movimiento magisterial al mes siguiente.

Después del 8 de mayo, noticia que fue medianamente difundida a nivel nacional, gracias a que López Portillo estaba en Querétaro ese día, la prensa capitalina/nacional no siguió dándole cobertura a las movilizaciones y para encontrar alguna información al respecto fuera del estado había que estar muy atento a cada línea donde, dentro de algún panorama general, se resumían las noticias del país. Por ejemplo, sólo de ese modo, en la conocida revista *Siempre! Presencia de México*, dirigida por el periodista José Pagés Llergo, se pudieron encontrar algunos versos al respecto:

Rafael Camacho Guzmán, por sus tropelías en Querétaro, donde a macanazos disolvió una manifestación pacífica de normalista que pedían la destitución de la directora de la Escuela Normal del Estado. Debido a que se encontraba en esa ciudad el presidente López Portillo, fue abordado por los estudiantes quienes le expresaron su disgusto por la actitud de Camacho Guzmán. Conflicto delicado que ha encontrado el respaldo de todo el pueblo.²⁷⁸

Ángel Balderas Puga, miembro del CEDUQ, recién egresado de la UAQ y profesor en la Preparatoria Sur, también vivió la represión del 8 de mayo, pero desde otro ángulo:

Los alumnos de la Normal programan una marcha hacia donde se encontraba el Presidente de la República, ya estábamos de acuerdo con ellos, de que pasaran

²⁷⁷*Ibíd.*, 1 de junio de 1980. Además de las movilizaciones de la CNTE, durante esas semanas las planas de *Oposición* las ocupaban las huelgas obreras de la General Motors y Real del Monte, y la realización del IV Festival de Oposición en la Ciudad de México, evento que atrajo a miles de visitantes gracias a un interesante y nutrido cartel de académicos, artistas y militantes que incluyó, entre otros, a Angela Davis, Amparo Ochoa, Chava Flores, Pablo O’Higgins, el Taller Coreográfico de Gloria Contreras y el Ballet Nacional de Hungría. Además, claro, se seguía mencionando la “pérdida irreparable” que resultó el fallecimiento de Tito, líder comunista yugoslavo.

²⁷⁸*Siempre! Presencia de México*, 21 de mayo de 1980, sección “Nombres en las noticias”, p.9.

por la Preparatoria Sur para que un contingente de la Preparatoria Sur nos uniéramos, en ese tiempo yo ya me había integrado como maestro, recién egresado, pero lógicamente el CEDUQ seguía viviendo [...] se da una represión fuerte, inédita en Querétaro, fuimos detenidos varios, yo también, junto con otros profesores, junto con estudiantes, pues había enfrentamientos con el Estado Mayor Presidencial... todo eso deriva en un problema muy fuerte porque se da un enfrentamiento con el Gobernador Rafael Camacho Guzmán, cayó la Procuradora más adelante y ese movimiento, de alguna manera, fue el clímax de participación del CEDUQ, pero yo considero, personalmente, que también se revirtió como un boomerang, porque ese movimiento lo aprovecharon otro tipo de fuerzas en la ciudad de Querétaro, priistas específicamente, que no habían aceptado de buen grado que Rafael Camacho Guzmán fuera el candidato a la gubernatura del PRI. Hay que tomar en cuenta que las cosas en ese tiempo [...] no eran como ahora, entonces ahí antes era el dedazo, era prácticamente la disciplina al interior del PRI. Entonces sectores del PRI, incluso dentro de la Universidad, ¡que estaba muy metido y muy activo dentro de la Universidad!, maniobraron para dirigir un poco el movimiento en contra del Gobernador y se da una especie, después, de represión y renegociación oscura entre sectores priistas que derivaron en la represión selectiva de varios compañeros que habían participado en ese momento. Y yo ahí ubico como que la declinación de la parte del CEDUQ.²⁷⁹

Mientras tanto, las masivas y continuas manifestaciones llevaron a la lucha a un nivel nunca antes visto en la entidad. Se contaban por miles las personas que marchaban en solidaridad con la lucha normalista-universitaria, incluso muchos estudiantes de otras Normales y otras universidades vinieron y se hicieron presentes. De igual modo, una numerosa marcha se organizó en San Juan del Río, exigiendo un alto a la represión por parte del gobierno y se cumplieran los puntos del pliego petitorio. Paralelamente, la coordinadora de apoyo al movimiento de la Normal, los representantes normalistas y las autoridades universitarias, llevaron a cabo unas ríspidas mesas de discusión. Tapia también recuerda un momento crítico de las negociaciones:

Un día que estábamos en la negociación en el Hotel Casablanca, estaba la gente del gobierno, estábamos nosotros, estábamos dialogando y ¡nos cercaron! a todos los de la Coordinadora y a los líderes del movimiento estudiantil de la Normal, se metieron fuertemente armados y lo único que atinamos a hacer fue agarrar a los representantes de gobierno por el cuello y obligarlos a salir junto con nosotros ¡casi como secuestrados! y en eso ya se habían comunicado con la Normal y ya venían todos los contingentes de estudiantes corriendo para liberarnos, o sea como que hubo un encuentro y yo creo que ese fue el momento en el que gobierno

²⁷⁹Entrevista con Ángel Balderas Puga, *Ibíd.*

decidió que nos iban a apresar, como vieron que no pudieron [...] tanto que no les quedó de otra más que al siguiente día al gobernador dar la orden de que se solucionara todo el problema, pero Camacho Guzmán era gente muy rencorosa y el asunto no terminó ahí porque un año después del movimiento se vino lo que yo llamo la represión la más grande de la izquierda queretana, corrieron a gente del Tecnológico, corrieron a varios trabajadores de Tremec que nos apoyaron, a varios trabajadores de Gerber y de varios lados, y prepararon todo para darnos la puntilla y correr a cinco maestros de la universidad y a varios estudiantes [...] esto fue orquestado por Mariano Palacios Alcocer, por “el negro” Camacho, y yo, ya después supe, por órdenes del Presidente de la República [...] fue la violación más grande de la autonomía universitaria, algunos que estuvieron con nosotros en el movimiento sí se vendieron y fue por eso que lograron expulsarnos de la universidad, algunos de los que se vendieron después fueron premiados con becas [...] de nuestra venta surgió Sociología, digo ¡qué bueno que surgió Sociología! pero de nuestra venta surgió Sociología como un pago para los que estuvieron a favor de nuestra expulsión, digo yo, siquiera valió la pena el hecho de que nos hayan chingado con tal de que hayan creado Sociología [...] mi familia fue agredida, tanto que yo tuve que dejar el estado con tal de que dejaran a mi familia en paz, porque a nosotros se nos prohibió cualquier trabajo.²⁸⁰

Finalmente, el 2 de junio de 1980 se levantó el paro y se reanudaron las clases en la Normal, ya con Armando Díaz Huerta como el nuevo director y la promesa de las autoridades gubernamentales de cumplir con las peticiones de los normalistas.²⁸¹ Por otro lado, entre la base universitaria corrió el rumor de que Palacios Alcocer se decidió a apoyar al movimiento debido a, en parte, a peleas internas que había entre Camacho Guzmán, Fernando Ortiz Arana y él mismo, entre el grupo de los universitarios queretanos priístas y los cetemistas venidos de fuera, como lo demostró la declaración del Dr. Rabell quien dijo que “la Universidad quiere un gobernador universitario”. Le preguntamos al respecto y afirmó que:

Bueno, me parece que es un ejercicio de imaginación bastante flojo, porque a mí me ha tocado enfrentar, sin más recursos que la autoridad moral y la fuerza del movimiento, pues todo el aparato público del cual yo provenía, y en el caso particular yo le diría, del gobernador Camacho, después de este enfrentamiento tuvimos siempre una gran solidaridad con la Universidad.²⁸²

²⁸⁰Entrevista con Fernando Tapia, *Ibíd.*

²⁸¹*Noticias*, 2 de junio de 1980, “Tras un mes de estar en paro se reanudan hoy actividades en la Normal”.

²⁸²Entrevista con Mariano Palacios Alcocer, *Ibíd.*

En nuestra opinión, este es un ejemplo concreto de las disputas al interior del PRI entre el grupo de la Universidad y el grupo de la CTM. Sin embargo, sí resultaría atípico el modo en el que se llevó a cabo, tan públicamente, ya que los altercados solían llevarse adentro de las oficinas del gobierno, no en las calles y con declaraciones y desplegados, por lo que tampoco hay que echar en saco roto el testimonio de Palacios Alcocer y, quizá, buscar un justo medio.

Ya finalizado el movimiento, dentro de la UAQ y de la Normal, según varios testimonios, hubo “represión” donde se acrecentaron expulsiones y “exilios” de elementos clave del movimiento universitario para acabar con esta lucha ¿Cómo lo recuerda el rector de la UAQ?

Yo creo fue un proceso de descomposición interna de los propios movimientos. El CEDUQ tuvo un proceso de descomposición interna cuando llegó, después de Fernando Tapia, que tuvieron por ahí una etapa muy radical, cuando llegó Gallardo [...] en aquella época, desde luego que llegó Carlos, que fue director, también, de algunas de las áreas de investigación política, etc. Yo creo que, fue parte de un agotamiento de un modelo de movimiento que no había tenido una gran penetración. Pero no se trató, por lo que a mí se refiere, lo que a la fresca memoria después de 35 años, pues de un acto de represión o de exilios, pues no tiene uno instrumentos para hacerlo. El caso de la afirmación del Dr. Rabell, cuando dice que “la Universidad quería un gobernador universitario” y llega Camacho, pues ya se imaginará usted cómo se sienten estas afirmaciones, ¿no? (risas).²⁸³

El propio gobernador apuntó: “[...] la provocación que en algunos momentos se planteó en nuestra capital, fue instigada, y así quedó comprobado, por grupos ajenos a la comunidad queretana, que buscaban propósitos abiertos para desestabilizar lo más que pudiesen a nuestra sociedad, sin importarles la consecuencia de sus actos. Ciertamente, durante los primeros meses de mi mandato se manifestaron problemas de origen externo y artificial que no niego y que pusieron a prueba la serenidad y buen juicio tanto del gobierno como del pueblo y sus instituciones.”²⁸⁴ En otra versión, cuando Camacho Guzmán despidió a la procuradora el 25 de mayo, un tiempo después de finalizado el movimiento, ésta, a modo de explicación y disculpa, acudió con el nuevo director de la Normal,

²⁸³*Ibíd.*

²⁸⁴David Rafael Estrada Correa, *Ibíd.*, p.296.

Armando Díaz Huerta, dejándole “muy claro que la represión la había ordenado el gobernador”, según le confesó Díaz Huerta a José Dolores.²⁸⁵

Si bien para las autoridades de la UAQ la lucha resultó beneficiosa, para aquellos que se decían más identificados con la izquierda, no lo fue tanto, señalando la represión ya comentada. ¿Y la Normal? A 4 meses de haber terminado la huelga, José Dolores volvió a señalar la falta de apoyo del Ejecutivo del estado, “quien quedó comprometido desde el mes de junio ppdo. [pasado] en entregar libros adecuadamente, para el estudio de nivel normal, asimismo bancas en condiciones de utilizarse y por último se acordó donar un autobús para el uso de este plantel y hasta el momento ha sido muy mínimo lo que ha recibido la Escuela Normal, aclarando González Pérez que tienen bancas completamente destruidas, considerando que se les proporcionó desechos de algún otro plantel y en cuestión de libros no han completado lo que debidamente corresponde a nivel de Escuela Normal. Y por último, el autobús que dio el Gobierno del Estado, es un camión que cada rato está descompuesto, ya que es un camión que está completamente usado y que lo tenía anteriormente el Fomento Deportivo del Estado y lo dejaron en condiciones muy averiadas.”²⁸⁶

La lucha dejó, para los más positivos, que “las conciencias despertaron del letargo y pudieron –supieron- levantar la voz. El clamor fue tan grande que abrió – aunque poco para algunos, pero abrió- los oídos ya no tan sordos de la sociedad política. Éste es quizás el logro más palpable que nos dejaron los jóvenes de los ochentas: la apertura sólo nace de las mentes tenaces; por las metas se lucha, aunque los logros no sean inmediatos.”²⁸⁷ Nosotros nos inclinamos por una postura más mesurada al respecto del mismo ya que tras este momento cumbre para las manifestaciones estudiantiles que fue la lucha de la Normal, durante el resto de la década se presentó un considerable decaimiento, los líderes

²⁸⁵Entrevista con José Dolores González, *Ibíd.*

²⁸⁶*Panorama Gral. del Estado*, por Luis Vázquez Solórzano, 7 de octubre de 1981; AGN, galería 1, fondo DFS, “Gobierno del Estado de Querétaro”, exp.009-037-1, L.7 de octubre de 1981.

²⁸⁷Fernando Alberto Romero Vázquez, “Crisis política en Querétaro: La Normal del Estado, el detonador; 1980”, Tesis de Maestría en Análisis Político, UAQ, México, 2000, p.76.

normalistas egresaron, lo mismo que los universitarios, y no hubo mayor relevancia, regresando la Normal a un estado de espera en la resolución de sus demandas y la UAQ a una pasividad completa, con un CEDUQ desintegrado en 1982 y una FEUQ mucho más abiertamente priísta y ya sin oposición.

III.III. La formación del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Partido Mexicano Socialista (PMS)

El PSUM surgió el 7 de noviembre de 1981, de la fusión del Partido Comunista Mexicano, el cual cedió su registro electoral, y de otras organizaciones de izquierda de reciente formación, como fueron el Partido Socialista Revolucionario (PSR), el Movimiento de Acción y Unidad Socialista (MAUS), el Partido del Pueblo Mexicano (PPM) y el Movimiento de Acción Popular (MAP). Esta fusión fue impulsada por el Secretario General del PMT Heberto Castillo, partido que finalmente no se unió, y por el Secretario General del PCM Arnoldo Martínez Verdugo, quien fue elegido candidato a la presidencia por el PSUM en las elecciones de 1982, adoptando una línea ideológica cercana al socialismo democrático reformista propuesto por el eurocomunismo de los partidos comunistas de Italia, Francia y España.²⁸⁸

Sumado al cambio interno y las discusiones que esto provocó, al exterior el PSUM tuvo que pasar por los últimos momentos de euforia por el descubrimiento de enormes pozos petroleros, a tener que dar una respuesta a la crisis de austeridad y estabilización económica, así como a los visos de cambio dentro del PRI, el cual dejaba ver que la política corporativista utilizada por ellos en las últimas décadas estaba cambiando. Como bien apuntó Barry Carr: “No se puede

²⁸⁸En el estado de Querétaro, si bien no hemos encontrado nada sobre una organización del PSR, del MAUS, del PPM, ni del MAP, sí se nos ha comentado que llegó a haber una mínima cantidad de militantes. Adrián Azuara Torres recordó al respecto: “Del MAUS estaban Nacho, que era impresor, y Julio, un poeta, él trabajaba en la Casa de la Cultura. La gente de Gascón, del Partido del Pueblo Mexicano, estaba un doctor-biólogo que exportaba quesos.” Entrevista con Adrián Azuara Torres, *Ibíd.*

imaginar una coyuntura más difícil para el nacimiento de cualquier fuerza política nueva”.²⁸⁹

En Querétaro dicha fusión se vio bien por la mayoría de los militantes del PCM y dio sus frutos, incluso varios miembros del Partido Mexicano de los Trabajadores se unieron al PSUM y dicho partido creció, con alrededor de 500 militantes²⁹⁰ y aumentó su presencia (principalmente en el sector magisterial) y participación política, a tal grado que en 1985 presentaron una candidatura al gobierno del estado con José Cruz Guerrero Guerrero, proveniente de la lucha obrera y del PMT, siendo el primer candidato para tal cargo propuesto por un partido de izquierda en Querétaro.

Sin embargo, los conflictos entre los que llegaron del PMT al PSUM no se hicieron esperar. Recuerda Mario Sánchez Gutiérrez:

Al menos en Querétaro no sucedió gran cosa, en el caso del PSUM había algunos maestros, pero no se le dio importancia a lo que es precisamente más importante en un partido, el formar cuadros, crecer en todos los sectores. Algunos conflictos que hubo antes en el comité del Partido Comunista pues se trasladaron al PSUM, la mayor parte de los que habían llamado a integrar al PSUM eran maestros, al menos aquí en Querétaro, y los que nos integramos casi de entrada empezamos a chocar un poco con los métodos porque a veces lo que nos desesperaba a algunos de nosotros, que veníamos de un tipo de trabajo más ágil, sin tanta discusión, sin la pureza ideológica que según se buscaba, nosotros nos metíamos a trabajar a lo mejor hasta un poco improvisado o espontáneo, pero con la idea de ir buscando que más gente se integrara y al mismo tiempo buscar que hubiera la formación política, porque eso era lo que nos interesaba a nosotros, y en el PSUM, a veces, se daban discusiones hasta por una coma en un escrito, entonces hubo algún conflicto entre nosotros, con algunos compañeros maestros del PSUM como con el mismo Francisco Flores Espíritu, discusiones sobre todo en eso, en la cuestión de cómo hacer el trabajo para que más gente se integrara, eso era, a nosotros los que veníamos del PMT, nos preocupaba y la búsqueda de mayor compromiso con las luchas obreras, porque algunos de nosotros veníamos de ahí y son problemas que nos atañen directamente, entonces por eso las discusiones, porque acá abajo somos nosotros los que padecemos todo.²⁹¹

Muchos militantes del PSUM coincidieron en que no hubo el crecimiento esperado. Dice Humberto Ramírez “Pues si ya hubo un poco más de

²⁸⁹Barry Carr, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, Era, México, 2000, p.294.

²⁹⁰Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

²⁹¹Entrevista con Mario Sánchez Gutiérrez, *Ibíd.*

participación, sin embargo, aquí en Querétaro, no tuvo prácticamente el auge que quisiera uno”.²⁹² José Antonio Martínez recordó: “en algún tiempo me encargué de repartir el periódico *Oposición* en todos los puestos del centro, algunos sí se vendían, algunos no, pero sí lo difundíamos aquí y en San Juan del Río se mandaban con Mario Velázquez.”²⁹³ Cuando le preguntamos al próximo candidato estatal del PSUM, José Cruz Guerrero, acerca de la campaña de 1982 en Querétaro, él nos comentó que, además de las convocatorias a través de los medios de comunicación, fue muy reducida: “no había gente, sólo el estudiantado era el que entendía un poco de política, nosotros aún no le entendíamos pero estábamos entusiasmados, o sea una visualización muy corta, los obreros principalmente, pero sí estábamos muy entusiasmados, sentíamos que era necesario un cambio, luchar por un México más lógico, más justo.”²⁹⁴

Fernando Tapia, desde su participación en el movimiento de la Normal de 1980 y militante del PMT, también pasó a las filas del PSUM, con el que fue candidato a senador en 1982, recibiendo amenazas en su contra. Explicó el *Así es*, periódico del PSUM:

El estado de Querétaro se ha caracterizado históricamente como uno de los más reaccionarios, de tradición persecutoria contra toda práctica ideológica consecuente con la renovación y lo progresista. Para no ir muy lejos, podemos limitarnos al gobierno fascistoide del sexenio anterior de Calzada Urquiza. Desde 1977 persiguió al movimiento popular-estudiantil. En Querétaro ha habido dos aspectos importantes del movimiento: en primer lugar el estudiantil en la Universidad, donde las escuelas de Psicología y de Ingeniería han dado la batalla por sus reivindicaciones. Desde ahí se hizo la relación con los obreros, colonos y otros núcleos. Uno de los problemas fundamentales cuya solución comenzó a buscarse fue el del transporte: contra el alza de los pasajes y el recorte de rutas o suspensión de otras. Inmediatamente la Procuraduría de Justicia del estado sacó un desplegado acusando a los estudiantes y específicamente a quienes militaban en los partidos de izquierda. Se les amenazaba con acusarlos por delitos que ameritaban hasta 20 años de cárcel. Todo esto lo firmaba Juan Francisco Durán, procurador de entonces. A partir de ahí se desató una cacería y persecución de militantes; inclusive el incendio de una librería donde se vendían libros de izquierda. Dicha política se acentuó a la entrada del nuevo gobernador, Rafael Camacho Guzmán. A partir de 1980 se ha consolidado más esa actitud

²⁹²Entrevista con Humberto Ramírez Hernández, *Ibíd.*

²⁹³Entrevista con José Antonio Martínez H, *Ibíd.*

²⁹⁴Entrevista con José Cruz Guerrero Guerrero, *Ibíd.*

anticomunista y fascistoide. Hay despedidos por sus simpatías al ex PCM –ahora contra el PSUM-, tanto entre los obreros como entre los trabajadores universitarios y maestros democráticos. Luego de que se ha iniciado la campaña electoral del Partido Socialista Unificado de México, con sus candidatos a diputados y senadores, esto ha adquirido tintes de fascismo y agresión descarada. Por ejemplo, desde el día 21 de marzo comenzaron a hacer llamadas telefónicas intimidatorias al trabajo y domicilio del profesor y doctor en Psicología Fernando Tapia Rivera, candidato a senador por el PSUM. Las amenazas de muerte para él y de mutilación a alguno de sus familiares, se vieron con un aviso real y concreto el 24 de abril. Esa ocasión entraron a su domicilio, dos individuos armados, en pleno día y ante las miradas de niños y vecinos; destrozaron todo en el interior; rompieron cristales; se robaron transparencias y fotografías de investigaciones científicas; se llevaron una grabadora. Dejaron sangre en las paredes y salieron rompiendo una puerta trasera. Fueron denunciados por testigos y a los pocos minutos llegaron agentes judiciales a “investigar”. Lo curioso y sospechoso es que a partir de ese suceso los policías judiciales están amedrentando a los familiares de Fernando Tapia. Se hizo una denuncia ante el Ministerio Público y el miércoles 28 de abril se hará la denuncia total en una audiencia con el actual procurador queretano. Es de recordarse que así comenzaron las agresiones en Jalisco, con su lema: “Matar comunistas no es un delito, es un deporte”. Más vale prevenir. (H.D.)²⁹⁵

Recordó al respecto el propio Fernando Tapia:

fui candidato del PSUM a la senaduría cuando compitió Mariano Palacios Alcocer, que yo recuerde, entre bromas y sonrisas, yo estaba despedido de la universidad, se me negaba trabajar y me hice candidato nada más para que ya no se metieran a mi casa, porque antes ya se habían metido y golpearon todo lo que encontraron, me dejaron [pintados] con sangre de gallina mensajes; yo para que no nos siguieran molestando acepté la candidatura para senador y yo recuerdo que en esas circunstancias, perseguido, madreado [sic], sin dinero para una campaña, me acuerdo que Mariano Palacios Alcocer se enojaba y decía “Fernando Tapia no más anda haciendo campaña de gorra” lo dijo varias veces en la prensa y una vez se me acercó la prensa y yo muy molesto por eso les respondí “pues Mariano Palacios Alcocer anda dando campaña, dando traspiés” ya ven que tenía el problema de la polio, algunos se fueron con la idea de que yo lo estaba ridiculizando pero él me estaba ridiculizando, yo “dando traspiés” lo dije como algo metafórico.²⁹⁶

Muchos de estos militantes del PMT, cercanos a Demetrio Vallejo, se pasaron al PSUM cuando Vallejo fue expulsado del PMT por una acusación de

²⁹⁵Así es, semana del 30 de abril al 6 de mayo de 1982. “Amenaza contra un candidato en Querétaro”.

²⁹⁶Entrevista con Fernando Tapia Rivera, *Ibíd.*

abuso sexual, a decir de muchos, inventada por Heberto Castillo para deshacerse de Vallejo, lo que nos recuerda que el “caudillismo” dentro de los partidos políticos no era exclusivo de PRI o de las organizaciones de derecha. Entonces, el ex líder ferrocarrilero se unió al PSUM donde fue designado diputado federal, falleciendo poco después. José Cruz Guerrero nos comentó sobre cómo pasó del PMT al PSUM y sobre la formación del mismo:

Eso fue con idea de que yo creí que se iba a ampliar el movimiento, dije “va a crecer finalmente”, porque nosotros no teníamos recursos, nuestra raya, dedicábamos parte para hacer militancia, botear [sic] en las calles para hacer las llamadas “asambleas populares”, esos eran los principales actos políticos [los cuales constaban de] llegar a los jardines, a los kioscos, convocar a la gente y ahí se reunía la gente y nos escuchaban con mucho entusiasmo, porque de hecho no había oposición, la oposición era callada con encarcelamiento, amenazas, despidos en las fábricas se llevaban a cabo, y era entusiasta en las ciudades principalmente, San Juan del Río, Querétaro, Pedro Escobedo, La Cañada, las más cercanas, en el campo incursionamos muy poco porque se necesitaban recursos, pero sí veíamos que había un gran entusiasmo de los campesinos, estaban ayunos de mensaje político y acabó la vida del PMT.²⁹⁷

Con la salida involuntaria de Sánchez Gutiérrez, tras 5 años como dirigente del PMT estatal, Rosalío Olguín Olvera fue designado el nuevo Secretario de Organización. Contó Olguín Olvera sobre la participación del PMT con la lucha obrera y sindical:

Participamos en un movimiento fuerte en Tremec, en Selanese, ahí el partido estuvo directamente asesorando, Demetrio [Vallejo]. Demetrio estuvo en Querétaro ya cuando el movimiento fue madurando. El trabajo del Partido Mexicano de los Trabajadores estaba más enfocado a lo sindical, ¿por qué? Porque había la experiencia, principalmente de Demetrio, el cual ya había conducido con conocimientos [...] Demetrio estuvo en Querétaro un tiempo, con nosotros y el Secretario de Relaciones Laborales, que venía con nosotros, que era Boscoso, que él fue del SME, y venía un abogado que nos daba asesoría, David Rodríguez Murúa. Entonces nosotros empezamos a darle confianza a la gente, de que contábamos con gente que nos pudiera ayudar.²⁹⁸

Olguín Olvera, también seguidor del liderazgo de Vallejo, salió del PMT para unirse al PSUM. Entonces, para 1982, la dirección del comité estatal le fue designada a Joaquín Córdova Rivas. La relación con el ahora PSUM, cuenta

²⁹⁷Entrevista con José Cruz Guerrero Guerrero, *Ibíd.*

²⁹⁸Entrevista con Rosalío Olguín Olvera, *Ibíd.*

Córdova Rivas: “Era muy chistoso porque el PSUM era gobernado o dirigido de una manera muy paternal por su dirigente eterno Francisco Flores Espíritu, independientemente de lo que pasara, él era el que escogía el comité central para estar aquí representando al PSUM. En apariencia nos llevábamos bien, no había mucha bronca, de hecho, Flores Espíritu no era de los que se vendiera.”²⁹⁹

En la campaña de 1982 el candidato presidencial Arnoldo Martínez Verdugo vino a Querétaro y se realizó un mitin en el Jardín Obregón, pasando a almorzar a un restaurante de la calle Corregidora, para después llevar a cabo otro mitin en la colonia de Santa Bárbara en el municipio de Corregidora, posteriormente dirigiéndose a San Juan del Río para cumplir con el mismo propósito. Recuerda la profesora Vázquez Ramírez: “ya teníamos cierta capacidad de convocatoria porque a pesar de que los medios no eran tan abiertos como ahora, si llegó gente, por lo menos los poquitos que habíamos si éramos bien escandalosos (risas).”³⁰⁰ Sin embargo, Sánchez Gutiérrez reconoce: “En eso tiempo sabíamos que no teníamos posibilidades, no teníamos la estructura, no teníamos el dinero, era más que nada por el compromiso y buscando estar en contacto con la gente.”³⁰¹

²⁹⁹Joaquín Córdova Rivas nació en Guadalajara, Jalisco en 1960. Llegó a Querétaro en 1975 y estudió Psicología en la UNAM. Militó en el PMT, en donde fue director del comité estatal en 1982, en el PMS y en el PRD desde 1991, representándolo ante el IFE y siendo secretario de organización de movimientos sociales a nivel estatal, así como candidato suplente al senado en coalición con el PT, hasta su renuncia en 1995-1996. Posteriormente participó en “México Posible”, donde fue candidato a diputado federal por el tercer distrito, y con las organizaciones “Ciudadanos por la Democracia” y Fundación Queretana para el Desarrollo Sustentable. Entrevista con Joaquín Córdova Rivas realizada el 20 de septiembre de 2013.

³⁰⁰María Esther Vázquez Ramírez nació en Puebla pero vive en Querétaro desde los cinco años. Profesora ya retirada, fue de las fundadoras de la CNTE y de la lucha magisterial en el estado, militó en el PCM, durante sus últimos meses de existencia, en el PSUM, donde fue candidata a diputada local, en el PMS, en el PRD, donde también fue candidata a diputada y del cual ya se alejó. Entrevista con María Esther Vázquez Ramírez realizada el 27 de junio del 2013.

³⁰¹Entrevista con Mario Sánchez Gutiérrez, *Ibíd.*



Arnoldo Martínez Verdugo al micrófono en Querétaro. Imagen tomada del *Noticias*, 26 de febrero de 1982.

De igual manera los periodistas Roberto Rock y Rogelio Hernández escribieron la crónica del “fracaso esperado”, que sería el paso de la gira de Martínez Verdugo por Querétaro.

Querétaro e Hidalgo tienen en común haberse mantenido prácticamente impenetrables para los partidos de oposición. En lo relativo a las organizaciones marxistas esto se acentúa por una práctica sistemática contra la eventual representación de ellas en estas entidades, donde la campaña del PSUM abarcó recorridos mínimos, con actos breves y poco concurridos. Y no podría ser diferente. Fue un fracaso esperado. [...] Arnoldo Martínez Verdugo llegó a Querétaro el jueves 25 de febrero. En esa entidad donde se ha desarrollado la concentración industrial, existe el latifundismo y la carencia de servicios es grave. El primer día de actividad se destinó a una conferencia de prensa y a un deslucido mitin donde el candidato estuvo acompañado solamente por Antonio Franco y José Luis Moreno; éste, dirigente estatal elegido 15 días antes, al crearse el PSUM en la entidad.³⁰² En este acto, realizado ante escasas 150 personas, el candidato afirmaría que en la entidad existe una política de industrialización antiobrera. Para acreditar sus palabras, se presentaron en la reunión Sergio Félix Luna, Estanislao Lugo, Sergio Jiménez, Juan Figueroa, Santiago Martínez y Arturo García Bustamante, todos ellos dirigentes sindicales en la empresa Celanese Mexicana, S.A., de donde fueron despedidos, según afirmaron, por plantear demandas al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Química, Petroquímica, Carboquímica, Similares y Conexos. Este sindicato es dirigido por Gilberto Muñoz, actual senador por Querétaro. Durante la misma concentración, Arnoldo Martínez Verdugo leyó el texto de un telegrama que enviaría al presidente José López Portillo, donde protestaba por la detención de José Gómez, Antonio Hernández, Miguel Ángel Pérez y Andrés Díaz, todos ellos agraristas de Simojovel, Chiapas,

³⁰²Esta información de los periodistas es errónea, el PSUM estatal, como ya vimos, se organizó en los mismos tiempos que el PSUM nacional y, hasta donde las fuentes nos han dejado saber, en Querétaro el PSUM sólo tuvo dos dirigentes estatales, al profesor Francisco Flores Espíritu y a la antropóloga Ana María Crespo Oviedo.

arrestados en aparente muestra de represión por haber participado durante la campaña del PSUM realizada en aquella entidad en enero. Eso fue todo. Un encuentro obrero fue cancelado, lo mismo que la visita a San Juan del Río, donde laboró el sindicalista Arnulfo Córdova, secuestrado y desaparecido hasta el momento.³⁰³

Por su parte la DFS, en su marcaje personal al candidato durante toda la campaña, reportó sus actividades en la entidad, quien llegaba de su paso por Morelia:

A las 17:30 horas, arribó a Querétaro, Qro., siendo recibido por el Prof. Francisco Flores Espíritu, dirigente estatal del P.S.U.M. y posteriormente, se llevó a cabo un mitin en esta localidad, donde el candidato a la Presidencia de la República, Dip. Fed. Martínez Verdugo manifestó que al tomar una verdadera conciencia de la clase necesitada trabajadora de nuestro pueblo, hay que ejercer la libertad para nombrar a sus dirigentes, con figura completa de honestos activos, con esta última palabra para que representen en forma verdadera a nuestro pueblo, luchando sobre todo, por los verdaderos intereses de la clase obrera sin utilizar trampolines políticos, exhortó a los 100 asistentes, para que mucha fluidez de libertad exista la claridad en el hablar utilizando su verdadera conciencia de ciudadanos para que el próximo 4 de julio manifiesten su verdadera elección por las personas capaces de defender con honestidad los intereses de nuestro país; que solamente tomado una verdadera conciencia los trabajadores de México podrán llevar al proletariado y a la clase trabajadora al poder, buscando derrocar al opresivo imperialismo, que apoyado con acciones concretas por el actual régimen sólo busca la explotación del hombre por el hombre. Señaló que el P.S.U.M. estaría siempre con la clase obrera y campesina, para luchar hombro con hombro, jugándose con ellos, para que juntos se puedan lograr verdaderos cambios para nuestro país que ya a gritos lo reclama. Mencionó a Arnulfo Córdova Lustre, miembro del Partido y trabajador de la planta Kimberly Clark de San Juan del Río, Qro., quien desapareció hace algunos meses en forma misteriosa por efectuar la defensa de los legítimos derechos de los trabajadores de esta planta, señalándolo como ejemplo de un verdadero representante, por su honestidad hacia los obreros. Insistió que durante su campaña por otros Estados ha señalado que solamente haciendo conciencia la clase trabajadora y tomando en cuenta la doctrina Marxista-revolucionaria es la puerta para conducir al movimiento obrero y a la clase trabajadora, para asumir el poder. Que las grandes masas son utilizadas para el mayor enriquecimiento de los capitalistas, de quienes cada 6 años asumen el poder político y terminan con el poder económico, porque conocen un tipo de política corrompida. Posteriormente, se dirigió al Hotel "Emperador" donde pernoctará. [En] El Hotel de referencia sustentó una conferencia de prensa, en la que señaló que la medida recientemente asumida por el actual sistema de Gobierno al poner a flotar a

³⁰³Rogelio Hernández y Roberto Rock, *Zócalo Rojo*, Océano, México, 1982, pp.127-128.

nuestra moneda en el Mercado Internacional, existe en ello un beneficio a las clases pudientes del país, a las que ostentan el poder económico, a estas mismas se les avisó con tiempo para que tomaran una medida concreta para que con esta providencia inflacionaria no agarrara desprevenidos a los pudientes, inclusive efectuaron cambios correspondientes de pesos a dólares, beneficiando a la clase privilegiada. Sobre las declaraciones del Presidente del C.E.N. del P.R.I., Lic. Pedro Ojeda Paullada, en el sentido de que el P.R.I es “anticomunista”, señaló que solamente es un juego de palabras y que únicamente se trató de justificar. Hizo notar que el Partido tendrá candidatos a Senadores y Diputados Federales por Querétaro, mismos que lucharán abiertamente para lograr cualquiera de estas representaciones.³⁰⁴

Al día siguiente “no realizó ninguna actividad inherente a su campaña electoral, habiéndose retirado de la Entidad a las 15.00 horas, en donde tenía programado visitar algunos lugares. El Prof. Francisco Flores Espíritu, representante del P.S.U.M. en el Estado, señaló que el candidato se retiró por motivos personales” retomando su gira en Pachuca, Hidalgo.³⁰⁵ En dicha campaña se aprovecharon los reflectores para exigir la reaparición del militante comunista Arnulfo Córdova Lustre desaparecido un año antes.

Las campañas de la oposición de izquierda, cabe recalcar, fueron ignoradas por la prensa queretana, sólo en unas contadas ocasiones, en el *Noticias* y el *Diario de Querétaro*, se daba cuenta de sus actividades, sobre todo cuando los principales dirigentes venía al entidad, como es el caso de Martínez Verdugo del PSUM.³⁰⁶ En cambio el PAN sí recibía, en comparación, algo más de espacio, aunque tampoco mucho. A diferencia del resto, el PRI recibía un seguimiento diario de sus candidatos por todo el estado, siempre en primera plana y en las páginas interiores, acompañado de fotografías y declaraciones de adhesión de los organismos gubernamentales como la CTM, la CNC, la CNOP, así como de empresas privadas y sectores de la sociedad civil.

³⁰⁴*Actividades del Dip. Fed. Arnoldo Martínez Verdugo candidato del P.S.U.M. a la Presidencia de la República*, 25 de febrero de 1982; AGN, galería 1, fondo DFS, Versión pública de Martínez Verdugo, Arnoldo, DFS sexta parte “A”, caja 87, exp. 009-037-005.

³⁰⁵*Ibíd.* 26 de febrero de 1982.

³⁰⁶*Noticias*, 26 de febrero de 1982, “La devaluación benefició a la clase pudiente: Martínez Verdugo”; *Diario de Querétaro*, 26 de febrero de 1982, “Martínez Verdugo en el Obregón”.

José Antonio Martínez explicó la participación del PSUM en los inicios de la lucha urbano-popular en Querétaro, así como la relación con los ex estudiantes de la Normal:

En el 83 participamos en el movimiento de pro mejora de la Carrillo Puerto después de que nos inundamos, muchos jóvenes y maestros entre ellos José Dolores, Abraham Ramírez, José Luis Olvera, ex líder del SNTE, quien participó muy poco. Hicimos un trabajo colectivo, la gente participó, pero me denunciaron “no participes con él porque es comunista”, un compañero me dijo “oye esta persona nos habló mal de ti y dice que nos quieres jalar al PSUM”, como me veían trabajando y nunca les dije nada no le creyeron, pero sí se tiene ese fantasma del comunismo que es malo.³⁰⁷

Ya en 1983, el 20 de noviembre, el PSUM y el PMT, llevaron a cabo una manifestación y mitin por las principales calles del centro “habiendo participado alrededor de 80 personas y los oradores [Flores Espiritu por el PSUM y Rosalío Olguín por el PMT] expresaron su inconformidad por la crisis económica que atraviesa el país y lanzaron ataques contra el Gobierno del Sr. Presidente de la República, Lic. Miguel de la Madrid Hurtado.”³⁰⁸ Las manifestaciones posteriores siempre fueron en ese tenor: la crítica constante contra el gobierno como principal culpable de la crisis económica y social.

Como ya mencionamos, José Cruz Guerrero Guerrero fue el primer candidato a gobernador propuesto por un partido de izquierda en Querétaro en 1985, él mismo nos contó al respecto:

No es que haya sido el mejor militante, sino que veía yo cierto miedo de los demás compañeros porque había secuelas de la guerra sucia que hubo en los setenta, había aún remanentes, y a mí me gustaba hacer ejercicio y dije “vamos”, tenía yo ese valor infundado y sí, decidí serlo, no porque fuera el mejor, no, sino simplemente fue una aportación. [...] fue muy limitada, no me acompañó nadie y yo tenía un negocio muy próspero en aquél entonces, lo sacrifiqué por todas mis aportaciones, de hecho las hice yo, el Comité Central del PSUM dirigido por Pablo Gómez, hoy senador del PRD, sólo aportó mil pesos los cuales yo entregué al Comité Estatal y los actos políticos fueron muy cortos, formé un grupo de chicos que me ayudaban a pegar propaganda el cual yo pagué.³⁰⁹

³⁰⁷Entrevista con José Antonio Martínez H, *Ibíd.*

³⁰⁸*Estado de Querétaro*, 20 de noviembre de 1983; AGN, galería 1, fondo DFS, “Francisco Flores Espiritu” y “Rosalío Olguín Olvera”, exp.022-037-005.

³⁰⁹Entrevista con José Cruz Guerrero Guerrero, *Ibíd.*



Propaganda del PSUM y su candidato a gobernador en 1985, José Cruz Guerrero Guerrero. Archivo personal de José Cruz Guerrero Guerrero.

Los resultados electorales, como también ya hemos visto, fueron muy escasos. Los avances políticos en este espacio, de igual modo, fueron reducidos e, incluso, en las luchas sociales se estaba en un periodo de aletargamiento, tanto en el ámbito magisterial y ni se diga en el obrero. Sin embargo los obstáculos por parte del gobierno priísta continuaron, a pesar de la escasa actividad del PSUM y del decaído PMT, ahora dirigido por un joven Martín Rueda Segura, proveniente de la lucha obrera. Recuerda Flores Espíritu:

Compramos una casetita para vender los libros que editaba la editorial del Partido Comunista [Ediciones de Cultura Popular], la editorial Era, en donde había libros muy bonitos, por ejemplo, novelas rusas de Nicolás Gogol o *La democracia en México* de Pablo González Casanova, entonces pusimos el puestecito en la esquina de la Alameda y en una ocasión el que era Presidente Municipal, Manuel Ceballos Urueta [1985-1988], mandó quitar la caseta y nos la fue a aventar hasta por allá por donde está el cerro donde ahora está Milenio III, y un señor al que le gustaba correr por esos rumbos le avisó a un compañero de haber visto una caseta con el logotipo del PSUM y ya la rescatamos y la volvimos a poner y la volvieron a quitar y ya no supimos a donde la llevaron. Después nos dijeron que la habían llevado por el panteón a una bodega donde ponían cosas que ya no servían, pero ya no la rescatamos. Si fue una etapa muy difícil, porque también recuerdo que en una ocasión estábamos haciendo un mitin en la esquina del jardín Zenea, ahí donde ahora está Vips, entonces teníamos ahí nuestro puesto de libros y periódicos y pasa Camacho Guzmán con Rubén Galicia Medina, quien era entonces el dirigente del PRI, y se atraviesa así a la brava, por encima de los libros, alguna gente como que quería responder ¿no?, pero el que tenía el micrófono dijo que se tranquilizaran porque era una provocación y a lo mejor lo

que querían era que alguien contestara y de ahí agarrarlo y meterlo al bote [sic], pero sí muy arbitrario el señor, él decía que el único que podía hacer política aquí era él, “el Estado soy yo” así decía. Entonces esa etapa sí fue muy difícil, ya se empezó a abrir un poco más con el Partido Mexicano Socialista.³¹⁰



Caseta de libros del PSUM encontrada por sus militantes en el cerro (hoy Milenio III), tras haber sido despojada por las autoridades municipales de Querétaro. Archivo personal de Francisco Flores Espíritu.

En el estado de Querétaro, Francisco Flores Espíritu continuó siendo el secretario general del PSUM casi hasta el final del mismo cuando la antropóloga Ana María Crespo Oviedo (1938-2004) fungió como tal en el proceso de unificación con otros partidos de izquierda para fundar el Partido Mexicano Socialista en 1987.³¹¹

Crespo Oviedo, nacida en la Ciudad de México en 1938, participó de manera activa en la organización sindical de los investigadores y pasantes del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) para lograr mejores condiciones de trabajo –vigente en la actualidad-, siendo, incluso, la Secretaria General de la Delegación D-II-345 de la SNTE, en la colonia Roma de la Ciudad de México, la cual aglutinaba a alrededor de 250 maestros e investigadores del INAH y de la ENAH. “La mayor actividad de esta Delegación –según la DFS- se encuentra en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, ya que es ahí donde

³¹⁰Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.* Rubén Galicia Medina, antes de ser dirigente estatal del PRI, fue alcalde del municipio de El Marqués para el periodo de 1979-1982. Su hijo, Martín Rubén Galicia Medina, recuperó la alcaldía para el PRI tras dos periodos panistas (los primeros de oposición en ese municipio), para los años de 2009-2012, quien fuera sancionado con 5 años de inhabilitación por el manejo irregular de recursos del ayuntamiento.

³¹¹Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

existe un Comité Coordinador Académico, que tiene carácter de máximo gobierno y que está integrado por maestros y alumnos, que forman brigadas para solidarizarse con los movimientos de carácter independiente popular que surgen en el Distrito Federal.”³¹²

Inició su militancia en el PCM en la capital del país en la célula “Antonio Gramsci”, llegó al Centro Regional de Guanajuato-Querétaro del INAH en 1979, donde continuaría su militancia hasta la desaparición del Partido Comunista y su transformación en PSUM, donde seguiría participando ya en nuestra entidad, a mediados de los ochenta, siendo una de las fundadoras del Centro INAH de Querétaro en 1984. Sus compañeros de trabajo la recuerdan como una “infatigable combatiente”, “siempre generosa y solidaria”.³¹³

Sin duda el PSUM, como apuntó Gastón García Cantú, resultó ser un partido “contradictorio, por las diferencias teóricas y prácticas de sus grupos” y oportunista, ya que del pluralismo pasó “a la confusión; del marxismo al catecismo [...]; de la sociedad sin clases al reino empresarial por medio del PAN y el subsidio. Se oirá en la república el canto de nuestros retrocesos políticos: *Cangrejos, al compás. Marchemos para atrás.*”³¹⁴

Por su parte, el ya reducido PMT, con Joaquín Córdova Rivas a la cabeza, le tocó conseguir el registro electoral con el PMT en 1985, manejando las secretarías de Actas, Acuerdos y Estadistas, así como la de Organización. Narra Córdova Rivas al respecto:

Me toca a mí la campaña del 85, hacerla de presidente interino, porque reforzamos la campaña plurinominal, no había casi nada, en los estados del norte, del PMT, por lo que varios compañeros de aquí se fueron para allá, incluyendo el presidente, el secretario de organizaciones obreras, el de campesinas y todos

³¹²*Grupos independientes del magisterio*, 20 de febrero de 1976, México, D.F.; AGN, galería 1, fondo DFS, “Ana María Crespo”, H. 4.

³¹³María Rosa Avilez Moreno, y Véronique Darras, “Ana María CRESPO OVIEDO (1938-2004)”, en Carlos Viramontes Anzurez (Coord.), *Tiempo y Región. Estudios Históricos y Sociales. Ana María Crespo Oviedo In Memoriam*, Vol. II, Municipio de Querétaro/Universidad Autónoma de Querétaro/Instituto Nacional de Antropología e Historia/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 2008, pp. 25-27. Cuentan los presentes que en el funeral de la Dra. Crespo Oviedo incluso fue enterrada con la bandera de la hoz y el martillo.

³¹⁴Gastón García Cantú, *Idea de México V. La derecha*, CNCA/FCE, México, 1991, pp.438, 623.

esos, entonces yo me quedé como presidente interino [...] en el 85 logramos el registro, medio la libramos pero creamos “32 nuevos enemigos”, como decíamos, que eran los gobernadores, ¿no? A partir de broncas que tuvimos con los gobernadores, precisamente estaba Camacho Guzmán primero, todos estos, varias detenciones, incluso hubo una escuela de cuadros aquí donde casi todos acabaron en la cárcel, hubo que ir a gestionar que salieran por faltas administrativas, se pusieron a pintar en las calles cosas en relación a. Como que Querétaro era un poco el modelo, teníamos una buena cantidad de afiliados, todo los postes de Querétaro estaban pintados con “PMT”, era la única presencia, prácticamente, que había. Después nos enteramos que también estaba la ACNR y, lo que fue el germen del “ferrocarril”, el PST, pero estos estaban muy controlados, ¿no?³¹⁵

Agustín Escobar Ledesma³¹⁶ narró su experiencia en el PMT, en una de tantas escenas de hostigamiento hacia sus militantes, ya en el año de 1985, cuando Mariano Palacios Alcocer, “político admirado y querido por casi todos sus súbditos”³¹⁷ gobernada la entidad, quien además “gozaba de gran reputación y honestidad, su carisma encantaba a la población, manteniéndola hipnotizada, aunque al final de su mandato fue vilipendiado y cambiado de nombre: Mariano de las Casas, porque decían las malas lenguas, le gustaban las manzanas.”³¹⁸ Escribió Escobar Ledesma:

Una patrulla se acercó justo en el momento en que blandíamos gruesas y gordas brochas sobre un solitario muro, para medir los trazos de futuras letras en contra del pago de la eterna deuda externa. Dos jenízaros nos arrestaron en nombre de la ley. Intentamos hacer valer nuestras garantías individuales y de libertad de expresión, consagradas en la Constitución de 1917, promulgada en la lejana ciudad de Querétaro. De nada valió, los gendarmes dijeron desconocer la existencia de una y la ubicación de la otra. Nos treparon a la perrera en contra de nuestra voluntad, al igual que los instrumentos de lucha: bote de pintura, brochas,

³¹⁵Entrevista con Joaquín Córdova Rivas, *Ibíd.*

³¹⁶Agustín Escobar Ledesma nació en La Piedad, municipio de El Marqués, Querétaro. Escritor y periodista autodidacta, ha ganado el Premio Estatal de Periodismo de Querétaro en el 2000 y 2001. Es autor de una decena de libros sobre Querétaro, su migración y gastronomía. Ha sido colaborador en distintos medios como *El Presente*, *Futuro*, *Voz de la Sierra*, *Tribuna de Querétaro* y del suplemento *La Jornada Semanal* del periódico *La Jornada*. Militó en el PMT de 1985 a 1987, retirándose de la militancia. A partir del 2013 se afilió a Morena. Actualmente conduce un programa en Radio UAQ, llamado “La suave patria”. Entrevista con Agustín Escobar Ledesma realizada el 8 de mayo de 2014.

³¹⁷Agustín Escobar Ledesma, *Querétaro. Crónicas del buen decir*, CECA/CEDHQ/UAQ, México, 2003, p.49.

³¹⁸Agustín Escobar Ledesma, *Ibíd.*, p.49

pinceles y conciencia revolucionaria. En el trayecto a la delegación intentamos convencer a nuestros captores de que no cometíamos delito alguno. Les tiramos un rollote, tratando de concientizarlos *ipso facto*: “ustedes también son parte del pueblo explotado por los burgueses y el mal gobierno, que son los enemigos verdaderos”. Los cuicos sólo volteaban a mirarnos, tal parecía que les hablábamos en francés, no decían ni pío, iban muy serios y calladitos cumpliendo con ciegas órdenes superiores. Yo no estaba muy seguro de la militancia en el PMT, por lo que el apañón trastornó mis escasas convicciones de transformar la realidad. La policía nos encerró entre borrachos, marihuanos y vagos. Ya tras las rejas, Rogelio dijo que no me espantara que los militantes de conciencia y convicción revolucionaria debían de sufrir y lo que nos sucedía no era nada, en comparación con otros compas que habían sido torturados y desaparecidos. También comentó que los esbirros de la oligarquía jamás lograrían doblegar el espíritu de la lucha proletaria. El improvisado discurso del compa, en vez de darme ánimos terminó por aniquilar mis escasas convicciones.³¹⁹

La detención sirvió al Comité Municipal del PMT para evidenciar “la falta de libertad de expresión del gobierno estatal” y para “poner en entredicho el estado de derecho del mejor gobernante del pueblo”, también, además, para “que los militantes del partido por fin se reunieran, ya que en los últimos meses había decaído alarmantemente la participación.”³²⁰ Carmen Consolación González Loyola, también militante del PMT y, poco después, de las iniciadoras de la lucha feminista en la entidad, nos contó sobre los obstáculos, a lo cual, ella refirió:

Logramos conformar un Comité Ejecutivo Estatal con buenos resultados, pues en ese momento no existía uno, nos juntamos varios estudiantes de la Universidad, de Derecho, Ingeniería, Psicología, líderes sindicales de Tremec, campesinos. Fue una fusión interesante y gran parte de nuestro trabajo consistía en difundir los postulados del partido, como reivindicar los derechos de las y los trabajadores, entonces no había plurinominales y nadie se peleaba. Salíamos a hacer pintas como a las tres de la mañana con chapopote, varias veces fuimos detenidos por “daño en propiedad ajena”, éramos expertazos en pegar los carteles con sosa cáustica y pegarlos en colonias populares; entonces teníamos una militancia muy activa, que por supuesto incluía el volanteo y el boteo, pues nosotros vivíamos de la cooperación, de lo que sacábamos, de ahí manteníamos el partido. A mí me tocó subirme a los camiones, echar el rollo y pasar con cada pasajero. Era una militancia muy idealista y comprometida...nos tratábamos casi como una familia. Por ejemplo, cuando éramos detenidos, venía alguien del Nacional para que nos sacaran, éramos muy solidarios y conocíamos a los dirigentes...éramos gente que con tres pesos hacíamos la militancia, la formación de cuadros se hacía en lugares

³¹⁹ *Ibíd.*, p.48.

³²⁰ *Ibíd.*, p.50.

muy modestos donde nos enseñaban un poco de marxismo, historia de México, cuestiones económicas, había una especie de preocupación por formar cuadros políticos. Cuando llegamos al PMS, estaba el proceso de unificación de las izquierdas y no fueron sus prioridades.³²¹

En 1987, en otro esfuerzo para unificar a las distintas fuerzas de izquierda de México, el PMT y el PSUM se fusionaron y crearon el Partido Mexicano Socialista (PMS), con el que se participaría en las elecciones presidenciales de 1988, con el Ing. Heberto Castillo como candidato, las cuales marcarían su debut y despedida. Sobre la formación del PMS José Cruz Guerrero nos comentó que:

Yo no quería que se llevara a cabo la fusión, quería que siguiera el PSUM, porque apenas me estaba yo identificando con los mismos colores de ellos y había tantos afluentes ahí que algunos creían que volvería a crecer pero no, fue una masacre para los auténticos luchadores, ¡auténticos eh! Porque había líderes que, por ejemplo, de vendedores ambulantes que sólo lucraban con el hambre de los necesitados. No nos gustó a los compañeros y decidimos pintar nuestra raya, “ustedes ahí y nosotros para acá”, entonces eso era ya algo negativo y no, no se dio ningún crecimiento, fue la debacle de la izquierda en Querétaro, esa unión del PMS.³²²

Francisco Flores Espiritu coincide y nos comentó sobre el desarrollo del PMS en Querétaro:

En lo que fue en el PCM y el PSUM fue una militancia muy sacrificada pero, al mismo tiempo, muy bonita, porque ahí encontrábamos generalmente personas que sí estaban a favor del cambio social, porque en ese entonces sí se sabía que se estaba luchando por el poder pero no había esa ambición digamos de ganar una legislatura o una diputación, lo que se quería era conquistar el poder por el país. Entonces, ya en el PMS es cuando entran personas sin conciencia de lo que realmente es un partido de oposición, es cuando se viene de alguna manera una desviación de la lucha de la izquierda, porque recuerdo que cuando íbamos a formar el PMS se formó una comisión de tres elementos del PSUM, ahí participamos la antropóloga Ana María Crespo, Antonio Martínez y yo, la gente del PMT ahí participó Pablo González Loyola, el papá, Rosalío Olgún, que es un dirigente popular, y Joaquín Córdova Rivas, y aquí se instaló un agregado que no se había dado antes que es el movimiento cristiano que se presenta aquí en Querétaro como el MRP, Movimiento Revolucionario del Pueblo, donde participa Salvador Canchola Pérez, Miguel Ángel Ramírez Jardines y Jesús Velázquez, dirigente de una colonia en San Pedro Mártir, entonces estas tres agrupaciones nos reunimos muchas veces para discutir los documentos básicos para formar el

³²¹Entrevista con Carmen Consolación González Loyola, *Ibíd.*

³²²Entrevista con José Cruz Guerrero Guerrero, *Ibíd.*

PMS, ya cuando estábamos de acuerdo llega la gente que venía del Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, anteriormente PST, y dicen “nosotros entramos sin discutir, estamos de acuerdo con todo” y resulta que no fue así y desde ahí ellos le entraron de manera corporativa, hasta ese momento el PSUM y el PMT no eran corporativos, pero la gente del Frente Cardenista ellos sí eran corporativos, tenían las mismas prácticas del PRI, de afiliar a la gente “a fuerzas” se puede decir, que no más por ser solicitantes de vivienda se les pide el requisito de afiliarse, y entonces ahí empezó a haber conflictos.³²³

El Partido Mexicano Socialista, fue el último esfuerzo de unificación de los diferentes partidos de izquierda mexicanos y el último partido político que usó oficialmente la palabra *socialista* en su nombre. Esta fusión de fuerzas tiene su expresión en Querétaro a través de las principales fuerzas políticas que aquí eran el Partido Socialista Unificado de México, el Partido Mexicano de los Trabajadores, gente proveniente del Partido Socialista de los Trabajadores (el cual había cambiado su nombre a Partido Cardenista de Reconstrucción Nacional poco antes de la elecciones de 1988) y de organizaciones sociales como el Movimiento de Cristianos Comprometidos con las Luchas Populares, de la cual venía Salvador Canchola Pérez, reconocido líder de izquierda, ex sacerdote practicante de la teología de la liberación y afín al maoísmo.³²⁴

El partido participó únicamente en las elecciones de 1988, en las cuales había postulado como su candidato a Heberto Castillo. Un mes antes de la realización de las elecciones, Castillo declinó su candidatura en favor de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, proveniente de la Corriente Democrática del PRI y candidato del Frente Democrático Nacional (Frente amplio de partidos políticos y organizaciones sociales, como el PARM, el PPS, el PFCRN, parte de la ACNR, ex militantes del PRT aglutinados en el Movimiento Al Socialismo, etc.) que lo postulaba a la Presidencia de la República.

En el periódico del PMS, *La Unidad*, quedó registro de la campaña de Cárdenas en Querétaro antes de que Heberto Castillo declinara su candidatura a favor de la del FDN:

³²³Entrevista con Francisco Flores Espíritu, *Ibíd.*

³²⁴María González Hernández, *Salvador Canchola Pérez. Retrato de lucha social*, UAQ, Querétaro, 2015, pp.47-52.

[...] en la capital queretana, Cuauhtémoc Cárdenas afirmó que el ajusticiamiento del CERRO DE LAS CAMPANAS se volverá a repetir para quienes han empobrecido al pueblo y se han dedicado a entregar al país. Asimismo, subrayó – una vez más, como si alguien no lo hubiera propuesto, o si alguien de sus APOYADORES quisiera CHAQUETEAR- que no está dispuesto a la TRANSACCIÓN y señaló que busca, por medio de unas elecciones limpias, un gobierno legítimo. El triunfo –dijo- lo defenderemos en las calles, en las plazas públicas y con la Constitución en la mano. Ese mismo día, Cárdenas Solórzano, no hizo más escándalo, que el simple reproche a la radiodifusora de la Universidad de Querétaro que le negó una entrevista que previamente había sido aceptada. Según los responsables del programa la transmisión del programa había sido cancelada por órdenes superiores. Al respecto, el candidato del FDN señaló que es necesario que todas las corrientes ideológicas tengan posibilidades de expresarse libremente por lo cual se deberá reglamentar el derecho a la información y a la expresión de los partidos políticos y de toda la ciudadanía.³²⁵

Pero finalmente, el 4 de junio el PMS anunciaba que Cárdenas sería su candidato y se sumaba al FDN en “alianza para cambiar el rumbo de México”.³²⁶ Por lo mismo, la campaña de Heberto Castillo y la gira proselitista que tenían planeada por delante quedarían suspendidas y se sumarían al recorrido de Cárdenas por el país. Entre las ciudades que se quedaron sin ver un mitin del PMS con Castillo como candidato presidencial estaban Aguascalientes, Zacatecas, Durango, Guanajuato y Querétaro, las cuales estaban contempladas en ser recorridas entre el 1 y el 20 de junio.³²⁷

La desilusión de los militantes de izquierda por la declinación de Heberto Castillo a favor de Cárdenas fue general, especialmente para aquellos que participaron en el extinto PMT. El día de las elecciones, ya con el PMS integrado al FDN, estuvo lleno de anomalías. Nos contó Joaquín Córdova Rivas, quien fungía como representante electoral del PMS en la Comisión Federal Electoral:

¡La del 88 fue un desmadre! La del 88 estuvo gruesa eh, en una de esas, entre las muchas porquerías que hicieron, se robaban las urnas, las trepaban en camionetas del mismo PRI o del DIF o de cualquier dependencia de esas, las

³²⁵*La Unidad. Semanario del Partido Mexicano Socialista*, 17 de abril de 1988, “Candidatos sin tapabocas”, Núm. 32, Dir. Gerardo Unzueta Lorenzana.

³²⁶*La Unidad. Semanario del Partido Mexicano Socialista*, 12 de junio de 1988, “Nuestro candidato es Cuauhtémoc: PMS. Alianza para cambiar el rumbo de México”, Núm. 40.

³²⁷*La Unidad. Semanario del Partido Mexicano Socialista*, 10 de enero de 1988, “Eduardo González, coordinador. Se reanuda la campañas electoral de H. Castillo”, Núm. 19.

llevaban a la Alameda, en la Alameda las bajaban, las arreglaban, cambiaban las actas y todo el rollo, las volvían a dizque armar, muy mal hecho las armadas, y después las reportaban a los órganos electorales federales. Logramos pescar una camioneta llena de urnas que venía de por aquí cerca, no me acuerdo si de El Marqués o de aquí de Querétaro, y traía un montón, estaba atascada. La estacionamos en frente del consejo local electoral para que la prensa pudiera tomarle fotos ¡ni un pinche reportero llegó, ni uno! Estaba muy controlado el asunto. En algunas comunidades de la Sierra bajaban los helicópteros de la policía federal, que en aquel tiempo era la federal de caminos, de la Comisión Federal Electoral y se llevaban las urnas, llegaban “venimos por las urnas” y a los representantes del partido que quisieron subirse al helicóptero “no hay lugar, se va a caer el helicóptero si te subes”, vas pa’ bajo. Y se llevaban todas las urnas e hicieron todo su cambiadero. Aquí en El Marqués, las patrullas de la secretaría estatal de caminos recogiendo las urnas en los pueblos, metiéndolas en las cajuelas, ¡un robadero increíble!, pero grueso, así. En donde estábamos, en la oficina, cerca de la cámara de diputados, estaba la sede de la Comisión Federal Electoral, la del PPS, Elizabeth, y yo, estuvimos friegue y friegue, porque nos iban a llevar las urnas destrozadas, despanzurradas, las metían en una oficina con custodia del Ejército, ¿no?, pero en un momento dado, nos cortaron cartucho de que queríamos entrar o estábamos viendo por ahí, y por orden del presidente de la Comisión Federal Electoral, el notario Solorio, cortaron cartucho y nos apuntaron y nos dijo “aquí no pasan”, “¿ya qué hacemos aquí?” nos retiramos mejor. Pero fue un robadero grueso, todo lo documentamos, lo mandamos a México, lo denunciarnos en la prensa.³²⁸

Tras la elección, en el tan esperado pronunciamiento de Cuauhtémoc Cárdenas ante el supuesto fraude en su contra, se encontraban en el enorme templete armado en el zócalo de la capital del país, además de Amalia Solórzano, viuda del Gral. Lázaro Cárdenas, Gilberto Rincón Gallardo y Heberto Castillo, del PMS; Carlos Cantú Rosas, del PARM; Jorge Cruickshank García y Manuel Fernández, del PPS; Rafael Aguilar Talamantes, del PFCRN; Ricardo Pascoe, del MAS; Luis Sánchez Aguilar, del PSD y Súper Barrio del movimiento urbano popular, entre muchos otros.³²⁹ Sin embargo, la postura mesurada de Cárdenas decepcionó a muchos que esperaban llevar a cabo una resistencia civil, incluso armada, contra la oligarquía que, una vez más, en su punto de vista, frenaba el avance de la democracia.

³²⁸Entrevista con Joaquín Córdova Rivas realizada el 20 de septiembre de 2013.

³²⁹Para conocer el testimonio del propio candidato del FDN, ver Cuauhtémoc Cárdenas, *Sobre mis pasos*, Aguilar, México, 2010, pp.217-262.

En Querétaro, las protestas no se dieron de forma tan airada. Si nos basamos en los cuestionados resultados electorales, la mayoría aún confiaba en la continuación del PRI y su candidato, Carlos Salinas, al frente del Ejecutivo, seguido del proyecto de Manuel Clouthier, postulado por el PAN, lo que explicaría el por qué no se dio así.³³⁰ Los militantes de la desdibujada izquierda, entre críticas, cuestionamientos y sin resolver sus diferencias, acudieron al llamado de Cárdenas al año siguiente, cuando este propuso la creación de un nuevo partido político,

Entonces, en 1989, el PMS se integró junto con la antigua Corriente Democrática del PRI y constituyó el Partido de la Revolución Democrática (PRD) con el propio registro del PMS, lo que en la práctica constituyó un cambio de nombre sobre un mismo registro. Aunque, paralelamente, también se hicieron las asambleas estatales marcadas por la ley, con la finalidad de que no hubiera pretexto alguno para negarle el registro al nuevo partido. Finalmente, la organización heredó las divisiones internas de la izquierda, junto a los problemas que cargaban todas las organizaciones civiles que se le unieron, extraviándose, para muchos, tanto en la práctica como en el discurso, la raíz de izquierda.

³³⁰El PRI obtuvo un total de 68.79% de los votos, el más bajo en su historia en la entidad, el PAN, 19.51% y el conjunto de los partidos que conformaban el FDN, %9.67, votos que, en su mayoría, fueron conseguidos por el PPS, en Armando Cuenca Salgado, *Ibíd.*, p.111-113.

Reflexiones finales

Al convertirse la zona industrial de Querétaro en una gran fuente de empleo, miles de trabajadores llegaron al estado, entre ellos muchos ya venían con experiencias en la oposición de izquierda y, al llegar, se sumaron, fortalecieron o de plano crearon organizaciones que buscaron un cambio para la vida de los obreros y la creciente carestía, a través de una lucha de izquierda, dirigidos en sindicatos independientes o en partidos políticos. De la mano de éstos, no hubo partido político de izquierda que no intentara desarrollarse en este creciente aunque controlado sector.

La manera en la que el proceso de industrialización u "modernización" de Querétaro incide en las movilizaciones sociales y la participación electoral es de tomarse muy en cuenta. De la mano de este desarrollo, llegaron decenas de fábricas y plantas, en general, todas con su respectivo sindicato "charro" afiliado a la CTM, ya sea con decenas, cientos o incluso miles de trabajadores en su interior, laborando, también en general, en malas condiciones o, cuando menos, en condiciones que bien podían ser considerablemente mejoradas, como el salario y la seguridad, por ejemplo. Esto llevó a que en varios de los sindicatos, los obreros lucharan por una democratización del mismo, lo cual por supuesto implicaba el luchar contra los líderes charros, para poder canalizar mejor sus demandas laborales. Reuniones que terminaron en golpes, huelgas, banderas rojinegras, "listas negras" de obreros despedidos, son algunos de los elementos que se dieron en este contexto de pugna entre algunos sectores obreros, los sindicatos charros, la CTM y el gobierno del estado. Decenas de huelgas de diferente duración se desataron a lo largo de estos años, disputándose la simpatía o el descrédito de la población, pero casi siempre logrando que la lucha obrera estuviera en boca de todos.

En este sector es en el que, obviamente, tuvo mayor impacto la industrialización, pero también en la lucha estudiantil-universitaria y la magisterial sintieron su huella, ya que este proceso modificó por completo la imagen y la

dinámica de la ciudad de Querétaro y su zona conurbada, incrementándose su población a cientos de miles de personas, aumentando la planta docente y el número de estudiantes, no se diga en la Universidad, la cual no paró de crecer hasta, nuevamente, ya no poder dar abasto a la demanda de jóvenes que buscaban ingresar a la misma. De estos tres sectores, el obrero, el magisterial y el estudiantil-universitario, reiteramos, surgió la base de los partidos políticos de izquierda en la entidad, organizaciones que por supuesto retomaron sus respectivas demandas, las cuales ya venían empapadas en el contexto de la industrialización.

Como vimos, muchas de las movilizaciones que podemos catalogar como de izquierda son precisamente estudiantiles. La Universidad Autónoma de Querétaro (sobre todo las Escuelas de Ingeniería y de Psicología), fungió como un pequeño centro de activismo social donde las distintas ideologías de izquierda han llegado a tener espacio, aunque jamás siendo mayoría ni nunca identificándosele a la Universidad como “una de izquierda”, como sí se le suele colgar esa bandera a varias instituciones del país, como puede ser la Universidad Autónoma de Guerrero, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo o a la Universidad Nacional Autónoma de México.

¿Por qué la UAQ es tan importante en la vida política del estado? Por varias razones: La Universidad Autónoma de Querétaro fue, en estos años, reflejo de la sociedad queretana, la cual se debatió entre el conservadurismo y la movilidad. Un sector de jóvenes aspiró a luchar por una universidad acorde a su época, abierta al pensamiento, incluyendo el marxismo y sus derivados que, en buena medida, eran revolucionarios. Sin embargo, modernizar la UAQ equivalía a combatir los cúmulos de prejuicios, costumbres y tabúes impuestos por los sectores conservadores y clericales de la sociedad queretana. Entonces, no es de extrañar que éstos reaccionaran con violencia, como sucedió con el caso de la toma del Patio Barroco en 1966, acusando a aquellos de pretender traer el comunismo al transformar la tranquila vida de Querétaro.

Por otra parte, la influencia política de la Universidad era clara, ya que daba un lugar privilegiado que todos respetaban y catapultaba a puestos políticos si así

lo desearan, aprovechando la identidad que les daba la UAQ con un buen sector de la población. No es por nada que hubiera este “grupo Universidad” dentro del PRI local, el cual le disputaba los puestos de dirección estatal y los de elección popular al grupo de la CTM.

Otro espacio de participación política muy importante fue el magisterio. Desde la lucha del Movimiento Revolucionario del Magisterio encabezada por el profesor Othón Salazar en 1958-1959, hasta la creación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación en 1979, hubo apoyo por parte de líderes magisteriales de Querétaro, generalmente militantes del Partido Comunista Mexicano. Estas tres luchas fueron, a nuestra consideración, las que mayor radio de acción alcanzaron y, por esto mismo, los principales espacios de participación política de los partidos políticos de izquierda fueron el obrero, el estudiantil-universitario y el magisterial.

Queda claro que el PCM estuvo mayoritariamente compuesto por profesores, lo cuales participaron muy activamente en la lucha magisterial del estado. Por su parte, el PMT estuvo integrado, sobre todo, por obreros que, de igual modo, estaban políticamente activos en la lucha obrera. Ambas organizaciones fueron la base de las fusiones que dieron origen al PSUM y al PMS y mantuvieron, sobre todo los comunistas, al sector del magisterio como su principal espacio de participación política.

Con esto, consideramos, queda mejor ilustrado el cómo los partidos políticos de izquierda se desarrollaron en las luchas sociales magisterial, estudiantil-universitaria y obrera, viéndose beneficiados al aumentar sus cuadros, no sólo de la base, sino de la dirección, influyendo la organización a la lucha social y la lucha social a la organización.

Las elecciones, espacio nuevo y realmente inexplorado -y hasta un tanto despreciado- por los partidos políticos de izquierda, no fueron su fuerte. Hay que entender que las luchas sociales y los comicios electorales son dos espacios de participación política distintos. El modo en el que se manejaron los partidos políticos de izquierda en uno y otro espacio tuvo características diferentes, en el primero se incentivaba la labor social, la crítica al gobierno y la búsqueda de un

nuevo sistema, en cambio, en el segundo, en cierto modo, se supeditaban a los requisitos que exigían los códigos electorales estatal y federal, con la búsqueda del voto como principal objetivo. Entonces, el avance tan precario a nivel electoral, no es necesariamente un reflejo de la situación de los mismos en las luchas sociales, donde, si bien tampoco fue muy amplio, sí se abrieron más espacios.

Sin embargo, la reforma electoral, implementada por primera vez en Querétaro en los comicios de 1979, vino a cambiar el panorama político de la entidad y a reformular las actividades de los partidos de izquierda, como su relación con las luchas sociales y sus espacios de participación política, debido a que la participación electoral era mejor vista que las luchas sociales por parte de la sociedad queretana, por lo que los partidos políticos de izquierda se fueron decantando, en cierta medida, por ese espacio de participación política, sobre todo cuando fueron obteniendo unas pocas prebendas que daba el sistema político. Claro está, que ya para estas alturas, las luchas sociales ya habían bajado de intensidad, tanto por su propia desorganización, como por el hostigamiento constante al que eran sometidas por las autoridades.

Precisamente por la poca organización de los partidos políticos, por la cierta reticencia que empezaron a tener para participar decididamente junto a las luchas sociales, dividiendo la lucha electoral de la social como dinámicas distintas, fue porque los obreros o los estudiantes prefirieron marchar en las calles que integrarse a un partido o ir a votar en unas elecciones que, según su visión, sólo servían para legitimar al PRI y entrarle al juego de una falsa democracia, sumando, una vez más, a lo difícil que muchas veces resultaba ser abiertamente militante de un partido de oposición en un ambiente tan controlado.

Al menos así lo expresaron los testimonios recopilados que, dicho sea de paso, nos parece que forman una crónica que rescata la espontaneidad de tales acontecimientos, así como la vitalidad con la que muchos lo vivieron, recogiendo múltiples vicisitudes y anécdotas de protagonistas del momento. Queda claro en dichos testimonios el impacto que tuvo sobre los militantes de Querétaro la crisis de organización y de estructura que vivieron los partidos políticos de izquierda al irse diluyendo la ideología socialista a los largo de esos

años, viéndose, en ciertos casos, ignorados por las cúpulas partidistas nacionales o, de plano, utilizados como carne de cañón para la formación de nuevas organizaciones, sin previa consulta.

Claros ejemplos de esto se dieron durante los procesos de la tan anhelada unificación de las izquierdas, un paso ríspido y lleno de contradicciones, producto de, generalmente, una decisión cupular, sin consenso ni consulta entre las bases partidistas. Primero el PSUM, en 1982, después el PMS, en 1987 y, posteriormente, el PRD en 1989, dejaron mucho a desear a aquellos militantes que lo vivieron, incluyendo en el estado de Querétaro, ya que se fueron abandonando paulatinamente los ideales y prácticas de los partidos con ideología socialista, con lo que conceptos como “lucha de clases”, “proletariado”, metas como la “revolución” y símbolos como el martillo y la hoz y el himno de la Internacional, fueron enterrados, abriéndole paso a un nacionalismo revolucionario contemporáneo con reivindicaciones de izquierda.

Sin embargo, en términos generales, el poco arraigo que alcanzaron los partidos políticos de izquierda en nuestro estado se debe a varios factores: Por un lado, a las múltiples divisiones al interior de las izquierdas, las cuales provocaron una estrategia poco eficiente para trabajar en las cuestiones que importarían más a la sociedad en el estado y a los sectores que a las izquierdas le interesaba atraer a sus filas. Y por otro lado, características específicas que afectaron el desarrollo de las izquierdas, como las acciones antidemocráticas del PRI, acompañadas de una represión selectiva y de un hostigamiento constante. Al control que ha tenido el régimen en los diversos espacios de participación política, como el magisterial, el obrero, el estudiantil-universitario, la alianza entre el autoritarismo sindical y el político, materializados en la CTM, así como a la ideología conservadora de corte católico de la sociedad queretana, la cual, al igual que en muchas otras ciudades, ondeó la bandera del anticomunismo, de la tradición y de sus valores, fortaleciendo a la derecha y atacando a la izquierda.

Como consecuencia de estos últimos factores, según Morales Garza, se fue deteriorando el priísmo en el estado, pero ¿realmente se deterioró el priísmo? Lo suficiente para que entrara de súbito la oposición de derecha, el PAN, en el

escenario electoral a principios de los noventa, viviendo el PRI estatal una crisis interna a considerar, sin embargo, no lo suficiente como para dejar de ser un protagonista y mantener espacios históricamente suyos, como los sindicatos. Los cotos de poder de los grupos políticos de la Universidad y la CTM se fueron disminuyendo y mutando, acorde al nuevo contexto político, pero, en su momento, incidieron de diferentes modos en las luchas sociales, disputándose los espacios donde se estaban desarrollando para su propio beneficio, a veces hasta de manera pública, como sucedió con la huelga de la Escuela Normal del Estado en mayo de 1980.

Si bien es cierto que la burguesía pre moderna, pasó en pocos años, de patronos y familias de renombre, a empresarios de la industria, también es cierto que en la entidad no hubo un cacicazgo cruel y sanguinario como sí lo hubo en varios estados del país. Al respecto, también es cierto que la llamada *guerra sucia* tuvo poco impacto en la entidad, pero esto no quiere decir que no hubiera sucedido nada en razón a las estrategias contrainsurgentes o de contención de la oposición que el gobierno desarrollara en mayor medida en otros estados. La represión y hostigamiento contra los militantes de estos partidos políticos, hacia los líderes de las distintas luchas sociales y, sobre todo, la desaparición y asesinato del obrero comunista Arnulfo Córdova Lustre, son prueba de ello.

Finalmente, si bien la participación de los partidos políticos de izquierda en Querétaro no logró desarrollarse como ellos deseaban, se pueden subrayar los espacios en los cuales lograron desenvolverse teniendo todo en contra. Las luchas sociales ya mencionadas, activas desde finales de los cincuenta, los sesenta y sobre todo durante los setenta y ochenta, abrieron el camino para que dichos partidos iniciaran una nueva etapa de pluralidad política en el estado nunca antes vista.

Fuentes documentales

Archivos

Archivo General de la Nación (AGN):

- Galería 1, fondo Dirección Federal de Seguridad (DFS)
- Galería 2, fondo Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales (DGIPS)

Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista (CEMOS):

- Fondo Partido Comunista Mexicano
- Fondo Partido Socialista Unificado de México

Archivos personales de Francisco Flores Espíritu, José Cruz Guerrero Guerrero, Mario Sánchez Gutiérrez y Salvador Cervantes y García.

Bibliografía

Alonso, Jorge y Sergio Sánchez Díaz (Coord.), *Democracia emergente y partidos políticos*, t. II, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, 1990.

Alzaga, Óscar y Guadalupe Cortés (Comp., Intro., y notas), *Obras de Demetrio Vallejo*, t. II, Sociedad Cooperativa Trabajadores de Pascual, S.C.L., México, 2009.

Arreola Valdez, Álvaro, *Universidad Autónoma de Querétaro: Autonomía universitaria 50 años: 1958-2008*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, 2008.

Campa, Valentín, *Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1985 (1978).

Carr, Barry, *La izquierda mexicana a través del siglo XX*, Era, México, 2000 (1982).

Cárdenas, Cuauhtémoc, *Sobre mis pasos*, Aguilar, México, 2010.

Concha Malo, Miguel, Óscar González Gari, Lino F. Salas y Jean-Pierre Bastian, *La participación de los cristianos en el proceso popular de liberación en México (1968-1983)*, Siglo XXI, México, 1986.

Condés Lara, Enrique, *Represión y rebelión en México (1959-1985)*, III tomos, Miguel Ángel Porrúa, México, 2007.

Cuenca Salgado, Armando, *El cambio político en Querétaro, reforma electoral y elecciones, 1978-2003: (con epílogo de la elección 2006)*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, 2008.

Escobar Ledesma, Agustín, *Querétaro, crónicas del buen decir*, CECA/CEDHQ/UAQ, México, 2003.

Estrada Correa, David Rafael, *Querétaro en la Memoria de sus Gobernantes 1939-1985*, Talleres Gráficos del Gobierno del Estado de Querétaro, México, 1995.

Flores Olague, Luis F., "Análisis de los factores de acción social de los obreros en Querétaro y su expresión organizativa", en Silva Ruiz, Gilberto (Coord.), *La clase obrera en la historia de México: Movimientos sociales en Querétaro*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, 1984.

Forston, Robert, *Los gobernantes de Querétaro. Historia (1823-1987)*, J. R. Fortson y Cía. S. A. editores, México, 1987.

García Ugarte, Marta Eugenia, *Querétaro: historia breve*, FCE-Colmex-SEP, México, 2010 (1999).

Garrido del Toral, Andrés (Coord.), *Querétaro en el siglo XX. Personajes de la vida cotidiana*, Fondo Editorial de Querétaro, Querétaro, 2013.

-----, *Queretalía*, UAQ-Facultad de Derecho, Querétaro, 2002.

González Casanova, Pablo, *El Estado y los partidos políticos en México*, Era, México, 1986.

González García, Edilberto, “Génesis y desarrollo organizativo del PRD en Querétaro, 1989-1997”, Tesis de Maestría en Análisis Político, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2003.

González Gómez, Carmen I. y Osorio Franco, Lorena, *Cien años de industria en Querétaro*, Gobierno del Estado de Querétaro/Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, 2000.

González Hernández, María, [et. al], *La cara sucia de la justicia en Querétaro*, Grupo YLUSO, El luchador social de la Otra Banda/SUPAUAQ, Querétaro, 2011.

González Hernández, María, *Salvador Canchola Pérez. Retrato de lucha social*, UAQ, Querétaro, 2015.

Gutiérrez Grageda, Blanca, Martha Gloria Morales Garza y Evaristo Martínez Clemente (Coord.), *La construcción de la democracia en Querétaro: 1824-1991*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, 2008.

Hernández, Rogelio y Roberto Rock, *Zócalo rojo*, Océano, México, 1982.

Jiménez Esquivel, José Ramón, “Opinión pública y control político en el estado de Querétaro”, Tesis de Licenciatura en Comunicación, Universidad Iberoamericana, México, 1983.

Landa Fonseca, Cecilia del Socorro, *Querétaro; una historia compartida*, Gobierno del Estado de Querétaro/Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México, 1990.

Le Goff, Jacques, *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*, Paidós, Barcelona, 1991.

López Portillo, José, *Mis tiempos. Biografía y testimonio político*, t. II, Fernández editores, México, 1988.

Martínez Nateras, Arturo (Coord.), *La izquierda mexicana del siglo XX. Libro 1. Cronología*, UNAM/Gobierno del Estado de Morelos, México, 2014.

Martínez Verdugo, Arnoldo (ed.), *Historia del Comunismo en México*, Grijalbo, México, 1983.

Medina Peña, Luis, *Hacia el nuevo Estado. México, 1920-2000*, FCE, México, 2010 (1994).

Méndez García, Gloria, *El industrialismo y los sindicatos en San Juan del Río, Querétaro*, UAQ, Querétaro, 1988.

Miranda Correa, Eduardo, *Del Querétaro rural al industrial: 1940-1973*, UAQ/Miguel Ángel Porrúa/Cámara de diputados, LXI Legislatura, México, 2005.

Modonesi, Massimo, *La crisis histórica de la izquierda socialista mexicana*, Casa Juan Pablos/UCM, México, 2003.

Morales Garza, Martha Gloria (Coord.), *Grupos, partidos y cultura política en Querétaro*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, 1993.

-----, *La nueva generación de políticos queretanos: la influencia de la industrialización en la formación de los actores políticos contemporáneos*, UAQ, México, 1998.

Ortega, Max y Ana Alicia Solís de Alba, *La izquierda mexicana, una historia inacabada*, Ítaca, México, 2012.

- Poniatowska, Elena, *Domingo 7*, Océano, México, 1982.
- Rincón Frías, Gabriel, Juan Trejo Guerrero y Ma. Isabel Gómez Labardini, *Breve historia de Querétaro*, UAQ/INEA, Querétaro, 1986.
- Rodríguez Araujo, Octavio y Alfonso Guillén Vicente, *La reforma política y los partidos en México*, Siglo XXI, México, 1984 (1979).
- Romero Vázquez, Fernando Alberto, "Crisis política en Querétaro: La Normal del Estado, el detonador; 1980", Tesis de Maestría en Análisis Político, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2000.
- Santiago, Javier, *PMT: La difícil historia, 1971-1986*, Editorial Posada, México, 1987.
- Septién y Septién, Manuel, *Historia de Querétaro*, t. I, Gobierno del Estado de Querétaro, Querétaro, 1999.
- Servín, Elisa, *La oposición política*, FCE-CIDE, México, 2006.
- Silva Ruiz, Gilberto (Coord.), *La clase obrera en la historia de México: Movimientos sociales en Querétaro*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, 1984.
- , "Movimiento urbano-popular", en Silva Ruiz, Gilberto (Coord.), *La clase obrera en la historia de México: Movimientos sociales en Querétaro*, Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, México, 1984.
- Simon Delgado, Kevyn, "El Partido Comunista Mexicano y el movimiento estudiantil de 1968: enfrentamiento, aportación e impacto", Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2013.
- Soto González, Fidel, *Notas y testimonios de la historia obrera de Querétaro. FTEQ, pasado, presente y futuro*, F.T.E.Q., Querétaro, 2013.
- Spenser, Daniela (Coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, Miguel Ángel Porrúa/SER/CIESAS, México, 2004.

Trejo Delarbre, Raúl, *Crónica del sindicalismo en México, 1976-1988*, Siglo XXI, México, 1990.

Universidad Autónoma de Querétaro, *Aniversario 50. Universidad Autónoma Patrimonio Cultural de Querétaro 1951-2001. Testimonios de cinco décadas*, UAQ, Querétaro, 2001.

Universidad Autónoma de Querétaro, 4º. *Foro de Sociología. Movimientos sociales en Querétaro. Movimiento magisterial, movimiento religioso, movimiento urbano popular*, UAQ, México, 1990.

Viramontes Anzures, Carlos (Coord.), *Tiempo y Región. Estudios Históricos y Sociales. Ana María Crespo Oviedo In Memoriam*, Vol. II, Municipio de Querétaro/Universidad Autónoma de Querétaro/Instituto Nacional de Antropología e Historia/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 2008.

Yamasaki, Arturo, *Querétaro contemporáneo, desarrollo socioeconómico*, UAQ, Querétaro, 2008.

Prensa

- *Amanecer*, México, Querétaro. (Consultado en la hemeroteca de la OEM)
- *Así es*, México, D.F. (Periódico del PSUM, consultado en el CEMOS)
- *Diario de Querétaro*, México, Querétaro. (Consultado en el AHQ)
- *El Día*, México, Querétaro (Consultado en el Instituto Tecnológico de Querétaro)
- *El Sol de San Juan del Río*, México, Querétaro, (Consultado en la OEM)
- *Insurgencia Popular*, México, D.F. (Órgano oficial de prensa del PMT, consultado en la Biblioteca Daniel Cosío Villegas de El Colegio de México)
- *La Corneta*, México, Querétaro. (Consultado en la Biblioteca Central de la UAQ)
- *La Unidad*, México, D. F. (Periódico del PMS, consultado en el CEMOS)

- *La Voz de México*, México, D.F. (Periódico del PCM, consultado en el CEMOS)
- *Noticias*, México, Querétaro. (Consultado en el AHQ)
- *Oposición*, México, D.F. (Periódico del PCM y PSUM, consultado en el CEMOS)
- *Tribuna*, México, Querétaro (Consultado en la biblioteca de Ciencias Políticas y Sociales de la UAQ)

Entrevistas realizadas

- 1- Francisco Flores Espíritu (Lucha magisterial, PCM, PSUM, PMS, 30 de abril 2013)
- 2- Fernando Tapia Rivera (Lucha universitaria, PMT, Lucha de la Normal, PSUM, PMS, 5 de junio de 2013)
- 3- José Antonio Martínez Hernández (Lucha obrera, PCM, PSUM, PMS, 17 de junio de 2013)
- 4- Humberto Ramírez Hernández (PCM, PSUM, PMS, 21 de junio de 2013)
- 5- José Cruz Guerrero Guerrero (Lucha obrera, PMT, PSUM, PMS, 25 de junio de 2013)
- 6- Esther Vázquez Ramírez (Lucha magisterial, PSUM, PMS, 27 de junio de 2013)
- 7- Mario Sánchez Gutiérrez (Lucha obrera, PMT, PSUM, 1 de julio de 2013)
- 8- Salvador Cervantes y García (Lucha universitaria, 16 de julio de 2013)
- 9- Adrián Azuara Torres (Lucha magisterial, PCM, PSUM, PMS, 25 de julio de 2013)
- 10- Fidel Soto González (Lucha obrera, Lucha universitaria, 29 de julio de 2013)
- 11- Rosa María Córdova (Lucha de la Normal, 13 de agosto de 2013)
- 12- Javier García Muñoz (Lucha universitaria, 20 de agosto de 2013)
- 13- Rosalío Olguín Olvera (Lucha obrera, PMT, PMS, 23 de agosto de 2013)
- 14- Carmen Consolación González Loyola (PMT, 3 de septiembre de 2013)
- 15- Guillermo Díaz de León (Lucha universitaria, 10 de septiembre de 2013)

- 16- Salomón Ramos Rosas (PMT, 19 de septiembre de 2013)
- 17- Joaquín Córdova Rivas (PMT, PMS, 20 de septiembre de 2013)
- 18- Ángel Balderas Puga (Lucha universitaria, Lucha de la Normal, PMT, 15 de octubre de 2013)
- 19- José Martín Hurtado Galves (Lucha de la Normal, 21 de octubre de 2013)
- 20- Sergio Herrera Trejo (Lucha del 68, Procurador de Justicia durante la gubernatura de Rafael Camacho Guzmán, 2 de diciembre de 2013)
- 21- José Dolores González (Lucha de la Normal, 23 de diciembre de 2013)
- 22- Jorge Hernández Palma (Lucha del 58, 19 de febrero de 2014)
- 23- Mariano Palacios Alcocer (Rector de la UAQ, 1979-1981, Gobernador de Querétaro del PRI 1985-1991, 1 de abril de 2014)
- 24- Agustín Escobar Ledesma (PMT, 8 de mayo de 2014)
- 25- Hugo Gutiérrez Vega (Rector de la UAQ 1966-1967, 4 de noviembre de 2014)

Guía básica de preguntas realizadas a los entrevistados:

¿Cómo inició en la lucha social o en la militancia de izquierda?

¿Cómo era su organización?

¿Cómo reaccionaban en Querétaro ante esta lucha social o partido político?

¿Cuáles fueron los principales obstáculos?

¿Cómo se relacionaron con los otros partidos políticos o luchas sociales?

Cabe apuntar que a la hora de hacer una entrevista surgen muchas otras preguntas dependiendo el nivel de participación de la persona, ya sea que haya militado en varios partidos políticos o haya estado vinculado a varias luchas sociales.

Abreviaturas

AGN	Archivo General de la Nación
AHQ	Archivo Histórico del Estado de Querétaro
CEDUQ	Consejo Estudiantil Democrático Universitario de Querétaro
CEMOS	Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista
CNH	Consejo Nacional de Huelga
CNTE	Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación
CTM	Confederación de Trabajadores de México
DFS	Dirección Federal de Seguridad
FEUQ	Federación de Estudiantes Universitarios de Querétaro
FTEQ	Federación de Trabajadores del Estado de Querétaro
DGIPS	Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales
MRM	Movimiento Revolucionario del Magisterio
PAN	Partido Acción Nacional
PCM	Partido Comunista Mexicano
PMS	Partido Mexicano Socialista
PPS	Partido Popular Socialista
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PST	Partido Socialista de los Trabajadores
PSUM	Partido Socialista Unificado de México
SNTE	Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación
SUTERM	Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana
UAQ	Universidad Autónoma de Querétaro
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas