



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA SOCIAL

“Sin mapa pero con sueños.
Centroamericanos/as en tránsito por México”

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
Maestra en psicología social

Presenta:

Edna Gabriela Díaz Báez

Dirigida por:

Mtra. Leticia Guzmán Palacios

Sinodales:

Mtra. Leticia Guzmán Palacios
Presidente

Mtro. Rubén García Rangel
Secretario

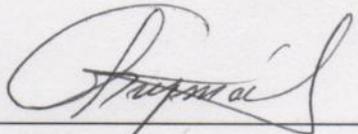
Dra. María Xochitl Raquel González Loyola Pérez
Vocal

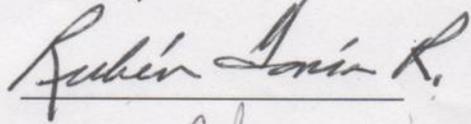
Mtra. Elsa Renata González Estrada
Suplente

Mtro. Genaro García Guzmán
Suplente

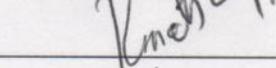


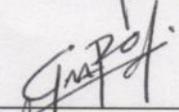
M.D.H. Jaime Eleazar Rivas Medina
Dir. de la Facultad de Psicología













Dr. Irineo Torres Pacheco
Director de investigación y posgrado

Centro Universitario
Querétaro, Qro.

Julio, 2013

México

RESUMEN

Este trabajo explora el tema de la migración centroamericana en tránsito por México desde una mirada psicosocial, tiene como objetivo conocer las representaciones sociales de los mismos actores, es decir, aquellas representaciones que construyen las personas migrantes centroamericanas acerca de la migración y cómo estas explican, justifican o guían su paso por el territorio mexicano, todo esto en un contexto de vulnerabilidad, inseguridad, violencia e impunidad. Fueron entrevistadas veinte personas (diez mujeres y diez hombres), en la casa del migrante de Saltillo, Coahuila. Es una investigación de corte cualitativo, se usan la entrevista de investigación y la observación participante como herramientas metodológicas, las categorías de análisis son: el contexto de origen, los antecedentes familiares, la toma de la decisión migratoria, el tránsito por México y el saberse migrante. Los resultados obtenidos, de manera general, dan cuenta de una representación social negativa del contexto de origen, significando de esta manera a el proceso de migración como una lucha por demostrar al otro que se es capaz de sobrevivir, que se es merecedor de vida, movilizándose así, a través de México a pesar de los profundos riesgos, abusos y violación a sus derechos humanos, cristalizándose en su representación social de México, el agradecimiento hacia aquellas expresiones de solidaridad que en este camino encuentran.

SUMMARY

This investigation explores the “topic” of Central American migration in transit through Mexico from a psychosocial approach, its objective is to know the social representations of the actors, meaning those representations which build the migrant persons about migration and how these representations explain, justify or guide their path through the Mexican territory in a insecure and violent context. Twenty persons were interviewed (10 women and 10 men), in the *Casa del migrante* of Saltillo, Coahuila. This is a qualitative research, using the research interview and the participant observation as methodological tools. The categories of analysis are: the context of origin, the familiar antecedents, the decision of migrate, the transit through México and the being migrant. The results obtained reveal the existence of a negative social representation about their country of origin, meaning the migration process as a fight to demonstrate the others that they are able to survive, that they deserve life, moving through Mexico even though the profound risks that this mobilization implies, the abuses suffered and the violation to their human rights, crystallizing in their representation about Mexico the thankfulness to those solidarity expressions that they experiment in this way.

DECIDATORIA:

A las personas que en diferentes espacios y distintos tiempos han caminado conmigo y hoy permanecen.

Al Sol Estanciero que ilumina y calienta mi caminar, a ti gracias por ser mi hogar.

A los Regios, mamá y papá, que eternamente me acompañan con su amor.

A los Saltillenses, Mónica y César, pues con su amor y amistad nutren nuestra hermandad.

A las del Bajío, la Mera, la Adri, la Fuelyn, Ceci y Ana, porque me dieron la oportunidad de construir camaradería y amistad en un nuevo lugar.

A las personas migrantes ya que me brindaron su tiempo, sus historias y sus palabras. Gracias por compartir conmigo.

AGRADECIMIENTOS:

Agradezco a Carlos Valdés por su impulso, ya que sin él me hubiera sido imposible obtener acceso a la casa del migrante.

A la Casa del Migrante por permitirme ingresar y vivir la cotidianeidad de las personas migrantes en tránsito por México.

A Lety, mi asesora, por su tiempo, comentarios y apoyo para este trabajo.

Y a la Mera, por su apoyo administrativo de larga distancia.

ÍNDICE:

RESUMEN	i
SUMMARY	ii
DECIDATORIA:	iii
AGRADECIMIENTOS:	iv
ÍNDICE:	v
INTRODUCCIÓN	1
1. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	2
1.1 Antecedentes	2
1.2 Descripción del problema	5
1.3 Justificación	8
1.4 Objetivo	11
1.5 Supuestos	11
2. MARCO TEÓRICO EPISTÉMICO	12
2.1 La psicología social construccionista	12
2.2 La teoría de las representaciones sociales	13
2.3 Categorías de análisis	20
3. METODOLOGÍA	22
3.1 Diseño de investigación	22
3.2 Población y muestra	23
3.3 Herramientas	23
3.4 Procedimientos	24
4. MIGRACIÓN GLOBALIZADA	27
4.1 Realidades adversas. El caso de Centroamericano	29
4.2 El último gran paso. La frontera norte de México	33
4.3 Los claroscuros de México. La ruta migratoria	36
4.3.1 La política migratoria Mexicana	36
4.3.2 Los obstáculos	41
4.3.3 Las solidaridades	46
4.4 Una larga espera. Casa del migrante, Saltillo, Coahuila	47

5. LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LAS PERSONAS MIGRANTES CENTROAMERICANAS EN TRÁNSITO POR MÉXICO. EL CASO DE LA CASA DEL MIGRANTE SALTILLO, COAHUILA.....	55
6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
7. CONCLUSIONES.....	86
BIBLIOGRAFÍA	90
ANEXOS	96
Anexo 1.....	96
Anexo 2.....	97
Anexo 3.....	98
Anexo 4.....	115

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se explora el tema de la migración centroamericana en tránsito por México desde una mirada psicosocial, teniendo como objetivo conocer las representaciones sociales de los actores. El concepto de representaciones sociales hace referencia a aquel entramado de significados que las personas brindan a los elementos de su realidad. En sí se exploran aquellas representaciones que construyen las personas migrantes centroamericanas acerca de su experiencia migratoria y cómo estas explican, justifican o clasifican su paso por el territorio mexicano en un contexto de inseguridad, violencia e impunidad. Para ello fueron entrevistadas veinte personas (diez mujeres y diez hombres) provenientes de Centroamérica, las cuales se encontraban en tránsito por México y se dirigían hacia Estados Unidos.

Esta investigación fue realizada en la Casa del migrante en Saltillo, Coahuila. Es una investigación de corte cualitativo e interpretativo, usando como herramientas metodológicas la observación participante y la entrevista a profundidad de investigación. Las categorías de análisis son: su contexto, su historia familiar, su decisión de partir, su paso por México y su saberse migrante. Se analizaron los resultados a través del análisis de contenido los cuales son expuestos en diagramas que dan cuenta de las relaciones de significados y la lógica de elaboración que las personas migrantes construyen. Los resultados obtenidos, de manera general, dan cuenta de una representación social negativa del contexto de origen, significando de esta manera el proceso de migración como una lucha por demostrar al otro que se es capaz de sobrevivir, que se es merecedor de vida, movilizándose así, a través de México a pesar de los profundos riesgos, abusos y violaciones a sus derechos humanos que las personas migrantes experimentan, cristalizándose también en su representación social de México, el agradecimiento a aquellas expresiones de solidaridad que en este camino encuentran.

1 HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Antecedentes

Múltiples han sido las áreas de conocimiento que se han aproximado al fenómeno migratorio como objeto de estudio, tales como la economía, la antropología, la política, los estudios transculturales, la sociología y la psicología social. Es importante señalar que, en estas primeras aproximaciones existía una tendencia únicamente descriptiva sobre los perfiles socio demográficos, las condiciones de vida y trabajo de las personas migrantes.

Es en los años noventas cuando el fenómeno de la migración adquiere nuevas facetas, es decir, este es visibilizado en y por la sociedad, y por lo tanto es acogido desde otras y nuevas perspectivas de estudio.

Como señala Santamaría (2002) en los noventas, el fenómeno migratorio estaba despertando e iba tomando cuerpo, se convertía en un acontecimiento cada vez más presente en el imaginario de la sociedad.

Sin embargo, hoy en día el mayor número de investigaciones encontradas sobre el tema de migración centroamericana en tránsito por México, son hechas desde una perspectiva de derechos humanos, con objetivos como la denuncia y la incidencia en las políticas públicas en materia de migración. Estas investigaciones dan cuenta de la atmósfera de violencia e impunidad en la cual se insertan las personas migrantes en su trayecto por México. Las organizaciones de la sociedad civil son las que en su mayoría marcan esta línea de investigación y acción. Tales como la Red de casas del migrante Scalabrini, el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C., la Casa del Migrante de Saltillo, Amnistía Internacional y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por mencionar algunas. Estos estudios conducidos por dichas organizaciones han contribuido a visibilizar el tema de la migración centroamericana en tránsito por México, haciendo este tema del común conocimiento en la población mexicana. También dichos estudios contribuyeron a instituir como problema político la realidad riesgosa, vulnerable y violenta que las personas migrantes experimentan.

En el 2006 el investigador Rodolfo Casillas dirige el proyecto titulado “Presente y futuro de los transmigrantes centroamericanos en México”. Desde una perspectiva sociológica. Esta investigación da cuenta de la presencia de procesos sociales e institucionales de amplia complejidad y diversidad. Describe a México como el espacio donde se articulan otros tres espacios, origen, tránsito y destino y al fenómeno migratorio como cambiante y creativo, mostrando la diversificación de flujos y rutas como también la aparición de nuevos actores sociales, como las mafias y el surgimiento de nuevos procesos sociales como la solidaridad en ese transitar.

Otra investigación de corte sociológico y político es la realizada por las investigadoras María Eugenia Anguiano y Alma Trejo Peña, del Colegio de la Frontera Norte, llamada “Políticas de seguridad fronteriza y nuevas rutas de movilidad de migrantes mexicanos y guatemaltecos”. En este estudio se analiza el impacto que tienen los cambios de las políticas de seguridad fronteriza en los flujos y rutas migratorias, y como estos cambios devienen en un proceso migratorio más riesgoso y difícil para las personas migrantes.

Desde una aproximación psicosocial al fenómeno migratorio, la investigadora Costarricense Gilda Pacheco en 1993, titulada “Migraciones forzadas en Centroamérica. Evolución psicosocial”, en la cual ella plantea que las condiciones económicas y políticas de los países centroamericanos son precarias, forzando así a las personas a salir de sus países, es decir, le atribuye a la migración un carácter imperativo. También en esta investigación se mostró la relación existente entre las migraciones de carácter forzoso y el contenido traumático de estas.

Como se menciona anteriormente, en los años noventas devino el propósito de conocer las distintas percepciones del fenómeno migratorio. Las investigaciones de cómo se generan, estructuran y difunden los distintos modos de pensar y tratar a las personas migrantes y de cómo se instituye la sociopolítica, es decir, el interés de esta línea de investigación fueron y son, los discursos institucionales que giran en torno a la persona migrante, la imagen social del migrante construida desde las instituciones de poder (Santamaría, 2002).

Desde la perspectiva de las representaciones sociales. Los estudios son hechos sobre la perspectiva de los actores institucionales, es decir, estas investigaciones analizan el discurso hegemónico sobre la persona migrante, el proceso migratorio y por ende la construcción social del sujeto migrante, y visibilizan cómo las políticas del Estado en materia de migración inciden en la configuración de la persona migrante (criminalizándola o victimizándola) y en la concepción de la migración como un problema social.

Otra aproximación son los estudios que trabajan desde la perspectiva de los actores, es decir, la perspectiva de la persona migrante, de cómo las mismas personas migrantes construyen una representación del destino al cual se dirigen, o de la sociedad de acogida, de su forma de integración así como de su país de origen. Esta tendencia en las investigaciones se trasladó hacia los entramados de significaciones que las personas migrantes formulan y como estos llegan a ser objeto de regulación, reparación y/o conocimiento, y hacia la interrogación sobre las distintas prácticas y representaciones sociales que las personas migrantes formulan y difunden (Santamaría, 2002).

El estudio que realizó la investigadora María Lily Maric, “Representaciones sociales de la migración en jóvenes bolivianos” en 2011, se inscribe en esta aproximación, desde la perspectiva de la persona migrante. Se determinó como la migración se representa y va marcando huella en la mente de los sujetos, además se demostró que las personas migrantes tienen una representación negativa de su contexto de origen y una percepción positiva de la sociedad destino o de acogida.

“Lo de migrar me lo tomaría con calma”: Representaciones sociales de jóvenes en torno al proyecto migratorio familiar, es el título de la investigación dirigida por Claudia Pedone en la cual se analizan las representaciones, estrategias y trayectorias de personas migrantes latinoamericanas. Establece el modo en que las familias transforman sus estructuras, redefinen roles y construyen estrategias para conducir su cotidianidad en contextos transnacionales. Y describe como la existencia y reforzamiento de fronteras simbólicas en las sociedades destino obstaculizan las

trayectorias de los hijos e hijas de las personas migrantes en los proyectos de reunificación familiar.

Esta misma investigadora realiza otro estudio en el cual muestra la influencia que las representaciones sociales de las personas migrantes respecto al país destino tienen para el diseño del proyecto migratorio. Las personas migrantes han llevado a cabo su experiencia migratoria sobre la base de una serie de representaciones sociales que denotan una ausencia de referencias a lazos culturales e históricos con su país de origen, por lo tanto han tomado como opción alcanzar el bienestar brindaría la migración.

Estas son sólo algunas de las investigaciones consultadas para la presente tesis, sin embargo no fue posible encontrar estudios hechos desde la teoría de las representaciones sociales de la persona migrante centroamericana en tránsito por México (la perspectiva del migrante), pues como ya se mencionó anteriormente, aquellas investigaciones que son hechas desde la perspectiva del migrante, son abordadas desde los derechos humanos y la política, por lo tanto estos estudios ponen el énfasis en visibilizar solamente las experiencias negativas del trayecto, y de esta manera lograr la denuncia a la violación de sus derechos humanos. Es por esto que considero importante hacer estudios de esta naturaleza, pues en esta investigación se rescataron no sólo las experiencias negativas, sino también las positivas que las personas migrantes experimentan en su trayecto, y son ellas, las personas migrantes quienes otorgan esa clasificación a sus experiencias, como positivas o negativas. El objeto de esta investigación no ha sido la migración en sí, sino el discurso de las personas migrantes sobre su experiencia migratoria y sus avatares, sobre su tránsito y su origen, así como el valor que le otorgan a dicha experiencia.

1.2 Descripción del problema

Existen momentos en que las personas no encuentran sentido alguno, espacios donde no hay alternativas y los referentes institucionales se han desmoronado, es entonces cuando la realidad cotidiana no significa ni da sentido a sus vidas; estas personas

imaginan y construyen “otro tiempo” “otro espacio” rompiendo así lo cotidiano, invocando un mundo distinto con mejores condiciones de vida.

Es bien sabido que la migración es un proyecto que responde a las condiciones de miseria y explotación conocidas por las personas migrantes en sus países de origen, también representa una búsqueda de mejores condiciones de vida y en la medida que la existencia cotidiana se observa como árido terreno donde no crecen ni las ilusiones, se emprende el viaje hacia un destino más favorable y ahí, arrancarle los frutos que en sus lugares de origen le son negados (Jacobo, 2011).

La migración es para Tomás Ibáñez (2002) un fenómeno social en el sentido estricto del término social, es decir, un fenómeno que construimos colectivamente dotándolo de unas características que no le son propias, sino que nacen de nuestra propia relación con ese fenómeno. No se trata de describirlo o de analizarlo tal y como es, sino de preguntarnos cómo y por qué lo estamos construyendo con tales o cuales características en lugar de otras.

La migración es entonces un fenómeno construido por las relaciones, interacciones sociales del nosotros con los otros, representando así al nosotros como lo nuestro, lo conocido, lo familiar, en cuanto que los otros son representados como lo diferente, lo ajeno, lo desconocido, los extranjeros.

¿Es posible pensar realmente al otro? Es posible conocer la migración, a las personas migrantes, sin reducirlos a un problema, sin convertirlos en una amenaza, o en una mera víctima? Santamaría (2002) señala que en definitiva, si es posible conocerlos psicosocialmente sin declararlos de antemano diferentes o extraños, víctimas, inferiores o atrasados. Se considera que para lograr alcanzar este reconocimiento del otro es imperante concebir a la persona migrante como protagonista de su experiencia migratoria, desde sus realidades, su historia, sus vivencias, sus significados y sobre todo desde sus palabras sobre su experiencia migratoria, sobre su tránsito por México, es por eso que este trabajo enfoca la perspectiva de las personas migrantes.

Retomando el punto de partida, que el fenómeno migratorio está construido por relaciones sociales, la migración supone relaciones con otro mundo, con otros

referentes psicosociales y culturales, es decir, la persona migrante se comienza a relacionar con otras formas de vida, otros códigos culturales y otros significados pues en su trayecto enfrentan una multitud de experiencias nuevas que modifican radicalmente su percepción de la realidad.

El proceso migratorio genera una serie de resignificaciones donde la realidad de la persona migrante experimenta una ampliación de esos mismos significados de otro mundo, el cual no exento de condiciones adversas, y de esta manera logran dar coherencia a los cambios en su realidad. Los múltiples procesos de asignación de sentidos, que articulados con la recuperación subjetiva que la persona migrante hace de su experiencia terminan por instituir una realidad tal y como es para ellas, la cual promueve que el proceso migratorio tome una significación que trasciende lo meramente fáctico y económico (Jacobo, 2011).

Ahora bien, ese otro mundo (su trayecto por México) al cual la persona migrante se introduce está plagado de vicisitudes, de vulnerabilidad y de violencia, y a través de la relación que establecen con este nuevo entorno, significan su práctica, su realidad como migrantes en tránsito, siendo esta una nueva forma de pensarse a sí mismas, una diferente manera de constituirse. En cierto modo reconfiguran el sentido de la realidad para dar cuenta, explicar, conocer, justificar y actuar en este nuevo mundo.

Las personas migrantes tienen un pasado: una historia, un país de origen; así como también un presente: el amplio, desconocido y por lo tanto, novedoso territorio mexicano y por último un futuro: el sueño americano, un anhelo, una esperanza de mejores condiciones de vida. Entonces hay una dinámica entre estos tres territorios, entre estos tres tiempos, entre estas tres significaciones, ¿Cuál es esa dinámica? ¿Cuál es la lógica de elaboración mental? ¿De qué manera organizan su sistema de significados y cómo interpretan su experiencia? ¿Existe nostalgia por el territorio atrás dejado, estrés por la vulnerabilidad adquirida o dinamismo por el proyecto migratorio aún inacabado? ¿De qué manera influye el marco de referencia socio cultural de las personas migrantes en esta lógica de elaboración mental? ¿Qué lugar adquiere su historia individual y familiar en este proceso? ¿Es una migración forzada que los

expulsa a un camino sin mapa? ¿O es el sueño americano el que justifica los medios para lograrlo?

1.3 Justificación

Respecto a la movilidad territorial de las personas migrantes abordaré a México como país de tránsito para llegar a Estados Unidos de Norteamérica. Para las personas centroamericanas el cruce por México, es un paso obligatorio. Es importante considerar que para las personas migrantes centroamericanas, al igual que para las personas migrantes mexicanas el llegar a los Estados Unidos es un *sueño* que hace que se movilicen para tratar de cruzar la frontera norte de manera clandestina. Sin embargo la gravedad de las circunstancias aumenta para los/las centroamericanos/as pues además de cruzar la frontera estadounidense, deben cruzar de manera clandestina e invisible buena parte del vasto territorio mexicano.

Según Díaz y Kuhner (2007) dependiendo de la ruta transitada, las personas migrantes recorren más de 3,000 kilómetros con más de 35 puntos oficiales de revisión a lo largo de las carreteras. De tal manera, ellos y ellas buscan viajar con mayor invisibilidad, transitando por rutas peligrosas y no exentas de violencia y abuso. Las variadas rutas establecidas por las personas migrantes se encuentran llenas de peligros, enfrentan una diversidad de injusticias y violencia, no solo por parte de las autoridades mexicanas, sino además de grupos del crimen organizado, grupos de pandilleros, inclusive empleados del tren y ciudadanos en general.

Estas revisiones deben ser operadas por la policía Federal y el Instituto Nacional de Migración (INM), sin embargo, los testimonios de las personas migrantes muestran que tanto la policía municipal y estatal, además de los grupos del crimen organizado efectúan actos de violencia y abuso. El INM conjunta información estadística, disponible en la página web del Instituto, de los servicios migratorios que operan, y es en esta base de datos donde se menciona la cantidad de migrantes que fueron *asegurados* (detenidos en las estaciones migratorias propias del instituto) para después ser deportados. Estos eventos de aseguramiento han aumentado en casi todos los años,

pues en el 2003 hubo 179,845; en el 2004 hubo 204,786; en el 2005 hubo 226,539 y en el 2006 hubo 173,814 eventos.

Najar (2003) señala que las personas migrantes centroamericanas optan cruzar por las ciudades fronterizas del estado de Coahuila lo hacen creyendo que la vigilancia es menor que en otras regiones. Esta creencia tiene cierto grado de certeza pues en el distrito de Río Grande del lado estadounidense, el número de agentes asignados por la Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos representa 2% del total de agentes. Además los trenes de carga en los que viajan se detienen en la ciudad de Saltillo, por ello un gran número de migrantes llegan a dicha ciudad.

Si bien las estadísticas, los estudios y los libros muestran múltiples y muy variados matices ante este escenario, vale la pena estudiar el razonamiento de las personas migrantes en tránsito, pues habrá una lógica que ellas utilicen para dar cuenta de su realidad, de las personas, de las cosas, de las situaciones y los acontecimientos que constituyen el mundo, este mundo nuevo, que se ha vuelto en su cotidianidad, en su presente movable, su andar, su tránsito por México.

La primera vez que escuché una historia sobre los/las migrantes centroamericanos/as en tránsito por México fue *acá en el norte*, en el año del 2002 en el salón de clases, ahí se desarrolló el tema sobre un caso de asesinato el cual sucedió aquí en Saltillo, efectuado por dos guardias de la seguridad privada del tren, siendo un Hondureño de 18 años asesinado a pedradas, el profesor de clase hizo una reflexión, diciendo que le parecía aberrante que nosotros aquí en Saltillo tratáramos deshumanizadamente a personas que desean ir a los Estados Unidos, igual que nosotros los/las mexicanos/as lo deseamos. Pero es hasta mi regreso, después de pasar varios años lejos *del norte*, que me encontré con toda una lucha en pro del respeto de los derechos humanos de las personas migrantes, ejercida por una organización civil, la cual ya contaba con instalaciones, albergue, cocina, dormitorios y reglas, todo esto llamó mi curiosidad.

Estas organizaciones no tienen una tarea sencilla pues según la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (2005) las y los migrantes no fueron considerados como uno de los grupos más vulnerables, pues solo un 1.3% cree que los extranjeros

representan un grupo “desprotegido”, estos resultados nos permiten acentuar la negación e invisibilidad de la problemática, además de las actitudes xenofóbicas por parte de la población, pues en esta misma encuesta el 42% de los encuestados dijeron que no estarían dispuestos a permitir que en su casa viviera una persona extranjera.

En su VI informe titulado, *la situación de los derechos humanos de las personas migrantes en tránsito por México* (2010) Belén, Posada del Migrante menciona que “la situación de crueldad y deshumanización del camino ha empeorado, los 6 municipios de tránsito migratorio han sido completamente cooptados por el crimen organizado, las instituciones federales, estatales y municipales están involucradas en el delito del secuestro, y la violencia con la que éste se ejecuta perjudica cada día más a la empobrecida población centroamericana”.

El informe del *Foro Migraciones* (2005) reporta que la oficina de la Procuraduría de Derechos Humanos de Guatemala (PDHG) en El Carmen reportó que 25% de las personas migrantes que entrevistaba en el momento en que son recibidos por las autoridades guatemaltecas después de la deportación manifiesta haber sido víctima de abusos. El 26% de dichos abuso ocurrió en Guatemala y 74% en México.

En su investigación López (2003) señala que de acuerdo con la Secretaría de Relaciones Exteriores de Honduras, de los 258 hondureños migrantes reportados como desaparecidos ante esta misma institución el (73.4%) ha desaparecido en México; (23.8%) en Estados Unidos y sólo (2.8%) en otros países como Belice y Guatemala.

Las personas migrantes centroamericanas en su trayecto enfrentan múltiples situaciones de peligro e inhumanidad, es decir, el principal medio de transporte es la red ferroviaria mexicana, viajan sobre los vagones de estos trenes de carga, sin protección alguna de los elementos climáticos, además deben cuidar de no caerse del tren pues esto podría resultar en amputaciones o la misma muerte, muchos y muchas migrantes, como estrategia se amarran a las escaleras de los vagones o simplemente no duermen, es difícil imaginar a niñas y niños viajando de esta manera peligrosa; o padres y madres cuidando de sus hijos y exponiendo sus vidas.

Lamentablemente no solo son las condiciones del medio de transporte la dificultad en su camino, sino que también por su clandestinidad son vulnerables a ser víctimas de robos, violaciones sexuales, abusos de autoridad, tráfico de personas, secuestros, extorsiones y asesinatos, por parte de servidores públicos, grupos delictivos, otros migrantes y ciudadanos particulares también.

Esta investigación estudió desde la teoría de las representaciones sociales la visión, la construcción del mundo que hacen las personas migrantes respecto a esta realidad de vulnerabilidad y abuso de sus derechos humanos, desde la voz, palabra e historia de los mismos protagonistas e investigó los elementos comunes de conocimiento, de ideas y sentires.

Pues como ya indique anteriormente el objeto de esta investigación no es la migración en sí, sino el discurso de los migrantes sobre su experiencia migratoria, sobre su tránsito y sobre su origen.

1.4 Objetivo

Conocer la representación social que las personas migrantes centroamericanas construyen acerca de la migración y cómo estas explican, justifican u orientan su paso por el territorio mexicano en un contexto de inseguridad, violencia e impunidad.

1.5 Supuestos

Las personas migrantes tienen conocimiento de los riesgos a los que se enfrentarán al movilizarse territorialmente, sin embargo ese “sueño” que desean alcanzar “justifica” los abusos y/o peligros que enfrentan.

Las personas migrantes desconocen los riesgos a los que se enfrentarán al movilizarse territorialmente, sin embargo la situación en su país de origen los “expulsa” de manera abrupta a lo desconocido

Las personas migrantes “*caminan*” con pesar, sufren abusos y violaciones de sus derechos humanos.

2 MARCO TEÓRICO EPISTÉMICO

2.1 La psicología social construccionista

El fenómeno migratorio y sus protagonistas, las personas migrantes, que así lo construyen, tiende a ser relativamente reciente, es decir, está en proceso de constitución y su significación no se ha acabado de consolidar, aún no ha encontrado una forma rígida y definitiva (Santamaría, 2002).

Por lo tanto considero interesante abordar el discurso de las personas migrantes, desde la aproximación psicosocial construccionista, pues este conjunto de conocimientos permite analizar la ambigüedad de la realidades sociales, y realza el modo en el que lo subjetivo forma parte indisoluble de esta misma realidad.

Según Abric (2001), no existe una realidad objetiva, sin embargo toda realidad es representada y apropiada por los individuos pertenecientes a cierto grupo, en este caso, las personas migrantes centroamericanas.

La psicología social construccionista no debe ser entendida desde una visión positivista de la ciencia, la cual parte de un conjunto unificado de hipótesis deductivas para después someterlas a comprobación empírica. Hay que entenderla como una manera de constituir nuevas formas de conocimiento que nos ayuden a repensar la sociedad y los individuos que la componen. Es decir, el construccionismo social justifica el conocimiento teórico en sí mismo y defiende que no hay ninguna forma privilegiada de acceso a la realidad.

Esta aproximación nos incita a considerar otras formas de hacer psicología social, contrapuestas a las formas tradicionales. Permite evidenciar las formas en que las personas históricamente situadas interpretan la realidad, su realidad, a través de la relación que tienen con determinado objeto social y de este modo las personas construyen su mundo. Ahora bien, en el apartado anterior referí que el fenómeno migratorio está construido por las relaciones sociales entre un nosotros (lo conocido) y otro (desconocido) y que las personas migrantes al movilizarse hacia otros territorios, hacia otros mundos, se relacionan con otras realidades, pues experimentan nuevas

experiencias que modifican su percepción y su representación de la realidad. Por lo tanto, es este el enfoque de la psicología social que considero brinda una mirada, un engranaje, que se acomoda a esta dinámica de relaciones y construcciones.

Además la mirada psicosocial construccionista pone el relieve en el discurso, en las palabras, como vía a través de la cual el yo y el mundo se articulan y en el funcionamiento de dicho discurso en las relaciones sociales (Garrido, 2007).

También Jodelet (1984) indica que el único material del que disponemos para dar cuenta de una representación social (en un momento desarrollaré este concepto), de una construcción mental sobre la realidad, es el material discursivo de las personas. He aquí otra razón por la cual he considerado que la psicología social construccionista y la teoría de las representaciones sociales conforman las herramientas teóricas y epistémicas necesarias para mirar el fenómeno social de la migración y a las construcciones cognitivas que las personas migrantes hacen de su realidad.

2.2 La teoría de las representaciones sociales

Esta teoría fue inaugurada por Serge Moscovici en 1961, y obtiene sus bases de otras teorías y/o conceptos tales como: la teoría del interaccionismo simbólico propuesta por sociólogos de la universidad de Chicago, la teoría cognitiva Piagetiana, la sociología sociocultural de Vygotsky y del término propuesto por Emilio Durkheim llamado representaciones colectivas. Esta teoría es expuesta en la tesis doctoral de Moscovici llamada *El psicoanálisis, su imagen y su público*, en la cual explica la manera en que la teoría del psicoanálisis se fue convirtiendo en un componente más de la realidad, transformando así la teoría científica en una teoría del sentido común, permitiendo de esta manera a las personas, que no tenían conocimiento en la materia, conocer a “su manera” sobre dicha teoría, derivando así en una representación social puesto que los postulados y conceptos del psicoanálisis se convirtieron en uso corriente dentro del lenguaje, y en ocasiones tenían poca o nula relación con los conceptos originales. Moscovici mostró que en el proceso de divulgación del conocimiento científico hacía el saber cotidiano hay una transformación y enriquecimiento de ideas, debido a la

apropiación que la sociedad ejerce sobre estos nuevos conocimientos (Camacho, 2010).

Sin embargo esta nueva teoría no tuvo mucho éxito al inicio debido al enfoque conductista y a las investigaciones de laboratorio que prevalecían en ese entonces (Ibáñez, 1994).

Con el objetivo de introducir el concepto de representación social, comencare con el término de *pensamiento social*, desde una perspectiva construccionista, haciendo énfasis en la naturaleza social del mismo.

El pensamiento social es una forma de conocimiento que usamos los sujetos sociales para dar cuenta de las cosas, situaciones y personas que nos rodean, de nuestro mundo, de nuestra realidad. Es también llamado pensamiento del sentido común, pensamiento práctico, pensamiento de la vida cotidiana, etc.

Siendo así, las personas migrantes se auxilian de este tipo de conocimiento para conocer, integrar, explicar y actuar ante las nuevas situaciones y personas con las que se relacionan en su trayecto por México. Es importante indicar que en esta investigación se enfatiza ese pensamiento social como un saber, como un conocimiento práctico, es decir, un conocimiento orientado a la práctica, un conocimiento social que sirve como guía para actuar, este tipo de conocimiento social funciona para explicar y actuar en este nuevo mundo al cual las personas migrantes se integran, y con el cual se relacionan. Esta es una de las funciones de las representaciones sociales, las cuales describiré más adelante.

El conocimiento social es opuesto al conocimiento científico, y es en base a esa lejanía existente que se hace presente la necesidad del conocimiento científico de ser representado, de ser convertido en conocimiento social y así poderlo apropiar, entender y explicar (Farr, 1986).

Jodelet (1986) considera que es hasta la aparición de la teoría de las representaciones sociales cuando se le brinda al pensamiento social la dignidad de objeto de estudio. Para esta autora el pensamiento social es un conocimiento práctico pues este nos ayuda a comprender y explicar el mundo que nos rodea, a actuar con las personas, a responder las preguntas que nos plantea el mundo y a saber lo que significan los

conocimientos científicos. Por lo tanto este conocimiento participa en la construcción social incesante de nuestra realidad.

Ahora bien ¿cómo construimos esa realidad?, pensamos que la realidad tiene propiedades objetivas sin embargo estas propiedades son transformadas en subjetivas por los sujetos sociales que tratan esta información de acuerdo a sus intereses, posición social, experiencias e influencia cultural, a estos factores debemos la existencia de múltiples realidades, por lo tanto los sujetos sociales reaccionamos ante esta realidad tal y como es para nosotros y no tal y como es en “verdad”, desde esta perspectiva se admite que la realidad posee propiedades construidas socialmente pues resultan de la actividad cognitiva y simbólica de los individuos. Por lo tanto algunas realidades deben su existencia a percepciones subjetivas que las imponen como realidades objetivas, puesto que la existencia de esas realidades no es independiente de los significados construidos social y subjetivamente (Ibáñez, 1994).

La teoría de las representaciones sociales concede la posibilidad de conocer, no solo de las propiedades de la realidad construida por las personas migrantes, sino también permite dar cuenta de la influencia cultural e histórica en dicha construcción de la realidad.

El mundo de la vida cotidiana es aquel que se da por establecido como realidad. El sentido común que lo constituye se presenta como la “realidad por excelencia”, ahora bien, ¿cómo se forman las personas su visión de la realidad? Son las inserciones de las personas en diferentes categorías sociales y su adscripción a distintos grupos, las que constituyen las fuentes de determinación que inciden en la elaboración individual de la realidad social, y esto hace que hayan visiones compartidas de la realidad, aunque con sus variantes individuales (Araya, 2002).

Por lo tanto la realidad cotidiana es una construcción intersubjetiva, un mundo compartido y el conocimiento que se formula también se trasmite y se acumula. En resumen, el medio cultural en el que viven las personas el lugar que ocupan en la estructura social, y las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario influyen en su forma de ser, identidad social y en la forma de percibir la realidad social.

Las investigaciones sobre representaciones sociales intentan discutir sobre la existencia de diferentes realidades subjetivas, sobre la descripción de las características de esas realidades y sobre su lógica de elaboración. Por lo tanto estudiar las representaciones sociales es estudiar los pensamientos sociales que hacen las personas en su vida cotidiana, y sobre las categorías espontaneas que usan para dar cuenta de una realidad. Entonces las representaciones sociales son pensamiento social y este debe ser estudiado como producto y proceso de una elaboración psicológica y social de lo real (Araya, 2002).

El proceso de migración es un proceso inacabado, pues las personas migrantes en su tránsito por México se encuentran aún con su proyecto migratorio inacabado, aún no han alcanzado *su sueño*, su paso por México es todo un proceso de interacciones entre ellas mismas (personas migrantes), pero también con otras personas, personas mexicanas, y con otros referentes institucionales, relacionándose en su vida cotidiana, creando un mundo compartido, transmitiendo un conocimiento que se genera a partir también de estas relaciones, sin olvidar su adscripción cultural e histórica.

El acercamiento al concepto de representación social tiene que ver con la necesidad de deslindarnos de la concepción dicotómica *sujeto-objeto, acción-reacción*, pues desde el paradigma positivista de la ciencia estas dos entidades parecieran ser independientes una de la otra, separadas a través de un método "objetivo". Por el contrario para la teoría de las representaciones sociales el objeto de estudio no tiene una existencia en sí mismo, es ontológicamente dependiente del otro, es decir, sujeto y objeto se construyen conjuntamente, el objeto es y existe para un individuo y en relación con él, pues es nuestra relación con el objeto lo que lo hace existir, en otras palabras no existe la realidad objetiva, sin embargo toda realidad es representada. Las representaciones sociales son imágenes, son sistemas de referencia desde los cuales podemos interpretar lo que nos rodea y dotarlo de sentido, también nos ayudan a categorizar los acontecimientos cotidianos (Jodelet, 1986).

Las representaciones sociales surgen como un proceso de elaboración mental en el que se toma en cuenta la historia de la persona, sus experiencias y construcciones

personales y las influencias del contexto socio-histórico-cultural. Implican la forma en que el individuo procesa la información que recibe del contexto grupal (Maric, 2012).

Para Ibáñez (1994) las representaciones sociales son un tipo de actividad mental, una organización psicológica, que intenta sistematizar los saberes prácticos. Se puede decir que las representaciones sociales son teorías del sentido común.

Entonces las representaciones sociales son “ un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellas” (Jodelet, 1986 p. 472).

El conocimiento es transformado por lo social en representación y la representación transforma a lo social. La representación social es por tanto pensamiento constituido y constituyente a la vez, es contenido y proceso.

De acuerdo con Ibáñez (1994) las representaciones sociales son formadas a través de dos mecanismos internos, la objetivación y el anclaje, el primero se refiere a el proceso que transforma el conocimiento en producto, en estructura, en categorías, las cuales son usadas para interpretar a partir de estas, además estas estructuras reflejan las características de la sociedad que las ha creado. Respecto al anclaje menciona que es el proceso a través del cual las representaciones sociales intervienen en la formación de la realidad, las representaciones sociales constituyen al objeto que representan, las representaciones sociales construyen la realidad constantemente.

También este mismo autor indica que además de estos dos mecanismos, las representaciones sociales son formadas a partir de un fondo cultural común, el cual brinda las categorías a través de las cuales se van a construir las representaciones sociales, y por último las representaciones también son formadas desde el conjunto de prácticas sociales que se encuentran relacionadas con la comunicación social, en ese universo de palabras en el que nos encontramos permanentemente inmersos, estas prácticas pueden ser desde la información transmitida en los medios de comunicación hasta la que se trasmite a través de las conversaciones cotidianas.

Las representaciones sociales como forma de conocimiento son siempre un *producto* y un *proceso* al mismo tiempo, y estas pueden ser pensadas enfatizando uno de estos dos aspectos. En cuanto a producto, la representación como pensamiento constituido, el acercamiento se puede hacer sobre el tipo de la organización interna de la representación y ahí se pueden encontrar elementos que aparecen más estables, mas compartidos dentro del público (núcleo central), y elementos que están menos estables más ligados a una coyuntura específica o una posición de un individuo específico (elementos periféricos), en otras palabras es una descripción estática de objetos socioculturales, en este tipo de enfoque se privilegia el funcionamiento cognitivo y del aparato psíquico. La representación social en cuanto a proceso, como pensamiento constituyente, este acercamiento se basa en el tipo de elementos que forman una representación. Se considera a la representación como un conjunto de elementos que tienen que ver con informaciones que vienen de afuera, por eso se brinda una gran importancia a la inserción social de los sujetos. Esta aproximación trata de entender los mecanismos de producción de una representación y la forma en la que esta incide en las conductas de los sujetos sociales. La representación es vista como un mecanismo en constante construcción, dinámico. En ambos acercamientos es necesario establecer el contenido concreto de la representación, para esto es imprescindible detectar el esquema figurativo, las actitudes, el conjunto de informaciones y el campo de la representación. Es importante no olvidar que la bifurcación entre proceso y producto es un artificio generado por meras preocupaciones teóricas o por las metodologías que componen nuestras investigaciones (Ibáñez 1994; Jodelet 2003).

Como he mencionado las representaciones surgen de la sociedad por lo tanto nos informan sobre las características de la misma, conociendo los contenidos de las representaciones sociales de las personas migrantes centroamericanas podremos comprender las características de esta comunidad en su momento histórico y en su situación particular de tránsito por México.

Rodríguez (2003) menciona que hay que aceptar la movilidad de la significación cotidiana y las capacidades reflexivas de los actores, aceptando esto, la teoría de las representaciones sociales se vuelve ideal para el análisis de este fenómeno.

Jodelet (2003), menciona que la noción de representación social es la más apropiada, si queremos tratar del aspecto cognoscitivo de los procesos mentales colectivos y de su articulación con las prácticas, en contextos sociales e históricos precisos.

Las representaciones sociales cumplen cuatro funciones, según Abric (1994):

Función de saber, pues permiten entender y explicar la realidad, este saber permite a los actores sociales adquirir conocimientos e integrarlos en un marco asimilable y comprensible para ellos.

Función identitaria: definen la identidad, sitúan a los individuos y a los grupos en el campo social, permiten elaborar una identidad social y personal.

Función justificadora, permite a los actores explicar y justificar sus conductas en una situación.

Función de orientación, pues son una guía para la acción. La representación que la persona tiene interviene directamente en la definición de la finalidad de la situación en la que el sujeto se encuentra participando y por lo tanto también define el tipo de relaciones y acciones pertinentes para dicho sujeto. La representación produce un sistema de anticipaciones y expectativas. En resumen, la representación es prescriptiva de comportamientos y prácticas, define lo lícito, tolerable o aceptable en un contexto social dado.

Respecto a esta última función Jodelet (2003), afirma que la representación es un pensamiento práctico y socio-céntrico, una forma práctica de saber, tiene una relación con lo que hace la gente. En términos de origen, en términos de base, la gente construye su conocimiento cotidiano a partir de su experiencia vivida en el contacto con los otros, con el entorno material, con los eventos que digamos, tocan la sociedad. Ahí está la experiencia, es muy importante dentro de la elaboración de la representación. Las grandes funciones sociales de la representación que es una función de orientación de la conducta, guía de conducta y de la orientación de las relaciones sociales, de las comunicaciones sociales.

En la presente investigación me propuse estudiar las lógicas de pensamiento social que producen las personas migrantes centroamericanas en su vida cotidiana y las

categorías que utilizan para dar cuenta de su realidad, y así conocer la lógica de este pensamiento social, y a través de la teoría de las representaciones sociales acceder a la comprensión de su realidad, con la ventaja de que esta teoría da cuenta tanto de las dimensiones cognitivas como de las dimensiones sociales. Y de esta manera se integró una explicación psicológica y social, brindando importancia a los aspectos cognitivos y sociales de lo real, así como el origen y funciones sociales de las representaciones sociales de las personas migrantes centroamericanas en torno su realidad como migrantes, como caminantes a través de un país desconocido, a través de la interacción con personas con un trasfondo cultural diferente al suyo. A continuación describiré las categorías de análisis desde las cuales estudié los discursos de las personas migrantes centroamericanas en tránsito por México.

2.3 Categorías de análisis

De acuerdo con Maric (2012) las representaciones sociales surgen como un proceso de elaboración mental en el que se toma en cuenta la historia de la persona, sus experiencias y construcciones personales y las influencias del contexto socio-histórico-cultural. Debido a ello, a los objetivos y preguntas de la investigación, se elaboraron las siguientes cinco categorías empíricas:

1. *Desesperanza y miedo* (su contexto): esta categoría describe los aspectos relativos al lugar de origen, su economía, su cultura, sus oficios, las condiciones de seguridad o inseguridad respecto a la violencia, es decir, las características sociales del grupo de personas migrantes. También esta categoría muestra el significado y afectividad que las personas asignan a su país de origen. En sí brinda información sobre el fondo cultural común desde el cual obtienen información para el desarrollo de la representación social.
2. *Un estilo de vida* (su historia familiar): otorga información sobre el proceso histórico familiar del sujeto, sus experiencias y sus problemas de relación familiar. Rastrea el momento en que surge la realidad de migración en sus vidas o en la de terceros, así como también da cuenta de experiencias históricas de migración interna.

3. *Huyendo del drama* (su decisión): esta categoría habla del momento en que se da la ruptura, permitió acceder a la situación personal que antecedió a la toma de decisión de salir de su país, así como las causas y motivos para ello. Además da cuenta de la manera en la que realizaron la partida (la despedida) y como la significaron.
4. *El camino es lo de menos* (su paso por México): a través de esta categoría se obtuvieron las informaciones con las cuales cuentan las personas migrantes sobre su proceso de migrar, y como estas informaciones tienden a orientar sus prácticas, sus conductas a través de México. También da cuenta de las experiencias vividas en su camino, tanto positivas como negativas y su actitud hacia México. Y como a través de la interacción con otros sujetos con un trasfondo cultural diferente al de ellos, los mexicanos, esas representaciones se ven transformadas, derivando así la migración y su representación como un hecho creativo.
5. *Curtidos para caminar* (su saberse migrante): esta ofreció el campo de la representación social, sus creencias, actitudes y valores, sobre su ser migrante y su proceso de migración.

3 METODOLOGÍA

3.1 Diseño de investigación

Existen varias maneras de acercarse al conocimiento y análisis de la realidad, siendo la migración centroamericana un fenómeno social (histórico, cultural, subjetivo, intersubjetivo, significativo) complejo con su propia forma y su propio orden interno, considero que el diseño cualitativo brinda la apertura necesaria para abarcar dicha complejidad y amplitud del fenómeno.

La investigación cualitativa describe el orden de significación de los fenómenos sociales, aborda e intenta comprender dichos fenómenos desde la perspectiva de la persona observada. La realidad que interesa conocer en esta investigación es lo que las personas perciben como importante, se trata de conocer la perspectiva del actor (Valdés, 2006).

Dicho de otra manera, el diseño cualitativo integra la dimensión subjetiva de la persona investigada, permitiendo la emergencia de las palabras, del hablar, o mejor dicho, del significar social, como cara observable en la sociedad, pues se parte de que un acto tiene sentido cuando es comprensible, comprendido por el otro, es decir “pensado con palabras”. Si el método cuantitativo asigna números, el cualitativo se mueve en el orden de los significados y sus reglas de significación. (Canales, 2006).

Valdés (2006) retoma las ideas de Steve Taylor y Robert Bogdan para indicar y ampliar algunas características de la investigación cualitativa:

1. Es inductiva, pues parte de los datos y a partir de estos profundizar en el tema
2. El escenario y las personas son vistos holísticamente, pues las personas y su ambiente conforman un todo. Se investiga el contexto junto con los sujetos.
3. El investigador transforma el objeto de estudio, se busca conocer el mundo real y no un mundo de laboratorio. Se estudian los procesos sociales, se buscan datos con flexibilidad; en el curso de la investigación pueden cambiarse estrategias para obtener conocimientos. Se investigan procesos de interacción social. Se construye y reconstruye el proceso que se estudia sin hipótesis fijas.

4. Se trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas
5. El investigador suspende sus propios valores y creencias
6. Todas las perspectivas son valiosas, no se busca la verdad o la moralidad
7. Es humanista, se aprende lo que las personas piensan, sienten, significan, es decir, sus luchas, dolores, alegrías, valores, fracasos, etc.
8. Se valida la investigación con sus propios resultados, se obtiene un conocimiento directo de la vida social sin conceptos mediadores que la oculten, pero la investigación cualitativa no debe ser informal, sino rigurosa.
9. Todos los grupos y escenarios valen la pena de ser estudiados
10. La investigación cualitativa es un arte

3.2 Población y muestra

La población consiste en personas de nacionalidad centroamericana en tránsito migratorio a través de México, albergado en la Casa del Migrante de la ciudad de Saltillo, Coahuila. La muestra consiste en 20 personas migrantes, 10 hombres (entre 17 y 51 años de edad) y 10 mujeres (entre los 17 y 36 años de edad). Siendo 10 personas de Honduras, 5 de El Salvador, 3 de Guatemala y 1 persona de Nicaragua. Estas personas migrantes estuvieron en dicho albergue entre noviembre de 2010 y junio de 2011.

3.3 Herramientas

Partiendo de la idea que la migración centroamericana en tránsito por México es un fenómeno social sumamente multifacético y que ello demanda una disposición observadora por parte del la persona que investiga, se optó por el enfoque inclusivo de la observación pues este intenta observarlo todo, ya que todo significa. Así que para el primer acercamiento con la realidad de las personas migrantes se hizo uso de la *observación participante*, la cual según Valdés (2006) es aquella en la que el investigador se implica en los acontecimientos de la población observada, existe interacción social entre el investigador y los actores sociales, es decir la persona que investiga participa en la vida social, aprende las maneras de comportamiento del grupo

y sus valores, asume responsabilidades, vive pasivamente sus triunfos y fracasos y recoge datos de forma continua y sistemática. Esta fue llevada a cabo en periodos intermitentes, es decir, los fines de semana (la noche de los viernes, todo el sábado y la mañana del domingo) durante tres meses (12 fines de semana).

También se utilizó la *entrevista de investigación* la cual es definida por Rubio & Varas (1997) como un encuentro conversacional con un propósito entre dos personas, este tipo de entrevista trata de averiguar aquellas cuestiones que comparte con aquellos con quienes participa en un mismo problema, posición social o sistema cultural. La entrevista de investigación tiene un carácter descriptivo como interpretativo, se interesa por los comportamientos en torno a un determinado tema y por las cuestiones valorativas o lo que se piensa la persona sobre dicho tema. Esta modalidad de entrevista sirve para reconstruir acciones pasadas, estudiar las representaciones sociales y la interacción entre constituciones psicológicas personales y conductas sociales específicas.

3.4 Procedimientos

La presente investigación inició localizando al contacto que permitiría el acercamiento a la persona responsable de autorizar el ingreso, hospedaje y participación en la Casa del migrante, ubicada en la colonia Landín al oriente de la ciudad de Saltillo, Coahuila, y de esta manera conocer de manera más cercana el fenómeno y a las personas migrantes.

La primer fase de la investigación fue de corte etnográfico, usando como herramienta de recolección de datos la observación participante, esta se realizó manera intermitente, solamente los fines de semana (viernes por la noche, todo el día y noche del sábado y la mañana del domingo) durante un periodo de tres meses. De esta fase se cuenta con relatorías y una síntesis del diario de campo, así como un mapa espacial (Anexo 3 y Anexo 1 respectivamente).

De manera simultánea se hizo la búsqueda bibliográfica que datos. Una vez inmersa en el universo de estudio y habiendo ya interactuado con las personas migrantes albergadas en esta casa, inició la segunda fase de esta investigación la cual consistió en la realización de las entrevistas de investigación. Para esto hubo que dejar ver las

intenciones de mi presencia en la casa, comenté que estaba haciendo una investigación sobre migración, y las personas migrantes formularon que era algo así como un libro, también expresaron su familiaridad al ser entrevistados, pues en otras casas del migrante “allá abajo” ya habían dado sus testimonios. De esta manera se hizo la selección de informantes a partir de su deseo expresado de ser “entrevistados”, es decir su participación fue de manera voluntaria.

Las entrevistas fueron realizadas de manera abierta, es decir no se partió de un listado fijo de preguntas, sino que se preestableció un guión de temas a tratar (Anexo 2) sin un orden específico, puesto que esto dependió de propia iniciativa del entrevistado, en cuanto a el rol de entrevistadora se procuró intervenir lo menos posible, recayendo el protagonismo en el lado de la persona migrante, pero también se le reorientó cuando hubo necesidad. El guión temático fue establecido en base a el marco teórico, los objetivos y supuestos esta investigación. Todo esto con el objetivo de obtener un discurso extenso, detallado y en profundidad. Estas fueron grabadas en audio para ser transcritas posteriormente.

Una vez obtenido el universo del discurso se sometió a un análisis de contenido, el cual permite estudiar una comunicación conforme categorías establecidas por la investigadora, con la idea de estudiar las ideas, significados, temas o frases expuestas por las personas migrantes, se define al universo del discurso como todos los objetos de los cuales ocupamos y hablamos, tal como será el conjunto de palabras, oraciones, relatos, etc., que se producen en la situación de entrevista verbal. Después se escogieron las unidades de análisis las cuales constituyen segmentos del contenido de los mensajes que fueron contemplados para ubicarlos dentro de las categorías. Las unidades de análisis son el elemento menor o indivisible del conjunto llamado universo, en este caso, las unidades de análisis encontradas fueron temáticas, tales como violencia, obstáculos, solidaridad, país de origen, migración internacional, etc. Finalmente se establecieron las categorías de análisis en base a los discursos obtenidos, el sustento teórico, las hipótesis y los objetivos de la investigación, las categorías de análisis son los niveles donde fueron caracterizadas las unidades de análisis, son casillas o cajones donde se clasifican (Flórez, R. & Tobón, A., 2004).

Después se generó un esquema (Anexo 4) con las categorías, unidades de análisis y se vaciaron los discursos correspondientes a cada una de ellas. De esta codificación de resultados se procedió a crear mapas mentales explicativos e interpretativos acerca de la organización y sus relaciones de significados sobre cada una de las categorías, estos son expuestos en el apartado de resultados. Los mapas mentales fueron realizados por cada categoría y divididos en grupos de hombres y mujeres. Cabe mencionar que estos resultados fueron divididos de esta forma no con el objetivo de hacer una análisis desde la teoría de género, sino que se consideró impertinente combinarlos pues las informaciones proporcionadas por el grupo de mujeres distan mucho de la brindada por el grupo de hombres.

Finalmente se realizó la discusión de dichos resultados con la teoría revisada y se redactaron las conclusiones.

4 MIGRACIÓN GLOBALIZADA

La historia de los desplazamientos humanos es tan antigua como la humanidad misma, dichas movilizaciones humanas han respondido a diferentes motivaciones y se han gestado en diferentes contextos socio históricos, en la presente investigación comenzaré a abordar este fenómeno social desde el marco de la globalización, pues si bien la migración es un fenómeno que se ha presentado desde el inicio de la humanidad, con la globalización este fenómeno ha adquirido características específicas, en este sentido, la migración internacional es un fenómeno relativamente nuevo y multifacético en su expresión y estudio.

La globalización es definida por Ramonet (2007, p. 4) como “la creciente interdependencia entre naciones, principalmente en el sector financiero pues el intercambio y flujo de capital es dominante”.

Para Brüner (1999, p. 28) la globalización crece “sobre la base de un principio de destrucción creadora, produciendo innovaciones de procesos y productos, transformaciones del medio ambiente y desequilibrios en la distribución de beneficios, oportunidades y recursos”.

Para Alba (2001) la globalización es producida *desde arriba* puesto que son las instituciones dominantes (gobierno y empresas) las cuales promueven la ideología de la integración de las economías a escala mundial, además presentan a esta ideología como el único camino hacia el desarrollo.

No es de extrañarse que en el mundo se acepte de manera generalizada la economía de mercado como la postura más eficiente, como una economía de apertura la cual promueve la conformación de megabloques como sinónimo de mayor productividad. Los países han seguido esta nueva dinámica propiciando así profundos cambios estructurales, incrementando así los índices de desocupación o reduciendo los salarios (Mármora, 2003).

Dicho de otra manera, desde este enfoque económico, las naciones se han ido incluyendo en el mercado global, lo que ha generado cambios estructurales al interior

de cada nación. Lo anterior significa que junto con el desarrollo del mercado global las desigualdades existentes se han extendido y profundizado, los ricos son cada vez más ricos y la pobreza se ha arraigado mundialmente.

Haciendo referencia nuevamente a Alba (2001) la globalización también es producida *desde abajo* pues esta mencionada interdependencia alcanza también las esferas culturales y sociales, ante este escenario internacional profundamente entrelazado se presenta un intercambio cultural y social, tan simple como mencionar que los migrantes una vez en la sociedad destino aportan elementos culturales propios, relativizándose así su cultura original así como la cultura de la sociedad destino.

Además los decrecientes costos del transporte, la multiplicación de las comunicaciones, las nuevas tecnologías como facilitadoras de la transmisión de la información y la internacionalización de ideas y valores han propiciado el conocimiento de las realidades existentes en otras partes del mundo, así se ha ampliado la apreciación de las desigualdades económicas. Todos estos factores han contribuido a transformar las resistencias tradicionales hacia el desplazamiento más allá de las fronteras nacionales, enraizándose el principio de búsqueda de mejoramiento laboral y condiciones de vida. (Alba, 2001; Mármora, 2003; Santibáñez, 2004)

Se podría decir que la globalización ha incentivado la información constante, de un lugar a otro, por parte de los medios de comunicación, el abaratamiento de los medios de transporte y ha difundido nuevos modelos de vida. Es decir la globalización promueve el intercambio de estilos de vida, antes ajenos.

Si bien la globalización es un sistema que incita la apertura del mercado, el libre flujo de capital, de mercancías, de ideas y de valores, por otro lado restringe la movilidad de personas, es decir, varios autores, mencionan esta paradoja del sistema, pues la apertura que promueve en los ámbitos ya mencionados contrasta con las recientes políticas que intentan frenar la movilidad que dicha apertura estimula. (Alba, 2001; Anguiano & Peña, (2007), Mármora, 2003; Santibáñez, 2004)

El diseño de tales políticas restrictivas hacia los desplazamientos internacionales es un suceso que se gesta en la década de los noventa pues las migraciones comenzaron a

ser visualizadas como un problema y Mármora (2003) asegura que este ya está entrando en la categoría de conflicto político social.

Mármora (2003) indica que las migraciones son alarmantes porque son un ejemplo de la miseria en el seno de la riqueza, del autoritarismo en un mundo que quiere ser democrático, del prejuicio en sociedades pretendidamente multiculturales. Un ejemplo concreto constituido por personas que en su movilización demuestran la evidencia de un orden no sostenible y por eso amenazante para el futuro de la humanidad.

Es en este contexto y en este siglo XXI, donde la migración internacional ha cambiado su fisonomía. Nuevas rutas, variadas expectativas, nuevas representaciones sociales, diferentes políticas migratorias, acompañan a la migración global. Sin embargo tendría que reconocerse que en la migración las personas siguen movilizándose, principalmente, por el deseo de obtener para ellos y sus familias mejores condiciones de vida. Mejor dicho, la inmigración continuará mientras persista la enorme brecha entre el ingreso per cápita de las naciones emisoras y receptoras. (Nexos, 2004)

Me parece pertinente dibujar los diversos escenarios y atmósferas que caracterizan a los países de origen (Honduras, El Salvador, Nicaragua y Guatemala) de las personas migrantes que están en tránsito por México, presentes en la casa del migrante de Saltillo, Coahuila. Puesto que es importante situar las condiciones estructurales que han experimentado estos grupos de personas que cada vez son más conocidos como “ilegales” en nuestro país.

4.1 Realidades adversas. El caso de Centroamericano

La migración en Centroamérica fue durante muchos años un fenómeno intrarregional, es decir, las personas migraban del campo a la ciudad debido al crecimiento económico contrastante con las precarias condiciones de vida y escasas oportunidades laborales en el campo (Castillo, 2000).

Castillo (2000) menciona que en los años ochenta el patrón migratorio mostró cambios significativos debido a las guerras de baja intensidad y conflictos armados que tenían lugar en Centroamérica, algunos países vivieron directamente la situación de conflicto

armado, como Nicaragua, El Salvador y Guatemala, mientras que otros países se volvieron zonas de refugio como Costa Rica, Belice y Honduras.

Guendell (1990) señala que en esta misma década Centroamérica sufrió una crisis económica que redujo la capacidad de aplicación de políticas sociales, lo cual derivó en un empobrecimiento mayor en la población y un incremento en los movimientos y demandas sociales.

Este autor menciona tres expresiones distintas de la crisis en la política social:

1. El agotamiento de la revolución sandinista: el proyecto revolucionario era un proyecto de integración nacional, reivindicaba lo nacional y popular, pretendía construir una voluntad colectiva y orientación hacia los intereses de las mayorías, pero a mediados de los ochentas la crisis económica y la intensificación de la intervención norteamericana obligó al gobierno sandinista a impulsar políticas socialmente limitadas y orientadas a la reactivación económica, la intensificación de la guerra obligó a que se reasignara el gasto público hacia nuevos problemas sociales que surgieron.
2. La política social como expresión de una forma específica de intervención estatal (Honduras): la crisis no condujo a contradicciones significativas, es decir, se atenuaron los efectos de la crisis económica sobre la política social a raíz de la asistencia económica norteamericana en este país.
3. La profundización del contenido contrainsurgente en El Salvador y Guatemala: Existieron dos proyectos antagónicos, proyecto revolucionario de izquierda y el proyecto de derecha que resultó en un conflicto armado. Esto subsumió las políticas estatales al aspecto militar, el ejército guatemalteco impulso programas sociales en las zonas de guerra con el objetivo de disminuir el apoyo popular a la guerrilla. (Guendell, 1990).

Los efectos de la crisis política y social en Centroamérica en la década de los ochentas se vieron reflejados en los índices de pobreza como insuficiencia de ingresos, según Sauma (2004), en el año de 1991 el 79% y 74% de la población de Guatemala y Honduras respectivamente, vivía en situación de pobreza. En el año de 1992 El

Salvador tenía un índice del 65%, mientras Nicaragua mostró un 50% de la población viviendo en situación de pobreza.

A finales de los ochenta y principios de los noventa la mayoría de los países Centroamericanos impulsaron programas de ajuste estructural impulsados por el Fondo Monetario Internacional (FMI), los gobiernos de la región aplicaron medidas de reestructuración destinadas a estimular la apertura de la economía, adoptando así el neoliberalismo como paradigma del crecimiento económico, este proceso incluyó la dolarización de la economía, sin embargo los resultados no han sido muy favorables para las economías de Centroamérica, lejos de diversificar y fortalecer el aparato productivo exportador, los sectores más favorecidos con las políticas implementadas han sido los sistemas financieros y el comercio, especialmente las importaciones. Hubo altas tasas de crecimiento en el sector terciario y un estancamiento del sector primario que condujo a la pérdida de expectativas de las familias campesinas, por ejemplo en El Salvador, el mercado de trabajo en el área rural se ha reducido ya que pasó de 40% en 1990 a 19% en 2005, resultando esto en un proceso de migración, aproximadamente el 20% de la población nacional vive en el exterior. El 22% de los hogares del El Salvador reciben remesas, las remesas totales han alcanzado a representar el 18% del PIB nacional en 2006. (Rivera, S/F)

“No obstante el vasto flujo de remesas familiares. La dinámica de las exportaciones y las remesas no han sido capaces de proveer las divisas necesarias para que dada la intensa penetración de importaciones la economía salvadoreña logre sostener tasas de crecimiento elevadas” (Ibarra, Moreno, García y Hernández, 2004, p.76)

Se puede notar que los motivos principales de esta corriente migratoria se encuentran relacionados con la crítica condición económica de amplios sectores estos países. Castillo (2000) señala que es importante recordar que estos países transitan por fases iniciales de recuperación económica, social y política. Además de los problemas estructurales, pues los países centroamericanos enfrentan los riesgos de su vulnerabilidad ante los frecuentes desastres naturales, que han destruido buena parte de sus fuentes básicas y tradicionales de sustentación. No sorprende el hecho que exista una escasa atención por parte del gobierno centroamericano al tema de la

migración, pues existen prioridades que impone el proceso de recuperación y reconstrucción social por el cual transitan estos países, sobre todo aquellos que vivieron directamente situaciones de conflicto armado.

Como resultado de esto en los años noventa el fenómeno de la migración centroamericana a través de México (en dirección a Estados Unidos) fue identificado como asunto de interés común dentro del rubro de cooperación política entre México y los países de la región centroamericana (Nexos, 2004).

Pacheco (1993) refiere que la migración forzada es aquella cuando determinados individuos o grupos sociales toman la decisión de abandonar su lugar de residencia para evitar consecuencias de mayor gravedad o peligro, que sucederán si permanecen en ese lugar, esto le da a la decisión de migrar un carácter imperativo y urgente para quienes asumen esta decisión (Pacheco, 1993).

Este contexto al cual están adscritas las personas migrantes, constituye el bagaje sociocultural en el cual sus deseos y expectativas son engendrados, así como también es el referente desde el cual sus motivaciones son gestadas. De esta manera las personas voltean la mirada hacia otros territorios (Estados Unidos), hacia otras oportunidades, otras posibilidades de vida, así las personas migrantes se atreven a emprender la movilización en busca de destinos más favorables para una vida digna y humana.

Para lograr este objetivo (llegar a Estados Unidos) existe un vasto territorio que hay que cruzar, el territorio mexicano, el cual presenta múltiples dificultades que las personas migrantes aprenden a enfrentar, evitar y dominar.

Dichas dificultades son variadas, tales como: las leyes migratorias, el crimen organizado, la falta de dinero, los retenes militares, las condiciones climáticas adversas, el desconocimiento cultural, la escases de redes, y después de todas estas aun queda la frontera norte de México, el *último gran paso*.

A continuación se dedica un apartado especial a este obstáculo que comprende la frontera sur de Estados Unidos y la frontera norte de México. Dicha descripción incluye también algunos antecedentes históricos que visibilizan la dimensión de dificultad que representa este obstáculo, este *último gran paso* para las personas migrantes.

4.2 El último gran paso. La frontera norte de México

La erección de barreras legales y físicas para impedir el libre movimiento es una característica actual, del siglo XX. La concepción moderna del derecho de los individuos a la libre movilidad de acuerdo con sus propios intereses tenía en sus inicios fronteras difusas. Pero el derecho a migrar, a la libre movilidad se aplica dentro de los límites nacionales, pero no cuando se trata de movilidad a través de las fronteras internacionales (Alba, 2001).

Y son las políticas migratorias las que, en gran medida, producen efectos en los patrones migratorios, orientando así la direccionalidad, temporalidad, selectividad, voluntariedad y composición de las migraciones, en otras palabras los cambios en las políticas migratorias alteran las condiciones en que se produce la movilidad de las personas a través de las fronteras internacionales, afectando su dinámica y modificando los costos, riesgos y beneficios económicos, sociales y humanos de las personas que migran. Las políticas de seguridad fronteriza se han hecho más estrictas en la última década del siglo XX, tanto en México como en Estados Unidos (Anguiano, Trejo, 2007)

Entonces los cambios en el flujo migratorio ocurren, en gran medida, a causa de las legislaciones migratorias diseñadas en el país destino, en ese país receptor de personas migrantes, como es en este caso los Estados Unidos de América, en otras palabras el patrón migratorio es resultado de la aplicación de una política migratoria, de una ley, que pretende llevar a cabo un modelo teórico. De acuerdo con Durand y Massey (2003) un modelo teórico es una posición teórica que analiza la realidad existente, la caracteriza y propone un modelo alternativo, una especie de ideal, para poder llevar a cabo el modelo se requiere de un marco legal, es decir, una política migratoria, algunas veces estas políticas son unilaterales y en otros son acuerdos bilaterales entre países, como lo fue el programa "Bracero" en México (1942-1964), si bien queda fuera del interés de esta investigación pues este programa fue destinado únicamente a la población migrante mexicana, también aporta elementos explicativos de la relación entre cambios en las políticas migratorias y cambios en el flujo migratorio, lo cual explicaremos brevemente. Como ya se mencionó el programa Bracero fue un acuerdo

bilateral, por un lado se exigía examen médico, desinfección, masculinidad, origen rural y trámite burocrático, por el otro lado, salario, transporte, seguro, hospedaje y duración del contrato. En este caso la migración mexicana pasó de ser espontánea, familiar, desordenada y promovida por contratistas privados a ser un proceso pautado, legal, masculino, agrícola y controlado por la burocracia de varios países. Después el programa Bracero fue cancelado, y el flujo migratorio continuó su curso, volvía a ser una migración indocumentada. Pero cuando esta migración llegó a su límite, o mejor dicho cuando los políticos decidieron que esto atentaba contra la seguridad nacional, se tuvo que diseñar un nuevo modelo, que es el caso del IRCA (Immigration Reform and Control Act), entrando en vigor en 1992, esta nueva política partía de un modelo teórico que enfatizaba la “pérdida del control de la frontera”, a través de esta nueva política se trataba de acabar con el cruce indocumentado pero al mismo tiempo se tenía que reconocer a los trabajadores que ya estaban dentro de EUA y que eran necesarios para mantener la marcha de la economía. La política migratoria IRCA puede dividirse en cuatro instrumentos legales:

1. Una amnistía amplia para migrantes con experiencia migratoria de varios años (LAW)
2. Amnistía restringida para trabajadores agrícolas (SAW)
3. Refuerzo sustancial en las medidas de control fronterizo
4. Conjunto de medidas y sanciones a empleadores que contratasen indocumentados.

El presupuesto del Servicio de Inmigración y Naturalización de EUA se triplicó; se construyeron vallas metálicas, se compraron helicópteros, camionetas y motocicletas; se mejoró sensiblemente todo el apoyo tecnológico y logístico. Se aplicaron los programas Bloqueo en Texas y Guardián en California. Este aumento al presupuesto estaba condicionado a usarse en la frontera, no en el interior del país, que es donde puede afectar directamente a los empleadores, solo el 2% del presupuesto se utilizó para reforzar la presión en el interior de EUA. (Durand, Massey, 2003)

En 1990 el gobierno estadounidense expandió variadas estrategias, acciones y operativos de control y vigilancia en su frontera con México. La Patrulla Fronteriza

contaba con 4,000 agentes en 1993 y llegó a contar con 12,000 en 2006. Sumando 18,300 elementos en el año 2008. La construcción de bardas y de otro tipo de barreras físicas provistas de alumbrado de alta intensidad y detectores térmicos y de movimientos en esta frontera. En 2006 el Senado estadounidense aprobó la ampliación de esas barreras con la construcción de un muro de setecientas millas y mil ochocientas torres de vigilancia equipadas con cámaras, sensores y rastreadores con capacidad de detectar movimiento.

En las fronteras de Texas, California y Arizona, entre 1993 y 2006 de manera progresiva se fueron implementando operativos, como resultado de todas estas acciones, el flujo de emigrantes fue desplazado hacia zonas menos visibles y usualmente deshabitadas, provocando su traslado hacia espacios más peligrosos y agrestes de la geografía fronteriza y ocasionando un número estimado de cerca de cuatro mil muertes en ese mismo periodo (Anguiano, Trejo, 2007).

El programa de control fronterizo de impactos más negativos es el denominado Operación Guardián (Gatekeeper Operation) que inició en 1993, y se desarrolló en la región noroeste, colindante con la ciudad de Tijuana, consistió en la construcción de una barda metálica, a la que se sumó una barda de concreto a lo largo de 50km se dispusieron 2,500 agentes de la Patrulla Fronteriza equipados con sensores de movimiento y de cuerpos calientes, visores nocturnos ya hasta ocho helicópteros patrullando de forma simultánea. (Santibáñez, 2004)

Con esta nueva Ley las características del flujo migratorio cambiaron, pasó de ser una migración de ida y vuelta a una migración más estable, más duradera, primero por la amnistía brindada a aquellos trabajadores que cumplieran las condiciones que dicha ley establecía y segundo porque los costos y riesgos de cruzar la frontera norte se dispararon de manera exacerbada debido a las estrictas medidas de control fronterizo instauradas.

Otra causa para este cambio en el fenómeno es que el costo por permanecer en EUA había descendido, es decir, las inspecciones para atrapar ilegales en las plantas de trabajo casi han cesado. La posibilidad de ser capturado en EU alcanza tan solo el 1%

o 2% al año, así que el cumplimiento de la ley en la frontera mantiene a más personas migrantes no autorizadas dentro de EU de los que mantiene fuera. (Nexos, 2004).

Se pensaba que la migración podía ser detenida por medio de este instrumento legal, sin embargo las motivaciones de las personas no han sido cesadas, entendiendo así la migración como un proceso dinámico, en constante transformación en el cual los actores, las personas migrantes constantemente están generando nuevas formas de movilizarse, más estrategias de inserción, mejores conocimientos, rutas más variadas, generando de esta manera nuevos saberes presentes en la mente de las personas y en la interacción entre ellas, saberes transmitidos y compartidos oralmente.

4.3 Los claroscuros de México. La ruta migratoria

México es el lugar donde los claroscuros acontecen, es el territorio más extenso que las personas migrantes atraviesan, y es en esta amplitud territorial y en este momento histórico que se diversifican las dificultades que se les presentan, así como las expresiones de solidaridad también son otorgadas.

4.3.1 La política migratoria Mexicana

Como he indicado anteriormente, los movimientos masivos de centroamericanos/as con destino a EU, es un fenómeno actual, y para enfrentar estas nuevas circunstancias, México ha modificado su legislación, aumentando las penas aplicables a los traficantes de migrantes. El derecho de los ciudadanos al libre tránsito dentro del territorio y al salir del país, la toma de conciencia de la globalización económica y la liberalización del comercio en América del norte influyen en las posturas mexicanas (Alba 2001).

En los años ochenta el estado mexicano supervisaba de manera reactiva su frontera sur, es decir, la política migratoria estuvo marcada por los hechos que se suscitaban (Nexos, 2004).

Para México la transmigración centroamericana nunca ha sido, ni es, problema. No lo es desde el momento en que las personas migrantes compran bienes (alimentos y

medicinas) y contratan servicios (transporte, hospedaje) dinamizando las actividades comerciales en las distintas localidades por las que transitan, con tiempos de estadía los más cortos posibles. Casillas (2008) señala que la transmigración empezó a tener una dimensión de problema hasta que EU modificó su política migratoria hacia Centroamérica. Por un lado se inició un nuevo ciclo de deportaciones estadounidenses hacia el sur y demandó a la parte mexicana mayor control de su frontera sur.

El gobierno estadounidense firmó acuerdos con México y Canadá en 2005 derivando en una colaboración trilateral, firmando el acuerdo llamado Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN), cuyo objetivo es instrumentar estrategias comunes de seguridad fronteriza y defensa, aunado a esto en 2001 y 2003 México implementó el Plan Frontera Sur en sus fronteras con Guatemala y Belice, el cual incluía el establecimiento de cinturones de inspección y control migratorio. El control fronterizo y la contención del flujo de personas migrantes en tránsito irregular es el rasgo más notorio de la política mexicana en su frontera sur. Un indicador de estas acciones se relaciona con el creciente número de personas aseguradas por las autoridades mexicanas por carecer de autorización y documentación para permanecer en México. (Anguiano, Trejo, 2007). México llegó a fin de siglo XX con una parte importante de su estructura administrativa y personal de migración orientado a procurar contener la transmigración.

Varios autores mencionan que no hay manera de demostrar estadísticamente que el flujo transmigratorio centroamericano ha crecido, y sigue creciendo; tampoco hay manera de demostrar que ha decrecido. En ambos extremos hay apreciaciones, en buena parte producto del valor relativo de agentes institucionales y sociales diversos con sus condicionamientos del lugar, participación, interés, perspectiva y acceso a expresiones específicas de los flujos migratorios bajo observación (Casillas, 2008).

Debido a esta aplicación de operativos de detención y expulsión de extranjeros aplicada con mayor vigor en los últimos años, Castillo (2000) sostiene, que es importante considerar que cuando se exponen estadísticas que muestran el incremento del flujo migratorio, este también puede ser atribuido a el aumento de los dichos operativos aplicados con extremo rigor a los extranjeros sorprendidos en estatus de no autorizado.

Esto puede ser constatado con el dato de la construcción de estaciones migratorias (centros de detención.) del Instituto Nacional de Migración (en adelante INM), pues en el 2000 había una estación en el DF y 24 estancias, para el 2005 ya había 52 estaciones migratorias, la mayoría ubicadas en los estados del sur-sureste (Casillas, 2008).

Una vez advertida la complejidad para el registro estadístico del fenómeno migratorio, mostraré algunos datos de esta naturaleza basados en los registros del INM, con el objetivo de brindar una aproximación a los flujos migratorios de personas centroamericanas en tránsito irregular por México.

Según los registros del INM, los nacionales de Guatemala; Honduras, El Salvador y Nicaragua, constituyen entre el 92 y 95% del total de los alojados en las estaciones migratorias (2005-2010). El Centro de Estudios Migratorios del INM (2011) señala que, este fenómeno muestra una tendencia creciente entre 1995 y 2005, registrando 201 mil hasta 433 mil eventos, respectivamente, posteriormente el flujo cambia a la baja a partir de 2006, pues pasa de 433 mil a 140 mil eventos, se hace referencia a eventos porque una persona puede transitar por México en más de una ocasión durante el mismo año. Después durante los flujos parecen estabilizarse aproximadamente 137 mil eventos al año, esto durante 2009 y 2010. (Rodríguez, Berumen, & Ramos, 2011).

Rodríguez et al. (2011), reporta que la mayoría de los centroamericanos cruza la frontera por el estado de Tamaulipas, es decir la mayoría lo hace por el corredor Tamaulipas-Texas. Este Centro de Estudios reconoce que el uso de *coyotes* (personas que venden su conocimiento de las rutas para cruzar a Estados Unidos de manera inadvertida como servicio) es un factor fundamental para lograr culminar la travesía migratoria, pues seis de cada diez migrantes utilizan *coyote* para cruzar a Estados Unidos, y el 43% lo hace para atravesar el territorio mexicano.

Frente al incremento de obstáculos para movilizarse a través de México la migración reaccionó desplazándose de manera progresiva rumbo al este. Casillas (2008) expone que el aumento de las restricciones migratorias representan obstáculos y no impedimentos, pues argumenta que la migración es un fenómeno que desafía la creatividad, y esta radica en las formas específicas para migrar y en las adecuaciones

que sobre la marcha hay que hacer, y así lograr la meta pretendida. En este contexto se han abierto caminos espaciales y se han generado rápidamente procesos sociales, humanitarios y de traficantes, que apoyaran, encauzaran y lucrarán con las personas migrantes.

Una expresión de esa creatividad es la variación de rutas que ha habido en los últimos años. De acuerdo con Anguiano y Trejo (2007), los flujos migratorios se han desplazado hacia el este de México, la ruta del Golfo de México hacia Tamaulipas y Texas adquiere primacía en los desplazamientos. Es importante señalar que ocho de cada diez migrantes declararon no tener familiares o amigos en el territorio mexicano, dificultando esto su travesía, pero más de la mitad declararon que sí los tenían en los Estados Unidos, se estima que nueve de cada diez personas migrantes han dejado familiares en Estados Unidos.

Una dificultad más es el marco legal mexicano en materia de migración, sin embargo el discurso público se refiere a este como un facilitador y protector de las personas migrantes.

Recientemente, en el año 2011 se expidió la Ley de Migración (en adelante LM) la cual gobierna los procesos migratorios que ocurren dentro del país, esto señala la magnitud que ha adquirido el fenómeno migratorio en México, pues el Estado ha admitido la necesidad de crear una nueva ley independiente de la Ley General de Población, la cual había regulado dicho proceso por más de treinta años. La Secretaría de Gobernación así como el Instituto Nacional de Migración continúan siendo las dependencias encargadas del control y verificación migratoria así como también se encargan de la promoción y protección de los derechos de las personas migrantes. Justamente está es una disposición de las más relevantes en la Ley de Migración puesto que por primera vez se incluyen dentro del cuerpo legal el reconocimiento las personas migrantes como sujetos de derechos independientemente de su situación migratoria (Morales, 2012).

La LM reconoce que las personas migrantes gozan de derechos humanos, sin embargo debido a la legislación y prácticas públicas obsoletas se identifican serios problemas para garantizarlos en todo el territorio nacional, pues se puede indicar que se

criminaliza la migración ya que existen las detenciones administrativas (aseguramientos) y filtros migratorios (retenes y operativos) (Guevara 2011).

Según Morales (2012) otra disposición relevante en la Ley de Migración es que por primera vez se estipula la existencia del INM, este es un órgano administrativo desconcentrado sobre el cual descansa la Secretaría de Gobernación, este tiene por objeto la instrumentación de la política migratoria.

El IMN cuenta con estaciones migratorias. La LM define a la estación migratoria como instalación física que aloja temporalmente a los extranjeros que no acrediten su situación migratoria regular, en tanto se resuelve dicha situación. Sin embargo las estaciones migratorias son consideradas centros de detención puesto que se asegura a las personas migrantes que no acrediten su estancia legal en el país, y el aseguramiento se aplica como regla y no como excepción estos plazos van desde las 36 horas hasta los 60 días naturales, en otras palabras las estaciones migratorias son lugares de privación de la libertad pues las personas aseguradas en ellas no han cometido un delito que amerite pena corporal y el hecho es que permanecen privadas de ella. Por lo tanto la LM criminaliza la migración al permitir al INM la detención de migrantes que no demuestren su legal estancia en el país. Además que el IMN puede realizar operativos, establecer retenes o filtros migratorios lo cual viola el derecho constitucional a la libertad de circulación, además apoya la criminalización de la migración estipulando la posible participación de la Policía Federal como auxiliar del IMN en las tareas de control y verificación (Guevara, 2011).

Otro aspecto importante de la Ley de Migración es que estipula que el Estado mexicano garantizará la seguridad personal de los migrantes (Morales, 2012).

Guevara (2011) indica que el INM cuenta con tres programas para la protección de migrantes, el programa paisano, el programa de repatriación humana y los grupos beta. En 1990 se crearon los grupos Beta que tienen por objeto defender y proteger los derechos humanos de los migrantes. Las cifras de secuestros y muertes de migrantes muestran la incapacidad del IMN para proteger a las personas. Además de resultar difícil para una misma institución representar al mismo tiempo el papel de autoridad que

persigue a la persona migrante y el de autoridad que las protege de la violencia a la que están expuestas.

La LM también estipula que no se impondrá pena a aquellas personas que por razones humanitarias y sin beneficio alguno presten ayuda a las personas migrantes (Morales, 2012).

Debido a la reciente expedición de la LM considero imposible evaluar el profundo o insignificante impacto de esta, pues no sería el único ejemplo en el cual la Ley y la práctica distan de estar relacionadas.

Por otro lado sí existe una realidad que ha sido documentada en la última década sobre la violación de los derechos humanos de los migrantes.

4.3.2 Los obstáculos

Es importante mencionar que la visibilización del problema del abuso de los derechos humanos de los migrantes en México ha sido resultado de la ardua labor que han llevado a cabo los organismos civiles internacionales y nacionales, tales como, Amnistía Internacional, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y los albergues para migrantes, también conocidos como casas del migrante. Estas últimas no solo se han limitado al registro y documentación sino que además han dirigido procesos legales para la defensa de personas migrantes víctimas de delito..

De acuerdo con Rivas (2008) el esfuerzo de siete albergues diseminados en el territorio mexicano dan vida al Registro Nacional de Agresiones a Migrantes con un total de 240 registros en 2008, en cuanto al tipo de violación que reportan las personas migrantes la más frecuente es el robo, representando el 41% de todas las agresiones, le sigue el maltrato físico con un 17% el cual se refiere a acciones como ser arrojado de un tren en marcha, ser golpeado por agentes de seguridad privada o perseguido por alguna autoridad, finalmente los secuestros son un tipo de agresión que representan el 7% de la población, que en su mayoría las personas migrantes manifiestan haber sido víctimas de los denominados “Zetas”

Este registro también reporta los sitios en los cuales se cometieron dichas agresiones destacando los estados de Chiapas, Veracruz, Tabasco y San Luis que juntos suman el 85% de los casos.

Por último, este registro nos muestra el perfil del agresor, 47% de los casos declaran haber sido abusadas por personas particulares es decir, asaltantes, secuestradores y violadores, se registró que la seguridad privada del tren comete las agresiones en un 25% de los casos, mientras que las autoridades ocupan el tercer lugar en agresiones con el 15% de los casos.

Además las mujeres y las niñas migrantes corren el riesgo de sufrir violencia sexual, pues esta es parte del “precio” que exigen a las personas migrantes, el peligro de violencia sexual en el camino es de tal magnitud que los *polleros* obligan a las mujeres a tomar medidas anticonceptivas antes del viaje como precaución hacia un posible embarazo derivado de una violación, se estima que 6 de cada 10 mujeres son violadas (Amnistía Internacional, 2010).

Según el informe de Amnistía Internacional (2010), menciona que en el año 2009 una delegación de salvadoreños del Comité de Familiares de Migrantes Fallecidos y Desaparecidos (COFAMIDE) visitó el sur de México, informando que 293 salvadoreños habían sido asesinados o habían desaparecido en México en los dos años anteriores, lamentablemente, en la mayoría de los casos los familiares en Centroamérica desconocen la suerte corrida por sus seres queridos en su camino por México.

Estos acontecimientos señalan que la variedad de abusos en contra de las personas migrantes es extensa, pues estos pueden ir desde la misma discriminación y robo hasta la desaparición, tortura y asesinato. Todo esto relacionado con el clima de vulnerabilidad al cual están expuestos al recorrer rutas clandestinas, debido al incremento en la rigidez de los controles migratorios y la atmósfera de impunidad en la cual operan las redes delictivas.

Desde mi punto de vista el evento más significativo que materializa los aspectos de violencia, secuestro, clandestinaje, impunidad, crimen organizado, muertes e inseguridad que experimentan las personas migrantes en su tránsito por México fue lo acontecido en agosto del 2010 en el municipio de San Fernando, Tamaulipas donde

encontraron 72 cuerpos de centroamericanos asesinados por la espalda, por el hecho de no haber podido pagar rescate ante su secuestro (Aranda, 2010).

Además de la incrementada rigidez de los controles migratorios que obligan a las personas migrantes a transitar por rutas clandestinas, Castillo (2000) comenta que existen aún más características que favorecen esa atmósfera de alto riesgo de su seguridad, como el hecho de portar algún dinero necesario para sus gastos en el camino, el desconocimiento de las zonas de tránsito, su distancia social y cultural de los ámbitos en los que está obligado a pasar inadvertido, peor aún, al tratar de ser reconocido como nativo, su incapacidad de reconocer autoridades y distinguir sus ámbitos de competencia, son algunos de los factores que operan a favor de su notable condición indefensa y vulnerable.

Como resultado de tantas desventajas existe la necesidad de recurrir a agentes cuyos métodos de operación son diversos, en algunos casos, son poco profesionales. López (2002) expresa que históricamente a más de cien años del fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos ha existido la presencia de personas que por un pago ayudan a otras a cruzar la frontera y que estas personas han encontrado en esto una forma de ganarse la vida. En la frontera es posible encontrar a un *coyote* que ya goza de cierto prestigio en la zona y que la información de este es pasada oralmente, un teléfono, un alias, además de tener a una persona que se responsabilice del pago en *el otro lado*, son elementos suficientes para ir al Norte.

Castillo (2000) apunta que no se conocen esfuerzos para diferenciar ese mundo heterogéneo de facilitadores del proceso, cuyas acciones pueden ir desde la simple vigilancia y aviso para evitar el peligro hasta servicios completos de conducción, como los de tipo puerta a puerta que habitualmente se contratan en los propios lugares de destino por los familiares de los migrantes. Las políticas de los países de tránsito han privilegiado como noción genérica la condición de traficante.

Los *coyotes* no son un fenómeno nuevo, las características han cambiado con el tiempo, pues a partir del incremento de la dificultad para cruzar la frontera norte surgen las bandas de coyotes, ya con complejidad organizativa y división del trabajo (López, 2000).

Esta transformación de los *coyotes* ha derivado en el precio, pues el *coyote* que antes cobraba doscientos dólares por enseñar al migrante por donde correr el mismo día de su llegada a la ciudad de cruce, pasó a ser un pollero que cobra dos mil dólares ya que se requiere hoteles o casas para alojar a dormir a los migrantes, así como vehículos en los cuales transportarlos y a una red de corrupción con autoridades locales para que finjan no ver ese tipo de actividades (Santibáñez, 2004).

Es cierto que las bandas de *coyotes* se dedican a una actividad que radica fuera de los límites de la legalidad, y que han encarecido sus precios y que sus métodos operativos muchas veces son ejecutados de manera poco profesional, considero que no representan un impedimento significativo para el proceso migratorio, sino que representan una labor indispensable para el tránsito por México y cruce de la frontera norte y en cierta manera facilitan el proceso migratorio.

La construcción estadounidense del *coyote* como el responsable casi único de los fallecimientos de los migrantes en la frontera es sólo parcialmente cierta, y no corresponde a la imagen que los migrantes tienen de esos polleros (Santibáñez, 2004).

Lo que no puede decirse de la reciente intensidad criminal a la que están expuestas las personas migrantes ante lo llamado el crimen organizado en México, este aspecto sí representa un grave obstáculo para el proceso migratorio, pues quedan bajo control económico, social y político de estos grupos violentos, todo esto inserto en el contexto mexicano de “guerra contra el narcotráfico”.

Si bien los “Zetas” operan como un cartel más, hoy en día, estos representan una de las principales materializaciones del miedo y la violencia en el país. Esta organización estuvo conformada en principio por desertores de una fuerza militar de elite (Oyarvides, 2011).

En esta atmósfera el viaje de las personas migrantes en México se ha convertido en una lucrativa fuente de ingresos para estos grupos violentos, sobretodo su secuestro a cambio de rescate.

Ante dicha intensidad criminal, algunas personas migrantes han reportado que estaban traumatizadas por la experiencia de su secuestro, y prefirieron entregarse voluntariamente al IMN para que los devolviera a su país antes de arriesgarse a caer de

nuevo en las manos de estos grupos, otros optaron por volver a la frontera sur, pues temían que los agentes del IMN los entregaran dichos grupos. En 2008 se calculaba que durante este periodo se había secuestrado a casi 10,000 migrantes (Amnistía Internacional, 2010).

Este escenario es crudo pues el lucro con el transporte, secuestro y extorsión de las personas migrantes podría denominarse como la institucionalización de la miseria humana (Mármora, 2003).

Desde el año 2008, varias casas del migrante comenzaron a registrar y documentar los testimonios de las personas sobrevivientes de secuestro. Lo que en un principio parecía ser esporádico y circunstancial, pronto se convirtió en una verdadera crisis humanitaria que cuestiona de raíz no sólo la política migratoria, sino también toda la estrategia gubernamental que pone a la seguridad nacional por encima de la seguridad ciudadana y humana. Es en los estados de Tamaulipas, Zacatecas, y Coahuila, así como en la ciudad de Monterrey, Nuevo León donde las víctimas de secuestro han sufrido golpizas y “tablazos”, así como la privación de alimentos, el mantenerlos desnudos, la restricción de necesidades fisiológicas, la privación del sueño y el ser amenazados con armas, machetes o cuchillos de manera constante, son claros ejemplos de tortura física. Estos actos van acompañados de humillaciones, insultos, burlas y agresiones sexuales, pero también de la obligación de golpear a sus propios compañeros, de presenciar asesinatos y violaciones sexuales, todas ellas, formas de tortura psicológica (Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C., 2011).

En el 2008 sesenta personas migrantes escaparon de una casa de seguridad y salieron a las calles de la localidad de Rafael Lara Grajales en el estado de Puebla, los residentes, reconociendo la atmósfera de inseguridad, no permitieron que elementos de la policía municipal detuvieran a las personas, y consiguieron que fuesen entregados directamente a agentes del IMN ese mismo día. Otro caso en el año del 2007, cuando doce personas migrantes fueron detenidas en Ixtepec, Oaxaca, testigos del hecho dieron aviso al padre Alejandro Solalinde Guerra (Albergue Hermanos del Camino), consciente de la práctica habitual de secuestros en los que están implicados los agentes de la policía el padre acudió a la prensa. Organizó para que reporteros de dos

periódicos nacionales y un grupo de cuarenta migrantes lo acompañaran a inspeccionar las instalaciones en las que sospechaban que una banda delictiva mantenía cautivos a migrantes, en esta casa hallaron pruebas de que los migrantes habían estado ahí (resguardos de transferencias monetarias internacionales, ropas y un teléfono móvil), cuando salían de las instalaciones agentes de municipales detuvieron al padre y a dieciocho migrantes que lo acompañaban y golpearon a nueve de ellos. Estos incidentes son excepcionales, en el sentido que, defensores de los derechos humanos o integrantes de la comunidad local han emprendido acciones solidarias, para proteger a las personas migrantes (Amnistía Internacional, 2010).

4.3.3 Las solidaridades

Y es por experiencias como estas que me he referido a México como un territorio donde los claroscuros acontecen, pues también se materializan expresiones de ayuda y solidaridad, tanto de particulares, como de comunidades autogestivas organizadas, como de organizaciones de la sociedad civil, los cuales les proveen de información, asistencia alimentaria, hospedaje, servicios de salud, limpieza y defensa jurídica.

Un ejemplo digno de referencia es el grupo autogestivo de mujeres, ubicado en La Patrona en el estado de Veracruz, que desde hace 14 años, se dedican a apoyar a migrantes centroamericanos que viajan en el tren, brindándoles asistencia alimentaria (Gayosso, 2012).

Existen variadas expresiones de solidaridad a través del territorio mexicano. Una de ellas es la Casa del migrante de Saltillo o Albergue Belén, Posada del migrante, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Saltillo, Coahuila. Siendo esta una organización de la sociedad civil activa y presente en el ámbito internacional llamó mi atención por su labor activa en defensa de los derechos humanos de las personas migrantes en tránsito por México, siendo este el lugar donde se realizó esta investigación. A continuación se presentan los datos más relevantes de esta organización, los cuales han sido sustraídos del curriculum institucional de la misma.

4.4 Una larga espera. Casa del migrante, Saltillo, Coahuila

La misión de esta es la construcción de formas solidarias, equitativas y justas de ser personas y comunidad tomando como base la dignificación y el respeto a los Derechos Humanos. Tiene como visión eliminar el sufrimiento que la migración irregular ocasiona en las personas que se ven obligadas a entrar en territorio mexicano sin documentos migratorios garantizando el pleno respeto de sus derechos humanos.

Esta organización comienza su labor en el año 2000 cuando sucede el homicidio de dos adolescentes de origen hondureño en manos de elementos adscritos a la Dirección de Policía Municipal de Saltillo, posteriormente se funda del albergue Belén, Posada del Migrante, en el año del 2003 se constituye legalmente la organización Frontera con Justicia, A.C.

Cada año atiende cerca de 12,000 personas migrantes provenientes en su mayoría de Honduras, Guatemala, El Salvador y Nicaragua, que oscilan en su mayoría entre los 16 y los 40 años de edad, pertenecientes a sectores económicos y sociales desfavorecidos y empobrecidos con pocas o nulas posibilidades de desarrollo en sus lugares de origen.

La asociación cuenta con tres diferentes áreas de atención: Humanitaria, acompañamiento y salud mental y derechos humanos.

El área de atención humanitaria, busca disminuir la vulnerabilidad que sufren en su tránsito por México a través de brindar hospedaje temporal, alimentación, atención médica, aseo personal, vestido.

El área de acompañamiento y salud mental busca potencializar la capacidad de resiliencia de los y las personas migrantes, para que puedan afrontar y recuperarse de las adversidades que se les presentan en el camino que transita, así como en su entorno personal, enseñándoles a utilizar todos los recursos emocionales que cada uno posee. Se imparten pláticas con el tema de desarrollo y derechos humanos, retiros espirituales, terapias grupales, y talleres informativos con temáticas sobre prevención de enfermedades de transmisión sexual, violencia, primeros auxilios, entre otras. Además se busca dar seguimiento personal para el viaje, y reglas de comportamiento dentro de la casa fomentando así el trabajo en equipo, la responsabilidad, el respeto y

la comunicación, entre otros; así como acompañar su proceso de viaje, con el fin de que tome decisiones maduras respecto a su destino; dentro de las actividades de este espacio, destacan las reuniones de puesto, en donde a las personas que colaboran dentro del albergue en puestos clave como cocina, sanitarios, dormitorios, lavandería, tendedores, comedor, entre otros, se les dan las instrucciones y se les motiva a que colaboren de la mejor manera posible promoviendo la responsabilidad y el respeto hacia la casa.

El área de derechos humanos tiene por objetivo contribuir a la protección de los mismos a través de la construcción de una sociedad y un Estado que garantice, respete y promueva sus Derechos Humanos. Se brinda gestión migratoria, se sistematizan datos de los migrantes para identificar las violaciones a derechos humanos en los procedimientos de gestión migratoria. También se desarrollan actividades de litigio estratégico asumiendo casos de violaciones a Derechos Humanos de personas migrantes, amplias y reiteradas cuya causa principal sean los problemas estructurales del Estado Mexicano, que le impiden cumplir con sus obligaciones de respeto y garantía de los Derechos Humanos.

He expuesto aquellos datos brindados por la institución, ahora procedo a mostrar los aspectos observados en mi estancia dentro de dicha organización.

Como se puede observar en el mapa espacial (Anexo 1) la organización está dividida en varias áreas:

1. La puerta principal: este es un portón de fierro, siempre está cerrado, e impide la vista hacia el interior.
2. La caseta: es un cuarto pequeño sin ventanas ni puerta en el cual se encuentran los objetos de las personas migrantes, tales como: tambores, guitarras, maquinas hechizas para tatuar, rastrillos, teléfonos celulares, espejos, pinzas para las cejas, u objetos de valor etc., en sí se encuentran aquellos objetos que pudieran ser usados de manera inadecuada.
3. Casa blanca: Esta es una gran bodega, pintada de blanco, a ello debe su nombre, así refirieron los administradores. En ese lugar se resguarda la ropa donada, los medicamentos, los artículos de higiene personal como jabones y shampoo. Es de dos

pisos, en la planta alta se encuentra un dormitorio con literas, baño y boiler para la estancia de los voluntarios hombres y/o seminaristas.

7. Los lavaderos: es un cuarto cerrado con lavaderos de cemento para lavar ropa a mano y tambos de agua grandes.

8. Los dormitorios de mujeres: son dos cuartos contiguos, con puertas y ventanas, también tienen su baño interior con regaderas, hay alrededor de 7 camas individuales y suficientes colchonetas. Las mujeres migrantes se encargan de la limpieza de esta área.

11. Las canchas: este es un lugar al aire libre en el cual las personas migrantes, principalmente los hombres juegan soccer y basketball. También conversan unas con otras. Aquí es donde las personas migrantes tienen permitido pasar su tiempo.

12. Las bancas: localizadas al aire libre también, son de cemento y sobre ellas están pintados unos tableros de ajedrez y damas chinas, para jugar. Pasan bastante tiempo este lugar, juegan estos juegos de mesa con fichas de refresco, tapas de plástico, o frijoles. También se pueden ver monedas de sus países incrustadas en el cemento.

13. Los teléfonos: Están al aire libre, las personas migrantes mencionan que no son seguros, es decir, que están sin protección y cualquier otra persona migrante puede escuchar lo que están diciendo, existe una línea que marca la distancia en la cual está prohibido acercarse, tratando de procurar esta confidencialidad de la llamada, sin embargo las personas migrantes declaran que muchas veces no se obedece esta regla o que la distancia no es suficiente. Mencionan que en otras casas del migrante estos están dentro de casetas. Sólo se puede usar el teléfono cinco minutos, la justificación a esta regla es que otras personas migrantes pueden estar esperando llamada.

14. La sala de televisión: es un cuarto amplio con sillones, una televisión y un DVD. Sin embargo solo se pueden usar cuando se pide permiso a los voluntarios y estos lo autorizan.

15. Los dormitorios de hombres: es un cuarto bastante amplio con techo y ventanas, en el cual existen aproximadamente 30 literas y suficientes colchonetas, cobijas y

almohadas. Solo se puede estar ahí cuando se está enfermo o por la noche ya para dormir, no durante el día.

Área techada (sin número): esta es un área que se encuentra en frente de la sala de televisión, no hay bancas, es un espacio para convivir y hacer ejercicio, pues hay algunas pesas hechas y un saco de arena para box. Esta es la única área en que está permitido fumar tabaco. Esta área, las canchas y las bancas constituyen los espacios permitidos en los cuales las personas migrantes pueden pasar su tiempo “libremente”, todas las demás áreas están restringidas.

16. Baños hombres: desconozco la estructura interna de estos puesto que nunca la vi.

17. La cocina: esta equipada con una bodega, refrigerador, mesas, utensilios, ollas grandes, comida donada etc., es el lugar donde las personas migrantes preparan la comida para las demás personas migrantes, solo pueden ingresar aquí los voluntarios y aquellas personas migrantes encargadas de esta labor.

18. El comedor: es el lugar en el cual se sirven y comen los alimentos, está equipado aproximadamente con 24 mesas largas y unas 120 sillas. Tuve la experiencia de ver operar este comedor con más de 100 personas (en noche buena y año nuevo) y sí hubo suficiente espacio para todas ellas. De la misma manera este espacio solo puede ser ocupado durante los periodos de desayuno, comida y cena o cuando se ofrecen actividades para las personas migrantes, en un momento describiré en que consisten estas actividades.

19. Las oficinas: es el lugar donde hay computadoras, escritorios, y sillas, esta dividido por puertas. Aquí es donde los voluntarios pasan la mayor parte de su tiempo y no en el exterior (donde es el lugar que las personas migrantes pasan la mayoría de su tiempo). Aquí también fue el lugar donde se realizaron las entrevistas a los hombres migrantes puesto que yo como mujer no tenía la posibilidad de ingresar al dormitorio de hombres, para la aplicación de entrevistas fue un lugar bastante adecuado pues brindó mucha privacidad.

20. La reja: está hecha de maya ciclónica, se puede observar de un lado a otro, esta da a las casas particulares de la colonia Landín.

21. Las vías del ferrocarril: estas como se ve en el mapa están situadas atrás de la casa y puede escucharse el tren cada vez que este pasa.

Se han descrito los espacios por los cuales está conformada la institución, existen diversas funciones y responsabilidades que son desempeñadas para la operación de la casa, las siguientes son aquellas desempeñadas por las personas migrantes:

“Caseteros”: Son dos hombres migrantes, las funciones que desempeñan son las de porteros y vigilantes, pues ellos son quienes permiten la entrada o no de las personas, ellos están adiestrados para seguir ciertos criterios de admisión a personas migrantes, así como también procesos de revisión y registro de datos básicos. En caso de que llegue alguna persona visitante, o que no sepan que criterio aplicar, llaman a la madre encargada o si no está ella, lo ven con un voluntario/a, siempre hay como mínimo un voluntario/a. Este puesto (así lo llaman ellos) tiene jornadas de 24 X 24, es decir trabajan las 24 horas del día, ahí duermen (no hay ventanas, ni puertas, ni camas) y descansan otras 24 horas. En el número del mapa 9, la inspección es el lugar donde esta se realiza, pues los “caseteros” son quienes revisan las ropas, cabello y zapatos de las personas migrantes. La línea amarilla (representada con el número 10) es el límite que las personas migrantes que se encuentran albergadas no pueden cruzar, es decir, ellas no pueden ir a la caseta ni acercarse a la puerta. Los “caseteros” declaran que este puesto es el más difícil, pues dicen que pasan frío.

“Bodegueros”: esta persona puede ser hombre o mujer, se encarga de acomodar en la bodega de ropa aquellos artículos que llegan de donación, no tiene la facultad para disponer de ellos, sin embargo llegué a observar que si lo hacen sin que la madre o los voluntarios se den cuenta.

“Vigilante de tendedores”: esta función puede ser asignada a un hombre o mujer, su actividad es apuntar en una hoja el número y tipo de prendas y el nombre de quien tiende esa ropa. Todo esto con el objetivo de evitar ropa perdida.

Lavaderos: esta función consiste en lavar las sábanas, cobijas, ropa donada. Todo el trabajo es hecho a mano. Esta es ocupada por hombres y mujeres.

Telefonista: Es la persona que contesta el teléfono y busca a la persona para la cual es la llamada, también vigila la duración de estas. Esta persona desayuna, come y cena afuera, al lado de los teléfonos.

Cocineros: Normalmente son 5 hombres, la justificación es que se requiere de fuerza para mover las grandes ollas de comida, pues se cocina para un promedio de 35 personas diariamente, tres veces al día. Se encargan de preparar y servir la comida y de limpiar y lavar todos los utensilios. Los migrantes refieren que es un puesto cansado. Algunas veces se asignan personas con experiencia en cocina y los resultados son más efectivos.

Vigilante de comedor: Es una persona asignada a estar en la puerta de salida del comedor para vigilar que las personas no dejen comida en sus platos, esto bajo la justificación que los recursos de la organización son escasos y no hay que desperdiciar.

Vigilante de trastes: esta persona se encuentra en el área de lavar los trastes, la cual esta ubicada a un lado de los baños (no esta incluida en el mapa) ahí cada persona migrante después de comer y pasar la vigilancia del comedor, pasa a lavar su plato, vaso y cubiertos, esta persona revisa que realmente queden limpios.

Limpieza de comedor: esta actividad puede ser desempeñada por hombres y mujeres, después de cada comida las personas migrantes limpian las mesas, barren y trapean todo el piso del comedor.

Vigilante de baños de hombres: es un hombre que esta sentado afuera de los baños y su función es revisar que los otros hombres no tarden más que el tiempo razonable. Desconozco la duración del tiempo razonable, tampoco intenté indagar en ello.

Los y las voluntarias no están de manera permanente en la casa, ellas/ellos viven en otra casa en el centro de la ciudad, solo entre los voluntarios hombres se rolan turno para que uno de ellos duerma en la casa del migrante, por lo general los/las demás voluntarias llegan alrededor de las 11 de la mañana y se retiran aproximadamente a las siete u ocho de la noche. Los/las voluntarias se encuentran entre los 17 y 19 años de edad pues son recién egresadas de la preparatoria y este voluntariado es un programa

institucional académico. Ellas y ellos son las personas no-migrantes que están la mayor parte del tiempo en la casa, en segunda instancia esta la madre, que sería la responsable de las y los voluntarios. Las funciones y responsabilidades desempeñadas por las y los voluntarios son las siguientes:

Reglas: Como ya fue expuesto en el apartado anterior en la casa existen diversas reglas, las personas voluntarias son las encargadas de dar a conocer a las personas migrantes dichas reglas y hacerlas cumplir. En caso de incurrir en una falta grave, como la sospecha de ser coyote o enganchador, las personas voluntarias poseen la facultad para expulsar a la persona migrante de la casa, sin embargo no se puede revelar el motivo de su expulsión a la persona migrante, sólo se les dice: “tienes 5 minutos para abandonar la casa”. Durante mi estancia pude observar varias expulsiones de personas migrantes por sospecha de coyotaje, así como por desobediencia de reglas. La lectura de las reglas se hace en *casa blanca*.

Anuncios: otra función es la de dar los anuncios, sobre la hora del desayuno, comida y cena, así como la hora para ir a la tienda, o cuando las personas migrantes son requeridas a asistir a alguna actividad propuesta por la casa. También anuncian el momento de *oración* y *lavado de pies* (los hombres migrantes deben lavarse los pies en el área techada antes de ir a dormir), con la justificante que tienen mal olor. Además las/los voluntarios tienen la función de pasar lista, cada mañana antes del desayuno cuando ya están todos formados se hace el pase de lista.

Designación de roles y juntas de puesto, otra actividad desempeñada por las/los voluntarios es la de hacer juntas de puesto, es decir, aquellos puestos anteriormente mencionados, como los *caseteros*, *cocineros*, etc., así como asignara las personas migrantes que estarán en cada uno de ellos. Hacen juntas con ellos con el objetivo de asesorar su labor en cada puesto.

Registro de datos, si bien los *caseteros* se encargan de hacer un registro previo a toda persona migrante que ingrese a la casa, las/los voluntarios se encargan de realizar el registro a profundidad, en realidad no tuve acceso a ese registro ni esos datos. También pude observar que les aplican pruebas psicológicas proyectivas, puesto que algunas

personas migrantes mencionaron conocer los ítems y su significado. Supe que también se les da asesoría legal pero yo no pude ver a los abogados, al parecer ellos solo asisten de lunes a viernes.

Ropa, artículos de higiene y asistencia médica, también los voluntarios y la madre son las personas encargadas de dar medicamentos para ciertas enfermedades tales como; diarrea, gripa, dolor de garganta, dolor de cabeza, de estómago. También la madre hace curaciones, pues algunas personas migrantes han llegado lastimados por el tren o caídas de él. En el momento que la persona migrante requiere auxilio médico o psicológico más especializado, es cuando se les canaliza con el especialista.

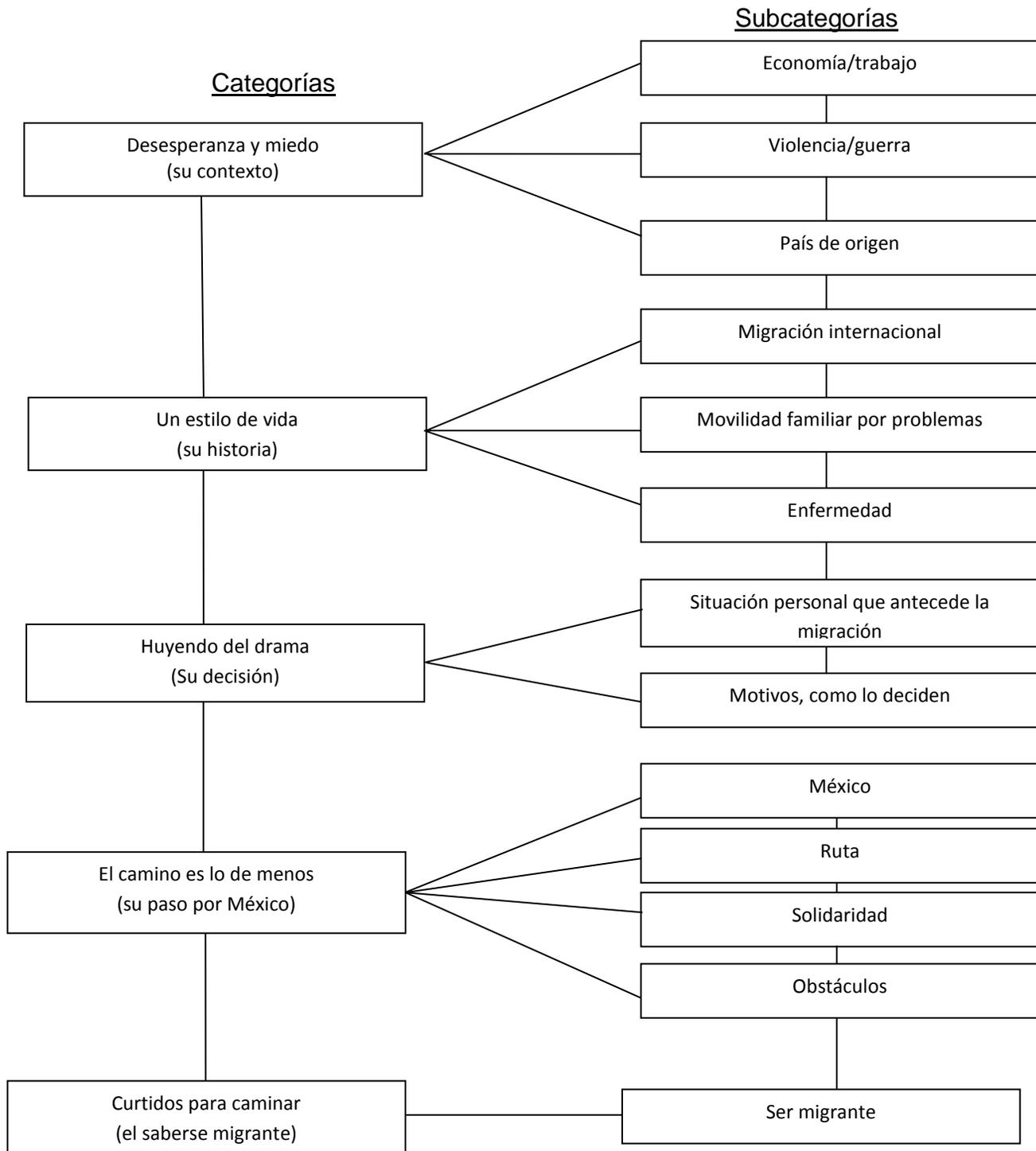
Ellos/ellas tienen buena relación con algunas personas migrantes, sobre todo con aquellas que llevan ahí meses. Otras personas migrantes comentan que no les parece la manera en la que aplican las reglas o su forma de dirigirse a ellas, pues se refieren a ellas como *migrantes*. Las/los voluntarios pasan la mayor parte del tiempo dentro de las oficinas y haciendo entrevistas.

Supongo que las reglas son importantes para el buen convivir dentro de la casa, pero pude observar tratos preferenciales a ciertas personas migrantes. Acepto también que no entrevisté a ningún voluntario y por lo tanto me es imposible hacer referencia al sentido que le brindan a su estancia en dicha institución, ellos/ellas están ahí por un año completo, también me parece impertinente de mi parte expresar la manera en la que los voluntarios significan a las personas migrantes. Por lo tanto me reservo mis impresiones pues estas solo están basadas en observación y una mínima convivencia con ellos/ellas.

A continuación expondré los resultados de los discursos de las personas migrantes, su manera de significar su realidad como migrantes, su trayecto por México, puesto que con ellos y ellas sí tuve un acercamiento a su realidad, desde los libros y desde sus palabras.

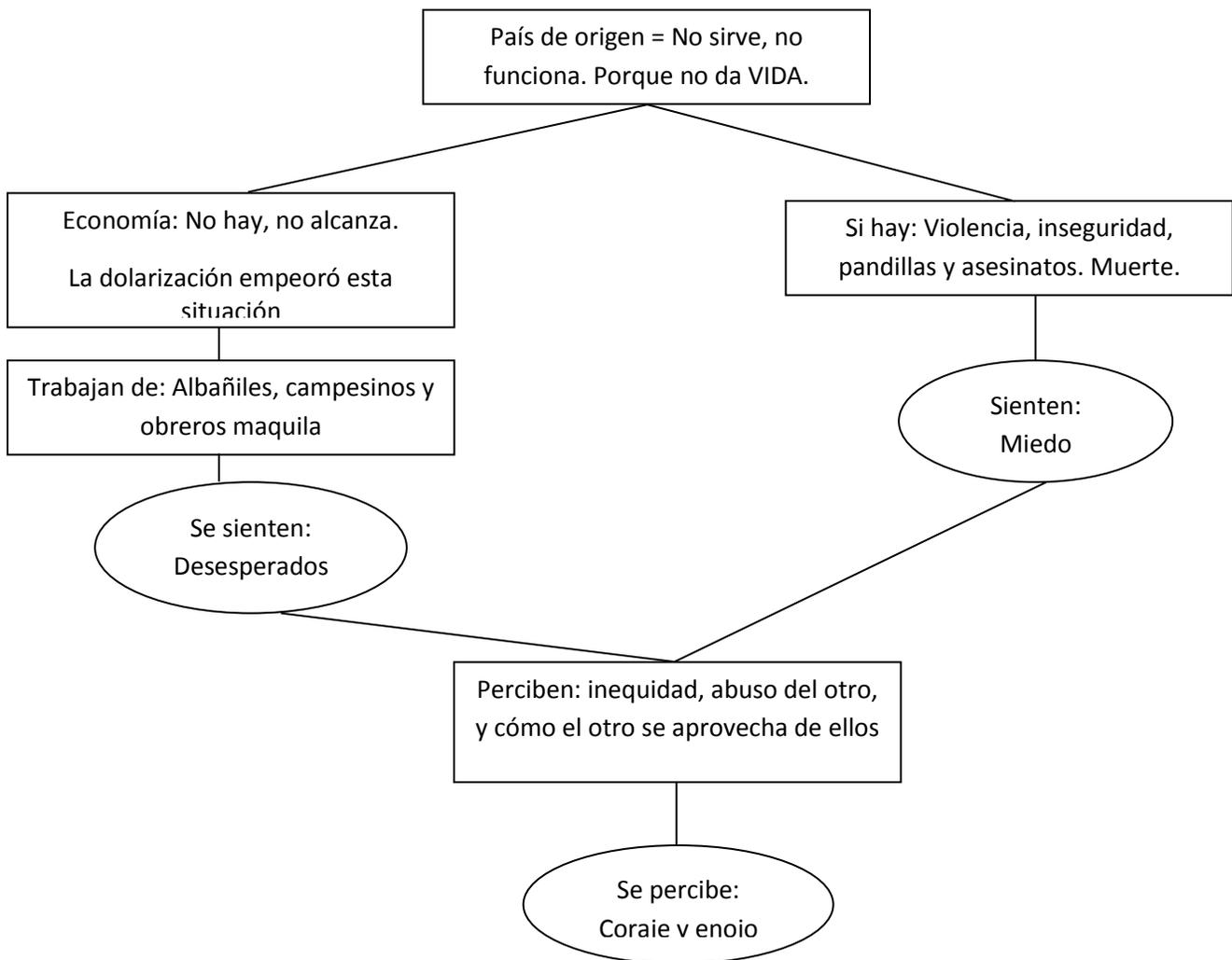
5 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LAS PERSONAS MIGRANTES CENTROAMERICANAS EN TRÁNSITO POR MÉXICO. EL CASO DE LA CASA DEL MIGRANTE SALTILLO, COAHUILA.

A continuación se presentan un diagrama general sobre las categorías y las subcategorías.

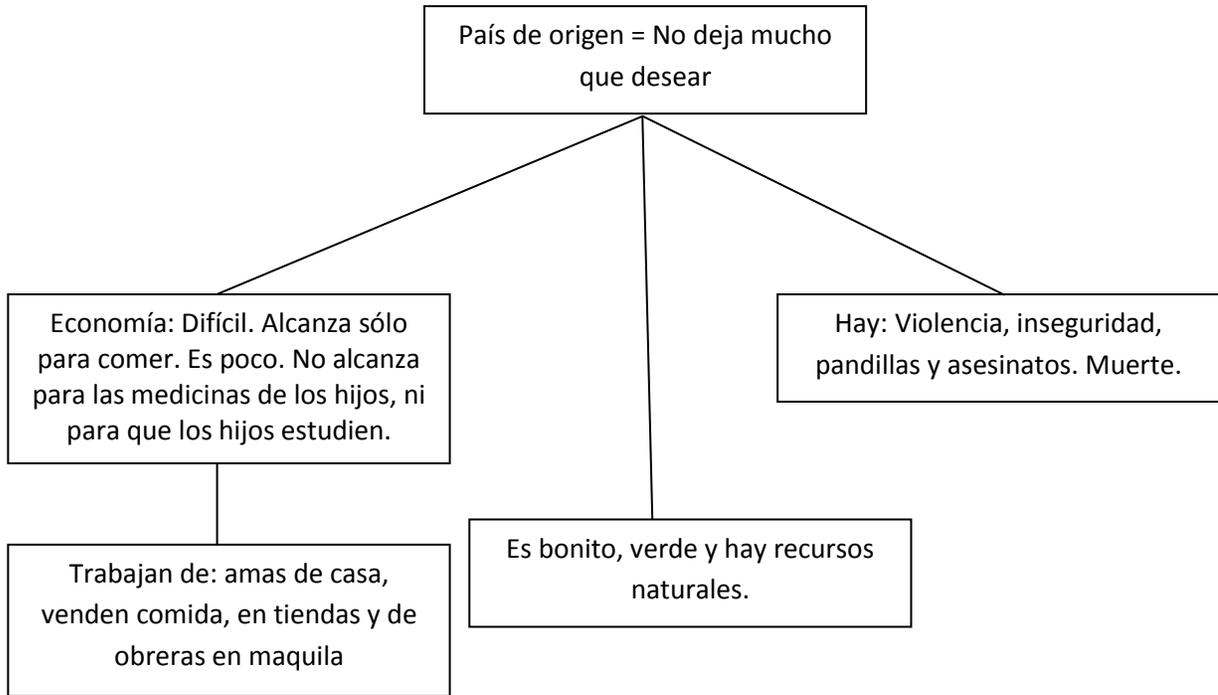


A continuación se exponen los resultados en forma de mapas mentales explicativos e interpretativos acerca de la organización y sus relaciones de significados sobre cada una de las categorías. En los cuales la figura circular expresa sentimientos mencionados por las personas migrantes y las figuras de flechas son indicadores de relaciones de causalidad. Estos mapas son únicamente la manera gráfica de explicar e interpretar, pues más adelante en el capítulo de discusión de resultados se analizan a manera más profunda.

Desesperanza y miedo (su contexto), hombres.

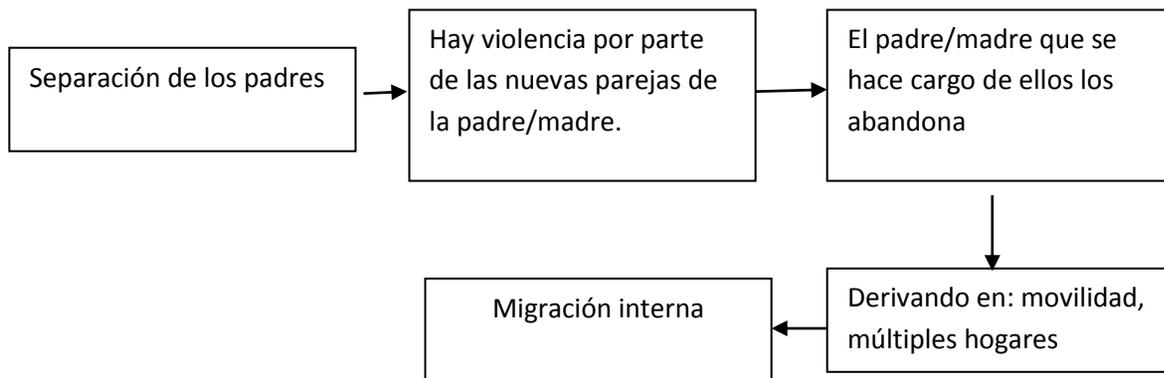


Desesperanza y miedo (su contexto), mujeres.

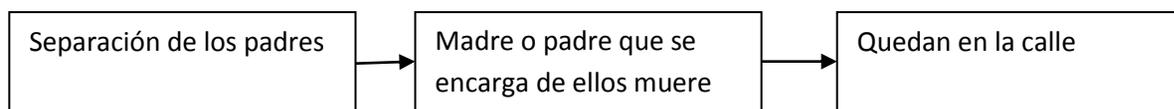


Un estilo de vida (su historia), hombres.

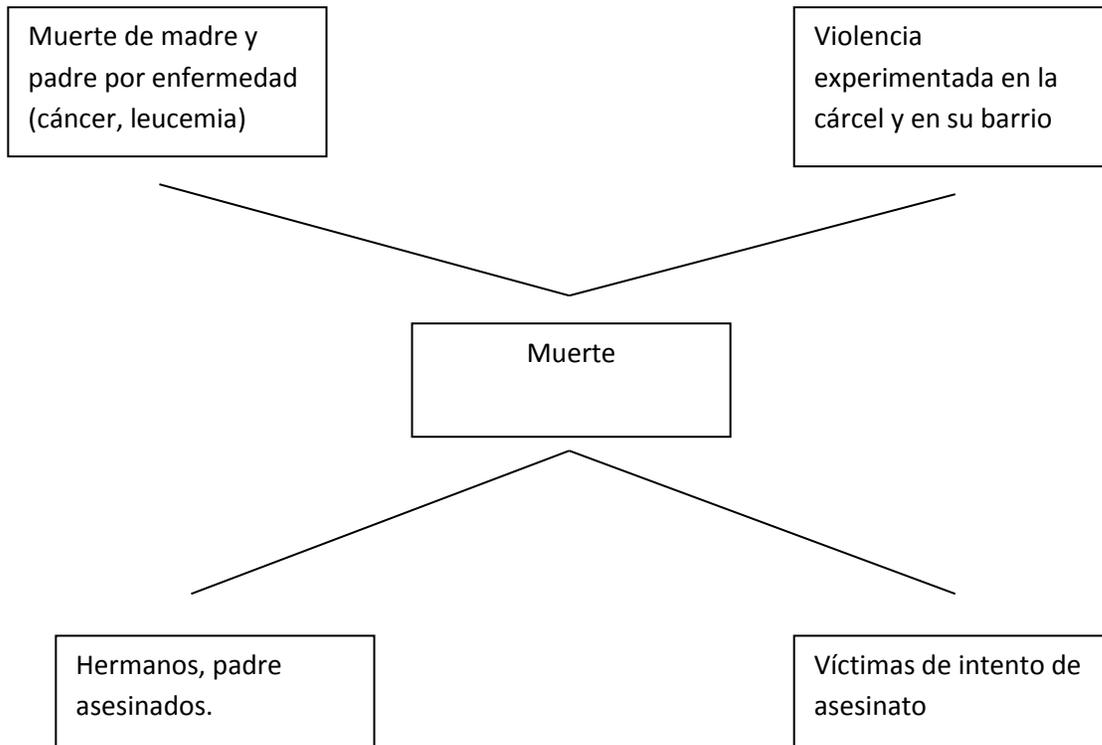
Modelo 1



Modelo 2

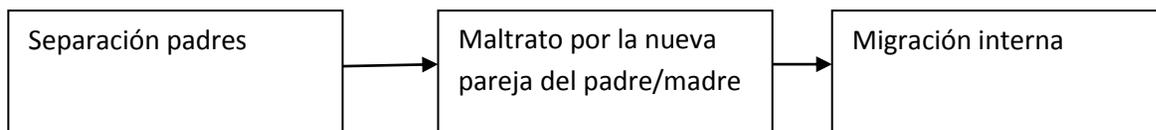


Violencia, hombres.

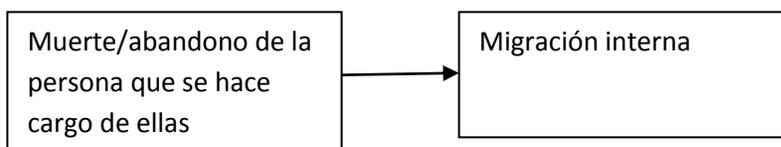


Un estilo de vida (su historia), mujeres.

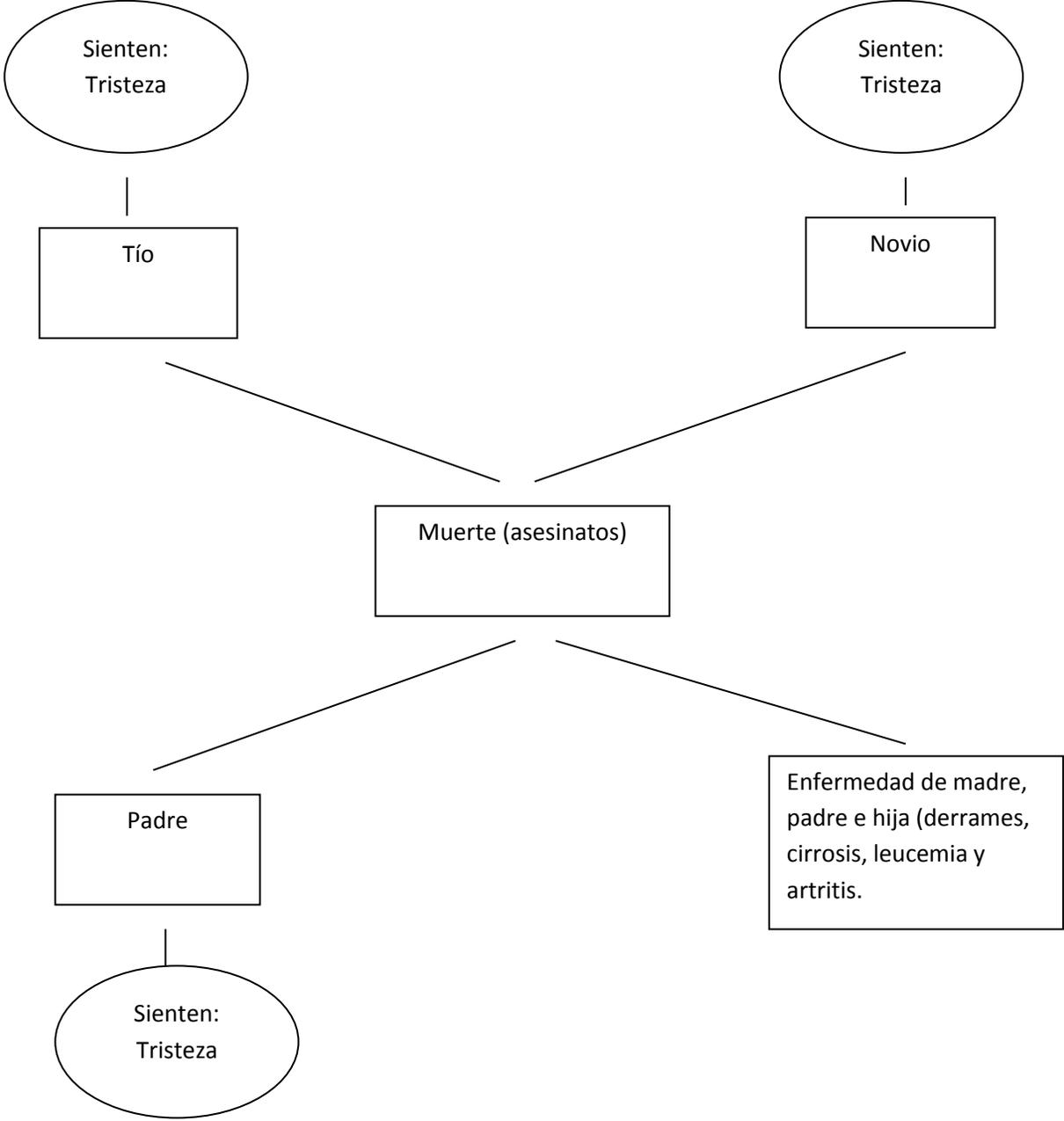
Modelo 1



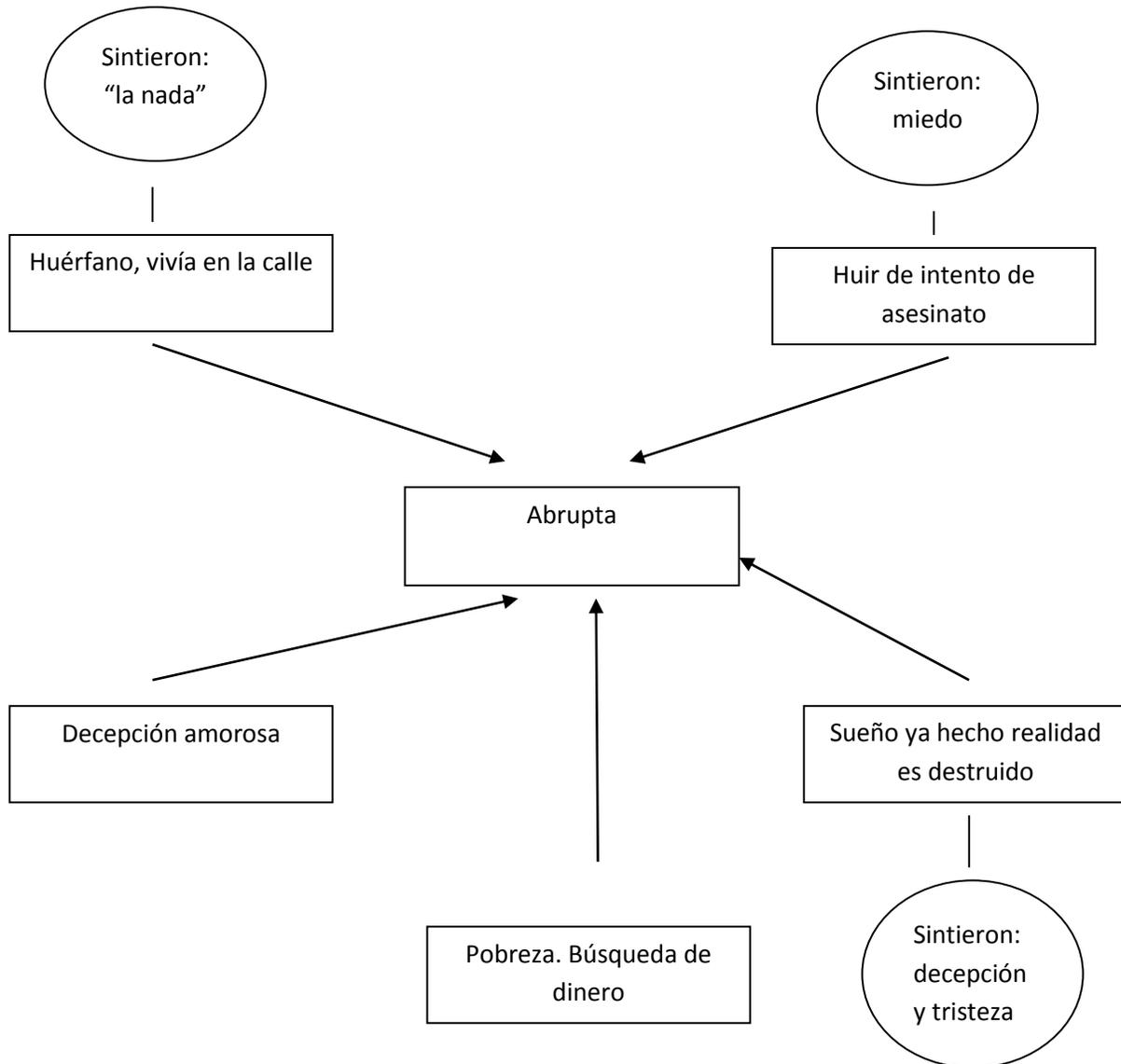
Modelo 2



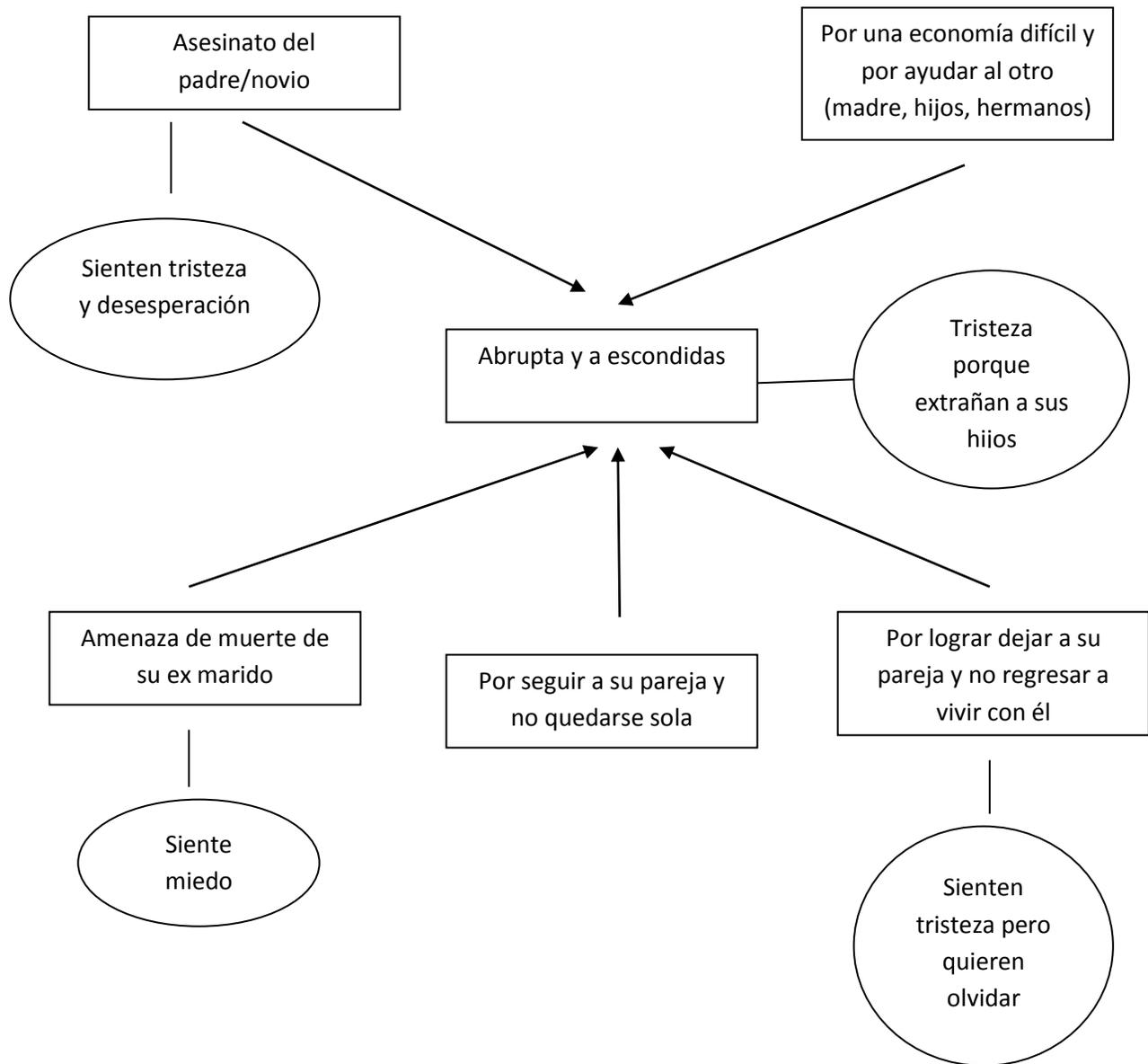
Violencia, mujeres.



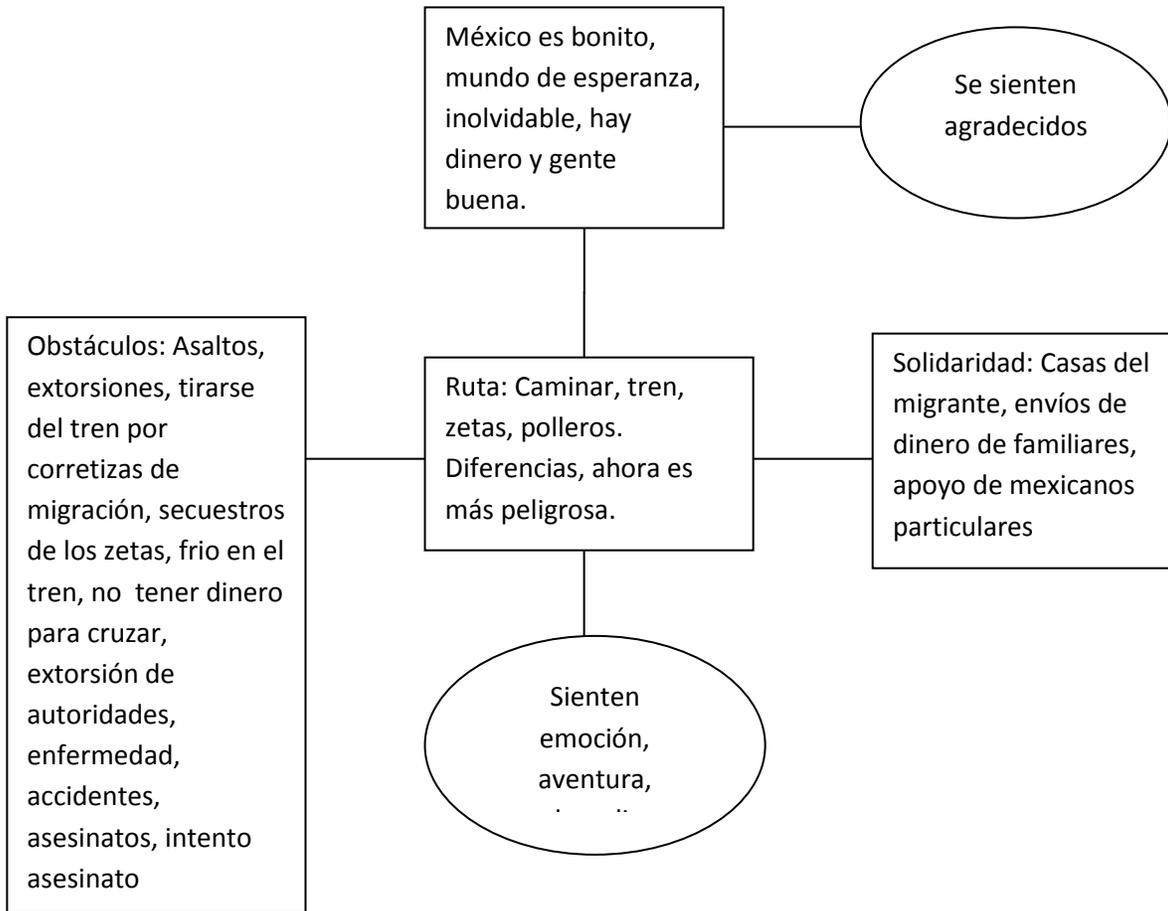
Huyendo del drama (su decisión), hombres.



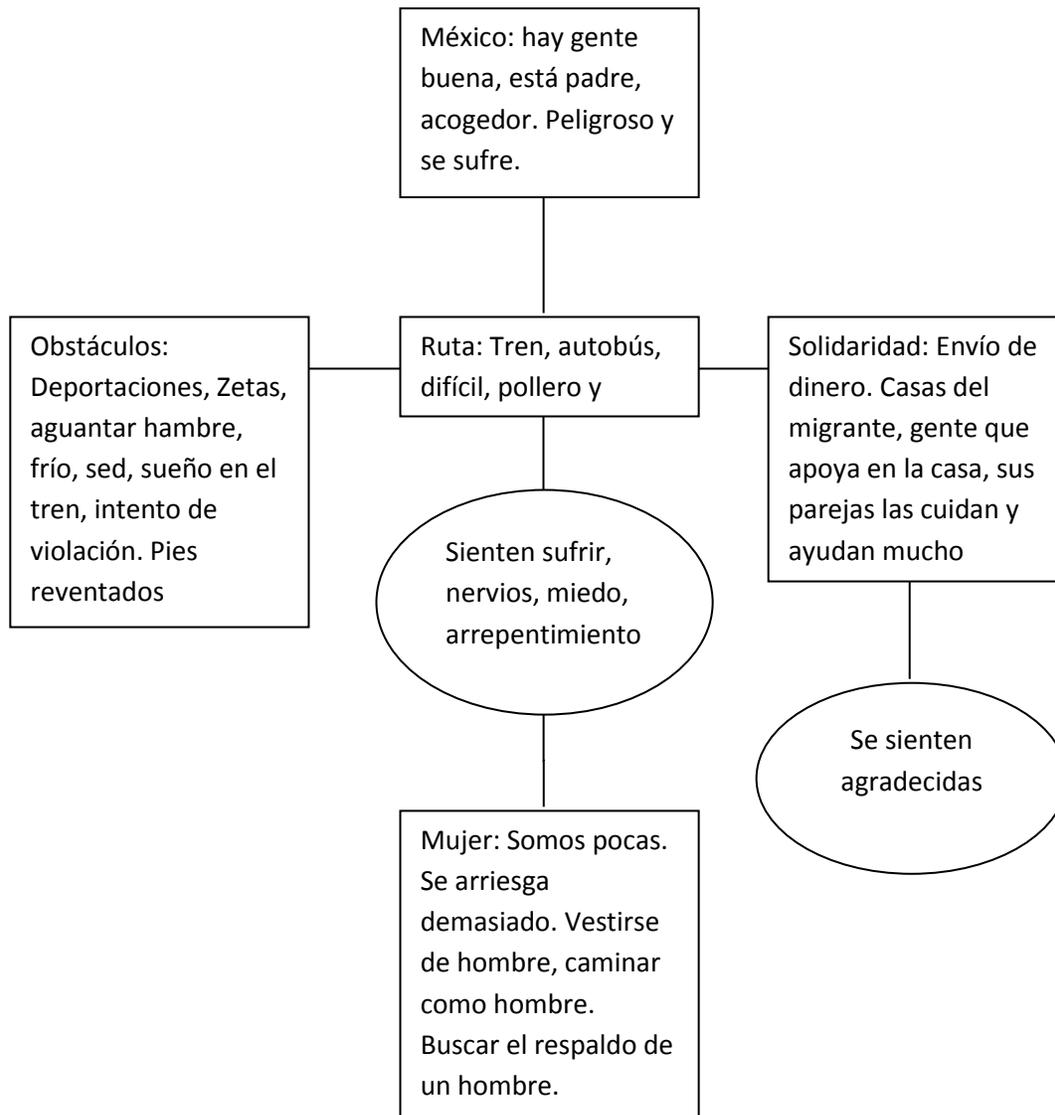
Huyendo del drama (su decisión), mujeres.



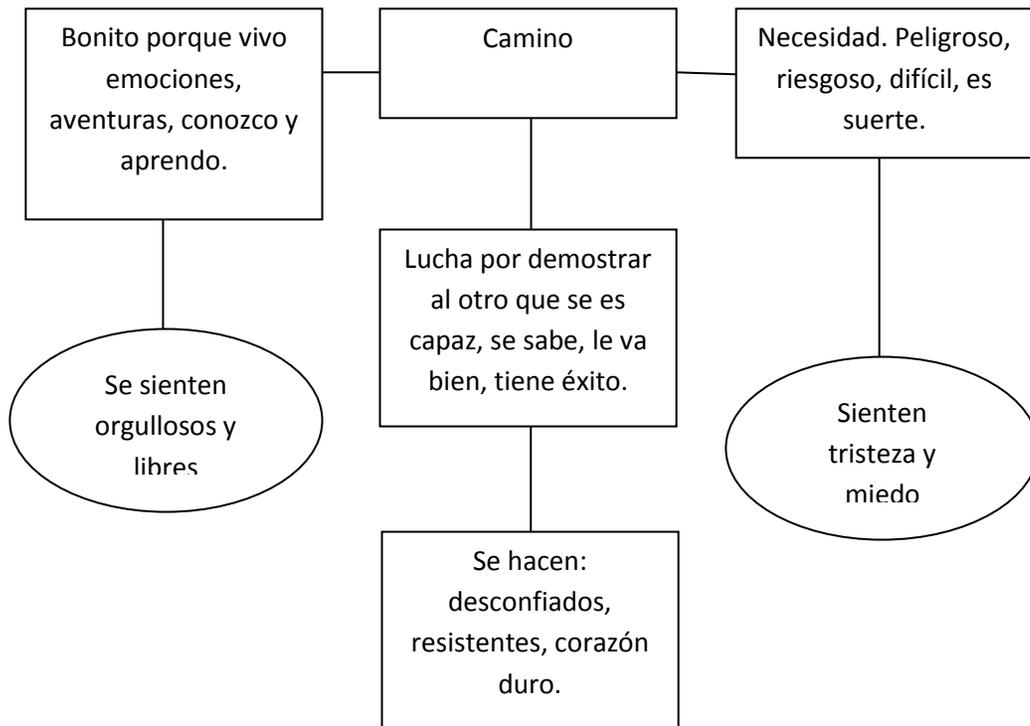
El camino es lo de menos (su paso por México), hombres.



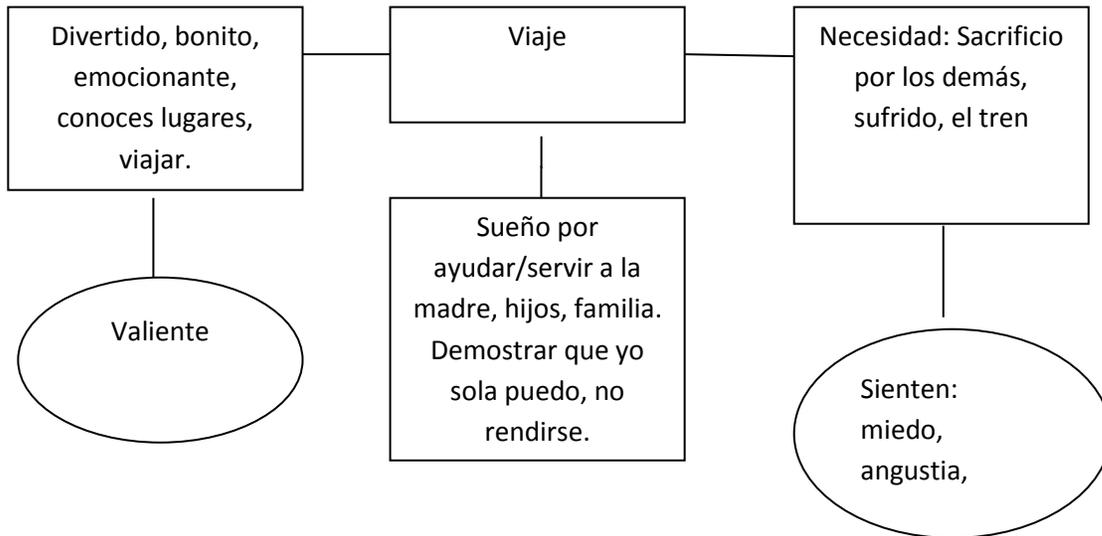
El camino es lo de menos (su paso por México), mujeres.



Curtidos para caminar (su saberse migrante), hombres.



Curtidas para caminar (su saberse migrante), mujeres.



6 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo seguirá el orden de las categorías planteadas anteriormente.

- Desesperanza y miedo (su contexto)
- Un estilo de vida (su historia)
- Huyendo del drama (su decisión)
- El camino es lo de menos (su paso por México)
- Curtidos para caminar (su saberse migrante)

Para dar cuenta del medio cultural en el que viven las personas y el lugar que ocupan en la estructura social, comenzaré por visibilizar la manera en que las personas migrantes significan la realidad que viven en su país de origen, de su contexto, pues como menciona Araya (2002), son las inserciones de las personas en diferentes categorías sociales y su adscripción a distintos grupos, las que constituyen las fuentes de determinación que inciden en la elaboración individual de la realidad social. Brindando así, en esta investigación gran importancia a la inserción social del sujeto puesto que es esta la que determina las categorías desde las cuales las personas explicarán y conformarán su representación social de la migración.

Sauma (2004) indica que los índices de pobreza como insuficiencia de ingresos, según en el año de 1991 el 79% y 74% de la población de Guatemala y Honduras respectivamente, vivía en esta situación. En el año de 1992 El Salvador tenía un índice del 65%, mientras Nicaragua mostró un 50% de la población viviendo en situación de pobreza.

Esta situación es visible en los discursos de las personas migrantes, pues mencionan vivir en un contexto precario económicamente hablando. Las mujeres migrantes califican la situación económica desde *lo que es*, una situación económica principalmente “difícil”, pues dicen que “sólo alcanza para comer”. En cuanto que los hombres migrantes se refieren a la economía de su país desde *lo que no es* pues dicen que “no alcanza”, que “no hay” y que “allá no hacemos nada”, “ya no pude con la

situación económica, aquí nomás me estoy matando”, ellos también indican sentirse desesperados.

Como expuse en el marco teórico, los gobiernos centroamericanos aplicaron medidas de reestructuración destinadas a estimular la apertura de la economía, adoptando así el neoliberalismo como paradigma del crecimiento económico, este proceso incluyó la dolarización de la economía, sin embargo los resultados no han sido muy favorables para las economías de Centroamérica (Rivera, S/F). Los hombres migrantes, a diferencia de las mujeres, perciben dicha situación, comentando: “vivíamos mejor cuando teníamos nuestra moneda: el colón... entró el dólar al Salvador, y todo vino a subir de precio, si ganabas 35 colones, hoy te pagan 3 dólares con 50 centavos, esos sí están bien convertidos, pero los productos los redondearon, pero lo que te pagan en dólar si lo multiplicas viene siendo lo mismo que te pagaban en colones”. Además en los discursos de los hombres migrantes puede observarse una apreciación de *inequidad y de abuso del otro*, representando a este como los poderosos o el gobierno, “Todo lo del pobre es lo que agarran...” “...el gobierno se aprovecha, porque le quitan a los viejitos, les dan menos y a los poderosos les dan más...” “Nomás el que puede, el que tiene dinero, no ves ellos como están de panzones?...” En estos discursos puede apreciarse la construcción social del “otro” como poderoso, privilegiado e injusto pues también aprecia la visión del “nosotros” como los que reconocen esa inequidad de condiciones de vida, pues se identifican en un polo opuesto, los pobres, los abusados, y se apropian de esta realidad, la identifican como “difícil”.

Dentro de esta categoría se encuentra una subcategoría, la cual surgió posterior a las entrevistas, la *violencia* en su país de origen. Tanto hombres como mujeres, se refieren a esto pues mencionan que existe *inseguridad, pandillas, violencia y asesinatos*, la *muerte* está presente, sin embargo las mujeres no dicen sentir *miedo* respecto a este *contexto violento*, en cuanto que los hombres sí, “...toda la vida se siente bien feo, llegas, hayas todo feo, todo inseguro, todo violento, te da miedo, de ver como esta todo, ver las muertes, sí te da miedo”. Esta diferencia entre hombres y mujeres se explicará en la categoría de antecedentes, cuando las personas migrantes relatan sus experiencias e historia familiar.

El contexto laboral de las mujeres está relacionado con ser amas de casa, poseer negocios ambulantes de comida, hacer tortillas, trabajar en tiendas y trabajar de obreras en maquiladoras, mientras que los hombres trabajan de albañiles, campesinos y obreros en maquiladoras.

Tanto el contexto económico y laboral precario como la presencia de violencia deriva en una actitud altamente negativa hacia su país de origen, refiriendo que es un país que “no funciona”, que “no sirve”, pues por un lado son países donde la economía “no alcanza” y por otro lado la *muerte*, *violencia* y el *miedo* están presentes. Significando así a su país como aquél que *no da vida*, pero sí brinda *muerte*. “A mi si no me deportaran yo nunca volvería a esa porquería de país, Honduras, ¡es una porquería!” “...es que Guatemala no me deja mucho k desear...”, “allá medio vives”, “aquí me estoy matando”, “¿morirme de hambre?”. Sus discursos ilustran lo arduo que es mantener la vida en su entorno.

Este contexto de *violencia*, *muerte*, *pobreza*, e *injusticia*, es desde el cual se adquieren las fuentes de determinación desde las cuales se conforma la representación social que las personas migrantes sostienen sobre su país de origen y sobre la migración, es imperante profundizar en su historia, sus antecedentes, pues las experiencias concretas con las que se han enfrentado influyen en su forma de ser, identidad y en la forma de percibir la realidad social y también implican la forma en que el individuo procesa la información que recibe de su contexto grupal (Maric, 2012).

A manera de síntesis las personas migrantes provienen de un contexto que ofrece una manera adversa de ganarse la vida, su realidad les ofrece desfavorables opciones de empleo. Además son conscientes de un desajuste social, por decirlo de alguna forma, pues hablan de desigualdad e injusticia para con ellas. Todo esto en un ambiente de violencia, tanto así que “da miedo”. Esta manera de representar su realidad genera así desesperación y por ende desesperanza.

Como segunda categoría *un estilo de vida (su historia)*, se rescataron las historias familiares de los hombres como de las mujeres. En estas historias se localizan la *separación* de los padres por problemas como la violencia, infidelidad o simple indiferencia, “mis papás se separaron, hicieron diferentes hogares”, “...siempre que

tomaba se ponía a discutir con ella, hubo un tiempo que si le pegaba a mi mamá, y parece que mi mamá ya se miraba con el otro hombre y pues mi papá se dio cuenta... una vez si hirió a mi mamá, con una botella de vidrio y se la estrelló en la cabeza...”.

Así como también se sitúa el *abandono* por parte de su madre o padre, “...a nosotros nos llevó con una señora, con la onda de que iba a trabajar, y que iba a volver en 2 días, y pues no regresó mi mamá...”.

Igualmente la *muerte* por enfermedad del padre o la madre, o de la persona que cuidaba de ellos/ellas, aparece en sus historias familiares, “...mi mamá falleció cuando tenía como 10 años... perdió el conocimiento, desconocía a la gente... y se fue a morir a una montaña... si encontramos su cuerpo... yo me fui para la ciudad, tenía como 12 años, sola, salía a vender verduras, estuve un tiempo con mi papá pero luego él se enfermó y así tuve que andar en varios lados...”.

Otro dato que resulta común entre hombres y mujeres es la presencia de *maltrato*, ya sea físico o psicológico, por parte de las nuevas parejas del padre/madre “...mi mamá también ya se había casado con otro hombre y pues yo decía si así me fue con mi madrastra que tal que el padrastro es peor, me quedé a vivir con mi abuelita...” Existen casos en los cuales las personas quedaron *en la calle* al morir la única persona que se hacía cargo de ellos “...todos nos hemos criado solos, desde que mi mamá muere todos nos deshicimos...” “...mi mamá se fue cuando yo tenía un año... cuando mi papá murió me quedé con la familia que no me quería y pues recibí muchos malos tratos, incluso había veces que no me dejaban entrar a la casa, y me decían que me fuera a la calle...”

La existencia de *separación*, *abandono* paterno/materno, *maltrato* y/o *muerte* por *enfermedad* en la categoría de *antecedentes*, son factores que resultan en *movilidad* de hogares, y *migración* del campo a la ciudad (*migración interna*), como estrategia o como única opción de sobrevivir. “por eso tuvimos que andar así, de casa en casa, porque mi mami no le funcionaba un marido, pues lo dejaba...”, “No me sentía bien que otra persona me quisiera maltratar, regañar, pegar, y menos que no eran ni mi mamá ni mi papá, entonces no me acoplaba, me tuve que separar, me fui solo a San Salvador...” muchos de ellos/ellas a la edad de 12 años ya se habían movilizado en cuatro hogares

distintos. Cabe destacar que al hablar de su historia familiar, ni hombres ni mujeres hacen mención sobre temas afectivos.

Por segunda vez el elemento de *violencia y muerte* brota en las palabras y desde las experiencias e historia de las mujeres y hombres, este elemento no fue construido como unidad de análisis, porque se encuentra disperso en las otras categorías, es decir, algunas veces la violencia y muerte es la causa que disparó la migración internacional, otras veces es la causa que dispara la migración interna y otras es un hecho que constituye su experiencia de vida.

Existe una gran diferencia pues mientras varias mujeres (4 de 10) declaran haber experimentado uno o varios eventos relacionados con la *muerte por asesinato* de uno o varios integrantes de sus familias, siendo todos ellos hombres (novio, tíos y padres), los hombres son objeto de esta violencia (6 de 10), pues ellos informan haber sido víctimas de violencia, albergando así uno o varios eventos de esta índole, *violencia* relacionada con las *pandillas*, la *cárcel*, el *barrio*, *intentos de asesinato* y *asesinatos* a ellos o a otros hombres integrantes de sus familias. Los hombres migrantes exponen haber sido víctimas de intento de asesinato, "...no me habían pegado un susto... me fueron a buscar, eran como las 12 de la noche y estaba yo en una esquina... me agarraron a tiros, así disparos y balearon a un muchacho, y gracias a dios yo salí bien", mencionan haber experimentado violencia en prisión y en su barrio, "...Y pues uno viene del campo que es muy tranquilo, y en una colonia los chicos te tienen de menos, te golpean, todo eso y vas creciendo así a golpes...", "estuve preso, ahí me golpearon, en la cárcel se hace uno más violento... uno aprende a odiar...", también cuentan con hombres integrantes de sus familias *asesinados* (hermanos y padres), "mi hermano mayor acaba de fallecer, lo mataron, no sé porqué...". De esta manera puede explicarse la aparición del *miedo* que ellos manifiestan sentir al hablar de su país de origen (*contexto*), pues los *asesinatos son algo que le sucede a los hombres*, y esta es una emoción que no surge en el discurso de las mujeres, pero sí hablan de sentir tristeza y narran estas historias como hechos muy traumáticos y en lágrimas. "...solo sentí algo helado que me recorrió todo el cuerpo, y pues me fui para allá. Yo seguía pidiendo que no fuera mi papá...y le dan vuelta y tiene toda la cara llena de sangre... yo me preguntaba ¿por qué? Tiene un tiro en la parte de la nariz, otro a la par del ojo, y otro lo tenía en la cabeza en la parte

de atrás...” “...alcance a ver como los dos tipos lo agarraron del hombro y le descargaron 10 balazos, se le salieron los ojos, lo dejaron muy mal, tenía los ojos colgados de aquí de la cabeza, con un pie en las gradas y el cuerpo así...”.

Considerando el entorno familiar como esencial en la adquisición de formas de relacionarse con la realidad y con las personas, se puede decir que su historia dentro de la dinámica familiar les ha brindado la concepción movilizarse de entorno al presentarse obstáculos en la realidad, es decir, uno o ambos padres han partido ante la presencia de problemas (infidelidad, violencia física, alcoholismo, asesinato) en el entorno familiar. A una corta edad los hijos/as de estos padres/madres ya han sido movilizados de hogar, han sido encargados con otras personas. En la adolescencia estos mismos hijos e hijas se han movilitado de territorio, de entorno familiar, de ciudad al no estar conformes con la realidad en la que se desenvuelven. Además también se puede observar historias familiares en las que la muerte por asesinato de un familiar cercano ha figurado en sus experiencias, y en algunos casos también la experiencia misma de intento de asesinato ha sido vivida por ellos. Es por esto que considero que en cierto modo la migración está significada como un *estilo de vida* puesto que la movilización y el desapego de lo conocido, lo familiar ha figurado desde el inicio de su existencia.

En ese contexto y en esa historia permeados de *violencia, muerte, injusticia, abandono, pobreza, miedo, separación y maltrato* se puede tipificar a la migración, como migración forzada, pues Pacheco (1993) la define como aquella cuando determinados individuos toman la decisión de abandonar su lugar de residencia para evitar consecuencias de mayor gravedad o peligro, que sucederán si permanecen en ese lugar, esto le da a la decisión de migrar un carácter imperativo y urgente para quienes asumen esta decisión.

Huyendo del drama (su decisión), los resultados a esta categoría exponen la situación problemática por la cual estaban atravesando las personas y que funge como disparador de la conducta de salir de su país, de mirar a otros lugares, de movilizarse hacia México. Si bien las causas y situaciones son variadas para cada sujeto, la *decisión abrupta* representa una constante, tanto en hombres como en mujeres. Otro

dato importante es que los hombres no señalan dificultad o emoción alguna al momento de tomar dicha decisión, mientras que las mujeres sí.

Vale la pena decir que al inicio de esta investigación me propuse profundizar en la forma que las personas migrantes tomaban esta decisión, cómo lo pensaban, cómo lo arreglaban, pues desde mi representación esta es una decisión sustancial en la vida, sin embargo las palabras de las personas hablan de una *decisión abrupta*, sin mucho arreglo, sin mucho que pensar al respecto, por supuesto, relaciono esto con el carácter de *urgencia* de salir de su país, sobre todo en los casos en los cuales las personas *huyen por miedo* a ser *asesinados/as* (4 de 20) “...y me empezó a perseguir con el machete, no me queda de otra más que correr pero él no se paraba, y con una piedra, le pegue en el ojo y se le salió el ojo, yo solo lo hice por defenderme, porque me iba a matar, pero su familia me empezó a buscar y son malos...”, “mi esposo consumía coca, resistol, piedra y lo dejé, pero él me amenazó de muerte, me iba a echar a los sicarios, tenía miedo yo... quería irme lejos, donde no me encontrara”, “Yo tenía miedo, mi única escapatoria era migrar del país”, pero como veremos a continuación existen diversas circunstancias por las cuales las personas declaran dejar su país, tales como la *decepción amorosa*, que al menos no encontré precedente de estos datos en la teoría.

Algunos casos, (2 de 20) en los cuales ellos son *movidos* por la *decepción* y *tristeza*, engendradas por el sentimiento fractura o destrucción de un sueño, “perdí todo con el Mitch... ya había encontrado la forma de vivir en mi país...”, “hasta ahí llego mi sueño de jugar soccer...”. Ellos declaran que estas fueron las causas por las cuales decidieron dejar su país.

Respecto a la *decepción amorosa* (4 de 20) “terminé con una novia que quise mucho”, “yo decido venirme porque... él era muy mujeriego y yo lo dejé... yo lloraba mucho y si me quedaba allá iba a regresar con él y yo ya no quería eso”.

Otros (3 de 20) deciden migrar debido a que se encuentran viviendo en *la nada*, me refiero a *la nada* cuando las personas se encontraban sin red de apoyo alguna, huérfanos y viviendo en la calle, es decir, ya vivo en *la nada, qué más da*. “Esta navidad del 2010 me la pasé solo también... no tenía amistades, todo estaba cerrado, y me fui a un puente que estaba ahí, y ahí me senté y ahí me quedé durmiendo debajo del puente,

me puse unos cartones y me acosté ahí, ahí pasé la navidad”, “de sufrir aquí, mejor me voy a sufrir a otra parte”.

Los resultados aquí encontrados se contraponen a la teoría, pues esta menciona como principal *motor* la precariedad económica, Castillo (2000), señala que los motivos principales de esta corriente migratoria se encuentran relacionados con la crítica condición económica de amplios sectores. Entonces ellos y ellas, expresan otros motivos para su movilización, los cuales mencioné anteriormente. Explico esto desde que la pobreza o precariedad económica son elementos presentes desde su nacimiento, son factores que constitutivos en su existencia, por lo tanto es entendible que atribuyan como causas de su migración otros componentes (*intento de asesinato, decepción amorosa, la nada, y la tristeza por sueños fracturados*). También es importante indicar que sí hay mención de la existencia de una necesidad económica y la búsqueda de una mejor calidad de vida.

Son 6 de 20 personas, en su mayoría mujeres (5 de 6), sí mencionan como factor causante de su migración la pobreza y el deseo de buscar una mejor posición económica. Las mujeres denotan la idea de que migran por una situación económica precaria y su decisión está basada en un *sueño de ayudar al otro*, entiéndase otro como sus hijos, hermanos, madre y familia. También se presenta la decisión de manera *abrupta*, es decir, muchas de ellas lo deciden “de la noche a la mañana”, y aquí se agrega otro aspecto, ellas se van a *escondidas*, salir de su país sin mencionar nada a sus familias, pues experimentan incertidumbre ante la posibilidad de que sus familias no les permitan irse, pues desde su condición genérica de mujer es más difícil y algunas de ellas dejan a sus hijos atrás, encargados con sus familiares (4 de 10), “Yo me salí a escondidas de casa de mis papás... a mí lo que me hizo pensar era que yo no vivía bien económicamente, me duele dejar a mi hijo. Ellas, contrariamente a los hombres, sí señalan tristeza y dificultad al decidir irse, al *decir adiós* (6 de 10 si se despiden de sus familias), lo relatan entre lágrimas “El día que me iba a... solo mi hija mayor sabía que yo me iba a venir, tiene 19 años, miré a mis niñas dormidas, me arrimo a la cama y las arropo y les digo “mis amores, ahorita las veo” después ya no podía verlas, yo estaba llorando mucho...”.

También es necesario recordar que la *migración interna* y *movilización de hogares* (el abandono de lo conocido) surgen en múltiples momentos de sus vidas, en su historia familiar, en sus antecedentes, la movilización ha sido usada como estrategia de búsqueda de mejores condiciones de vida, así como también dicha movilización ha sido un mero resultado de conflictos, la única opción para continuar viviendo. Por lo tanto ya sea como estrategia o como única opción, la movilización territorial es una opción ya conocida por ellos y ellas. Aunado a esto la mayoría de ellas/ellos tienen familiares viviendo en Estados Unidos.

Respecto a esta tercera categoría puedo decir que esta decisión de migrar está íntimamente relacionada con su historia de *separación*, *abandono*, y experiencia de *migración interna*, es decir, ellos/ellas ya han experimentado la separación de sus seres queridos, el abandono del hogar, la migración del campo a la ciudad por ser víctimas de *maltrato*. Por lo tanto esta decisión constituye una huida de sus problemas, un intento de escapar de la muerte, de la inseguridad, son movidos/as desde el sentimiento de *tristeza*, *decepción* y *miedo*, también la decisión de migrar constituye para algunas una *posibilidad de vida*, sólo eso, una posibilidad, pues “tal vez haya mundos mejores”, puesto que su mundo, su país, su realidad no ofrece vida, al contrario, ofrece *muerte*, *pobreza* e *injusticia*.

La teoría de las representaciones sociales señala que estas son dinámicas, movibles. La cuarta categoría, *El camino es lo de menos (su paso por México)*, es el escenario en el cual acontecen múltiples sucesos y de variada índole que las personas migrantes experimentan, acontece la solidaridad así como los obstáculos, interviniendo estos para la reconfiguración dinámica de la representación social que ellos/ellas elaboran hacia México.

Ibáñez, (1994) indica que si bien las representaciones son formadas a partir de un fondo cultural común (contexto), también son formadas desde el conjunto de prácticas sociales que se encuentran relacionadas con la comunicación social, en ese universo de palabras en el que nos encontramos permanentemente inmersos/as, estas prácticas pueden ser desde la información transmitida en los medios de comunicación hasta la que se trasmite a través de las conversaciones cotidianas. Y es por esto que las

personas migrantes, antes de llegar a México ya conocen lo que involucra migrar, cuentan con una representación de este país, del tránsito a través de él, pues tienen acceso a múltiples informaciones de diversos actores sobre este tema, "...venía con el temor de que me podía hacer daño, siempre escuchas cuando vienes "te vas a caer" "te van a asaltar" "te van a mochar las patas", "... para ese tiempo (2010) ya sabía que estaba peligroso México, ya había visto en las noticias, me habían contado..." "Me contaban que uno sufría en el monte, que uno no debía de confiar... Todo lo que me contaban era cierto...". Generando así una representación de la migración y de lo que esta conlleva: atravesar México, un territorio representado como un lugar *peligroso*, un lugar donde se vive *abuso* por parte de la *delincuencia organizada* como de las *autoridades corruptas*.

Sirviéndoles esta representación de México como una pauta, pues Abric (1994) al hablar de las funciones de las representaciones sociales señala que estas son una guía para la acción, pues la representación interviene en la definición de la finalidad de la situación, y también la representación produce un sistema de anticipaciones y expectativas. De esta manera las personas migrantes constituyen y guían su práctica como migrantes y la forma de aproximarse a México pues toman ciertas precauciones es decir, ellos/ellas explican que no cargan números telefónicos consigo, por el temor a sufrir un secuestro, no cargan demasiado efectivo debido a la posibilidad de ser víctimas de asaltos y/o extorsiones, aquellos/aquellas con el poder adquisitivo suficiente, contratan un pollero (que conozca el camino) y así facilitar su tránsito, los hombres migrantes señalan que caminan en grupo o solos, según sea su percepción, pero teniendo como finalidad arriesgarse lo menos posible, otra precaución que toman es no venir con sus hijos, tampoco cargan *identidad* (credenciales de identificación). Por último, una estrategia exclusiva de las mujeres migrantes, es que ellas declaran vestirse de hombres, y caminar como hombres y así evitar el riesgo de ser secuestradas o violadas, pues si migrar es difícil, para una mujer lo es más, argumentan ellas. También como estrategia ellas mencionan la necesidad de hacerse pareja de un hombre, para que este "las cuide, proteja, procure, ayude" pues es más difícil aún si se camina sola. "Es necesario... un hombre se siente comprometido con ella y la cuida, si ella tiene frío le busca suéter, el hombre la sobreprotege, el hombre le ayuda a subirse al tren, el

hombre le busca comida... Yo he usado esa técnica, yo se que él me va a cuidar, es una ventaja y una necesidad... a mí me decían mis amigas "cásate aquí" "metete con alguien" hazte novia o vive con él para que te ayude, eso se dice entre mujeres. Aquí se dice que son esposos aunque no sean nada... Las muchachas de aquí me dicen que sí me consiga un chavo porque está muy peligroso de aquí para arriba... en mi posición yo me metería con alguien que conozca el camino, a veces hasta te ponen en bus porque el chavo no quiere que tu vayas sufriendo, porque agarras cariño con la persona..." "... ósea que vivir con alguien es tener relaciones ya..." .

Jodelet (2003) argumenta que las representaciones son una forma práctica de saber y estas tienen una relación con lo que hace la gente. Y esto puede visibilizarse en la manera que visten las personas migrantes pues, existen señales que significan el peligro y lo difícil de su tránsito por México, ya que las personas migrantes priorizan ropa cómoda (tenis, playeras), ropa resistente (pantalones de mezclilla), ropa oscura (negra o azul marino), ropa para caliente (chamarras y gorros), con el objetivo de resistir el frío y/o la dificultad del camino y generar la posibilidad de moverse cómodamente, o escapar rápidamente, además de pasar desapercibidos/as, confundirse con la oscuridad de la noche, pues es la noche el momento idóneo para cruzar la frontera norte, explican ellos/ellas.

Como ya señalé anteriormente, la teoría de las representaciones sociales parte del supuesto que la representación es un mecanismo en constante construcción (Jodelet, 2003), por tanto esta tiene un carácter dinámico. El conocimiento es transformado por lo social en representación y la representación transforma a lo social. La representación social que las personas migrantes tienen sobre su tránsito por México al salir de sus países tiene una connotación negativa, significando a el tránsito por México de *difícil y peligroso*, pero esta se reconfigura.

Inicialmente hice referencia a México como un territorio donde los claroscuros acontecen, pues tanto las expresiones de solidaridad como la presencia de obstáculos suceden en este amplio territorio. Y es debido a este abanico de posibilidades tanto de experiencias positivas como negativas que las personas migrantes viven en su camino, que se reconfigura la actitud hacia México iniciando con una actitud negativa hacia este,

tornándose en actitud positiva. Cabe señalar que respecto a esta categoría *tránsito* los hombres cuentan con una muy amplia y variada experiencia, debido a que existen casos que llegan a tener hasta 35 años en ruta, y un historial de incontables deportaciones, incontables ingresos a México, menciono la palabra incontables, pues ellos mismos desconocen el número exacto de este dato, lo cual es opuesto a las mujeres, ellas denotan una menor experiencia y tiempo de estar en ruta, para muchas de ellas esta es la primera o segunda vez que salen de su país.

Las personas migrantes encuentran una vasta *red de apoyo institucionalizada*, que son las casas del migrante, lugares diseñados exclusivamente para ellos y ellas, de hecho en la casa del migrante de Saltillo, únicamente está permitida la entrada a personas centroamericanas y no a personas mexicanas. Estas casas brindan alimentos, hospedaje, acompañamiento legal y psicológico, etc., “Aquí me llevaron con una de esas que trabaja con la muerte (tanatóloga) por lo de mi mamá...”, “...me tratan bien, me han apoyado porque me compraron unos lentes, no podía ver, entonces me compraron estos lentes y ahora veo mas agusto, los dientes también, esas cosas nunca había pensado yo...”. Es importante decir que siendo estas casas del migrante instituciones, también existen condiciones que las personas migrantes deben cumplir para poder acceder y mantener este tipo de beneficios. La información de la ubicación de las casas, de las rutas que llevan a estos lugares de auxilio, se trasmite oralmente entre ellos/ellas y también se obtiene de los mismos mexicanos/as, “De esta casa habíamos escuchado cuando nos bajamos del tren, y un señor nos dijo que aquí nos podíamos refugiar y llegamos aquí después de caminar una hora...”.

También hallan expresiones de solidaridad de *personas particulares*, “...un señor nos dio un “rait” se paró, fue una emoción muy grande, yo lloré, de corazón te digo que yo lloré, era una cosa que ni yo me creía, ni yo me creía que alguien hubiera hecho eso por nosotros, nos llevó pa Pachuca, nos dio de comer, nos dio donde bañarnos, en su carro nos levantó a 3... todos nosotros bien agradecidos, aunque estábamos bien cansados, él tiene un car-wash, nosotros fuimos y le ayudamos a lavar carros todo el día. De agradecidos, yo nunca había llorado, ese día sí...”, “Yo he encontrado mucho apoyo en el camino, desde comida, zapatos, sonrisas y todo, me han dicho bienvenida...”.

Al conocer estas experiencias positivas en su tránsito por México hace sentido la reconfiguración de la actitud positiva hacia México, de la cual hablaba anteriormente. Pero también existen obstáculos, y son más los obstáculos que ellos/ellas viven que las expresiones de solidaridad, y también estos tienen una mayor magnitud pues estos son violentos, amenazantes, agresivos y mortales. A continuación ejemplificaré sólo algunos de los múltiples obstáculos que ellos/ellas experimentan:

“... me asaltaron en el tren y me bajaron desnudo, le pusieron unos durmientes de esos de madera, se los pusieron así en los rieles, y cuando llegó el tren pues se descarriló y solo sentimos... balazos aventaron para arriba... con la pistola apuntándome, “híncate pinche pendejo” Yo tenía miedo, dije “me puede violar, o me puede hacer otra cosa” porque se veía muy “loco” y yo sé lo que es un “loco” y me grita, que me quite el bóxer también, yo sentía mucho miedo, pero no, solo me lo quitaron para ver si en los calzoncillos no traía yo los billetes escondidos. Me rompieron el pantalón, me lo cortaron, bien expertos en la materia, no encontraron nada...”

“... muchachos que los ha mochado el tren, he visto como 4 veces...”

“... y ya luego empieza (el federal) a enseñarnos unos videos de cómo torturan a la gente, lo hacen con el objetivo de meterte temor para que no te vengas, si te vuelves a venir te va a pasar eso... se ve que con una navaja de zapatero, le cortan a una muchacha los pechos, bien feo, el federal pasaba el video, colaborando con la organización zeta, pero el federal se está riendo, no sé si esta drogado, no sé si trabaja para ellos, pero él se ríe, luego donde le meten unos tablazos a un chivo, luego donde le cortan la pierna a alguien, con un machete, luego de un chivo que se les corre y que paran su camioneta y sacan cuernos de chivo y le descargan todo lo que lleva un cuerno de chivo, nos los enseñó esos videos como a unos 60 migrantes, y dice el federal: *para que vean que al volverse a venir se los van a chingar...*”

“...me han perseguido hasta 3 días, a nosotras las mujeres para secuestrarnos y con el que venía con nosotras lo querían para matarlo. Los mismos zetas de ahí de Medias Aguas, y como no nos pudieron encontrar a nosotras, porque nos escapamos, nos tiramos del tren...”

Situaciones como estas son las que experimentan las personas migrantes en su paso por México, las organizaciones civiles que se han encargado de dar cuenta de esta realidad, están en lo cierto, pues existe una amplia gama de violaciones a los derechos humanos de ellos y ellas. Sin embargo considero que la imagen que las personas migrantes tienen sobre ellas mismas como migrantes difiere de la imagen que brindan las organizaciones civiles, de abuso y violación a sus derechos humanos. Pues en sus discursos hablan de *no haber vivido situaciones de violencia*, pero no entendemos lo mismo por el término, para las personas migrantes violencia es en cuanto a golpes, violación sexual, asesinatos y secuestros, pero no en cuanto a persecuciones de hombres armados, extorsiones, asaltos o tenerse que tirar del tren en movimiento. Esto se explica desde las categorías de *contexto* y *antecedentes* pues la violencia extrema ha estado presente en su existencia (*asesinatos, intento de asesinato, golpes, maltrato, abandono, etc.*), es importante destacar que la palabra violencia, esa es una palabra desde la cual yo he nombrado a los acontecimientos descritos por ellos/ellas, pues estos eran hablados como relatos de sus experiencias, de su realidad, de acuerdo con los resultados la mayoría de ellos/ellas tienen un familiar muerto por asesinato y/o han experimentado situaciones de violencia extrema (golpes, intento de asesinato y asesinato de un familiar cercano), es por eso que el camino es lo de menos.

De esta manera se revela que las expresiones de solidaridad que encuentran en México representan para ellos/ellas una innovación, pasando por un proceso de construcción selectiva reteniendo así ciertos elementos de información (expresiones de solidaridad) y pasando otros elementos por alto (violencia, abusos, peligros), construyendo así una actitud positiva hacia México. Debido a que las representaciones sociales son sistemas de referencia desde los cuales podemos interpretar lo que nos rodea y dotarlo de sentido, también nos ayudan a categorizar los acontecimientos cotidianos (Jodelet, 1986), como las expresiones de solidaridad que les son muy significativas a ellos/ellas, de esta manera se reconfigurándose su representación social de México, como ya mencioné anteriormente, la representación social que las personas migrantes tienen de México tiene una significativa connotación positiva, México es “bonito”, “otro mundo de oportunidades, de esperanza”, “ganas mucho dinero”, “hay buenas personas”, “inolvidable”, “fundamental en mi vida”, “aquí soy persona”, “divina patria”, “hermosos

paisajes” “acogedor”, etc., tan sólo 1 de 10 hombres migrantes asocian palabras negativas con México. Esta representación de México es exclusiva de los hombres migrantes pues las mujeres casi no tienen construida una opinión de México, se expresan positivamente hacia la gente, mencionan que en México *hay gente muy buena*, y que la gente ha sido buena con ellas, esto se debe a lo que ya señalé anteriormente, una menor experiencia migratoria por parte de ellas. Sin embargo la actitud positiva hacia México y su gente resulta positiva tanto en hombres como en mujeres.

La mayoría de las personas registran el hecho de que en México hay *gente buena*, usando esta categoría para interpretar y dar sentido a los nuevos objetos, las innovaciones, en este caso, las expresiones de solidaridad, pues en sus países no lo habían experimentado, “Yo aquí en México llegue a sentirme como persona, es que hay muchas personas que así como yo vienen huyendo, que los van a matar y así porque andaban en una pandilla y así, entonces allá en nuestro país no nos acepta la sociedad, no nos acepta nuestro país porque somos la lacra de la sociedad, somos la lacra de la vida. Entonces cuando nosotros llegamos acá uno se encuentra personas que le dicen a uno “joven, échete ganas” ó “joven tenga esto” o le dan consejos pero lo tratan a uno ya como persona que es...”. Si indican que hay personas malas en México, como los policías y los zetas, sin embargo no los significan como mexicanos, sino como una identidad aparte “No me he encontrado con gente que me ha tratado mal, solo los zetas”.

Los discursos de las mujeres migrantes refieren como su mayor obstáculo el tren, ellas hablan de él con nerviosismo, pues es donde sufren de hambre, sed, frío , “...fue muy difícil y le dije a él que ya no, que ya no viajo en tren...” “...ese viaje en tren es mucho miedo, mucha tensión... y pues al mismo tiempo una se pone a pensar chales si te salen unos vatos que vas a hacer?...” , es que ahorita hasta me estaban sudando las manos de los nervios, de estarle contando del tren...”, “Viajar en tren es muy sufrido”, “Nosotros nos hemos venido en tren desde que entramos a México, y ... es muy difícil... ya ni quiero pensar en eso... es aguantar sed, frio, hambre”. Incluso llegué a escuchar a algunas mujeres tener dialogo con el tren, es decir, la casa del migrante está ubicada de manera muy próxima a las vías del tren, por lo tanto el silbido de este se escucha

muy fuerte, ellas le decían “hoy no voy”, “ya cállate”, o una mujer le decía a otra “oi compañera, ahí le hablan”.

Ellas expresan más su agradecimiento hacia sus parejas, los hombres con los que vienen, que hacia México, o los/las mexicanos/as, pues sus compañeros de *viaje* las han cuidado y procurado como ellas esperaban, se expresan de manera muy satisfactoria respecto a ellos, “...si ellos ven que tú no te alcanzaste a subir, se tiene que bajar, así como sea, pero si tú no te alcanzaste a subir ellos se tienen que aventar del tren. Me ha tocado que él se tiene que bajar cuando yo no me alcanzo a subir”, “...él me ayuda a subirme, el ahí anda siempre cuidándome, por eso yo digo que le debo mucho a dios y a Gerson...”

En síntesis, el hecho que las personas migrantes se apropien de su realidad e historia como una realidad de *riesgo y violencia* contribuye a que no les resulte muy significativo el contexto de *riesgo y violencia* experimentado en México, puesto que es lo que ellos han vivido, así es como es la vida allá en sus países. Lo que registran con mayor intensidad son las expresiones de solidaridad, lo que sí es nuevo para ellos/ellas, la ayuda brindada en el camino, hasta las palabras de aliento “aquí en México hasta me han dicho, ¡échele ganas joven! Derivando en una actitud positiva hacia México, mostrándose agradecidos hacia la red institucionalizada de apoyo con la cual cuentan a través de su tránsito por este territorio.

La realidad cotidiana es una construcción intersubjetiva, un mundo compartido y el conocimiento que se formula también se trasmite y se acumula “... ahí en Arriaga solo se escucha *este tren va para sabe dónde, este tren va pa arriba...*”. Es así, a través de esta construcción intersubjetiva sobre un mundo compartido que el conocimiento sobre la realidad, sobre su realidad se va acumulando y transmitiendo entre los sujetos sociales, y es en base a la experiencia como estas personas migrantes aprenden a caminar, a enfrentar obstáculos, a evitar peligros, a disminuir riesgos, a generar herramientas y a hacer uso de este conocimiento de la vida cotidiana. Las informaciones (conocimientos) y habilidades que las personas migrantes adquieren sobre los múltiples elementos que encuentran en su camino es extensa y de muy variada índole, “En tierra blanca si agarré tren otra vez, y fue la primera vez que lo

agarré con velocidad, iba el tren rápido y me dicen *agárrate de la escalera y aventas los pies* pero vas corriendo, y me puse a la par de la escalera, agarré la escalera y que me jala el tren, porque llevaba velocidad pero no me caí, y empecé a correr y a correr a la par del tren... y de repente ya estaba arriba del tren... ya después lo agarré solo, otro tren corriendo, ya me gustaba agarrar el tren a velocidad...” “...nosotros caminamos con una botellita de plástico y café y azúcar, y cada vez que paraba el tren hacíamos una fogata así rápido, y como que se infla la botella de plástico, no se derrite, es que como que la misma agua hace que no se derrita la botella y ya nos preparábamos un café, es que hay mucho frío en el tren...”. Ellos y ellas conocen las rutas más convenientes para atravesar México, así como también estiman el medio de transporte más adecuado para ciertos trayectos (tren, combi, taxi, a pie, autobús), ubican las casas del migrante, saben sobre la posibilidad de retenes ejecutados por el INM, así como también saben cuáles son los principales territorios de mayor riesgo en cuanto a secuestros por parte del crimen organizado. Así mismo también poseen información sobre *coyotes*, sus nombres, números de teléfonos, confiabilidad, profesionalidad y costos. Saben técnicas para resistir o afrontar las adversas condiciones climáticas, puesto que ellos y ellas provienen de territorios cálidos y húmedos, diferente a el territorio desértico de el norte de México, principalmente en época de invierno.

Finalmente la categoría de *curtidos para caminar (su saberse migrante)*. Como señalé en la descripción del método, en un inicio de la investigación mi intención era conocer los discursos que las personas migrantes enunciaban en torno a la categoría de *migración*, sin embargo, es en el proceso del trabajo de campo cuando descubro que ni ellos ni ellas significan a la palabra *migración* como fenómeno, pues para las personas migrantes ese concepto significa *la migra*, como institución o personas que hacen cumplir la Ley en materia de migración. Un simbolismo de esto son los perros de la casa del migrante, hay 5, cada uno tiene el nombre de la nacionalidad de cada país de origen (guatemalteco/a, salvadoreño/a, hondureño/a o nicaragüense), pero los perros llevan el nombre de la manera *popular* de nombrar estas nacionalidades, es decir, chapin/a, guanaco/a, catracho/a y nica, siendo las personas migrantes quienes han dado estos nombres a los perros, pero la quinta perra, es la más grande y la más fuerte, es la dominante de la manada, ella se llama *migra*, en la casa del migrante se puede

escuchar a las personas migrantes decir “migra, ven para acá”, “migra, salte de ahí”, etc., también declaran que *la migra* hace honor a su nombre, y explican que ha sido nombrada de esa manera, por ser *la más cabrona*.

Pero si tienen una representación de su identidad como *migrantes*, y desde la descripción de esta categoría surge el núcleo figurativo de la *migración*, puesto que en sus discursos si hacen referencia a dicho fenómeno. Dentro de esta categoría de análisis vuelvo a hacer hincapié sobre las diferencias entre hombres y mujeres, pues la migración para los hombres es un *camino*, en cuanto que para las mujeres la migración representa un *viaje*. Para los hombres el *camino* (migración) representa una lucha por demostrar al otro que se es capaz, *que se sabe, que le va bien, que tiene éxito* “Creo que sí me siento orgulloso de lo que he caminado, porque tengo la certeza de decir: tu no me vas a enseñar, yo sé... porque no he aprendido, me he dejado enseñar, yo sé pegar un ladrillo, yo sé cocinar, yo sé pintar, yo sé cruzar...”. Y esta necesidad de saber se los brinda el proceso de migración, pues también los significan (con sonrisas en sus rostros) como algo *bonito* “... ser migrante es bonito, porque recorre uno tantas aventuras, tantos conocimientos... Se adquiere mucha experiencia, se adquiere mucho conocimiento, muchas formas de vida, muchas formas de caminar, muchas formas de hablar...”. Posteriormente también se refieren a *este camino* como triste, peligroso y difícil, pero solo *si te toca*, pues más bien se trata de suerte, declaran ellos, “...todos corremos el riesgo pero unos si caen en el peligro y otros no...”. Y estar expuestos a ese peligro, a ese riesgo, en este *camino*, dicen ellos que los hace más *resistentes* hacia la vida, desconfiados, considero que estos elementos no están significados como negativos, sino más bien como positivos en el sentido que representan herramientas para sobrevivir “...yo salgo de aquí y miro para allá y miro para acá y sé por dónde irme y por donde está más peligroso, como que uno tiene una intuición...”, “... a mí me da igual, si está haciendo frío. Por ejemplo usted ve el frío y dice, ahí viene el frío me voy a ir a mi casa, pero uno dice, ahí viene el frío pos súbbase al tren vámonos, eso como que va ir curtiendo la vida. Estoy más curtido hacia la vida...”.

Al relacionar esta categoría con las demás puedo decir que desde su contexto y su historia son sujetos que han tenido que demostrar que merecen la vida, pues sus palabras hablan de una lucha por la vida desde siempre y en todos lados, ya que la

muerte, el hambre, la pobreza y la violencia han estado presentes. Y ellos encuentran ese valor, esa habilidad y ese conocimiento para merecer la vida en el proceso de migración, pues refieren que migrar es *bonito* debido a todo el aprendizaje y experiencia que esto conlleva, que adquieren.

En cuanto a las mujeres la migración es representada por la palabra *viaje*, el cual es un *sueño/sacrificio* por ayudar/servir a la madre, hijos y/o familia, así como también demostrar que ellas solas pueden, "...porque mientras yo esté mi mamá no se me va a morir. Mientras yo pueda cuidarla yo la voy a cuidar...", "... es un sueño, para demostrar que yo sola siempre he podido...". Ellas mencionan que el *viaje* es sufrido, es un *sacrificio* que tienen que hacer, nuevamente mencionan de manera recurrente el tren, el tren como un monstruo, que da miedo, angustia, y es en este en el que se *sufre* pues ahí experimentan hambre, frío, sed, calor. Posteriormente explican que *el viaje* también es divertido, bonito y emocionante porque conoces lugares "...siempre había sido mi sueño, de venir para acá desde que estaba yo muy chica quería viajar, y conocer muchos lugares, gracias a dios que sí lo logré... Desde que yo tenía 10 años salió mi idea de salir de mi país, yo le decía a mi mamá que cuando yo tuviera 15 años saldría a conocer otros países." Ellas hacen mención sobre cuando las otras personas les comentan que son *valientes* por estar aquí, por atreverse a salir de su país desde su condición de mujeres.

"Yo si tengo un sueño, llegar a donde quiero llegar y poder ayudar a mis hijos, comprar un terreno en santo domingo, quiero regresarme a mi país después de tener dinero"

"...un día voy a llegar a mi país con la frente en alto, y la gente va a decir *que es lo que tiene, viene cambiado...*"

"es como una lucha al fin y al cabo, viene siendo como lo haces como por querer prosperar, salir adelante, por no querer estar en un país que no sirve para nada, es muy mi país pero para mí no sirve"

"Cometí errores pero ya pasaron, tal vez un día voy a llegar a mi país con la frente en alto, y la gente va a decir "que es lo que tiene, viene cambiado, el semblante, el vestuario, no sé que será pero viene cambiado"

“...uno trabaja pero solo sale para la comida y hay veces que ni para la comida, y pues dice uno, “tal vez haya mejores trabajos, mejores vidas” y pues entonces toma la decisión uno de dejar todo y venirse. Yo diría que sí busco algo”

“...ser migrante pienso que es buscar una mejor vida para tus hijos y para ti”

“... mientras viva, no dejaré de existir, si mil veces me deportan, mil veces voy a regresar...”

“...un sueño, desde pequeño mi idea ha sido ser alguien, y demostrarle a la familia que soy alguien y que no es por ellos que yo estoy viviendo...”

“Una vez al juez si le dije: yo soy más libre que usted, yo me muevo a donde quiera a la hora que quiera, y usted tiene que estar atado a su silla. Solo me complica más las cosas, porque de todas formas aquí estoy, y pienso regresar...”

“...porque yo les gané, lo que yo sé no me lo pueden quitar. Una vez le dije a un agente aduanal, usted me tiene que contratar si quiere arreglar su casa, porque usted no sabe arreglarla, y eso es orgullo, y no es por presumir, solo es la verdad, en EUA no hay nadie que corte los vegetales más rápido que yo...”

“...cuando uno viene de allá abajo, viene con todo, viene diciendo “yo paso por qué paso...”

7 CONCLUSIONES

Considero que los resultados y su análisis dan cuenta tanto de la información, como de la actitud y el campo de la representación, y estos me han permitido conocer la representación social que las personas migrantes centroamericanas construyen sobre la migración, siendo este el objetivo de este trabajo.

En este trabajo brindo especial atención al marco de referencia social e histórico en el cual se encuentran adscritas las personas migrantes, pues otra intención fue reflexionar sobre la influencia que tiene esta inserción social e histórica sobre la construcción de la representación social sobre la migración.

Las personas migrantes dieron cuenta de un entorno social desfavorable para vivir, perciben ambiente hostil e injusto y le temen a la violencia presente en su realidad. Esta realidad cotidiana no significa ni da sentido a sus vidas; estas personas imaginan y construyen “otro tiempo” “otro espacio” rompiendo así lo cotidiano, invocando un mundo distinto con mejores condiciones de vida.

Aunado a ello se encuentran dentro de sus experiencias familiares, el desapego como estrategia de sobrevivencia o como respuesta ante alguna situación problemática, pues al inicio de sus historias ellos/ellas fueron abandonados, después ellos/ellas optan por alejarse de lo familiar, lo conocido. También el factor violencia/muerte es encontrado en sus historias.

Creo que la evocación de ese “otro espacio y tiempo” y los ensayos antes hechos en el desapego de la realidad conocida son elementos clave para que la decisión de migrar hacia el norte sea tomada. También estos dos elementos explican el porqué del carácter abrupto de dicha decisión.

Pienso que una contribución importante de este trabajo es que visibiliza las variadas situaciones problemáticas por las cuales las personas atravesaban en el momento de tomar dicha decisión, nuevamente muchas de estas experiencias tienen que ver con el hecho que su existencia fue amenazada.

Siendo así la migración parte constitutiva para su sobrevivencia, para su derecho a la vida, es decir, la migración es forzada pues tiene un carácter imperativo, y es concebida por ellos y ellas como una necesidad, como la única forma de continuar viviendo.

Al inicio de este trabajo dije que no tenían mapa pero sí sueños, y estos eran los que de cierta forma los “jalaban” con dirección al norte. Ahora me atrevo a pensar que no tienen sueños, a menos que se le nombrara sueño a ese intento de sobrevivir, a ese anhelo de vida. No considero que el huir y despegarse de algo que amenaza su existencia, su vida pueda ser considerado un sueño, más bien es una necesidad de afirmación del sujeto, de la persona. Y así se movilizan hacia un camino sin mapa.

Y resulta que el camino sin mapa es lo de menos, pues a pesar de que las experiencias de violencia y abuso son más numerosas que las experiencias de ayuda y solidaridad, las personas migrantes se expresan de manera positiva sobre su trayecto por México, pareciera que el ser vulnerable a la violencia lo han ya naturalizado, por lo tanto no lo registran. En cambio lo que les representa una innovación, la solidaridad, lo significan de manera profunda, agradeciendo las palabras de aliento brindadas que tan ajenas les resultan.

No fue mi intención negar o atenuar los hechos, pues es una realidad que las personas migrantes son víctimas de innumerables riesgos y abusos en sus travesías por México, tampoco pretendí ignorar mi indignación ante estas realidades. Pero si me propuse hacer presente la lógica de elaboración que las personas migrantes construyen en torno los nuevos mundos, las nuevas significaciones que devienen de su proceso migratorio. Considero que aquí radica otra aportación de este trabajo pues da cuenta de la existencia de diferentes realidades subjetivas, no significamos de la misma manera la situación de vulnerabilidad y riesgo que las personas migrantes experimentan.

Es entonces la migración, tanto para las mujeres como para los hombres, un proceso para *demostrar*, demostrar al otro, que yo puedo, que soy capaz, que yo sé, que yo conozco esto lo interpreto que por lo tanto soy merecedor/a de vida, *yo sé, yo conozco, yo he aprendido, yo puedo* por lo tanto, yo merezco vivir, pues desde su contexto e historia, la muerte, la violencia, el abandono y la separación han figurado en su

cotidianeidad, la vida les ha sido negada. La migración representa una *opción* bien conocida por ellos y ellas, y por lo tanto es una realidad. Si bien para los hombres *el camino* es una *lucha*, y para las mujeres *el viaje* es un *sueño/sacrificio*, en ambos grupos el objetivo es sobrevivir, ser digno/a de vida, demostrar que se es persona con derecho a la vida.

Sin mapas vienen, pero eso no los detiene pues sus orígenes y sus pasados han sido los encargados de curtirlos para caminar por estos rumbos hostiles.

Intenté aproximarme a una realidad a través de este camino sistematizado llamado tesis, no creo que lo haya logrado por completo pues es un proceso infinito, como toda realidad social: está en constante transformación. Sin embargo el acercamiento a la realidad con este método iluminó, amplió, alimentó y floreció mi representación de la migración centroamericana en tránsito por México, gracias a ellos y ellas, los protagonistas de estas historias, gracias a sus palabras, miradas y experiencias.

Este trabajo privilegió el estudio de la representación como contenido, sin embargo también intentó conocer la representación como proceso, pero para lograr esto era necesario hacer una comparación entre las representaciones que mantienen diferentes grupos sobre un mismo objeto social, pues es a través de esta comparación como podemos visualizar la forma en que las variables socioestructurales son determinantes para la construcción de las representaciones sociales, y conocer así el tipo de dinámica social responsable de que una representación social adquiera ciertas características.

Esta investigación no tiene ese alcance puesto que no hago dicha comparación entre diferentes grupos, por lo tanto no establezco que las características de su contexto son las que determinan la conformación de dicha representación, pero si puedo aproximarme a una exploración y explicación de la relación que dichas características tienen sobre la conformación de la representación social de migración.

Creo que valdría la pena, en una futura investigación lograr establecer las características socioestructurales que determinan dicha representación, a través de la comparación con otros grupos sociales.

También cabe apuntar que queda pendiente hacer una lectura de los resultados desde la teoría de género pues creo que esta nos podría brindar nuevas explicaciones respecto a este fenómeno.

BIBLIOGRAFÍA

Abric, J. (1994). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.

Alba, F. (2001). *Las migraciones internacionales*. México: CONACULTA.

Alvaro, J., Garrido, A. (2007). *Psicología social. Perspectivas psicológicas y sociológicas*. México: McGraw Hill.

Amnistía internacional (2010). Víctimas invisibles. Migrantes en movimiento en México. Recuperado el 28 de mayo de 2012, de <http://www.amnesty.org/es/library/asset/AMR41/014/2010/en/1345cec1-2d36-4da6-b9c0-e607e408b203/amr410142010es.pdf>

Anguiano, M & Trejo, A. (2007). Políticas de seguridad fronteriza y nuevas rutas de movilidad de migrantes mexicanos y guatemaltecos [Versión electrónica], *Liminar. Estudios sociales y humanísticos*, julio-diciembre, 47-65. Recuperado el 20 de agosto de 2011, de <http://redalyc.uamex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?jCve=74511236004>

Aranda, J. (2010, 26 de agosto). Zetas ejecutaron por la espalda a los 72 migrantes; no pudieron pagar rescate. *La Jornada*. Recuperado el 5 de diciembre de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/290/08/26/index.php?section=politica&article=002n1pol>

Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión [Revista electrónica], *Cuaderno de ciencias sociales*, 127. Recuperado el 3 de abril de 2011, de <http://www.flacso.or.cr/Cuaderno-127.129.0.html#c144>

Brüner, J. (1999). *Globalización cultural y Posmodernidad*. Chile: Fondo de Cultura Económica.

Canales, M. (2006). *El método cualitativo es exclusivo del orden social. Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios*. Chile: LOM. Recuperado el 20 de febrero 2013, de: <http://books.google.com.mx/books?id=rOwS3Rj29bQC&pg=PA342&lpg=PA342&>

dq=Steve+Taylor+y+Robert+Bogdan&source=bl&ots=keQvIIIJi7&sig=H6t5baO2z
RCXdo_9D4ilH5F16rw&hl=es-
419&sa=X&ei=fP0rUdGwGcf0iQLN7YCwBQ&ved=0CEgQ6AEwBA#v=onepage&
q=Steve%20Taylor%20y%20Robert%20Bogdan&f=false

Casillas, R. (2008). Las rutas de los centroamericanos por México, un ejercicio de caracterización, actores principales y complejidades [Versión electrónica], *Migración y Desarrollo*, 157-174. Recuperado el 3 de marzo de 2012, de <http://redalyc.uamex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=66001007>

Castillo, M. (2000). Las políticas hacia la migración centroamericana en países de origen, de destino y de tránsito [Versión electrónica], *Papeles de Población*, abril-junio, 133-157. Recuperado el 6 de septiembre de 2011, de <http://redalyc.uamex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11202407#>

Cuaderno sobre secuestro de migrantes. Dimensión, contexto y testimonios de la experiencia de la migración en tránsito por México [Archivo de datos]. Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C. y Casa del Migrante de Saltillo. (2011).

Currículum Institucional [Archivo de datos]. Frontera con Justicia A.C.

Díaz, G. y Kuhner, G. (2007). Mujeres en tránsito y detenidas en México. Migration information source. [Versión electrónica]. Recuperado el 20 de febrero del 2013 de <http://www.migrationinformation.org/feature/display.cfm?ID=648>

Durand, J. & Massey, D. (2003). *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas.

Flórez, R. & Tobón, A. (2004). *Investigación educativa y pedagógica*. Colombia: McGraw-Hill.

Gayosso, L. (2012, 8 de marzo). Las Patronas: Mujeres que doman la bestia. *El Universal Veracruz*. Recuperado el 23 de junio de 2012, de <http://www.eluniversalveracruz.com.mx/1542.html>

- Guevara, J. (2011). Marco Institucional y Normativo en Materia de Migración Internacional en México, análisis y propuestas. INEDIM [Versión electrónica], *Serie de documentos de trabajo INEDIM*, 3. Recuperado el 5 de febrero de 2012, de http://www.imumi.org/attachments/INEDIM_Documento_de_Trabajo_No_3_Marco_Institucional_en_materia_de_migracion_29092011.pdf
- Ibáñez, T. (1994). *Psicología social construccionista*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ibáñez, T. (2002). *Municiones para disidentes* España: Gedisa.
- Ibarra, D., Moreno, J., García, J., & Hernández, R. (2004). La dolarización en El Salvador: implicaciones, ventajas y riesgos [Versión electrónica], *Investigación Económica*, abril-junio, 71-93. Recuperado el 3 de marzo de 2012, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/601/60124803.pdf>
- Jacobo, M. (2011). Significaciones imaginarias esperanzadoras presentes en la migración de trabajadores a Estados Unidos [Versión electrónica], *Revista de psicología Iztacala*, junio, Vol. 14, No. 2. Recuperado el 20 de enero de 2013 de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art20.pdf>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología Social II* (pp. 468-494). España: Paidós.
- Jodelet, D. (2003). Pensamiento social e historicidad [Versión electrónica], *Relaciones, estudios de historia y sociedad*, 24. Recuperado el 20 de enero de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=13709305>
- Jodelet, D. (2003). Entrevista a Denise Jodelet [Versión electrónica], *Relaciones, estudios de historia y sociedad*, 24. Recuperado el 02 de abril de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/137/13709306.pdf>
- López, G. (2002). Tráfico de personas. Coyotes y guías comunitarios en la migración mexicana. En Foro migraciones 2000-2001, *Migración: México entre sus dos fronteras* (pp. 87-92). México: Foro Migraciones.

- Maric, M. (2012). Representaciones sociales de la migración en jóvenes bolivianos [Versión electrónica], *Imagonautas*, 1, 2. Recuperado el 15 de octubre de 2012, de http://imagonautas.gceis.net/sites/imagonautas.gceis.net/files/images/9.-_maric.pdf
- Mármora, L. (2003). *Las políticas de migraciones internacionales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Morales, L. (2012). Categorías migratorias en México. Análisis de la Ley de Migración [Versión electrónica], *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 12, 929-958. Recuperado el 25 de septiembre de 2012, de <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/12/pim/pim25.pdf>
- Oyarvide, C. (2011). La guerra contra el narcotráfico en México. Debilidad del Estado, orden local y fracaso de una estrategia [Versión electrónica], *Aposta revista de ciencias sociales*, 50. Recuperado el 6 de julio de 2011, de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/oyarvide.pdf>
- Pacheco, G. (1993). Migraciones forzadas en Centroamérica. Evolución psicosocial [Versión electrónica], *Nueva sociedad*, septiembre-octubre, 114-125. Recuperado el 8 de septiembre de 2011, de http://www.nuso.org/upload/articulos/2277_1.pdf
- Pedone, C. (2010). Lo de migrar me lo tomaría con clama: Representaciones sociales en jóvenes en torno al proyecto migratorio familiar. En A. Pedreño, *Tránsitos migratorios: contextos transnacionales y proyectos familiares en las migraciones actuales* (pp.141-170) Murcia: Universidad de Murcia. Recuperado el 30 de marzo de 2013, de http://books.google.com.mx/books?id=9rCE3CNL7dUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ramonet, I. (2007, agosto). El mercado contra el estado. El punto de vista, *Le monde diplomatique*, 4, 4-5.
- Rivas, J. (2008). Registro Nacional de Agresiones a Migrantes. Informe Noviembre-Diciembre 2008. Recuperado el 05 de diciembre de 2011, de

<http://www.cndh.org.mx/progate/migracion/PDFS/Primer%20Informe%20del%20Registro%20Nacional.pdf>

Rivera, R. (s.f.). Apertura y desregulación en Centroamérica: los impactos en la agricultura familiar campesina del El Salvador. Recuperado el 20 de marzo de 2012, de http://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/wg/AgricultureBook_Span/PromesasPeligrosCh7Rivera.pdf

Rodríguez, T. (2003). El debate de las representaciones sociales en psicología social [Versión electrónica], *Relaciones, estudios de historia y sociedad*, 24. Recuperado el 02 de abril de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/137/13709303.pdf>

Rodríguez, E., Berumen, S. & Ramos, L. (2011). Migración centroamericana de tránsito irregular por México. Estimaciones y características generales [Versión electrónica], *Apuntes sobre Migración*, 1. Recuperado el 12 de septiembre de 2012, de http://inm.gob.mx/static/Centro_de_Estudios/Investigacion/Avances_Investigacion/APUNTES_N1_Jul2011.pdf

Rubio, M. & Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social*. España: CCS

Santamaría, E. (2002). La incógnita del extraño: una aproximación a la significación sociológica de la inmigración comunitaria [Versión electrónica]. Madrid: Taurus. Recuperado el 18 de noviembre de 2012, de: <http://books.google.com.mx/books?id=XhZSXO8KzSYC&pg=PA211&lpg=PA211&dq=Pr%C3%B3logo.+%28Tom%C3%A1s+Ib%C3%A1ñez%29.+Exordio.+La+inc%C3%B3gnita+del+extra%C3%B3.+&source=bl&ots=TNRyqtGdbY&sig=WmSfdGF3Qi6NRzHVTHtfM74JXpA&hl=es-419&sa=X&ei=6wMLUfjENoXaigKsnYHIAg&ved=0CC0Q6AEwAA#v=onepage&q=Pr%C3%B3logo.%28Tom%C3%A1s%20Ib%C3%A1ñez%29.%20Exordio.%20La%20inc%C3%B3gnita%20del%20extra%C3%B3.&f=false>

Santibáñez, J. (2004, mayo). Muerte en el desierto. *Nexos*. 5, 46-49.

Sauma, P. (2004). La pobreza en Centroamérica en los noventa [Versión electrónica], *Series de Publicaciones RUTA*. Recuperado el 13 de septiembre de 2012, de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan027275.pdf>

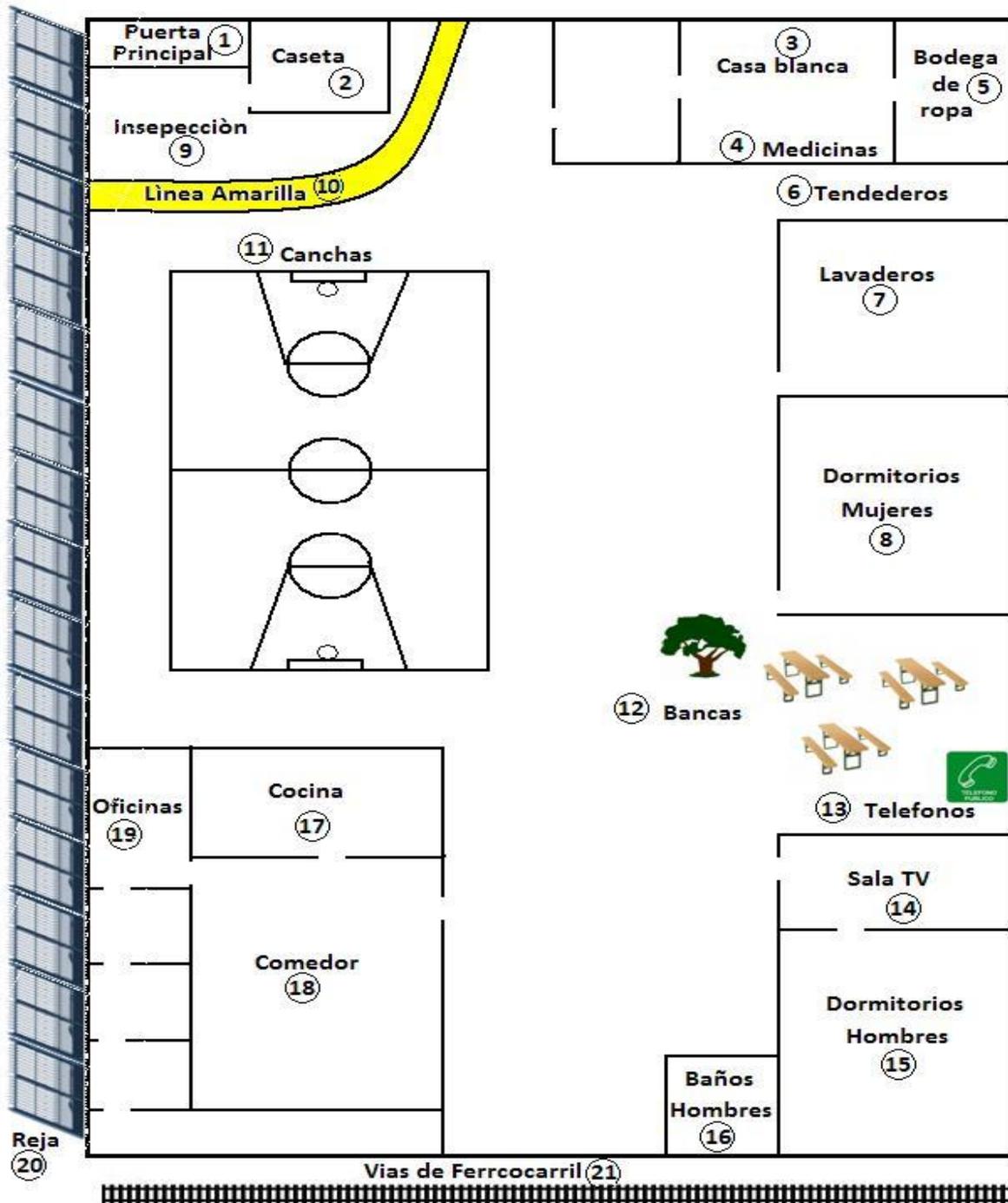
The Economist. (2004, mayo). Migración. El sueño de los migrantes. *Nexos*. 5, 25-30.

Valdés, C. (2006). *Metodología de la investigación cualitativa*. México: U.A.deC.

ANEXOS

Anexo 1

Mapa espacial de la casa del migrante en Saltillo, Coahuila



Anexo 2.

Guión temático

- País de origen (de qué se trabaja allá, como es, que significa para usted)
- Historia familiar (rastrear cuando se hace presente la migración, estructura familiar, relaciones familiares)
- Como decide venirse
- El tránsito (como le ha ido en México, por donde entro, ruta migratoria, obstáculos, solidaridades, que significa para usted)
- ¿qué es ser migrante? ¿qué significa? ¿en viene a su mente cuando digo la palabra migrante?

Anexo 3

Relatorías y síntesis del diario de campo.

Al ingresar por primera vez en la casa me recibió la madre Lupita, la cual me dio un recorrido por la casa y me explico sus áreas y actividades. Me ofrece quedarme en “casa blanca” en el segundo piso los voluntarios tienen alrededor de 8 literas, y un baño con regadera. Le comento a la madre que preferiría quedarme con las mujeres migrantes, donde ellas duermen. Entro al cuarto de mujeres y hay alrededor de 5 camas y colchonetas para poner en el piso, además de un baño interno, el lugar está muy limpio y huele bien, a jabón y cloro. Dejo ahí mis cosas pues tenemos que ir al comedor pues los seminaristas que están ahí organizaron una actividad con los compañeros, así que pasamos al comedor y la actividad es “adivínalo con señas”, hacemos una presentación, la madre me presenta a mí como voluntaria y que colaboro en la casa, después los compañeros cada uno se presenta, pero la madre los organiza por países, primero se presentan todos los de Guatemala, luego los de Honduras, luego los de El Salvador y al final los de Nicaragua, al igual que los seminaristas y las voluntarias. Nos dividimos en 4 grupos, 4 países y realizamos la actividad con bastante gusto, ellos parecen divertirse bastante, se apasionan con el juego, pues unos intentan hacer trampa y los demás se defienden, no se dejan, algunos se enojan, se exaltan los ánimos un poco, pero solo de una minoría, y pues se calman al ver que los demás les dicen que sólo es un juego. Las palabras con las que jugamos fueron buenos referentes de todos, eran palabras como nombres de películas comerciales, canciones de artistas comunes, y objetos sencillos, todos los migrantes sabían de que hablaba el otro.

Termina la actividad y pues todos nos salimos del comedor hacia el patio y no nos queda nada más que hacer que platicar, jugar damas chinas, soccer y basketball y esperar a que pase la mañana y llegue la hora de comer. Me topo con un migrante que parece tener retraso mental, Wilmer, me cuenta que él quiere tener los dientes blancos como los míos, y derechos, trae en una cajita un cepillo de dientes, cloro, jabón de polvo y pasta de dientes, sin embargo sus dientes están podridos, casi desaparecen los de enfrente.

Platico con William y me cuenta sobre su novia, y como la extraña, además dice que su novia es mayor que él.

Llega la hora de la comida, 2pm, un voluntario en el patio grita: “fila para comer”, tres veces, lxs migrantes dejan de hacer lo que están haciendo, pues no se puede llegar tarde a la hora de comer, es una regla, ingresan al comedor para hacer una fila, hacer fila es otra regla, la fila es como de 50 personas, varios voluntarios están presentes, uno de ellos toma la palabra y les pide a lxs migrantes que alguien haga la oración, un migrante levanta la mano y hace la oración, bendice los alimentos, da gracias porque existe gente buena en México, cuando termina, es cuando podemos comenzar a pasar a comer, las mujeres siempre vamos primero en fila, siempre somos mucho menos mujeres que hombres, diría que 1mujer por cada 10 hombres, al pasar primero están los platos y tenedores, los tomamos y nos dan pan, luego arroz o frijoles y luego el guiso, lxs compañeros del puesto de cocina son quienes nos sirven, normalmente ellos tienen siempre que medir la comida para que todos alcancemos, en caso de que ya todos hayamos pasado, si sobra comida se puede dar 2da vuelta, Wilmer es que da el pan y el agua, así como se vaya sirviendo nos vamos sentando a comer, una vez ahí sentados pues podemos platicar con quienes están a nuestro lado, una vez terminado el plato, debe de terminarse unx toda la comida, es una regla, pues existe un compañero migrante que es el que debe estar en la salida del comedor revisando que no haya dejado comida, si unx deja comida debe regresar y terminársela toda, cada persona es responsable de su propio plato, no se puede lavar el plato de alguien mas, pues dicen lxs voluntarios que luego ponían a todas las mujeres a que les lavaran sus platos y por eso existe esa regla. Los platos se lavan afuera, hay varias cubetas con agua y ahí se lava el plato, vaso y tenedor, también hay un migrante a cargo de la revisión de que unx deje limpio el plato.

Después la dinámica es similar, nos queda salir al patio a leer, jugar, platicar hasta esperar la hora de la cena, esta se lleva a cabo de igual manera, un voluntario grita “fila para cenar” 3 veces, lxs migrantes hacen fila, se quitan los gorros para la oración, y damos gracias de manera especial, pues hoy es sábado, cada sábado de cada mes asisten unos “los matrimonios” los cuales llevan de cenar, se dan gracias especiales,

pues un voluntario de la casa da la instrucción de que agradezcan a los matrimonios que de buena fe vienen a traer los alimentos, se dan las gracias y pues nos comienzan a servir, normalmente esos matrimonios traen taquitos de harina, comemos, casi siempre alcanza para la 2da vuelta, después nos sentamos a comer, los matrimonios se sientan pero en la mesa desde donde sirvieron, no se sientan en la mesa con los demás compañeros migrantes. SE hacen las mismas actividades, una fila para lavar los platos.

Salimos al patio y esperamos a que nos llamen para hacer la oración de la noche, primero los hombres deben lavarse los pies, un voluntario dirige esa actividad, los voluntarios no se lavan los pies con ellos, al parecer como son muchos hombres y duermen todos en un mismo dormitorio, se lavan los pies para evitar el olor. Después de eso se nos avisa que pasemos a hacer la oración de la noche y pasamos al cuarto de TV, ahí el seminarista o un voluntario dirige la oración, a veces se canta y luego se pueden ir todos a dormir, normalmente es como a las 10:00, al verme lxs migrantes tan tarde y aún en la casa pues 5 de ellxs me preguntan que si me voy a quedar y me preguntan que ¿Por qué? Si las voluntarias no se quedan (solo se queda ahí un hombre voluntario, y así se van turnando pero solo entre los hombres) les explico que NO soy voluntaria, que estoy ahí para compartir el tiempo. De igual manera en el dormitorio de mujeres, estas piensan que soy migrante, les digo que tampoco soy migrante, que soy alguien que quiere compartir y conocer desde adentro el funcionamiento de la casa. Ya nos dormimos, nos quedamos platicando un poco de los hijos de las mujeres que están ahí en ese momento, son 3 mujeres, ya tienen ahí en la casa varios meses. Me quedo platicando con Yesenia, del El Salvador y me cuenta sobre un compañero migrante que la quiere y que tal vez mañana venga a visitara, él ya se encuentra en Monterrey trabajando, pero estuvo ahí en esta misma casa, también me cuenta de otro migrante, con el que le toca hacer la guardia en los tendedores, dice que es un malagradecido porque se expresa muy mal de la madre y eso que ella es quien le cura la pierna (trae la pierna lastimada después de una caída del tren) A las 11 se apagan las luces.

A la mañana siguiente las chicas se levantan a las 7am, a lavarse la cara y a arreglarse pues el llamado a desayunar es a las 8 am. El desayuno es lo que sobró de anoche, la misma comida que trajeron los matrimonios y que había sobrado.

Después salimos del desayuno y hacemos las mismas actividades, afuera unos migrantes ya cortan mucha cebolla para la hora de la comida, yo platico con Hiram, el es un seminarista, pero me cuenta de cómo existen cosas que no le parecen, reglas demasiado ridículas, y la manera de aplicarlas, tampoco le parece que los voluntarios sean recién egresados de preparatoria y tengan 18 años, pues dice que “se les sube su puesto de autoridad”, y más siendo de colegios privados jesuitas. Me cuenta de cómo en el refri hay demasiados pasteles de una pastelería local que dona constantemente, y el refri tiene cadena, y los pasteles muy de vez en cuando los saca, que muchas veces ya hasta que están a punto de echarse a perder, también de cómo existen cajas de tenis nuevos que fueron unas donaciones y que no se los dan a los compañeros migrantes y los tienen allá arriba de “casa blanca” guardados.

Entro al dormitorio de mujeres y me encuentro con una mujer de honduras de unos 36 años que está muy molesta porque el voluntario Hugo decidió correrla de la casa, empaca su ropa y dice que debería de haber alguna autoridad aquí para tener con quien quejarse pues en esta casa corren a la gente porque sí, en eso su marido toca la puerta y le encarga sus zapatos y también me dice que está muy molesto, al parecer dice que lo corren por que se pasó de la línea amarilla de los teléfonos, y dice que Hugo le dijo que no podía hacer eso, y el compañero le dijo que estaba bien, pero que entonces el tampoco debería de hacerlo, y Hugo le dijo, pues yo si puedo pero tu no, y el compañero hondureño está muy molesto pues dice que no le dijeron por que lo corren de la casa, y dice que si Hugo se cree muy hombrecito que le diga bien las razones por la cuales lo está corriendo, en eso entra la misionera Lety y le pregunta a la compañera hondureña que es lo que pasa, y ella le explica, yo le digo que si se puede hablar tal vez con la madre lupita para ver si de perdido se les puede dejar dormir aquí esta noche y mañana que dejen la casa, pues está lloviendo y son las 7pm, la misionera Lety, hace una expresión “hay la madre” como diciendo que ella no hace nada tampoco, y la misionera les ofrece una casa para que pasen ahí la noche, es una casa que ella acaba de desocupar, no hay nada en ella, es una casa grandísima, y se entrega mañana a medio día, así que los compañeros hondureños pueden dormir hoy ahí, los acompañamos, es una casa ahí en las vías del tren, y la misionera les da instrucciones de no abrir por ningún motivo la puerta a nadie, no les deja llave, ellos salen a comprar

algo a soriana para cenar pero dejan la puerta emparejada, pues no traen llave, deben de ir rápido pues está por oscurecer y es bastante peligroso estar ahí en las vías del tren y mas para personas de otros países. La misionera me comenta que no le gusta estar aquí que hay muchas cosas que no le gustan , que esta casa ya es tan famosa que se volvió algo meramente político, mañana está dispuesta a platicar conmigo de eso.

En lo que estuvimos esperando a la misionera que nos abriera la casa los compañeros me platican algo de sus vidas, dicen ser esposos, y tener 2 hijos, |7 y 11 años, él dice que ya ha cruzado como 6 veces, pero lo han deportado, de ella es la 2 vez que cruza, pero esta vez han decidido quedarse en México a trabajar, pues dicen que “está muy feo” algo les hace sentir que está muy feo pasar ahorita, hablan de un compañero que está todo golpeado aquí en la casa, lo golpearon los zetas, allá en nuevo Laredo, casi muere, ahorita ya se está recuperando, pero ellos ya no quieren cursar ahorita, y menos por Laredo ni por Tamaulipas, el dice que es mejor cruzar por nogales, dice que allá ni cerco hay, pues ahí es una trampa natural, es decir, cualquiera que cruce y no sepa que es lo que hace, morirá, pues es el mero desierto, el dice que ya sabe cómo hacerle, y que simplemente sigue el cauce de un rio, un río que está seco, pero si te da sed solo tienes que escarbar y buscar un sapo, un sapo que se entierra y luego lo apachurras y le sale agua por la boca y te la tomas, dice que esos sapos duran enterrados hasta 7 años, y pueden guardar toda esa agua.

Entro a la oficina y esta la voluntaria Elisa, y le digo ¿Qué haces? “nada aquí inventando encuestas” me explica que el instituto nacional de salud les pidió a varias casas de migrante en México que aplicaran 500 encuestas sobre salud, entonces así lo hicieron, pero dice Elisa que el trato era que ellos ayudarían a aplicar las encuestas siempre y cuando El instituto cambiara preguntas y modificara cosas de la encuesta, que esta casa consideraba que no estaban correctas, y según la voluntaria se hizo un trato, pero El instituto no hizo nada, no modificó nada, y por lo tanto a la casa del migrante se le vino el tiempo encima, esto no lo entiendo, no sé qué tiene que ver una cosa con otra, creo que en realidad le flojearon, la voluntaria comenta: “es un estudio académico, pues hacen investigación, pero para que la quieren? Solo ellos saben, pues

solo les gusta investigar” noto en Elisa un desprecio a lo académico, pero es el discurso que ya he escuchado del Padre, cuando el también es un académico, se la pasa en reuniones internacionales y viajando, nunca está aquí, ahora, Elisa me da ese argumento como diciendo, ¿para qué nos esforzábamos en aplicar las encuestas si en realidad no es útil? Por eso las estoy inventando, y la vi estar ahí llenando los cuestionarios, dice que ya solo le faltan 100.

Wilmer no está ya, pregunté por él y dicen que la voluntaria lo corrió, bueno que le dijo que tenía que irse ya pues ya tenía muchos meses, que yo recuerde wilmer está aquí desde que yo llegue en octubre del año pasado, entonces son ya 10 meses o más, dicen que toda una semana estuvo diario saliendo a buscar trabajo, pero no le dieron, que se fue con 100 pesos en la bolsa y dos bolsas de nylon llenas de ropa, se fue muy sentido pues el quería mucho a las voluntarias y no daba crédito que lo estuvieran corriendo de la casa, al parecer se fue a vivir con otros compañeros, Eduardo y Jerson, y dicen que se iba en el tren a ramos a buscar trabajo allá y así le hizo 2 veces pero una vez ya no regresó, y dejó todas sus cosas ahí donde estaba viviendo, entonces no se sabe nada de él, dicen que Elisa la voluntaria estuvo tratando de contactar a su familia para que vinieran por el o algo así, pero nunca recibió respuesta, por lo que yo platiqué con wilmer me dio la impresión que no contaba con apoyo alguno de su familia, Wilmer es una persona que ayudaba aquí demasiado, que obedecía todas las reglas, que hacía caso a todo lo que los voluntarios dijeran, si le decían “da primero del pan viejo” el así lo hacía, era tan fiel, este era su hogar, se consideraba parte de ¿Por qué tuvieron que correrlo si les era tan útil?

Antes de cenar, ya todos en fila, después de que la voluntaria grita a todo pulmón: fila para cenar!!! Ultima llamada!!!! Ya estamos todxs ahí y somos como 60, es una fila larga, y dicen que todavía no vamos a empezar porque la lista no esta lista todavía, es decir, todas las mañanas pasan lista, pero esta mañana no sé por qué razón no habían pasado y se supone que lo harían a la hora de la cena, pero todavía no está lista, y nos piden que esperemos a que Hugo la termine, todos estamos parados en fila, llega la madre y los invita a que canten canciones, dos de los compañeros tocan la guitarra y entonces cantan la de *tres veces mojado*, muchos compañero se la saben y se

entusiasman al escucharla, gritan, silban, etc. El voluntario termina la lista y entonces pasa lista, después todavía pide voluntarios para hacer la oración, pero todos estamos ya cansados de estar ahí parados en fila esperando, y dice Hugo “parece que la cantada les quitó el hambre” no quieren comer o qué? Para que ya alguien se anime a hacer la oración, y así sucede. La cena son lentejas, las cuales estaban deliciosas, papas guisadas y frijoles, con agua de harina de arroz, todo muy rico, ah y también pan blanco.

Otra vez, la manera de servir la comida, por parte de la madre, tiene pasteles, y solo saca uno, y da unos pedazos muy pequeños dice que si no ellos ahí lo dejan, pero no creo, pues piden pastel como desesperados, y les da un muy pequeño pedazo, así en la mano, pero me ofrece a mi y no me lo quiere dar en la mano a mi, extendiendo mi mano pero insiste en ponerlo en mi plato, pero a ellos y ellas se los da a si en la mano, no les pregunta.

Desayuno: Huevo de polvo, frijoles, atún, té de canela y galletas saladas.

En la mañana la Sra. María (el caso Reyes) dice que agarremos papel de baño, porque ya no hay, que para eso ella lo compra, pero es mentira ese papel te lo dan aquí en la casa del migrante, pero no se que es lo que quiere demostrarle a la otra María (Guatemala) diciendo eso. En el desayuno platico con María (Guatemala) su esposo y un Sr. De Costa Rica, me recomiendan lugares para viajar allá en sus países, la Sra. María (mama de reyes) escucha nuestra conversación y se mete a interrumpir y dice que “todos los mexicanos odian a los migrantes hondureños” y el esposo de María (Guatemala) dice que “no todos somos iguales” que hay mexicanos bueno y malos, así como también en sus países hay gente buena y mala. Entro a la cocina a lavar mi plato y están dos cocineros comiendo pastel, me les uno a comer un poco de pastel y están platicando de los alambres eléctricos que tienen los dueños de ranchos privados y como a ellos los ha “agarrado” el alambre, dice uno de ellos que lo agarró del pecho, pero que a un “katracho” que venía con el lo agarró del brazo y que se lo quemó muy feo, pero como iban escapando de un retén de migración, iban corriendo en la noche pues no los vieron y tuvieron que despegarse del alambre y seguir corriendo, el otro

compañero dice que conoce gente que ha quedado loca de ese choque eléctrico que te da el alambre.

Estoy en el cuarto de mujeres redactando esto y entra María (Guatemala) y se cuesta en la cama, le digo que se imagine que está de vacaciones, pues solo comemos y podemos descansar y dice que así lo hace, le dice a su esposo que se siente de descanso, pues en casa nunca puede estar así acostada y sin hacer nada.

María me platica de su tierra, la cabecera municipal es y ella vive en Coban, luego esta Raxruhá, que es de donde es la Sra. María.

Platico con el voluntario Juan de la casa... cabe mencionar que Juan no quería estar aquí, el había aplicado para ir a Oaxaca pero a última hora le mandaron para saltillo. No estaba muy agusto con darme la entrevista por que había perdido un archivo en el cual había trabajado 2 hrs y estaba frustrado.

También platiqué con Paolo, es un chavo de Barcelona que hace su maestría en Teología en Berkley en San Francisco. Menciona sobre el gran abismo que encuentra entre los trabajadores de planta de aquí y la gente, dice que no haya pies ni cabeza al trabajo que hacen, los voluntarios es decir, ni sabe a qué horas llegan, ni que es lo que están haciendo, dice que hace tiempo se quedo la impresora sin tinta y que así sigue, y que no sabe ni a quien decirle, que en 3 semanas que lleva aquí nadie se ha sentado con el a explicarle el funcionamiento de la casa, ni las reglas, que solo le dijeron tu haz lo que quieras, tu estate ahí. Dice que respecto a los criterios de quien sale o quién se queda en la casa si siente el que están muy dejados al criterio del voluntario y estos son muy variables, pues cada persona es un mundo, pero el sesgo más grande de trabajo que el nota es en el trabajo que hacen de acompañamiento y seguimiento de los migrantes, dice que solo se le está dando a unos 2 ese acompañamiento. Dice que hace gente de planta preparada, que se queden aquí igual que los voluntarios pero que estén preparados, que no sean tan jóvenes. Dice que en estas 3 semanas solo ha visto director de aquí, unas 5 veces, de entrada por salida.

Después platique con 2 prestadores de servicio social de la Ibero ya mero terminan sus carreras y dicen que ellos tenían un proyecto que era dar cursos de derechos humanos

pero batallaron para elaborarlo porque no sabían que era lo que iban a encontrar aquí, dicen que se sentían que no sabían nada y que en sus escuela preguntaban que información tenían de acá de la casa y que los maestros no les decían nada, entonces ellos elaboraron un proyecto que era de dar talleres, y al llegar a la casa dice que los voluntarios les dijeron que no se dan esos talleres, y que a nadie les interesan, y ellos se quedaron con esa idea y ya solo ayudan a los voluntarios a hacer lo que ellos tienen que hacer. Me doy cuenta que no es que los voluntarios o los prestadores de servicio social no quieran hacer algo bueno por la casa o por los migrantes, pero es k no tienen las herramientas ni el acompañamiento necesario, ellos creen que están haciendo un gran cambio, una gran lucha, tienen esa intención, sin embargo, tienen mucho la idea de YO k e aprendí aquí, que es lo que aprendí, dicen que se llevan mucho, yo cuestiono ¿Qué es lo que dejan? Pero nadie les ha cuestionado eso, ni un capacitador, ni el padre ni nadie, pues como ellos se lo pueden cuestionar?

María (Guatemala) me pasa a su hija por teléfono para que me de su feis y así lo hacemos, pues dice que me puedo quedar en su casa si un día voy a Guatemala.

Los migrantes en el patio tiene un dialogo con el tren cada vez k este pita, dicen, “oi ahí te hablan” oi nos dice “vente conmigo”

Plática con “Chuck Norris”

Chuck es un hombre de 50 años, bajo de estatura, güero, cabello largo, mamado, con barba, tiene 5 años viniendo a la casa del migrante a dar una plática sobre como cruzar y por donde.

Tiene 2 mapas elaborados, ambos son del noreste de México y la hasta san Antonio TX, les habla de las posibilidades que tienen y de los peligros, también da consejos sobre estrategias. Recomienda llegar a monterrey, ahí quedarse, no en la casa del migrante que esta atrás de la central de autobuses, dice que antes la recomendaba pero NO MAS, debido al crimen organizado, ahora les da 2 teléfonos de otras casas que son confiables, recomienda quedarse ahí unas semanas, trabajar para que estén

viendo cuando baja o sube la intensidad de la vigilancia en la frontera, se refiere a que a veces hay más vigilancia debido a bombardeos, asesinatos, etc, y a veces esta más tranquilo, para que evalúen con calma cuando van a cruzar el río, dice “ya cruzaron 3 países, no les digo que se regresen, pero es el último brinco que tienen que hacer, hay que hacerlo bien”, entonces también les recomienda comprar un neumático para cruzar el río, no se debe comprar en Laredo pues muchos de los que venden los neumáticos, “ponen el dedo”, también recomienda comprar una bomba para inflar balones. Entonces, hay que salir en el autobús, pero para viajar en el autobús es importante “cambiar el perfil” es decir, bañado, limpio, rasurado y con maleta chica, traer una credencial falsa, y no hablar mucho, también habla de actitud, dice que él conoció a gente de migración gringos y que dicen que se dan cuenta de que país son solo con la forma de caminar, solo con la actitud, tienen entrenamiento. Bueno entonces Paco (chuck) recomienda irse en bus desde Monterrey y bajarse en Anáhuac, ahí caminar dos km al oriente (donde sale el sol) y caminar hacia el norte, al llegar al km 26 (hay un reten) unos 2 km antes de eso voltear hacia el oriente y caminar __kilómetros a las 2 de la mañana, hasta toparse con el río, ahí rápido deben de inflar su neumático y lanzarse, al ir caminando. Deben llevar ropa oscura, no deben hablar, pues hay micrófonos, tampoco deben fumar ni encender fogatas, pues hay sensores de calor, también les habla de disciplina, y les dice que no deben echarse unas chelas ni nada, por la culpa de unos agarran a todos, son un equipo y deben de estar unidos, la unión hace la fuerza, al cruzar el río dejan ahí todo y caminan hacia el norte, deben de caminar paralelamente a la carretera 35, y se guiarán por las luces de los faros de los carros, hasta llegar a San Antonio TX son 7 días, RECOMIENDA QUE LLEVEN COMIDA PARA ESOS DIAS Y AGUA TAMBIEN, ES DECIR, ATUN, SARDINAS, Y SIEMPRE ROPA LIMPIA PARA QUE SE CAMBIEN A DONDE LLEGUEN, llegando a San Antonio deben de salir a la ciudad como a las 7 am porque todos andan trabajando y saliendo es *rush hour* y nadie los va a pelar.

El pregunta antes si saben usar la brújula y ellos dicen no, entonces dice que no les recomienda otra opción que es más fácil pero solo si sabes usar bien la brújula, donde no te topas con ningún agente de migración, ni con zetas ni nada.

Ellos preguntan que como esta por el poniente, lado izquierda de la carretera 35, y el dice que sabe de historias de gente que ha cruzado por ahí, pero por ahí hay un tramo que hay una prisión federal y es terreno de ahí, y si los pescan ahí los persiguen en calidad de delincuentes, y no como migrantes.

El dice que antes lo difícil era EUA, pero ahora es cruzar la frontera de México por el crimen organizado y la guerra que hay entre los zetas, el cartel del golfo, la familia michoacana y nos sé que de Juárez, los zetas están localizados en toda la frontera del lado de México, y los de inmigración del otro lado del rio los ven, chuck cree que están con permiso de los gringos, pues *aquellos* les conviene que los zetas los secuestren.

Los compañeros dicen que quieren cruzar por Arizona, pero chuck les dice que es un suicidio, pues ahí NO HAY MURO, es decir el muro esta por toda la frontera para ese lado, pero justo por ahí no pero es con toda la intención pues ES UNA TRAMPA NATURAL, pues del otro lado el terreno es muy malo, compañeros le han contado cómo se han topado con los cadáveres, ya en descomposición, y como hay un grupo de religiosos que andan ahí en el desierto buscando moribundos para darles agua y comida, pero solo si tienes suerte de que te encuentren, pues ya la hiciste si no es casi seguro que mueres.

Otra es irse hasta Tijuana en tren de ahí de la cervecería Cuauhtémoc en Monterrey, pero son 3000 km es demasiado tiempo.

Los compañeros ya se quieren ir para estar allá en navidad pero el les dice que se esperen para que lo hagan bien pensado, si dice que DIOS NOS AYUDA pero no debemos de déjasele todo a él, sino que nosotros tenemos que echarle coco, cabeza, cerebro al cruce, y lo peligroso es que te agarren en México por que son COMO ANIMALES, porque en EUA, si te agarran (claro el chiste es que no agarran a nadie) pero de perdido te dejan vivo, si es verdad te deportan pero de perdis no te matan como acá en México estos del crimen organizado, dice Paco... en México lo único organizado es el crimen.

En Tijuana los sensores de calor están en trailers y estos así como pueden amanecer en un lado pueden amanecer en otro, se despliegan... me llama la atención toda la

tecnología y el recurso enfocado a detener la migración, MUROS, SESORES DE CALOR, POLICIAS....

También les dice que los animales son coyotes, víboras de cascabel, jabalíes, etc, también en ciertos meses del año allá en EUA se usa mucho la caza del venado y andan ahí los cazadores y pues traen herramienta para ver a lo lejos y si ven migrantes o más seguro es que les pongan el dedo.

Víspera de navidad, 24 de diciembre.

Hoy en la mañana fui con la compañera Rosa a visitar a las compañeras Sandra y Angélica, que se han salido de la casa del migrante y ahora viven como a unas 5 cuadras de ahí, con sus parejas y ya trabajan, quiero saber si van a asistir a la noche a la cena con nosotros aquí en la casa. Sandra dijo que si iba a venir, pero Angélica dudó en decir que si, pues dice que estaba sentía por lo que la madre le había dicho, Angélica comenta que la madre le dijo que ya no fuera a la casa pues esa casa era para los migrantes que necesitaban apoyo, no para aquellos que ya se habían establecido. Nos fuimos a pasear al mercado de la Guayulera, Sandra, sus dos niños, Angélica, Rosa y yo, estuvimos viendo cosas, ellas compraron algunas cosas para hacer de comer. De ahí nos fuimos al centro para comprar hilo “omega” para que los compañeros tejan sus pulseras y rosarios, y ya desde hace bastante me habían pedido ese hilo Arturo, Santa María.

Al llegar de nuevo a la casa del migrante, me preguntaron que donde andaba, y me dicen, que rápido me aliste, me dijo el padre, pues tenían comida en “casa Bravo” (es la casa donde se quedan las voluntarias y voluntarios, está localizada en el centro, ahí también vive la madre lupita, yo había escuchado hablar de que ahí Vivian, mas nunca había estado ahí.

La casa es una casa típica del centro, tradicional, las voluntarias comparten cuarto, duermen 2 por cuarto, sus cuartos estaban impresionantemente sucios y desordenados, cabe señalar que ellas siempre están entrando al cuarto de mujeres a decirles que lo

tengan limpio, y allá en la casa quieren que todo esté totalmente ordenado, Rosa ya me había dicho que la madre Lupita una vez se la había llevado a casa bravo para que limpiara allá.

Comimos pierna mechada, rollos de carne con gravy, queso filadelfia, cocas, nieve, chocolates, y había 2 botellas de jack daniels, creo que lxs voluntarixs se las iban a tomar en la noche que llegaran del festejo allá en la casa del migrante, pues nunca se quedan allá.

Sobre el discurso de navidad, pues lxs voluntarixs hablaron de su retiro espiritual que tuvieron, y una voluntaria, la mayor de edad, menciona que en su retiro le dijeron que pensara en la gente con la que trabajaba y pues dice ella que pensó en Sandra y Giovanni (compañeros migrantes, lxs que fui a visitar por la mañana), y pues todxs lxs voluntarios parecen enternecidos con ese comentario, pues la voluntaria dice que se los imagino como María y José. Yo fui a ver a Sandra en la mañana, platicamos, fuimos al mercado, la visité.

Hoy 24 llegaron 15 hombres y 2 mujeres, están en casa blanca, les están leyendo las reglas, y pues el convivio está a punto de comenzar.

La verdad es que lxs voluntarixs pusieron mucho esfuerzo en estar forrando los regalos, pues forramos regalos para TODXS los migrantes, éramos como 100 personas esa noche, y pues cuando estuve ayudándoles a lxs voluntarixs a forrar tanto regalo, pensaba que realmente se estaba haciendo un esfuerzo por pasarla bien en nochebuena, pero ya a la hora de llevar a cabo el convivio, me di cuenta que a los compañeros no les interesaba un convivio de ese tipo, al menos no es el convivio al cual están acostumbrados, es como si lxs voluntarixs hubieran hecho su convivio a su manera, a como ellxs lo hacen con sus familias, y la verdad es que pareció bastante ajeno a la realidad de lxs migrantes. Lo que los migranes realmente querían era algo mas divertido, la dinámica del “intercambio de regalos” fue la siguiente:

1. A cada migrante se le dio un regalo que no le pertenecía

2. Cada migrante debía pasar al centro de el salón y leer la tarjeta para decir para quien era ese regalo
3. El/la migrante que dijeran su nombre pasaba al centro y ambos se decían unas palabras de navidad y se abrazaban
4. Asi hasta terminar con 100 compañeros migrantes

La verdad fue bastante larga la actividad, duro cerca de 2 horas, además solo se incluyeron a lxs compañeros migrantes en esa actividad, nosotros, los externos no estuvimos incluidos, pareciera que los regalos que se pusieron ahí solo eran dignos para lxs migrantes, pero para nosotros no, además no podíamos hablar durante todo este proceso, fue agotador y tedioso.

El programa no fue respetado, el cual, el día de antier habíamos pasado 1:30 haciendo lo

A la compañera Rosa (migrante) la mandaron a casa bravo a hacer la limpieza de las voluntarias

Hoy 25 de diciembre sonó una ambulancia, iba en dirección a las vías del tren, y 7 compañeros se acababan de ir, yo estaba platicando con unos compañeros y dijeron “ya le dieron su navidad a un migrante” pero como los compañeros no pueden salir, yo salí a las vías del tren a ver k era lo que había pasado, resulto ser un pleito local familiar, pero me llamó la atención como a los migrantes les significo tres cosas:

1. La ambulancia
2. K iba en dirección de las vías del tren
3. Los 7 compañeros k se habían ido

Es obvio que les significa a ellos estas cosas, pero me llama la atención como a los voluntarios no les significa esto, si ellos están aquí todos los días, casi todo el día, durante un año, a mí tampoco me significó, pero es en ese convivir con ellos k me

dijeron ese comentario al regresar yo los compañeros me preguntaban si había ido a ver lo de las vías del tren y que había pasado, sin haber yo avisado a donde iba ni nada.

Observaciones e impresiones del diario de campo.

Las personas migrantes están muy aburridas

Se sienten encerradas, no les parece que no les permitan salir

Muchas verduras no les gustan por el motivo que las desconocen, la forma de cocinar los alimentos es distinta

Mencionan que si les molesta cuando el pan blanco tiene hongos

Así como palabras partida (acta de nacimiento) tuani (chido) fresco (agua de sabor) identidad (credencial oficial) casarse (tener relaciones sexuales con alguien)

Algunas personas si les gusta participar en las actividades pero a otras no, o no todas pueden hacerlo, a veces hay algunas que se sienten mal, o están esperando una llamada

No les parece la actitud de los/las voluntarias

Les gusta comprar fritos, coca y cigarros, les emociona cuando va a ser la hora de la tienda

El teléfono está mal ubicado, dicen que no hay seguridad, hay una línea amarilla que marca el lugar la distancia que deben de estar las otras personas que están llamando por teléfono, sin embargo mencionan que no es distancia suficiente

Perciben que las los voluntarios tienen favoritismos, perciben también que algunas personas migrantes intentan “hacer la barba” a los voluntarios para recibir tratos especiales

No a todos les gusta rezar, sin embargo están obligados

Mencionan estar desesperados por irse, por estar así sin trabajar sin hacer nada

La mayoría espera a que le llame el coyote o que su familia le mande dinero para seguir su camino, sin embargo sienten que el tiempo de espera es mucho

Se entretienen platicando, jugando soccer o basketball, o juegos de mesa que están pintados sobre las mesas . También se entretienen trabajando, pues aquel que esté en la casa tiene una labor asignada.

Son muy serviciales, tienen una actitud de servicio al otro, ese otro somos nosotros, las personas no-migrantes, pero no entre ellos mismos

Algunos llegaron a confundirme con persona migrante y el trato que me dieron fue de igual a igual, se portó coqueto, hasta que otro migrante le advirtió que yo no era una persona migrante y su actitud cambió, y se alejó. En otros momentos similares la actitud no fue servicial como comúnmente lo hacen, sino que no apoyaban ni preguntaban si necesitaba ayuda con alguna actividad, hasta que de igual manera por otra persona se enteraban que yo no era migrante y pedían disculpas y tomaban la actitud de servicio y ayuda antes mencionada. Considero que el no-migrante equivale a ser mexicana.

Las personas migrantes conocen los ítems de algunas pruebas proyectivas psicológicas, como el test de “persona bajo la lluvia” conocen los ítems y sus significados, puesto que estos son aplicados por los voluntarios y al parecer revelan esta información.

Las películas que les gustan son de acción y producidas por Hollywood.

La música que les gusta escuchar y conocen es la producida por Televisa.

Muchos tienen tatuajes, mencionan que el tatuaje en su tierra no es una cuestión de moda o estilo, sino que es una cuestión de pandillas y que a través del tatuaje se reconoce al “marero”.

Anexo 4

Esquema de las categorías y unidades de análisis

Desesperanza y miedo (su contexto)	
Sub-categoría	Discurso
Trabajo/Economía	
Violencia. Muerte. Guerra	
País origen	
Un estilo de vida (su historia)	
Familia migración internacional	
Movilidad familiar por problemas familiares	
Enfermedad	
Huyendo del drama (su decisión)	
Situación personal antecede a la decisión	
Como lo deciden	
El camino es lo de menos (su paso por México)	
México	
Ruta	
Obstáculos	
Solidaridad	
Curtidos para caminar (su saberse migrante)	
Ser migrante	