

**Universidad Autónoma de Querétaro**  
**Facultad de ciencias políticas y sociales**



**Capital Social: implicaciones teóricas y operativas  
para el análisis de la exclusión social**

---

Un estudio de caso efectuado en la colonia Lomas de San Pablo del  
municipio de Querétaro.

**Tesis**

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de  
**Licenciado en Sociología**

**Presenta:** Cinthia Tatiana Cornejo González

**Director de Tesis:** Mtro. José Luis Ruíz Gutiérrez

Santiago de Querétaro, Qro. Junio de 2012

## **RESUMEN**

En este trabajo, se analiza críticamente la literatura sobre el capital social, con énfasis sobre un caso de estudio. En la primera parte, se centra en la búsqueda de una metodología adecuada que permita conocer la generación del capital social en grupos solidarios en contextos de exclusión social, la cual es la tesis central de este trabajo. A su vez, se presenta un breve recorrido por la evolución del concepto, se da cuenta de algunos antecedentes relacionados con el contexto teórico en que surgió y se indican los momentos más importantes de la discusión, así como del acercamiento a una definición operativa del mismo en contextos de exclusión social. A continuación se analizan las estrategias para delimitar el campo teórico y de aplicación del capital social, se presentan los componentes básicos en el plano de los indicadores empleados en el estudio de caso, y se resumen las elaboraciones más importantes que han caracterizado su desarrollo en contexto de exclusión, y que incentivan la organización social. En la parte final, se hacen algunas reflexiones sobre el tema.

**Palabras clave:** Capital social, relaciones sociales, exclusión social, organización social.

## **SUMARY**

In this work, literature on social capital is analyzed critically, with specify emphasis on a case study. The first part focuses on finding a methodology appropriate to indicate the generation of social capital in solidarity groups in contexts of social exclusion, which is the central thesis of this paper. In turn, presents a brief overview of the evolution of the concept, he realizes some background related to the theoretical context in which it arose and shows the highlights of the discussion, as well as the approach to an operational definition of same in the context of social exclusion. The following strategies are analyzed to delineate the theoretical and the application of social capital, are basic components in terms of the indicators used in the case study, and summarize the most important elaborations that have characterized its development in context exclusion, and encourage social organization. In the final part, some reflections on the subject.

**Key words:** Social capital, social relations, social exclusion, social organization.

*Con cariño  
a mis padres.*

## AGRADECIMIENTOS

La presente Tesis es un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente, participaron varias personas leyendo, opinando, corrigiendo, teniéndome paciencia, dando ánimo, acompañando en los momentos de crisis y en los momentos de felicidad.

Agradezco al Mtro. José Luis Ruíz Gutiérrez por haber confiado en mi persona, por la paciencia y por la dirección de este trabajo. A la Mtra. Esperanza Díaz Guerrero por los consejos, el apoyo y el ánimo que me brindó. Al Mtro. Antonio Flores González por su paciencia ante mi inconsistencia, al Mtro. Gerardo Vázquez Piña por la atenta lectura de este trabajo y, por último, pero no menos importante, a la Mtra. Patricia Palacios Sierra por sus comentarios en todo el proceso de elaboración de la Tesis y sus atinadas correcciones.

Gracias también a mis queridos amigos, que me apoyaron y me permitieron entrar en su vida durante más de cinco años de convivir dentro y fuera de la facultad.

A mis padres que me acompañaron en esta aventura que significó la licenciatura y que, de forma incondicional, entendieron mis ausencias y mis malos momentos. A mi hermano, que a pesar de todo siempre estuvo atento para saber cómo iba mi proceso y me hacía saber que contaba con su apoyo. A ti, aprendiz de brujo, que desde el principio hasta el día hoy sigues dándome ánimo para terminar este proceso y otros más.

Gracias a todos.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	I
SUMARY.....	II
DEDICATORIA .....	III
AGRADECIMIENTOS.....	IV
ÍNDICE .....	V
ÍNDICE CUADROS.....	VIII
ÍNDICE TABLAS.....	IX
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO 1 .....	11
CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS .....	11
1.1 El análisis empírico en contextos de exclusión social desde el paradigma del capital social.....	12
1.2 Objetivo .....	21
1.3 Hipótesis .....	22

<b>CAPÍTULO 2</b> .....	<b>23</b>
<b>UN BREVE RECORRIDO TEÓRICO</b> .....	<b>23</b>
2.1 Las primeras formulaciones del concepto: Pierre Bourdieu.....	24
2.2 James Coleman y la estructura de las relaciones sociales.....	27
2.3 El giro conceptual: Robert Putnam y el análisis a nivel macro.....	34
2.4 Los puentes de Ronald Burt: Consideración de Tipologías para el Capital Social.....	38
2.5 La Intensidad de las Relaciones y los Tipos de Capital Social: ¿Relaciones cercanas o relaciones que tienden puentes? .....	40
2.6 Exclusión Social: a favor o en contra del Capital Social .....	42
2.7 Capital social en la segregación urbana .....	46
<b>CAPÍTULO 3</b> .....	<b>50</b>
<b>PARTICULARIDADES DEL CAPITAL SOCIAL EN LA COLONIA LOMAS DE SAN PABLO</b> .....	<b>50</b>
3.1 Visión del área local .....	51
3.2 Redes Sociales .....	54
3.3 Apoyo Social.....	59
3.4 Reciprocidad y Confianza Local .....	61
3.5 Compromiso Cívico .....	67
3.6 Situación actual de la segregación urbana de los colonos de Lomas de San Pablo.....	70
3.7 Repercusiones y readaptaciones del capital social ante la exclusión .....	73

<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>76</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>85</b>
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b> .....	<b>90</b>



## ÍNDICE CUADROS

Cuadro 1. Panorámica actual de la colonia Lomas de San Pablo .....	4
Cuadro 2. Reseña de la Guía de Análisis de Redes Sociales (ARS). .....	17
Cuadro 3. Línea metodológica general del ARS.....	20
Cuadro 4. Diferencias entre las nociones de pobreza y exclusión social.....	45
Cuadro 5. Capital social según ejemplos de relación entre los involucrados..	79

## ÍNDICE TABLAS

Tabla 1. Percepción de los colonos respecto a los servicios con los cuales cuenta la colonia donde habitan. ....	52
Tabla 2. Familiares o conocidos cercanos al hogar del entrevistado, que visiten de manera recurrente .....	57
Tabla 3. ¿Cuándo tiene problemas de índole sentimental o familiar a quién recurre? .....	59
Tabla 4. ¿Cuándo tiene problemas de índole financiera o de salud a quién recurre? .....	60
Tabla 5. ¿Participa en la organización comunitaria de su colonia? .....	63
Tabla 6. ¿Se han concluido los proyectos planteados al interior de la organización? .....	63
Tabla 7. ¿Su participación al interior de la organización ha permitido relacionarse con otro tipo de organizaciones? .....	69
Tabla 8. ¿Cuál fue el motivo por el cual cambio de residencia? .....	71
Tabla 9. ¿Dónde habitaba antes? .....	72
Tabla 10. ¿Cuánto tiempo habito en ese lugar? .....	72
Tabla 11. ¿Ha tenido problemas considerados de gravedad en los últimos 3 meses? .....	74
Tabla 12. ¿Participan todos los miembros de la familia que viven en esta casa para resolverlo? .....	74

## INTRODUCCIÓN

El concepto de capital social es profusamente utilizado en ciencias sociales a partir de la década de 1990 con de las contribuciones de autores como Bourdieu (1980, 1995 y 1999), Coleman (1988 y 1990) y Putnam (1993).

Recientemente las formulaciones teóricas sobre el capital social han resultado en un renovado interés por parte de científicos sociales, funcionarios, organismos y agencias preocupadas por la superación de situaciones de pobreza y exclusión social. El término de capital social consiste brevemente en un recurso que surge de las relaciones sociales, gracias a las cuales los actores se aseguran los beneficios en virtud de la pertenencia a redes u otras estructuras sociales. Utilizando la definición dada por R. Putnam, puede decirse que el capital social consiste en "...rasgos de organizaciones sociales, como redes, normas y confianza, que facilitan la acción y la cooperación en beneficio mutuo" (Putnam, 1993: 35). Se basa en la solidaridad que una persona o grupo siente por los demás, y en relaciones que pueden describirse mediante el uso de redes (Robison, Siles y Schmid, 2003). Por ello, a partir de los años noventa, este concepto adquirió suma importancia en diversas universidades<sup>1</sup>, las cuales han enfocado sus estudios en el desarrollo del paradigma del capital social desde sus contextos más cercanos.

Desafortunadamente el desarrollo de este paradigma<sup>2</sup> es prácticamente un tema nuevo o poco trabajado en casos empíricos de contextos cercanos a

---

<sup>1</sup> Entre estas universidades destacan: Universidad Estatal de Michigan, EUA; Universidad del Salvador de Buenos Aires, Argentina; Universidad del País Vasco – EUSTAT, España; Universidad de Brasilia, Brasil; entre otras universidades latinoamericanas (consultado en buscador de Internet desde el 14 mayo de 2007 en: [http://www.google.com.mx/capital\\_social](http://www.google.com.mx/capital_social)).

<sup>2</sup> Debe entenderse al Capital Social como un paradigma debido que no es una teoría, es más bien...*un conjunto de formas que sirven de modelo de diversos tipos que fundan y defienden un sistema...* (Kuhn, 1971: 67). En este caso se comprende a aquellos principios que asocian y disocian las maneras de establecer relaciones sociales dentro de un grupo determinado, lo cual

América Latina, y particularmente en nuestro país, México; por lo cual, realmente se carece de una metodología clara que haya sido empleada en nuestras realidades o que proceda de autores e intelectuales mexicanos, que conozcan los contextos en los que se desarrollan las problemáticas de nuestro país.

Ante esta problemática, el presente trabajo realizará una revisión exhaustiva de los principales teóricos de este paradigma y de sus investigaciones como base para la formulación de premisas e hipótesis para el estudio empírico en la colonia seleccionada; a su vez se desarrollará el concepto de exclusión social, para definir la situación que engloba a este estudio de caso. Y, posteriormente, se tomará como referente la metodología para el análisis en contextos de exclusión social y pobreza formulada por Pablo Forni y Marcelo Siles (2003 y 2004), investigadores de The Julian Samora Research Institute (Michigan State University); en colaboración con Lucrecia Barreiro de la Universidad del Salvador de Buenos Aires (Argentina), modificando su propuesta a una realidad queretana con la finalidad de cubrir la ausencia metodológica que se presenta para el estudio del capital social. Estos científicos sociales desarrollaron un serie de instrumentos para analizar dos barrios pobres del Municipio de Moreno (Alem y José Paz) del Gran Buenos Aires, empleando en el paradigma del capital social, con la finalidad de generar una metodología que explique -con base en la investigación de Ronald Burt<sup>3</sup> (2000)-, cómo este paradigma puede servir de nexo, vínculo o puente, para explicar y contrarrestar los efectos de la crisis socio-económica producto del colapso económico-financiero que sufrió Argentina a finales del año 2001 (Forni-Siles-Barreiro, 2003). A su vez, se analizarán las tipificaciones propuestas por Ronald Burt, con respecto al capital social.

---

tiene efectos en la manera de percibir el mundo, lo que indica una transformación de la cosmovisión.

<sup>3</sup> Investigador de la Universidad de Chicago y del Institute Européen d'Administration d'Affaires (INSEAD). Burt explora las ventajas competitivas y el uso estratégico del conocimiento que ofrecen las estructuras de las redes sociales (Capital Social). A su vez, enfoca su investigación hacia el posicionamiento de la figura de intermediación entre secciones desconectadas, lo que él llama agujeros estructurales (secciones de la red social desconectados entre sí).

Así, en el trabajo presente se realizó una investigación en la colonia Lomas de San Pablo, en el Municipio de Querétaro (Qro.), con el objetivo de evaluar cómo los habitantes de esta colonia utilizan las diferentes formas del capital social para contrarrestar los efectos de la pauperización y carencias, a las cuales se han visto expuestos desde finales del año 2005.

El estudio, por lo tanto, luego de una primera discusión sobre los distintos aportes a este concepto, tratará de conocer la generación de capital social en los grupos solidarios de la colonia Lomas de San Pablo, priorizando las formas de organización interna que generan o promueven capital social, y de ser así, investigar qué tipos de capital social se producen. Es así que se harán aportaciones de datos empíricos relevantes -con la adecuación de la metodología de Forni-Siles-Barreiro- para comprender, desde esta perspectiva, situaciones de exclusión social en México en general -o Querétaro en particular- el cual enfrenta el problema del incremento de la pobreza. Es por ello que considero que este tema de investigación es relevante.

Con base en lo anterior, se realizará a continuación una descripción del objeto de estudio tomado para esta investigación.

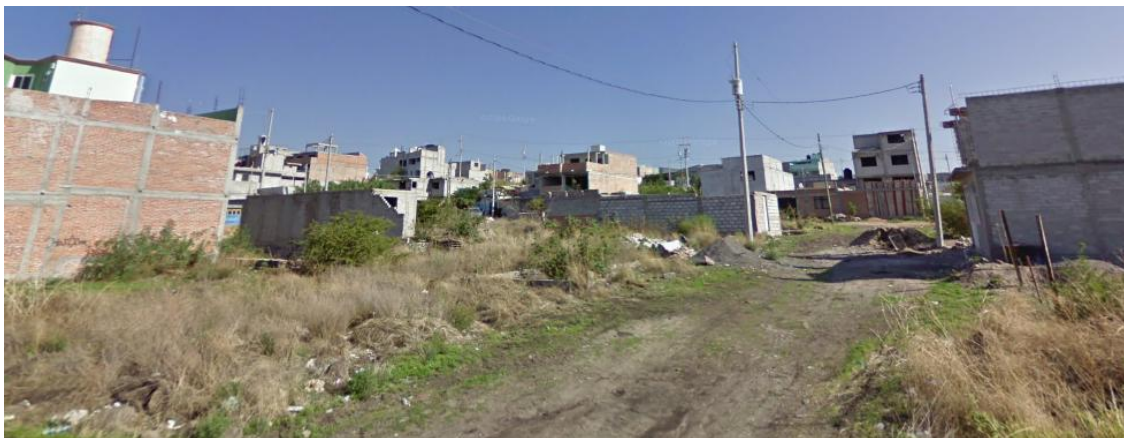
La colonia Lomas de San Pablo, que será analizada en el trabajo presente, se encuentra ubicada al noroeste del municipio de Querétaro, entre las calles de Puesta del Sol, Colinas de Rusia, Violetas y Técnicos, siendo la Avenida Pie de la Cuesta el principal eje de tránsito de los habitantes de esta colonia (ver Anexos).

La colonia fue fundada de manera irregular a mediados del 1999, consiguiendo sus actuales terrenos a través de apoyos y facilidades de compra proporcionados por un partido político (PRD). La finalidad de brindar dichas facilidades no sólo se remitió a favorecer el apoyo hacia los perredistas, sino a atender una problemática identificada por dicho partido: la exclusión de población

de bajos recursos, cuyo lugar de residencia habitual es el centro de la ciudad y que se ven expulsados hacia las zonas de crecimiento urbano (mejor conocidas como periferias urbanas); pero que a su vez, carecen de los recursos y prestaciones sociales necesarias para adquirir una vivienda de interés social. Sin embargo, cabe aclarar que la actual población no favorece al PRD, pero no por ello muestran desagrado por las propuestas que brinda el partido.

Es así que de las principales características de la población de interés a la que hacemos referencia, y que fue motivación para la realización de este trabajo -más allá del panorama de su situación socioeconómica-, fue la coincidencia de provenir de viejas vecindades (ahora casi desaparecidas), así como de los antiguos barrios del centro de la ciudad de Querétaro. Cuestión que se abordará con mayor detalle posteriormente.

En la actualidad, dicha colonia se encuentra conformada por 316 viviendas, con una población total de 1 159 habitantes, de los cuales 607 son mujeres y 552 son hombres, predominado en la población un rango de edad de 12 a 49 años (II Censo de Población y Vivienda, 2005).



Cuadro 1. Panorámica actual de la colonia Lomas de San Pablo

Prácticamente el 71% del total de los habitantes (824 personas para ser exactos) carecen de afiliación a servicio de salud y, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más equivale al segundo grado de secundaria (II Censo de Población y Vivienda, 2005), lo cual manifiesta un rezago en materia de salud y educación en esta colonia.

Las principales actividades económicas en las que se emplean los habitantes de esta colonia -por lo general y debido al contexto urbano en el cual se ven inmersos, están relacionadas con el sector terciario<sup>4</sup>- son: empleados, ocupación por cuenta propia, comercio irregular y obreros. Destacando en ocupación por cuenta propia 90 habitantes (hab.), empleados y obreros 229 hab. y 531 -aproximadamente- se dedican al comercio informal u otras actividades no especificadas. El resto de la población -309 hab.- se dedican a labores del hogar o son estudiantes (II Censo de Población y Vivienda, 2005).

En cuanto a las características socioculturales de los colonos se puede mencionar el hecho de que al ser habitantes del centro histórico que se han visto desplazados hacia las periferias de la ciudad, se han llevado consigo gran parte de las tradiciones y costumbres propias de los barrios a los cuales pertenecías; las cuales pueden ir desde las fiestas religiosas que festejaban hasta la manera de relacionarse con sus vecinos.

En la colonia se presenta una actitud de compañerismo tal cual se presenta en vecindades y barrios del centro histórico, donde los colonos tienden a conocerse desde hace muchos años. Se desarrollaron las redes entre vecinos

---

<sup>4</sup> Por sector terciario, se comprenderá al conjunto de sectores definidos por los Censos Económicos 2009 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), los cuales son: comercio (al por menor y al por mayor); servicios financieros y de seguros; servicios inmobiliarios y de alquiler; servicios profesionales, científicos y técnicos; corporativos; apoyo a los negocios y manejo de desechos; servicios educativos; servicios de salud y de asistencia social; servicios de esparcimiento; servicios de alojamiento y preparación de alimentos; y otros servicios excepto gobierno. (consultado página web de INEGI desde el 18 mayo de 2007 en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>).

debido a la cordialidad de los saludos a diversas horas del día, hasta el empleo y solicitud de pequeños favores, los cuales pueden ir desde una taza de azúcar ó el cuidado de los hijos; hasta la conformación de comités para preparar la comida para la posada o para adornar las calles para la celebración de la fiesta de algunos de los santos de devoción ó para la edificación de templos austeros, de los cuales ya hay dos en la colonia: uno dedicado a la adoración de San Antonio de Padua y otro dedicado a la Virgen de Guadalupe.

Actualmente las viviendas cuentan, prácticamente, con los servicios básicos -luz eléctrica, agua potable y drenaje-, lo cual va ligado al rápido crecimiento y edificación urbana que se ha presentado en la zona noroeste de la ciudad desde hace aproximadamente 15 años; lo anterior ha incentivado la organización de la colonia -situación que produjo el desarrollo, a la fecha, de dos organizaciones comunitarias.

Ambas organizaciones surgen alrededor del año 2000 (no se cuenta con un registro específico debido a que no se le da formalidad a la organización hasta el año 2005) debido a que se crea una separación con respecto al partido PRD. El partido comienza a exigir la presencia de los colonos en eventos políticos, pero los habitantes se rehúsan y comienza a haber conflictos entre ambas partes. Es así que el PRD le quita el apoyo de asesoría para regularizar la colonia y, los colonos se ven en la necesidad de organizarse por su cuenta para contar con los servicios debidos. Al principio se organizan como un solo bloque, pero debido al requerimiento de recursos y tiempo que exigen los trámites ante diversas asociaciones y dependencias públicas es que la organización original se divide en dos partes, las cuales están enfocadas a dos rubros: la primera, a la consolidación de servicios básicos y urbanos (escuelas, clínicas, pavimentación de calles, alumbrado público, etc.) en la colonia y; la segunda, se enfoca a asistencia y apoyo interno de la población de la colonia (generación de ingresos para pago de colegiaturas y útiles, apoyo de carácter económico, moral y social para familias necesitadas dentro de la colonia, etc.)- con un propósito en particular: contar con



los servicios básicos que merece su colonia y, de los cuales se ha visto negada desde el día de su fundación hasta el año 2005, año que demarca la situación de exclusión que sufren los habitantes de esta colonia; ya que por datos proporcionados por informantes claves, esta colonia aún carece del reconocimiento a nivel delegación y a nivel municipal; debido a la poca participación de todos los habitantes, así como a las dificultades que se les presentan a estos colonos por pertenecer y habitar en una colonia fincada de manera irregular. Sin embargo, el modo de organización que se ha presentado los miembros de las dos organizaciones comunitarias permiten vislumbrar formas casi únicas de relaciones solidarias y de confianza, lo que incentiva el estudio particular de la colonia Lomas de San Pablo para conocer las razones o propósitos de la vinculación entre los colonos en sí, así como el entretejido de las relaciones al interior de las organizaciones comunitarias.

Es por ello que, en el caso particular de la colonia Lomas de San Pablo, es importante descubrir qué clases de capital social se están generando en los hogares que la conforman, que ayuden a sobrellevar la situación de exclusión social a la que se han visto inmersos; además, de analizar qué clases de capital social están generando las organizaciones comunitarias que se han conformado de base en esta colonia.

Con el propósito de identificar y describir estas clases de capital social -a partir del referente metodológico de Forni-Siles-Barreiro-, este proyecto analizará en un conjunto de 316 hogares, los dos tipos de organización formal comunitaria que se presentan en esta colonia. En una primera etapa se levantaron aleatoriamente 50 encuestas con la finalidad de obtener un panorama general sobre la organización interna (familiar) de los hogares que conforman a esta colonia; permitiendo así identificar los tipos de capital social que surgen y se incentivan dentro de este núcleo.

Lo cual da pie a una segunda etapa, en la que se efectuaron entrevistas semi-estructuradas a los líderes de las organizaciones comunitarias que se han conformado en la colonia, con la finalidad de identificar la organización colonial. Lo anterior se llevó a cabo dentro del periodo febrero- diciembre de 2008.

Teniendo en cuenta que el presente trabajo es de carácter descriptivo principalmente, se contempla que terminada la revisión de la información recopilada (literatura sobre el tema, datos relevantes sobre el universo de estudio, exploración histórica-conceptual sobre el fundamento teórico del estudio, etc.), y con base en los instrumentos desarrollados, se brindará una perspectiva sobre la problemática estudiada; lo que permitirá dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué tipos de Capital Social se incentivan al interior de los núcleos familiares que conforman a esta colonia?
- ¿Qué tipos de Capital Social se incentivan gracias a las organizaciones comunitarias que se han conformado en esta colonia?
- ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas que se pueden encontrar entre estos tipos de Capital Social?
- ¿Cuál es el Capital Social más efectivo para estas organizaciones y núcleos familiares en función de mejorar su condición de vida ante la exclusión social?

Una vez logradas las respuestas a las preguntas anteriores, así como la descripción de los contextos que las atañen; se explicará, a manera de conclusión las posibles causas del surgimiento y desarrollo de ciertos tipos de capital social en esta colonia y en sus diversas maneras de organización, dando pie a una serie de recomendaciones y reflexiones orientadas a mejorar la organización colonial y permitirán la propuesta de algunos escenarios posibles, a la par de identificar el tipo de capital social más viable para el combate de la exclusión social dentro de esta colonia y, de otras con características similares.

Con base en lo anterior, la presente investigación se encuentra conformada por un primer capítulo que describe la metodología empleada, haciendo mención de los instrumentos desarrollados para esta investigación. A su vez contienen los objetivos, tanto principales como específicos, de este estudio y las hipótesis planteadas con base en la problemática de interés.

Por su parte, el segundo capítulo presenta un breve recorrido teórico de los autores relacionados con el paradigma del capital social que fueron empleados para este estudio, entre los que destacan Bourdieu (1980, 1995 y 1999), Coleman (1988 y 1990), Putnam (1993); Forni, Siles y Barreiro (2003 y 2004), así como Burt (2000). A su vez, y de manera complementaria, se presenta una definición operativa del paradigma del capital social en contextos de exclusión social. Es así que el contenido se distribuye en una correlación de las conceptualizaciones de capital social y exclusión social, en una diferenciación de la exclusión con concepciones similares -marginación y pobreza- y en la relación que presentan la exclusión social y el capital social en configuraciones de segregación urbana.

A manera de análisis, se presentan en un tercer capítulo los resultados obtenidos gracias a los instrumentos desarrollados. Se particulariza características propias del capital social dentro del contexto de la colonia Lomas de San Pablo, por lo que se dividió en 5 apartados: visión del área local, redes sociales, apoyo social, reciprocidad y confianza, y por último, compromiso cívico. A su vez, se sitúa las peculiaridades que manifiesta la segregación urbana y la exclusión social a la que están sometidos los habitantes de la colonia estudiada, y cómo esta situación ha incentivado la expresión del capital social como una herramienta de ayuda.

Dentro de un último capítulo se presentan una serie de conclusiones derivadas de la investigación realizada, así como algunos posibles lineamientos

que permitan continuar con este tipo de estudios orientados a demostrar las bondades del capital social para el alivio de la exclusión social.

# **CAPÍTULO 1**

## **CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS**

## 1.1 El análisis empírico en contextos de exclusión social desde el paradigma del capital social

El presente estudio iniciará como un estudio descriptivo, el cual pretende explicar la situación de exclusión que sufren los habitantes de la colonia Lomas de San Pablo, así como identificar y analizar los tipos de capital social que han surgido -o de los que se han valido- los habitantes de dicha colonia para sobrellevar esta problemática. Lo anterior con la finalidad de realizar aportaciones de carácter explicativo, con una base empírica, que ayuden a comprender las situaciones de exclusión social en la ciudad de Querétaro; y tal vez contribuya en este mismo sentido y bajo la misma problemática, a comprender otras situaciones similares presentes en México en general. Es por ello que la estrategia cualitativa tiene la intención de favorecer el acceso al significado otorgado por los actores y brinda la posibilidad de ...conservar el lenguaje original de los sujetos, indagar su definición de la situación, la visión que tienen de su propia historia y de los condicionamientos estructurales...(Gallart, 1992: 116).

La unidad de análisis fueron principalmente los líderes de las organizaciones comunitarias, en tanto que se entiende que es la organización fomentada por ellos la que incentiva y mantiene la unión y colaboración al interior de las organizaciones comunitarias. Sin embargo, también se optó por analizar a los núcleos familiares, dando seguimiento primordial a los jefes de hogar, partiendo de la suposición de que son estos los que como líderes incentivan y mantienen la unión y colaboración dentro de su núcleo familiar, es decir, identificar el punto origen del capital social familiar que incentive la participación comunitaria.

Para detectar de manera más eficiente los tipos de Capital Social que se manifiestan en los núcleos familiares e identificar de qué manera estos núcleos sobrellevar la exclusión social, se utilizaron un conjunto de técnicas de

levantamiento de datos aplicadas de forma diferente a cada uno de los sectores de exclusión seleccionados:

a) Consulta de documentación y fuentes secundarias a partir de las bases documentales e información disponible impresa y/o electrónica que brinden un panorama sobre el capital social, así como de su relación con la exclusión social en contextos similares al queretano. Dentro de las fuentes consultadas destacan los estudios de cohesión social, exclusión social y capital social del Departamento de Ciudadanía e Inmigración de Canadá (Department of citizenship and immigration of Canada); los trabajos sobre grupos solidarios de microcréditos y la generación de capital social coordinados por el instituto de Investigación en Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador en Buenos Aires, Argentina; los estudios del Núcleo de Investigaciones sobre América Latina de la Universidad Federal do Río Grande do Sul, quienes ha enfocado gran parte de sus investigaciones a los temas sobre desarrollo sostenible, capital social y empoderamiento ciudadano en la favelas brasileñas, por citar algunos de los consultados. Además de la revisión de la Encuesta Mundial de Valores (World Values Survey) sistematizada por el Banco Mundial (Word Bank).

b) Realización una encuesta, dividida en tres apartados, que tomarán como unidad de análisis -con base en una muestra representativa- sólo 50 hogares de un universo de 316 que conforman la colonia, privilegiando que el entrevistado sea el jefe de familia. En su diseño se empleo un modelo muestral aleatorio y representativa. Las estimaciones del nivel de confianza fueron del 95%, con un margen de error estándar del 3.5%. Además de que se capacitaron y sensibilizaron a 8 entrevistadores para la aplicación de las mismas. Dentro de la encuesta, se cubrirán seis cuestiones primordiales, que servirán de indicadores para detectar los principales rubros que se ven afectados por la exclusión social, así como las redes internas familiares de Capital Social entretejidas para combatir esta problemática.

Estas cuestiones son:

- Identificación del jefe de familia (femenino o masculino),
- Consideraciones generales (extensión familiar, parentesco, posibles redes externas, etc.),
- Nivel educativo de los integrantes del núcleo familiar (principalmente de los jefes de familia),
- Ocupación económica de los integrantes (tipo de ocupación, jornada laboral, distribución de labores al interior del núcleo familiar, etc.),
- Ingresos familiares (cantidad de ingresos; gastos de primera, segunda y tercera necesidad<sup>5</sup>, etc.),
- Salud (que instituciones médicas frecuentan o tiene acceso, etc.),
- Problemáticas y soluciones (tipos de problemáticas más recurrentes en el núcleo familiar y en la colonia, etc.), y por último,
- Participación y organización (quienes participan, organizaciones comunitarias, participación de colonos, etc.).

c) Realización de entrevistas semi-estructuradas personales a 10 jefes de familia (ver Anexos), cuyos casos de manejo de ciertos tipos de Capital Social sean relevantes en el combate de la exclusión social.

d) Realización de entrevistas semi-estructuradas a los 6 líderes de las organizaciones comunitarias (ver Anexos), para detectar los tipos de Capital Social más eficientes en el combate de la exclusión que se encuentra presente en la colonia ya mencionada.

---

<sup>5</sup> Por gasto de primera necesidad se definen aquellos que son indispensables para la realización de funciones, como lo son: alimentación, transporte, víveres, servicios básicos (agua, luz y gas), etc. Los gastos de segunda necesidad incluyen gastos educativos, víveres no perecederos, de salud, etc. Por último, los gastos de tercera necesidad abarcan aquellos enfocados a la recreación y el entretenimiento, así como los que tiene que ver con gustos y lujos –como vestido y calzado–.



Se elaborarán dos guías temáticas aplicadas a las dos unidades de análisis -jefes de familia y líderes de organizaciones comunitarias-, las cuales a grandes rasgos cubrirán tres cuestiones de interés para el estudio:

- Características generales
  - Tipo de problema enfrentado (económico, político, sociocultural, etc.),
  - Formas de resolución,
  - Liderazgo (detectar líder formal o informal, tipo de liderazgo, etc.),
  - Roles “jugados” (como contribuyeron los demás, repartición de labores, etc.).
- Resolución del problema
  - Toma de decisiones (cómo y quiénes las toman),
  - Formas de organización interna,
  - Éxitos y fracasos (cómo lo lograron, continuación o planeación de proyectos, por qué no lograron, cómo lo enfrentaron, etc.).
- Duración de las redes de ayuda
  - Regularidad de reunión,
  - Temporalidad de las redes (temporales o duraderas, estables o inestables),
  - Relaciones conflictivas.

f) Sistematización de los datos obtenidos en una base de datos, la cual será validada con base en la metodología empleada por Forni-Siles-Barreiro (2003 y 2004). Las bases de datos se elaboraron en el programa Access 2007, exportándose posteriormente a SPSS vs.19 (Statistical Package for the Social Sciences). Lo que permitió la simplificación de las categorías en tablas correlacionadas porcentuales para mejor explicación de estas. Al final, las correlaciones más relevantes fueron exportadas al programa NetDraw para la elaboración de diagramas que permitieran visualizar la dinámica de las redes.

En cuanto al trabajo de Forni-Siles-Barreiro (2003 y 2004) se retomó específicamente de su metodología de Análisis de las Redes Sociales (ARS), la

cual es la consolidación de una herramienta metodológica que proporciona información sobre relaciones sociales que permita distinguir dimensiones de la realidad social para su evaluación e incorporación a los proyectos sociales.

Dicha herramienta de diagnóstico de redes sociales adapta...*elementos conceptuales a la dinámica del proceso de elaboración de un proyecto social, considerando que quienes están a cargo de esta tarea deben contar con un instrumento que permita entregar resultados en tiempo oportuno* (Forni-Siles-Barreiro, 2003:25). Para poder comprender mejor la perspectiva del análisis de las redes sociales, se introduce a continuación un cuadro que resume en términos generales los aspectos de esta metodología, y luego se explicita el proceso de su adaptación para el desarrollo de la herramienta de diagnóstico de redes sociales en el presente trabajo.

### **Reseña de la Guía de Análisis de Redes Sociales (ARS)**

<b>Dimensiones</b>	<b>Descripción</b>
<b>Perspectiva general</b>	Método para la descripción y análisis de los patrones de relación presentes en la sociedad
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hasta los años setenta, los estudios se centraron en los vínculos entre entidades y la distribución de ellas en redes. El foco de esos análisis fueron las redes "egocentradas" representadas generalmente en sociogramas.</li><li>• A partir de los años setenta: el desarrollo de innovaciones técnicas y metodológicas, basados en conocimientos matemáticos y estadísticos, permitió visualizar y operar redes mayores.</li></ul>
<b>Áreas de estudio</b>	Entre los estudios elaborados con la metodología de análisis de redes sociales se destacan aquellos sobre análisis de políticas públicas, movimientos sociales, coaliciones políticas, elites sociales y de poder, la interpenetración de la economía y la política, estudios organizacionales, y migración internacional, entre otros.

<b>Datos</b>	El ARS utiliza datos relacionales configurados a partir de los vínculos existentes entre los agentes sociales. Éstos se refieren a las conexiones que relacionan a un agente con otro u otros. Por lo general, dicha información no se encuentra organizada como tal, y debe recolectarse mediante cuestionarios, entrevistas, o en fuentes de prensa, registros de miembros de una organización, y otros.
<b>Visualización</b>	Para graficar redes simples se utilizan los sociogramas. Para la visualización de redes más complejas se han desarrollado programas computacionales que permiten, además, aplicar a las redes diferentes técnicas y medidas matemáticas y estadísticas para su análisis. P.e. Ucinet 6, Netdraw, Gradap, Structure, Mage3d, Anthopac, E-Net y Krackplot.

Cuadro 2. Reseña de la Guía de Análisis de Redes Sociales (ARS).

Fuente: Elaboración propia a partir de Forni-Siles-Barreiro, 2003.

Como se señala en el cuadro anterior, la perspectiva del Análisis de Redes Sociales (ARS) trabaja sobre la base de datos relacionales. Este tipo de información complementa los datos que tienen relación con características, propiedades o cualidades que pertenecen a los individuos o grupos (por ejemplo, sexo, edad, ingreso, y otros.) y que son denominados datos de atributo. Por ello, Forni-Siles-Barreiro consideran que este...*método de diagnóstico de redes sociales locales permite recoger datos sobre las relaciones entre individuos y organizaciones de la comunidad, así como también datos de atributos de los mismos individuos y colectivos* (2003:28).

Para adaptar el método de diagnóstico con base en Forni-Siles-Barreiro al estudio de caso seleccionado, se diseñó una matriz de análisis enmarcada en la categoría general de capital social, para la que se establecieron dos dimensiones de entrada. La primera dimensión se refiere al capital social que posee un actor individual y los agentes colectivos en sus redes sociales. La segunda dimensión corresponde a los vínculos que establecen los agentes en sus propias redes y con otros agentes de la comunidad. Mediante el cruce de las entradas de la matriz se determinaron 5 ejes de análisis (visión del área local, redes sociales, apoyo social,

reciprocidad y confianza social, y por último, compromiso cívico), los cuales muestran las distintas redes de capital social conforme al agente y sus vínculos externos e internos con otros actores. Para entender mejor de que tratan estos 5 ejes, se presenta a continuación una pequeña definición de cada uno:

**Visión del Área Local:** La relevancia de esta dimensión se relaciona con el hecho de que las características contextuales repercuten en el tipo de vínculos que establecen los individuos entre sí. Sus percepciones sobre el entorno físico que los rodea, a menudo se relaciona con las acciones que llevan a cabo y el tipo de proyectos organizativos que emprenden.

**Redes Sociales:** El capital social se define básicamente por su carácter relacional, el mismo sólo puede generarse a partir de vínculos o relaciones entre agentes (sean estos individuales o colectivos). En términos teóricos esta dimensión se sustenta principalmente a partir de los postulados de Burt y Putnam.

**Apoyo Social:** Esta dimensión está fuertemente relacionada con la anterior, principalmente tiene que ver con el grado de densidad de las redes sociales. En términos de James Coleman, es efectiva para analizar el grado en que los agentes establecen entre sí relaciones recíprocas de obligaciones y expectativas.

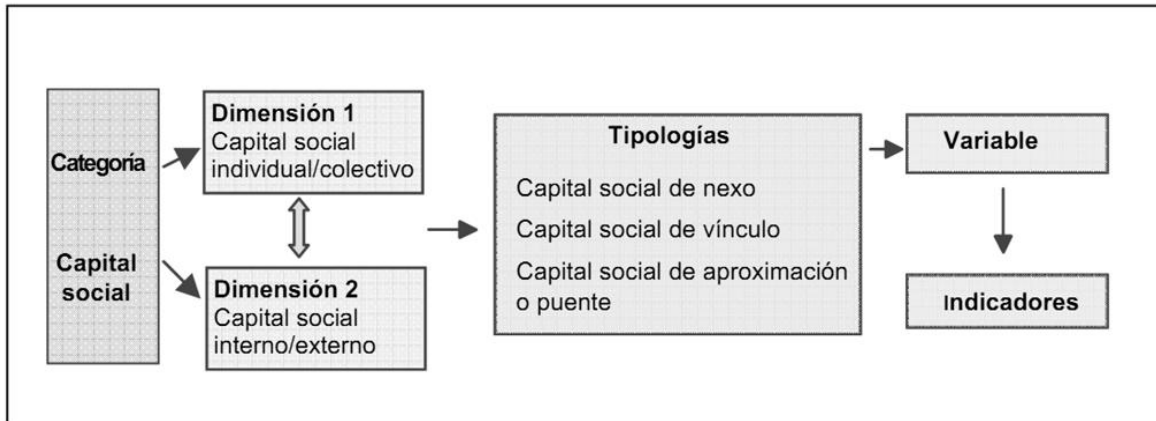
**Reciprocidad y Confianza Local:** La conformación y sostenimiento de redes sociales se hace posible principalmente a partir de la existencia de lazos de reciprocidad y confianza. Se genera entre estos elementos una relación dialéctica que asegura la continuidad de las relaciones. La participación de los individuos en redes sociales más amplias incrementa la confianza generalizada, mientras que el incremento de esta confianza es lo que hace, a su vez, que los individuos continúen participando en dichas redes. Estos supuestos se sustentan principalmente en autores como Coleman y Putnam.

**Compromiso Cívico:** Dimensión netamente putnamiana que hace referencia a la relación y al grado de compromiso de los individuos con los asuntos de su comunidad. El grado de compromiso cívico de una comunidad es medido por el autor principalmente a partir de dos indicadores: el nivel de participación de los individuos en asociaciones cívicas y la cantidad de asociaciones con que cuenta una comunidad. Siguiendo la línea de este autor, a mayores niveles de asociatividad (o compromiso cívico) mayores son las posibilidades de generar resultados en términos de capital social y, por lo tanto, mayores los beneficios para la comunidad en su conjunto.

Cada eje se asoció distintamente al capital social de *nexo*, de *vínculo* y de *aproximación o puente*, para el análisis de los resultados del diagnóstico (Forni-Siles-Barreiro, 2003:31), tal como lo hicieron los autores. Sin embargo para este trabajo, se elaboraron variables e indicadores que permitirán medir el capital social de las redes parciales de cada agente. Es importante señalar en este punto, que las redes que pueden diagnosticarse con el presente instrumento son de carácter parcial, es decir, no se pretende diagnosticar la red total de una persona, con todos los vínculos sociales que posee, sino tan sólo aquellos contactos de la red relevantes para la comunidad y para este estudio, y que son previamente listados por el encargado de aplicar la metodología. También cabe destacar, que aunque nuestros objeto de estudio son las familias y las organizaciones, no toda la red de capital social puede provenir de estos sujetos, por lo que se descartaran los elementos ajenos a esta red.

A continuación, se presenta un diagrama que sintetiza la coherencia metodológica establecida para operar, analizar y evaluar a los principales conceptos trabajados para el diagnóstico de redes sociales y capital social.

### Línea metodológica general del ARS



Cuadro 3. Línea metodológica general del ARS.

Fuente: Forni-Siles-Barreiro (2003): "Las redes inter-organizacionales y sus implicancias en el desarrollo de las organizaciones comunitarias de los excluidos. Estudios de caso en el Gran Buenos Aires (1995-2000)", Conferencia magistral presentada en el Primer Congreso Nacional de Políticas Sociales, Universidad Nacional de Quilmes, consultado en línea el 4 de Enero de 2009, en <http://www.salvador.edu.ar/csoc/dicso/docs/aongpppf2.pdf>, pág. 34.

Para comprender mejor la primera dimensión referente al capital social que posee un actor individual y los agentes colectivos en sus redes sociales

## **1. 2 Objetivo**

Conocer cómo los habitantes de la colonia Lomas de San Pablo utilizan las diferentes formas del Capital Social para contrarrestar los efectos de la exclusión social a la cual se han visto subordinados desde finales de 2005. De tal manera, que se genera un diagnóstico situacional de los hogares que la conforman, así como de las dos asociaciones que se conforman a su interior; todo a través de la propuesta metodológica, con la finalidad de comprobar que es la metodología adecuada para abordar este tipo de casos de estudio.

### **3.2.1 Objetivos específicos**

La formulación del objetivo general se concreta en los siguientes objetivos específicos:

- Conocer las características de convivencia y organización de los habitantes de la colonia Lomas de San Pablo.
- Identificar si el capital social es generado por los jefes de hogar y de que manera se diversifica en tipos de capital social dentro de los núcleos familiares que conforman a la colonia antes mencionada.
- Identificar si el capital Social se difunde a través de los líderes, dentro de las organizaciones comunitarias que se han conformado en la colonia antes mencionada y que tipo de capital social es el que predomina.
- Comparar los tipos de Capital Social que se generan en ambos casos (núcleos familiares y organizaciones comunitarias), lo que permitirá reflexionar y recomendar el tipo de Capital Social más adecuado para combatir la exclusión social a la cual se encuentra sometida dicha colonia.
- Identificar la procedencia de la formación de capital social que se presenta en la colonia antes mencionada.

### 1.3 Hipótesis

**1Ho.-** La exclusión social presente en la colonia Lomas de San Pablo ha permitido que los habitantes se sirvan de diversos tipos de Capital Social, principalmente dentro del núcleo familiar, para sobrellevar dicha problemática.

**2Ho.-** Ante la presencia de dos unidades de estudio dentro de la colonia ya mencionada, los cuales presentan conformaciones co-dependientes, donde los integrantes de los núcleos familiares conforman e integran a su vez parte de las organizaciones comunitarias, se presentarán semejanzas en los tipos de Capital Social empleados para combatir la exclusión social a la que se encuentran sujetos.

**3Ho.-** El tipo de Capital Social que se desarrolla dentro de los hogares y del cual están a cargo las cabezas de familia en una colonia con segregación urbana es una reproducción del Capital Social que se desarrollaba en la colonia de origen o procedencia.

**4Ho.-** El tipo de Capital Social que se emplea en las organizaciones comunitarias en una colonia con segregación urbana es una reproducción del Capital Social que se empleaba o emplea en las organizaciones barriales que conforman el centro histórico.



## **CAPÍTULO 2**

### **UN BREVE RECORRIDO TEÓRICO**

La preocupación por las fuentes de la solidaridad social -entendiendo este último término como el establecimiento de redes- puede rastrearse en los orígenes de las ciencias sociales. Por ejemplo, a fines del siglo XIX Emile Durkheim señalaba la importancia de las relaciones sociales en la cooperación societal como fuente fundamental de solidaridad social en las sociedades modernas<sup>6</sup>. Es debido a estas maneras de relación, cooperación y organización que se sienta el precedente para el paradigma del capital social, del cual analizaremos a continuación sus posturas más recientes.

## **2.1 Las primeras formulaciones del concepto: Pierre Bourdieu**

El concepto de capital social es profusamente utilizado en ciencias sociales desde la década del noventa a partir de las contribuciones de autores tales como Bourdieu (1980, 1995 y 1999), Coleman (1988 y 1990) y Putnam (1993). Sin embargo, es Pierre Bourdieu el que es considerado comúnmente el primer autor que realizó un estudio sistematizado sobre el capital social. A partir de un tratamiento del concepto de carácter particularmente instrumental, su análisis se centra en los beneficios que obtienen los individuos a partir de su participación en determinados grupos y en la construcción de relaciones sociales con el mero objetivo de crear este tipo de capital.

El uso de la expresión “capital social” en Bourdieu habría que remontarse, en sus palabras, a sus primeros trabajos de etnología en Argelia. Ahí lo habría introducido para explicar “diferencias residuales ligadas, *grosso modo*, a los

---

<sup>6</sup> Al desarrollar un poco la idea anterior –sin redundar demasiado en un trabajo tan reconocido-, Durkheim consideró que la sociología es el análisis de las instituciones; de la relación de los individuos con ellas. El eje problemático según esta premisa, sería la relación entre el individuo y la sociedad. El supuesto es que hay una primacía de la sociedad sobre el individuo, y que lo que permite explicar la forma en que los individuos se asocian entre sí es el análisis de los tipos de solidaridad que se dan entre ellos. Durkheim reconoce dos: la solidaridad mecánica y la solidaridad orgánica. *En la primera [solidaridad mecánica] lo que denominamos así es un conjunto más o menos organizado de creencias y sentimientos comunes a todos los miembros del grupo, es el tipo colectivo. Por el contrario, la sociedad, de la que en el segundo caso somos solidarios es un sistema de funciones diferentes y especiales unido por relaciones definidas* (Durkheim, 1982:274-282).

recursos que pueden reunirse, por procuración, a través de las redes de 'relaciones' más o menos numerosas y ricas" (Bourdieu, 1999:16). Es posible entonces que su uso de la idea se remonte a la década de 1970, aunque debió tratarse de un uso ocasional y poco sistemático. Esto puede deducirse si revisamos uno de sus primeros trabajos publicado, *La reproducción*, que apareció en 1971. En ese texto, la expresión aparece mencionada en el denso y barroco esquema que diseñó, junto con Passeron, para dar cuenta del papel del sistema escolar en la reproducción de los privilegios de clase (Bourdieu y Passeron,1995:136). Sin embargo, la noción no llega a ser especificada. Los conceptos de capital cultural y lingüístico y el de *habitus* reciben, a cambio, una mayor precisión. Fue en su estudio de 1979 sobre los criterios y bases sociales del gusto donde el concepto adquiere mayor visibilidad. Fue el artículo "*Le capital social. Notes provisoires*", publicado un año después en las *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, donde el concepto es objeto de un examen más detenido.

Es a partir de ese momento que Bourdieu define al capital social como: "*el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo*" (Bourdieu, 1980:84 citado por Portes, 2000:49). Esta definición supone una serie de elementos, a identificar:

- Pertenencia a un grupo.
- Que dicho grupo posea propiedades comunes.
- Que el grupo esté unido por vínculos relativamente permanentes y estables.

Bourdieu distingue entre beneficios materiales y beneficios simbólicos, pero ningún de los dos recibe una definición precisa. Es probable que Bourdieu no se haya visto precisado a ofrecer una acotación clara de los beneficios desprendidos de la pertenencia a un grupo en razón de que los fines de los actores que se

aprovechan de ellos pueden ser en extremo variados, de modo que sólo la investigación empírica puede desvelar, en cada caso, de qué beneficios se trata.

Desde esta perspectiva, el capital social constituye un medio a través del cual es posible acceder a otros tipos de capital y, en última instancia, los resultados de la posesión de capital social se reducen a la posesión de capital económico.

Lo central aquí es que, en virtud de la relación social misma, los individuos pueden reclamar acceso a los recursos obtenidos por los demás individuos que componen la red. *“De allí que, a través del capital social, los actores puedan obtener acceso directo a recursos económicos (préstamos subsidiarios, información sobre inversiones, mercados protegidos); pueden incrementar su capital cultural gracias a los contactos con expertos o individuos refinados, o de manera alternativa, asociarse a instituciones que otorgan credenciales valoradas”* (Portes, 2000:63).

Bourdieu vio en la pertenencia a un grupo o una red de relaciones por parte de los individuos un requisito indispensable para la existencia del capital social. A diferencia del capital económico y cultural en posesión de las personas, que podían ser perfectamente inteligibles desde el individuo, el capital social demandaba la existencia de un grupo o una red duradera de relaciones sociales.

Llegó a nombrar a varios de estos grupos: la familia, un club selecto y la aristocracia. Es fácil darse cuenta de algunas características que tiene estos grupos sociales y que Bourdieu debió tener en mente para enumerar a éstos y no a otros: su relativa estabilidad y permanencia, esto es, su institucionalización; su posesión de límites relativamente precisos, que los definen y distinguen de los demás, y que sus miembros se preocupan por conservar; y, sobre todo, su posible vinculación con diferencias sociales más amplias (Portes, 2000:81).

Para Bourdieu (1980, 1995 y 1999), la principal diferencia entre los intercambios de tipo económico y el intercambio a partir del capital social es el menor grado de transparencia y la mayor incertidumbre presentes en el segundo. En este sentido, las transacciones que incluyen capital social se caracterizan por obligaciones inespecíficas, horizontes temporales inciertos y la posible violación de las expectativas de reciprocidad. En Bourdieu (1980, 1995 y 1999), así como veremos en Coleman (1988 y 1990) y Putnam (1993), las redes sociales y la densidad de las mismas juegan un papel central en la creación y el mantenimiento de capital social, convirtiéndose en la garantía más tangible de que las expectativas de reciprocidad no serán defraudadas.

## **2.2 James Coleman y la estructura de las relaciones sociales**

Coleman hizo una formulación sistemática del concepto de capital social en el trabajo publicado en 1988 "*Social capital in the creation of human capital*" en el *American Journal of Sociology* y regresó a él en su obra magna de 1990 titulada *Foundations of Social Theory*. El interés por el concepto en ambos escritos es principalmente teórico. A Coleman le parece que el capital social es capaz de conciliar dos tradiciones explicativas de la acción social: la que tiende a explicarla por referencia al contexto de normas, reglas y obligaciones que la gobiernan (sociologismo) y la que deja de lado este entorno y la explica a partir de suponer individuos del todo movidos por su interés propio (tradición que llama economicismo). Frente a estas tradiciones, el capital social aparece en su opinión como un dispositivo teórico especialmente apto para integrarlas. Es "*una herramienta*", escribe, que ayuda a su empresa teórica más amplia de importar el principio económico de la acción racional para su uso en el análisis del propio sistema social, incluido pero no limitado al análisis del sistema económico, y hacerlo sin descartar en el proceso a la organización social (Coleman, 1990:219).

Para James Coleman el capital social constituye un recurso cuya particularidad radica en ser algo inherente a la estructura de las relaciones sociales. Este recurso facilita el logro de objetivos personales que no podrían alcanzarse en su ausencia o conllevarían un costo mucho más alto. Para el autor, el capital social consiste en *“una diversidad de entidades con dos elementos en común: todos consisten en algún aspecto de la estructura social y facilitan ciertas acciones de los actores dentro de la estructura”* (Coleman, 1988:98). Por otro lado, *“La función identificada por el concepto de capital social es el valor de esos aspectos de la estructura social que los actores pueden usar como recursos para la realización de sus intereses”* (1990:305).

Se desprende de las anteriores citas que el capital social se crea sencillamente allí donde las relaciones entre personas se coordinan para facilitar una acción colectiva. De este modo, éste puede, por un lado, asumir las formas más variadas y, por otro, desarrollarse en los más diversos contextos societales. Entre las formas específicas que este recurso puede adoptar Coleman identifica algunas sin ninguna pretensión de exhaustividad. *A partir de la función identificada por el concepto, encuentra entre ellas: el uso de amigos y conocidos como fuentes de información, las relaciones de autoridad, las organizaciones sociales; en tanto el capital social disponible en su estructura a menudo puede aprovecharse para la consecución de objetivos nuevos, reorientando el tejido de relaciones que las conforman así como el establecimiento de obligaciones y expectativas, y el desarrollo de sistemas de normas y sanciones dentro de una comunidad* (Coleman, 1998:104). Esto último es de suma relevancia en el trabajo de Coleman, ya que es su base y aportación al desarrollo del paradigma del Capital Social.

El artículo de *“Foundations of Social Theory”* dedicado al concepto de capital social comienza con una severa crítica a toda la corriente económica clásica y neoclásica, argumentando que las sociedades actuales no se caracterizan por mayores grados de individualismo, sino que, contrariamente se

caracterizan cada vez más por mayores grados de interdependencia, en tanto los intereses de cada uno dependen siempre, o están en alguna medida bajo el control de otros actores, “...pues los individuos no actúan independientemente, los objetivos no son alcanzados independientemente, y los intereses no son completamente egoístas” (1988:113).

De aquí que la forma de capital social constituida por el establecimiento de obligaciones y expectativas sea una de las más desarrolladas por Coleman. Se basa explícitamente en el intercambio de favores entre individuos que forman parte de una misma estructura social. La creación de capital social se pone en marcha en el momento en que un individuo hace algo por otro confiando en que aquél se comportará de manera recíproca en el futuro. Así se establece entre ellos una relación que comprende expectativas y obligaciones, concretamente, una expectativa de reciprocidad por parte de quien hizo el favor, y el establecimiento de una obligación de no quebrantar la confianza por parte de quien lo ha recibido.

El desarrollo de este tipo de relaciones encaja perfectamente, para el autor, dentro de la teoría de la acción racional y se esfuerza en justificar que el hacer favores y la consecuente creación de obligaciones constituye una acción en la cual, en última instancia, recompensa el interés personal.

El capital social es un medio y un recurso que:

- *Facilita a los individuos la consecución de sus propios intereses,*
- *Es inherente a la estructura de las relaciones sociales,*
- *A partir de la realización de favores el capital social adopta la forma de obligación y es a través de ella que el individuo alcanza y ve recompensados sus propios objetivos, procurando que la retribución se produzca en el momento más conveniente para él,*
- *La posibilidad de aparición de esta forma de capital social queda sujeta a diversos factores, entre ellos el grado de confiabilidad del entorno social,*

*las necesidades actuales de los individuos y el grado de cercanía [closure] de las redes sociales (1990:411).*

El establecimiento de sistemas de normas y sanciones en cualquier estructura social siempre constituye mecanismos reguladores de conducta que permiten facilitar ciertas acciones, así como restringir otras, señalando lo que es aceptable en la sociedad, determinando qué comportamientos, valores y actitudes son recompensadas y cuales quedan sujetas a sanción. La internalización de las normas por parte de los miembros de la estructura posibilita que ciertas conductas sean apropiadas a modo de recurso por parte de los individuos de una determinada comunidad. A modo de ejemplo, “...*las normas efectivas que inhiben el delito hacen posible caminar libremente de noche por la ciudad y permiten que los ancianos dejen sus casas sin temor por la seguridad*” (1990:423). Entonces, en tanto sea a través de las conductas que surgen como resultado de la internalización de cierto sistema de normas y sanciones compartidas que cada miembro de la comunidad resulta beneficiado, puede hablarse de otra forma de capital social.

Ahora bien, la posibilidad del surgimiento de las dos formas de capital social descritas queda sujeta al tipo de redes sociales que conformen las estructuras en cuestión. De este modo, Coleman hace especial hincapié en la importancia de la densidad de las redes sociales como condición para:

- a) el establecimiento de obligaciones y expectativas de reciprocidad,
- b) el surgimiento y el desarrollo de sistemas de normas y sanciones, lo cual sólo es posible en tanto existan lazos tan fuertes como para garantizar el respeto hacia el mismo.

A medida que nos encontramos con estructuras sociales más cerradas, caracterizadas por relaciones de alto grado de interdependencia entre los individuos, se hace posible controlar los comportamientos oportunistas, disminuir



el riesgo en los intercambios y, con ello, darle continuidad a las confianzas y reciprocidades. *“Lo cercano de la estructura social es importante, no sólo por la existencia de normas efectivas, sino también por otra forma de capital social: la confiabilidad de las estructuras sociales que permiten la proliferación de obligaciones y expectativas. Escapar de una obligación es una forma de imponer una externalidad negativa en el otro. Sin embargo, en una estructura sin cercanía, puede ser sancionado (si puede), sólo por la persona a la que la obligación es debida”* (1990:313-315).

El grado de cercanía de las redes sociales se encuentra en función de dos factores en alguna medida relacionados. Uno es la proximidad física, que estimula el contacto frecuente. El otro se relaciona con el grado de interdependencia y el establecimiento de obligaciones de los individuos dentro de la comunidad, lo cual lleva al establecimiento de normas y sanciones que a su vez garantizan su cumplimiento, o al menos la sanción de las conductas indebidas, estimulando la continuidad de las relaciones de confianza y reciprocidad.

Ante lo anterior, lo cual puede ser considerado como el aporte de Coleman al paradigma del capital social, el autor sostiene que dicho capital es un atributo de la estructura en la que los individuos están insertos y no propiedad privada de quienes se benefician de él.

Una de las principales diferencias respecto de las otras formas de capital - por ejemplo el capital físico, el capital cultural y el capital económico empleados por Bourdieu-, es que sólo quien invierte en estas formas se beneficia directamente de los resultados de dicha inversión. No sucede lo mismo con el capital social: no sólo, ni principalmente, quien se esfuerza y trabaja en pos de la creación, mantenimiento y acumulación de capital social se beneficia de sus resultados, sino que todos aquellos que se encuentran insertos en esa estructura social disfrutan de sus beneficios aunque el esfuerzo lo haya realizado otro. Sin embargo, se debe contemplar que el capital social se sitúa en una perspectiva de

“redes” –en este caso de grupo, comunitarias, sociales para entenderse mejor- siempre presenta una tensión entre las virtudes y vicios del mismo, que puede visualizarse desde conflicto internos entre grupos, así como las pretensiones y aspiraciones que puede poseer el poseedor de la responsabilidad de coordinar a la red.

Ante esta situación, el capital social es una espada de doble filo pues puede ofrecer a los miembros de una comunidad una gran variedad de servicios muy valiosos, desde el cuidado de niños y casas, hasta recomendaciones para puestos de trabajo y préstamos pecuniarios de emergencia a algún miembro de los que la integra. Sin embargo, también implica costos ya que esos mismos lazos pueden plantearles exigencias no-económicas considerables y de repercusiones económicas negativas a los miembros de una comunidad, dado el sentido de obligación y compromiso que generan dichos lazos. Las lealtades al grupo pueden ser tan fuertes que terminen negando a los miembros del grupo información sobre oportunidades de empleo, promoviendo un clima de ridiculización ante esfuerzos por estudiar o trabajar más que lo común o desviando activos conseguidos con esfuerzo (por ejemplo, para ayudar a inmigrantes recién llegados desde los países de origen de los miembros del grupo).

Portes y Sensenbrenner (1993) mencionan – en ejemplo a lo anterior- el caso de prósperos inmigrantes asiáticos que adoptaron un nombre inglés con el fin de desentenderse de obligaciones comunitarias para con grupos de inmigrantes que llegaran después de ellos. La segunda propuesta de este enfoque indica que es preciso distinguir las fuentes de capital social de las consecuencias que de él se derivan. Al atribuirle a este capital sólo resultados deseables, o equiparar dichos resultados con el capital social, se desconoce la posibilidad de que éstos puedan conseguirse en desmedro de otro grupo, o de que no sean los óptimos o bien que resultados obtenidos hoy y experimentados como deseables impliquen costos significativos para mañana.

Este tipo de situaciones ha dado lugar a la lógica conclusión de que, para no caer en planteamientos tautológicos respecto de la eficacia del capital social, es necesario contar tanto con fuertes lazos intracomunitarios como con débiles redes intercomunitarias. Sin esta distinción, por ejemplo, se podría aseverar que los grupos exitosos se caracterizan por contar con densos lazos comunitarios, lo que no considera la posibilidad de que esos mismos lazos sean los que impiden el éxito en otro grupo similar. En consecuencia, bajo esta perspectiva las comunidades que se caracterizan por contar con estas dos dimensiones del capital social, así como de las distintas combinaciones de estas dimensiones – cómo puede ser el capital social que se desarrolla al interior de los hogares-, son las que producen la gran variedad de resultados asociados con dicho capital. No obstante, este punto será retomado de manera más extensa en el análisis de los resultados de esta investigación.

### 2.3 El giro conceptual: Robert Putnam y el análisis a nivel macro

Publicado unos años más tarde que el trabajo de Coleman, Robert Putnam desarrolla su tesis en el libro *“Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy”* que surge a partir de un estudio comparativo entre las regiones del norte y sur de Italia respecto de su desarrollo institucional y económico. Aunque *Making Democracy Work* es un amplio y documentado estudio de caso sobre el desempeño institucional de los gobiernos regionales de Italia, su propósito apunta mucho más lejos. Como su mismo autor declara en la introducción, pretende responder a la pregunta general de “cuáles son las condiciones que permiten crear instituciones representativas fuertes, responsables y efectivas” (Putnam, 1993:6).

En esta ocasión el capital social aparece como un instrumento de análisis macro, como un atributo de las comunidades, y no ya simplemente como un recurso de carácter individual. Desde esta nueva perspectiva teórica el capital social se define como “aspectos de la organización social tales como confianza, normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada” (Putnam, 1993:167). El eje central en la obra de Putnam gira en torno a comprender los problemas que presenta la acción colectiva. Específicamente, trata sobre la tendencia comunitaria hacia la cooperación en pos del bien común o al oportunismo y los factores que condicionan la primera o la segunda elección, determinando de qué manera repercuten en el desarrollo económico y democrático- institucional de las comunidades.

Putnam retoma a Coleman y define operativamente el concepto de capital social. Comienza por un análisis sobre la posibilidad de desarrollar relaciones de confianza, la función que cumplen las redes sociales y los sistemas normativos, y el modo en que todo esto influye en el grado de cooperación de las comunidades. Argumenta con ejemplos de la teoría de los juegos que la cooperación en pos del beneficio mutuo no es irracional y que a menudo en diversas situaciones todos

estarían mejor si les fuera posible cooperar entre sí. Putnam pasa de situaciones simples a contextos macrosociales y explica que el buen desempeño de las instituciones sociales depende en buena medida del modo en que se resuelven este tipo de problemas. Aquí entra en juego el concepto de capital social y su capacidad para resolver los dilemas que presenta la acción colectiva. La confianza, la reciprocidad, las redes sociales y, fundamentalmente para este autor, el compromiso cívico comprende las dimensiones del fenómeno que lograron explicar por qué ciertas comunidades alcanzan mayores niveles de desarrollo económico y democrático que otras.

Lo anterior, Putnam define a la confianza como *“un componente esencial del capital social [...] La confianza lubrica la cooperación. Cuanto mayor es el grado de confianza dentro de una comunidad, mayor la probabilidad de cooperación. Y la cooperación, a su vez, refuerza la confianza”* (1993:171). Sin embargo, la confianza requerida que sustenta la cooperación no es ciega, sino que surge a partir de la posibilidad de poder predecir en alguna medida la conducta de los otros, *“Uno no confía que una persona (o agente) hará algo simplemente porque dice que lo va a hacer. Uno confía sólo porque, conociendo la disposición del otro, sus opciones disponibles y sus consecuencias, su capacidad, etc., uno espera que él elegirá hacerlo”* (1993:172). El autor se pregunta de qué modo la confianza de tipo personal se transforma en confianza social y encuentra la respuesta en la conformación de redes sociales y el surgimiento de normas de reciprocidad entre los individuos. Estas dos fuentes de confianza se relacionan entre sí de manera que se retroalimentan generando, a su vez, niveles de confianza cada vez más altos.

Es por ello, por un lado, que el principio de reciprocidad generalizada (que se sustenta en la creencia de que un beneficio concedido hoy será devuelto en el futuro) limita las conductas oportunistas y lleva a un incremento de la confianza por parte de quienes participan de ese tipo relaciones a medida que las expectativas puestas en los otros son concretadas. Por otra parte, la conformación

de redes sociales densas también incrementa la confianza al estimular la continuidad de las relaciones y garantizar que sus miembros posiblemente vuelvan a encontrarse en otras oportunidades. *“De este modo, sus reputaciones están en juego, las que son, seguramente, más valiosas que las ventajas de traiciones momentáneas. En ese sentido, la honestidad es estimulada por la existencia de redes sociales densas”* (Putnam 1993:136).

El grado de densidad de las redes sociales influye en el surgimiento de sistemas de normas y sanciones, así como en la posibilidad de acceso a información fidedigna acerca de la confiabilidad del entorno, siendo ambas cuestiones resultado del desarrollo de las redes y teniendo, en definitiva, el mismo efecto: reducir de manera eficiente la tendencia hacia el oportunismo en las comunidades.

Dos tipos de redes son identificadas por el autor, las horizontales y las verticales, las primeras se definen como aquellas que “reúnen agentes de status y poder equivalentes,” mientras que las segundas *“vinculan agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia.”* El Capital Social se genera allí donde se establecen relaciones horizontales, *“las redes de compromiso cívico, tales como las asociaciones de vecinos, sociedades corales, cooperativas, clubes deportivos [...] representan una interacción social intensa. Las redes de compromiso cívico constituyen una forma esencial de capital social: cuanto más densas las redes de una comunidad, más probable es que los ciudadanos estén dispuestos a cooperar para el beneficio mutuo.”* (1993:181). La conformación de redes sociales densas estimula la cooperación en tanto fomentan el desarrollo de normas sólidas de reciprocidad; facilitan la comunicación y mejoran el flujo de información acerca de la confiabilidad de los individuos en transacciones pasadas; incrementan el costo potencial para aquel que no se comporte de manera confiable (al poner en juego la propia reputación) y representan el éxito que la colaboración ha tenido en el pasado, lo que podría funcionar como patrón culturalmente definido para la colaboración futura.

Las investigaciones de Putnam toman como principal unidad de análisis las asociaciones civiles. Es por ello que considera que el protagonismo al momento de analizar los dilemas que presenta la acción colectiva y el desarrollo del capital social comunitario, se explica a partir de qué tipo de asociaciones generarían estos dos tipos de efectos mencionados por Putnam:

**Internos:** inculcan en los individuos que participan en ellas hábitos de cooperación, solidaridad y espíritu comunitario.

**Externos:** dan forma clara a los intereses de un grupo determinado, reúnen a sus miembros y dirigen sus energías en la misma dirección.

El índice de civismo es el instrumento que Putnam construye para el análisis del grado de desarrollo institucional y económico de las regiones italianas, a partir del cual define como comunidades cívicas aquellas que presentan los siguientes cuatro elementos: compromiso cívico, entendido como la participación de los individuos en los asuntos públicos; igualdad política; solidaridad, confianza y tolerancia; y especialmente, una importante vitalidad asociativa, tanto respecto de la cantidad de asociaciones como del nivel de participación en ellas. Putnam identifica las comunidades cívicas como las portadoras de Capital Social. Ya que resulta pues que, las regiones cívicas son aquellas que cuentan con densas redes de asociaciones y un activo compromiso en los asuntos públicos, lo cual se preserva dado su stock de capital social<sup>7</sup>, y a partir del cual son capaces de demandar eficiencia a los gobiernos dado que están preparados para actuar colectivamente en pos de alcanzar sus metas compartidas.

---

<sup>7</sup> En la práctica el stock de Capital Social de las comunidades se equipara con el nivel de intervención asociativo y comportamiento participativo de los individuos, y se mide con indicadores tales como la lectura de diarios, la pertenencia a asociaciones voluntarias y las expresiones de confianza en las autoridades políticas (Portes, 1999: 78).

## 2.4 Los puentes de Ronald Burt: Consideración de Tipologías para el Capital Social.

La creación, el desarrollo y el mantenimiento de capital social están condicionados por la existencia previa de diversos factores. En términos generales podemos identificar, a partir de lo expuesto con anterioridad: la conformación de redes sociales y la existencia de relaciones basadas en la confianza y en un principio de reciprocidad mutua. En la literatura teórica aparecen dos argumentos fuertes que retoman la centralidad de estos factores, pero definiéndolos en un modo esencialmente contrapuesto. El primero es el de James Coleman (1988 y 1990), al que denominamos el argumento de “la cercanía de las redes sociales,” el segundo argumento, llamado de “las conexiones puente,” es el elaborado por Ronald Burt (2000).

De acuerdo con el primer argumento, a medida que el grado de interdependencia entre los individuos aumenta (a raíz del establecimiento de relaciones de obligaciones y expectativas recíprocas) la densidad de las redes se incrementa generando altos niveles de cohesión intra-grupo, condición sine qua non para la creación de capital social. Esto es así porque sólo a partir la existencia de relaciones lo suficientemente estrechas es posible el surgimiento de un sistema de normas y sanciones, el que influirá positivamente en el desarrollo y la continuidad de relaciones basadas en la confianza y reciprocidad. La densidad y la estructura cerrada de las redes cumplen la función de controlar los posibles comportamientos oportunistas y es en este sentido que incrementan el capital social del grupo.

Ronald Burt responde y se opone a esta argumentación con su teoría de los “*agujeros estructurales*” [structural holes] y “*las conexiones puente*”. Desecha la importancia de la densidad de las redes y se enfoca en la calidad de las mismas, midiéndose ésta en función de la posibilidad de acceso a información referente a entornos lejanos e inaccesibles al individuo por sí solo.



Burt concuerda con Coleman, y por ende con Putnam, en que ciertas estructuras sociales son capaces de crear para ciertos individuos o grupos ventajas competitivas a la hora de alcanzar sus propios intereses, y en que los individuos mejor conectados son quienes disfrutan de mayores beneficios. El desacuerdo aparece a la hora de definir qué significa estar “*mejor conectado*” (Burt, 2000:8).

El poder atravesar dichos “*agujeros*” constituye una oportunidad de vincularse con individuos pertenecientes a otros grupos, quebrando la corriente de información y accediendo así a información respecto de lo que ocurre en entornos distintos del propio, incrementando así sus posibilidades de acción.

El autor denomina conexiones de puente a aquellas que logran conectar a los individuos con grupos distintos al que pertenecen. Las conexiones que tienden puentes hacia otros grupos constituyen una ventaja respecto de las posibilidades de acceso a información. Estos individuos alcanzan un volumen mayor de información al relacionarse indirectamente con un mayor número de personas, pero más importante aún es que la diversidad de los contactos garantiza, de algún modo, que esa información no será redundante. Estos individuos también cuentan con una ventaja de control, esto es, con la posibilidad de poner en contacto ciertas personas en pos de algún interés personal. Desde esta perspectiva, un individuo que establece relaciones superando los agujeros estructurales cuenta con un grado mayor de capital social, en tanto sus redes de relaciones le otorgan un más amplio, fácil acceso a, y un mayor control sobre, la información, la que le otorga mayores posibilidades de acción.

Es así que Burt se atreve a mencionar por primera vez una tipología del Capital Social, basada en lo siguiente: De acuerdo con la intensidad de las relaciones de solidaridad surgen tres tipos de capital social: de *nexo* [bonding social capital], de *vínculo* [linking social capital] y de *aproximación* o *puente* [bridging social capital] (Burt, 2000:16).

## 2.5 La Intensidad de las Relaciones y los Tipos de Capital Social: ¿Relaciones cercanas o relaciones que tienden puentes?

Más recientemente los investigadores del Social Capital Initiative (SCI) de la Michigan State University (MSU) han definido el capital social como “*la simpatía de una persona o un grupo hacia otra persona o grupo que puede producir un beneficio potencial, una ventaja y un tratamiento preferencial para otra persona o grupo de personas más allá del esperado en una relación de intercambio*” (Forni-Siles-Barreiro, 2003:38). De este modo, el capital social consiste en los sentimientos de solidaridad que una persona o grupo sienten por otra persona o grupo. Dichos sentimientos pueden incluir admiración, cuidado, empatía, respeto, sentido de obligación y confianza hacia el otro. Al igual que en las definiciones anteriores, las relaciones sociales constituyen la base del capital social. El capital social se origina en rasgos comunes denominados puntos de coincidencia, los cuales pueden ser adquiridos o heredados, entre los primeros, pueden mencionarse el sexo, la edad, la nacionalidad, etc.; y entre los segundos, la pertenencia a clubes, organizaciones cívicas, equipos deportivos, etc. (tal como menciona Bourdieu y Coleman).

Basándose en la tipología de Ronald Burt y aplicando en un caso empírico, logran desglosar y reinterpretar dicha tipología en lo siguiente: El capital social de *nexo* existe en relaciones socialmente estrechas, generalmente se basa en puntos de coincidencia heredados o creados como resultado de compromisos para toda la vida y un contacto personal frecuente. Se caracteriza por intensos sentimientos de conexión que pueden incluir sentimientos de preocupación, afecto e interés por el otro. El capital social de *vínculo* hace referencia a relaciones medianamente estrechas y en la mayoría de los casos se basa en puntos de coincidencia adquiridos. Se caracteriza por sentimientos de moderadamente intensos de conexión como el respeto, la confianza y el compañerismo, que pueden existir entre colegas, compañeros de trabajo, los miembros de un mismo

club o comunidad. Por último, el capital social de *aproximación o puente* es aquel que existe en las relaciones asimétricas entre personas que tienen pocos puntos de coincidencia, un contacto personal limitado y menudo diferencias importantes en cuanto a los recursos que poseen, caracterizándose por sentimientos asimétricos de conexión (Forni-Siles-Barreiro, 2004:61-62). Dejando así el camino abierto para nuevas perspectivas.

## 2.6 Exclusión Social: a favor o en contra del Capital Social

La multiplicidad de trabajos que en los últimos años focalizan el análisis o toman como referente el problema de la pobreza y de la exclusión social, dan cuenta no sólo de la profundidad de la problemática sino también de las dificultades para abordarla, aún cuando aparezca obvia para la opinión pública. Este tema se confronta ahora con un nuevo tratamiento de la "cuestión social" en la dirección de reflexionar sobre la ruptura de la cohesión social, así como la generación de lazos que incentiven al desarrollo de tipos de Capital Social. Por ello, es necesario establecer la diferencia entre los conceptos de pobreza y exclusión social.

En los países europeos el uso de la categoría de exclusión se difunde ampliamente en la década de 1990 ([www.europa.eu](http://www.europa.eu):2007) y el éxito se debe en gran parte a la toma de conciencia colectiva de la amenaza que pesa sobre franjas cada vez más numerosas y mal protegidas de la población, así como a que lo consensan diversos sectores del espectro político. La palabra exclusión (desde esta visión eurocentrista) surge para designar una de las características salientes de los nuevos pobres, a partir del aumento de los fenómenos socioeconómicos que hacen a una sociedad cada vez más dual. Así, sitúa los términos del problema no en el crecimiento económico, ni en la producción de riquezas, sino en la manera de repartirla y de tener acceso a ella. *El dualismo social se plantea a partir de la creciente división social entre los que participan de los beneficios de la modernidad, gozando de ingresos suficientes y estables, y aquellos que excluidos de los beneficios de la modernidad, viven con ingresos insuficientes y trabajan en situación precaria* (Rubio, 2002:42), pero además con fronteras entre incluidos y excluidos difíciles de delimitar.

Por su parte la noción de pobreza reapareció en la década de 1990<sup>8</sup>, la como una problemática internacional de primer orden en el informe anual sobre Desarrollo en el Mundo del Banco Mundial, constituyó el tema central. Posteriormente, en la Cumbre sobre Desarrollo Social, realizada en Copenhague en 1995, el tema cautivó la atención...de los especialistas y los gobernantes pasando a formar parte de la agenda de cooperación internacional. Y la reducción de la pobreza se ha identificado como uno de los “Objetivos del Milenio” (Cordera, 2008:114).

Es así que el pobre, es el que carece de medios para vivir dignamente, *ya que con el desarrollo económico y social, así como los niveles de riqueza logrados, la pobreza pierde su territorio* (Estébanez, 2002:54); ya no se puede hablar de pobreza como carencia, en un mundo donde hay recursos suficientes para todos. Al contrario del pobre, el Marginado – concepto ligado a Pobreza-, es el que está al margen, por voluntad propia o circunstancias ajenas a él. En algún momento y lugar la marginación ha sido voluntaria, el que no quería entrar en el sistema por rechazo, descontento o rebeldía, se situaba al margen. *Hoy como derivación de la pobreza, no es voluntaria, menos que nunca nace de la libertad de opciones, más bien, se es precipitado, arrojado fuera, y fácilmente desemboca existencialmente en patologías sociales* (Estébanez, 2002:56).

Mientras tanto el Excluido es aquel que queda fuera de... *una persona, un colectivo, un sector, un territorio, está excluido si no pertenece a... no se beneficia de un sistema o espacio social, político, cultural, económico, al no tener acceso al objeto propio que lo constituye: relaciones, participación en las decisiones, en la creación de bienes y servicios por la cultura y la economía etc.* (Estébanez, 2002:58). Exclusión entonces debe ser entendida como un concepto relativo y en un doble sentido:

---

<sup>8</sup> Reaparece este concepto en 1990 después de haber sido un concepto sumamente empleado para categorizar los niveles socioeconómicos de la población desde mediados de la década de 1960 (Cordera, 2008: 126).

[...] constituye la contrapartida de la inclusión, es decir se está excluido de algo cuya posesión implica un sentido de inclusión. Este algo puede significar una enorme diversidad de situaciones o posesiones materiales y no materiales, como trabajo, familia, educación, vivienda, pertenencia comunitaria, etc. No es un concepto dicotómico que divide a los individuos o grupos en dos; existe una serie de situaciones intermedias entre ambos estados". Es también relativo porque varía espacial e históricamente, en los contextos situados; por otra parte tiene mayor potencialidad analítica para referirlo a aquellas situaciones que implican "fuerte acumulación de desventajas [...]" (Rubio, 2002:51-52).

Es así que, a grandes rasgos, la pobreza y la exclusión deben ser entendidas como dos fenómenos conceptualmente diferentes aunque relacionados entre sí. Como en un círculo vicioso, la relación se potencia y retroalimenta en una suerte de sinergia negativa. La exclusión supone la primera pero la pobreza no necesariamente está asociada a la segunda. Para complementar este argumento emplearemos la crítica que hace Castel ante esta situación, para lo cual destaca la concepción estática del término exclusión... *que por sí sola reflejar un estado y aboga por su sustitución por el término desafiliación que remite a un proceso permitiendo identificar sus causas* (Castell, 1997:77). Sin embargo, al relacionar exclusión social con desigualdades estamos planteando relaciones de causalidad con el termino pobreza, y por tanto... *entendiendo este fenómeno como proceso donde un excluido puede caer deber al hecho de ser pobre o conllevar a caer paulatinamente en la pobreza debido a que el mismo grupo ha optado por confinarlo y desproveerlo de las herramientas que le brinden una mejor modo de vida...por lo que el excluido se ve en la necesidad de generar una dinámica propia de subsistencia, ya sea dentro del mismo grupo o en órbita a él* (Castell, 1997:109-113) . No obstante, hay que demarcar una diferencia del hecho de que ser pobre no necesariamente indica que sea excluido, ya que en palabras de Castell: el pobre a pesar de su situación sólo sigue siendo una categoría de medición y de lastima, el cual se seudomantiene cerca para recordar al grupo el peor estadio al que se puede llegar, mientras que el excluido es funcional aún si es pobre o no (Castell, 1997:121).

A continuación se presenta un diagrama que hace más evidente las diferencias entre los dos conceptos (pobreza y exclusión social).

**Diferencias entre las nociones de pobreza y exclusión social**

Rasgos de diferenciación	Pobreza	Exclusión social
Situación	Es un estado	Es un proceso
Carácter básico	Personal	Estructural
Sujetos afectados	Individuos	Grupos sociales
Dimensiones	Básicamente unidimensional (Carencias económicas)	Multidimensional (aspectos laborales, económicos, sociales, culturales)
Ámbito histórico	Sociedades industriales (o en su caso tradicionales)	Sociedades postindustriales y/o tecnológicas avanzadas
Enfoque analítico aplicado	Sociología de la desviación	Sociología del conflicto
Variables fundamentales	Culturales y económicas	Laborales
Tendencias sociales asociadas	Pauperización	Dualización social
Riesgos añadidos	Marginación social	Crisis de los nexos sociales
Dimensiones personales	Fracaso, pasividad	Desafiliación, resentimiento
Evolución	Residual estática	En expansión. Dinámica
Distancias sociales	Arriba-abajo	Dentro-fuera
Variable ideológico-políticas que influyen	Liberalismo no asistencial	Neoliberalismo desregulador

Cuadro 4. Diferencias entre las nociones de pobreza y exclusión social

Fuente: J.F. Tezanos (1999): "Tendencias de dualización y exclusión social en las sociedades avanzadas. Un marco para el análisis", *Sistema*, Madrid, p.32.

Tezanos nos permite ver de manera más gráfica la diferencia entre los conceptos apoyándose en una serie de *rasgos de diferenciación* que van desde la situación en la que se encuentran los *sujetos afectados* hasta las *variables ideológico-políticas que influyen* directamente sobre los conceptos y sus características (Tezanos, 1999:97). Es así que este cuadro permite simplificar la situación en la que se inserta el capital social en aquellos sujetos en situación de exclusión social, pues es el medio que emplean los colonos para combatir la crisis que sufren sus nexos sociales al verse vulnerables en su nuevo contexto.

Por ello que en la actualidad, son los grupos más vulnerables los que caen dentro de la conceptualización de exclusión al verse implantados en un medio que no les proporciona las oportunidades de bienestar social e impide al mismo tiempo que por sus propios medios creen las suyas. Ante esto, el Capital Social representa una alternativa de combate no sólo de la exclusión, sino de aquellos problemas, que con base en la organización social puedan reducirse o incluso eliminarse.

## **2.7 Capital social en la segregación urbana**

Actualmente, la exclusión social y la segregación urbana adquieren una nueva relevancia e intensidad en nuestras ciudades, fruto de fenómenos de diverso tipo, asociados a los procesos de globalización y al incremento de la sociedad de los flujos y la comunicación. En las ciudades, estos nuevos fenómenos se superponen con herencias de la sociedad industrial y los modelos de urbanización a ella asociados.

La literatura sociológica considera la segregación urbana como la combinación de disparidades sociales y geográficas para los diferentes sectores de la población.

Es el resultado de disparidades sociales que después se manifiestan en desiguales condiciones de vivienda, con desiguales infraestructuras y servicios (atención médica, comercio, comida, comunicaciones, transporte y educación). En un sentido amplio se incluyen otras condiciones ambientales desiguales, tales como acceso a espacios verdes, calidad del agua y del aire, riesgos de aluviones, etc. (Fava, 1998: 68).

Se consideran distintas formas de segregación: étnica, religiosa, económica, según profesiones, según nivel de educación y demográfica (edad y



sexo). Por ejemplo, segregación económica, significa que las personas con más altos recursos residan en las zonas ecológicamente mejores de la ciudad, mientras que las más pobres se encuentran ubicadas espacialmente en las zonas más degradadas y con menos infraestructura y servicios. La misma situación se presenta con respecto a condiciones religiosas, étnicas, demográficas, etc. (Rink, 1994: 45).

Podemos afirmar que en las aglomeraciones metropolitanas se reproducen y, previsiblemente, se intensifiquen en el futuro inmediato procesos de desterritorialización urbana<sup>9</sup>, asociados a los fenómenos de exclusión social. Es decir, la exclusión social y la desterritorialización urbana se comienzan a concentrar y se reproducen de manera crónica en los llamados barrios desfavorecidos o en dificultades.

La definición de barrios en dificultades o desfavorecidos expresa este fenómeno propio de la nueva configuración de las metrópolis, a lo cual Dominique Mignot les denomina: la ciudad de dos velocidades. Mignot considera que estos barrios, *[...] más allá de las diferencias de evolución histórica y de configuración urbanística, constan de elementos comunes que los definen: índices de desempleo mayores que la media de la ciudad, baja renta de sus habitantes, absentismo y fracaso escolar, déficits de habitabilidad, reducida actividad económica, déficits de bienestar social, etc. [...]* (Mignot, 2003:19).

---

<sup>9</sup> La desterritorialización urbana es explicada por García Canclini cómo el término que habla...*en primer lugar de las migraciones, de los aislados, de los desarraigados, de las desagregaciones a través de las cuales un país hace que la población que residía en los centros de las ciudades emigre a pueblos más pequeños o los círculos periféricos que la rodean... -siguiendo la lógica de los urbanizadores que van moviendo a las poblaciones según el lucro del suelo- de unos lugares de la ciudad a otros.* (García Canclini, 2004:83) Para Paul Virilio la desterritorialización urbana...*está relacionada con la desmaterialización. Estamos generando unas dinámicas culturales cada vez más desmaterializadas, más dispersas y fragmentadas, lo que orilla a la población a la búsqueda de nuevas formas de reorganización urbana de las relaciones entre lo público y lo privado... la búsqueda de reterritorialización, de recuperación y resignificación del nuevo territorio asignado en la ciudad como espacio vital desde el punto de vista político, cultural y social.* (Virilio, 1999:31)

Además de lo anterior, existen nuevas tendencias, [...] *por ejemplo el incremento de la inmigración no comunitaria [sino más bien interna en la misma ciudad], que permiten vislumbrar el efecto contrario, es decir, una intensificación de la situación de exclusión y problematización* (Mignot, 2003:21).

En el caso de la ciudad de Querétaro, más que hablar de barrios hablamos de colonias excluidas, las cuales se localizan principalmente en las periferias o suburbios metropolitanos; esto se vislumbra así debido a un desterritorialización urbana del centro histórico de la ciudad debido a su impulso económico-turístico que éste ha ido adquiriendo.

Esto se debe a que *la nueva ciudad metropolitana [en nuestro caso, el desarrollo urbano de la ciudad de Querétaro] tiende a la discontinuidad, a la especialización de unas zonas y a la marginación de otras, así como al debilitamiento de áreas tradicionales de centralidad y de fuerte carga simbólica* (Hiernaux y Carmona, 2003:75).

A esta realidad se superponen los nuevos fenómenos de exclusión social, las nuevas tendencias de individualización y, sobre todo, de diversificación y complejización de la estructura urbana, así como las del capital social de los residentes y de las formas de utilización del nuevo espacio urbano obtenido

La cooperación efectiva y la interacción entre actores, está sujeta, dentro de las colonias segregadas, a que se identifiquen con una problemática común y estén dispuestos a acordar soluciones y a tomar decisiones colectivas.

El Capital Social desde esta perspectiva puede involucrarse con una cuestión de identidad; la cual puede variar si nos referimos a una comunidad de residentes, a una comunidad de relaciones de vecindad, de relaciones laborales o de actividades productivas y comerciales. Es por ello que nos interesa primordialmente el Capital Social en términos de interacción y cooperación en un

territorio urbano complejo. Dicha interacción se basa en la comprensión mutua relacionada con identidades colectivas, la cual puede crearse o recrearse en un nuevo espacio. Los recursos que proporciona el Capital Social construyen un sentido de pertenencia y ello facilita la participación y la reorientación de las visiones individuales a partir de la interacción, la confianza y la solidaridad. Ante lo anterior, el Capital Social que se cree o se recree, puede desarrollarse a partir de *factores que movilicen a las personas y a las organizaciones en función de objetivos comunes, única manera de construir adhesiones e interacción social* (Hiernaux y Carmona, 2003:77). De esta manera se estimula la inclusión más que la Exclusión social.

## **CAPÍTULO 3**

# **PARTICULARIDADES DEL CAPITAL SOCIAL EN LA COLONIA LOMAS DE SAN PABLO**

A continuación se presentara el análisis de las particularidades encontradas en la Colonia Lomas de San Pablo en base al desarrollo del capital social con base a los 5 ejes análisis mencionados anteriormente, los cuales son: visión del área local, redes sociales, apoyo social, reciprocidad y confianza local, y por último, compromiso cívico.

### **3.1 Visión del área local**

De acuerdo con Coleman el capital social tiene que ver con la forma que asume la estructura de las relaciones entre las personas, así puede manifestarse en las relaciones más diversas, de acuerdo con los fines específicos de la acción y en relación a cada contexto particular. De este modo, resulta evidente la relevancia de los sentimientos de las personas respecto de su entorno físico, cuyas características originan y delinear diferentes tipos de relaciones.

Remitiéndonos a nuestro contexto de análisis cabe mencionar que, en líneas generales, las áreas de creciente exclusión que se presentan en las periferias de la ciudad de Querétaro (así como del resto del estado, el país y otras áreas latinoamericanas) se caracterizan por graves deficiencias de infraestructura, específicamente en relación al gas, alcantarillado, agua, líneas telefónicas y calles de tierra que se vuelven intransitables con la lluvia. Por otro lado, estas áreas carecen de fuentes de empleo, y -en la mayoría de los casos- se encuentran relativamente aisladas.

Es así que se puede sostener el hecho de que necesariamente las características contextuales repercuten en el tipo de vínculos que establecen los individuos entre sí y con su comunidad. En este sentido, las percepciones de los individuos respecto de su entorno físico se vuelven relevantes para el análisis del capital social en una comunidad dada. Entre los indicadores capaces de dar

cuenta de esta dimensión, consideramos aquellos referentes a las percepciones individuales respecto de, los servicios públicos en general, y particularmente, sobre los servicios de salud, el sistema educativo, la policía, el transporte, etc.; respecto de la seguridad del barrio y, por último, respecto de cuestiones locales recurrentes definidas como problemáticas, como por ejemplo, el vandalismo o el uso de drogas y alcohol.

<b>Tabla 1. Percepción de los colonos respecto a los servicios con los cuales cuenta la colonia donde habitan.</b>	
Muy buenos	--.--
Buenos	10.5%
Normales	10.5%
Pobres	41.1%
Muy pobres	36.1%
N/S o sin experiencia	1.1%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

El hecho que se manifiesta es que más del 60% de las personas que habitan esta colonia califican los servicios de la zona entre pobres y muy pobres, lo cual puede tener alguna incidencia en el modo en que los individuos se relacionan entre sí, en su disposición para la acción conjunta y en su relación con la comunidad en general.

*“Somos gente humilde y de bajos recursos, vivimos en un lugar pobre y con muy malos servicios, pero aquí es donde pudimos de hacer nuestra casita. Ahora se nos presenta la oportunidad de apoyarnos como vecinos y mejorar el lugar donde vivimos, pero es bien difícil, no tenemos apoyo de nadie más. Nuestra colonia todavía no se ve bonita, pero poco a poco lo iremos logrando, Tenemos mucha*

*esperanza de que tendremos un mejor lugar para vivir en poco tiempo y aparte, sabiendo que lo hicimos nosotros mismos”. (Entrevista Sra. Gloria, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

*“Estamos levantando nuestra colonia (...) porque mucha gente tiene su casita por acá y no tienen nada más aparte de eso (...) tenemos muchas deficiencias, problemas de luz y agua, los caminos son un problema cuando llueve y nadie más nos brinda apoyo y ni lo queremos, siempre que vienen a ofrecernos algo quieren nuestro voto o que nos manifestemos por algo que no creemos (...) pero ahí vamos, nuestra colonia es feita todavía pero la vamos a poner bien bonita, va a ver, tal vez en unos 5 años ya nos veamos como colonia de INFONAVIT (Risa)”. (Entrevista Don Alonso, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

A pesar de la percepción negativa sobre los servicios en la comunidad, es notable que en general existe entre los entrevistados una visión positiva del barrio en que habitan. Comprenden perfectamente, los que se han involucrado en el proyecto de las organizaciones comunitarias, que el proyecto que han decidido emprender no es a corto plazo, por lo que no esperan resultados tan inmediatos. El anhelo de mejorar su colonia parece sostenerse con el tiempo.

*“Últimamente nos hemos que tenido que organizar más, porque eso de estar peleando con las autoridades para que vengán verificar lo de los servicios básicos desgasta mucho. Es muy cansado y uno gasta mucho dinero entre tanta vuelta que lo traen a uno. Por eso, los que nos podemos ir o no sabemos cómo tratar con esa gente, mejor nos quedamos y vendemos algunas cositas para apoyar a los que andan vuelta y vuelta. Ya aunque sea les preparamos una tortas para que coman algo cuando se van hasta el centro cívico, porque si queda lejos de aquí y por allá todo queda bien lejos y es caro. Ya cuando regresan los pobres y nos dicen que si nos van a apoyar pero que con poco, pues nos volvemos a reunir y platicamos como vamos a repartir el apoyo, para que a todos o a la mayoría nos toque algo, o al menos a los que más lo necesitan”. (Entrevista Sra. Alma, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

Es así que la colonia aparece como el espacio natural de acción y organización; se convierte en el lugar de interacción entre los distintos actores. Así, según advierten sus referentes, los vecinos se juntan para atender al mejoramiento de las condiciones de la vida de la colonia; procurando entre los integrantes de las organizaciones y, en los colonos en general, una estructura de toma de decisiones más plural.

### **3.2 Redes Sociales**

Como se mencionó anteriormente, a pesar de las discrepancias teóricas entre los autores, resulta que la característica intrínseca del capital social es su carácter relacional. El capital social se genera y se acumula a partir de las relaciones que establecen los individuos entre sí. Los lazos informales constituidos por las relaciones que se establecen entre familiares, amigos, vecinos o compañeros de trabajo, y actividades como juntarse a cenar, salir a caminar o visitarse entre sí, son considerados por Putnam como pequeñas inversiones en capital social. Las formas informales de sociabilidad se vuelven cruciales para el sostenimiento del nivel de capital social en una comunidad<sup>10</sup>. Tal cual lo menciona Putnam:

*Nos inclinamos a considerar las asociaciones comunitarias y la vida pública como formas más elevadas de participación social, pero en la vida diaria, la amistad y otras formas informales de sociabilidad proveen un crucial apoyo social. Es seguro que los lazos informales generalmente no construyen habilidades cívicas en el modo que lo hace la participación en un club, en un grupo político, en un sindicato o una iglesia, pero los lazos*

---

<sup>10</sup> El concepto de Comunidad en el siguiente trabajo será entendido –pues engloba la visión generalizada de todos los autores- como todas las formas de relación que se caracterizan por un cierto grado de intimidad personal, profundidad emocional, compromiso moral, cohesión social y continuidad en el tiempo; enfocadas hacia el lugar donde el individuo puede encontrar la mayor parte de las actividades y experiencias, definidas por un sentido compartido de la posesión, así como por un sentimiento de identidad (Nisbet, 1976:8).



*informales son muy importantes en el sostenimiento de las redes sociales.” (Putnam, 2000: 95).*

Las relaciones cercanas encuentran su expresión más clara en el ámbito de la familia. Ésta es una red de relaciones cercanas entre un conjunto de personas; los grupos constituidos por familiares se recluyen en lo privado, en lo más próximo y conocido (Nisbet, 1976:14). Sin embargo, para el capital social este puede ser el parteaguas para el crecimiento de la red al mezclar nuevos elementos y ampliar el grupo de relaciones, llevando algo de lo privado a lo público y generando nuevas formas de capital.

*“Nosotros no teníamos relación de afinidad, pero esto de tener que jalar todos juntos como que nos acerca cada vez más. No es cómo con la familia, la cual conoces y sabes cómo te va a responder, es a veces mejor, porque no esperas nada del desconocido y te topas con que está dispuesto a ayudarte cuando nadie más lo hace y sin obligación alguna” (Entrevista Anita Pérez, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

“...antes de meterme a esto de la organización, pues sabía que necesitaba apoyo, así que convoque a mis hermanos que viven en la misma colonia, sabía que debían estar comprometidos con la causa y que tenían que ser responsables. Pero, pues, se les pedía que fueran a un lugar y no iban o no podían, Yo se que si necesito algo yo me van a apoyar, pero para la organización no han funcionado, no se cuadran. Mejor mi vecino saca la casta y el anda checando algún programa para que nos pongan empedrado. Yo ni lo conocía, mi hermano Chuy me lo presento, pero siempre ha sido persona de fiar. Y pues así nos hicimos cuates. Y me da gusto, porque sé que ahí está, que está trabajando, que vive a media

cuadra de mi casa y que puedo contar con él". (*Entrevista Miguel Bárcenas, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo*).

Es así que en situaciones de exclusión la conformación de vínculos fuertes tiene una connotación adicional: a menudo constituyen una solución práctica a los problemas que trae aparejados la situación de precariedad en la que viven estos individuos. Las redes exocéntricas son características en estos contextos y se sustentan en el intercambio de favores de todos con todos entre grupos de parientes, vecinos y amigos. La cercanía física es el factor clave que posibilita la conformación de este tipo de redes, al estimular el contacto frecuente, lo que contribuye al afianzamiento de la reciprocidad y la confianza.

En realidad, en contextos de exclusión, la vecindad se vuelve condición necesaria para la conformación de redes de intercambio recíproco. La distancia física se convierte en un obstáculo para mantener lazos estrechos dado el costo económico y la dificultad que a menudo conllevan los traslados. Dado el papel determinante de la distancia física en el modo que se constituyen las redes, ésta aparece como un indicador clave si se quiere evaluar la repercusión que tiene la presencia de redes sociales en el grado y tipo de capital social presente en la comunidad estudiada. La lejanía suele dificultar la posibilidad de acudir a alguien en el caso de necesitar un favor y, sin intercambio de favores, difícilmente puedan establecerse relaciones de reciprocidad, sobre las cuales se genera y mantiene el capital social.

Tabla 2. Familiares o conocidos cercanos al hogar del entrevistado, que visiten de manera recurrente	
Uno o dos	26.8%
Tres o cuatro	20.5%
Cinco o más	18.8%
Ninguno	32.1%
Otro	1.8%
N/S o N/C	1.8%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

El estudio de los tipos de redes que conforman los individuos resulta clave para el análisis de los tipos de capital social que se generan dentro de una comunidad. Observamos que en la colonia Lomas de San Pablo 26.8% de los colonos cuentan con un familiar o conocido en las cercanías de su hogar, al cual visitan con regularidad y mantiene un cierto capital social activo. Por otro lado, el tercio restante no tiene ningún amigo cercano en los términos planteados. El análisis de estos datos nos da la pauta del grado de densidad de las redes sociales conformadas por esta comunidad.

Es por ello que el discurso de los entrevistados confirma que cuando los lazos se basan en puntos de coincidencia heredados o creados como resultados de compromisos y de un contacto personal frecuente, existe entre los miembros una relación socialmente estrecha, es decir se logra un capital social de nexo.

Por otro lado, también es importante analizar el tipo de vínculos que establecen las organizaciones sociales de base y poder establecer con qué objetivos lo hacen, a continuación se citan dos respuestas extraídas de las entrevistas realizadas a los líderes organizacionales:

*Bueno así con las otras colonias, cuando hay algún evento especial (...) nos juntamos para compartir momentos, hacemos una comida y compartimos el alimento y la palabra también... (Evaristo López Gutiérrez, Presidente de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

*Bueno, nosotros estamos en dos redes, la red solidaria y la red servicios, la red solidaridad es en la que están los comedores que pertenecen a la colonia, que están comenzando a ser ayudadas por algunas instituciones como el DIF, algo recibimos de ahí, no es mucho pero, a veces cuando no tenemos despensas nos dan. (María Guadalupe Mendoza, Secretaria de Red Solidaridad de los colonos de Lomas de San Pablo)*

El análisis de las respuestas dadas por los líderes organizacionales tiene por objetivo determinar qué tipo de relaciones establecen las organizaciones entre sí y, por ende, qué tipos de capital social son capaces de generar. Para analizar las relaciones inter-organizacionales, se considera importante tener en cuenta las formulaciones de Coleman respecto de la importancia de los vínculos débiles. Es sabido que la segmentación y el aislamiento son rasgos característicos de la pobreza, el proceso de segmentación lleva implícita la homogeneidad social en los contactos de las personas pobres, lo que se traduce en pocas oportunidades de superar su situación actual.

Para el análisis del capital social a nivel comunitario y, más específicamente, para el análisis de los tipos de capital social que generan las organizaciones de base, es de crucial importancia analizar los vínculos que éstas establecen tanto dentro como fuera de su comunidad.

### 3.3 Apoyo Social

Esta dimensión está intrínsecamente relacionada con la anterior y apunta a determinar el grado de densidad o cercanía de las redes sociales. Al hacer referencia al apoyo con que cuentan los individuos en caso de atravesar por situaciones que requieren de una ayuda comprometida, no estamos sino considerando el grado de establecimiento de obligaciones y expectativas al que hacía referencia Coleman. Entre los indicadores que pretenden dar cuenta de esta dimensión nos centramos en analizar a quiénes se pediría ayuda dentro de la comunidad en diversas situaciones críticas.

Este concepto se considera de gran valor dentro del paradigma del capital social debido a que encierra un conjunto de transacciones interpersonales que implica respaldo y provisión de ayuda o asistencia.

<b>Tabla 3. ¿Cuándo tiene problemas de índole sentimental o familiar a quién recurre?</b>	
Marido/mujer/pareja	50.6%
Otros miembros del hogar	24.1%
Pariente (fuera del hogar)	33.7%
Amigo	31.3%
Vecino	65.1%
<b>Total</b>	<b>--.---</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

El apoyo social puede influir sobre la experiencia de vida cotidiana de la colonia, y ello incluye los efectos directos o mejoras sobre la problemática de la familia, las organizaciones y de la colonia en general (p.ej. el haber logrado entre todos el arreglo de un faro, cuidar a un vecino enfermo o haber organizado y

contribuido a la celebración de una boda), las estrategias de afrontamiento, la motivación, la autoestima, o los estados de ánimo.

*“Yo veo bien la idea de apoyarnos unos a otros para poner bonita nuestra colonia, se siente muy bonito saber que si voy con mi hermana o con una vecina y estoy triste o enojada porque nos volvieron a cortar el agua, ellas me van a escuchar, me van a dejar sacar mi coraje y me van a animar para seguir adelante. También se que si voy con ellas a pedirles un poco de frijoles o tortillas porque hoy no tengo para darles de comer a mis niños, me van a invitar de lo poquito que tengas, por saben que si ellas estuvieran igual que yo, yo les ayudaría”. (Entrevista Sra. Gloria, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

Tabla 4. ¿Cuándo tiene problemas de índole financiera o de salud a quién recurre?	
Marido/mujer/pareja	12.9%
Otros miembros del hogar	17.7%
Pariente (fuera del hogar)	56.5%
Amigo	48.4%
Vecino	27.4%
<b>Total</b>	<b>--,--</b>

Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.

Teniendo en cuenta las consideraciones de Putnam respecto de las relaciones que logran atravesar los agujeros estructurales, accediendo a ámbitos de información lejanos al individuo, consideramos necesario en futuras investigaciones indagar sobre las relaciones que pueden establecerse con personas ajenas al propio entorno, evaluando la posibilidad de que los individuos

establezcan relaciones con diferentes intensidades capaces de generar distintos tipos de capital social.

Un factor que puede influir de manera primordial es el entorno social en el que se desarrolla el apoyo social, ya que en la medida en que predominen valores como la competitividad o el individualismo frente a la solidaridad, el apoyo social surgirá en menor frecuencia. Sin embargo, por fortuna, en el caso de estudio la situación tiende más hacia la solidaridad.

### **3.4 Reciprocidad y Confianza Local**

La conformación y el sostenimiento de redes sociales se explican por la existencia de relaciones de reciprocidad entre los miembros de la red. Éstas implican que las ventajas o beneficios que una de las partes obtiene de la relación en el presente, serán retribuidos a la otra en un futuro próximo.

El principio de reciprocidad generalizada, sobre el que se basan las redes sociales que comprende una comunidad determinada, se refleja en la siguiente cita de Putnam, *“Haré esto por ti ahora sin esperar nada a cambio inmediatamente, y tal vez sin ni siquiera conocerte, confiando que en algún momento tú, o alguien más, me devolverá el favor.”* (Putnam, 2000:134). Este tipo de reciprocidad, no se limita a una relación entre dos personas, sino que aparece como un bien de la comunidad que no indica necesariamente altos niveles de altruismo. Constituye para Putnam un atributo capaz de volver a las sociedades más eficientes en tanto la cooperación a menudo facilita la consecución de los propios objetivos:

*“La norma de reciprocidad generalizada reconcilia el interés personal con la solidaridad: cada acto individual en un sistema de reciprocidad es por lo general caracterizado por una combinación de lo que uno podría llamar el altruismo a corto plazo e interés propio a largo plazo: Le doy una mano ahora en la expectativa que usted me dará una mano en el futuro.”*

*La reciprocidad implica una serie de actos cada uno de los cuales es altruista en sí mismo, pero que juntos hacen, típicamente, que cada participante esté mejor.” (Putnam, 1993: 172).*

Ahora, el problema es cómo asegurar la continuidad en la relación de reciprocidad una vez que una de las partes ya se ha visto beneficiada. Al igual que para Coleman, para Putnam la existencia de redes sociales densas actúa como garante de que las personas se comportarán de la manera esperada. Cuando una comunidad cuenta con un tejido social denso, la probabilidad de que las personas formen parte de las mismas redes de relaciones sociales es elevada. De este modo, mantener una buena reputación resulta a menudo más fructífero que intentar obtener algún tipo de ventaja personal, ya que el costo del oportunismo a largo plazo, resulta mayor que un posible beneficio momentáneo. La reciprocidad se vuelve una dimensión fundamental del capital social en tanto reduce los problemas de la acción colectiva minimizando las posibilidades de oportunismo.

Los indicadores adecuados para analizar el principio de reciprocidad llevado a la práctica tienen que ver con los vínculos que establecen los individuos entre sí a partir de la realización de favores: la frecuencia en que esto sucede, la magnitud de los mismos, etc. En el cuadro de ejemplo observamos que los vecinos en la colonia Lomas de San Pablo, la proporción de vecinos que recibió favores de otros es de un 56.1%. Con respecto a quienes declararon haber hecho algún favor, en general la proporción es superior a la mitad del porcentaje total de la muestra, lo que demarca una tendencia propicia en la realización de favores por parte de los vecinos de la colonia. Más allá de las diferencias, los cuadros presentados indican altos niveles de reciprocidad en la colonia.



Tabla 5. ¿Participa en la organización comunitaria de su colonia?	
Si	56.1%
No	43.2%
Le gustaría	0.8%
N/S	0.3%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>

Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.

La confianza entre las personas se cimienta sobre determinadas características en común, situación que les permite identificarse. Entre los miembros de la organización, la interacción social y la relación de compañerismo se facilitan gracias a que comparten las mismas necesidades y carencias. Un ejemplo dentro de la misma colonia es la conformación y la participación de los colonos dentro de las organizaciones comunitarias, lo cual nació a partir de la iniciativa de unos cuantos y comenzó a irrigarse entre sus familiares, vecinos o amigos.

Tabla 6. ¿Se han concluido los proyectos planteados al interior de la organización?	
Si	26.3%
No	71.6%
Están en proceso de concluir	1.1%
N/S	1.1%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>

Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.

Uno de los objetivos de las organizaciones comunitarias es reforzar la integración y participación de los miembros, con la finalidad de concluir los proyectos planteados y lograr las metas fijadas. No obstante, aún entre los grupos más unidos se pueden encontrar experiencias donde no lograron superar las dificultades, no supieron afrontarlas y resolverlas en grupo, pero que no implicó el desmantelamiento del grupo. En estos casos se podría decir que la organización guardó su relación de confianza, permitiéndoles la consecución de los mismos proyectos mejor encaminados o de nuevos proyectos.

*“Para mi suerte mi grupo no ha tenido muchos problemas y siempre hemos tratado de mantenernos juntos y ser unidos, porque si uno flaquea pues todo se viene abajo, por eso cuando uno flaquea luego luego lo sostenemos y salimos adelante lo mejor que podemos”. (Entrevista Mónica, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

Sin embargo, como suele pasar en cualquier grupo, se enfrentan situaciones en las cuales se ven en la necesidad de disolver la relación o excluir a determinados miembros, debido a que rompieron con el vínculo de confianza que los unía al grupo. Cabe aclarar que la necesidad de conflicto (o la falta de los mismos) al interior de la organización no depende del tipo de vínculo (sanguíneo, de amistad, etc.), sino a una serie de razones por las cuales el lazo de confianza se quiebra:

- La falta de comunicación entre los miembros,

*“Al principio nos pasa mucho que se planteaba visitar al delegado o ir a los miércoles ciudadano al centro, todos muy animados y puestos, pero se nos olvidaba fijar la hora, o se decía una hora y luego se cambiaba y no les decían a todos. Pero hemos ido mejorando en eso, ya nos agendamos y nos avisamos mejor de los cambios, aunque tengamos que ir de casa en*

*casa (Risa)". (Entrevista Sra. Alma, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

- La concentración de responsabilidades en un solo miembro,

“Lo que pasa es que al parecer confiaron mucho en esta señora, de tal manera que ella era la que se comunicaba con los proveedores que nos vendían los dulces, pero cuando ella se tuvo que cambiar de casa así sin más, pues resulto que nadie sabía ni quiénes eran los proveedores ni donde contactarlos”. *(Entrevista Mónica, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

- La falta de compromiso en cumplir con las obligaciones.

“...ya ves que te dije que se cambio de casa así no más, pues resulta que en esas fechas estábamos armando una cisterna para acumular agua para los que no les alcanzaba a llegar la tubería del agua potable. Todos nos íbamos a cooperar y hasta firmamos un escrito para comprometernos, pero pues esta señora nunca pago nada y se fue así no más...”. *(Entrevista Mónica, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

Sin embargo, a pesar de las experiencias, la gran mayoría de los miembros de la organización apostó nuevamente por la continuidad de sus proyectos. Por lo tanto, podría inferirse que a pesar de que hubo miembros cuya relación de confianza se quebró, no se rompió por igual entre todos los miembros, sino entre los que cumplieron lo estipulado y los que no; por ende se pudieron rescatar las relaciones de confianza entabladas al interior de cada grupo, que sirvieron para que en la actualidad se generen nuevas experiencias dentro de la organización comunitaria.

Es así que la reciprocidad y la confianza no son más que dos caras de una misma moneda, en tanto la primera sólo puede sostenerse por la confianza en que los favores serán retribuidos, mientras que, es esta retribución la que incrementa los niveles de confianza en una comunidad. Simultáneamente, la participación de los individuos en redes sociales más amplias permite que la confianza se extienda más allá de las personas a quienes conocemos directamente, lo cual implica que *“confío en ti porque confío en ella, y ella me asegura que confía en ti”* (Putnam, 1993:169), es a partir de este carácter transitivo que la confianza se torna local o generalizada.

En términos de capital social, Putnam sostiene *que la confianza es el elemento que lubrica la cooperación*, ya que cuanto mayor es el nivel de confianza en una comunidad se incrementan las probabilidades de cooperación y de este modo:

*“La confianza social está fuertemente asociada con el compromiso cívico y el capital social. Si no intervienen otros factores, las personas que confían en sus conciudadanos, a menudo hacen voluntariado, contribuyen en obras de caridad, participan más en política y en organizaciones comunitarias, donan sangre más frecuentemente, pagan los impuestos, son más tolerantes, y demuestran su virtud cívica de muchos otros modos (...) Las personas que creen que los demás son honestos, son menos propensos a mentir, estafar o robar, siendo más probable que respeten los derechos de los demás. En ese sentido, la honestidad, el compromiso cívico y la confianza social se refuerzan mutuamente.”* (Putnam, 2000:137).

Ciertamente, lo que no se logro medir o definir del todo para esta investigación fue la reciprocidad como tal, debido al hecho de que aunque se presentan similitudes al interior de la organización que evidencian que a lo largo del tiempo los lazos de confianza se profundizan; no existe garantía de que la reciprocidad de un favor, por ejemplo, sea equitativa, es decir, que la ayuda brindada sea igual a la ayuda recibida, o en términos de simpatía, se considere que equivalen lo mismo para los miembros involucrados.

Lo que se logro identificar es el hecho de que mientras la confianza sea el principal motor para iniciar y sostener una relación de intercambios recíprocos entre las personas, el concepto de reciprocidad , por su parte implicará la idea de ayuda de una persona a otra, con la esperanza de ser ayudada en un futuro; pero evitando la condicionante de que una persona ajena al círculo cercano de la familia requiera ayuda monetaria, ya que en este caso la reciprocidad se ve afectada por lazos más débiles de confianza.

### **3.5 Compromiso Cívico**

Para el análisis del capital social comunitario esta dimensión netamente “Putnamiana” es clave. Como vimos anteriormente, Putnam sostiene que aquellas comunidades portadoras de capital social son aquellas que han desarrollado un grado de compromiso cívico mayor, el cual se refiere al grado de participación de los ciudadanos en los asuntos públicos. El nivel de civismo [*civic-ness*] de una comunidad dada se analiza a partir de indicadores tales como: la participación electoral, el grado de clientelismo político, el grado de información de los ciudadanos acerca de los asuntos públicos (a partir del número de lectores de periódicos) y, fundamentalmente, a partir de la vitalidad asociativa de la comunidad en cuestión, considerando tanto el número de asociaciones existentes como el grado de participación en ellas.

En la obra de Putnam, sin duda alguna, el compromiso cívico queda reducido e identificado con el nivel de asociacionismo de las comunidades. Observamos que esta dimensión adquiere un lugar privilegiado entre las demás cuando el autor sugiere que las normas y los valores de una comunidad cívica se basan y se sustentan a partir de este tipo de prácticas sociales. De este modo, la importancia del compromiso cívico, desde la perspectiva del capital social, radica

en los efectos que produce sobre las conductas de los individuos que participan en asociaciones civiles, así como también por los resultados que logra la comunidad en su conjunto.

En cuanto a los efectos internos o sobre las conciencias individuales, la participación en asociaciones cívicas inculca en sus miembros hábitos de cooperación y solidaridad, así como un sentido de responsabilidad compartida por los esfuerzos colectivos. *“Las redes de compromiso cívico, como las asociaciones barriales, las cooperativas, los clubes deportivos, los partidos de masa, y otras similares (...), son la expresión de interacciones horizontales y representan un componente esencial del capital social. Tanto más densas las redes de una comunidad, tanto más probable que los ciudadanos colaboren en ella para bien de todos”* (Putnam, 1993:204).

Es así que este punto nos permite, a partir de lo referido por los entrevistados, saber que tanta iniciativa tuvieron los colonos de acercarse a la organización comunitaria y la vinculación con otro tipo de organizaciones.

*“Cuando pidieron que nos juntáramos para pintar la iglesia, salieron todos los vecinos. Porque en otras organizaciones no pasa lo mismo”. (Entrevista Don Alfredo, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

*“Yo estoy relacionada con la organización comunitaria que se formó para solucionar los problemas de la colonia. Si necesitan algo, vienen a mi casa y lo platicamos. Ya sea por una pregunta o ayuda o duda que ellos tengan conmigo o yo con ellos. La cuestión es mantenerse informados y no quedarse con dudas. Porque luego pasa en otros grupos que no son de la colonia, que no participan porque no saben lo que pasa en su colonia”. (Entrevista Doña Socorro, Miembro de la Organización comunitaria de los colonos de Lomas de San Pablo).*

El grado de información de los ciudadanos acerca de los asuntos públicos es un indicador relevante para analizar el nivel de civismo de la comunidad. La labor de los miembros de la organización comunitaria tiende a aunar esfuerzos al darle difusión tanto a sus proyectos como a las problemáticas de otras organizaciones.

Por otro lado, respecto de los efectos externos, las asociaciones cumplen la función de articular y dar forma clara a los intereses de un grupo, reuniendo a sus miembros y dirigiendo sus energías en una sola dirección, contribuyendo así a una efectiva colaboración social.

Entre los indicadores de esta dimensión, es considerado acertado centrarse en la participación activa del vecino en su propia comunidad y en su percepción acerca de la posibilidad de poder influir en los asuntos de su zona, así como en el grado de información respecto de los asuntos comunitarios. La efectiva participación de los individuos nos revela el grado de compromiso cívico real, consecuentemente, se ha considerado el nivel de responsabilidades asumidas en las organizaciones por parte de los vecinos en sus respectivos barrios.

<b>Tabla 7. ¿Su participación al interior de la organización ha permitido relacionarse con otro tipo de organizaciones?</b>	
No	83.3%
Si	16.7%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

Por otro lado, la tesis de Putnam sostiene que aquellas comunidades que cuentan con más asociaciones civiles cuentan con un mayor stock de capital social; la vitalidad asociativa de las comunidades constituye una de las más importantes fuentes de capital social. Para abordar esta dimensión en primer lugar

se llevó a cabo un recuento del número de organizaciones de base existentes en la zona, dado el denso tejido asociativo presente allí decidimos partir de una perspectiva cualitativa. Como dijimos anteriormente se elaboró una encuesta semi-estructurada que se focalizó principalmente en:

1. Dilucidar aquellas características internas de la organización (tales como sus orígenes y trayectoria, objetivos, tipos de miembros y beneficiarios, actividades, recursos, estructura organizativa y efectos sobre la colonia) que pueden promover e incrementar la construcción de capital social dentro de la comunidad en cuestión.
2. En los tipos de relaciones que pueden darse a nivel inter-organizacional (formas de cooperación entre las organizaciones, sus propósitos, la frecuencia de la relación, los intercambios, el grado de compromiso y los conflictos existentes). Los indicadores presentados pretenden analizar los tipos e intensidad de las relaciones que mantienen las organizaciones entre sí y de este modo poder determinar si generan entre ellas alguno de los tres tipos de capital social.

Complementando el análisis se desglosan 2 ejes más con la finalidad de identificar la situación actual de los colonos de Lomas de San Pablo al respecto de la exclusión social en la que están inmersos.

### **3.6 Situación actual de la segregación urbana de los colonos de Lomas de San Pablo**

Actualmente las nuevas configuraciones urbanas han provocado procesos de desterritorialización urbana, asociados a los fenómenos de exclusión social. Es decir, la exclusión social y la desterritorialización urbana se comienzan a



concentrar y a reproducir de manera crónica en los llamados barrios desfavorecidos o en dificultades (Mignot).

El caso particular de la colonia Lomas de San Pablo no es la excepción, ya que debido al crecimiento urbano que la ciudad de Querétaro presenta desde hace ya 20 años, ha provocado que la mancha urbana crezca. Además, se presenta la terciarización del centro histórico de la ciudad, lo que ha originado que las vecindades, departamentos y algunas casonas que habían sido habitadas durante años -incluso décadas-, ahora se transformen en hoteles, plazas, locales, cafés y restaurantes de grandes cadenas comerciales, o en galerías y museos .que incentiva el turismo; lo que ha provocado el desalojamiento de un sin número de familias. Esto se debe a lo que Hiernaux y Carmona llaman *la nueva ciudad metropolitana*, por lo que las nuevas conformaciones urbanas habitacionales de bajos costos, tienden a extenderse hacia las periferias del centro histórico y más allá.

<b>Tabla 8. ¿Cuál fue el motivo por el cual cambio de residencia?</b>	
Trabajo	19.3%
Desalojo	33.3%
Aumento de renta o pagos de vivienda	32.5%
Decisión personal	13.2%
Problemas financieros	1.8%
N/S	---
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

Tabla 9. ¿Dónde habitaba antes?	
Centro histórico	32.1%
Otro municipio	20.5%
Otra ciudad	18.8%
Otro país	1.8%
Otra colonia	26.8%
N/S	1.8%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

Tabla 10. ¿Cuánto tiempo habito en ese lugar?	
6 o menos meses	1.1%
Un años o menos meses	2.1%
3 o menos años	16.8%
6 o menos años	34.7%
10 o menos años	35.7%
N/S	11.6%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

Tal desterritorialización, llevada a cabo por las nuevas configuraciones urbanas, genera que: hábitos, costumbres, tradiciones y valores propios de las zonas tradicionales de la ciudad se transformen y adapten a nuevas formas y maneras de concebir el espacio que se posee. Se puede observar en la tabla 7 que la principal causa de movilización habitacional ha sido el desalojo, y consecutivamente el aumento de renta o pagos de vivienda; lo que a su vez se

relaciona con la tabla 8, en la cual el 32.1% de los habitantes de Lomas de San Pablo provienen de los barrios del centro histórico.

Es por estas situaciones que el Capital Social, se reconfiguraron y entremezclaron en nuevas formas de entablar redes sociales entre los habitantes de las periferias debido a la situación de exclusión a la que se ven sometidos.

### **3.7 Repercusiones y readaptaciones del capital social ante la exclusión**

Las repercusiones o readaptaciones que puedan llegar a presentarse - dentro de las colonias segregadas-, se basan principalmente en la cooperación efectiva y la interacción entre actores, una vez que se identifiquen con una problemática común y estén dispuestos a acordar soluciones y a tomar decisiones colectivas. Es así que el Capital Social desde esta perspectiva puede involucrarse con una cuestión de identidad.

Con base en lo anterior, lo que nos interesa primordialmente el Capital Social en términos de interacción y cooperación en un territorio urbano complejo. Dicha interacción se basa en la comprensión mutua relacionada con identidades colectivas, la cual puede crearse o recrearse en un nuevo espacio. Los recursos que proporciona el Capital Social construyen un sentido de pertenencia y ello facilita la participación y la reorientación de las visiones individuales a partir de la interacción, la confianza y la solidaridad.

**Tabla 11. ¿Ha tenido problemas considerados de gravedad en los últimos 3 meses?**

Si	62.5%
No	37.5%
N/S	1.8%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

**Tabla 12. ¿Participan todos los miembros de la familia que viven en esta casa para resolverlo?**

No	8.2%
Sólo adultos que aportan ingresos	9.7%
Adultos (que aportan o no ingresos)	13.4%
La mitad de los miembros (adultos y jóvenes)	10.6%
Todos los miembros (adultos y jóvenes)	19.8%
Todos los miembros + amigos o conocidos	22.3%
Sólo los involucrados en el problema	5.5%
N/S	10.5%
<b>Total</b>	<b>100% (50)</b>
Fuente: Capital Social ante el análisis de realidades de exclusión social urbana, Colonia Lomas de San Pablo, Querétaro, Qro., 2007 – 2008.	

Contando que la participación, la confianza y la solidaridad son fundamentales para la resolución de problemáticas; la tabla anterior nos permite observar la colaboración de las redes familiares y sociales ante la necesidad inmediata de solución, destacando con un 22.3% la intervención de los miembros de la familia y de amigos o conocidos en la resolución de problemáticas familiares.

Es así, que a partir de intereses mutuos, los individuos pueden centrarse en la resolución de la problemática que los aqueje; y como dice Hiernaux y Carmona, puede desarrollarse el Capital Social a partir de *factores que movilicen a las personas y a las organizaciones en función de objetivos comunes, única manera de construir adhesiones e interacción social* (Hiernaux y Carmona, 2003:77). De esta manera se estimula la inclusión más que la exclusión social y se fortalecen al mismo tiempo los nexos familiares y sociales.

## CONCLUSIONES

La amplia gama de aportes teóricos referentes al concepto de Capital Social relacionados principalmente con contextos de exclusión, que por supuesto exceden los presentados en este trabajo, nos indica que es preciso, tanto para comprenderlo como para analizarlo de manera empírica, emprender un abordaje holístico del mismo.

Se sostiene el hecho de que los postulados de los autores que hemos desarrollado aquí no son necesariamente contrapuestos, sino que logran enriquecer un concepto difícil de encasillar en una definición estática. La complementariedad de las formulaciones se vuelve evidente al analizar empíricamente el fenómeno. ¿Relaciones cercanas o relaciones que tienden puentes? No parece posible a simple vista salvar las distancias existentes entre las posturas de Coleman y Putnam. Pero al analizar el Capital Social a nivel comunitario, se observa que una diversidad de actores interactúan dentro de la colonia y que todos ellos tienen la capacidad potencial de generar este recurso. Ahora, dada la posición de los mismos dentro de la estructura sus posibilidades de acción suelen ser diferentes, con lo cual es dable suponer que el tipo de relaciones que son capaces de establecer también los son.

En el caso de la investigación llevada a cabo en la colonia Lomas de San Pablo, se lograron identificar dos tipos de actores, por un lado las familias y por otro los participantes de las organizaciones de base de la zona. Se observa que, las familias a partir de las relaciones que establecen entre sí, son capaces de generar el tipo de capital social denominado de “nexo,” resultado de su contacto frecuente y los sentimientos de conexión y compromiso que establecen entre ellas. Las características de las redes que éstas conforman se corresponden con la descripción del tipo de redes al que hacía referencia Coleman a la hora de sugerir qué relaciones eran capaces de generar capital social. También se observa que las organizaciones de base del área establecen relaciones de diversas intensidades con diferentes tipos de actores sociales. De este modo, a partir de la

intensidad de sus conexiones generan y se vuelven portadoras de distintos tipos de capital social.

Principalmente, estas organizaciones se conectan entre sí con el objetivo de ayudarse mutuamente y establecer entre ellas relaciones recíprocas de solidaridad, conformando redes a partir de las cuales se genera y acumula capital social de unión. En muchas ocasiones también logran vincularse con organizaciones de otras colonias cercanas y relativamente similares sociodemográficamente. A menudo, algunas de ellas logran establecer vínculos con organizaciones lejanas a su entorno –principalmente aquellas que fueron alguna vez de su lugar de origen-, con recursos y posibilidades de acción muy diferentes de las propias. Por lo cual el tipo de Capital Social que se vislumbra en las organizaciones coloniales es de “*vinculo*”.

La dimensión organizacional introducida por Putnam es, sin duda, fundamental en el análisis de este fenómeno. Los aportes del autor respecto los efectos del nivel de asociatividad de las comunidades sobre el stock de Capital Social de las mismas, son claves en el momento del análisis empírico. Regresando a nuestro caso de estudio, el denso tejido asociativo presente en la zona se relaciona con la pre-existencia de redes sociales, las cuales se ven muy relacionadas con el lugar de origen o de la zona habitada con anterioridad; las cuales constituyen la base para la constitución del mismo y el cual a su vez (por los efectos que la asociatividad tiene para Putnam) vuelve a fortalecer dichas redes al repercutir en el desarrollo de relaciones de confianza y reciprocidad entre los miembros de la comunidad.

Las comunidades se conforman a partir de entretejidos complejos de redes de relaciones sociales en los cuales están involucrados una gran diversidad de actores. Los mismos ocupan distintas posiciones dentro de la estructura dada y es en función de ellas que establecen distintos tipos de relaciones capaces de



generar resultados en términos de Capital Social. Para ejemplificar véase el cuadro siguiente:

<b>Capital Social</b>	<b>Definición</b>	<b>Ejemplo</b>
<b>Nexo</b>	Relaciones al interior de un grupo con fuertes lazos de proximidad motivados por lazos de sangre o amistad	* Familia * Grupos de amigos
<b>Vínculo</b>	Relaciones al interior de un grupo motivados por lazos de proximidad	* Club social y/o deportivo * Grupos religiosos * Asociaciones de técnicos y profesionales * Asociaciones de padres de familia para el fomento de la escuela * Grupo promotor en atención primaria de la salud y/o la educación
<b>Puente</b>	Relaciones entre grupos similares	* Grupos de productores de una determinada región * Consejos de Desarrollo Municipal * Mancomunidad de municipios * Asociaciones de grupos vecinales y/o comunitarios * Asociaciones de grupos juveniles
<b>Eslabón</b>	Relaciones entre grupos diferentes	* Comisiones de Desarrollo Multisectoriales * Consejos de lucha contra la pobreza * Comisiones para la erradicación del trabajo infantil

Cuadro 5. Capital social según ejemplos de relación entre los involucrados.  
Fuente: Elaboración propia a partir de Burt, 2000.

En este cuadro pueden visualizarse de manera gráfica los tipos de capital social a los que hace referencia Burt, así como los ejemplos que pueden ayudar a comprender nuestro caso de estudio. Si bien ya se mencionó que en la colonia seleccionada se presentan casos de capital social de “nexo” de manera muy consolidada y, que también se presentan el tipo de capital social de “vínculo”, lo

que ha fomentado la consolidación de la organización que se presenta en la colonia.

Sin embargo, aún no han desarrollado la confianza necesaria o no se han visto lo suficientemente fortalecidos para entablar relaciones con otro tipo de organizaciones que contribuyan a la resolución de sus problemáticas (p. ej. aquellos tipos de capital social como: el de “*punte*” que propone Burt o el de “*Eslabón*” que es una propuesta propia. Por lo que, aunque cuentan con tipos de Capital Social de “*nexo*” y de “*vinculo*”; no han logrado consolidar las bases para llegar a un siguiente nivel, lo cual no sólo les proporcionaría mayores elementos para la resolución, sino que también permitiría la conformación de una mejor organización interna -aún con los altibajos que esto pudiera provocar-.

No obstante, tanto el recorrido teórico como la investigación práctica, revelan el hecho contundente: no existe un capital social mejor que el anterior. Cada grupo puede conformarse y llegar a un tipo de capital social, consolidarse en este y sobrellevar los vaivenes que se presenten según sus problemáticas particulares. Pero si la pretensión del grupo es lograr proyecciones hacia el exterior del mismo, debe avanzar y consolidarse en los siguientes niveles del capital social para garantizar la supervivencia del grupo, obtener mayores beneficios y generar redes de mayor impacto; lo anterior a su vez representa problemáticas mayores y de índoles diversas a enfrentar, pero es parte de la misma evolución del grupo.

Es así que la conjugación de los aportes teóricos presentados aquí, nos permite comprender y abordar el análisis del Capital Social en contextos de exclusión al nivel de la complejidad que esta tarea advierte. Sin embargo, este trabajo sólo es una primera etapa para continuar enfrentando el desafío.

No obstante, para futuros retos, se debe tener en cuenta que el concepto de capital social permite unir diversas perspectivas socioeconómicas, así como explicar mejor y con mayores argumentos el desarrollo social. Una importante forma de llevar esto a la práctica consiste en demostrar que la naturaleza y el alcance de las interacciones sociales entre comunidades e instituciones moldean la estructura social. Esto, a su vez, repercute de manera significativa en las políticas de desarrollo, que por mucho tiempo se han centrado exclusivamente en la dimensión económica. Igualmente, comprender de qué manera las agencias externas pueden reducir la exclusión en comunidades muy diversas y aún mal comprendidas sigue siendo uno de los grandes desafíos del desarrollo. La perspectiva del capital social destaca que la sensatez técnica y financiera son condiciones necesarias pero insuficientes para aceptar un proyecto presentado por comunidades excluidas.

Para una mejor incorporación del concepto de capital social a las políticas de desarrollo se ofrecen, a continuación, seis recomendaciones generales. En primer lugar, al efectuar intervenciones de desarrollo en todos los sectores y niveles (especialmente a nivel de país), es necesario realizar un estudio institucional social con el propósito de identificar correctamente el abanico de partes interesadas y su interrelación. Comprender de qué manera las intervenciones propuestas afectarán el poder y los intereses políticos de las partes interesadas es una consideración vital, pues todas las intervenciones en materia de políticas se realizan en un contexto social caracterizado por una sutil mezcla de organizaciones, redes e instituciones informales. El diseño de intervención debe prestar particular atención a la posibilidad de que los grupos dominantes, al movilizarse por sus intereses, perjudiquen el bien público.

En segundo lugar, resulta crucial invertir en la capacidad organizacional de los excluidos y ayudarlos a construir puentes entre comunidades y grupos sociales. Esto último es particularmente importante pues muchas decisiones que afectan a los excluidos no se toman a nivel local. Con este propósito, recurrir a

procesos participativos puede facilitar la construcción del consenso y el establecimiento de interacciones sociales entre partes interesadas con intereses y recursos diversos. Encontrar formas y medios para trascender las divisiones sociales y construir cohesión social y confianza es, en realidad, un elemento clave para el desarrollo económico. Una de las grandes virtudes de la idea y el discurso sobre el capital social es que provee un lenguaje común a todas estas partes interesadas, lo que les permite comunicarse entre sí con mayor facilidad.

En tercer lugar, la perspectiva del capital social se suma a las voces que claman por políticas que obliguen a revelar la información en todos los niveles y así fomenten la existencia de una ciudadanía informada y la transparencia tanto de los actores privados como públicos que pretenden contribuir al bien público.

En cuarto lugar, se debe poner énfasis en mejorar el acceso físico a los servicios y recursos así como a aquella tecnología comunicacional que pueda promover un intercambio de información entre grupos sociales de manera de complementar la interacción social basada en intercambios cara a cara.

En quinto lugar, las intervenciones de desarrollo deberían abordarse desde el prisma del capital social y las evaluaciones de su impacto, considerar los efectos potenciales de la intervención en el capital social de las comunidades excluidas. Pues ya se ha mencionado, las redes sociales de los excluidos son uno de sus principales recursos para enfrentar el riesgo y la vulnerabilidad; por ello, los agentes externos deben encontrar formas de complementar estos recursos y no simplemente sustituirlos.

Por último, el capital social debería verse como un componente de los proyectos ortodoxos de desarrollo, desde los servicios básicos para los hogares hasta las escuelas y los servicios de salud locales. Cuando las comunidades excluidas contribuyen de manera directa al diseño, la implementación, la gestión y

la evaluación de los proyectos, aumentan las utilidades en relación con la inversión así como la sostenibilidad del proyecto.

Si bien es demasiado pronto para anunciar un nuevo paradigma de desarrollo, es razonable afirmar que está emergiendo un consenso respecto de la importancia de las relaciones sociales en el tema del desarrollo. Al estudiar y ordenar la bibliografía sobre capital social y desarrollo, el mensaje más recurrente es que las relaciones sociales constituyen una oportunidad de movilizar recursos que aumentan el crecimiento, que el capital social no se da en un vacío político, que la naturaleza y alcance de las interacciones entre comunidades e instituciones son la clave para entender las perspectivas para el desarrollo en una sociedad en particular. Las pruebas recogidas respaldan el argumento de que el capital social puede emplearse para promover y socavar el bien público. Esta consideración apunta a que uno de los ejemplos más importantes de capital social en funcionamiento, en ausencia de mecanismos de seguridad formales e instrumentos financieros, es el uso que los excluidos hacen de sus contactos sociales para protegerse del riesgo y la vulnerabilidad.

En muchos sentidos, la investigación sobre capital social aún se encuentra en una fase temprana de evolución, pero los profesionales y personas a cargo de la formulación de políticas no pueden esperar que los investigadores desentrañen todo lo que es necesario saber para actuar. Por el contrario, todos aquellos que participan de este tema deberían enfrentarlo con el lema de “aprender haciendo”. Esta postura implica evaluaciones más rigurosas del impacto de los proyectos y las políticas sobre el capital social, una mayor comprensión de los mecanismos con los que funciona este capital así como de los elementos que lo determinan. Esto también implica que las lecciones prácticas que se derivan de los proyectos de desarrollo pueden a su vez dar luces a la teoría sobre capital social.

Sería sumamente irónico que aquellas personas más interesadas en estudiar el capital social y promover su uso en la formulación de políticas sobre desarrollo no fomenten ellas mismas confianza, apertura y disposición a compartir información, ideas y oportunidades en este campo. Es por ello, que una de las finalidades de este trabajo es invitar a los lectores a acceder, utilizar y contribuir a la investigación constante sobre el capital social. Sólo mediante este esfuerzo conjunto —con todo lo que ello implica respecto de la lucha, la perseverancia, la negociación y la disposición mutua a aprender— se vislumbrara un progreso genuino.

## Bibliografía

- **II Censo de Población y Vivienda 2005.** Principales resultados por colonia 2005. Estados Unidos Mexicanos, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), consultado en línea el 20 de Abril de 2007, en: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/detalle.aspx?c=16632&upc=702825492489&s=est&tg=0&f=1&pf=Pob>
  
- **BOURDIEU, Pierre**
  - **(1980):** *“Le capital social. Notes provisoires”*, Actes de la Recherche en Sciences, Nº 3. (Versión castellana en Zona Abierta, no. 94/95, pp. 83 – 87), consultado en línea el 14 de enero de 2008, en: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo\\_busqueda=EJEMPLAR&revista\\_busqueda=1492&clave\\_busqueda=5070](http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=1492&clave_busqueda=5070)
  - **(1995):** *La reproducción*. Ed. Fontamara, México, 128pp.
  - **(1999):** *Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social*. Ed. FCE, México, 296 p.
  
- **BURT, Ronald (2000):** *“The Network Structure of Social Capital”*, versión impresa enviada por paquetería, disponible para consulta en: [faculty.chicagobooth.edu/ronald.burt/research/nssc.pdf](http://faculty.chicagobooth.edu/ronald.burt/research/nssc.pdf)
  
- **CASTEL, Robert (1997):** *La metamorfosis de la cuestión social: una crónica del salariado*; tr. Jorge Piatigorsky. Ed. Paídos, México, 423p.

- **Censos Económicos 2009.** Resultados definitivos. Estados Unidos Mexicanos, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), consultado en línea el 18 de Mayo de 2011, en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/censos/ce2009/default.asp?s=est&c=14220>
- **COLEMAN, J.S.**
  - **(1988):** “*Social capital in the creation of human capital*”, American Journal of Sociology, N° 94, pp. 95 – 120. (Versión castellana en Zona Abierta, no. 94/95, pp. 47 – 81), consultado en línea el 14 de enero de 2008, en: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo\\_busqueda=EJEMPLAR&revista\\_busqueda=1492&clave\\_busqueda=5070](http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=1492&clave_busqueda=5070)
  - **(1990):** “*Foudations of Social Theory*”, Cambridge, Belknap Press of Harvard University Press, p. 214 - 589, consultado en línea el 18 de febrero de 2008, en: <http://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674312265>
- **CORDERA, Rolando (2008):** *Exclusión en la sociedad moderna: espacios para entretrejer redes*, en CORDERA, RAMÍREZ & ZICCARDI (Comp.) Pobreza, desigualdades y exclusión social en la ciudad del siglo XXI, publicación del Instituto de Investigaciones Sociales/Siglo XXI Editores, México, 440p.
- **DURKHEIM, Emile (1982):** “*La división del trabajo social*”, tr. Carlos G. Posada, Ed. Akal Editor, Madrid, 491p.
- **ESTÉBANEZ, Pilar (2002):** “*Exclusión social y salud*”, Ed. Icaria & Antrazyt, Barcelona, 203p.



- **FORNI, Pablo, Marcelo Siles y Lucrecia Barreiro**
  - **(2003):** *Las redes inter-organizacionales y sus implicancias en el desarrollo de las organizaciones comunitarias de los pobres y excluidos. Estudios de caso en el Gran Buenos Aires (1995-2000)*”, Conferencia magistral presentada en el Primer Congreso Nacional de Políticas Sociales, Universidad Nacional de Quilmes, consultado en línea el 4 de Enero de 2009, en: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/docs/aongpppf2.pdf>, 50p.
  - **(2004):** “¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión?”, versión impresa enviada por paquetería, disponible para compra en: [www.jsri.msu.edu](http://www.jsri.msu.edu)
- **GARCÍA CANCLINI, Néstor (2004):** *Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad*, Ed. Gedisa, México, 112p.
- **HALDING, DAN (2008):** *An introduction to UNICET and NETDRAW. Nips UNICET & NetDraw Workshop*. Publicación de: Organization Studies Departament Carroll School of Management Boston College, consultado en línea el 16 de mayo de 2010, en: [http://www.hks.harvard.edu/netgov/files/NIPS/Halgin\\_NIPS\\_2008.pdf](http://www.hks.harvard.edu/netgov/files/NIPS/Halgin_NIPS_2008.pdf), 47p.
- **HIERNAUX-NICOLAS, Daniel y Ma. Teresa Carmona Sánchez (2003):** *Dinámicas metropolitanas y reestructuración de la región centro de México: ¿Hacia la metrópoli?*, en: *Dinámicas metropolitanas y estructuración territorial*, coordinado por Villareal/Mignot/Hiernaux, publicación de la Universidad Autónoma Metropolitana (unidad Xochimilco)/Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México/Francia, 412p.
- **Mapa Digital de México en:** Marco Geoestadístico Nacional. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), consultado en línea el 18 de Mayo de 2011, en: <http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/geoestadistica/default.aspx>

- **MIGNOT, Dominique (2003):** *Metropolización: el crecimiento fragmentado de las ciudades*, en: Dinámicas metropolitanas y estructuración territorial, coordinado por Villareal/Mignot/Hiernaux, publicación de la Universidad Autónoma Metropolitana (unidad Xochimilco)/Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, México/Francia, 301p.
- **PADUA, Jorge (1980):** “*Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales*”, Ed. FCE/El Colegio de México, México, 587p.
- **PÉREZ, César (2009):** “*Técnicas Estadísticas con SPSS 19*”, Ed. Pearson/Prentice Hall, España, 824p.
- **PORTES, Alejandro (2000):** “*Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna*”, en: J. Carpio e I. Novacovsky (comp.), De igual a igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales, Ed. FCE, México, 248p.
- **PORTES, Alejandro y Julia Sensenbrenner (1993):** “*Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action.*” *American Journal of Sociology* 98(6):1320–50 p.
- **PUTNAM, Robert (1993):** “*Making Democracy Work*”. Princeton University Press, New Jersey, versión impresa enviada por paquetería, disponible para compra en: <http://press.princeton.edu/titles/5105.html>
- **ROBINSON, L., Marcelo Siles y Armando Schmid (2003):** “*El capital social y la reducción de la pobreza: hacia un paradigma maduro*”, en ATRIA, Raúl & SILES, M. (comp.) *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma*, CEPAL – M.S.U., Santiago de Chile, consultado en línea el 14 de Junio de 2008 en:

<http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/3/7903/P7903.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl#top>

- **RODRÍGUEZ, M. C. (2004)**, *“Producción social del hábitat: una perspectiva en construcción”*, en CUENYA, B.; FIDEL, C.; HERZER, H. (coord.), Fragmentos sociales. Problemas urbanos de América Latina, Ed. Siglo XXI Editores, México/Buenos Aires, 236p.
- **RUBIO, Ma. José (2002)**: *La exclusión social: teoría y práctica de la intervención*, Ed. CCS, Madrid, 154p.
- **VIRILIO, Paul (1999)**: *El ciber mundo, la política de lo peor: entrevista con Philippe Petit*; traducción de Mónica Poole, 2da. Ed., Ed. Cátedra, Madrid, 112p.
- **TEZANOS, J.F. (1999)**: *Tendencias de dualización y exclusión social en las sociedades avanzadas. Un marco para el análisis*, Ed. Sistema, Madrid, 94p.

## ÍNDICE DE ANEXOS

Plano de la colonia Lomas de San Pablo .....	91
Anexo metodológico de Forni-Siles-Barreiro (2004) para casos de estudio de Capital Social con factores de exclusión social .....	93
Cuestionario .....	108
Guía temática para jefes de familia .....	117
Guía temática para líderes de Organizaciones Comunitarias .....	119





**Unidad geográfica:** 220140001 Santiago de Querétaro.

**Colonia:** 404.

**Indicador:** Población total.

**Fuente:** Mapa Digital de México en Marco Geoestadístico Nacional. INEGI.

## **Anexo metodológico de Forni-Siles-Barreiro (2004) para casos de estudio de Capital Social con factores de exclusión social**

Modificando los parámetros de sobre la explicación de cómo elaboraron los autores su sistematización de información, para el caso de Lomas de San Pablo se generó una base de datos en el programa Access 2007 que concentrara los datos producidos del levantamiento de la encuesta en los hogares, aplicada de manera preferente a los jefes de familia; los cuales fueron distribuidos en 113 categorías para el análisis. Se estableció este programa como primordial, debido a su versatilidad para el cruce de variables en consultas y por su diversidad de formatos para la generación de informes dinámicos, así como presentación automatizada de reportes. A su vez, se exportó la misma base de datos al programa SPSS vs.19 para verificar las correlaciones e imputación entre las variables, a manera de validación de cruces, lo que permitió el contraste entre los indicadores elaborados por Forni-Siles-Barreiro y los elaborados de manera propia, para identificar el hecho de que realmente se tratara de una colonia en estado de exclusión.

### **a) Construcción de categorías ocupacionales**

Las categorías ocupacionales elaboradas por Forni-Siles-Barreiro que se tomaron para este trabajo son fundamentalmente dos: *los niveles de precarización salarial y la tipología de autoempleo. Quedan otras categorías (patronos, trabajadores no remunerados y desempleados) que son de fácil construcción a partir de las variables existentes en la base. Todas las categorías se refieren a la población económicamente ocupada (2004:25).* El cuadro 2.1 muestra por barrio las categorías ocupacionales que se han considerado, las cuales se dividen como asalariadas y las variables seleccionadas.

**CUADRO 2.1**  
**VARIABLES DEFINITORIAS DE PRECARIZACIÓN SALARIAL**

VARIABLES	Mun. Moreno	Alem	José Paz
Categoría ocupacionales	Empleados estatales, empleados en empresas privadas y servidoras domésticas	Empleados públicos, empleados del sector privado, jornaleros o peones y empleadas domésticas	Empleados públicos, empleados en empresas privadas y empleadas domésticas
Antigüedad laboral	Más de un año	Más de un año	Más de un año
Estabilidad laboral	Media		
Contrato laboral	Sí y permanente		
Jornada laboral	De 40 a 48 horas con excepción de gerentes y personas que laboran voluntariamente menos de 40 horas	De 40 a 48 horas con excepción de gerentes y personas que laboran voluntariamente menos de 40 horas	De 40 a 48 horas con excepción de gerentes y personas que laboran voluntariamente menos de 40 horas. Se compararon las variables "horas trabajadas la semana pasada" con "horas semanales que se trabaja normalmente"
Salario	Salario mínimo, vital y móvil de 12.63 pesos por hora (julio 2004)	Salarios mínimos por hora: 7.65 pesos (actividades agrícolas) y 10.30 pesos (actividades no agrícolas) (2004)	Salarios mínimos por hora: 8.13 pesos (actividades agrícolas) y 10.78 pesos (actividades no agrícolas) (2004)
Cotización a la seguridad social	Aseguramiento por condición de asalariado/a o por convenio	Cuanto algunos con trabajadores formales y de confianza con seguro privado total o parcialmente por la empresa	
Pensión	Cotización al régimen IVM de la CCSS, a otro régimen (magisterio, poder judicial, etc.) y regímenes voluntarios		
Otros beneficios		Aguinaldo bono catorceavo o bono vacacional	

Fuente: Forni-Siles-Barreiro (2004): "¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión?", versión impresa enviada por paquetería, disponible para compra en: [www.jsri.msu.edu](http://www.jsri.msu.edu), p. 31.

Hay tres construcciones, una referida al caso del municipio de Moreno, donde se localizan los dos barrios de estudio de Forni-Siles-Barreiro (2004:30) y, una para



cada barrio, en este caso los Barrios Alem y José Paz, los cuales requieren ser explicitados.

El ejercicio realizado por los autores supone los siguientes pasos:

- Conversión de los montos salariales a salarios diarios. Esto implicó dividir los montos mensuales por 4.33 semanas al mes y 5.5 días por semana.
- Las actividades económicas que corresponde a los dos primeros grupos no ha habido problemas en la identificación de tales actividades ya que corresponde a categorías de la variable RAMA, las cuales se basan en el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), ed. 2007. (Para el caso de México puede consultarse en la página de INEGI, en: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/productos/default.aspx?c=265&s=inegi&upc=702825023614&pf=Prod&ef=&f=2&cl=0&tg=0&pg=0#inicio>).
- Las actividades del grupo tercero se redujeron a la categoría 7 (transporte, almacenamiento y comunicaciones) de la variable RAMA
- Para las actividades del grupo cuarto (servicios prestados a empresa) se tomó en cuenta la categoría 8 (establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios a empresas) de la variable RAMA.
- Las actividades del grupo quinto (empresas adheridas al RIT) se restringieron a la subrama 1810 (fabricación de prendas de vestir) correspondiente a la variable P26a y sólo a establecimientos de 16 y más trabajadores.
- Para el grupo sexto se tomó en cuenta las subramas 6711 a la 6720 de la variable P26a.
- El grupo séptimo se limitó a la categoría 4 de la variable RAMA.
- Y aquellos casos que no pudieron ser clasificados se les aplicó un promedio simple (de 68.74 pesos) de los distintos salarios mínimos (Forni-Siles-Barreiro, 2004:33).

Los autores realizaron pruebas de consistencia tanto internas (con las variables integrantes de los análisis factoriales) como externas (respecto a niveles de capital social y de exclusión). Situación similar se aplicó a las variables relacionadas en el presente trabajo, pero con adaptaciones propias de su servidora que resultaron estadísticamente significativas con la dirección esperada de asociación entre el capital social, la exclusión dentro del universo de la colonia Lomas de San Pablo.

b.1) *Tipología de autoempleo*

Forni-Siles-Barreiro consideraron dos categorías ocupacionales para la construcción de esta tipología: los propietarios de establecimientos que ocupan nueve y menos personas (empresarios pequeños) y los trabajadores por cuenta propia. Esta tipología intenta captó tres niveles de autoempleo: **dinámico** con capacidad de acumulación; de subsistencia sin tal capacidad ya que las necesidades reproductivas del hogar se imponen a las acumulativas del establecimiento; e **intermedio** que recoge los casos que no pueden ubicarse claramente en los dos niveles previos (2004:36). A los profesionales independientes, que forman parte de los trabajadores por cuenta propia...se les ha ubicado en el nivel intermedio con posibilidades de pertenecer al nivel dinámico. O sea, los profesionales independientes, por definición, no pueden pertenecer al nivel de subsistencia. El resto de situaciones se han clasificado en la categoría intermedia (2004:37).

Las tipologías resultantes, en valores expandidos, ha sido la siguiente:

**CUADRO 2.4**  
**TIPOS DE AUTOEMPLEO**  
**(Índices)**

Tipos de autoempleo	Mun. Moreno	Alem	José Paz
De subsistencia	51.0	66.2	75.8
Intermedio	30.9	23.7	13.0
Dinámico	18.1	10.1	11.2

Fuente: Forni-Siles-Barreiro (2004): "¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión?", versión impresa enviada por paquetería, disponible para compra en: [www.jsri.msu.edu](http://www.jsri.msu.edu), p. 37.

Las tres tipología se validaron relacionándolas con niveles de capital social y exclusión y, mismo caso se realizó para el estudio de caso de Lomas de San Pablo, donde las asociaciones fueron todas significativas. No obstante, debido a que el contexto es distinto y mucho más pequeño, lo índices se adecuaron.

**CUADRO 2.45**  
**TIPOS DE AUTOEMPLEO ESTUDIO DE CASO**  
**(Índices)**

<b>Tipos de autoempleo</b>	<b>Lomas de San Pablo</b>
De subsistencia	56.4
Intermedio	28.3
Dinámico	15.3

Fuente: Elaboración propia.

*b.2) Resto de categorías ocupacionales*

Además de las categorías referidas a relaciones salariales y de autoempleo, los autores construyeron tres categorías más. *La primera es la de patronos y se refiere a propietarios de establecimientos que emplean 10 ó más trabajadores, o sea se trata de los empresarios medios y grandes. La segunda es la de trabajadores no remunerados (familiares y no). Y finalmente están los desempleados constituidos por los cesantes y los que buscan por primera vez trabajo (Forni-Siles-Barreiro 2004:39).* Sin embargo, en el caso de estudio no se presentaron propietarios que emplearan 10 o más trabajadores, lo que se presento con mayor frecuencia son negocios familiares con trabajadores no remunerados.

Ellos argumentan por qué consideraron a los trabajadores no remunerados como una categoría aparte y no ha sido incluida dentro de los asalariados o del autoempleo. Respecto a lo primero...*se puede argumentar que, justamente, por su condición de no remunerados no pueden ser considerados como asalariados. Este*

*argumento, si se lleva a sus últimas consecuencias, supone que no deberían ser considerados de manera alguna ya que el mercado de trabajo no reconoce este tipo de trabajo ya que no lo remunera. No obstante, se podría argumentar que hay un reconocimiento indirecto a través del trabajo de la persona que lo emplea. O sea, se estaría ante un/a trabajador/a colectivo/a Forni-Siles-Barreiro 2004:40).*

Esta opción, analíticamente interesante, no es viable dada la manera que están captados los datos ya que la unidad de registro es el hogar y no el establecimiento. Por consiguiente, para el presente estudio en Lomas de San pablo se ha optado por un tratamiento diferenciado, contemplando para el caso de negocios familiares frecuencias inferiores a 55 puntos y desechando frecuencias de propietarios de establecimientos con más de 2 trabajadores remunerados.

Forni-Siles-Barreiro (2004:42) añaden que hay un cierto número de trabajadores que, por ausencia de información en alguna de las variables que definen las categorías construidas, han engrosado una categoría residual de inclasificados.

### **b) Construcción de niveles de exclusión/inclusión**

Si las transformaciones del apartado precedente han tenido lugar a nivel de individuos ocupados, el fenómeno de la exclusión tiene como unidad de análisis, y por tanto de registro, el hogar (Forni-Siles-Barreiro 2004:44).

Al respecto los autores consideran tres dimensiones: *la laboral; la referida a la empleabilidad; y la que remite a la dimensión barrial del fenómeno* (Forni-Siles-Barreiro, 2004:44). Posteriormente, estas tres dimensiones, con sus distintos indicadores son...*analizadas factorialmente que, seguido de un análisis de conglomerados, generó los niveles de exclusión/inclusión* (2004:45). Se optó por seguir esta parte de su metodología, pero realizando modificaciones propias en las equivalencias respectivas.

c.1) Dimensiones ocupacionales

Lo primero que se ha llevado a cabo ha sido la depuración con base en la categorías laborales construidas previamente, las cuales se han trasladado a una base de hogares donde se ha determinado cuántos miembros de cada hogar están en alguno de estos tres grandes grupos estipulados por Forni-Siles-Barreiro:

- *Inclusión laboral: patronos, asalariados no precarios y autoempleo dinámico.*
- *Inclusión laboral intermedia: asalariados con precariedad baja o media y autoempleo intermedio.*
- *Exclusión laboral: asalariados con precariedad alta, autoempleo de subsistencia, desempleados y trabajadores no remunerados. (2004:47).*

Esta última categoría permite la operacionalización del excedente laboral de los trabajadores no remunerados ya que el no recibir reconocimiento monetario por su trabajo los ubica en los límites del mercado laboral.

Para realizar el cálculo del promedio de estas categorías se diseñó de manera propia una fórmula que permitiera la obtención de promedios, ya que el elemento estadístico aplicado por los los autores fue muy complejo y vasto para el caso de estudio:

*Promedio laboral por hogar*

$$= \frac{(\text{Inclusión laboral} + \text{Inclusión laboral intermedia} + \text{Exclusión laboral})}{(\text{Total de Población Económicamente Activa del hogar} - \text{Total de No especificado})}$$

Gracias a esta fórmula se identifica que el promedio varía entre 2 (cuando todos los miembros insertos en el mercado de trabajo corresponden al grupo de inclusión) y 0 (cuando todos pertenecen al de exclusión). Para hacer posible tal imputación el promedio laboral del hogar se realizó de manera propia la recodificación

de una variable métrica a otra ordinal –con base en sus promedios particulares- de la siguiente manera:

- 0 permanece como 0
- De 0.1 a 0.99 se transforma en 1
- De 1.00 a 1.99 cambia a 2
- 2 se transforma en 3. (Este caso no se presentó).

*c.2) Dimensiones educativas*

En su análisis, Forni-Siles-Barreiro emplean una serie de dimensiones educativas con valorizaciones desde 0 hasta 8 debido que la magnitud su estudio de caso es mayor y presenta mayor diversidad dentro de los mismos niveles educativos.

En nuestro caso, esta dimensión se aborda, de manera muy aproximada a la de ellos, pero a través del nivel educativo de la población económicamente activa del hogar, recodificando para este estudio de caso los años de educación en tres niveles con los siguientes valores:

- Exclusión educativa: Menos de seis años de escolaridad, valor 0.
- Inclusión educativa intermedia: De seis a once años de escolaridad, valor 1.
- Inclusión educativa: De doce y más años de escolaridad, valor 2.

Con base en la formula siguiente:

*Promedio educativo por hogar*

$$= \frac{(\text{Inclusión educativa} + \text{Inclusión educativa intermedia} + \text{Exclusión educativa})}{(\text{Total de Población Económicamente Activa del hogar} - \text{Total de No especificado})}$$

Como la unidad de análisis primaria es el hogar, lo que se ha obtenido es un promedio de estos tres valores por cada familia. Cifra que, obviamente, varía de 0 a 2.

El límite inferior refleja casos donde todos los miembros laboralmente activos no han logrado concluir la primaria mientras que el límite superior refleja situaciones donde esos miembros tienen algún año de escolaridad superior.

Este proceso supone imputar -en el hogar- el nivel educativo de la persona que ejerce la jefatura del hogar recodificada en los tres niveles anteriormente mencionados. Obviamente, cuando tampoco hay información sobre los años de escolaridad del/de la jefe/a del hogar, el caso queda como cero. Esta variable resulta de gran relevancia en el análisis de Capital Social en ámbitos de exclusión social, debido principalmente a aquellos jefes de hogar con valores de 1 mostraron mayores tendencias de participación en las asociaciones.

### *c.3) Dimensiones locales*

Si bien las dimensiones anteriores permiten identificar los niveles de exclusión/ inclusión laboral y educativas de los habitantes de la Colonia Lomas de San Pablo, no se podría determinar que es una colonia que sufre de exclusión social sin observar las características de su ámbito local. Para ello, se enfatizó en el análisis factorial de cuatro variables: acceso a agua, servicio sanitario, alumbrado público y, acceso a atención médica. Forni-Siles-Barreiro emplean una quinta categoría que es “*práctica religiosa*” (2004:31); sin embargo, debido a que lo que se estudia son las formas en que se entretajan las redes del capital social de la colonia Lomas de San Pablo y, estas tienen que ver más con la necesidad de satisfacción de una mejor calidad de vida a largo plazo, más que sólo la organización de eventos periódicos, no se contempló en el estudio a esta variable.

En el caso de acceso a agua potable se consideraron dos factores: si la vivienda tiene o no tubería instalada para el agua conectada a la red pública y la frecuencia del suministro (permanente o no). Se empleó la fórmula:

*Promedio de acceso a agua potable por hogar*

$$= \frac{(\text{Inclusión de acceso al agua} + \text{Inclusión intermedia de acceso al agua} + \text{Exclusión de acceso al agua})}{(\text{Total de hogares} - \text{Total de No especificado})}$$

Esto dio lugar a una clasificación de tres situaciones:

- Inclusión de acceso al agua: hay conexión pública y regular (se le asignó el valor 2);
- Inclusión intermedia de acceso al agua: hay conexión pública pero irregular (valor 1);
- Exclusión de acceso a agua: no hay conexión pública (valor 0).

En cuanto al servicio sanitario se usaron dos preguntas para calificar el acceso: la conexión con red pública de alcantarillado o no y el uso del sanitario (exclusivo o no de la vivienda).

También se identificaron tres situaciones:

*Promedio de servicio sanitario por hogar*

$$= \frac{(\text{Inclusión de servicio sanitario} + \text{Inclusión intermedia de servicio sanitario} + \text{Exclusión de servicio sanitario})}{(\text{Total de hogares} - \text{Total de No especificado})}$$

- Inclusión de servicio sanitario: alcantarillado y uso exclusivo (valor 2);
- Inclusión intermedia de servicio sanitario: alcantarillado pero uso compartido (valor 1);
- Exclusión de servicio sanitario: sin alcantarillado (valor 0).

Respecto al alumbrado público se identificaron sólo dos situaciones:

*Promedio de servicio sanitario por hogar*

$$= \frac{(\text{Inclusión de alumbrado público} + \text{Exclusión de alumbrado público})}{(\text{Total de hogares} - \text{Total de No especificado})}$$



- Inclusión de alumbrado público: conexión a red pública (valor 2) y
- Exclusión de alumbrado público: no conexión a tal tipo de red (valor 0).

Finalmente, se considera la variable de atención médica, la cual se ha diferenciado entre recibe atención médica pública periódica de algún modo; no recibe atención médica de ningún tipo, pero puede acceder a ella de algún modo y, el no recibe atención médica de ningún tipo y no puede acceder a ella.

Como este es un atributo individual se ha procedió a estimar un promedio por hogar que varía desde 0, cuando nadie recibe atención médica de ningún tipo y no puede acceder a ella (Exclusión a atención médica); de 1, cuando no recibe atención médica de ningún tipo, pero puede acceder a ella de algún modo (Inclusión a atención médica intermedia), y; de 2 cuando recibe atención médica pública periódica de algún modo (Inclusión a atención médica).

Es decir:

*Promedio de atención médica por hogar*

$$= \frac{(\text{Inclusión a atención médica} + \text{Inclusión a atención médica intermdia} + \text{Exclusión a atención médica})}{(\text{Total de hogares} - \text{Total de No especificado})}$$

### **c) Índices y niveles de exclusión/inclusión**

Forni-Siles-Barreiro demarcan índices para la medición de los niveles de exclusión de los barrios empleados para su estudio, los cuales son retomados para determinar si la Colonia Lomas de San Pablo puede considerarse con exclusión social, para visualizar dicha situación se presenta el cuadro base de medición de los índices y niveles de exclusión/inclusión elaborado por los autores.

**CUADRO A3.2**  
**NIVELES DE EXCLUSIÓN/INCLUSIÓN SOCIALES**  
(índices)

Niveles de exclusión/inclusión sociales	Estatal	Municipal	Barrio o colonia
Exclusión alta	0.0=> 0.5 <=0.9	0.0=>0.3<=0.6	0.0=>0.2<=0.4
Exclusión media	1.0=> 1.5 <=1.9	0.7=>1.0<=1.3	0.5=>0.7<=0.9
Exclusión/inclusión baja	2.0=> 2.5 <=2.9	1.4=>1.7<=2.0	1.0=>1.2<=1.4
Inclusión media	3.0=> 3.5 <=3.9	2.1=>2.4<=2.7	1.5=>1.7<=1.9
Inclusión alta	4.0=> 4.5 <=5.0	2.8=>3.1<=3.4	2.0=>2.2<=2.4

Fuente: Forni-Siles-Barreiro (2004): “¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión?”, versión impresa enviada por paquetería, disponible para compra en: [www.jsri.msu.edu](http://www.jsri.msu.edu), p. 57.

Los valores de los índices son el resultado de la agrupación que realizan Forni-Siles-Barreiro, esto lo hacen mediante la aplicación de un análisis de conglomerados (*K-means clusters*<sup>11</sup>) que ha dado como resultado los siguientes niveles de exclusión/inclusión (en términos de valores expandidos) a partir de la convergencia de los valores de Eta-cuadrado.

A partir de este conjunto de variables y de los promedios obtenidos, se procedió al correspondiente análisis factorial, se realizaron pruebas de consistencia tanto internas (con las variables integrantes de los análisis factoriales) como externas (respecto a niveles de exclusión/inclusión que proponen los autores), las cuales resultaron estadísticamente significativas con asociación indicativa al hecho de que la Colonia Lomas de San Pablo se ubica dentro de los índices de exclusión media.

<sup>11</sup> El análisis *K-means clúster* o de conglomerado por K-medias es una herramienta diseñada para asignar casos a un número fijo de grupos (clusters o conglomerados) cuyas características no se conocen aún pero que se basan en un conjunto de variables especificadas. Es muy útil cuando queremos clasificar un gran número de casos. Un buen análisis de conglomerados es: Eficiente. (Utiliza tan pocos conglomerados como sea posible) y Efectivo (Captura todos conglomerados estadística y por valores máximos-mínimos). Sólo puede ser realizado por programas. (Pérez, 2005: 642-669).

**d) Asociación de los 5 ejes de análisis de Capital Social con índice y niveles de exclusión.**

Una vez obtenidas las variables de exclusión, se procedió a incluirlas, como variables independientes, en modelos de explicación que permitieran su asociación con las frecuencias de los 5 ejes de análisis que se determinaron para el capital social, lo que permitirá identificar si existe relación entre los ejes de análisis y la exclusión identificada dentro de la Colonia Lomas de San Pablo.

Para ello se empleo el mismo método de estimación que el de Forni-Siles-Barreiro, los cuales utilizaron modelos multivariados de regresión logística que... estiman probabilidades sobre condicionantes de los ejes de análisis (2004:53); en nuestro caso nuestros 5 ejes de análisis (visión del área local, redes sociales, apoyo social, reciprocidad y confianza, por último, compromiso cívico).

Dichas probabilidades estimadas se han referido a los 5 ejes, siempre y cuando presenten frecuencias superiores al 50%, para que sean representativas y no se pierdan en el cruce con el índice de exclusión social. Por consiguiente, las simulaciones tienen que ver con tal superación. Esta se logra cuando la probabilidad alcanza un valor igual o mayor al punto de corte del respectivo modelo de regresión logística, o sea la probabilidad que maximiza la clasificación entre las dos categorías que constituye la variable dependiente del modelo (Forni-Siles-Barreiro, 2004:61). Esto supone que, en el caso de Lomas de San Pablo, el ejercicio se limitara únicamente a los jefes de hogar y a los líderes que participan en las organizaciones, previamente identificados.

Es así que las probabilidades son resultado de un algoritmo que recoge la constante del modelo y los coeficientes de cada una de las variables independientes que se multiplican por los valores que adquiere la respectiva variable. En este sentido la simulación consiste en variar los valores de las variables para observar cambios en las probabilidades. Dicho procedimiento se realizó de manera directa en el programa estadístico SPSS v.19, ya una vez conformada la base de datos.

La finalidad es que juego de probabilidades es que nos proporcionen correlaciones inferiores o iguales a 1, pero no iguales a 0; indicando así, que cada uno de los ejes se liga al indicador de exclusión social. Permitiendo demostrar que si al menos 3 ejes cuentan con correlación se puede asegurar que la colonia liga su generación de capital social a su índice de exclusión social. Realizando dicho ejercicio se presentaron los siguientes resultados:

Cuadro B1  
Regresión logística de los ejes de análisis

<b>Visión del área local</b>	<b>Sig.</b>
Significación del modelo	.007
Nagelkerke R-Cuadrado	.520
Porcentaje de aciertos	82.6
Valor del corte	.790
<b>Redes</b>	<b>Sig.</b>
Significación del modelo	.003
Nagelkerke R-Cuadrado	.522
Porcentaje de aciertos	79.7
Valor del corte	.670
<b>Apoyo social</b>	<b>Sig.</b>
Significación del modelo	.009
Nagelkerke R-Cuadrado	.310
Porcentaje de aciertos	70.0
Valor del corte	.400

<b>Reciprocidad y Confianza</b>	<b>Sig.</b>
Significación del modelo	.001
Nagelkerke R-Cuadrado	.263
Porcentaje de aciertos	69.3
Valor del corte	.305

<b>Compromiso Cívico</b>	<b>Sig.</b>
Significación del modelo	.005
Nagelkerke R-Cuadrado	.267
Porcentaje de aciertos	67.6
Valor del corte	.450

Fuente: Elaboración propia.

Con este ejercicio se verifica la correlación entre el índice de exclusión social con los 5 ejes de análisis. Esto puede observarse, primero en la significación del modelo elaborado de manera propia para este ejercicio, el cual nunca presentó una correlación por debajo de cero. Mismo caso para el valor de corte, cuya correlación siempre se mantuvo entre el valor 0 y el valor 1. Y por último, el Nagelkerke R-Cuadrado, herramienta de SPSS que nos permite medir los valores más inferiores y menos correlacionados, para el cual el valor siempre se mantuvo entre el valor 0 y el valor 1, indicando una correlación positiva. El porcentaje de acierto sólo complementa la tabla, pues si este valor se mantiene por encima del 50%, nos indica que porcentaje de los datos mostró correlación entre sí. Para este ningún caso fue inferior a 50%, lo que demuestra que la mayoría de los datos recabados contó con correlaciones entre sí.

**Cuestionario**

No. de control: \_\_\_\_\_

Colonia: \_\_\_\_\_

Dirección (Calle y No.): \_\_\_\_\_

Saludo: \_\_\_\_\_

Buenos días, mi nombre es \_\_\_\_\_, vengo a nombre de la Facultad de Ciencias Políticas, de la Universidad Autónoma de Querétaro. Se está efectuando una investigación social; por lo cual, el motivo de mi visita es obtener información acerca de las formas de relacionarse en cada hogar para conforma redes internas que ayuden a combatir problemas familiares, principalmente de aquellos que pueden llegar a sufrir los habitantes de esta colonia. La información que usted nos pueda proporcionar es de gran importancia para nosotros y será totalmente confidencial... ¿Sería usted tan amable de concederme unos minutos de su tiempo para que le haga unas breves preguntas?

**Apartado 1: Características generales de la familia**

<b>1</b>	<b>¿Es Usted el jefe de familia?</b>			
	0) no (pasar a pregunta 2)		1) si (pasar a pregunta 3)	
<b>2</b>	<b>¿Quién es el jefe de familia?</b>			
	1) Madre 2) Hermana 3) Abuela 4) Otro familiar (parentesco):		5) Padre 6) Hermano 7) Abuelo	
<b>3</b>	<b>¿Cuántos años tiene? (el jefe de familia).</b>			
	1) 18 años o menos 2) 19 – 30 años 3) 31 – 40 años		4) 41 – 50 años 5) 51 años o más 6) No especificado	
<b>4</b>	<b>¿Cuántas personas viven en este hogar?</b>			
	1) 2 personas o menos 2) 3 a 5 personas 3) 6 a 9 personas		4) 10 a 13 personas 5) 14 personas o más 6) Vive solo (pasar a despedida)	
<b>5</b>	<b>¿Cuál es su parentesco con ellos? (solo preguntar por familia que comparta el mismo gasto de comida)</b>			
	<b>#</b>	<b>Parentesco</b>	<b>Sexo</b>	<b>Edo. Civil</b>
	B			
	C			
	D			
	E			
	F			
	G			
	H			
	I			
	J			
	K			
	L			

<b>6</b>	<b>¿Hace cuánto tiempo <b>habita</b> o se estableció en esta colonia?</b>												
	1) 6 meses o menos 2) Más de 6 meses o menos de 2 años 3) Más de 2 años o menos de 6 años	4) Más de 6 años o menos de 10 años 5) 10 años o más 6) No especificado											
<b>7</b>	<b>¿Dónde <b>habitaba</b> antes? (Colonia, barrio, municipio o ciudad)</b>												
	1) Centro histórico 2) Otro municipio 3) Otra ciudad	4) Otro país 5) Otra colonia: _____ 6) No especificado											
<b>8</b>	<b>¿Cuánto tiempo <b>habitó</b> en este lugar?</b>												
	1) 6 meses o menos 2) Más de 6 meses o menos de 2 años 3) Más de 2 años o menos de 6 años	4) Más de 6 años o menos de 10 años 5) 10 o menos años 6) No especificado											
<b>9</b>	<b>¿Cuál fue el motivo por el que cambio de <b>residencia</b>?</b>												
	1) Trabajo 2) Desalojo 3) Aumento de renta o pagos de vivienda	4) Decisión personal 5) Otros: _____ 6) No especificado											
<b>10</b>	<b>Nivel educativo por integrante de familia (Según el parentesco marcar <b>x</b> o <b>✓</b> en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra A)</b>												
	<b>Nivel de estudios</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
	I. No estudio y es analfabeta												
	II. No estudio y es alfabeta												
	III. Primaria incompleta												
	IV. Primaria completa												
	V. Secundaria incompleta												
	VI. Secundaria completa												
	VII. Preparatoria o bachillerato incompleto												
	VIII. Preparatoria o bachillerato completo												
	IX. Estudios técnicos incompletos												
	X. Estudios técnicos completos												
	XI. Estudios universitarios incompletos												
	XII. Estudios universitarios completos												
	XIII. Otros estudios: _____.												
XIV. No especificado													

<b>11 Ocupación económica</b> por integrante de familia (Según el parentesco marcar ✕ o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra <b>A</b> )												
Ocupación	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
I. No trabaja y es desempleado												
II. No trabaja y se dedica al hogar												
III. No trabaja y pensionado												
IV. No trabaja y estudia												
V. Solo trabaja (mencionar principal ocupación)*												
VI. Estudia y trabaja*												
VII. Otra ocupación: _____.												
VIII. No especificado												
* En este caso no marcar con ✕ o ✓, colocar el número que indica según la Ocupación.												
<b>Trabajador no especializado, dedicado o no al hogar, asalariado y/o por cuenta propia</b> (Ej. Amas de casa que venden por catalogo, armado variedades desde casa, etc.).	<b>1</b>	<b>Empleados de administración pública, privada, y/o de comercio de grado I y pequeños propietarios de comercio</b> (Ej. Técnicos titulados, secretarias, enfermeras, tenderos, etc.).										<b>6</b>
<b>Trabajador no especializado, asalariado y/o por cuenta propia</b> (Ej. Porteros, veladores, vendedor ambulante, empleado de limpieza y/o domestico, etc.)	<b>2</b>	<b>Jefes menores de administración pública o privada</b> (Ej. Jefes de oficina, profesores secundarios, director de primaria o similar, etc.).										<b>7</b>
<b>Trabajador especializado, asalariado y/o por cuenta propia</b> (Ej. Carpintero, plomero, mecánico, chofer, peluquero, operador de maquinaria, etc.).	<b>3</b>	<b>Empresarios medianos y jefes intermedios de administración pública o privada</b> (Ej. Dueños de comercios, jefes de departamento o piso, etc.).										<b>8</b>
<b>Personal de confianza</b> (Ej. Capataces, supervisores, suboficiales, etc.).	<b>4</b>	<b>Grandes empresarios y altos ejecutivos</b> (Ej. Rectores, dueños de empresas, directores generales, presidentes, vicepresidentes, etc.).										<b>9</b>
<b>Empleados de administración pública, privada, y/o de comercio de grado II y comerciante minorista</b> (Ej. Empleados de comercio, vendedor de mostrador, telefonistas, demostrador, etc.).	<b>5</b>	<b>Nota:</b> en caso de no ubicar la ocupación en las clasificaciones anteriores, marcar con este # y escribir aquí la ocupación: _____										<b>10</b>
<b>12 Antigüedad laboral</b> por integrante de familia (Según el parentesco marcar ✕ o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra <b>A</b> )												
Antigüedad	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
I. 6 meses o menos												
II. Más de 6 meses o menos de 2 años												
III. Más de 2 años o menos de 6 años												
IV. Más de 6 años o menos de 10 años												
V. 10 años o más												
VI. No especificado												
<b>13 ¿Tiene contrato laboral?</b> Pregunta por integrante de familia (Según el parentesco marcar ✕ o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra <b>A</b> )												
Contrato laboral	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
I. Si												
II. No												
III. No especificado												



<b>14</b>	<b>¿Su tipo de puesto es? Pregunta por integrante de familia (Según el parentesco marcar ✕ o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra A)</b>												
	<b>Contrato laboral</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
	I. Eventual o temporal												
	II. Presupuestal o mando medio												
	III. De confianza o mando ejecutivo												
IV. No especificado													
<b>15</b>	<b>Jornada laboral por integrante de familia (Según el parentesco marcar ✕ o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra A)</b>												
	<b>Jornada por hora</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
	V. 2 hrs. o menos al día												
	VI. De 2:01 a 4 hrs. al día												
	VII. De 4:01 a 6 hrs. al día												
	VIII. De 6:01 a 8 hrs. al día												
	IX. De 8:01 a 10 hrs. al día												
	X. De 10:01 a 12 hrs. al día												
	XI. De 12:01 a 14 hrs. al día												
	XII. De 14:01 a 16 hrs. al día												
	XIII. De 16:01 a 18 hrs. al día												
	XIV. De 18:01 a 20 hrs. al día												
	XV. De 20:01 a más hrs. al día												
	XVI. Otro horario: _____.												
	XVII. No especificado												
	<b>16</b>	<b>Ingresos netos por integrante de familia económicamente activo (Según el parentesco marcar ✕ o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra A)</b>											
		<b>Ingresos al mes</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>
I. \$1,000 o menos al mes													
II. \$1,001 a \$4,000 al mes													
III. \$4,001 a \$8,000 al mes													
IV. \$8,001 a \$12,000 al mes													
V. \$12,001 a \$16,000 al mes													
VI. \$16,001 a \$20,000 al mes													
VII. \$20,001 o más al mes													
VIII. No especificado													
<b>17</b>	<b>¿Cuenta con prestaciones? Pregunta por integrante de familia (Según el parentesco marcar ✕ o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra A)</b>												
	<b>Contrato laboral</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
	IV. Si (todas)												
	V. No (ninguna)												
	VI. Sólo seguro social y jubilación												
	VII. Sólo primas vacacionales y aguinaldo												
	VIII. Sólo vales y bonos												
	IX. No especificado												

<b>18</b>	<b>Servicio médico</b> al que acude o con el que cuenta por integrante de familia (Según el parentesco marcar * o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra <b>A</b> )												
	<b>Acceso a servicio</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
	I. Derechohabiente del IMSS, ISSSTE, PEMEX, SDN ó SM												
	II. Derechohabiente en SSA, IMSS-Solidaridad ó Seguro Popular												
	III. Se atiende en consultorios de farmacias similares ó genéricos												
	IV. Se atiende en consultorios u hospitales privados												
	V. No son usuarios de servicios médicos (Automedicación)												
	VI. Otro servicio: _____.												
VII. No especificado													
<b>19</b>	<b>Con la finalidad de conocer más sobre la atención médica que reciben, usted aseguraría que...</b> (Según el parentesco marcar * o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra <b>A</b> ) (Percepción)												
	<b>Acceso a servicio</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
	I. Recibe atención periódica de algún modo												
	II. No recibe atención médica de ningún tipo, pero puede acceder a ella de algún modo												
	III. No recibe atención médica de ningún tipo y no puede acceder a ella de algún modo												
IV. No especificado													
<b>20</b>	<b>Dentro del Núcleo familiar, número de quehaceres domésticos</b> por integrante de familia (Según el parentesco marcar * o ✓ en una de las letras, pero el jefe de familia será ubicado en la letra <b>A</b> )												
	<b>Quehaceres por día</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
	I. 2 o menos quehaceres												
	II. De 3 a 5 quehaceres												
	III. De 6 a 7 quehaceres												
	IV. De 8 a 10 quehaceres												
	V. De 11 a 13 quehaceres												
	VI. De 14 a 15 quehaceres												
	VII. 16 o más quehaceres												
VIII. No especificado													
<b>21</b>	<b>¿Cuánto destina para gastos de primera necesidad</b> al mes? (a nivel hogar) (alimentación, transporte, víveres, servicios básicos, etc.)												
	1) \$1,000 o menos 2) \$1,001 a \$4,000 3) \$4,001 a \$8,000	4) \$8,001 a \$12,000 5) \$12,001 o más 6) No especificado											
<b>22</b>	<b>¿Cuánto destina para gastos de segunda necesidad</b> al mes? (a nivel hogar) (educación, víveres no perecederos, de salud, etc.)												
	1) \$1,000 o menos 2) \$1,001 a \$4,000 3) \$4,001 a \$8,000	4) \$8,001 a \$12,000 5) \$12,001 o más 6) No especificado											

23	¿Cuánto destina para <b>gastos de tercera necesidad</b> cada 3 mes? (a nivel hogar) (recreación, entretenimiento, vestido, calzado, etc.)	
	1) \$1,000 o menos 2) \$1,001 a \$4,000 3) \$4,001 a \$8,000	4) \$8,001 a \$12,000 5) \$12,001 o más 6) No especificado

## Apartado 2: Características generales de la colonia

24	¿Su <b>colonia</b> es un buen lugar para vivir? (Percepción)		
	1) Muy buen lugar 2) Buen lugar 3) Regular	4) Mal lugar 5) Muy mal lugar 6) No especificado	
25	Con que <b>servicios públicos</b> cuenta su vivienda (Marcar ✓ si cuentan con el servicio o ✗ en caso de no tenerlo)		
	<b>Servicios públicos</b>	<b>Marca</b>	
	I. Agua potable (conexión a red pública)		
	II. Energía eléctrica y Alumbrado público (conexión a red pública)		
	III. Drenaje o alcantarillado (conexión a red pública)		
	IV. Sanitario exclusivo V. No especificado		
26	Con que <b>frecuencia</b> abastecen los siguientes servicios públicos (Marcar ✗ o ✓ la opción indicada) (Percepción)		
	<b>Agua potable</b> (conexión a red pública)	<b>Marca</b>	
	I. Permanente		
	II. No permanente		
	III. No especificado		
	<b>Energía eléctrica y Alumbrado público</b> (conexión a red pública)	<b>Marca</b>	
	I. Permanente		
	II. No permanente		
	III. No especificado		
	<b>Drenaje o alcantarillado</b> (conexión a red pública)	<b>Marca</b>	
	I. Permanente		
	II. No permanente		
	III. No especificado		
	27	¿Cómo <b>considera</b> que son los <b>servicios</b> públicos con los cuales cuenta? (Percepción)	
		1) Muy buenos 2) Buenos 3) Regulares	4) Malos 5) Muy malos 6) No especificado

**Apartado 3: Características generales del Capital Social**

<b>26</b>	<b>¿Cómo considera es la relación con sus vecinos? (Percepción)</b>	
	1) Muy buena 2) Buena 3) Regular	4) Pobre 5) Muy pobre 6) No especificado
<b>27</b>	<b>¿Acostumbra visitar a sus familiares o vecinos?</b>	
	0) No 1) No especificado	2) Si
<b>28</b>	<b>Con que frecuencia visita a sus... (Marcar <input type="checkbox"/> o <input type="checkbox"/> la opción indicada) (Percepción)</b>	
	<b>Familiares</b>	<b>Marca</b>
	I. 1 ó 2 veces por semana	
	II. 1 ó 2 veces a la quincena	
	III. 1 ó 2 veces al mes	
	IV. 1 ó 2 veces cada tres meses	
	V. 1 ó 2 veces cada 6 meses	
	VI. 1 ó 2 veces al año	
	VII. Hace más de 2 años	
	VIII. No especificado	
	<b>Vecinos</b>	<b>Marca</b>
	IX. 1 ó 2 veces por semana	
	X. 1 ó 2 veces a la quincena	
	XI. 1 ó 2 veces al mes	
	XII. 1 ó 2 veces cada tres meses	
	XIII. 1 ó 2 veces cada 6 meses	
XIV. 1 vez al año ó más		
XV. No especificado		
<b>29</b>	<b>¿Con cuántos familiares o vecinos cuenta que lo visiten de manera recurrente?</b>	
	1) Uno o dos 2) Tres o cuatro 3) Cinco o más	4) Ninguno 5) Otra cantidad: _____ 6) No especificado
<b>30</b>	<b>¿Han tenido un problema considerado de gravedad en los últimos 3 meses?</b>	
	0) No (pasar a pregunta 33) 1) Si (pasar a pregunta 31 y 32)	2) No especificado (pasar a pregunta 33)
<b>31</b>	<b>¿De qué tipo?</b>	
	1) Económico o financiero 2) Salud 3) Sentimental o familiares	4) Escolares 5) Laborales 6) Otro: _____
<b>32</b>	<b>*¿Participan todos los miembros de la familia que viven en esta casa para resolverlo?</b>	
	0) No 1) Solo adultos que aportan ingresos 2) Adultos (que aportan o no ingresos) 3) La mitad de los miembros (adultos y jóvenes)	4) Todos los miembros (adultos y jóvenes) 5) Todos los miembros + amigos o conocidos 6) Solo los involucrados en el problema. 7) No especificado 8) Otro: _____

<b>33</b>	<b>Cuando tiene un problema económico o financiero, ¿a quién recurre?</b>	
	1) Cónyuge/pareja 2) Otros miembros del hogar 3) Parientes (fuera del hogar) 4) Amigos	5) Vecinos 6) No especificado 7) Otro: _____
<b>34</b>	<b>Cuando tiene un problema sentimental o familiar, ¿a quién recurre?</b>	
	1) Cónyuge/pareja 2) Otros miembros del hogar 3) Parientes (fuera del hogar) 4) Amigos	5) Vecinos 6) No especificado 7) Otro: _____
<b>35</b>	<b>Cuando tiene un problema de salud, ¿a quién recurre?</b>	
	1) Cónyuge/pareja 2) Otros miembros del hogar 3) Parientes (fuera del hogar) 4) Amigos	5) Vecinos 6) No especificado 7) Otro: _____
<b>36</b>	<b>Cuando tiene un problema escolar, ¿a quién recurre?</b>	
	1) Cónyuge/pareja 2) Otros miembros del hogar 3) Parientes (fuera del hogar) 4) Amigos	5) Vecinos 6) No especificado 7) Otro: _____
<b>33</b>	<b>Cuando tiene un problema laboral, ¿a quién recurre?</b>	
	1) Cónyuge/pareja 2) Otros miembros del hogar 3) Parientes (fuera del hogar) 4) Amigos	5) Vecinos 6) No especificado 7) Otro: _____
<b>34</b>	<b>¿En su colonia existe algún tipo de organización?</b>	
	0) No (pasar a pregunta 41) 1) Si (pasar a preguntas 35)	2) No especificado (pasar a pregunta 41)
<b>35</b>	<b>¿Qué tipo de organización?</b>	
	1) Comunitaria 2) Pública 3) Comercial 4) Religiosa	5) No existe ninguna 6) No especificado 7) Otro: _____
<b>36</b>	<b>¿Esta organización ha resuelto algún problema en su colonia?</b>	
	0) No (pasar a pregunta 41) 1) Si (pasar a pregunta 37)	2) No especificado (pasar a pregunta 41)
<b>37</b>	<b>¿Qué tipo de organización?</b>	
	1) Servicios públicos (básicos) 2) Parques y jardines 3) Urbanización 4) Escuelas o centros de salud	5) Religiosos 6) Conflictos entre colonos 7) No especificado 8) Otro: _____
<b>38</b>	<b>¿Participa en la organización de su colonia?</b>	
	0) No (pasar a pregunta 41) 1) Si (pasar a pregunta 39)	2) Le gustaría (pasar a pregunta 41) 3) No especificado (pasar a pregunta 41)
<b>39</b>	<b>¿Se han concluido los proyectos planteados al interior de la organización?</b>	
	0) No (pasar a pregunta 41) 1) Si (pasar a pregunta 40)	2) Están en proceso (pasar a pregunta 40) 3) No especificado (pasar a pregunta 41)



### Guía temática para jefes de familia

Entrevista semi-estructurada a informantes calificados

Colonia:	<b>Lomas de San Pablo</b>	No.:	_____
Informante:	_____	Fecha:	_____
Puesto u ocupación:	_____	Edad:	_____
Clave entrevistador:	_____	Edo. Civil:	_____

#### **Preguntas guía**

- Conociendo por anticipado que todos los que viven en esta casa tiene parentesco entre sí, ¿cómo es la relación entre las personas que conviven en ella?
- Describa brevemente como son los caracteres de los integrantes del hogar y a quien corresponde cada carácter (Resaltar: edad, sexo, ocupación y nivel educativo).
- Todas las familias tiene sus problemas, grandes o pequeños, en el caso particular de su familia, ¿qué tipo de problemas enfrentan más frecuentemente? ¿Por qué?
- ¿Cómo los solucionan? ¿Quién organiza a la familia? ¿Qué hace para organizarlos? ¿Quiénes participan? ¿Cómo participan?
- ¿Cuál ha sido el problema más grave, difícil o complicado que ha enfrentado su familia?
- ¿Se solucionó? ¿Cómo se solucionó o por qué no se solucionó? Si se encuentra en proceso de solucionarse, ¿qué es lo que están haciendo para ello?
- ¿Quién organiza u organizó a la familia? ¿Qué hace o hizo para organizarlos? ¿Quiénes participan o participaron? ¿Cómo participan o participaron? ¿Qué sucede con la familia una vez que se encuentra solución al problema? (¿se siguen viendo, dejan de verse?)

- ¿Su familia se reúne con frecuencia? ¿Cada cuando se reúnen o en que fechas? ¿Qué actividades realizan cuando se reúnen? ¿De qué tratan sus pláticas generalmente?
- ¿Acostumbra su familia reunirse o realizar algún tipo de actividad con las familias de sus amigos o conocidos? ¿Cada cuando se reúnen o en que fechas? ¿Qué actividades realizan cuando se reúnen? ¿De qué tratan sus pláticas generalmente?
- ¿Le han hecho o le ha hecho un favor (prestamos, regalos, etc.), que considere importante, uno o a uno de sus vecinos? ¿De qué tipo? ¿Acostumbra hacerlo seguido? ¿Cómo considera que es su relación con esta persona?
- Cuando se toma una decisión familiar (atender un problema, comprar algo, etc.), ¿se reúnen para platicar? ¿Participan todos en la toma de decisión? ¿Quiénes participan? ¿De qué manera lo hacen?
- Actualmente, como familia, ¿tiene algún plan a mediano o largo plazo? (la compra de algo, un proyecto de vida, vacaciones programadas, etc.) ¿Qué están haciendo para conseguirlo?
- ¿Antes de vivir en esta colonia (Lomas de San Pablo), donde residían o vivían? ¿Cuáles fueron las razones por las cuales, usted y su familia, se vieron en la necesidad de cambiar su residencia? ¿Qué opinión tiene de su actual colonia al respecto de donde vivía anteriormente?
- ¿Acostumbra visitar, en la medida de sus posibilidades, el lugar -o las cercanías de- donde vivía con anterioridad? ¿Por qué? (en el caso de que la respuesta sea afirmativa) ¿Para qué? ¿Bajo qué motivos? ¿Con qué frecuencia?



### Guía temática para líderes de Organizaciones Comunitarias

Entrevista semi-estructurada a informantes calificados

Colonia:	<u>Lomas de San Pablo</u>	No.:	_____
Informante:	_____	Fecha:	_____
Puesto u ocupación:	_____	Edad:	_____
Clave entrevistador:	_____	Edo. Civil:	_____

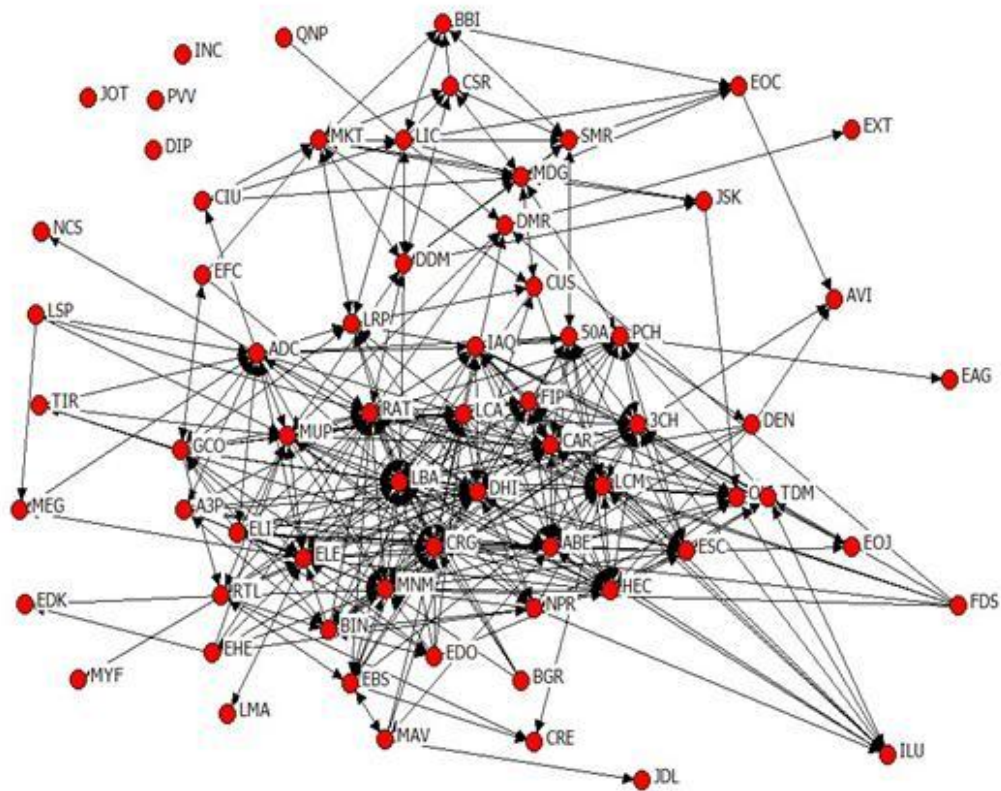
#### **Preguntas guía**

- ¿Cómo describiría que es su colonia y la gente que en ella habita?
- Para Usted, ¿Quiénes serían las personas más sobresalientes, debido a su carácter y/o personalidad, en la colonia? (Resaltar: edad, sexo, ocupación y nivel educativo).
- ¿Cómo se encuentra estructurada o conformada la organización comunitaria? ¿Quiénes la conforman? ¿Poseen reglamento interno o algún tipo de estatuto?
- ¿Cómo es la participación de los habitantes frente a una necesidad o problema? ¿Qué tipo de necesidades o problemas enfrentan más frecuentemente? ¿Por qué?
- ¿Cómo los solucionan? ¿Quién o quienes organizan a los habitantes? ¿Qué hace o hacen para organizarlos? ¿Quiénes participan con más frecuencia o constancia? ¿Cómo participan?
- ¿Cuál ha sido el problema o necesidad más grave, difícil o complicada que han enfrentado o han tenido que cubrir?
- ¿Se solucionó? ¿Cómo se solucionó o por qué no se solucionó? Si se encuentra en proceso de solucionarse, ¿qué es lo que están haciendo para ello?

- ¿Quién o quienes organizan u organizaron a los habitantes? ¿Qué hacen o hicieron para organizarlos? ¿Quiénes participan o participaron? ¿Cómo participan o participaron? ¿Qué sucede con la organización una vez que se encuentra solución al problema? (¿se siguen viendo, dejan de verse?)
- ¿Cada cuando se reúnen la organización o en que fechas lo hace? ¿Cómo se estructura la reunión? ¿Quién o quienes la presiden? ¿Qué actividades realizan cuando se reúnen? ¿Cuáles son los temas a tratar generalmente?
- ¿Cómo eligen a los líderes que presiden o dirigen esta organización comunitaria? ¿Participa toda la comunidad? ¿Por qué?
- ¿Acostumbran, como organización comunitaria, reunirse o realizar algún tipo de actividad con otras organizaciones similares o con las autoridades cercanas? ¿Por qué? ¿Qué tipo de actividades realizan?
- Cuando se tiene que tomar una decisión que afecte a la colonia, ¿Se reúnen para platicar la situación y buscar soluciones? ¿Participan todos en la toma de decisiones? ¿Quiénes participan? ¿De qué manera lo hacen?
- Actualmente, como organización comunitaria, ¿tiene algún plan o proyecto a mediano o largo plazo? ¿Qué tipo de plan o proyecto? ¿Quiénes están participando? ¿Qué están haciendo para conseguirlo?
- ¿Con qué frecuencia visitan los habitantes de esta colonia el centro histórico de la ciudad? ¿Por qué? (en el caso de que la respuesta sea afirmativa) ¿Para qué? ¿Bajo qué motivos? En el caso de consumir algún bien ¿De qué tipo? ¿Con qué finalidad?

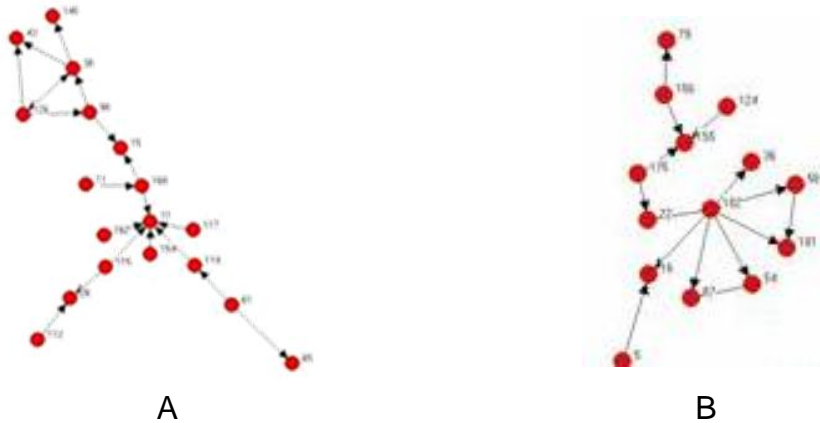
### Diagramas de redes del Capital Social en Lomas de San Pablo

Para analizar la manera en cómo se relaciona el paradigma del Capital Social en las relaciones que se tejen dentro de la Colonia Lomas de San Pablo, se elaboraron una serie de diagramas relacionales en el programa NetDraw, los cuales se presentan a continuación. Debe tenerse presente que los círculos indican un nodo<sup>12</sup> y las flechas, una relación.

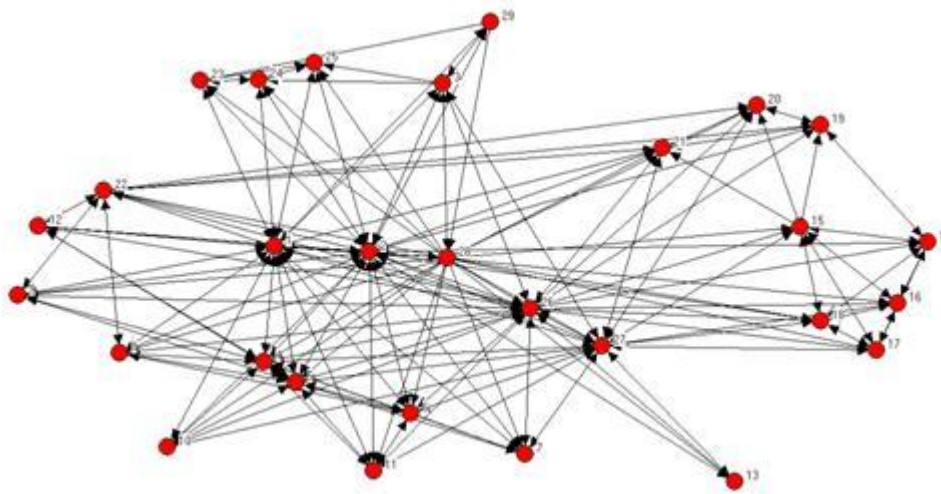


**Diagrama 1.** Red general de los casos a los que se les aplicó encuesta en hogares. Elaboración Propia.

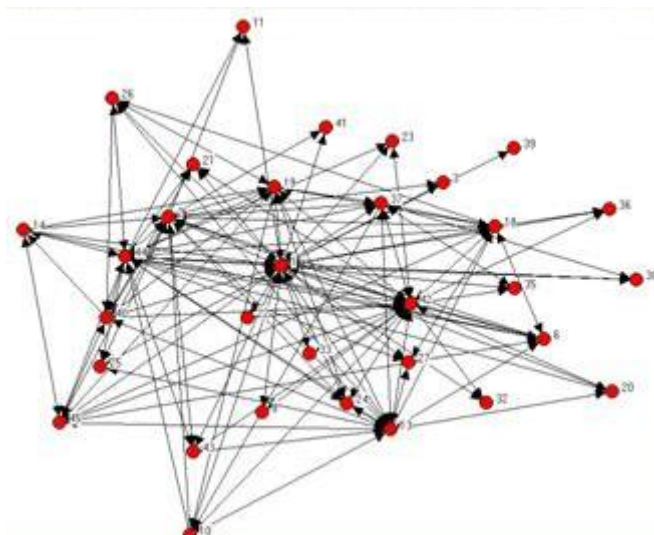
<sup>12</sup> Nodo (●) para Ronald Burt (2000) indica a una persona, sobre la cual se puede establecer una flecha de relación. Las flechas tienen tres sentidos, las primeras son las flechas → las cuales indican que la persona A entabla una relación con la persona B sin que sea una relación recíproca, o aumente el número de relaciones. Las segundas son las flechas ←, las cuales indican que una personas sin vínculos (Z) se relaciono con otras personas del grupo (A, B, C, D, etc.). Por último, se encuentran las flechas ↔, que indican que la relación es recíproca entre individuos, es decir: A conoce a B y, B conoce a A. Los nodos sin flecha de conexión son individuos que no entablan relaciones con sus vecinos ni tienen conocidos u amigos dentro de su colonia.



**Diagrama 2.** Red de la familia A y de la familia B con base a las relaciones establecidas con amigos y conocidos. Elaboración propia.



**Diagrama 3.** Red principal de la organización de colonos enfocada a la consolidación de servicios públicos y urbanos. Elaboración propia.



**Diagrama 3.** Red principal de la organización de colonos enfocada a la asistencia y apoyo interno de la población de la colonia. Elaboración propia.

Índice general

<b>RESUMEN</b> .....	<b>I</b>
<b>SUMARY</b> .....	<b>II</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>III</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>IV</b>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>V</b>
<b>ÍNDICE CUADROS</b> .....	<b>VIII</b>
<b>ÍNDICE TABLAS</b> .....	<b>IX</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
Cuadro 1. Panorámica actual de la colonia Lomas de San Pablo .....	4
<b>CAPÍTULO 1</b> .....	<b>11</b>
<b>CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS</b> .....	<b>11</b>
<b>1.1 El análisis empírico en contextos de exclusión social desde el paradigma del capital social</b> .....	<b>12</b>
Cuadro 2. Reseña de la Guía de Análisis de Redes Sociales (ARS). .....	17
Cuadro 3. Línea metodológica general del ARS. ....	20
<b>1. 2 Objetivo</b> .....	<b>21</b>
3.2.1 Objetivos específicos .....	21
<b>1.3 Hipótesis</b> .....	<b>22</b>

<b>CAPÍTULO 2</b> .....	<b>23</b>
<b>UN BREVE RECORRIDO TEÓRICO</b> .....	<b>23</b>
2.1 Las primeras formulaciones del concepto: Pierre Bourdieu.....	24
2.2 James Coleman y la estructura de las relaciones sociales.....	27
2.3 El giro conceptual: Robert Putnam y el análisis a nivel macro.....	34
2.4 Los puentes de Ronald Burt: Consideración de Tipologías para el Capital Social.....	38
2.5 La Intensidad de las Relaciones y los Tipos de Capital Social: ¿Relaciones cercanas o relaciones que tienden puentes? .....	40
2.6 Exclusión Social: a favor o en contra del Capital Social .....	42
Cuadro 4. Diferencias entre las nociones de pobreza y exclusión social.....	45
2.7 Capital social en la segregación urbana .....	46
<b>CAPÍTULO 3</b> .....	<b>50</b>
<b>PARTICULARIDADES DEL CAPITAL SOCIAL EN LA COLONIA LOMAS DE SAN PABLO</b> .....	<b>50</b>
3.1 Visión del área local.....	51
Tabla 1. Percepción de los colonos respecto a los servicios con los cuales cuenta la colonia donde habitan. ....	52
3.2 Redes Sociales .....	54
Tabla 2. Familiares o conocidos cercanos al hogar del entrevistado, que visiten de manera recurrente .....	57
3.3 Apoyo Social.....	59
Tabla 3. ¿Cuándo tiene problemas de índole sentimental o familiar a quién recurre? .....	59
Tabla 4. ¿Cuándo tiene problemas de índole financiera o de salud a quién recurre? .....	60

<b>3.4 Reciprocidad y Confianza Local .....</b>	<b>61</b>
Tabla 5. ¿Participa en la organización comunitaria de su colonia? .....	63
Tabla 6. ¿Se han concluido los proyectos planteados al interior de la organización? .....	63
<b>3.5 Compromiso Cívico .....</b>	<b>67</b>
Tabla 7. ¿Su participación al interior de la organización ha permitido relacionarse con otro tipo de organizaciones? .....	69
<b>3.6 Situación actual de la segregación urbana de los colonos de Lomas de San Pablo .....</b>	<b>70</b>
Tabla 8. ¿Cuál fue el motivo por el cual cambio de residencia? .....	71
Tabla 9. ¿Dónde habitaba antes? .....	72
Tabla 10. ¿Cuánto tiempo habito en ese lugar? .....	72
<b>3.7 Repercusiones y readaptaciones del capital social ante la exclusión .....</b>	<b>73</b>
Tabla 11. ¿Ha tenido problemas considerados de gravedad en los últimos 3 meses? .....	74
Tabla 12. ¿Participan todos los miembros de la familia que viven en esta casa para resolverlo? .....	74
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>76</b>
Cuadro 5. Capital social según ejemplos de relación entre los involucrados.....	79
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>85</b>
<b>ÍNDICE DE ANEXOS .....</b>	<b>90</b>
<b>Plano de la colonia Lomas de San Pablo .....</b>	<b>91</b>
<b>Anexo metodológico de Forni-Siles-Barreiro (2004) para casos de estudio de Capital Social con factores de exclusión social.....</b>	<b>93</b>
<b>A)    CONSTRUCCIÓN DE CATEGORÍAS OCUPACIONALES .....</b>	<b>93</b>
<b>B)    CONSTRUCCIÓN DE NIVELES DE EXCLUSIÓN/INCLUSIÓN .....</b>	<b>98</b>
<b>C)    ÍNDICES Y NIVELES DE EXCLUSIÓN/INCLUSIÓN.....</b>	<b>103</b>



<b>D) ASOCIACIÓN DE LOS 5 EJES DE ANÁLISIS DE CAPITAL SOCIAL CON ÍNDICE Y NIVELES DE EXCLUSIÓN.....</b>	<b>105</b>
<b>Cuestionario .....</b>	<b>108</b>
<b>Guía temática para jefes de familia.....</b>	<b>117</b>
<b>Guía temática para líderes de Organizaciones Comunitarias .....</b>	<b>119</b>
<b>Diagramas de redes del Capital Social en Lomas de San Pablo.....</b>	<b>121</b>
<b>Índice general .....</b>	<b>124</b>