



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Psicología y Educación
Doctorado en Educación Multimodal

Tesis

**Implicación de un taller sobre Responsabilidad Social Aplicada,
Sostenibilidad e Inserción Laboral a través de un objeto de aprendizaje
en el espacio universitario: aportaciones de los sistemas educativos
multimodales**

que como parte de los requisitos para obtener el Grado de:

Doctora en Educación Multimodal

Presenta:

Brianda Guadalupe González Vega

Dirigido por:

Dra. Evelyn Diez-Martínez Day

Querétaro, Qro. México. octubre, 2026

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



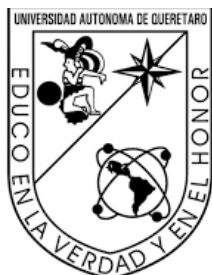
SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Psicología y Educación
Doctorado en Educación Multimodal

Tesis

**Implicación de un taller sobre Responsabilidad Social Aplicada,
Sostenibilidad e Inserción Laboral a través de un objeto de aprendizaje
en el espacio universitario: aportaciones de los sistemas educativos
multimodales**

que como parte de los requisitos para obtener el Grado de:

Doctora en Educación Multimodal

Presenta:

Brianda Guadalupe González Vega

Dirigido por:

Dra. Evelyn Diez-Martínez Day

Dra. María Evelyn Diez-Martínez Day

Presidenta

Dra. Claudia Abigail Morales Gómez

Secretaria

Dr. José Jaime Paulín Larracoechea

Vocal

Dra. Rosa Alejandra Morales Velasco

Suplente

Dr. Francisco León Pérez

Suplente

Querétaro, Qro. México. octubre, 2026

RESUMEN

Las instituciones universitarias tienen un rol crucial en la formación de ciudadanía socialmente responsable y deben expandir su papel más allá de la producción de conocimiento, integrando en su currícula teórica y práctica la responsabilidad social universitaria (RSU) y la Sostenibilidad. El objetivo de este estudio permitió analizar el impacto de un taller en materia de RSU y sostenibilidad en estudiantes próximos a insertarse laboralmente. La población estuvo conformada por 18 participantes de diversas licenciaturas en áreas económico-administrativas de una universidad pública en Querétaro (México). El taller fue impartido utilizando microlearning como estrategia didáctica mediante la plataforma Meet con una duración de 10 horas distribuidas en tres sesiones con contenidos sobre RSU. Se aplicó un pretest y posttest para analizar el impacto del taller mediante un cuestionario de preguntas de opción y abiertas, asimismo una entrevista semiestructurada. El análisis de las respuestas obtenidas (antes y después del taller) en ambos instrumentos evidenció un incremento en la complejidad de las respuestas y un señalamiento de los participantes sobre la importancia de obtener este tipo de información antes de ingresar al campo laboral. De igual forma, los resultados mostraron la importancia de incluir la RSU utilizando estrategias didácticas como el microlearning en los contextos universitarios.

ABSTRACT

Universities have a crucial role in the formation of a socially responsible citizenship and must expand their outcomes furthermore than the production of knowledge, integrating in their theoretical and practical curricula aspects of University Social Responsibility (USR) and Sustainability. The purpose of this study was to analyze the outcomes of a workshop concerning Social Responsibility in university students entering work internships. The sample was integrated by 18 participants from different social and economic college degrees in a University in Queretaro, Mexico. The workshop was developed using microlearning as a didactic strategy via Meet platform with a 10-hour duration divided in 3 sessions, with contents concerning (USR). A pretest and a posttest were applied using a questionnaire with open and option questions to analyze the impact of the workshop as well as a semi guided interview. The results provided by both instruments applied before and after the workshop, showed an increase in the complexity of the responses and indications of the participants of the importance of obtaining this type of information before being placed in work environments, indicating the importance of introducing (USR) using didactic strategies as Microlearning in university contexts.

DEDICATORIAS

Dedico este esfuerzo a mi mamá, Guadalupe Vega; a mis hermanos, Karen González, Elsa Serrano y Francisco González; a mis sobrinos; a mi abuela Flavia Vega, cuyas bendiciones me acompañan siempre; y, muy especialmente, a mi papá, Mario González, quien me inspira a seguir luchando cada día.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco el apoyo, seguimiento y paciencia de mi asesora, la Dra. Evelyn Diez-Martínez Day. A mi familia, siempre presente, a las y los lectores del documento, al estudiantado de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), así como al Dr. José Antonio Cabello Gil, quien permitió el desarrollo de este proyecto.

ÍNDICE	
RESUMEN.....	3
ABSTRACT.....	4
DEDICATORIAS	5
AGRADECIMIENTOS	6
ÍNDICE DE TABLAS.....	9
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I: DESAFÍOS DE LA UNIVERSIDAD: RESPONSABILIDAD SOCIAL E INSERCIÓN LABORAL	17
1.1 LA UNIVERSIDAD Y SUS FUNCIONES	17
1.2 INSERCIÓN LABORAL EN EL MARCO INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE QUERÉTARO.....	22
CAPÍTULO II: ANTECEDENTES Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL (EMPRESARIAL, UNIVERSITARIA, Y APLICADA) Y SOSTENIBILIDAD	25
2.1 RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL (RSE).....	25
2.2 RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU) Y LA RESPONSABILIDAD SOCIAL APLICADA.....	29
2.3 PANORAMA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA (RSU) EN MÉXICO	34
2.4 RESPONSABILIDAD SOCIAL APLICADA.....	37
2.5 ÉTICA Y “DES-RESPONSABILIDAD” EN EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL	39
2.6 SOSTENIBILIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	42
CATEGORÍAS ANALÍTICAS	44
CAPÍTULO III LA EDUCACIÓN MULTIMODAL COMO POSIBILIDAD DE FORMACIÓN PARA LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA... 51	51
3.1 OBJETOS DE APRENDIZAJE	53
3.2 E-LEARNING Y MICRO-LEARNING.....	55
3.3 APROXIMACIONES DENTRO DEL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO	57
3.4 APROXIMACIONES DENTRO DEL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR INTERNACIONAL	61
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN FORMATIVA COMO ESTUDIO DE CASO	64
4.1 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	64
4.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	69
4.3 FASES DE LA INVESTIGACIÓN-INTERVENCIÓN	71
SELECCIÓN DE TEMÁTICAS	73
OBJETIVO GENERAL DEL TALLER PILOTO.....	75
OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL TALLER PILOTO	75
DISEÑO DEL TALLER PILOTO	75
RESULTADOS GENERALES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO.....	98
REESTRUCTURACIÓN DEL TALLER CONSIDERÁNDOLO COMO OBJETO DE APRENDIZAJE	100

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	108
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	109
DISEÑO, APLICACIÓN Y RESULTADOS DEL CUESTIONARIO	109
DISEÑO, APLICACIÓN Y RESULTADOS DE LA ENTREVISTA	137
SISTEMATIZACIÓN DE LA ENTREVISTA	141
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN GENERAL Y CONCLUSIONES.....	157
CAPÍTULO VI. REFERENCIAS	165
CAPÍTULO VII. ANEXOS.....	183

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla A . Diferenciación conceptual en materia de Responsabilidad Social....	38
Tabla B. Fichas descriptivas utilizadas en la implementación del taller piloto .	76
Tabla 1. Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Menciona 3 y/o 5 aspectos de lo que es ser universitario?”	86
Tabla 2. Porcentaje de respuesta a la pregunta “Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?”	88
Tabla 3. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Según tú, cuáles son las 3/5 principales problemáticas sociales en las organizaciones?	89
Tabla 4. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Cómo entiendo a la ética en el trabajo profesional y las organizaciones?	90
Tabla 5. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Crees que las actividades laborales en tu campo de especialización impactan en la sustentabilidad, ¿Cómo?.....	91
Tabla 6. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Considero importante la inclusión en las organizaciones?,¿por qué?	93
Tabla 7. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Cuáles considero son los 3 o 5 valores más importantes en las organizaciones?	95
Tabla 8. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si te agradó trabajar con ellas en el taller?.....	96
Tabla 9. Porcentaje de respuesta a la pregunta En términos generales, ¿Qué te pareció el taller? y ¿Qué aspectos consideras se pueden mejorar (tiempos, temas, dinámicas, etc). Se establecieron categorías de acuerdo al tipo de respuesta.....	97
Tabla C. Fichas descriptivas considerándose como objeto de aprendizaje...	103
Tabla 10 Porcentajes de respuestas obtenidas a la pregunta “Menciona 3/5 aspectos que consideras es "ser universitario"	114
Tabla 11. Porcentaje de respuesta a la pregunta “Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?”	116
Tabla 12. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Según tú, ¿cuáles son las 3 principales problemáticas sociales en las organizaciones?	118
Tabla 13 Porcentaje de respuesta a la pregunta “Menciona 3 acciones que como futuro egresado/a piensas que podrás realizar para cambiar los problemas sociales en las organizaciones?	119
Tabla 14 Porcentaje de respuestas a la pregunta “Según tus palabras ¿Qué es la sostenibilidad?”	121
Tabla 15. Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Cómo entiendo a la ética en el trabajo profesional y en las organizaciones? menciona 3 aspectos”	123
Tabla 16. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Cuáles considero son los 3 valores más importantes en las organizaciones?	125

Tabla 17 Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Por qué considero importante la inclusión en las organizaciones?”	128
Tabla 18. Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Qué entiendes por ciudadanía?”	130
Tabla 19. Porcentaje de respuesta a la pregunta Agrado de las Plataformas y/o herramientas tecnológicas utilizadas en el taller	132
Tabla 20. Porcentaje de respuesta a la pregunta “En términos generales, ¿Qué te pareció el taller?”	134
Tabla 21. Respuestas obtenidas a la pregunta “¿Qué aspectos consideras se pueden mejorar en el taller?”	136
Tabla E . “Guía de entrevista semiestructurada”	139
Tabla 22. Resultados del apartado “Participación en el taller”	141
Tabla 23. Resultados del apartado “Impacto del taller en el ámbito personal”	143
Tabla 24. Resultados del apartado “Impacto del taller en el ámbito laboral” .	146
Tabla 25. Resultados del apartado “Aprendizajes del taller”	150
Tabla 26. Herramientas y recursos utilizados	153
Tabla 27. Consideraciones para el taller	155

INTRODUCCIÓN

El papel de la Universidad debe ser expandido más allá de la sola producción y transmisión del conocimiento; este debe volverse un compromiso ético de las universidades que, como agrupaciones cerradas, tendrán que cooperar con las agrupaciones sociales externas para el mejoramiento de la sociedad y la comunidad en la que existen, integrando iniciativas y prácticas de Responsabilidad Social y Sostenibilidad en sus políticas administrativas, procesos de gestión y planes curriculares, con el fin de lograr impactos significativos en sus entornos sociales, considerando aproximaciones a largo plazo.

A partir de esto, la Universidad tendría que incluir prácticas y aspectos teóricos que involucren al estudiantado en la reflexión del porqué y para qué de su quehacer disciplinario, así como sus responsabilidades éticas y morales hacia sus contextos laborales, sociales y personales. Por tanto, la Universidad tiene que transformarse y adaptarse a los retos que el contexto demanda.

Desde tal mirada, en la inserción del estudiantado al ámbito laboral, se esperaría que los aprendizajes y experiencias cursadas en su formación académica tengan impacto en todos los ámbitos de su vida, permitiendo así no sólo la movilidad social sino también, cambios sociales encaminados a la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad.

Así pues, hay que entender que el entorno educativo actual demanda una discusión que plantee los principios de la Universidad, principios que permiten entenderla como:

un actor social con el potencial transformador multidimensional, pues a su quehacer se le atribuye la responsabilidad de generar bienestar

integral y calidad de vida, pero además, impulsar procesos de cambio sustentados en la integración operativa de sus pilares fundamentales: la docencia, la investigación y la extensión. (Morales-Velasco, 2022, p.113)

Por tanto, la problemática aquí trabajada parte de dos perspectivas, la primera de ellas se basa en el hecho de que las Universidades recientemente han iniciado procesos administrativos y curriculares sobre Responsabilidad Social Universitaria y en el cómo dichos procesos se vienen promoviendo y adaptando en el contexto universitario.

La segunda, en la observación como docente universitario de que los estudiantes escasamente están enterados o conscientes de lo que es la Responsabilidad Social Universitaria, ya que esta apenas se incluye en los programas educativos y no está contemplada en las prácticas de inserción laboral durante los estudios universitarios.

A pesar de la generalización paulatina de procesos y prácticas en las instituciones de educación superior, los reportes de investigación sobre cómo se están llevando a cabo se focalizan fundamentalmente en la implementación de la Responsabilidad Social Universitaria en los procesos administrativos y de gestión de las instituciones pero son escasos los trabajos que analizan cómo conceptualizan los estudiantes lo qué es y qué relación tiene con ellos la RSU.

Por otra parte, se consideró importante trabajar estas temáticas, en el marco de la Inserción Laboral, puesto que la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) son aquellos espacios donde estas responsabilidades se conjuntan para conformar contextos sociales laborales y sociales propicios para el bienestar común y el avance

de una sociedad en donde lo aprendido en el espacio universitario se diversifique y complemente en el desarrollo profesional. Considerando lo descrito, se evidencia la necesidad de establecer situaciones de aprendizaje para el estudiantado que está próximo a insertarse al ámbito laboral.

Dada la generalización de las prácticas de la enseñanza virtual fundamentalmente a partir de la pandemia de COVID del 2019, y la motivación que dichas prácticas han generado en el estudiantado, el presente trabajo consideró que resultaría pertinente el indagar qué impacto podría tener la tecnología educativa y los medios multimodales para el fomento y aplicación de la Responsabilidad Social y analizar las implicaciones de dicho uso como fuente de información para poder implementar la RSU entre los estudiantes universitarios.

Aunado a lo ya descrito, esta propuesta de trabajo parte de la experiencia de la autora como docente de Licenciatura desde hace varios años en una Universidad pública en el Estado de Querétaro, específicamente impartiendo clases y coordinando prácticas sobre inserción laboral que hasta el momento de inicio de este trabajo no habían incluido a la RSU por no estar contemplada en el currículum de la institución.

Así pues, el objetivo general del trabajo aquí desarrollado consistió en analizar el impacto de dos talleres sobre Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad utilizando la aproximación de la educación multimodal en las conceptualizaciones de los estudiantes de la Universidad Tecnológica de Querétaro antes y después de realizar estadías profesionales.

Las preguntas guías fueron las siguientes:

Pregunta general:

¿Qué efectos en las conceptualizaciones de los estudiantes universitarios se pueden obtener al implementar un taller multimodal en materia de Responsabilidad Social Aplicada, Sostenibilidad e inserción laboral?

Preguntas específicas:

1. ¿Qué aspectos conceptuales y contextuales deben considerarse para diseñar un taller multimodal que permita modificar las conceptualizaciones en materia de Responsabilidad social aplicada y Sostenibilidad en el estudiantado universitario?
2. ¿Cómo puede implementarse un taller multimodal que modifique las conceptualizaciones en de Responsabilidad social aplicada y Sostenibilidad en el estudiantado universitario?
3. ¿Qué cambios en las conceptualizaciones relacionadas con la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad puede haber en el estudiantado al participar en un taller multimodal?
4. ¿Cómo el uso de herramientas y ambientes multimodales en un taller permiten aplicar la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad al insertarse laboralmente?
5. ¿Cómo pueden proponerse y articularse aspectos de la Responsabilidad Social Empresarial, la Responsabilidad Social Universitaria de manera aplicada, con el fin de fundamentar una propuesta formativa?

Para poder presentar al lector la estructura y desarrollo del trabajo, a continuación se describen los diferentes capítulos incluidos en el mismo.

En el capítulo I, “Desafíos de la universidad: responsabilidad social e inserción laboral”, se reflexiona sobre las funciones sociales de la Universidad (investigación, extensión y docencia) así como su evolución. De igual manera, se cuestiona el rol que tienen las instituciones de educación superior, más allá del cumplimiento académico o técnico.

En el capítulo II, “Antecedentes y fundamentos teóricos sobre responsabilidad social (empresarial, universitaria, y aplicada) y sostenibilidad”. En este espacio se desarrollan las conceptualizaciones y la evolución de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), la Responsabilidad Social Personal y la Sostenibilidad y la Responsabilidad Social Aplicada. De igual manera, se trabaja el concepto de “des-responsabilidad”, en un plano ético. Al finalizar el presente apartado se muestran las categorías que guían el documento.

Por su parte, el capítulo III, “La educación multimodal como posibilidad de formación para la responsabilidad social universitaria”, presenta una revisión de investigaciones que dan un acercamiento a la problemática referida, evidenciando cómo se han trabajado aspectos de Responsabilidad Social, Sostenibilidad y Recursos Multimodales, esto, bajo dos perspectivas, la nacional e internacional.

El capítulo IV, “Metodología de la intervención formativa como estudio de caso”. Se presenta la metodología utilizada en la que se señalan las preguntas y objetivos de la investigación así como las fases trabajadas, partiendo de un taller piloto y la réplica del mismo. Se describe el tipo de investigación, la población así como las técnicas y formas de trabajo, considerando al taller como objeto de

aprendizaje. De igual manera se describen los resultados y las discusiones correspondientes, mismos que son contrastados con la fundamentación teórica y el estado del arte.

En el capítulo V, “Discusión general y conclusiones”. Se realiza un análisis y discusión general de los resultados obtenidos, esto, partiendo de tres líneas; La Universidad y la Responsabilidad Social; La Universidad y la Sostenibilidad y La multimodalidad como estrategia formativa. Se agregan las conclusiones generales del estudio donde se evidencia la efectividad de utilizar herramientas multimodales para promover y operativizar la Responsabilidad Social Aplicada, donde estrategias como el Microlearning promovieron en los participantes una resignificación de sus percepciones en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad, por lo que dicha multimodalidad se presenta como una alternativa viable, innovadora y efectiva. De igual manera, se describen las limitaciones y recomendaciones del trabajo realizado.

Finalmente, se presentan en el capítulo VI las referencias utilizadas y el capítulo VII, los anexos.

CAPÍTULO I: DESAFÍOS DE LA UNIVERSIDAD: RESPONSABILIDAD SOCIAL E INSERCIÓN LABORAL

El presente capítulo muestra un acercamiento al papel de la Universidad, los alcances y las transformaciones que esta ha tenido en los últimos años, de igual manera, se esboza una idea de cómo las instituciones de Educación Superior deberían responder a las demandas sociales en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad dentro del contexto en el que se encuentran, demandas en las que se incluye el acceso a espacios y situaciones de aprendizaje donde la educación multimodal presenta posibilidades alternas e innovadoras. A la vez, se desarrolla el cuestionamiento de la responsabilidad que tiene el estudiantado al insertarse laboralmente, esto en el contexto de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), además, se justifica la problemática a estudiar.

1.1 La Universidad y sus funciones

La Universidad debe expandir su papel más allá de la mera producción y transmisión del conocimiento, esta, debe asumir un compromiso ético con la sociedad y la comunidad en la que está inserta, es decir:

La pertinencia social de una universidad tiene relación con sus acciones y proyectos de gestión, de investigación, de extensión, etc. con la comunidad, promoviendo lazos de solidaridad, de apoyo y de compromiso hacia lo realizado (Padilla y Sánchez, 2016).

Asimismo, habrá que remarcar las funciones de la Universidad: Investigación, Extensión y Docencia, ya que desde una comprensión histórica, la Universidad no “puede permanecer ajena a la realidad en la que se encuentra

inserta, ya que está obligada a evolucionar sin perder su propia identidad” (Ruiz-Corbella y López-Gómez, 2019, p.14).

En este sentido, la Universidad tiene injerencia en la sociedad y su desarrollo, ya que no sólo impacta en sus profesionales y líderes, sino que ella es un referente como actor social que puede promover (o no) el progreso, crear (o no) capital social, vincular (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, hacer accesible (o no) el conocimiento a todos, etc. (Vallaes, 2009).

Entonces, habrá que cuestionar los retos en la Universidad, los cuales se proponen desde la “Conferencia Mundial sobre la Educación Superior para el Siglo XXI” (París, 1998), en la que se postularon las bases de su transformación. Entendiendo que esta debe adaptarse a los retos que el contexto demanda: formar a la ciudadanía que permitirá el cambio, atender las necesidades sociales y fomentar la solidaridad e igualdad; por lo anterior, se deberá “colocar a los estudiantes en el primer plano de sus preocupaciones en la perspectiva de una educación a lo largo de toda la vida a fin de que se puedan integrar plenamente en la sociedad mundial del conocimiento” (UNESCO, 2015, p.2).

En este sentido, en las últimas décadas, la relación universidad-sociedad se ha afectado por los cambios sociales, en los que se pueden incluir la masificación de la educación superior, la importancia de la formación universitaria para el acceso al trabajo así como el desarrollo de competencias laborales (Gaete, p.2).

Por lo que se vuelve necesario que las instituciones de educación superior fortalezcan su compromiso con la sociedad, esto, a través de su toma de decisiones en las que involucre a sus *stakeholders*, fungiendo así un papel

prioritario de responsabilidad “gracias a una gestión social del conocimiento para todos los actores sociales teniendo como finalidad la construcción de una ciudadanía informada, responsable y participativa, que responda a la injusticia, insostenibilidad, violencia y corrupción” (Gasca y Olvera, 2011, p. 36).

En síntesis, la Universidad y su constante evolución debe seguir trabajando para ser un referente ético y social en el que el estudiantado pueda desenvolverse adecuadamente en todos sus contextos.

Por tanto, la problemática aquí trabajada parte de dos perspectivas, la primera de ellas se basa en el hecho de que las Universidades recientemente han iniciado procesos administrativos y curriculares sobre Responsabilidad Social Universitaria y en el cómo dichos procesos se vienen promoviendo y adaptando en el contexto universitario.

La segunda, es la observación como docente universitario de que los estudiantes escasamente están enterados o conscientes de lo que es la Responsabilidad Social Universitaria, ya que esta apenas se incluye en los programas educativos y no está contemplada en las prácticas de inserción laboral durante los estudios universitarios.

Considerando los antecedentes descritos, las instituciones de educación superior deben establecer estrategias y comunidades de aprendizaje basadas en problemas y proyectos sociales que permitan un enfoque transdisciplinario, en el que se debería revisar continuamente el currículum, esto asumiendo los problemas sociales y ambientales en lo local y global (Chumaceiro y Hernández, 2016).

La presente tesis se desarrolló en un contexto de educación superior en la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), dicha institución es la segunda Universidad pública más grande del Estado de Querétaro, cuenta con 25 programas de estudio, en los que se establecen los grados de Técnico Superior Universitario, Licenciaturas e Ingenierías, así como maestrías. Pertenece a la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (UTEQ, 2024).

El modelo educativo de las universidades tecnológicas parte de experiencias de países como Francia, Estados Unidos, Alemania, Gran Bretaña y Japón, en donde se define un modelo pedagógico que hace posible la opción de educación superior alternativa a las tradicionales licenciaturas, en donde se diseña una modalidad de educación superior que ha presentado un importante servicio a los sectores productivos, permitiendo al mismo tiempo a los jóvenes llenar sus expectativas de formación académica y desempeño profesional (Garay, 2006).

En este marco, las Universidades Tecnológicas en México se han desarrollado desde los años noventa como una estrategia que atiende la demanda de educación superior en la que dichas carreras responden las necesidades de las empresas (ídem).

Respecto al contexto de las Universidades Tecnológicas, Garay (2003) puntualiza que la mayoría de los estudiantes provienen de familias de escasos recursos económicos, ya que algunos carecen de condiciones materiales para desarrollar sus actividades académicas. Para febrero del 2024, la UTEQ tenía matriculados a más de 5,500 estudiantes, de los cuales, el 30% eran foráneos (Gallardo, 2024).

Dentro del modelo educativo de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ) en esquema cuatrimestral, se establece en todas sus carreras la inserción del estudiantado al ámbito laboral por medio de lo denominado “estadía”, la cual “tiene como propósito desarrollar proyectos de aplicación en una organización” (UTEQ, 2021), con el fin de proyectar las competencias planteadas en los programa de estudio.

Al margen de que el estudiantado se encuentra o se encontrará inserto en el ámbito laboral, se establece la interrogante en cuanto a si ejercen competencias o prácticas en materia de Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad dentro de dichos ámbitos laborales durante las estadias arriba mencionadas. Para el 2022, la mayor parte de los programas de estudio no contemplaban materias alusivas a la Responsabilidad Social o Sostenibilidad y los atributos de egreso no refieren directamente a la Responsabilidad Social o Sostenibilidad.

Es importante considerar que en mayo del 2022, la Universidad Tecnológica de Querétaro modificó su Sistema de Gestión Educativa (SGE) el cual contempló una reestructuración de la Filosofía universitaria (misión, visión y política), en donde se establecieron, entre otros aspectos, una mirada a la Responsabilidad Social y al Bien Común (UTEQ, 2022):

Misión: “Contribuir a la formación integral de nuestros estudiantes en el nivel de educación superior con un enfoque de innovación tecnológica, responsabilidad social y pedagogía del bien común para incidir en la transformación de la Sociedad”.

Visión: “Ser una universidad tecnológica reconocida por el liderazgo transformador de su comunidad, la innovación tecnológica, calidad educativa y responsabilidad social para el bien común”.

Así como los siguientes valores:

- Respeto
- Responsabilidad
- Solidaridad
- Empatía
- Espíritu de servicio
- Liderazgo
- Bien Común

Ante la reestructuración (en el 2022), se visualizó la necesidad de incluir proyectos y situaciones de aprendizaje que permitieran corresponder al actual Sistema de Gestión Educativa de la Universidad Tecnológica de Querétaro, ya que dicha reestructuración no generó una modificación sustancial en los planes de estudio relacionados con la responsabilidad social universitaria y la sostenibilidad considerados por la autora como temáticas centrales para promover los nuevos aspectos de la filosofía y valores de la institución.

1.2 Inserción laboral en el marco institucional de la Universidad Tecnológica de Querétaro

La Universidad es el último tramo formativo de aquellas y aquellos que se insertarán laboralmente, por tanto, es importante postular una visión en materia de Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad, la cual contemple conocimientos, habilidades y actitudes, que en este caso dicha estadía profesional permite, al ser este último proceso requisito indispensable para obtener el grado de Técnico Superior Universitario, Licenciatura o Ingeniería en las Universidades Tecnológicas.

Por tal razón, se vuelve necesario dimensionar los espacios en que el estudiantado se desarrolla, tal es el caso de las estadías profesionales que se ejecutan como parte del modelo educativo de la Universidad Tecnológica de Querétaro. En este sentido, dicha estadía juega un papel de intersección entre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), configurando así a la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad.

Así pues, hay que considerar lo relevante de impulsar estrategias que no sólo garanticen el cumplimiento de los fines universitarios sino que el estudiantado se haga responsable de los impactos que genera, entendiendo así la importancia de fomentar la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad como elementos básicos al insertarse laboralmente.

La Responsabilidad Social y la Sostenibilidad no están determinadas en los atributos de egreso de la Universidad Tecnológica de Querétaro pero se aprecian elementos en el perfil, donde prevalece la formación de un ser humano comprometido con su entorno, sensible a las necesidades, la contribución en su entorno laboral, social, personal, etc.

En este plano, es relevante reconocer los cambios que podrían ejecutarse, ya que, si bien, la Universidad Tecnológica de Querétaro responde directamente a las necesidades de las empresas que se encuentran en la región, también es de suma importancia responder al sector social, o a la función social que tiene la Universidad, en donde las y los profesionales que ahora estudian la educación superior ejercerán sus profesiones y funciones de liderazgo cultural, científico, social, político, sindical, y económico, en donde “no se puede olvidar que se está formando a la ciudadanía que regirá nuestra sociedad” (Rubio y Escofet, 2017). Asumiendo que, la responsabilidad social universitaria parte de ser personas antes de ser profesionales (Ruiz, 2012).

De este modo, la necesidad de formar al estudiantado en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad se vuelve relevante y es necesario buscar alternativas que representen viabilidad en cuanto a las condiciones del propio estudiantado, considerándose así, la educación multimodal como una opción.

La propuesta de trabajo aquí planteada, desarrolló un taller basado en la educación multimodal (que se describe más adelante), con la finalidad de impactar en las concepciones del estudiantado sobre la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad, que incluyó como temas centrales: el Desarrollo Sostenible, la Responsabilidad Social (empresarial y universitaria) y la ética.

Con el fin de precisar los conceptos que hasta ahora se vienen mencionando, en el siguiente capítulo se abordarán los antecedentes y fundamentos teóricos sobre Responsabilidad Social (empresarial, universitaria y aplicada) y Sostenibilidad.

CAPÍTULO II: ANTECEDENTES Y FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL (EMPRESARIAL, UNIVERSITARIA, Y APLICADA) Y SOSTENIBILIDAD

A continuación, se describen los antecedentes y fundamentos teóricos sustentados en el presente trabajo de investigación; se desarrollan tres puntos de partida, el primero de ellos, la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), el surgimiento de esta y cómo es que se ha ido transformando, seguido de ella, se desarrolla la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), en la que se trabajan sus principios, los cuales son la gestión Interna, la docencia, la investigación y la proyección social. De igual manera se muestra el panorama de la Responsabilidad Social Universitaria en México. Como segundo apartado de este capítulo se presenta a la “Ética y des-responsabilidad en el marco de la responsabilidad social”. Al finalizar el capítulo se ha incluido y desarrollado una categoría de la RSU que hemos nombrado o descrito como Responsabilidad Social Aplicada, que establecería la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Responsabilidad Social Universitaria en términos de los aspectos y las competencias específicas a transmitir y fomentar en el estudiante universitario que estaría a punto de ingresar a los ámbitos laborales, de igual manera, muestra el vínculo con la educación multimodal, aspecto crucial de la presente tesis.

2.1 Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

La RSE nace en un contexto de lucha y exigencias sociales que se desarrollan a comienzos del siglo XX en Europa y Estados Unidos, donde se evidenció la falta de regulación de los espacios laborales (jornadas de trabajo excesivas, baja remuneración, accidentes laborales, etc.) así como el daño

que algunos productos (alcohol y el tabaco) estaban causando a la población (Herrera et al., 2019).

En la década de los cincuenta, Howard Rothmann Bowen (economista estadounidense) acuñó el concepto Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el libro *Social Responsibilities of the Businessmen* (Responsabilidades sociales del hombre de negocios) (1953), el cual planteó la base de lo que al día de hoy se conoce como Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Definiendo así a la RSE como “la obligación del empresario de adoptar políticas, y desarrollar decisiones, que acompañen líneas de acción deseables según los objetivos y valores de la sociedad” (Rodríguez et al., 2023, p. 6).

Paulatinamente, el planteamiento de Bowen se encontró con diversos opositores, los cuales señalaban que las actividades de responsabilidad social empresarial eran totalmente ajenas a la naturaleza de las organizaciones; por lo contrario, Samuelson (1971) consideró que lo mejor que una empresa puede hacer es dedicarse a una causa social (Rodríguez et al., 2023, p. 6)

Es así como el concepto de RSE se ha transformado y cobrado sentido en algunas instancias internacionales, tal es el caso de la Organización Mundial del Trabajo (OMT), la Comisión de las Comunidades Europeas (COM) y la Organización Internacional de Estandarización (ISO).

La Comisión de las Comunidades Europeas (COM), en su libro *El libro verde europeo*, publicado en el 2001, postula que: “Ser socialmente responsable no significa solamente cumplir las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento, invirtiendo «más» en el capital humano, el entorno y las relaciones con los interlocutores” (COM, 2001, p.7).

Por su parte, la Organización Internacional de Estandarización (ISO) definió en el 2010 la Norma “ISO 26000” en materia de Responsabilidad Social Empresarial, misma que se complementa con postulaciones de 43 organismos internacionales, tal es el caso de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la OIT (Organización Internacional del Trabajo), y la OMS (Organización Mundial de la Salud), estableciendo así, una guía que marcó los principios en materia de RSE, vinculándose con un enfoque holístico sobre elementos básicos que toda organización debería fomentar:

- Participación activa y desarrollo en la comunidad.
- Derechos Humanos.
- Prácticas laborales.
- Asuntos de consumidores.
- Prácticas justas de operación.
- Medio Ambiente.

Al respecto, la ISO 26000 (2010) entiende a la Responsabilidad Social Empresarial sobre diversas perspectivas, la primera de ellas es que “El objetivo de la responsabilidad social es contribuir al desarrollo sostenible”, de igual manera, visualiza a la RSE como la responsabilidad de las empresas por los impactos de sus decisiones dentro y fuera de la organización, por lo que establece que la empresa deberá:

- Contribuir al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad.
- Tomar en consideración las expectativas de sus partes interesadas.
- Cumplir con la legislación aplicable y coherente con la normativa internacional de comportamiento.
- Integrar y llevar a la práctica en toda la organización sus relaciones.

Por su parte, la Organización Mundial del Trabajo (OMT, 2024) define que:

La responsabilidad social de la empresa (RSE) es el reflejo de la manera en que las empresas toman en consideración las repercusiones que tienen sus actividades sobre la sociedad, y en la que afirman los principios y valores por los que se rigen, tanto en sus propios métodos y procesos internos como en su relación con los demás actores. (OIT, 2024, párr. 1).

Aunado a las concepciones descritas, Crouch (2006) postula que el nacimiento de este término (RSE) puede ubicarse dentro de una nueva dimensión empresarial, la cual se encuentra preocupada por el concepto de sustentabilidad, y fundamentalmente, marca un cambio de paradigma con relación a la teoría económica de la empresa donde se argumentaba que la única responsabilidad de la misma era obtener ganancias.

Así pues, Vallaey (2008, p. 2) afirma que la RSE:

Es un conjunto de prácticas de la organización que forman parte de su estrategia corporativa, y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa (clientes, empleados, accionistas, comunidad, entorno, etc.), siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad.

Por su parte, Cajiga (2019) reconoce que la RSE es inherente a la empresa, ya que se ha convertido en una nueva forma de gestión y de hacer negocios, ya que la empresa se ocupa de que sus operaciones sean sustentables en lo económico, lo social y lo ambiental, reconociendo los intereses de los distintos

grupos con los que se relaciona, buscando la preservación del medio ambiente y la sustentabilidad de las generaciones futuras. De manera tal, “la responsabilidad social empresarial es el compromiso que tiene la empresa de contribuir con el desarrollo, el bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida de los empleados, sus familias y la comunidad en general” (Sarmiento Del Valle, 2011, p. 7).

En este sentido, las Universidades deberían responder a la formación de colaboradores que encuentren a la Responsabilidad Social como una forma de trabajo y de quehacer empresarial, el cual se desarrolle a partir de las acciones, decisiones y prácticas, por tanto, se debe cumplir con un perfil profesional en el que la Responsabilidad Social Empresarial y la Sostenibilidad se gestione y que a la vez, cobren sentido.

2.2 Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y la Responsabilidad Social Aplicada

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) surge como evolución de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

La RSU se conceptualiza en el siglo XXI con un enfoque de América Latina, “alrededor de los esfuerzos teóricos y prácticos de la Red chilena “Universidad Construye País” y de la red Latinoamericana de Universidades, animada por la “Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo” (Vallaey, 2014, p. 107).

Así pues, la Universidad es responsable socialmente desde la puesta en práctica de los principios generales de la vida universitaria que provienen de

la calidad del entorno en que ella se desenvuelve y los valores específicos que deben orientarla; los cuales atraviesan la gestión y las funciones tradicionales de docencia, investigación y extensión. (González et al., 2017)

Sobre tal mirada, la Universidad se conforma de ciudadanos, pero como agente colectivo, la conciencia adquiere otras connotaciones que pueden fortalecer o diluir su responsabilidad social (Gasca y Olvera, 2011).

Desde esta visión, la Universidad (Gasca y Olvera, 2011, p. 36) funge un papel prioritario de responsabilidad “gracias a una gestión social del conocimiento para todos los actores sociales teniendo como finalidad la construcción de una ciudadanía informada, responsable y participativa, que responda a la injusticia, insostenibilidad, violencia y corrupción”.

Al respecto Larrán y Andrade-Peña (2015, p.106) asumen que la:

RSU debe configurarse como un modelo de dirección y gestión de las universidades basadas en una serie de principios sociales, éticos y/o medioambientales, los cuales deben impregnar cada una de las principales funciones de las universidades, todo ello desde una idea centrada en las externalidades que produce la actividad de las universidades en la sociedad. (p.106)

Continuando con la RSU, la evolución y operatividad de esta, Naranjo y Mejía (2018) argumentan que se han presentado cuatro etapas de esta, diferenciadas temporal y circunstancialmente, las cuales permiten generar un panorama en cuanto a la realidad actual, siendo esta, un elemento clave de las universidades contemporáneas, ya que deben formar parte de los sistemas de gestión de calidad y de las prácticas institucionales. Las etapas referidas son las siguientes:

- 1) El paso de una Universidad de élite a una Universidad inclusiva, generando oportunidades para más personas, independientemente de su posición social y nivel económico.
- 2) La aparición de una Universidad con proyección social, estableciendo mayor contacto con las comunidades nacionales e internacionales y generando beneficios para ambas partes.
- 3) La aparición de una Universidad comprometida con el medio ambiente.
- 4) La aparición de una Universidad socialmente responsable.

En este sentido y recapitulando las conceptualizaciones de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), esta no deberá limitarse a una adecuada rendición de cuentas para la sociedad (Tapia, 2006), se debe enfocar desde una perspectiva ética, en donde el estudiantado deberá actuar conforme al bien común, la justicia y la democracia. En tal sentido, “la responsabilidad social tiene que ser vivida por todos los actores internos de una organización, por ser transversal a todas sus actividades” (Vallaes y Álvarez-Rodríguez, 2019, p.95).

De este modo, la Universidad es responsable de la práctica de sus principios, los cuales provienen de la calidad del entorno en que se desenvuelve, así como los valores específicos que deben orientarla, atravesando su gestión y funciones tradicionales. (González et al., 2017,).

En la línea de Universidad Socialmente Responsable se establecen paradigmas complejos en los que se cuestiona la operativización de la misma, entendiéndose que la Responsabilidad Social Universitaria son todas aquellas prácticas que se desarrollan dentro de la institución, pero también aquellas que pueden ser transversales a contextos externos, tal es el caso de la sociedad en la que se encuentra.

Al respecto, Vallaey (2021) postula cuatro líneas de acción institucionales orientadas a la Responsabilidad Social Universitaria:

1. Gestión Interna
2. Docencia
3. La investigación y
4. Proyección social.

Tomando como referencia las líneas, a continuación se plantea la descripción y conceptualización de las mismas, seguido de sus dimensiones.

Gestión Interna

Tiene como principal eje la transformación de la Universidad, sustentada en:

El comportamiento organizacional con sus miembros de la comunidad universitaria (autoridades, docentes, personal administrativo, estudiantes y egresados) que permite establecer un compromiso formal con el fin de alcanzar una situación de estabilidad y desarrollo universitario. (Pazos, 2013, p. 211)

Lo anterior, basado en elementos como: Clima laboral, Procesos Internos, Recursos Humanos y Medio ambiente (Pazos, 2013, p. 211).

Docencia

Tiene la premisa que el gremio docente tenga un enfoque orientado a la Responsabilidad Social, en los que se evidencie la realización de proyectos basados desde un carácter social, dando realce a la solución de problemas reales en los contextos en los que se encuentra el estudiantado. “Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar cómo el estudiante puede aprender lo que tiene aprender haciendo cosas socialmente útiles y formándose como

ciudadano informado y responsable” (Pazos, 2013, p. 211). Mostrando así una articulación entre la docencia, la investigación y la idea de la proyección social.

Investigación

La Universidad como centro de conocimientos deberá desarrollar, dentro de sus propias funciones, la investigación, pero en sus múltiples formas, sobre un enfoque multi-transdisciplinario.

Proyección social

La meta es de trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los docentes de las diversas facultades para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria (Pazos, 2013, p. 211)

Las dimensiones de la Responsabilidad Social Universitaria son las siguientes:

1. Dimensión académica: Tiene como eje la adopción de materias curriculares, en las que se desarrollen proyectos de aplicación pertinente del conocimiento, tal es el caso de la utilización de metodologías participativas como lo es el Aprendizaje Servicio (ApS), en los que se solucionen problemáticas sociales a partir de la ejecución de proyectos por parte del estudiantado.
2. Dimensión ambiental: Se basa en la gestión de los espacios institucionales, así como la creación de campus “verdes” y sostenibles. Poniendo en énfasis actividades de reciclaje o reutilización.

3. Dimensión Social: Tiene como objetivo el vínculo con la comunidad y la atención a los sectores más vulnerables y cómo estos pueden ser trabajados desde la universidad a partir de la gestión de actividades.

Entendiendo las líneas de acción y las principales dimensiones de la RSU, habrá que evidenciar los modelos y prácticas más destacadas en la materia y cómo estas se manifiestan en aspectos que integran la ética, la sostenibilidad, así como el compromiso social en las Universidades.

2.3 Panorama de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en México

El paradigma de la RSU inició en México a través de la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior), la cual, a principios del siglo XXI se dio a la tarea de elaborar propuestas orientadas al fortalecimiento integral de las universidades, por lo que estos ejercicios generaron condiciones para fundamentar una propuesta de RSU en el país que fue retroalimentada por las instituciones asociadas y se materializó en el documento *Inclusión con responsabilidad social*. (Ibarra, et al., 2020)

En este contexto mexicano, se sitúan Universidades autónomas que se han posicionado sobre la perspectiva de RSU, tal es el caso de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) (2015), la cual define un “Modelo de Responsabilidad Social Institucional”, el cual se encuentra articulado en el plan de desarrollo institucional, definido en su agenda estratégica (2014-2022):

Establece su Modelo Institucional de Responsabilidad Social Universitaria (MIRSU), el cual está integrado por cuatro dimensiones que son: Formación profesional y ciudadana, gestión social del conocimiento, gestión responsable y participación social (p. 3)

En esta línea, la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS, 2022) tiene una coordinación de Responsabilidad Social, en la que se trabajan programas institucionales basados en voluntariados y espacios de servicio social. Al igual que la Universidad Veracruzana (UV), quienes toman como enfoque a la normativa internacional ISO26000; en el 2019 establecieron un diagnóstico que permite identificar los alcances y limitaciones de la propia para el desarrollo e implementación de la RS (UV, 2019).

Otro ejemplo es la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), que, en el 2023 postuló un modelo de Responsabilidad Social Universitaria el cual “busca la transformación de los hábitos institucionales y hacer conscientes a los miembros de la comunidad de las consecuencias de su actividad diaria en todos los ámbitos” (UANL 2023, p. 9), en este modelo se propone trabajar bajo la gestión de procesos y la generación de proyectos innovadores donde se ejecute bajo las funciones de la Universidad (vinculación, extensión y docencia) y las necesidades sociales del entorno.

Al respecto, la UANL (2023, p. 11) postula cuatro dimensiones:

1. Formación Universitaria Integral y de Calidad.
2. Investigación Socialmente Pertinente.
3. Extensión y Vinculación con el entorno.
4. Gestión ética y de Calidad.

Desde el enfoque mexicano, existen diversas miradas en las que las universidades han incorporado a la Responsabilidad Social Universitaria,

esto, desde sus principios y modelos educativos, tal es el caso de las Universidades Tecnológicas, como la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), la cual, tiene incorporado en su modelo educativo (Misión, Visión, Valores) a la Responsabilidad Social Universitaria (UTEQ, 2022) o la Universidad Tecnológica de Torreón (UTT, s/f), quien está “concibiendo la responsabilidad social como el desarrollo de competencias que contribuyen a la empatía que existe entre cada uno de sus grupos de interés en el involucramiento de la comunidad universitaria” (ídem, párr. 1).

Además, se encuentra la Universidad Tecnológica de León (UTL, 2024), en su política de calidad muestran una idea de RSU “a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la Universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible” (UTL, s/f, párr. 1).

Por su parte, algunas universidades privadas (TEC, 2021; UTEC, 2021) han sido galardonadas con el distintivo de Empresa Socialmente Responsable (ESR), otorgado por el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), ya que han adoptado “[...] los principios de Responsabilidad Social Empresarial como parte de [su] cultura organizacional”. (UTEC, 2021).

En esta misma línea de Universidades privadas mexicanas, se encuentra la Universidad Anáhuac, México. (s.f.), la cual, desde el año 2011 estableció un “Comité de Responsabilidad Social Universitaria y Sustentabilidad” (Universidad Anáhuac, México, s/f, párr. 2), enmarcando acciones en materia de RSU, relacionando perspectivas de “Ética institucional, Calidad de vida institucional, Compromiso social, Compromiso ambiental, Formación integral, Investigación y gestión del conocimiento, Promoción y difusión de la responsabilidad social” (ídem, párr. 4).

A partir de lo expuesto, se esboza el panorama mexicano existente en materia de Responsabilidad Social Universitaria el cual se materializa en las acciones y prácticas que cada una de estas instituciones realiza, sin embargo, ninguna de las fuentes documentales descritas evidencian un planteamiento que sustenta la incorporación de herramientas tecnológicas o recursos multimodales al implementarla, o que, estas refieran a la inserción laboral. Limitando así en campo de acción al estudiantado que está próximo a ingresar al ámbito laboral.

2.4 Responsabilidad Social Aplicada

Finalmente, la revisión teórica previa permitió reconocer las diferencias en materia de Responsabilidad Social así como su relación con la Sostenibilidad y a fin de orientar el presente trabajo de investigación resultó indispensable la formulación de una categoría que relacionara estos conceptos. En este trabajo se ha incluido y desarrollado una categoría de la RSU que hemos nombrado o descrito como Responsabilidad Social Aplicada, que establecería la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial y la Responsabilidad Social Universitaria en términos de los aspectos y las competencias específicas a transmitir y fomentar en el estudiante universitario que estaría a punto de ingresar a los ámbitos laborales, aspecto crucial de la presente tesis.

La tabla A muestra la diferenciación de conceptos en materia de Responsabilidad Social.

Tabla A . Diferenciación conceptual en materia de Responsabilidad Social

	Responsabilidad Social Universitaria	Responsabilidad Social Empresarial	Responsabilidad Social Aplicada
Actores clave	Universidad, Comunidad académica y Sociedad.	Empresa, trabajadores, clientes, (stakeholders).	Estudiantado en transición de la universidad al trabajo.

Finalidad	Formación ciudadana integral, generación y aplicación del conocimiento con implicaciones sociales.	Sostenibilidad, Competitividad empresarial y Reconocimiento Social.	Desarrollar una competencia que integre aspectos éticos socialmente responsables en contextos reales.
Enfoque	Investigación, extensión y Gestión ética.	Prácticas empresariales sostenibles y éticas.	Aprendizaje situado orientado a prácticas socialmente responsables. En donde la educación multimodal es una opción.
Espacios de acción	Aulas, Campus y Vinculación comunitaria (Servicio social, proyectos sociales).	Comunidad, producción y mercado.	Talleres, Estadías Espacio Personal, Académico y Laboral.
Resultados esperados	Ciudadanía crítica, ética y comprometida.	Empresas sostenibles, competitivas y Socialmente Responsables.	Profesionales con capacidad de aplicar la responsabilidad social y la sostenibilidad en el ámbito Personal, Académico y Laboral.

Nota. Fuente de elaboración propia

En tal sentido, la Responsabilidad Social Aplicada puede entenderse como una categoría teórico-práctica en la que se integran principios de la Responsabilidad Social Empresarial, Responsabilidad Social Universitaria y de Sostenibilidad, esto, trascendiendo a los diversos ámbitos en los que se desarrolla el estudiantado; personal, académico y laboral.

En la Responsabilidad Social Aplicada se deben considerar las prácticas que realiza día con día el estudiantado que se inserta al ámbito laboral, en donde

confluyen temas de interés, tal es el caso del bien común, la ciudadanía, equidad e inclusión, lo anterior, pudiendo estar mediado y con un enfoque de sistemas educativos multimodales.

2.5 Ética y “Des-responsabilidad” en el marco de la responsabilidad social

Como se mencionó anteriormente, la Universidad es un espacio de transformación, una institución que no solo se centra en la transmisión de conocimientos, sino que tiene connotaciones más explícitas, una de ellas es la ética y la responsabilidad.

Por lo que, al margen de las nuevas modalidades educativas, surgen fenómenos como el de la “des-responsabilidad”, mismo que se explica a continuación.

Entender la Responsabilidad Social (RS) parte de considerarla como aquellas acciones individuales que impactan en la colectividad (Arendt, 2007), ya que esta, determina el compromiso personal dado a la comunidad, mismo que se gesta en las acciones. Schwald (2004) conceptualiza la responsabilidad social como una filosofía de los actos “ser socialmente responsable es ser consciente del daño que nuestros actos pueden ocasionar a cualquier individuo o grupo social” (p.164).

Sobre esta línea, Arendt (2007) diferencia la responsabilidad social de la colectiva, ya que la segunda implica a grupos y sociedades, también, refiere al peligro de diluir la culpa de forma generalizada, en “dónde todos son culpables, nadie lo es” (p.151).

En el contexto universitario, el compromiso ético del estudiantado es un debate contemporáneo, ya que la Universidad como institución es espacio de transformación social y en esta debería ser “necesario formar ciudadanos autónomos y solidarios, capaces de formarse un juicio sobre lo justo, preocupados por descubrir lo justo, empeñados en la tarea de ponerlo por obra en la vida cotidiana” (Cortina, 2017, p.29). A pesar de ello, en el contexto y en las nuevas formas de educación, emergen fenómenos como el de la des-responsabilidad.

La idea de la des-responsabilidad se fundamenta como un fenómeno dado a partir de las actuaciones de los individuos en donde no se reflexiona sobre las consecuencias de sus acciones, esto, dentro de un sistema complejo (Arendt, 2003). La falta de responsabilidad conlleva implicaciones educativas, ya que si el entorno no asume sus responsabilidades, la Universidad deberá formar estos individuos éticos y socialmente responsables, los cuales tendrán que contrarrestar la tendencia a la des-responsabilidad.

Bajo este panorama, la presente tesis visualiza cómo es que la formación universitaria puede asumir ese déficit ético al promover la responsabilidad social en sus actores involucrados y cómo la Universidad es un espacio de transformación social para aquellos que se insertarán al ámbito laboral.

Entendiendo así que, el estudiante puede realizar actividades (dentro y fuera de la universidad) pero no reflexionar sobre las implicaciones que estas tienen. En el ámbito universitario, podría suscitarse una desconexión de los principios éticos de su profesión y claro, la carencia de un compromiso genuino con la Responsabilidad Social, esto al insertarse laboralmente; ya que si la formación universitaria no pone énfasis en estos elementos se podrían reproducir

patrones de des-responsabilidad ética en espacios universitarios, personales y laborales, algunos ejemplos son descritos a continuación:

Espacios universitarios:

- Proyectos académicos que no tengan impacto real: Donde se desarrollan actividades y/o trabajos ignorando el contexto (social, ambiental, ético), teniendo un enfoque meramente en la calificación, sin considerar objetivamente la aplicación práctica o la colectividad.
- Simulaciones de actividades relacionadas con el servicio social: En el caso mexicano, que el estudiantado asuma que el servicio social es un solo trámite y no logre tener significación o implicaciones sociales al realizarlo.
- Apropiación acrítica de discursos en materia de sostenibilidad o bien común: Apropiarse de conceptos como “inclusión”, “equidad” y “bien común”, mismos que no se asumen acciones concretas.

Ámbitos personales:

- Indiferencia a problemáticas del contexto.
- Difusión de información irresponsable en redes sociales.
- Falta de participación ciudadana y social.
- Consumo irresponsable.

Ámbito organizacional (Manríquez et al., 2015, Rodríguez et al., 2017; Ramírez y Barbosa, 2021; Salgado 2024)

- Empresas que mantienen discursos de Responsabilidad Ambiental: Organizaciones que explotan recursos naturales que contaminan el entorno y evitan el cumplimiento de normas, mismas que realizan

acciones sostenibles simbólicas como plantar árboles y campañas de reciclaje.

- Problemas éticos: Empresas en las que existe Desigualdad salarial; Discriminación de género; Explotación laboral; Publicidad engañosa; Mala calidad de productos; Retribución Injusta; Corrupción; Nula Transparencia informativa.

Desde este enfoque, la RSU no solo debe relacionarse con la justicia social, esta, se debe centrar en la igualdad de oportunidades y en la formación de ciudadanos socialmente responsables. Incluir la RSU en los currículos universitarios deberá permitir que el estudiantado asuma la construcción de sociedades y entornos más justos, en donde se comprenda que las decisiones que toman en su quehacer cotidiano (escuela, sociedad y trabajo) tiene implicaciones.

En este sentido, la Universidad tiene el reto de gestionar espacios y situaciones de aprendizaje en las que se promueva el compromiso ético de la comunidad estudiantil. Por lo que, la educación multimodal representa una oportunidad para consolidar la Responsabilidad Social Universitaria, la Responsabilidad Social Empresarial y la Sostenibilidad.

2.6 Sostenibilidad en la educación superior

Siguiendo la perspectiva de la RSU y la RSE habrá que enmarcar a la sostenibilidad ya que es un eje transversal de estos principios.

La década de los sesenta marcó un referente para la concepción y preocupación respecto a la Sostenibilidad, ya que en estos años dio inicio a movimientos ecologistas y ambientalistas, en los que, encabezados por la

ONU, se comenzaron a debatir a forma de agenda global este tema, convirtiéndolo en un aspecto local, regional y mundial (Zarta, 2018).

Es hasta 1987 que la Comisión Brundtland de la ONU definió el concepto de Sostenibilidad como aquello que permite “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones de satisfacer sus necesidades propias.” (ONU, 2025, párr. 2).

Al margen del trabajo de las Naciones Unidas se encuentran los objetivos de Desarrollo Sostenible, los cuales se establecieron en el 2015, esto, con el fin de aprobar la agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, considerando la erradicación de la pobreza, el crecimiento económico, la educación, la sanidad, la protección social así como el cambio climático y la protección del medio ambiente (ONU, 2025).

Al respecto, se entiende que la sostenibilidad, al igual que la Responsabilidad Social, se ha transformado, respondiendo a las necesidades del contexto, por lo que, se debe entender a la Universidad como agente transformador que debería promover la sostenibilidad.

En tal sentido, López (2015) reconoce que el concepto de sostenibilidad tiene precedentes que lo han modificado, esto, respondiendo a agendas políticas “la conciencia sobre la sostenibilidad presta atención a los derechos y condiciones socioeconómicas y ambientales del ámbito local sobre el global” (p.116), una perspectiva que tiene una visión a largo plazo y de responsabilidad sobre las generaciones futuras, e incorpora en la reflexión el rendimiento de cuentas. De la misma forma, el desarrollo sostenible supone un principio sólido para la acción colectiva y la resolución de los conflictos o crisis entre el medio ambiente y el desarrollo, siendo esta, una visión deseable en un mundo justo y un mundo ambientalmente sostenible (López, p. 117).

Sobre este marco, Corral-Verdugo (2009) señala la importancia de una conducta sostenible y pro-ambiental, misma que se puede abordar desde la Psicología Ambiental, donde no solamente se enfoca en el entorno físico, sino, tiene incidencia en el entorno social.

Por su parte, Bonnes y Bonaiuto (2002, en Corral-Verdugo, et al., 2009), entienden que no solo se trata de una conducta que determine una protección del entorno físico, sino, que debería explicar y predecir desde el medio social, ya que no se tendrían que concebir estas nociones de forma separada.

Así es como la relación de la sostenibilidad con la responsabilidad social (universitaria y empresarial) cobra sentido, ya que, por medio de la Responsabilidad Social que posee la Universidad se genera “una importante contribución al desarrollo de la sociedad y a la consolidación de un desarrollo sostenible” (Pérez, et al., 2016, p. 49).

Respecto a lo anterior, no se puede desvincular la Universidad de aquellos problemas (ambientales y sociales) o situaciones a las que se enfrenta el estudiantado al ingresar a los ámbitos laborales que en este caso son considerados fundamentales para ejercer y practicar los conceptos y valores que debieran ser promovidos en el ejercicio profesional de los egresados de las universidades.

Categorías analíticas

A partir de la fundamentación teórica anteriormente planteada se construyó una matriz de categorías analíticas (tabla B) la cual permitió orientar el diseño metodológico, la elaboración de los instrumentos así como la estructura del taller multimodal. Dichas categorías se definieron de manera deductiva,

considerando la delimitación de los ejes de análisis en torno a la Responsabilidad Social, la Responsabilidad Social Universitaria, la Sostenibilidad, los objetos de aprendizaje y la inserción laboral con enfoque ético social. Por su parte, cada categoría integra tres dimensiones: Dimensión teórica, operativa y analítica.

Es importante considerar que para desarrollar el taller se incluyeron temas que están implícitamente relacionados a las dimensiones analíticas, tal es el caso de las “problemáticas sociales” que se trabajan desde la conceptualización de Responsabilidad Social.

Si bien, en el planteamiento teórico se abordan dimensiones relacionadas a la Responsabilidad Social (ética, inclusión, equidad, ciudadanía, problemáticas sociales y sostenibilidad), en la matriz (Tabla B) se optó por una organización que integró estas dimensiones en las categorías analíticas, específicamente la de Responsabilidad Social Aplicada.

Con lo anterior, se buscó favorecer una comprensión holística del fenómeno estudiado, considerando que la Responsabilidad Social Aplicada se configura como una categoría articuladora entre la Responsabilidad Social Universitaria, la Responsabilidad Social Empresarial y la Sostenibilidad.

Asimismo, las dimensiones se operacionalizan en el diseño del taller (Capítulo IV), donde se constituyeron los contenidos centrales de las actividades aplicadas.

Tabla B. Matriz de definición de categorías

	Categoría	Dimensión teórica	Dimensión operativa	Dimensión analítica
Responsabilidad Social Aplicada	Responsabilidad Social	La responsabilidad social determina aquel compromiso personal dado a la comunidad, mismo que se gesta en las acciones. Schwald (2004) conceptualiza la responsabilidad social como una filosofía de los actos “ser socialmente responsable es ser consciente del daño que nuestros actos pueden ocasionar a cualquier individuo o grupo social” (p.164).	-Prácticas cotidianas	Comprensión conceptual de la Responsabilidad Social Dimensión ética de la Responsabilidad Social Responsabilidad Social Empresarial Responsabilidad Social Universitaria Aplicabilidad de la Responsabilidad Social en el entorno profesional
	Responsabilidad Social Empresarial	Crouch (2006) argumenta que el nacimiento de este término (RSE) puede ubicarse dentro de una nueva dimensión empresarial, la cual se encuentra preocupada por el concepto de sustentabilidad, y, fundamentalmente, marcando un cambio de paradigma con relación a la teoría económica de la empresa que argumentaba que la única responsabilidad de la misma era obtener ganancias. En este sentido, la Responsabilidad Social Empresarial tiene una visión basada en la formulación de acciones a favor de la comunidad en la que se encuentra. Uno de los principales	-Prácticas en las organizaciones	Prácticas en las organizaciones Problemáticas sociales en las organizaciones.

		conceptos de Responsabilidad Social Empresarial lo entiende Vallaeys (2008, p.2), el cual afirma que: Es un conjunto de prácticas de la organización que forman parte de su estrategia corporativa, y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa (clientes, empleados, accionistas, comunidad, entorno, etc.), siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad. Por su parte, Cajiga (2019) menciona que La Responsabilidad Social Empresarial es inherente a la empresa, ya que recientemente se ha convertido en una nueva forma de gestión y de hacer negocios, en donde la empresa se ocupa de que sus operaciones sean sustentables en lo económico, lo social y lo ambiental, reconociendo los intereses de los distintos grupos con los que se relaciona y buscando la preservación del medio ambiente y la sustentabilidad de las generaciones futuras. Es una visión de negocios que integra el respeto por las personas, los valores éticos, la comunidad y el medioambiente con la gestión misma de la empresa, independientemente de		
--	--	---	--	--

		los productos o servicios que ésta ofrece, del sector al que pertenece, de su tamaño o nacionalidad.		
	Responsabilidad Social Universitaria	La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), no tiene que estar limitada a una correcta rendición de cuentas a la sociedad, más bien, se enfoca desde un carácter ético, en donde los estudiantes actúan conforme a las perspectivas del bien común, la justicia y la democracia (Tapia, 2006). La Universidad es responsable socialmente desde la puesta en práctica de los principios generales de la vida universitaria que provienen de la calidad del entorno en que ella se desenvuelve y los valores específicos que deben orientarla; los cuales deben atravesar la gestión y las funciones tradicionales de docencia, investigación y extensión. (González et al, 2017, pp. 13 y 14)	- Prácticas en la universidad (UTEQ) - Investigación (UTEQ) - Extensión (UTEQ) - Docencia (UTEQ)	Ser Universitario
	Sostenibilidad	Pardo (2015) reconoce que el concepto de sostenibilidad tiene precedentes que lo han modificado, esto, respondiendo a agendas políticas, ya que significan un discurso de los derechos respecto al mismo. De igual manera, “la conciencia sobre la sostenibilidad presta atención a los derechos y condiciones socioeconómicas y ambientales del ámbito local sobre el global” (p.116), una perspectiva que tiene una visión a largo plazo y de responsabilidad sobre las	-Prácticas en las organizaciones -Políticas públicas	Conceptualización de la sostenibilidad Reconocimiento del impacto ambiental Dimensión social de la sostenibilidad Dimensión económica de la sostenibilidad Relación sostenibilidad–profesión

		generaciones futuras, e incorporando en la reflexión el rendimiento de cuentas. De la misma forma, el desarrollo sostenible supone un principio sólido para la acción colectiva y la resolución de los conflictos o crisis entre el medio ambiente y el desarrollo, siendo esta, una visión deseable en un mundo justo y un mundo ambientalmente sostenible (117).		
	Objeto de aprendizaje	Dentro de las conceptualizaciones de Objetos de Aprendizaje (OA) se encuentra la definida por el centro de estudios sobre tecnologías de información y comunicación (CETIC), quien considera que son “los materiales instruccionales utilizados para enseñanza digital los cuales pueden ayudar al profesor a crear nuevas estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje del estudiantado (CETIC, 2016 en Braga, 2016, p.16). Por su parte, Braga (2016), reconoce que el contenido digital de los OA “debe tener tanto calidad técnica como pedagógica. De lo contrario, su uso puede conducir al desaliento y, en algunos casos, aunque menos probablemente, conducir a un aprendizaje inadecuado” (p.16). La misma autora enfatiza en la importancia que tiene el papel de docente, ya que este debe poseer conocimientos técnicos	Tecnología utilizada Estrategias pedagógica	-Plataformas y herramientas tecnológicas

		que permitan la operativización de dichos OA.		
	Inserción laboral con enfoque ético-social	Enfoque basado en el Modelo educativo de la UTEQ		Percepción del rol profesional Ética en el trabajo Problemáticas sociales en las organizaciones Inclusión y equidad laboral Impacto social del ejercicio profesional

CAPÍTULO III LA EDUCACIÓN MULTIMODAL COMO POSIBILIDAD DE FORMACIÓN PARA LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

La transformación de la educación es un proceso que se ha acelerado en las últimas décadas, la cual ha pasado de modelos tradicionales a nuevas formas de diseñar y ejecutar la enseñanza-aprendizaje. Considerando lo anterior, convergen modelos educativos presenciales y a distancia, sincrónicos y asincrónicos, posibilitando la multimodalidad (Bossolasco et al., 2024). El presente capítulo muestra, inicialmente, la conceptualización de la multimodalidad, así como la descripción de los objetos de aprendizaje, el e-learning y el Micro-Learning. Al margen de esto, se señalan las aproximaciones dentro del contexto de la educación superior en México y, también, en un ámbito internacional.

Las nuevas formas de enseñanza-aprendizaje se representan a través de la multimodalidad, misma que se ha potencializado gracias a la incorporación de la tecnología; González (2018, p. 4) destaca la importancia de este concepto, ya que permite considerar “el surgimiento de nuevos modos de representación y comunicación que significan un cambio de paradigma en la alfabetización. Las transformaciones surgidas de una enseñanza “tradicional”, a las prácticas de enseñanza multimodal”. De la misma manera, Acevedo (2017) supone que para entender el campo de la educación y la tecnología “es necesario reconocer que supera los límites de la escuela y los roles tradicionales y se ha ido configurando desde sus propias dinámicas de composición; por tanto, no es estático, sino que sigue configurándose de manera permanente y acelerada” (p.99).

Al respecto, Ramírez-Martinell y Maldonado (2015) refieren a la educación multimodal como aquella que ha adoptado como herramientas institucionales a las TIC, logrando así la ampliación de la oferta educativa, en donde se

determina “una nueva modalidad basada en el uso de plataformas de comunicación y de intercambio de información” (p.20). Los mismos autores sostienen que pueden existir diversas perspectivas cuando se habla de la multimodalidad, desde el plano informático y los recursos multimedia, donde usuarios interactúan por diferentes plataformas tecnológicas y medios. Otra perspectiva es la conocida como “la combinación de dos o más modalidades educativas (presencialidad, semipresencialidad, abierta, o virtual) con el fin de ofrecer a los estudiantes formas flexibles de acceso a la información y de interacción con sus compañeros y profesores” (pp. 30-31).

Por su parte, Castillo y Zorrilla (2018) reconocen que la educación multimodal se refiere al continuo de opciones de formación que van desde la oferta 100% presencial hasta 100% virtual, pasando por una variedad de combinaciones posibles entre estas, todas consideradas formas híbridas o mixtas de aprendizaje.

En la actualidad existen un sin número de formas, aplicaciones, presentaciones, etc. que ilustran y son utilizadas en la educación multimodal. Estos sistemas educativos multimodales no solo son un recurso tecnológico sino un medio pedagógico en el que se promueve la construcción de aprendizajes significativos, permitiendo la flexibilidad y favoreciendo una inmersión práctica (simulaciones, proyectos, estadías) del estudiantado.

La multimodalidad se muestra como una diversidad de posibilidades respecto a la integración de formas de enseñanza-aprendizaje. En el presente trabajo se consideró exclusivamente el uso de una forma de enseñanza multimodal establecida mediante un curso utilizando el micro-learning organizado en un objeto de aprendizaje para fomentar la RSU. A continuación se describen brevemente las características de estos sistemas multimodales cuyo uso será descrito en el apartado correspondiente de la metodología del estudio.

3.1 Objetos de aprendizaje

Los objetos de aprendizaje (OA) dan respuesta a un entorno ligado al desarrollo de la tecnología; su historia se documenta en los años noventa, cuando se conceptualiza el término por Wayne Hodgins (Universitat Politècnica de València, 2004) quien lo compara e intenta explicar con la metáfora de los bloques de LEGO.

Entender a los objetos de aprendizaje es pensar en la construcción de unidades o elementos pequeños e independientes pero con una significación individual (García, 2007).

En este sentido, la Universitat Politècnica de València (2004, p.4) define al objeto de aprendizaje como:

la unidad mínima de aprendizaje, en formato digital, que puede ser reusada y secuenciada. Se conciben, por tanto, estos pequeños componentes (OA) como elementos integrados e integradores del proceso de enseñanza-aprendizaje, ofreciendo a los estudiantes la posibilidad de mejorar su rendimiento y nivel de satisfacción.

De igual manera, dentro de las conceptualizaciones de Objetos de Aprendizaje (OA) se encuentra la definida por el Centro de Estudios sobre Tecnologías de Información y Comunicación (CETIC), quien considera que son “los materiales instruccionales utilizados para enseñanza digital, los cuales pueden ayudar al profesor a crear nuevas estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje del estudiantado (CETIC, 2016 en Braga, 2016, p.16).

En este sentido, Braga (2016) reconoce que el contenido digital de los OA “debe tener tanto calidad técnica como pedagógica. De lo contrario, su uso

puede conducir al desaliento y, en algunos casos, aunque menos probablemente, conducir a un aprendizaje inadecuado” (p.16). La misma autora enfatiza en la importancia del papel del docente, ya que este debe poseer conocimientos técnicos que permitan la operativización de dichos OA.

En atención a lo anterior, habrá que considerar lo descrito por Díez-Martínez y Morales-Velasco (2020, p. 115), en donde refieren que:

El proceso de diseño de un OA es complejo ya que implica procesos que exigen de los autores diversas competencias que exceden las exclusivamente disciplinares, ya que requiere de la conjunción de varios conocimientos y habilidades acerca del diseño instruccional, el diseño de contenidos multimediales así como sobre diseño de interfaces, interoperabilidad tecnológica, etc.

De esta manera, diseñar un objeto de aprendizaje implicará el dominio de TICS así como de contenidos, por lo que para lograr que un recurso de enseñanza-aprendizaje sea considerado un objeto de aprendizaje debe tener, elementos básicos (Morales-Velasco, 2020) como: Estructura pedagógica organizada; Reusabilidad; Accesibilidad; Autonomía; Evaluación; Integración de contenido multimedial, compuesto por imágenes, videos, íconos, texto, animaciones, etc.

Al respecto de las características de los OA Universidad Politécnica de Valencia (2004) refiere que para este, deberá tener los siguiente:

- Formato digital.
- Propósito pedagógico.
- Contenido interactivo
- Invisible e independiente
- Reusable

Siguiendo la perspectiva del diseño de objetos de aprendizaje y el dominio de las TICs, se entiende que, a pesar de las cualidades y las posibilidad de utilizar la multimodalidad, hay diversos estudios (Martínez y Carrasco-Páez, 2022; Morales-Velasco y Diez-Martínez, 2020; Arellano y Andrade, 2020) que señalan que las competencias de los docentes no son tan amplias como se desearía, pero seguir trabajando en aspectos sobre generar aplicaciones de la multimodalidad y propiciar que los profesores, en el caso de la UTEQ, amplíen sus posibilidades de uso sería el ideal del presente trabajo

Aunque más adelante se escribirá el objeto de aprendizaje basado en aspectos de microlearning, es importante señalar que el presente trabajo intenta hacer, al menos, una elemental propuesta del uso de lo multimodal para promover en los estudiantes universitarios la Responsabilidad Social Aplicada.

3.2 E-Learning y Micro-Learning

E-learning

El e-learning es “una de las estrategias y modalidades formativas que más interés ha despertado en los últimos años en las instituciones educativas” (Cabero, 2016, p.23). Esta, representa procesos formativos diseñados pedagógicamente sobre entornos virtuales flexibles, basados en la interactividad comunicativa para el aprendizaje y la conectividad que permiten las redes telemáticas (ídem). A su vez, esta modalidad puede configurar sus procesos de enseñanza a partir de las características del estudiante y la adaptación de este a partir de su interacción (Ortiz-López et al., 2021, Shaikh et al., 2024)

- Flexibilización de escenarios de formación.
- Crear entornos formativos adaptados a las características y necesidades del alumno.
- Facilidad para renovar e incorporar nuevos contenidos y materiales de enseñanza.
- Crear entornos multimedia.
- Ser altamente interactivos.
- Registrar la actividad del estudiante.

Micro-learning

En el contexto de innovación educativa y de las nuevas formas de herramientas didácticas de enseñanza-aprendizaje se encuentra el micro-learning, el cual “hace referencia a un aprendizaje breve, conciso, frecuentemente digital y móvil; por su versatilidad en medios y formatos, así como las posibilidades de aplicación bajo distintas pedagogías [...]” (Salas et al., 2021, p.1). En este sentido, el microlearning es una forma de transmitir información de forma eficiente y rápida, la cual satisface las necesidades y demandas del estudiantado contemporáneo (Selimov, et al., 2021), mismo que interactúa en ambientes multimodales.

Las sesiones de Micro-learning pueden presentarse como un complemento, que, en combinación con tecnologías ubicuas, tienen un gran potencial para los estudiantes que naturalmente carecen de tiempo y estimulación para abordar una tarea abrumadora, por lo que una orientación mixta puede ser una mejor solución (Dingler et al., 2017).

Aunado a este, el escenario de Micro-learning exige motivación, creatividad y planificación del tiempo y el diseño de actividades articuladas entre sí, en donde se puede hacer “uso de diversos medios propios de estos entornos,

que van desde el uso de teléfonos inteligentes, pasando por el manejo de las distintas aplicaciones” (Barradas-Gudiño, 2020, p.30).

Al respecto, Cívico-Ariza et al. (2024) muestran que el micro-learning funciona como una herramienta/estrategia didáctica, ya que permite el desarrollo de competencias digitales, por lo que, los recursos educativos breves facilitan la generación de aprendizajes, mejorando el proceso formativo y de competencias, esto, bajo un contexto de España.

Por su parte, Major y Calandrino (2018) describen lo versátil que es trabajar y aplicar el Micro-learning, ya que los docentes pueden mostrar contenido a forma de video o fragmento de este; usar recursos educativos abiertos como Vimeo, YouTube o Merlot, en donde también se pueden usar recursos visuales para transmitir información, tal es el caso de una presentación de PowerPoint, un meme, un mapa conceptual, una infografía, una animación o audios, de igual manera, se puede entregar en formato escrito un artículo de 300-500 palabras con un problema escrito breve o un escenario corto.

En complemento, el Micro-learning facilita a los estudiantes el aprendizaje, ya que permite posibilidades de apropiación en conceptos y procesos que aportan a la realidad inmediata del estudiante (Durán y Escudero, 2023), una realidad que se visualiza en el presente trabajo, donde el estudiantado se inserta laboralmente.

3.3 Aproximaciones dentro del contexto de la educación superior en México

Sobre el contexto universitario mexicano, se encuentran instituciones en las que, gracias a la experiencia determinada por la pandemia de 2019, el estudiantado ya se encuentra familiarizado con plataformas y espacios multimodales. Sin embargo, habrá que puntualizar que la ERE (Enseñanza Remota de Emergencia) permitió “[...] emular o reproducir las actividades

docentes de la enseñanza presencial empleando los recursos tecnológicos de la red, pero no supuso una disrupción o transformación de los modelos pedagógicos dominantes de la enseñanza universitaria” (Área-Moreira, 2021, p. 60), por lo que dichos entornos no han sido lo suficientemente aprovechados o vinculados a los espacios educativos.

Aunado a lo anterior, no solamente es un enfoque a los espacios de aprendizaje, ya que habrá que cuestionarse las ideas y prácticas de Responsabilidad Social y Sostenibilidad que tiene el estudiantado al insertarse al ámbito laboral.

Un ejemplo de trabajo es el realizado por Ruiz y Diez-Martínez (2021) en Querétaro, México, que llevó por nombre “Formación de ciudadanos ambientales mediante un curso sobre la sostenibilidad del agua utilizando TIC”, en el, se postula a la ciudadanía ambiental y el uso de herramientas digitales como “nuevas formas de aprendizaje, donde se posibilita la construcción de su conocimiento a través de medios de búsqueda, comunicación y participación” (p.1301-5). Dentro de los resultados más relevantes, se reconoce el cambio en la modificación de los conceptos sobre el tema de sostenibilidad del agua al comparar los conocimientos iniciales y aquellos obtenidos después de la participación de los estudiantes en un curso utilizando medios virtuales aplicando Pre-Test y Post-Test.

En consecuencia, se manifiesta lo importante de estas experiencias educativas que discuten las posibilidades de propiciar material que utilice herramientas digitales y que a su vez se pueda replicar, tal es el caso del estudio llamado “Socialización de prácticas universitarias en Responsabilidad Social a través de Objetos de Aprendizaje” (Salinas y Pons, 2020), realizado en la Universidad Autónoma de Querétaro, México, el cual propone la utilización de las tecnologías para promover la socialización y apropiación de la RSU, mediante el diseño de objetos de aprendizaje. Los resultados

evidenciaron la posibilidad de que los objetos de aprendizaje incrementan las acciones en cuanto a la RSU en dicha universidad.

En la perspectiva de estrategia didáctica del microlearning se ha documentado el caso de Hambleton (2023), quien presenta un estudio acerca del microlearning en la enseñanza del derecho con docentes, el cual, mediante una actividad “tipo taller” se lograron aprendizajes significativos, reflejando la importancia de llevar a cabo dinámicas y estrategias didácticas en las que se apueste a la creatividad e innovación.

Sobre la línea de diseño de Objetos de Aprendizaje a través de microlearning, en el Tecnológico de Monterrey, México, se encuentra Zavala (2025), la cual diseñó el curso llamado “Micromomentos de aprendizaje en tiempos improductivos. El conocimiento en un solo clic”, este trabajo tuvo como objetivo “Identificar cómo se puede aplicar el microlearning para los estudiantes, esto por medio del diseño de distintos objetos de aprendizaje a través de herramientas tecnológicas actuales”, se muestra al microlearning como una metodología la cual se plantea en seis principales pasos:

- 1) Seleccionar el tema de aprendizaje
- 2) Se define el objetivo
- 3) Se elige el medio
- 4) Desarrolla el microlearning (guiones, bocetos)
- 5) Producción de contenido
- 6) Monta o envía los contenidos a los estudiantes

La autora define los tipos de objetos de aprendizaje que se pueden realizar a través del microlearning, tal es el caso de Infografías, presentaciones, Podcast, Pdf-ebook. Ante esto, se identifica lo versátil que es la realización de microlearning y cómo este puede ser parte de un objeto de aprendizaje.

Otra investigación respecto al uso del Microlearning es la realizada por Cervantes et al. (2025) cuyo nombre es “Herramientas de Microlearning para mejorar el aprendizaje de inglés en educación media superior desde la perspectiva docente”, en esta investigación cualitativa se evidencia la percepción de ocho docentes, los cuales utilizaron el microlearning como herramienta en su proceso de enseñanza aprendizaje; mostrando así la motivación por parte de los estudiantes en los que se trabajó dicha herramienta, de igual manera, se consideraron algunas propuestas por parte de los docentes, tal es el caso del Desarrollo de aplicaciones propias, Optimización de recursos y Evaluación.

La autora considera importante el deseo de los docentes por una integración más efectiva de herramientas digitales en el aula así como:

La reducción de los tamaños de los grupos y la creación de espacios adecuados para el aprendizaje interactivo podrían mejorar significativamente el uso de estas tecnologías, y, por ende, en un escenario ideal, el aprendizaje de los estudiantes (p. 283).

Por otra parte, se encuentra el documento de Hueso et al. (2024), “Utilizando el Microaprendizaje a través de los sNOOC (social Nano Open Online Courses) en la formación de personas en riesgo de exclusión en México”. Los autores desarrollaron microlearning con un enfoque social, el cual generó un impacto significativo en la comunidad, teniendo un acercamiento a sectores vulnerables, mostrando la importancia de metodologías y didácticas innovadoras en la construcción del conocimiento.

Así pues, los entornos multimodales de aprendizaje basados en Microlearning se presentan como herramientas didácticas efectivas que no solo tienen como fin captar la atención de los alumnos, sino que se asume la potencialización

a la participación, permitiendo identificar la trascendencia a diversos entornos, tal es el caso de lo laboral.

3.4 Aproximaciones dentro del contexto de la educación superior internacional

A continuación se muestran investigaciones internacionales que parten de las perspectivas trabajadas en la presente tesis.

Salinas y Marín (2014) sostienen que hay que repensar la didáctica al tomar en cuenta los procesos de mediación y digitalización: “esta necesidad de repensar los enfoques didácticos, se hace más patente ante nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje que requieren una nueva forma de entender el aprendizaje a lo largo de la vida, a lo largo del trabajo, y con los otros (en un mundo digital)” (p. 53). Ante lo referido, el contexto educativo actual demanda la necesidad de formas novedosas de aprendizaje.

Desde esta perspectiva, diversas son las experiencias de trabajo en entornos virtuales sobre temáticas ambientales y de responsabilidad social, uno de estos es “Evaluando la formación virtual en sensibilización ambiental para sectores profesionales”, realizado en España por Martínez et al. (2016), ellos evaluaron un programa de formación virtual, mismo que se centró en la sensibilización ambiental, bajo un modelo e-learning, propiciando competencias ambientales. Sobre esta experiencia se fundamentaron recomendaciones, así como elementos clave para la realización de una formación adecuada por medio de las TICS, tal es el caso de “Utilizar casos prácticos para hacer más significativo el contenido”, “Utilizar mapas conceptuales para orientar la navegación” (p. 136), “El aprendizaje debe ser

activo” y “El cambio en los métodos de enseñanza debe ir acompañado de un cambio en la forma de evaluación” (p. 137).

Al respecto y sobre el mismo contexto español, Cívico-Ariza et al. (2024), muestran experiencias de aprendizaje bajo un enfoque de microlearning como herramienta/estrategia didáctica en distintos perfiles y grados educativos. Realizaron un diseño cuantitativo en el que analizaron las percepciones de 184 estudiantes en donde se destacó al microlearning como una herramienta que permite el desarrollo de competencias digitales así como el entendimiento de que los recursos educativos breves facilitan la generación de aprendizajes, mejorando el proceso formativo y de competencias.

Siguiendo el enfoque internacional y de microlearning, se encuentra el trabajo realizado en India por Balasundaram et al. (2024), en el cual, trabajaron con un grupo de 104 estudiantes universitarios, en los que se comparó el desempeño y reacción de utilizar dos perspectivas, una mediada por microlearning y otra desde un enfoque tradicional. Los resultados mostraron que trabajar con microlearning favorece el desempeño de los estudiantes así como la reacción positiva al estar utilizando tecnología. Asimismo, los autores proponen un modelo de tres etapas para el microlearning: 1) Consumo de contenidos; 2) Conceptualización relacionada a los contenidos previos y 3) Confirmación de los contenidos y aprendizaje por medio de autoevaluaciones. Los autores concluyeron que el microlearning es una estrategia efectiva para mejorar el rendimiento académico. De la misma manera, proponen investigar más sobre su aplicación a largo plazo.

De modo que, una posibilidad a los cuestionamientos y experiencias desarrolladas desde la idea de RSU, Sostenibilidad, Objetos de Aprendizaje y el Microlearning permiten identificar que trabajar en ambientes de aprendizaje que integren la tecnología en los contextos educativos (aulas digitales). Esto implica que, para abordar los desafíos es importante fortalecer

y/o crear entornos virtuales que utilicen las herramientas tecnológicas de manera más efectiva, empleando estrategias didácticas innovadoras tal es el caso del microlearning.

Conforme a lo planteado, el proyecto de investigación aquí desarrollado cuestionó el cómo promover la Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad de los estudiantes de una Universidad tecnológica próximos a insertarse laboralmente, utilizando alguno de los recursos multimodales antes mencionados.

El presente trabajo propuso un trabajo mediante el microlearning, este, organizado en un Objeto de Aprendizaje presentado a forma de taller, el cual permitiera promover la Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad en el estudiantado de la Universidad Tecnológica de Querétaro, asumiendo la relevancia que puede tener el utilizar los sistemas educativos multimodales.

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN FORMATIVA COMO ESTUDIO DE CASO

A partir de lo mencionado y con el fin de analizar las posibilidades del uso de alguno de los recursos multimodales antes referidos, se decidió diseñar y aplicar un taller elaborado como un objeto de aprendizaje en el que se utilizó el Microlearning como estrategia didáctica para promover la RSU y la Sostenibilidad en estudiantes próximos a la inserción laboral, de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ) de la división económica-administrativa (DEA), en la ciudad de Querétaro, México.

4.1 Preguntas de investigación

Pregunta general: ¿Qué efectos en las conceptualizaciones de los estudiantes universitarios se pueden obtener al implementar un taller multimodal en materia de Responsabilidad Social Aplicada, Sostenibilidad e inserción laboral?

Preguntas específicas:

1. ¿Qué aspectos conceptuales y contextuales deben considerarse para diseñar un taller multimodal que permita modificar las conceptualizaciones en materia de Responsabilidad social aplicada y Sostenibilidad en el estudiantado universitario?
2. ¿Cómo puede implementarse un taller multimodal que modifique las conceptualizaciones de Responsabilidad social aplicada y Sostenibilidad en el estudiantado universitario?

3. ¿Qué cambios en las conceptualizaciones relacionadas con la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad puede haber en el estudiantado al participar en un taller multimodal?
4. ¿Cómo el uso de herramientas y ambientes multimodales en un taller permiten aplicar la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad al insertarse laboralmente?
5. ¿Cómo pueden proponerse y articularse aspectos de la Responsabilidad Social Empresarial, la Responsabilidad Social Universitaria de manera aplicada, con el fin de fundamentar una propuesta formativa?

El presente proceso se desarrolló a través de una intervención basada en el método de estudio de caso, con el fin de establecer las conceptualizaciones de los estudiantes universitarios en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad al insertarse en el ámbito laboral. Asimismo, se identificó la relación existente al emplear recursos educativos multimodales.

Dentro de este marco, el estudio de caso tiene como característica que “presenta especial atención a cuestiones que específicamente pueden ser conocidas a través de casos. El caso puede ser simple o complejo y puede ser un niño, una clase, o un colegio” (Buendía, Colás, y Hernández, 1998, p. 257).

De igual forma, Simons (2019, p.36) entiende que:

El estudio de caso es una investigación exhaustiva y desde múltiples perspectivas de la complejidad y unicidad de un determinado proyecto, política, institución, programa o sistema en un contexto “real”. Se basa

en la investigación, integra diferentes métodos y se guía por las pruebas. La finalidad primordial es generar una comprensión exhaustiva de un tema determinado (por ejemplo, en una tesis), un programa, una política, una institución o un sistema, para generar conocimientos y/o informar el desarrollo de políticas, la práctica profesional y la acción civil o de la comunidad.

El estudio de caso es instrumental, considerando como la posibilidad de explicar un fenómeno y así

generalizar a partir de un conjunto de situaciones específicas. El caso se examina para profundizar en un tema o afinar una teoría, de tal modo que el caso juega un papel secundario, de apoyo, para llegar a la formulación de afirmaciones sobre el objeto de estudio (Jiménez-Chaves y Comet-Weiler, 2016, p.7).

Es importante considerar que dicho caso es instrumental porque el interés se centra en la comprensión de un fenómeno, siendo este en que el estudiantado universitario conceptualiza y (re)significa a la Responsabilidad Social en sus múltiples dimensiones así como a la Sostenibilidad a partir del proceso de intervención mediado por recursos multimodales.

Tomando en cuenta las conceptualizaciones de estudio de caso, Jiménez-Chaves (2012) argumenta la viabilidad de trabajar en estos, ya que es un modo de investigación viable porque el investigador puede estudiar el fenómeno objetivo donde permite responder el cómo y el porqué del tema poco desarrollado o sin ningún estudio anterior. Igualmente Jiménez-Chaves (2012) distingue tres finalidades que puede tener tal método:

- 1) Los estudios descriptivos de casos: la cual permite describir un fenómeno.

- 2) Los estudios de caso explicativos: “tienen la intención de investigar y explicar las características del fenómeno con mayor profundidad, por ejemplo, sus interrelaciones, al preguntar "cómo" y "por qué"” (ídem).
- 3) Los estudios exploratorios de casos: Aplicados “a explorar campos totalmente nuevos de la investigación cuando el investigador sólo tiene pocos antecedentes o no (por ejemplo, los marcos, la teoría), como para explicar el fenómeno focalizado” (ídem, p.144).

Por su parte, Simons (2019) describe cómo diseñar el estudio de caso:

- 1) Definir el caso.
- 2) Selección del caso: En este punto se debe considerar la selección de manera intencional y estratégica.
- 3) Definición de los límites del caso: Se determina el tiempo, espacio, participantes y contexto.
- 4) Diseño del estudio: En este punto se define la estrategia metodológica, en el que se describen y desarrollan las técnicas y fases del trabajo de campo.
- 5) Recolección de datos.
- 6) Análisis e interpretación.

Tomando en consideración lo referido por Simons (2019), a continuación se puntualizan los pasos que marca, mismos que son descritos a mayor profundidad en el apartado correspondiente del presente trabajo.

Definición del caso

Como ya se ha planteado en capítulos anteriores, el presente trabajo de investigación se desarrolló en el contexto de la Universidad Tecnológica de Querétaro. Lo anterior, desde la puesta en marcha del taller piloto, así como la réplica del mismo, haciendo las adecuaciones correspondientes.

Selección del caso

Se trabajó en la división económico administrativa de la Universidad referida, con estudiantes que estaban próximos a ingresar al proceso de estadía profesional.

Diseño del estudio

La investigación adoptó un enfoque cualitativo, utilizando el cuestionario y la entrevista como principales técnicas de recolección de datos. Desde este enfoque se analizaron las respuestas para la identificación y generación de tendencias, de la misma manera se trabajó un análisis narrativo que facilitó la elaboración de categorías, este último mediante el software Atlas Ti.

Aunado a lo descrito, se puntualiza el hecho de que el enfoque cualitativo tiene como punto de partida la exploración de experiencias de las personas en la vida cotidiana, buscando así comprender los fenómenos existentes, por tanto, el o la investigadora controla las influencias externas y no manipula el escenario (Mayan, 2001), por su parte, Hernández et. al. (2003) reconocen que “el enfoque cualitativo, por común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación” (p.5), en este sentido, “La indagación cualitativa puede usarse para revelar la historia o el significado detrás de los números” (Mayan, p.6), pero, en algunos casos, esta tiende a clasificarse como subjetiva. Dentro de las características aplicables a la investigación cualitativa se reconoce una realidad por descubrir.

Asimismo, los apartados de “Recolección de datos” y “Análisis e interpretación”, los cuales corresponden a la estructura metodológica de estudio de caso, se colocan en la sección correspondiente en este trabajo de tesis.

A continuación se exponen los objetivos, la pregunta, las fases, el análisis y los resultados de la investigación realizada.

4.2 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar cómo un taller multimodal enfocado en Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad influye en las conceptualizaciones de estudiantes de la Universidad Tecnológica de Querétaro próximos a realizar estadías profesionales.

Objetivos específicos

- 1) Diseñar un taller multimodal que posibilite la transformación de las conceptualizaciones del estudiantado sobre temáticas de Responsabilidad Social y Sostenibilidad, orientado a la inserción laboral.
- 2) Implementar un taller multimodal con estudiantes universitarios en el que se integrarán actividades y recursos que promuevan la reflexión y aplicación de la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad.
- 3) Evaluar las implicaciones de un taller multimodal, considerando los cambios en las conceptualizaciones relacionadas con la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad.
- 4) Comprender cómo el uso de herramientas y ambientes multimodales de un taller permite al estudiantado universitario aplicar la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad al insertarse laboralmente.

- 5) Proponer y articular aspectos de Responsabilidad Social Empresarial, Responsabilidad Social Universitaria y Sostenibilidad de manera aplicada, con el fin de fundamentar una propuesta formativa.

Para alcanzar los objetivos planteados y dar respuesta a las preguntas de investigación se determinaron dos principales fases de investigación-intervención, la primera de estas consistió en el diseño y aplicación de un taller piloto, seguido de la segunda fase en la que se reestructuró y aplicó el taller piloto con modificaciones para su implementación definitiva, permitiendo analizar el impacto de dichos talleres en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad en el contexto de inserción laboral del estudiantado.

4.3 Fases de la investigación-intervención

En línea con el enfoque de investigación-intervención así como los objetivos propuestos, la estrategia metodológica se desarrolló en dos fases, en donde cada una de estas implicó acciones diferenciadas, centradas en la aplicación de los talleres, así como la modificación del contenido, el análisis del proceso y la reflexión de los resultados.

La perspectiva diseñada en ambas fases responde a un proceso paralelo de investigación-intervención, lo que permitió no solamente la identificación de necesidades formativas en un primer momento, sino que también posibilitó la adaptación y fortalecimiento de dicha intervención.

Las dos fases desarrolladas fueron las siguientes:

1. **Aplicación de taller piloto:** En esta fase se diseñó el taller, comenzando por la definición de los objetivos, la identificación de la población y el análisis del contexto. Asimismo, se detalla el procedimiento y la aplicación del taller, mediado por cartas descriptivas que estructuran el proceso y permiten destacar las conclusiones de la implementación. A través de esta primera aplicación se identificaron áreas de mejora tanto en contenidos, actividades y recursos didácticos, por lo que la presente fase fue de carácter diagnóstico.
2. **Aplicación del taller de aprendizaje:** En esta fase se reestructuró el taller piloto incorporando las adecuaciones necesarias para su implementación como objeto de aprendizaje, en el que se incorporaron estrategias de aprendizaje como el microlearning y recursos digitales. Posteriormente, se realizó un análisis de los resultados basados en dos principales instrumentos de recolección de datos: un cuestionario

(aplicado antes y después de la implementación del taller) y una entrevista semiestructurada (aplicada a estudiantes que habían cursado el taller y que ya se encontraban insertos en ámbito laboral) permitiendo así, establecer las implicaciones en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad.

Puntualizando, el proceso de desarrollo se estructuró considerando bajo algunos principios que retoman la lógica del modelo ADDIE (Análisis, Diseño, Desarrollo, Implementación y Evaluación) (Rodríguez y Cubillas, 2024), lo que permitió organizar de manera sistemática las etapas.

En la etapa de análisis se identificaron las necesidades formativas del estudiantado, a partir del contexto institucional, los antecedentes y los fundamentos teóricos así como la experiencia docente de la autora.

La etapa de diseño, implicó la definición de objetivos, la selección de contenidos y la alineación con la matriz de categorías analíticas.

En la etapa de desarrollo se elaboraron las cartas descriptivas y la selección de los recursos multimodales, específicamente el microlearning.

La implementación se llevó a cabo mediante la aplicación del taller piloto y su posterior reestructuración.

Finalmente, la evaluación se realizó a partir del análisis de los instrumentos aplicados, específicamente del taller definitivo.

Los siguientes apartados detallan cada una de las etapas:

E 1. Descripción y aplicación de un taller piloto

La presente fase trabajó dos principales funciones: pedagógica y diagnóstica. Por lo que el objetivo de esta fue diseñar, aplicar y analizar un taller piloto sobre Responsabilidad Social y Sostenibilidad para el estudiantado próximo a insertarse al ámbito laboral.

En este sentido, la doble función permitió recabar información respecto a la comprensión del estudiantado sobre las temáticas referidas, así como sus intereses, dificultades y nivel de apropiación de los conceptos. Lo anterior fue un aspecto clave para el rediseño del taller, considerándolo como objeto de aprendizaje.

La presente fase se encuentra subdividida en los siguientes pasos desarrollados:

- Selección de temáticas
- Determinación del objetivo del taller
- Diseño del taller piloto
- Aplicación del taller piloto
 Fecha, duración y número de participantes
- Resultados y conclusiones del taller piloto

Selección de temáticas

Para la selección de los temas se determinó partiendo de la triangulación del marco teórico determinado así como el análisis del contexto institucional y la

experiencia docente de la autora, en donde se consideraron los fundamentos de Responsabilidad Social Universitaria, Responsabilidad Social Empresarial y Sostenibilidad, asumiendo que la autora y su experiencia docente en la universidad en cuestión deriva del acompañamiento a estudiantes en procesos de inserción laboral, lo que permitió identificar problemáticas concretas, tal es el caso del desconocimiento de conceptos de Responsabilidad Social y la escasa vinculación entre la formación académica y su aplicación en contextos reales. De igual forma, se identificaron vacíos curriculares en los programas educativos de la Universidad Tecnológica de Querétaro, ya que no todas las temáticas se encontraban formalmente integradas a las materias de los planes de estudio.

Ante lo anterior, se definieron los siguientes módulos temáticos, los cuales formaron parte del diseño del taller de forma holística.

- Introducción a la Responsabilidad Social Universitaria (RSU).
- Responsabilidad Social Empresarial (RSE)
- Problemáticas Sociales en las Organizaciones
- Impacto ambiental
- Ciudadanía
- Inclusión laboral
- Equidad Laboral
- Ética
- Bien común
- Inserción laboral con Compromiso ético-Social

Tomando como referencia las temáticas, se definió el taller que llevó por nombre: “Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral”.

Objetivo general del taller piloto

Promover, mediante un taller con aproximación multimodal, la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad a un grupo de estudiantes de la división económica administrativa (DEA) de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ).

Objetivos específicos del taller piloto

- Que el estudiantado adquiriera conocimientos sobre el papel de ser universitario en el marco de la inserción laboral y la sostenibilidad.
- Proporcionar información sobre los elementos incluidos en la inserción laboral y sostenibilidad, tales como Impacto ambiental, Inclusión laboral, Equidad laboral y Ética.

Diseño del taller piloto

Un elemento esencial de los objetos de aprendizaje es la elaboración de las cartas descriptivas, mismas que se muestran a continuación.

El diseño de las actividades se encuentra en la tabla D, las cuales están divididas por cuatro módulos:

- 1) Ser universitario y problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial.
- 2) Sostenibilidad (consumo responsable, huella ecológica).
- 2) Responsabilidad Social e Impacto de la organización (ética, equidad laboral, inclusión laboral, ciudadanía, calidad de vida en el trabajo)
- 4) Yo, en el ámbito laboral.

La plataforma de videoconferencia trabajada fue Meet, en atención a que el estudiantado se encontraba familiarizado con ella; puntualizando que el taller

se diseñó bajo la idea de un taller que pudiera ser aplicado de manera presencial, virtual o híbrida pero por las necesidades institucionales así como la temporalidad se optó por una implementación virtual.

El diseño de las cartas descriptivas parte de la siguiente estructura.

- Objetivo
- Fecha
- Tiempo
- Actividad
- Desarrollo de la actividad
- Material
- Herramienta
- Plataforma

Tabla C. Fichas descriptivas utilizadas en la implementación del taller piloto

Módulo I: Ser universitario y problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial			
Objetivos: -Reconocer el concepto de Responsabilidad Social Aplicada y los campos de acción de la misma -Identificar el impacto y repercusiones que tiene la organización en materia de Ética, Moral, Valores e inclusión laboral. -Reflexionar en torno a Ética, Moral, Valores, inclusión laboral, ciudadanía, Bien Común y lo relacione con su cotidianeidad. -Aplicación de instrumento		Fecha: 17-abril-2023 Tiempo: 2:30 hrs	
Actividad	Desarrollo de la actividad	Material/Herramienta /Plataforma	Tiempo
1 Presentación Actividad de integración	<u>Módulo I y II- Responsabilidad Social Aplicada y sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral".pptx</u> El estudiantado y facilitadora se conocerán (por medio de un	Plataforma meet Formulario	15 minutos

	formulario en donde agregarán dos fotos, la primera una selfie y la segunda de su pasatiempo favorito o algún lugar que les gustaría conocer) https://forms.gle/pv2fvuEpeEsfT2Pk9 Se comenzará a abordar aspectos de reconocimiento como universitarios. Mediante la presentación.		
2 Concepciones del ser universitario	Los estudiantes deberán responder la siguiente pregunta: ¿Qué es ser universitario? <u>Módulo I y II- Responsabilidad Social Aplicada y sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral".pptx</u>	Plataforma meet Generador de nube de palabras (Mentimeter) https://www.mentimeter.com/es-ES/features/word-cloud	15 minutos
3 Se expondrá "México, un país de contradicciones"	Se expondrá la presentación "México, un país de contradicciones" con el fin de reflexionar: Ante la desigualdad ¿Qué puede hacer la universidad? Responderán en la pizarra JAM en la que colocará, imágenes y comentarios <u>Módulo I y II- Responsabilidad Social Aplicada y sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral".pptx</u>	Pizarra https://jamboard.google.com/d/1ZUPJc7yAXXzs-X5kyozseUE5-Uf-cmi-12vZaltkTA0/edit?usp=sharing Jamboard	10 minutos 15 minutos
4 Investigación "Problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial "	La facilitadora guiará y propiciará el diálogo y la investigación para que el estudiantado identifique las principales problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial. - Sostenibilidad e Impacto ambiental - Inclusión laboral - Equidad laboral - Ética En caso de que el estudiantado no agregara las siguientes se referirán: Sostenibilidad, escasez de recursos naturales,	Plataforma meet Pizarra	15 minutos

	implicaciones de las empresas en el ambiente, etc.		
5 Ser TSU o Licenciado	Los estudiantes intercambiarán opiniones y puntos de vista respecto al ser universitario logrando una apertura a nuevas concepciones. En pareja o trio, platicarán y comentarán la pregunta ¿Qué puedo hacer como TSU o Lic. en ...ante las desigualdades?	Plataforma meet Herramienta "Grupos de trabajo de la plataforma meet"	15 minutos
6 Exposición "ser universitario/a"	Se expondrá en la sesión las respuestas por equipo, incentivando al diálogo entre ellos. El estudiantado expondrá ante el grupo lo realizado.	Herramienta "Grupos de trabajo de la plataforma meet"	20 minutos
7 Reflexiones de problemáticas	Se reflexionarán las problemáticas previamente vistas y en la misma hoja de texto compartida agregarán: ¿Qué puedo hacer como Lic. en Gestión del capital Humano, Lic. en Gestión de Redes logísticas, etc. Ante estas problemáticas? -Se incentivará el diálogo entre los estudiantes, relacionándolo con lo que ya había reflexionado del ser universitario.	Plataforma meet	15 minutos
8 Cuestionario Instrumento	Los estudiantes responderán el cuestionario. https://forms.gle/VVvnAdx74TYNHHEB	Formulario	5 minutos

Módulo II: Responsabilidad Social e Impacto de la organización en la comunidad

Objetivos: -Reconocer el concepto de Responsabilidad Social Aplicada y los campos de acción de la misma -Identificar el impacto y repercusiones que tiene la organización en materia de Ética, Moral, Valores, inclusión laboral.. -Reflexionar en torno a Ética, Moral, Valores, inclusión laboral, ciudadanía, Bien Común y lo relacione con su cotidianeidad. Instrumento: Diario de campo de toda la sesión		Fecha: Tiempo: 2 hrs-2:30 hrs	
TEMA	Desarrollo de la actividad	Material/Herramienta/ Plataforma	Tiempo
1 - “Responsabilidad Social”	Por medio de una encuesta de la plataforma meet se realizarán preguntas al estudiantado referirá su idea de Responsabilidad Social.	Encuesta meet (TIEMPO REAL)	10 minutos
2 - “Responsabilidad Social Empresarial”	A partir de ello, la docente conceptualizará y propiciará el diálogo para trabajar la Responsabilidad Social, la Responsabilidad Social Aplicada y la Responsabilidad Social Empresarial Donde se visualizarán dos videos	<u>¿Qué es una Empresa Socialmente Responsable?</u> <u>Ciencia en 1': ¿Qué es la responsabilidad social corporativa?</u> Presentación Power Point <u>Módulo I y II- Responsabilidad Social Aplicada y sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral".pptx</u>	15 minutos
3 “Responsabilidad Social Empresarial (Principios)”	Sobre la pizarra se referirán a los principios de la RSE y conceptualizaciones generales al respecto	Pizarra JAM “Responsabilidad Social”	15 minutos

4 - “Ética” - “Ética organizacional”	Por medio de una pregunta detonadora el estudiantado y la facilitadora trabajarán “La ética” ¿Qué considero es la ética? ¿En dónde aplico la ética?	Plataforma meet	10 minutos
5 Conceptualización de “la ética”	La facilitadora explicará desde diversas posturas la “ética”.	Plataforma meet Presentación Power Point	10 minutos
6 Visualización de video correspondiente la ética	Video corto de ética	Plataforma meet	20 minutos
7 Reflexión en cuanto al video presentado	Se reflexionará en cuanto al video presentado y se cuestionará al estudiantado ¿Cómo y con qué puedo relacionar a la ética con la empresa? ¿Cómo sé que una empresa es ética?	Plataforma meet	10 minutos
8 Valores	A partir de lo reflexionado anteriormente de la ética Se cuestionará al grupo ¿Cuáles creen que son los valores más importantes?	Generador de nube de palabras (Mentimeter) https://www.mentimeter.com/es-ES/features/word-cloud	5 minutos
9 Inclusión/exclusión laboral conceptualización	La facilitadora, en conjunto con el estudiantado definirá, a partir de una lluvia de ideas, los conceptos e importancia de: -Inclusión social - Inclusión laboral -Exclusión social - Grupos vulnerables - Discriminación laboral	Plataforma meet	20 minutos

10 Inclusión/exclusión. Reflexión	A partir de lo desarrollado anteriormente se cuestionará al grupo ¿Qué puedo hacer para contrarrestar la exclusión social y laboral? Actividad a modo de Foro en Classroom	Plataforma meet	10
11 Cuestionario Instrumento	Objetivo: Que los estudiantes respondan el cuestionario.	https://forms.gle/VVvnAdx74TYNHHEB Formulario	5 minutos

Módulo III: “Sostenibilidad” Módulo IV: “Yo en el ámbito laboral”			
Objetivos: -Reconocer el concepto de sostenibilidad así como las implicaciones del mismo. -Reflexionar en torno a la sostenibilidad y a la aplicabilidad en su entorno social y laboral.		Fecha: Tiempo 2:30 hrs	
Actividad	Desarrollo de la actividad	Material/Herramienta /Plataforma	Tiempo
1 Conceptualización de la “sostenibilidad”	Por medio de una pregunta detonadora el estudiantado y la facilitadora trabajarán en la Pizarra la conceptualización de sostenibilidad, en donde se agregarán imágenes y conceptos claves.	Plataforma meet Pizarra Jamboard	15 minutos
2 Visualización de video correspondiente a sostenibilidad	La facilitadora presenta el video “¿Qué es la sostenibilidad?” Duración: 1:43 min.	Plataforma meet https://www.youtube.com/watch?v=5yCsjASd1M&t=53s	5 minutos
3 Presentación	Presentación “Origen de la sostenibilidad y sus pilares (Medioambiental, Social, Económico).	Plataforma meet Presentación Power Point	20 minutos

4 Pilar Medioambiental Huella Ecológica	Se explicarán los elementos que componen el apartado y se solicitará al grupo que determine su “huella ecológica” mediante la página thecarbonsink.com que mide el CO2 y de la página vidasostenible.com para determinar la huella ecológica. (Se les explicará el concepto y cómo llenar los campos para determinar su huella ecológica) Se guiará al grupo para cada apartado.	Plataforma meet https://thecarbonsink.com/?gclid=CjwKCAjwx46TBhBhEiwArA_DjljNj1O1FmWCcwzwZEotjR5cb08Vdjbtm9xztvbgdAfxYzcOj0OThxoCT04QAvD_BwE#huella https://www.vidasostenible.org/proyectos/huella-ecologica/	20 minutos
5 Pilar Medioambiental Reflexión	Se les solicitará tomar una captura de pantalla para compartir y reflexionar su huella. (Misma que se cargará a una hoja de la pizarra)	Plataforma meet Pizarra Jamboard	15 minutos
6 Pilar Social y reflexión	Se explicarán los elementos que componen el apartado y se solicitará al grupo que investiguen 2 ejemplos de “Sostenibilidad social”	Plataforma meet/chat Presentación Power Point	15 minutos
7 Pilar Económico y reflexión	Se explicarán los elementos que componen el apartado	Plataforma meet Presentación Power Point	10 minutos
8 Reflexión “Pilares de la sostenibilidad”	Reflexión a partir de pregunta detonadora ¿Qué pilar considero es el más importante? ¿Cómo puedo relacionarlo en la vida cotidiana y al estar desarrollando la estadía profesional? - Lluvia de ideas	Plataforma meet	15 minutos

9 17 objetivos del desarrollo sostenible de la agenda 2030	Se explicarán y mostrará la relación existente con los 17 objetivos del desarrollo de sostenibilidad agenda 2030	Plataforma meet Presentación Power Point	10 minutos
10 “Yo en el ámbito laboral”	Se reflexionará con el grupo respecto a las percepciones del taller así como la aplicabilidad del mismo en el entorno laboral.	Trabajo con pregunta y diálogo en la sesión de meet así como pregunta en Classroom	20 minutos
11 Cuestionario Instrumento	Objetivo: Que los estudiantes respondan el cuestionario.	Formulario https://forms.gle/VVvnAdx74TYNHHEB Formulario Post https://forms.gle/nwNPNLGgra6r6jfc6	5 minutos

Aplicación del taller piloto

El Taller Piloto se aplicó del 2 al 4 de mayo del 2022, el cual se consideró como un diagnóstico para la construcción del Taller de Aprendizaje correspondiente a la segunda fase de este estudio.

Se trabajó con 9 estudiantes (mujeres), de Licenciatura que se encontraban realizando estadías profesionales. Los programas educativos a los que pertenecían los participante fueron, Licenciatura en Negocios y Mercadotecnia, Licenciatura en Gestión del Capital Humano, y Técnico Superior Universitario en Administración Área Capital Humano.

Es importante considerar que se aplicó un pretest y postest que incluían 20 preguntas relacionadas con los temas que serían tratados en los contenidos del taller para analizar el impacto del taller mediante un cuestionario de preguntas de opción y preguntas abiertas.

Invitación a la participación del taller piloto

Los participantes fueron invitados de forma directa, mencionando que el taller era voluntario y gratuito. Dicha invitación se realizó de forma individual y presencial, a la vez que se les envió un cartel y un formulario de inscripción digital (Imagen 1). Dentro del formulario de inscripción se solicitó el correo electrónico para ser agregados a la clase de Classroom.

El total de horas de trabajo fue de 10, incluidas en 3 sesiones de 2.30 horas síncronas y 2.30 horas de trabajo autónomo.

Ilustración 1: Invitación al taller piloto



Principales resultados de la implementación del taller piloto

A continuación se presentan los datos más relevantes obtenidos en el cuestionario aplicado a los participantes antes de su participación (Pretest) y después de la misma, (Postest).

Para la sistematización del cuestionario se realizó un análisis de porcentaje de frecuencia de respuesta debido a que los grupos del pretest y postest no contaban con el mismo número de participantes e igualmente en algunos casos podían dar más de una opción de respuesta en las preguntas. Las respuestas fueron agrupadas por tipos, determinadas por la similitud de los contenidos mencionados por los participantes.

El pretest, como encuesta semiestructurada se desarrolló a partir de datos generales y 13 preguntas. Mientras que en el postest se determinaron 19 preguntas.

En el primer reactivo se le solicitó al estudiantado que describiera “¿Cuáles considero son los 3 valores más importantes en las organizaciones?”. Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 1. *Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Menciona 3 y/o 5 aspectos de lo que es ser universitario?”*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZA CIONES	PRETEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%	POSTEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%
Formación y Aprendizaje	-Aprendizaje (4) -Autodidacta (1)	20.8%	-Conocimiento (3)	15%
Valores	-Responsabilidad (5)	20.8%		
Actitudes	-Dedicación (1) -Perseverancia (1) -Entusiasmo (1) -Esfuerzo (1) -Proactividad (1)	20.8%	-Dedicación (3) -Perseverancia (1) -Decisiones (3)	35%
Habilidades y Competencias	-Experiencia (3) -Superación (2)	20.8%		
Formas de trabajo	- Organización (2)	8.3%	-Organización (2) -Autonomía (2)	20%
Otras	-Estrés (1) -Ansioso (1)	8.3%	-Estrés (1) -Independencia (2) -Visión (1) -Cansancio (1) -Aportar (1)	30%
TOTAL	24	100%	20	100%

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

Los resultados de la tabla 1 (Pretest R=24 y en el posttest R=20) muestran un cambio en la distribución de las categorías, evidenciando cómo es que los participantes comprenden sus procesos de formación, desempeño y desarrollo profesional.

En la categoría, formación y aprendizaje, el pretest muestra 20.8% de las respuestas, mientras que en el posttest, un 15%, donde el último de estos solo se representa con la respuesta “conocimiento”. Una observación importante es el hecho de que en el posttest no surgen conceptualizaciones o tipos de respuesta que incluyan valores ni habilidades y competencias, mientras que en los apartados de *Actitudes*, *Formas de trabajo* y *Otras*, aumentan considerablemente.

La ausencia de la categoría valores en el posttest puede indicar que los valores se mantienen implícitos o que los participantes lo integran en otras categorías, considerando que las conceptualizaciones que más aumentaron fueron las de *Actitudes*, donde *Dedicación* y *Perseverancia* se mantuvo pero se agregó *Decisiones*.

Sobre la idea de “Ser universitario”, se considera que las respuestas mostradas en la tabla 1 encuentran que el estudiantado pasó de una visión más descriptiva y académica a una comprensión más integral, emocional y autónoma.

En el siguiente reactivo se solicitó al estudiantado que describiera “¿Qué es la Responsabilidad Social?”. Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 2. Porcentaje de respuesta a la pregunta “Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?”

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	PRETEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%	POSTEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%
Comportamiento Ético y Responsabilidad	-Compromisos y obligaciones personales (5)	45.5%	Compromisos y obligaciones personales (2) -Ética (2)	26.4%
Valores y Creencias	-Empatía (1) -Valores (1) -Respeto (2) -Conciencia (1)	45.5%	-Empatía (1) -Valores (1) Respeto (3) -Conciencia (2)	46.2%
Respeto a la Flora y Fauna/Cuestiones medioambientales	-Responsable con el ambiente (1)	9%	-Responsable con el ambiente (2)	13.3%
Ámbito Profesional y Capacitación			-Prácticas (2)	13.3%
TOTAL	11	100 %	15	100%

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

La tabla 2 muestra los resultados de la pregunta “Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?” (Pretest R=11 y en el postest R=15), se evidencia que las respuestas se agrupan entorno a *Comportamiento Ético y Responsabilidad* así como a *Valores y Creencias*, sugiriendo que existía antes del taller una concepción más centrada al comportamiento individual, entendida como un cumplimiento de deberes personales y morales. Un aspecto relevante es la incorporación de *ética* en el Postest, de manera tal, hay un desplazamiento del “deber personal” a la “acción ética”, infiriendo así la ideal del sentido de responsabilidad social.

Se concluye, a partir de lo mostrado en la tabla, que el estudiantado entiende de manera integral y con sentido ético a la responsabilidad social en ambos

momentos, manteniendo el plano ambiental y profesional, mientras que, en lo ético, aumentó.

En el siguiente reactivo se solicitó al estudiantado que describiera: ¿Según tú, cuáles son las 3 o 5 principales problemáticas sociales en las organizaciones? Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 3. *Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Según tú, cuáles son las 3 o 5 principales problemáticas sociales en las organizaciones?*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Falta de comunicación	-Falta de comunicación (6)	26%	-Falta de comunicación (4)	20%
Discriminación	-Prejuicios (1)	4.3%		
Desigualdad económica/social	-Discriminación (1)	4.3%	-Corrupción (1) -Injusticia (1)	10%
Falta de compromiso	-Falta de proactividad (5) -Poca empatía (2)	30.4%	-Poca empatía (2)	10%
Pobreza y salarios			.-Mal salario (2) --Exceso de trabajo (1)	15%
Ambiente laboral negativo	-Competitividad (1) -Irresponsabilidad (1) -Falta de liderazgo (1) -Ambiente laboral. (1)	17.3%	-Ambiente laboral (2) -Estrés laboral (1)	15%
Inseguridad	-Seguridad laboral (1)	4.3%		
Equidad e inclusión			-Desigualdad / Equidad (4)	20%
Otros	-Resolución de problemas (1) -Concientización (2) -Trabajo en equipo (1)	13%	Respeto (1) - Malas prácticas (1)	10%
TOTAL	24	100%	20	100%

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

La tabla 3 muestra aspectos que el estudiantado identifica como problemáticas sociales en las organizaciones, se visualiza, inicialmente, que los estudiantes consideran relevante la falta de comunicación, pero en el posttest ello cambia, ya que surgen nuevas respuestas como Exceso de trabajo. En un primer momento, se identifica que el estudiantado se refiere desde su individualidad, ya que las respuestas en el pretest apuntan a una crítica individual, mientras que en el posttest cambia el enfoque, como lo es mencionar la desigualdad y equidad.

En el siguiente reactivo se solicitó al estudiantado que describiera: ¿Cómo entiendo a la ética en el trabajo profesional y las organizaciones? Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 4. *Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Cómo entiendo a la ética en el trabajo profesional y las organizaciones?*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	PRETEST	%	POSTEST	%
Principios éticos y valores	Honestidad (1)	50%	Honestidad (1)	61.5%
	Responsabilidad (1)		Lealtad (2)	
	Compromiso (1)		Tolerancia (1)	
	Respeto (3)		Respeto (3)	
	Valores (1)		Valores (1)	
Relaciones interpersonales	Actitud (2)	14.2%	Ambiente laboral(2)	15.3%
Conducta profesional	Normas (2)	14.2%	Crecimiento (2) Acciones (1)	23%
No sé/No contestó	3	21.4%		
TOTAL	14	100%	13	100%

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

La tabla 4 muestra las respuestas a lo que el estudiante entiende respecto a la ética en el trabajo y las organizaciones (Pretest R=14 y en el postest R=13). Se identifica que tanto en el pretest como en el postest hay una mayoría concentrada en principios éticos y valores. En el postest se incorporan

respuestas como *Lealtad y Tolerancia*. Mostrando una visión ética en torno a valores universales aplicables en el ámbito profesional. Esto, después de la realización del taller.

De igual manera, se observa que el estudiantado empieza a vincular la ética con el desarrollo profesional, ya que se refiere a *Crecimiento y a Acciones*. Es importante considerar que la categoría *No sé/ No contestó* desaparece en el postest, sugiriendo un aprendizaje o apropiación del significado.

En el siguiente reactivo se le cuestionó al estudiantado lo siguiente: ¿Crees que las actividades laborales en tu campo de especialización impactan en la sustentabilidad, ¿Cómo? Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 5. *Respuestas a la pregunta ¿Crees que las actividades laborales en tu campo de especialización impactan en la sustentabilidad, ¿Cómo?*

CATEGORÍA	TIPO DE RESPUESTA	PRE-TEST	POST-TEST
Impacto del área en el trabajo / empresa	Reconocimiento del impacto profesional	"Si en mi carrera de capital humano sí impacta ya que se debe guiar y capacitar a los colaboradores".	"Sí, la Mercadotecnia impacta directamente para llevar mejor una marca, producto o persona".
	Importancia del área	"Considero que sí ya que en capital humano se pueden gestionar muchas estrategias para poder dirigir a una empresa a ser sustentable".	"Considero que en mi área de trabajo que es capital humano sí puede llegar a impactar mucho la sustentabilidad ya que es un departamento clave."
Impacto social y cultural	Conciencia sobre la influencia en comportamientos	"Sí, porque fomenta comportamientos socialmente responsables."	"Sí, en general, cualquier área laboral tiene un impacto, ya sea bueno o malo, depende de cómo utilizamos los recursos."

	Influencia de la profesión en cultura de consumo	"Mi carrera está muy enfocada al consumismo... lo que da mensajes que pueden ser positivos o negativos".	"En mi área se realizan investigaciones que pueden usar para estudiar la sustentabilidad de algún proyecto".
Impacto ambiental y uso de recursos	Uso responsable de materiales	"Si no hacemos uso adecuado de los materiales puede haber impacto negativo".	"Si no damos un adecuado uso a equipos y recursos aumentamos la huella ecológica, especialmente si no se hace disposición final correcta".
	Prevención de residuos	—	"Por parte de la mercadotecnia verde tratando de parar residuos innecesarios"
Impacto económico	Relación entre profesión y economía	"En la economía del estado."	"Sí, en las contrataciones ya que antes se generaba mucho papel y ahora no todo es electrónico."
Indefinido / No aplica	No identifica impacto	"No directamente, pero podemos hacer un pequeño espacio para hacer grandes cosas."	—
	Sin ejercicio laboral actual	"Al momento no trabajo."	—
	Falta de certeza	"No estoy segura."	—

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

Los resultados de la tabla 5 muestran, antes del taller, nociones más generales sobre el impacto de la sostenibilidad. Se concluye inseguridad conceptual en algunas respuestas. Por su parte, en el postest las respuestas tienden a ser más amplias, fundamentadas y concretas.

En el siguiente reactivo se le cuestionó al estudiantado lo siguiente: ¿Considero importante la inclusión en las organizaciones?, ¿por qué? Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 6. Respuesta a la pregunta ¿Considero importante la inclusión en las organizaciones?, ¿por qué?

CATEGORÍA	TIPO DE RESPUESTA	PRE-TEST	POST-TEST
Inclusión y diversidad	Reconoce la diversidad	"El mundo es tan diverso que es importante hacer a todos parte de las organizaciones..."	"Sí, ya que cualquier persona tiene sus preferencias, religión, apariencia y tiene los mismos derechos..."
Igualdad y derechos humanos	Justifica la igualdad desde valores	"Sí, porque todas las personas somos iguales y tenemos el mismo conocimiento y posibilidad..."	"Todas las personas tenemos derecho a tener un trabajo digno, independiente de discapacidades, estatus o religión".
Oportunidades laborales y equidad	Valora oportunidades equitativas	"Todas las personas deben tener las mismas oportunidades sin importar apariencia, sexo o experiencia".	"Considero que sí, ya que es de vital importancia en los ámbitos laborales promover bienestar e igualdad".
Respeto y adaptabilidad organizacional	La inclusión favorece la convivencia	"Es importante el respeto a los cambios para que pueda existir adaptabilidad".	"Las organizaciones juegan un papel importante en garantizar espacios respetuosos".
Participación de personas con discapacidad	Aceptación general	"Las personas que creen que no son capaces pueden sentirse importantes".	"Sí, muchas organizaciones contratan a personas con discapacidad y podemos adaptar actividades según capacidades".
Respuestas afirmativas sin justificación	Respuesta básica	"Sí". "Sí, para la inclusión".	"Sí."

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

Los resultados a la pregunta ¿Considero importante la inclusión en las organizaciones?, ¿por qué? Sugieren que en el pretest se reconocía la importancia de la inclusión, entendiéndolo como algo necesario en las empresas, dichas respuestas simples y poco situadas. En el Posttest se observa un avance considerable en cuanto a la profundidad de las respuestas.

En el siguiente reactivo se le cuestionó al estudiantado lo siguiente: ¿Cuáles considero son los 3 o 5 valores más importantes en las organizaciones? Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 7. Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Cuáles considero son los 3 o 5 valores más importantes en las organizaciones?

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZA CIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Actitudes y prácticas consideradas por la filosofía organizacional	Equidad (2) Inclusión (1) Escucha (1) Transparencia (1) Profesionalismo (1)	33.3%	Autonomía (1) Confianza (1) Liderazgo (1) - -	17.6%
Valores y cualidades humanas organizacionales	Empatía (1) Humildad (2) Bondad (1)	22.3%	Comunicación (1) Lealtad (1) Empatía (1) Justicia (1)	23.5%
Valores y cualidades humanas que impactan en la organización	Respeto (5) Honestidad (1) -Igualdad (1) -Perseverante (1)	44.4%	Respeto (6) Integridad (1)	41.1%
Responsabilidad social			Responsabilidad(3)	17.6%
TOTAL	18	100%	17	100%

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

La tabla 7 refiere a los valores que el estudiantado considera más importantes en las organizaciones (Pretest R=18 y en el postest R=17), se deduce, a partir de las respuestas obtenidas, que después del taller hay una ampliación conceptual respecto a los valores organizacionales. De igual manera, se observa que la Responsabilidad emerge como un nuevo enfoque, denotando así, la influencia del taller.

En el siguiente reactivo se le preguntó al estudiantado: ¿De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si te agradó trabajar con ellas en el taller? .

Tabla 8. *Respuestas a la pregunta ¿De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si te agradó trabajar con ellas en el taller?*

Plataforma / Herramienta	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indeciso	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Pizarra Jam	4	2	0	0	0
Grupos de trabajo (en Meet)	3	2	1		0
Foros	4	2	0	0	0
Classroom	4	2	0	0	0
Documento compartido (Drive)	3	2	0	1	0
Videos aplicados en las sesiones	4	2	0	0	0

Nota. Pretest n=9 Postest n=6

Los resultados de la pregunta “¿De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si te agradó trabajar con ellas en el taller? reflejan la aceptación y validación positiva de las herramientas utilizadas en el taller.

En el siguiente reactivo se le preguntó al estudiantado si es que ¿Existe alguna plataforma y/o herramienta tecnológica que te interese trabajar en próximos talleres?

Los resultados refieren:

- 67% no
- 16% “páginas de internet para jugar”
- 17% Zoom y microsoft teams

En el siguiente reactivo se le preguntó al estudiantado “Crees que la duración del taller fue lo suficientemente buena como para satisfacer tus expectativas de formación?”, los resultados encuentran que:

- 33% No
- 67% Sí

En el siguiente reactivo se le preguntó al estudiantado ¿Te sentiste satisfecho después de completar el taller?: El 100% refirió que sí.

Tabla 9. *Ejemplos de respuesta a la pregunta ¿Qué te pareció el taller? y ¿Qué aspectos consideras se pueden mejorar (tiempos, temas, dinámicas, etc). Se establecieron categorías de acuerdo al tipo de respuesta.*

Categorías	Ejemplos de Respuestas
Valoración general del taller	“Las dinámicas me gustaron bastante y los temas vistos fueron muy interesantes para mí.” “Fueron temas muy interesantes e importantes.”
Modalidad del taller	“Mis dinámicas, considero que este tipo de talleres funcionarían mejor si los participantes y el expositor estuvieran en modalidad presencial.”
Distribución del tiempo y estructura	“Muy interesante y me sirvió mucho de repaso con algunos temas y de otros pude obtener más conocimiento. Creo que se puede mejorar la distribución de los temas, con también del tiempo, ya que hay buena información, pero no mucho tiempo para poder proporcionarla.” “Un poco más de tiempo y de temas.”
Diseño de instrumentos y actividades	“Me agradaron los cuestionarios, de modo que sean más cortos ya que hubo más tiempo para contestarlos.” “Me pareció un buen taller y que se nos dio facilidad de expresar nuestras ideas y opiniones, sólo podría mejorar si las oraciones en los cuestionarios fueran más cortas ya que son tan largas como a su vez implican tiempos que pueden fomentar interés, diversión y aprendizajes.”
Aplicación de contenidos	“Enfocar los temas a tu propia organización, creo que en vez de hablar sobre algún trabajo en una empresa enfocarlo a tu propia empresa.”

Nota. Postest n=6

En la tabla 9 se puede observar que la mayoría de los comentarios reflejan una percepción positiva del taller, asimismo refieren el dinamismo de la facilitadora.

De igual manera, se identifica que el estudiantado sugiere una redistribución de los temas, así como una la acotación de los mismos. Lo anterior, permitió desarrollar de manera objetiva la réplica del taller.

Resultados generales de la implementación de la prueba piloto

El análisis comparativo entre el pretest y el posttest permitió apreciar un incremento en la complejidad de las respuestas de los participantes en cada una de las temáticas abordadas y un señalamiento de los propios participantes de poder obtener este tipo de información antes de ingresar al campo laboral, mostrando así la urgencia de incluir contenidos similares en los contextos universitarios, sin embargo dado que fue una prueba piloto se consideró que:

- La estructura y secuencia de las temáticas no era la adecuada.
- Había gran diversidad de temas, por lo que el tiempo no era suficiente para abordarlos.
- Los videos y actividades tenían mucha duración.
- La forma de trabajo en cuanto a la recolección de datos era compleja para el estudiantado así como la cantidad y tiempo utilizado para responder los cuestionarios.

Partiendo de estos datos obtenidos a partir del taller piloto, se procedió a una reestructuración y nuevo diseño del taller que sería la segunda fase de la intervención de este trabajo de tesis, el cual se describe a continuación.

Fase 2.- Descripción y aplicación del Taller de Aprendizaje

Después de realizar el análisis de la fase uno, se evidenció la importancia de rediseñar la propuesta inicial del taller, con el fin de fortalecer los aprendizajes esperados, partiendo de la mejor utilización y adaptación de los recursos así como el tiempo a trabajar con los estudiantes, tomando al taller como objeto de aprendizaje.

La presente fase se encuentra subdividida en los siguientes pasos desarrollados:

- Selección de temáticas
- Determinación de los objetivos del taller
- Reestructuración del taller considerándolo como Objeto de Aprendizaje
- Aplicación del taller
 - Fecha, duración y participantes
- Aplicación de instrumentos de evaluación
- Análisis de los resultados

Objetivo general

Promover, mediante un taller, la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad en el estudiantado de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), próximo a insertarse en el ámbito laboral.

Objetivos específicos

- Adquirir conocimientos sobre el papel de ser universitario en el marco de la inserción laboral y la sostenibilidad.
- Proporcionar información sobre los elementos incluidos en la inserción laboral y sostenibilidad, tales como Impacto ambiental, Inclusión laboral, Equidad laboral, Ética y Ciudadanía.
- Analizar el impacto del taller en las conceptualizaciones de los estudiantes sobre las temáticas incluidas antes y después del taller.

Reestructuración del taller considerándolo como Objeto de Aprendizaje

La adaptación del taller tuvo como objetivo transformarlo en un objeto de aprendizaje, el cual sigue la metodología DICREVOA 2.0 propuesta Maldonado, et al. (2017), el cual define cinco fases:

- Análisis
- Diseño
- Implementación
- Evaluación
- Publicación

Estas fases:

tienen como propósito guiar al docente en el diseño de un Objeto de Aprendizaje, para lo cual, se dan una serie de directrices que permiten que sea él quien tome las decisiones importantes en relación a la planificación del aprendizaje por medio del Objeto que se plantea desarrollar. (p. 43)

A continuación describe cómo es que se desarrolló cada una de las fases y cómo es que esta se adaptó al taller para que este fuera un objeto de aprendizaje.

Es importante puntualizar que en el apartado de “Publicación” el presente estudio, tanto en su desarrollo como en su implementación no consideró la posibilidad de publicación del objeto de aprendizaje, dado el tiempo de desarrollo de la tesis y la viabilidad de incluirlo en alguna plataforma.

Análisis

“En esta fase se hace un levantamiento de información acerca de la necesidad del Objeto de Aprendizaje y los destinatarios del mismo, motivo por el cual se ve involucrado directamente el autor” Maldonado, et al. (2017, p.43)

En el presente estudio, esta fase se sustentó en la identificación de una problemática concreta dentro del contexto universitario: la escasa incorporación de la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad en la formación del estudiantado, particularmente en aquellos que se encuentran próximos a insertarse al ámbito laboral. Como se señala en esta investigación, los programas educativos no contemplaban de manera explícita estas temáticas, lo que genera una desconexión entre la formación académica y las exigencias éticas y sociales del entorno profesional.

Asimismo, el análisis consideró el perfil del estudiantado, conformado por estudiantes de nivel superior de áreas económico-administrativas, quienes se encuentran en una etapa de transición hacia el ámbito laboral. Esta condición resulta relevante, ya que existe la necesidad de generar situaciones de aprendizaje que permitan al estudiantado reflexionar sobre su papel como futuros profesionales socialmente responsables, capaces de incidir en su entorno personal, académico y laboral.

En este sentido, el taller original fue concebido como una estrategia formativa inicial; sin embargo, a partir del análisis realizado, se identificó la necesidad de reestructurarlo bajo el enfoque de Objeto de Aprendizaje. Esta decisión responde a las ventajas que ofrecen los OA, tales como la posibilidad de reutilización, flexibilidad, accesibilidad y adaptación a distintos contextos educativos, permitiendo así una mediación pedagógica más efectiva mediante el uso de tecnologías digitales.

De igual manera, esta fase implicó la revisión de las características del contexto educativo y tecnológico, considerando el auge de la educación multimodal y el uso de herramientas digitales en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Tal como se expone, la incorporación de estrategias como el microlearning y el uso de plataformas virtuales responde a las necesidades actuales del estudiantado, favoreciendo procesos de aprendizaje más dinámicos, accesibles y significativos.

Por lo tanto, la fase de análisis permitió no solo identificar la pertinencia del desarrollo del Objeto de Aprendizaje, sino también fundamentar la transformación del taller en un recurso educativo digital estructurado, alineado con las necesidades del contexto, las características de las y los estudiantes, así como los objetivos formativos relacionados con la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad.

Diseño

En la fase de diseño, la metodología DICREVOA plantea la organización pedagógica del Objeto de Aprendizaje, definiendo objetivos, contenidos, actividades y estrategias didácticas que orientan el proceso formativo (Maldonado et al., 2017) .

En este estudio, el diseño del Objeto de Aprendizaje partió de la reestructuración del taller original bajo una lógica instruccional que integró los principios de la educación multimodal y el microlearning. En este sentido, se definieron objetivos de aprendizaje centrados en el desarrollo de competencias relacionadas con la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad, orientadas a la reflexión y a la aplicación en contextos profesionales.

Asimismo, se organizó el contenido en unidades temáticas estructuradas, considerando una secuencia progresiva que facilitó la comprensión de conceptos

clave como Responsabilidad Social, Ética, Sostenibilidad e Inserción laboral. Esta organización responde a la lógica de los Objetos de Aprendizaje como unidades didácticas independientes, con estructura propia y coherente .

En cuanto a las estrategias didácticas, se incorporaron actividades interactivas, reflexivas y situadas, promoviendo la participación activa del estudiante y la conexión entre teoría y práctica. De igual manera, se contempló la integración de recursos multimedia (videos, presentaciones, formularios, etc.), lo cual favorece la diversidad de estilos de aprendizaje y la flexibilidad del proceso educativo.

Tomando en consideración los elementos que componen un objeto de aprendizaje se trabajó sobre las cartas descriptivas con la finalidad de adaptarlas a un modelo de objeto de aprendizaje agregando y/o puntualizando aspectos como “Tipo de contenido (Conceptual, Procedimental, Condicional)”, “Desarrollo de la actividad y contenido”, “Tiempo estimado” y “Evaluación.

Ejemplo en la manera en la que se trabajaron las cartas descriptivas considerándose como objeto de aprendizaje

Tabla D. Fichas descriptivas considerándose como objeto de aprendizaje

TALLER	OBJETO DE APRENDIZAJE
Módulo I: Ser universitario y problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial Módulo 1: Responsabilidad Social Aplicada y sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral" Fecha: Tiempo	Contexto educativo Perfil del estudiante Conocimientos previos Tema general: Ser universitario y problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial Objetivo de aprendizaje: - Señalar las problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial - Ejemplificar acciones en materia de inserción laboral que puede realizar el estudiantado Aplicar instrumento diagnóstico
Objetivos: - Adquirir conocimientos sobre el papel de ser universitario en el marco de la inserción laboral y la sostenibilidad. - Identificar las problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial. - Proporcionar información sobre inserción laboral y sostenibilidad, tales como Sostenibilidad e Impacto ambiental, Inclusión laboral, Equidad laboral, Ética y Ciudadanía. *Aplicar el instrumento PRE https://forms.gle/oQ4BVtFJVwoSJGf8	

Actividad	Desarrollo de la actividad	Material/Herramienta/Plataforma	Tiempo Evaluación	Tipo de contenido (Conceptual, Procedimental, Condicional)	Desarrollo de la actividad y contenido	Plataformas y/o herramientas Tiempo estimado	Evaluación
1 Presentación. Actividad de integración Instrumento: Diario de campo de toda la sesión.	El estudiantado y facilitadora se conocerán, de la misma manera se comenzará a abordar aspectos de reconocimiento como universitarios. Mediante la presentación. Módulo I ...	Plataforma meet Drive Pizarra Jamboard	15 minutos	Conceptual	El estudiantado y facilitadora se conocerán, de la misma manera se comenzará a abordar aspectos de reconocimiento como	Plataforma meet Drive Pizarra Jamboard 15 minutos	Actividad

Sobre esta línea, y cómo se mencionó, se trabajó sobre la perspectiva que definen Maldonado, Bermeo y Vélez (2017), los cuales reconocen elementos básicos para la creación de objetos de aprendizaje, la cual incluye:

1. Análisis y definición de escenarios
2. El Modelo de Contenido

El Modelo de Agregación de Contenido es un modelo de planificación que brinda una primera aproximación no conceptual al esquema estructural del Objeto de Aprendizaje, dentro de este modelo de planificación se define lo

que se va a realizar y de los recursos necesarios a utilizar durante un intervalo de tiempo establecido como parte de una estrategia didáctica.

Lo anterior permitió definir el número de módulos, tomando en cuenta el tiempo, así como la división de las actividades, considerando el Microlearning como estrategia didáctica.

La reestructura de los módulos fue la siguiente.

- 1) Ser universitario y problemáticas sociales vinculadas al sector empresarial.
 - 2) Responsabilidad Social e Impacto de la organización (ética, equidad laboral, inclusión laboral, ciudadanía, calidad de vida en el trabajo)
 - 3) Sostenibilidad (consumo responsable, huella ecológica).
 - 4) Yo, en el ámbito laboral.
- Modificación de la forma de trabajo, considerándolo como e-learning y Micro-learning.
 - Acotación de temáticas a tratar en el taller.
 - Utilización de mayor número de herramientas, plataformas y actividades en la ejecución del taller.
 - Modificación de las técnicas e instrumentos de recolección de análisis de la información.

Implementación

La fase de implementación corresponde a la puesta en práctica del Objeto de Aprendizaje en un entorno educativo específico, permitiendo observar su funcionamiento en condiciones reales (Maldonado et al., 2017) .

En el presente trabajo, la implementación del Objeto de Aprendizaje se llevó a cabo mediante el uso de herramientas digitales y plataformas virtuales, en concordancia con el enfoque de educación multimodal. El taller fue desarrollado en modalidad sincrónica y asincrónica, utilizando recursos tecnológicos que facilitaron la interacción, el acceso a contenidos y la realización de actividades.

Asimismo, la implementación se estructuró en sesiones organizadas bajo la lógica del microlearning, lo que permitió distribuir los contenidos en segmentos breves, facilitando la comprensión y el aprendizaje progresivo del estudiantado. Esta estrategia resultó pertinente considerando las características de los participantes y las dinámicas actuales de aprendizaje en entornos digitales .

Durante esta fase, el docente asumió un rol de mediador del aprendizaje, guiando las actividades, promoviendo la reflexión y facilitando la interacción entre los participantes, lo cual es fundamental en el desarrollo de Objetos de Aprendizaje efectivos.

A continuación se muestra cómo se trabajó la aplicación del taller:

Fecha, duración y número de participantes

Fecha y lugar para la implementación del taller: 17, 19 y 20 de abril del 2023 por medio de la plataforma meet.

Duración: 10 hrs

Horario: 18-00hrs a 21:00hrs

Número de participantes: 18 estudiantes de la División Económica Administrativa de la Universidad Tecnológica de Querétaro.

Invitación a la participación del taller

Los participantes del taller fueron invitados por medio de una flayer, mismo que se difundió con los tutores de grupos próximos a realizar estadías profesionales. Se agregó un formulario de inscripción donde se solicitó un correo electrónico para ser incluidos a la clase de Classroom.

Ilustración 2: Invitación al taller



Taller "Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral"

Evaluación

La fase de evaluación tiene como propósito analizar la calidad y efectividad del Objeto de Aprendizaje, considerando tanto el logro de los objetivos como la experiencia de los usuarios (Maldonado et al., 2017) .

En esta investigación, la evaluación del Objeto de Aprendizaje se realizó mediante la aplicación de instrumentos como cuestionarios (pretest y posttest) y entrevistas semiestructuradas, lo cual permitió analizar los cambios en las conceptualizaciones del estudiantado respecto a la Responsabilidad Social Aplicada y la Sostenibilidad .

Los resultados evidenciaron un incremento en la complejidad de las respuestas y una mayor comprensión de los conceptos trabajados, lo que sugiere que el Objeto de Aprendizaje favoreció procesos de aprendizaje significativo. Asimismo, los participantes señalaron la pertinencia de los contenidos y la importancia de abordar estas temáticas antes de su inserción laboral.

De igual manera, la evaluación permitió identificar áreas de mejora relacionadas con la organización de contenidos, tiempos y dinámicas, lo cual resulta fundamental para la retroalimentación y mejora continua del Objeto de Aprendizaje.

Aplicación de instrumentos de evaluación

Se aplicó un cuestionario pre-test y pos-test para evaluar cambios en las concepciones del estudiantado, esto considerándolo como una evaluación en términos de impacto formativo, ya que se valoraron los cambios conceptuales y actitudinales del estudiantado así como la recuperación de experiencias.

Como se aclara de forma más detallada en los siguientes párrafos, se emplearon dos instrumentos principales el cuestionario y entrevista, ambos en pre-post.

Se realizaron igualmente entrevistas individuales a 6 estudiantes que habían participado en el taller para profundizar en los datos obtenidos a través del cuestionario.

Análisis de los resultados

Diseño, aplicación y resultados del cuestionario

El cuestionario es una técnica de recogida de datos, la cual pretende conocer lo que hacen, opinan o piensan los encuestados (Buendía, Colás y Hernández, 1998). El cuestionario permite identificar cuales son los elementos con los que ya cuenta el estudiante respecto al tema a tratar, mismo que se aplicó en forma de pretest por medio de formularios electrónicos. Para el análisis del cuestionario se identificaron las frecuencias y observaron las tendencias en las respuestas.

El objetivo del cuestionario desarrollado fue: Conocer cuáles eran los elementos conceptuales que poseía el estudiantado en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad, determinando así, si estos se modificaban después de la participación en el taller llamado "Responsabilidad Social Aplicada y sostenibilidad, un acercamiento desde la Universidad para la inserción laboral". El cuestionario se desarrolló a partir de una matriz de congruencia (anexo 1), misma que muestra en una tabla, la cual describe el apartado, la pregunta textual y la categoría vinculada. Es importante referir que

para fines de la aplicación de cuestionario se dividió en tres apartados, mientras que la matriz establece mayor numero de apartados.

Es importante puntualizar que el cuestionario utilizado en el taller piloto (2022) se trabajó con 16 preguntas sobre las temáticas planteadas, mismas que se modificaron después de la implementación de dicho pilotaje, por lo que la versión final del cuestionario utilizado para la recabación de datos en el taller (2023) incluyó 19 preguntas divididas en 3 principales apartados, el cual se muestra a continuación.

- Datos generales,
- Ser universitario y problemáticas del sector empresarial,
- Herramientas tecnológicas y
- Satisfacción y/o comentarios respecto al taller,

Preguntas incluidas en el cuestionario

- Datos generales
 - Sexo
 - Edad
 - ¿En qué programa de estudio cursaré o cursé estadía profesional?
- Ser universitario y problemáticas del sector empresarial
 1. Menciona 3 aspectos que consideras es "ser universitario"
 2. Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?
 3. ¿Según tú, ¿cuáles son las 3 principales problemáticas sociales en las organizaciones?
 - 4.¿Menciona 3 acciones que como futuro egresado/a piensas que podrás realizar para cambiar los problemas sociales en las organizaciones?

5. Según tus palabras ¿Qué es la sostenibilidad?, escribe al menos 3 elementos al respecto.
6. ¿Crees que las actividades laborales en tu campo de especialización impactan en sostenibilidad, ¿Cómo?
7. ¿Cómo entiendo a la ética en el trabajo profesional y en las organizaciones? menciona 3 aspectos
8. ¿Cuáles considero son los 3 valores más importantes en las organizaciones?
9. ¿Considero importante la inclusión en las organizaciones?, ¿por qué?
10. ¿Qué entiendes por ciudadanía?
11. ¿Considero que tiene relación la ciudadanía con la inserción laboral? ¿Por qué?

- Herramientas tecnológicas

12. De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si es que te agrada trabajar con ellas.
 13. ¿Existe alguna plataforma y/o herramienta tecnológica que te interese trabajar?
- Comentarios

En cuanto al cuestionario del postest se agregó un apartado “Satisfacción y/o comentarios respecto al taller”;

14. ¿Qué tan satisfecho estás con el material didáctico utilizado durante el taller?
15. Consideras que los temas vistos en el taller fueron los adecuados, ¿Por qué?
16. ¿A tu parecer, qué temas consideras adecuados incluir en el taller?
17. ¿Crees que la duración del taller fue lo suficientemente buena como para satisfacer tus expectativas de formación?

18. ¿Te sentiste satisfecho después de completar el taller?

19. En términos generales, ¿Qué te pareció el taller? y ¿Qué aspectos consideras se pueden mejorar? (tiempo, temas, dinámicas, etc).

El cuestionario descrito se aplicó en forma de pretest y posttest por medio de formularios electrónicos.

Para la sistematización del cuestionario se realizó un análisis de porcentaje de frecuencia de respuesta debido a que los grupos del pretest y posttest no contaban con el mismo número de participantes e igualmente en algunos casos podían seleccionar más de una opción de respuesta en las preguntas. Las respuestas fueron agrupadas por tipos, determinadas por la similitud de los contenidos mencionados por los participantes, estas aparecen de la tabla 10 a la 19.

En este sentido, las tablas 20 y 21 muestran el análisis de dos preguntas abiertas, categorizadas por tipo de respuesta.

A continuación, se muestran los resultados agrupados por los apartados “Datos generales”, “Ser universitario y problemáticas del sector empresarial”, “Herramientas tecnológicas” y “Satisfacción y/o comentarios respecto al taller”.

En el caso del primer apartado, datos generales:

Total de estudiantes que iniciaron el taller:

Pre: 18 Post: 11

Sexo de los participantes:

Pre: 16 mujeres y 2 hombres Post: 9 mujeres y 2 hombres

Edad promedio

Pre: 21 años Post: 27 años

Respecto al segundo apartado del cuestionario “Ser universitario y problemáticas del sector empresarial” se muestran los siguientes resultados.

En el caso del primer reactivo, se le solicitó al estudiantado refiriera 3 (pre) y 5 (post) aspectos que consideraba es “ser universitario”. Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 10 Porcentajes de respuestas obtenidas a la pregunta "Menciona 3/5 aspectos que consideras es "ser universitario"

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	PRETEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%	POSTEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%
Formación y Aprendizaje	-Estudio (2) -Aprendizaje (1) -Formación (3) -Especialización (1)	14.8%	-Estudio (2) -Aprendizaje (3) -Preparación (1) -Conocimiento (2)	21%
Valores	-Responsabilidad (9) -Tolerancia (1) -Solidaridad (1) -Honestidad (1)	25.5%	-Responsabilidad (6) -Tolerancia (3) -Valores (3)	31.5%
Actitudes	-Compromiso (2) -Dedicación (2) -Sacrificio (1) -Disciplina (2) -Perseverancia (1) -Entusiasmo (1) -Actitud de servicio(1)	21.2%	-Compromiso (1) -Dedicación (2) -Sacrificio (1) -Concientización (2) -Visualización (1) -Empatía (1) -Confianza (2)	26.3%
Habilidades y Competencias	-Experiencia (1) -Competencias (1) -Práctica (1) -Pensamiento crítico (2) -Habilidades (1) -Superación (1) -Autonomía (1)	17%	-Experiencia (1) -Competencias (1) -Constancia (1) -Determinación (1) -Práctica (1)	13.1%
Formas de trabajo	-Enfoque (1) -Trabajo (1) -Trabajo en equipo(2) -Objetivos (1) -Proactividad (1) -Desarrollo (1)	15%	-Enfoque. (1) -Organización (1) -Desempeño (1)	7.8%
Otras	-Parte de la vida (1) -Juventud. (1) -Entrar en sociedad (1)	6.3%		0%
TOTAL	47	100%	38	100%

Nota. Pretest n=18 Postest n=11

La tabla 10 muestra el análisis realizado mediante una contabilización del total de las respuestas proporcionadas por los sujetos en el pretest (R=38) y en el posttest (R=47) ante la instrucción “Escribe al menos 3 palabras y no más de 5 que se relacionen con “ser universitario”. Se puede observar que los porcentajes de respuestas obtenidas en el pretest y en el posttest muestran todos incrementos en el posttest con excepción de “formas de trabajo” así como una total desaparición de respuestas indefinidas incluidas en la categoría “otras”.

Pudiese ser que el conjunto de las temáticas revisadas en el curso hubiera incidido más en las ideas de los sujetos acerca de actitudes que deben de tener los estudiantes universitarios. En esta categoría aparece el mayor incremento en el porcentaje de respuestas. Por otra parte, es de notar que a pesar de que se es universitario para adquirir conocimientos, aprendizajes y realizar estudios, los participantes no dan este tipo de respuestas, aunque el conjunto de respuestas sí proporciona una idea general de cómo conciben el “ser universitario”.

En el caso del siguiente reactivo, presentado en la tabla 4, se le solicitó al estudiantado que describiera ¿Qué es la Responsabilidad Social?”. Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 11. Porcentaje de respuesta a la pregunta “Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?”

Notas. Pretest n=18 Postest n=11

La tabla 11 muestra el análisis realizado mediante una contabilización del total de las respuestas proporcionadas por los sujetos en el pretest (R=21) y en el postest (R=20) ante la instrucción “Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?”

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	PRETEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%	POSTEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%
Comportamiento Ético y Responsabilidad	-Actuar de manera adecuada. (1) -Hacerse responsable de las acciones (1)	10%	-Dar el ejemplo a los compañeros. (1) -Decisiones Firmes (1) -Ideas Claras (1)	15%
Valores y Creencias	-Empatía (1) -Valores y creencias(2) -Respeto (4)	33%	-Empatía (1) -Implementar proyectos de inclusión (4)	25%
Comunicación y Colaboración	-Comunicación con las personas (1) -Cumplir con lo que debemos hacer (3) -Compromiso de cada individuo (2)	29%	-Fomentar la comunicación. (1) -Trabajo colaborativo (1) -Difusión de la información (1)	15%
Desarrollo Profesional y Capacitación	-Prácticas (1) -Desarrollo de ambiente sano en la organización (1)	10%	-Actividades de capacitación (2) -Propuestas hacia una mejora al Salario emocional (2)	20%
Bien Común	-Bien común (1)	5%	-Apoyo a quien lo necesita (1) -Actividades de recreación (1)	10%
Evaluación y Mejora Continua	-Parte de la vida (1) -Juventud (1) -Entrar en sociedad (1)	14%	-Entrevistas de satisfacción en la empresa (1)	5%
Planificación y Proyectos			-Hacer planeaciones (1) -Realizar proyectos para generar empleos (1)	10%
TOTAL	21	100 %	20	100%

Se puede observar que en el pretest se enfocan conceptos básicos y generales, tal es el caso de “cumplir con lo que debemos hacer”, “actuar de manera adecuada”, “hacerse responsable de las acciones”, “valores y creencias”, en donde se expone una comprensión individual de lo que implica la responsabilidad social. Después de la participación en el taller, las respuestas muestran cambios a acciones aplicables y concretas, tal es el caso de “dar el ejemplo a los compañeros”, “decisiones firmes”, “ideas claras”, “fomentar la comunicación” y “trabajo colaborativo”. A partir de estos ejemplos se indica una comprensión más práctica y colaborativa en donde se destacan elementos como el liderazgo, la planificación y la mejora continua en sus diferentes ambientes del estudiantado (profesionales, académicos y sociales).

En el caso del siguiente reactivo, presentado en la tabla 5, se le solicitó al estudiantado que describiera. Según tú, ¿cuáles son las 3 principales problemáticas sociales en las organizaciones?”. Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 12. *Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Según tú, ¿cuáles son las 3 principales problemáticas sociales en las organizaciones?*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Falta de comunicación	Falta de comunicación (4)	12%	Falta de comunicación (1)	3%
Discriminación	Clasismo (1) Discriminación (4)	15%	Racismo (3) Discriminación (3) Preferencias (1)	23%
Desigualdad económica/social	Economía (2) Desigualdad (3)	15%	Desigualdad (5) Estabilidad económica (1) Economía (1)	23%
Falta de compromiso	Falta de compromiso(1)	3%	Falta de compromiso (2)	6%
Cultura organizacional deficiente	Jerarquización extrema (1) Falta de cultura (1) Superioridad (2)	12%	Falta de cultura (1) Superioridad (1)	6%
Pobreza y salarios	Salario (1) Jornadas laborales (1)	6%	Pobreza (1)	3%
Ambiente laboral negativo	Rotación (2)	6%	Mal clima organizacional (1) Competitividad (1)	6%
Inseguridad	Acoso (2) Inseguridad (1) Robo (1)	12%	Acoso (1)	3%
Equidad e inclusión	Equidad (2)	6%	Inclusión (4) Empleo digno (1)	16%
Otros	Concientización (1) Egoísmo (1) Tolerancia (1) Humildad (1)	12%	Educación (1) Valores (1) Tolerancia (1)	10%
TOTAL	33	100%	31	100%

Nota. Pretest n=18 Postest n=11

En la tabla 12 se puede observar que existe un cambio en la percepción de las problemáticas sociales, ya que hay un incremento en temas como “desigualdad”, “equidad” y “discriminación”, asumiendo que algunas otras problemáticas como “falta de comunicación e inseguridad”, esto, sugiere que el taller permitió no solo la apropiación de términos sino que estos ya se relacionaban en el entorno laboral, tal es el caso de “Mal clima organizacional” y “Empleo digno”, las anteriores, congruentes con temas vistos en el taller.

En el siguiente reactivo cuyos resultados aparecen en la tabla 13, se le solicitó al estudiantado: “Menciona 3 acciones que como futuro egresado/a piensas que podrás realizar para cambiar los problemas sociales en las organizaciones?”

Tabla 13 *Porcentaje de respuesta a la pregunta “Menciona 3 acciones que como futuro egresado/a piensas que podrás realizar para cambiar los problemas sociales en las organizaciones?”*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Mejora de la comunicación	Mejorar la comunicación (2) Talleres de comunicación efectiva (1)	19%	Mejorar la comunicación (2)	7%
Inclusión y equidad	Igualdad (1) Inclusión (5)	38%	Inclusión laboral (7) Equidad de género (2) Creación de talleres para promocionar igualdad laboral (1)	37%
Empatía y relaciones interpersonales	Relaciones interpersonales. (1) Empatía. (2)	19%	Empatía (2) Tener tolerancia (1)	11%
Proyectos y estrategias organizacionales	Crear proyectos (1)	6%	Sostenibilidad (1) Propuestas de clima laboral (1)	7%
Capacitación y formación		0%	Capacitación (1)	11%

			Difusión de información (1) Adiestramientos dinámicos (1)	
Concientización y valores		0%	Fortalecimiento de valores (1)	4%
Decisiones y liderazgo		0%	Ideas claras. (1) Decisiones firmes (1)	7%
Responsabilidad social y compromiso	Compromiso con el medio ambiente. (1)	6%	Ser una empresa Socialmente Responsable (1)	4%
Ambiente laboral y calidad de vida	Mejorar la calidad de vida laboral (1)	6%	Salario emocional. (1) Ambiente sano (1)	7%
Otros	-Quitarnos el miedo de hacerlo o intentarlo, esforzarnos un poco más por ese objetivo (1) -Tomar cursos para saber un poco más de esos temas (1)	6%	Apoyo a quien lo necesita (1)	4%
TOTAL	16	100%	26	100%

Nota. Pretest n=18 Posttest n=11

Los resultados de la tabla 13 muestran cambios, en los cuales, se modifica la manera en la que el estudiantado percibe y prioriza algunos aspectos. En el pretest hay un mayor porcentaje de respuestas que refiere a la idea de “comunicación”, “inclusión” y “equidad”. De igual manera, se observa la aparición categorías como “Capacitación y formación” así como “Decisiones y liderazgo”, mientras que en tipos de respuesta aparece “Equidad de género”, “Creación de talleres para propiciar la igualdad laboral”, “Tener tolerancia”, “Capacitación”, “Difusión de la información”, “Adiestramientos dinámicos”, “Ideas claras”, “Decisiones firmes”, “Ser una empresa socialmente responsable”, “Salario emocional” y “Ambiente sano”. Las respuestas anteriores son congruentes a la idea de un estudiante reflexivo y crítico de sus entornos, tal es el caso del entorno laboral. Asumiendo una postura ética y socialmente responsable a su contexto.

En el siguiente reactivo cuyos resultados aparecen en la tabla 14 “Según tus palabras ¿Qué es la sostenibilidad?”. Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 14 *Porcentaje de respuestas a la pregunta “Según tus palabras ¿Qué es la sostenibilidad?”*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	PRETEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%	POSTEST EJEMPLOS Y NÚMERO DE RESPUESTAS	%
Aspectos personales	-Ayudar a la sociedad (1) -Conciencia. (1) -Actitudes (1) -Estabilidad emocional (4) -Estabilidad personal (5)	48%	-Valores (1) -Responsabilidad (1) -Equilibrio entre vida y trabajo (1)	14%
Aspectos laborales/sociales	-Crecimiento (1) -Ayudar a la sociedad (1) -Realizar alguna actividad económica sin perjudicar a terceros (3)	16%	-Estabilidad/Crecimiento empresarial (5) -Impacto con los colaboradores de la empresa. (1) -Relaciones laborales (1)	32%
Aspectos Ambientales	-Elementos ambientales (2)	8%	-Medio ambiente (2) -Buscar un crecimiento económico y ambiental al mismo tiempo (2)	18%
Desconocimiento	-Desconozco (6)	24%		
Actividades que no perjudiquen a las generaciones futuras			-Realizar actividades que no perjudiquen a las generaciones futuras. (5) -Pilares de la sostenibilidad (1) -Unión de crecimiento económico, social y ambiental (2)	36%
Otros	-Un ciclo (1)	4%		
TOTAL	26	100%	22	100%

La tabla 14 muestra el análisis realizado mediante una contabilización del total de las respuestas proporcionadas por los sujetos en el pretest (R=26 y en el posttest R=22) ante la instrucción: Según tus palabras, ¿Qué es la sostenibilidad?

La tabla 7 refleja una evolución respecto a la conceptualización de sostenibilidad. En la categoría “Enfoque personal” se aprecia una disminución (del 48% al 14%), ya que en un inicio el estudiantado asociaba a la sostenibilidad con conceptos como la estabilidad emocional y personal. Este tipo de respuestas han sido descritas con anterioridad por otros autores (Ribera, 2018), sin embargo, después del taller, las respuestas tuvieron un enfoque en valores y de responsabilidad, por lo que se visualiza una evolución en el entendimiento del concepto (Responsabilidad Social) en un plano más ético, equilibrado entre la vida y el trabajo. En cuanto a la categoría “Aspectos laborales/sociales” esta se duplicó después del taller, el estudiantado asoció a la sostenibilidad con el crecimiento empresarial, su impacto en los colaboradores, así como con las relaciones laborales, indicando un cambio de perspectiva la cual se encuentra más centrada en un entorno profesional, así como en su influencia social.

La categoría “Aspectos ambientales” aumentó un 10%, asumiendo que el grupo de estudio no sólo mantuvo el reconocimiento a los aspectos ambientales, sino que, después del taller entendieron a la sostenibilidad en un balance entre el crecimiento económico y la protección del medio ambiente. Es importante destacar que la categoría “Desconocimiento” desaparece en el posttest, indicando así una mayor claridad respecto a las respuestas. Finalmente, la categoría “Actividades que no perjudiquen a las generaciones futuras” surge en el posttest con un 36% de mención, considerando una comprensión holística e integrada de la sostenibilidad. De manera tal, el taller muestra su efectividad al ampliar y profundizar la visión de sostenibilidad que tuvieron los participantes.

En siguiente reactivo responde a la pregunta “¿Cómo entiendo a la ética en el trabajo profesional y en las organizaciones? Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 15. *Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Cómo entiendo a la ética en el trabajo profesional y en las organizaciones? menciona 3 aspectos”*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Valores y Principios	- Valores (6) -Respeto (4) -Profesionalismo (1) -Honestidad (1) -Integridad (1) -Lealtad (1)	34%	-Valores (6) -Principios (2) -Transparencia (1)	18%
Responsabilidad y Compromiso	- Responsabilidad (3) -Compromiso (2) -Ser discreto (1)	15%	-Responsabilidad (3) -Compromiso (2) -Constancia (2) -Etica (1)	16%
Igualdad e Inclusión	-Inclusión (2) -Aceptación (1) -Equidad (1)	10%	- Igualdad (8) -Solidaridad (1)	18%
Reglas y Normas	-Actuar bajo un reglamento (1) -Normas (1) -Legalidad (1) -Congruencia (1) -Organización (1)	12%	-Respetar reglamento (1) -Código de conducta (1) -Políticas (2) -Lineamientos dentro de una empresa (2)	12%
Conciencia y Ética	-Ética (2) -Principios (2) -Actuar sin generar daño (1) -Conciencia (1)	15%	-Ética (3) - Hacer lo correcto (2) -Cumplimiento de palabra (1) -Ser congruente (1) -Transparencia (1)	16%
Acciones y Prácticas Organizacionales	-Desempeño (1) -Comportamiento (1) -Forma de expresarme (1)	7%	-Seguimiento (1) -Planeación (1) -Prácticas (1) -Acciones (1) -Ambiente responsable(1)	10%
Ambiente Laboral y Trato	-Empatía (1) -Trato (1) -Valoración (1)	7%	-Ambiente laboral (2) -Trato (1) -Honestidad (1) -Eficiencia (1)	10%

TOTAL	41	100%	50	100%

Nota. Pretest n=18 Postest n=11

La tabla 15 evidencia cambios significativos respecto a las conceptualizaciones del estudiantado; una de las consideraciones es el hecho de que hay un incremento en el discurso respecto a igualdad e inclusión, ya que igualdad aparece notablemente en el post, mientras que en el pre, son más aisladas las respuestas, tal es el caso de "inclusión", "aceptación", "equidad".

Otro aspecto que evolucionó significativamente es el enfoque sobre reglas y normas. En el pretest, las menciones eran más generales, con términos como "actuar bajo un reglamento", "normas", "legalidad". En el postest, sin embargo, se observa un cambio hacia una perspectiva más aplicada, incluyendo menciones como "respetar reglamento", "código de conducta", "políticas". Este cambio refleja una transición de una visión normativa pasiva a una comprensión más práctica sobre la necesidad de implementar lineamientos claros dentro de las organizaciones para garantizar la equidad y la responsabilidad social.

En la categoría acciones y prácticas organizacionales, el postest muestra un cambio en la forma en que el estudiantado perciben la inclusión en el ámbito laboral, ya que, en el pretest las respuestas eran generales "desempeño", "comportamiento", "forma de expresarme", en el postest se incluyen conceptos más complejos como "seguimiento", "planeación", "prácticas organizacionales", "ambiente responsable". Sugiriendo así, la implementación de acciones de forma más estructurada en el ámbito laboral.

En siguiente reactivo se le solicitó al estudiantado que describiera "¿Cuáles considero son los 3 valores más importantes en las organizaciones?". Se

establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 16. *Porcentaje de respuesta a la pregunta ¿Cuáles considero son los 3 valores más importantes en las organizaciones?*

CATEGORIAS DE CONCEPTUALIZACIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Actitudes y prácticas consideradas por la filosofía organizacional	- Trabajo en equipo (1) - Congruencia (1)	8%	- Trabajo en equipo (1) - Congruencia (1) - Igualdad (2) - Elemento humano (1) - Transparencia (1) - Equidad (1) - Inclusión (1)	17%
Valores y cualidades humanas organizacionales	- Comunicación (2) - Lealtad (1) - Empatía (1) - Humildad (2) - Resiliencia (1)	29%	- Comunicación (1) - Lealtad (3) - Empatía (6) - Justicia (2) - Compromiso (3) - Sinceridad (1) - Pasión (1)	35%
Valores y cualidades humanas que impactan en la organización	- Respeto (4) - Honestidad (3) - Integridad (2) - Paciencia (1) - Tolerancia (1)	46%	- Respeto (1) - Honestidad (8) - Integridad (2) - Paciencia (1) - Tolerancia (4) - Solidaridad (2) - Confianza (1)	40%
Responsabilidad social	-Responsabilidad (3) -Responsabilidad social (1)	17%	- Responsabilidad (3) - Responsabilidad social (1)	8%
TOTAL	24	100%	48	100%

Nota. Pretest n=18 Postest n=11

La tabla 16 muestra el análisis realizado mediante una contabilización del total de las respuestas proporcionadas por los sujetos en el pretest (R=24) y en el

postest (R=48) ante la instrucción. Según tú, ¿Cuáles son los valores más importantes en la organización?

En la tabla 16 se aprecia una evolución positiva en cuanto a la comprensión y aplicación de los valores del estudiantado, ya que se incluyen algunos como “igualdad” y “equidad”; asumiendo que el grupo interioriza la idea de prácticas inclusivas y equitativas en las organizaciones, por lo que se logró una comprensión más sólida respecto a estos valores. En cuanto a la categoría “Valores y cualidades humanas organizacionales” las respuestas del pretest se centraron en “comunicación”, “lealtad”, “empatía” y “humildad” (29%), después del taller, las referencias a “justicia”, “compromiso” y “sinceridad” aumentaron.

Lo anterior, alineado a los principios de la Responsabilidad Social. Es importante destacar que en la categoría “Responsabilidad social”, la cantidad de respuestas es la misma pero, en términos porcentuales disminuyó del 17% al 8%, pudiéndose interpretar que existe una integración más compleja de la responsabilidad social en otros rubros o áreas, sugiriendo que el estudiantado visibiliza la idea de los valores sobre la línea de responsabilidad social y sostenibilidad, no como categorías aisladas, sino como componentes integrales de todas las prácticas organizacionales en las que se incluye el fomento de los valores, respondiendo así a la idea de Arango et al. (2014), quienes señalan que:

La universidad debe transversalizar la formación en responsabilidad social, con el fin de consolidar dicho perfil mediante educación en valores que fundamenten no sólo el desarrollo moral y ético de los estudiantes, sino que también se articule y complemente el desarrollo empático y emocional desde la dimensión social de los futuros profesionales, con el fin de prepararlos para que no sólo describan,

expliquen y comprendan las complejidades de la sociedad, sino también que generen cambios significativos en la forma de afrontar y proponer estrategias que ayuden a resolver las problemáticas actuales, mismas que afectan nuestro entorno socio-cultural. (p.103)

De manera tal, se cuestiona lo desarrollado en el planteamiento del problema de la presente investigación, en la que se asume que la Universidad debe adquirir un compromiso moral que permita el mejoramiento de la sociedad.

En cuanto a la pregunta “¿Considero importante la inclusión en las organizaciones?, ¿por qué?” Las respuestas del pre y post coinciden en un 100% a la respuesta “Sí”, ya que en ambos momentos el estudiantado identificó que la inclusión es importante en las organizaciones. Respecto a la respuesta del “Por qué”, se clasifica en la tabla 10, estableciendo porcentajes por tipo de respuesta.

Tabla 17 Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Por qué considero importante la inclusión en las organizaciones?”

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Comunicación y relaciones interpersonales	- Mejorar la comunicación (4) -Talleres de comunicación efectiva (1) -Relaciones interpersonales (1)	14.5%	- Mejorar la comunicación (4) -Trabajo en equipo (1)	10%
Inclusión y equidad	-Igualdad laboral (1) -Equidad salarial (1) -Inclusión (5)	17%	-Igualdad laboral (3) -Equidad de género (2) -Inclusión (5)	20%
Capacitación y desarrollo		0%	-Instruirme acerca de las problemáticas actuales (1) Capacitaciones y adiestramiento (3)	8%
Proyectos organizacionales	-Plan de convivencia (1) -Crear proyectos (1)	5%	-Crear proyectos (2) -Dar seguimiento (1) -Sostenibilidad (1) -Hacer planeaciones (1)	10%
Motivación	-Motivación (1)	2.5%	-Motivación (2)	4%
Concientización y valores	-Fortalecimiento de valores (3) -Ser ejemplo (3) -Compromiso con el medio ambiente (1) -Conciencia (1) -Respeto (1)	22%	-Fortalecimiento de valores (8) -Ser ejemplo (3) -Concientizar a la sociedad (1) -Concientizar a la organización (1)	26%
Responsabilidad social y calidad de vida	-Mejorar la calidad de vida laboral (1) -Actividades de recreación (1)	12%	Actividades de recreación (1) -Ser una empresa Socialmente Responsable (2) -Propuestas de clima laboral (1)	8%
Ayudar	-Ayudar a crecimiento personal de los individuos (1) -Ayudar a la sociedad (1) -Promover el estudio (1) -Incentivar con sana convivencia (1)			
Otros	-Escucha Activa (3) -Identificar el problema (1) -Negociar (1) -Hacer diagnóstico de clima (1) -Talleres de liderazgo (1) -Disminuir problemas en las organizaciones (1) -Haciendo que la economía suba en los hogares (1) -Quitarnos el miedo de hacerlo (1) -No lo sé (1)	27%	- Decisiones firmes (1) -Trabajo colaborativo (1) -Ideas claras (1) -Crear propuestas (1) Salario emocional (1) -Crear hábitos (1) -Entrevistas de satisfacción para verificar las debilidades de la empresa (1)	14%
TOTAL	41	100%	50	100%

Nota. Pretest n=18 Postest n=11

La tabla 17 muestra cambios en el tipo de respuestas, en un inicio, el pretest refleja ideas generales, poco estructuradas en aspectos como “comunicación interpersonal”, “igualdad laboral” y “calidad de vida”. Se puede considerar que estas respuestas hasta cierto imprecisas, tal es el caso de la categoría “Otros” donde se encuentran respuestas como "escucha activa", "hacer diagnóstico de clima", "no lo sé", denotando así que algunos estudiantes no tenían claridad sobre qué implica la inclusión en las organizaciones.

Sin embargo, las respuestas de posttest muestran evolución significativa, ya que el estudiantado integró nuevos conceptos, estos, más específicos, tal es el caso de “equidad de género”, “sostenibilidad”, “capacitaciones” y “seguimiento de proyectos”. Lo que permite notar un mayor enfoque de aplicabilidad de la inclusión dentro de un entorno laboral y personal.

Una de las consideraciones más notables se manifestó en la categoría “Proyectos organizacionales”. En el pretest se hace mención de manera general a "crear proyectos", mientras que en el posttest los tipos de respuesta se enriquecieron con respuestas como "dar seguimiento", "hacer planeaciones", "sostenibilidad", indicando así que el taller no solo ayudó a comprender la importancia de la inclusión en las organizaciones, sino que, este, permitió visualizar cómo implementarla en un entorno laboral.

Otra consideración es que en el pretest, la categoría "Otros" representa un 27% con respuestas como "escucha activa", "disminuir problemas en las organizaciones", "haciendo que la economía suba en los hogares" y "no lo sé", mientras que en el posttest esta categoría bajó a un 14%, en donde las respuestas fueron más precisas, con ideas como "decisiones firmes", "trabajo colaborativo", "crear hábitos", "entrevistas de satisfacción para verificar debilidades de la empresa". Esto indica que los participantes salieron del taller

con una visión más clara y estructurada de lo que implica la inclusión en el ámbito laboral.

En el siguiente reactivo se le solicitó al estudiantado que describiera “¿Qué entiendes por ciudadanía?”. Se establecieron categorías por tipos de respuestas, mismas que se muestran en porcentaje.

Tabla 18. *Porcentaje de respuesta a la pregunta “¿Qué entiendes por ciudadanía?”*

CATEGORÍAS DE CONCEPTUALIZACIONES	EJEMPLOS PRETEST	%	EJEMPLOS POSTEST	%
Identidad y Pertenencia	- Cultura y entorno (1) - Pertenecer a un grupo social (1) - Ser parte de la sociedad (1) - Identidad (1) - Conjunto de personas (1)	25%	- Identidad (2) - Sentido de pertenencia (1) - Formar parte de una comunidad (1) - Inclusión (1) - Reconocimiento como persona (1)	29%
Derechos y Obligaciones	- Condición con derechos y deberes (1) - Ser parte de una comunidad con derechos y obligaciones (1) - Derechos políticos y sociales (1) - Asumir deberes (1)	20%	- Derechos y responsabilidades (1) - Derechos políticos y sociales (1) - Tomar decisiones. (1) - Vida digna (1)	19%
Comunidad y Sociedad	- Personas que habitan una ciudad (1) - Toda la gente dentro de una comunidad (2) - Conjunto de personas (2) - Personas en la misma comunidad (1) - Formar parte de una comunidad (2)	40%	- Pertenecer a una comunidad organizada (2) - Conjunto de personas dentro de una sociedad (2) - Formar la sociedad (1) - Personas que conforman una comunidad (2) - Entorno social (1)	38%
Ciudadanía y Territorio	- Ser parte de un territorio (1) - Pertenecer a una ciudad poblacional (1)	15%	- Ser parte de un territorio (1) - Comunidad organizada	14%

	- Lugar conformado por ciudadanos (1)		(1) - Lugar de pertenencia (1)	
Total		100%		100%

Nota. Pretest n=18 Posttest n=11

Las respuestas en el pretest se centran en una concepción tradicional de los derechos, mencionando "derechos y deberes", "ser parte de una comunidad con derechos y obligaciones", y "derechos políticos y sociales". Por lo que, se asume que al inicio, el estudiantado tenían una visión básica de la ciudadanía, al referir, "estatus legal que otorga derechos y demanda obligaciones"

En el posttest, aunque el porcentaje se mantiene en tendencia, se incorporan nuevos elementos como "tomar decisiones" y "vida digna". Esto entiende un avance en la comprensión de la ciudadanía, que deja de ser solo un conjunto de derechos y deberes para asumirse en una herramienta de participación y acceso a una mejor calidad de vida.

En siguiente reactivo se le solicitó al estudiantado que describiera "De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si es que te agradó trabajar con ella". Las respuestas se categorizan en "Muy de acuerdo", "De acuerdo", "Indeciso", "En desacuerdo" y "Muy en desacuerdo".

Tabla 19. *Porcentaje de respuesta a la pregunta Agrado de las Plataformas y/o herramientas tecnológicas utilizadas en el taller*

Opciones de respuesta	Pizarra Jam	Encuestas (Meet)	Grupos de trabajo	Classroom	Documentos compartidos (Drive)	Nubes de palabras	Videos (YouTube)
Muy de acuerdo	100%	100%	91%	82%	82%	82%	82%
De acuerdo	0%	0%	9%	0%	0%	0%	0%
Indeciso	0%	0%	0%	18%	18%	18%	18%
En desacuerdo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Muy en Desacuerdo	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. n=11

La tabla 19 muestra un análisis realizado mediante una contabilización del total de las respuestas proporcionadas por los sujetos después de la implementación del taller, ante la instrucción “De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si es que te agradó trabajar con ellas”. Respecto a la Pizarra Jam y las Encuestas (Meet) Los resultados muestran una visión clara en cuanto a las preferencias del estudiantado sobre las plataformas y herramientas tecnológicas utilizadas, todos los estudiantes se encuentran muy de acuerdo con el uso de estas.

En cuanto a “Grupos de trabajo”, la mayoría de los estudiantes se mostró muy de acuerdo en la forma de trabajo y/o herramientas tecnológicas utilizadas. Sobre esta línea, herramientas como “Classroom”, “Documentos compartidos

en Drive”, “Nubes de palabras”, así como “videos en YouTube” fueron bien recibidas por parte del estudiantado, pero algunos de estos se mostraron indecisos. Por lo que, existe una alta aceptación en cuanto al uso de herramientas tecnológicas en el taller en donde se evidencia la preferencia a la “Pizarra Jam” y las “Encuestas (meet)”.

En general, se observa que no existe ninguna de las aplicaciones utilizadas que no haya sido de agrado de los participantes, ya que no hay ninguna por debajo del 80%. Es interesante que en el caso de las pizarras JAM, el 100% de los sujetos está muy de acuerdo en que es la que más les gustó trabajar, evidenciando lo referido por Méndez y López (2021) quienes sostienen que las pizarras electrónicas permiten que los estudiantes se mantengan comprometidos y activos en las sesiones.

Igualmente, habrá que considerar lo referido por Fabregat y Jodar (2024) quienes entienden que los entornos virtuales activos generan importantes ventajas, ya que promueven la autonomía de los estudiantes sobre una perspectiva cooperativa y comunicativa en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Al igual que Aguilar y Ramírez (2015), quienes reconocen el hecho de que las Pizarras Electrónicas enriquecen la experiencia didáctica, siendo así, un espacio que propicia el espacio de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a la pregunta “En términos generales, ¿Qué te pareció el taller?” se realizó un análisis por medio del software Atlas Ti, el cual permitió establecer tipos de respuesta. (Anexo 2)

Tabla 20. *Porcentaje de respuesta a la pregunta “En términos generales, ¿Qué te pareció el taller?”*

Tipo de respuesta	Ejemplos de Respuestas
Valoración y Satisfacción del taller	- "Excelente taller, espero haya algún otro pronto." - "Estoy muy satisfecho, muy nutrido y digerible además que el enfoque es muy claro y conciso." - "Fue muy interesante." "Fue excelente, mis felicitaciones a la maestra Brianda."
Relevancia y Aplicación Práctica del Contenido del taller	- "Me pareció muy interesante todos los temas vistos... siento que me serán de mucha ayuda para implementarlos en la empresa en la que entre a dar mis prácticas." - "Los temas fueron interesantes y completos." - "Muy interesante... la profesora implementó el interés por los temas."
Forma de trabajo de la facilitadora	- "Fue muy interesante... la maestra Brianda es una persona muy apasionada y que tiene una forma de explicar la información muy clara y precisa." - "La ponente sabe cómo desarrollar cada tema." - "Mis felicitaciones a la maestra Brianda."
Participación activa y Dinámica de trabajo	- "La profesora siempre implementó el interés por los temas, la participación e interacción, la hizo muy dinámica." - "Las dinámicas al igual fueron de gran ayuda para no hacer tan pesado el taller." - "Me gustaría que en próximos talleres se utilizara la herramienta kahoot."

Nota. n=11

Considerando los tipos de respuesta, la satisfacción general del taller fue alta, ya que el grupo estudiado expresó opiniones positivas, evidenciándose que el contenido superó las expectativas. De modo tal, se sugiere que el taller logró el objetivo planteado, de igual manera se promovió el interés sobre temas de Responsabilidad Social, Sostenibilidad, además que se manifestó la idea de Responsabilidad Social al insertarse en el ambiente laboral. Lo

anterior, bajo un objeto de aprendizaje, que en este caso se desarrolló sobre el esquema de Microlearning como estrategia didáctica.

Sobre la idea de métodos de aprendizaje, Durán y Escudero, (2023, p.17) puntualizan que:

Los métodos de aprendizaje actuales no han logrado adaptarse completamente a las necesidades de los estudiantes, lo que demanda con urgencia una transformación e implementación de nuevas estrategias. En este contexto, el Microlearning ha surgido como un complemento altamente beneficioso y capaz de mejorar los sistemas tradicionales de enseñanza (Durán y Escudero, 2023, p.17)

Siguiendo la percepción del taller aplicado, las respuestas resaltan la utilidad práctica del taller, ya que el estudiantado considera que los conocimientos adquiridos son valiosos en sus próximos entornos laborales, tal es el caso de las estadías profesionales.

Esta apreciación indica que el taller logró conectar la teoría con la práctica, facilitando la transferencia de los conceptos de Responsabilidad Social y Sostenibilidad aspectos profesionales, indicando la satisfacción de este.

Habrà que destacar las sugerencias de mejoras, tal es el caso de herramientas como Kahoot, donde el estudiantado propone mayor dinamismo y la implementación de la gamificación.

En cuanto a la pregunta “¿Qué aspectos consideras se pueden mejorar? (tiempo, temas, dinámicas, etc.)” se realizó un análisis por medio del software Atlas Ti (Anexo 3), el cual permitió establecer tipos de respuesta.

Tabla 21. *Respuestas obtenidas a la pregunta “¿Qué aspectos consideras se pueden mejorar en el taller?”*

Tipo de respuesta	Ejemplos de Respuestas
Forma de trabajo y dinámicas activas	- “Me gustó mucho la manera de explicar los temas por parte de la maestra Brianda, dado que aparte de explicarlos nos dio la oportunidad de dar nuestro punto de vista acerca de todo. Por otro lado, fueron clases dinámicas haciendo la información mucho más fácil de digerir.”
Oportunidades para participación e interacción	"Comencé con ninguna expectativa, y el primer día salí muy satisfecha, hubo mucha participación por parte de todos los presentes. Tuve oportunidad de escuchar y validar muchas otras experiencias laborales a través de los ejemplos que daban, por lo que amplié más mis perspectivas.”
Valoración positiva del taller	-“Me pareció todo muy bien, muy dinámico.” -“Es un excelente taller.” - “Muy bien, estuvo dinámico.”
Sugerencias: mayor duración	- “Quizá podría ser un taller con más duración.” - “Todo excelente, me gustaría tener más sesiones de este tipo.”

Nota. n=8

Considerando las citas referidas y los tipos de respuesta mencionados, se asume que el taller cumplió con el objetivo. De igual manera, los participantes identificaron áreas de mejora, esto, relacionadas principalmente con la duración.

Diseño, aplicación y resultados de la entrevista

Como segundo instrumento de recolección de datos se aplicaron 6 entrevistas semiestructuradas a estudiantes de la muestra (5 mujeres y 1 hombre), los cuales ya habían concluido su estadía profesional. A pesar del número reducido de las entrevistas mencionadas, el discurso de los participantes aportó un elemento más de análisis sobre el impacto del taller que habían cursado. Las entrevistas se llevaron a cabo en los dos meses posteriores a la finalización de las estadías.

La entrevista que se realizó tuvo como objetivo general evaluar las implicaciones del taller "Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad", permitiendo así analizar cómo es que habían utilizado o aplicado algún elemento o concepto de los incluidos en el taller, en su vida personal y/o laboral. Esta entrevista fue diseñada a partir de las categorías anteriormente definidas en el marco teórico asimismo se trabajó la coherencia con las categorías de la presente tesis, por lo que su estructura responde a la necesidad de profundizar en cuanto a las implicaciones del taller multimodal.

Para garantizar dicha congruencia se elaboró una matriz que articula los apartados de la entrevista, las preguntas vinculadas y las categorías relacionadas (Anexo 2)

Al margen de lo anterior, la entrevista contó con política de privacidad, solicitando su aprobación para generar la grabación. La duración aproximada de la entrevista fue de 40 minutos. Todas las entrevistas fueron presenciales, grabadas en audio y transcritas en su totalidad.

Una vez transcrita la entrevista se sometió a un análisis mediante el software Atlas Ti.

Sobre esta línea, se trabajó el “[...] proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador” (Urbano, 2016, p. 116). Las categorías resultantes se concentraron en tablas conforme a los apartados del instrumento.

1. Participación en el taller
2. Impacto del taller en el ámbito personal
3. Impacto del taller en el ámbito laboral
4. Aprendizajes del taller
5. Herramientas y recursos utilizados en el taller
6. Consideraciones para el taller

La tabla D muestra la guía de la entrevista, la cual contiene 24 preguntas eje divididas en 6 principales apartados: *Participación en el taller, Impacto del taller en el ámbito personal, Impacto del taller en el ámbito laboral, Aprendizajes del taller, Herramientas y recursos utilizados en el taller y Consideraciones para el taller.*

Tabla E. “Guía de entrevista semiestructurada”

Guía: Entrevista semiestructurada en el marco de la Tesis Doctoral denominada: “Implicación de un taller sobre Responsabilidad Social Aplicada, Sostenibilidad e Inserción laboral a través de un objeto de aprendizaje en el espacio universitario: aportaciones de los sistemas educativos multimodales”	Fecha/Plataforma:
Objetivo: Objetivo general • Evaluar las implicaciones del taller "Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad" en la perspectiva del estudiantado de la Universidad Tecnológica de Querétaro. Objetivos específicos. • Obtener información sobre cómo el estudiantado ha aplicado los conocimientos adquiridos en el taller “Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad” en su vida diaria y ámbito laboral. • Identificar los cambios o acciones concretas que el estudiantado ha realizado o planea realizar como resultado de lo aprendido en el taller. •Recopilar sugerencias y mejoras para la reimplementación del taller.	
Presentación: La entrevistadora se presentará de manera general, asimismo, comentará el porqué de la entrevista, se mencionará la confidencialidad de la información y duración.	
Saludo cordial: Delimitar el motivo de la entrevista, así como pedir permiso de grabarla (en audio o en caso de ser virtual, grabar la sesión).	
Preguntas generales	Inicio: - Edad - Licenciatura que actualmente estudias o estudiaste. - Trabajo ¿Dónde trabajas?

	Desarrollo: Preguntas eje
Participación en el taller	1. ¿Participaste en el taller "Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad"?
	2. ¿Por qué decidiste participar?
	3. ¿Qué expectativas tenías al iniciar el taller?
	4. ¿Cuáles fueron los temas que más te interesaron?
	5. ¿Consideras que el taller brindó información relevante sobre la inserción laboral y la sostenibilidad?
Impacto del taller	6. ¿Crees que el taller ha impactado en tu perspectiva respecto a la responsabilidad social y la sostenibilidad?
Personal	7. ¿Has aplicado los conocimientos adquiridos en el taller en tu vida diaria o en tu carrera? ¿Cómo cuáles?
Laboral	8. ¿Cuál fue la temática de tu proyecto de estadía?
	9. ¿Crees que el taller te ha ayudado a comprender mejor el papel de ser universitario en el contexto de la estadía?
	10. ¿Cuál es el concepto que tienes de "ser universitario"?
	11. ¿Cuál es el concepto que tienes de la "Responsabilidad social"?
	12. ¿Cuál es el concepto que tienes de la "Sostenibilidad"?
	13. ¿Qué aspectos específicos sobre la inserción laboral y la sostenibilidad aprendiste durante el taller?
	14. ¿Consideras que el taller de proporcionó herramientas prácticas para abordar temas como el impacto ambiental, la inclusión laboral, la equidad laboral, la ética, la ciudadanía y el bien común en tu ámbito laboral o personal?
Aprendizajes del taller	15. ¿Has compartido los conocimientos adquiridos en el taller con tus compañeros o en tu entorno laboral?
	16. ¿Qué cambios o acciones concretas has realizado o planeas realizar como resultado de lo aprendido en el taller?
	17. ¿Qué piensas respecto al desarrollo de talleres en entornos virtuales?
Herramientas y recursos utilizados en el taller	¿Te pareció adecuada la forma de trabajo en el taller?
	18. ¿Qué piensas respecto a las plataformas/materiales y herramientas utilizadas en el taller?
	19. ¿Cuál te gustó más?
Consideraciones para el taller/	20. ¿Qué recomendarías al respecto del uso de estas herramientas?
	21. ¿Consideras que la modalidad y forma de trabajo fue adecuada?
	22. ¿Recomendarías este taller? ¿Por qué?
	23. ¿Qué sugerencias o mejoras harías para futuras ediciones del taller?
Comentarios	24. ¿Te gustaría agregar algo en cuanto a tu experiencia en el taller?

Sistematización de la entrevista

Las categorías resultantes mediante el uso del programa ATLAS TI se concentraron en tablas conforme a los apartados del instrumento. (Anexo 3)

- Participación en el taller
- Impacto del taller en el ámbito personal
- Impacto del taller en el ámbito laboral
- Aprendizajes del taller
- Herramientas y recursos utilizados en el taller
- Consideraciones para el taller

Participación en el taller

La tabla 22 muestra el análisis del primer apartado de la entrevista “Participación en el taller” así como las categorías resultantes, la descripción de las mismas y ejemplos de respuestas:

Tabla 22. Resultados del apartado “Participación en el taller”

Categoría	Descripción	Ejemplo de respuestas
Interés en la responsabilidad social	Curiosidad y motivación por comprender la responsabilidad social en las empresas y cómo se aplica en distintos contextos.	S1: “Porque me llamó la atención el tema, principalmente esta parte de Responsabilidad Social.” S2: “Recibí, por parte de la institución la invitación para entrar precisamente a este taller para enfocarme un poquito más en algunos detalles de lo que era la responsabilidad social, sobre todo por el ámbito en el que estoy estudiando”

		S3: "Es un tema atractivo, pero a veces no le damos la importancia que realmente tiene y por eso decidí entrar".
Expectativas de aprendizaje	Los entrevistados buscaban un enfoque práctico y dinámico para abordar la responsabilidad social y la sostenibilidad.	S1: "Mis expectativas se cumplieron, fue algo dinámico y divertido." S2: "Al menos en mi parte sí cumplió los objetivos que yo esperaba." S3: "Mis expectativas eran nulas porque no conocía el tema, pero el taller las superó".

Las categorías en la tabla 9 sugieren que el estudiantado se sentía motivado en la realización del taller, de igual manera se evidencia que las expectativas del taller se cumplieron, asumiendo así que son temáticas de interés.

Impacto del taller en el ámbito personal

La tabla 23 muestra el análisis del segundo apartado de la entrevista así como las categorías resultantes, la descripción de las mismas y ejemplos de respuestas

Tabla 23. Resultados del apartado “Impacto del taller en el ámbito personal”

Categoría	Descripción	Ejemplo de respuestas
Conciencia sobre el entorno	Cambio de perspectiva (personal) hacia una mayor responsabilidad social en la vida personal.	S4 : "Personalmente, considero que sí, siendo un poco más 'sensato', el cómo me dirijo con los demás, creo que todos tienen la forma de pensar y desarrollarse, entonces, siendo empático con todos ellos, quiero pensar que uno contribuye. " S6 : "Pues, ahora cada vez que reviso una empresa, una vacante, veo que sea o que tenga el 'ESR', fue como algo ya, muy mecánico, que hago de manera inconsciente."
Valores fortalecidos	Reforzamiento de valores, incluyendo la empatía, responsabilidad y respeto en el ámbito personal.	S1: "He dejado fluir así de a poco las cosas, sí me está costando pero, pues digo. Y a parte aquí estas cuestiones de liderazgo, bueno, somos un equipo, aunque a mí no me guste la estructura que le diste, bueno , yo te delegue esa tarea, o sea, está bien el trabajo, pero quita ese orgullo, esa parte de 'yo lo quiero así'." S5: "En lo familiar, pues, haciéndoles ver un poco, o sea, no como platicando con ellos, de este tipo de temas, porque mis familiares son muy cerrados, mi mamá y papá son muy cerrados, entonces, platicarles de este tipo. de temas les ayudaría un poco a abrirse, abrir su mente y ver un poco más allá."

		S3: "Yo me moldeaba a la empresa, a sus ideas, a su cultura, y está bien, y está bien adaptándose, pero no sobrepasar los límites que no, no pasar límites, ahora ya no, ahora digo 'si esto no está Bien, no significa que me voy a broncear' pero la verdad es que aún así ya, ya lo hablo o simplemente no voy contra la corriente."
Reconceptualización del rol universitario	Los entrevistados reconceptualizan el papel del universitario como un agente de cambio social en su entorno profesional y personal.	S1: "Yo quiero pasar con 10 mis materias" y nada más estas enfocados a querer pasar, pasar, pero vaya, después dices, mi objetivo es tener mi carrera, mi licenciatura, bueno y ¿Qué sigue después?, ¿Cómo vas a ayudar con ese título a una empresa? y fue lo que usted nos hizo ver, a ver ¿Qué actitudes, qué valores necesitan ser el que seas un licenciado, un ingeniero, etc.?, entonces sí, sí te reconstruye porque dices tú "ah, bueno, entonces ya no estoy solo para pasar materias, si no empieza a cambiar algo en tu mente que dice, bueno, a ver, en un futuro esto yo lo puedo aplicar en una organización así". S3 : "El concepto que tengo, es, pues es que, tal cual lo dice, ser responsable con la sociedad, sin culpar a nadie más, sabiendo que tú eres responsable de tus acciones que traen consecuencia, ya sean buenas o malas." S6 : "Más que nada por cómo llegamos y nos plantamos, nos vendemos, la manera en la que podemos desprestigiar o darle un alto valor a la universidad dónde estudiamos."

Respecto a la categoría "Reconceptualización del rol universitario" Las respuestas enfatizan la responsabilidad y el deseo de contribuir para y a la sociedad, igualmente, existe un cambio personal y la responsabilidad social,

las respuestas relacionadas a los valores fueron temáticas abordadas en el taller en varios de los módulos incluidos.

El S1 muestra (inicialmente) entiende un enfoque basado en el rendimiento académico, ya que refiere a la obtención de calificaciones ("Yo quiero pasar con 10 mis materias"), donde se puede evidenciar un reflejo de las enseñanzas tradicionales basadas en una ponderación, de la evaluación y obtención de notas altas, sin embargo, la evolución de RSU expuesta se da sobre una perspectiva de cuestionamiento en cuanto al propósito de la Universidad, donde se observa una idea reflexiva sobre los valores y actitudes que integran un perfil profesional. Debiendo puntualizar lo referido por la UNESCO (2015, p.16), "Este nuevo contexto de transformación social exige que reconsideremos la finalidad de la educación y la organización del aprendizaje", logrando, a su vez, cuestionar la función de la Universidad y del egreso del estudiantado.

Las entrevistas ofrecen una perspectiva sobre cómo estos cambios se llegan a manifestar desde la experiencia del estudiantado, en este caso al insertarse laboralmente. Estos resultados apuntan a lo ya señalado por otros autores, Salinas y Marín (2014, p.53), al referir que los nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje requieren una nueva forma de entender el aprendizaje a lo largo de la vida, a lo largo del trabajo y con los otros (en un mundo digital)".

Aunado a lo anteriormente descrito se muestra a manera de ejemplo (anexo 5) una de las actividades realizadas por la S1 referida, en la que se evidencia el cambio en cuanto a las conceptualizaciones después de la implementación del taller.

Impacto del taller en el ámbito laboral

La tabla 24 refleja el tercer apartado de la entrevista, “Impacto del taller en el ámbito laboral”, las categorías resultantes, la descripción de las mismas así como ejemplos de citas.

Tabla 24. Resultados del apartado “Impacto del taller en el ámbito laboral”

Categoría	Descripción	Ejemplo de citas
Aplicación de la sostenibilidad	Incorporación de prácticas de sostenibilidad en el lugar de trabajo como el reciclaje y la economía circular, influenciados por el taller.	S1: “Me percaté que la empresa tiene como esta parte de la economía circular, donde te compran tu equipo que ya está obsoleto y entonces le dan un segundo uso, por ejemplo, tienen hasta donaciones, esos equipos los arreglan y los donan, entonces, la cuestión de qué son jóvenes les dan apoyo a los practicantes”. S2: “Pues, es más que nada el satisfacer, por ejemplo, tus necesidades, pero sin llegar a dañar como tal, o contribuir como tal a las futuras generaciones sin tener que modificar o dañar algo más en tu entorno”
Inclusión y liderazgo	Desarrollar habilidades para liderar y promover un ambiente de inclusión, valorando la diversidad y la equidad en el trabajo.superando sus expectativas.	S1: “Sí, claro que sí. Desde un inicio, esta parte de responsabilidad social que usted nos dio y nos desglosó bien los temas, cuestiones que yo no sabía, yo, la verdad pensé que responsabilidad social era más que nada en cuestiones ambientales, así como “yo apoyo, o mi empresa apoya al medio ambiente” y hasta ahí pero ya que lo vimos a profundidad, todos, todos estos puntos que lleva, no tenía idea, y pues sí, sí cambia porque dices tú, “bueno, de poco a poco puedo yo cambiar el lugar donde trabajo o empezando por mí, ¿no?”. Aceptar a mis compañeros de trabajo, a aprender a trabajar con ellos, y ellos al ver mi respuesta, mi forma de actuar, digo, es como una cadenita, ellos van a ser más flexibles, más pacientes contigo o van a tratar de apoyarte en lo que estás haciendo”

		S2: “creo que cada uno de nosotros vinculaba algo como, por ejemplo esto de la desigualdad social , la falta de oportunidades, que no sólo se viven en mi empresa o entorno, sino que lo notaban varios de mis compañeros y creo que eso también nos abrió un panorama para poder abrir ese tema de difusión y de conocimiento que pues era lo que queríamos desarrollar, todas nuestras cuestiones, todas nuestras preguntas, mejor dicho, pues se resolvían en un “clic”. S2: “Tuve una propuesta muy complicada al principio, pero la verdad es que me centré en la propuesta para la difusión de conocimiento y procesos que era un protocolo de igualdad y no discriminación, o sea, ese realmente fue mi proyecto de estadía en el cual, precisamente validando lo del taller, era precisamente eso, era la igualdad, la discriminación, la ética, la moral, todo lo que venía relacionado con algunos puntos que vimos en el taller y me sirvieron mucho para mi proyecto..” S3: “Aprendí a poder identificarlos en la vida laboral, porque a lo mejor antes lo veía, pero no tenía un nombre como tal... por decir, estamos hablando de “la discriminación”, este, en el ámbito laboral se ve incluso cuando se tiene un puesto, que por jerarquías un puesto puede que no tenga tanta responsabilidad como el de un directivo, que ahí se ve este tipo de cuestiones, donde antes a lo mejor las veía, pero no les ponía nombre, no las identificaba” S4: “Quiero que en mi futura empresa se incluya a todos, sin importar su situación.” S5: “Me di cuenta de la importancia de la inclusión en todos los ámbitos laborales.”
--	--	---

En cuanto a la categoría “Aplicación de la sostenibilidad”, se asume que el estudiantado identifica prácticas de Sostenibilidad, ya que se hace un énfasis

a la “Economía circular” y al desarrollo de actividades que tienen que ver con el reciclaje, empatando con la perspectiva de Seguí-Mas et al. (2017), quienes postulan que:

La promoción de la sostenibilidad en las instituciones de educación superior puede ser conseguida a través de difundir el conocimiento del significado y la importancia de la sostenibilidad, de mejorar la gestión medioambiental y de transmitir conocimiento a la sociedad.

A la par, habrá que considerar lo establecido por Corral-Verdugo et al (2009), al entender el comportamiento pro-ecológico, ya que:

La orientación hacia la sostenibilidad se manifiesta en estados afectivos pro-ambientales como la afinidad hacia la bio y sociodiversidad, el aprecio por las características naturales de los entornos, los sentimientos de indignación por el deterioro ambiental y el desarrollo de ideales de equidad entre las personas (p. 212)

Así que, el hecho de que el estudiantado haga mención a aspectos identificados en su trabajo, tal es el de la sostenibilidad permite se considere “el despliegue de conductas prosociales, manifestadas como acciones altruistas y de comportamientos” (ídem).

La categoría “Inclusión y liderazgo” se centra en el discurso respecto al desarrollo de habilidades que permitan promover la inclusión laboral y la equidad, tal es el caso del Sujeto 2, quien sostiene lo siguiente:

“creo que cada uno de nosotros vinculaba algo como, por ejemplo esto de la desigualdad social, la falta de oportunidades, que no sólo se viven en mi empresa o entorno, sino que lo notaban varios de mis compañeros y creo que eso también nos abrió un panorama para

poder abrir ese tema de difusión y de conocimiento que pues era lo que queríamos desarrollar, todas nuestras cuestiones, todas nuestras preguntas, mejor dicho, pues se resolvían en un “clic”.

Lo descrito, permite cuestionar no sólo la apertura la nuevas temáticas al insertarse laboralmente si no que se visualiza el curso como un espacio de aprendizaje, ya que “se resolvía en un clic”, haciendo referencia a la modalidad, forma de trabajo y participación activa, lo anterior, justificado a partir de lo analizado por Cano et al. (2022, p.22), quienes encuentran que “el uso de las plataformas educativas tiene un impacto importante en la estrategia de la enseñanza y que se percibe como una herramienta facilitadora del aprendizaje siempre que esta esté diseñada con escenarios atractivos”.

Siguiendo con la perspectiva de inclusión, en Sujeto 2 refiere lo siguiente: “Tuve una propuesta muy complicada al principio, pero la verdad es que me centré en la propuesta para la difusión de conocimiento y procesos que era un protocolo de igualdad y no discriminación, o sea, ese realmente fue mi proyecto de estadía en el cual, precisamente validando lo del taller, era precisamente eso, era la igualdad, la discriminación, la ética, la moral, todo lo que venía relacionado con algunos puntos que vimos en el taller y me sirvieron mucho para mi proyecto”.

Ante esto, Fernández-Bereau et al. (2022) identifican a la inclusión como un principio básico de la Responsabilidad Social, ya que “pone la dignidad y la igualdad de las personas en el centro y requiere de la participación de todos los sectores de la sociedad y del Estado para su implementación”; por lo que, es necesario fomentar espacios de aprendizaje en materia de Responsabilidad Social.

Aprendizajes del taller

La tabla 25 muestra el cuarto apartado de la entrevista así como las categorías resultantes, la descripción de las mismas así como ejemplos de citas.

Tabla 25. Resultados del apartado “Aprendizajes del taller”

Categoría	Descripción	Ejemplo de citas
Integración de valores	Comprensión de la importancia de aplicar valores en diferentes contextos, integrando estos conceptos en la práctica diaria.	S1: “Responsabilidad Social, abarca todo, bueno, esa respuesta inmediatamente, no sé, cuestiones sociales, laborales, pero viéndolo desde la parte humana, por así decirlo, a la actividad, es como más, tiene esta parte de valores o una formación de valores, en cualquier actividad que vas a realizar, así sea personal o laboralmente.”. S2: “la parte de los valores que podemos llegar a inculcar, no nada más en cuestión del movimiento, si no personal, creo que lo aprendí y te soy muy honesta, lo vi y lo sientes mucho en el taller, porque entendí que esta parte del movimiento que tú manejas como tu taller, de la responsabilidad social pues no nada más es dentro de una institución, también es parte de uno como persona el que qué pueda hacer día a día para mejorar. S4: “incluir todos esos valores que se mencionan, ser inclusivo dentro de la empresa que pudiese llegar a formar, entonces, realmente, me gustaría una participación, dándole la importancia a los universitarios, a todas esas personas que no tienen como tal la oportunidad de incluirse a una empresa, considero que esa sería mi aportación, o eso, realmente lo veo proyectado en un futuro”

Sensibilización hacia la responsabilidad social	Mayor comprensión de la responsabilidad social y cómo pequeños cambios personales y laborales pueden tener un impacto significativo.	S1: “la RS tiene esa consigna de todas las prácticas que hacemos nosotros, desde la selección y contratación del personal, desde este balance entre familia y trabajo, desde empleo digno, entonces, que lo visualices así está muy interesante” S1: Responsabilidad Social, abarca todo, bueno, esa respuesta inmediatamente, no sé, cuestiones sociales, laborales, pero viéndolo desde la parte humana, por así decirlo, a la actividad, es como más, tiene esta parte de valores o una formación de valores, en cualquier actividad que vas a realizar, así sea personal o laboralmente” S2: “La responsabilidad social no nada más es dentro de una institución, también es parte de uno como persona el que qué pueda hacer día a día para mejorar”. S2: “después de este taller me centré un poquito más a ver que parte de mi empresa abordaba realmente lo que era la responsabilidad social, si realmente era socialmente responsable, pues sí, en este caso, en la parte social sí realmente se involucraba y tuve la oportunidad de involucrarme en varios conceptos y varios temas dentro de la misma empresa,” S2: “Pues el concepto de responsabilidad social, más que nada yo lo veo como las tácticas que llevas a cabo para poder ser una persona consciente de lo que es tu entorno sin afectar a los demás” S6: “tenía uno como muy básico de responsabilidad social, lo que nos inculcan que es, cumplir con tus valores, cumplir con tus creencias, y toda esa parte que te van arraigando como de la educación laica que

		vamos teniendo, pero al final del día descubrí que abarca muchísimo más cosas, de las cuales sí tenía conocimiento, pero no de esta manera, o sea, mi enfoque era diferente, ahora se le da una mayor importancia, relevancia, a la parte estructural que se nos brindó durante el taller” S2: poder interactuar, la posibilidad de que no nada más, porque en este caso no solo fue un grupo, fueron varios, creo que incluso poder convivir con otras, con otras personas que a lo mejor no comparten pues, el hecho de, por ejemplo, mi carrera, pero que también van encaminadas a lo ideal que es precisamente esto de la responsabilidad social, creo que fue muy divertido, muy entretenido y sobre todo te deja un aprendizaje muy grande
--	--	---

En cuanto a las respuestas del apartado, específicamente en la categoría “Sensibilización hacia la Responsabilidad social” se comprende que se amplió la comprensión de la Responsabilidad Social, modificándose de una visión más limitada a una perspectiva más holística en donde se incluyen aspectos personales y organizacionales.

El Sujeto 3 entiende que habrá que dar importancia en cuanto a las propias acciones y sus consecuencias, esta idea se alinea a la perspectiva de Morante (2020) el cual reflexiona cómo la Universidad debe fomentar una conciencia crítica entre el estudiantado, esto basado en sus responsabilidades individuales y colectivas hacia su entorno.

Siguiendo con esta misma categoría, se evidencia la correcta idea que tiene el estudiantado en cuanto a la Responsabilidad Social, ya que se manifiesta, por ejemplo, a partir de las prácticas que hacen día a día, en lo cotidiano, tal es el caso de lo mencionado por el sujeto 2 “La responsabilidad social no

nada más es dentro de una institución, también es parte de uno como persona el que qué pueda hacer día a día para mejorar”.

Herramientas y recursos utilizados

La tabla 26 muestra el apartado de la entrevista correspondiente así como las categorías resultantes, la descripción y los ejemplos de citas.

Tabla 26. *Herramientas y recursos utilizados*

Categoría	Descripción	Ejemplo de citas
Pizarra digital	Uso de pizarras y herramientas visuales colaborativas que promovieron la participación activa y el intercambio de ideas de forma práctica.	S1: Me gustó la de la pizarra, por ejemplo, cualquiera puede meter ahí, poner tu lluvia de ideas, imágenes que puedes insertar, imágenes, los posts ti, es muy visual y a mí me gusta eso” S3: Me gustó más, yo creo que, donde compartimos ideas, ¿Es la pizarra?, donde compartimos nuestras ideas. S6: La pizarra y los cuestionarios donde todos podíamos interpretar nuestras ideas y sin el “Qué dirán” o la manera en la que nosotros lo conocemos.
Dinámicas en grupo	Valoración del trabajo en equipo y el aprendizaje compartido en entornos virtuales.	S3: “Las dinámicas en grupo nos ayudaron a compartir ideas y aprender entre todos.” S4: estuve prácticamente un año en virtual, no todos los profesores conocían como tal esa herramienta o las herramientas, vaya, porque hay bastantes pero las herramientas que estuvieron dentro del taller fueron muy dinámicas, realmente podías aportar de alguna u otra forma, eran parecidas pero no parecidas, ya que en una solo hacíamos una lluvia de ideas, en la otra, teníamos como tal, una pizarra donde nosotros explicamos el concepto que nos pedían, de igual forma, también nos

		juntaron en equipos y ahí estuvimos participando entre todos. S5: “Trabajar en equipo nos permitió aprender unos de otros.”
Accesibilidad de materiales	Los recursos accesibles y fáciles de utilizar en el taller fueron considerados útiles tanto para el aprendizaje como para el trabajo futuro.	S2: realmente estas herramientas de trabajo creo que son rápidas, sencillas y creo que las concentran muy bien en el taller, incluyendo por ejemplo lo que decían de la responsabilidad social. S2: “Los recursos eran fáciles de usar y útiles para aplicarlos en mi trabajo actual.” S6: “Las plataformas utilizadas en el taller fueron adecuadas y accesibles.” S3: “Fue fácil entender los materiales y aplicarlos.”

Los ejemplos de respuesta de las entrevistas a las preguntas del apartado “Herramientas y recursos utilizados” puntualizan en la pizarra electrónica, ya que la describen como una herramienta que permite facilitar ideas, insertar imágenes y se hace énfasis en la colaboración, mostrándose así un entorno visualmente atractivo donde tienen libertad de expresión, coincidiendo con lo descrito por Cala et al. (2018), la inclusión de las pizarras “impone cambios en las funciones cognitivas, en los objetivos del aprendizaje, supone modificar radicalmente las estrategias de enseñanza” (p.63), donde se privilegia la participación activa del estudiantado. De la misma manera, De Vita et al., (2014) comprenden esa participación que permite el desarrollo del pensamiento y la construcción del conocimiento.

Consideraciones para el taller

La tabla 27 muestra el último apartado de la entrevista así como las categorías resultantes, la descripción de las mismas así como ejemplos de citas.

Tabla 27. *Consideraciones para el taller*

Categoría	Descripción	Ejemplo de citas
Preferencia por modalidad híbrida	Los participantes expresaron su interés en una modalidad híbrida para combinar la interacción presencial y las ventajas de las actividades virtuales.	S3: “Prefiero híbrido, me gusta la interacción presencial, pero también las herramientas virtuales.” S5: A mí me gustaría un taller híbrido, mitad y mitad, que se pudiera un poco de teoría virtual y presencialmente otro poco y también un poco de práctica. S6: “La modalidad híbrida nos permitiría aprovechar ambos métodos de aprendizaje.”
Recomendaciones / Sugerencias de mejora	La percepción general fue que el taller debería extenderse a más estudiantes, destacando su valor formativo antes de ingresar al ámbito laboral.	S3: Que hubiese más difusión, considero que no todos pudieron tomar el taller, considero que son temas sumamente importantes que vivimos que a veces no tenemos como tal el contexto de lo que venía en el taller, sabíamos conceptos muy básicos, pero creo que esos conceptos muy básicos como que te hacen más dinámico, más que nada en el campo laboral. S4: “yo creo que antes de entrar a trabajar estaría buenísimo tomar este curso.” S6: “Me gustaría que el taller tuviera más tiempo y continuidad, para profundizar en los temas.”

--	--	--

Los ejemplos de respuesta indican algunas áreas de oportunidad al desarrollar el taller, tal es el caso de la ampliación de tiempo así como la continuidad del mismo, el desarrollo de un enfoque híbrido (presencial y virtual).

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN GENERAL Y CONCLUSIONES

5.1 DISCUSIÓN GENERAL

1- El objetivo central de la presente tesis fue analizar cómo un taller multimodal enfocado en Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad influye en las conceptualizaciones de estudiantes de la Universidad Tecnológica de Querétaro próximos a realizar estadías profesionales.

En este análisis se logró evidenciar que la propuesta formativa mediante el uso de un taller utilizando la multimodalidad tuvo un impacto significativo en el estudiantado participante, tanto en aspectos informativos como en aspectos éticos y de bienestar social, puesto que los contenidos y temas incluidos en el taller mencionado cuestionaron las funciones sociales de la propia Universidad fundamentalmente en el sentido de que las instituciones de educación superior deben responder a la necesidad de insertar al ámbito laboral egresados con sentido ético, reflexivos y comprometidos con su entorno.

La necesidad de formación éticamente responsable y comprometida con la sostenibilidad con fines de la construcción de ciudadanía como función actual de las universidades ha sido documentada en estudios previos (Gasca y Olvera, 2011; Arango et al, 2014), la experiencia de intervención abordada en esta tesis mostró no sólo aprendizajes por parte del estudiantado sino también vacíos curriculares que tienen que ser atendidos en planes formativos en los espacios curriculares que prioricen la formación disciplinaria pero también aquella en la que se consideren la ética, la sostenibilidad y el bien común en las sociedades.

2.- Dentro del análisis previo a la intervención, tanto en el taller piloto como en la reimplementación del mismo, se identificó que los estudiantes y egresados de la institución involucrada desarrollan esencialmente competencias disciplinarias y técnicas, las cuales responden al perfil de egreso y a las necesidades del entorno laboral en el que se encuentran o encontrarán insertos. Sin embargo, dichas competencias muestran una omisión curricular descrita por Gasca y Olvera (2011), como una manera de que las universidades puedan incurrir en el fortalecimiento o dilución de la responsabilidad social de sus egresados. Asimismo, Navarro (2003) señala la pertinencia social de las universidades y asume que, las acciones y proyectos de gestión relacionados con la Responsabilidad Social Universitaria deberán ser realmente reconocidos por las mismas, mediante la inclusión de experiencias de aprendizaje que permitan generar fuertes vínculos al respecto.

De manera tal, se puede abordar el concepto de “des-responsabilidad” (Arendt, 2007) entendido como la acción de las personas al actuar sin pensar en las consecuencias éticas de sus actos. Tal noción cobra relevancia en el ámbito universitario, ya que el estudiantado debiera generar una conciencia crítica sobre las implicaciones de sus decisiones ya sean personales, laborales o sociales.

De igual forma, el estudio identificó desafíos para integrar dentro del currículum la Responsabilidad Social como elemento básico de transformación social de la Universidad, ya que se evidenció la falta de preparación en temas relacionados con la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad, lo que indica que la información incluida en el taller y sus buenos resultados podrían ser propuestos de manera institucional utilizando aspectos de la educación multimodal como los incluidos en esta tesis.

Los resultados indican que el taller diseñado generó transformaciones en la percepción del estudiantado sobre su rol profesional en el ámbito laboral desde su perspectiva de inmersión en el mismo, así como su relación con sus prácticas profesionales, ya que se propició un espacio de formación donde se resignificó su rol como futuros profesionistas y responsables de su entorno.

El cambio mencionado fue especialmente notorio en los resultados, específicamente en las categorías relacionadas con “ética”, “inclusión laboral”, “el impacto en la organización” así como el “compromiso con el medio ambiente”, complementando lo mencionado por Arango et al. (2014), los cuales identificaron que la promoción de procesos formativos éticos incrementa la disposición del estudiantado a involucrarse en prácticas profesionalmente responsables. En este sentido, el cambio en la conceptualización de “ética” e “inclusión laboral” confirma lo referido.

Así pues, se aprecia una transformación, en la cantidad, calidad y complejidad de las respuestas de los sujetos después de cursar el taller, en términos de conocimientos adquiridos y en la perspectiva sobre la participación social.

Igualmente, el estudiantado proporcionó ejemplos de actividades concretas que se pueden llevar a cabo en su entorno personal y laboral, donde queda implícita la idea de la Responsabilidad Social y Sostenibilidad.

3.- Respecto a la Sostenibilidad, los resultados sugieren una mejora en las conceptualizaciones, ya que el estudiantado encuentra aspectos laborales y da referencia a “Actividades que no perjudiquen a las generaciones futuras”, logrando entender la responsabilidad desarrollada al momento de insertarse laboralmente en sus prácticas profesionales, tema central del presente estudio.

De este modo, habrá que puntualizar que la formación universitaria no debe ni puede limitarse a una formación en competencias técnicas, esta debe ser una experiencia holística en donde el estudiantado se asuma como agente de cambio en contextos permeados de injusticia, desigualdad y crisis ambiental, lo anterior, coincidiendo por lo referido por Corral-Verdugo (2009), quien postula la importancia de una conducta sostenible y pro-ambiental.

4.-En cuanto al objetivo acerca de comprender cómo el uso de herramientas y ambientes multimodales de un taller permiten al estudiantado universitario aplicar la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad al insertarse laboralmente, se concluye que, la incorporación del objeto de aprendizaje, y en este caso con la utilización de cápsulas informativas, características del micro-learning, facilitó la comprensión de los contenidos, generando así vivencias educativas y laborales significativas.

Por otra parte, la flexibilidad y accesibilidad del taller permitió fomentar la participación activa y la promoción de una reflexión crítica, en donde se logra cuestionar cómo el taller incide en principios, ideas y posturas al insertarse laboralmente. Los estudiantes refieren la necesidad de obtener este tipo de información antes de ingresar al campo laboral, mostrando así la urgencia de incluir contenidos similares en los contextos universitarios mediante el uso de aplicaciones multimodales. Por lo que esto podría agregarse a las líneas de acción orientadas a la Responsabilidad Social en las instituciones.

Al respecto, se aprecia que la experiencia del taller a través de la implementación de recursos multimodales, la dinámica, actividades y herramientas, basadas en estrategias como el Microlearning, promovieron en los participantes una resignificación de sus percepciones en materia de Responsabilidad Social y Sostenibilidad, por lo que dicha multimodalidad se presenta como una alternativa viable, innovadora y efectiva, la cual responde a las características del estudiantado y a las condiciones del entorno. De igual

forma, el uso de herramientas como videos cortos, pizarras electrónicas, nube de palabras, etc. fueron fundamentales para el éxito del taller, esto, congruente con lo descrito por Ramírez-Martinell y Maldonado (2015), los cuales entienden que la distribución equitativa y congruente de información potencia la alfabetización crítica.

La discusión de los hallazgos permite entender que las universidades, en este caso, de corte tecnológico, enfrentan diversos retos: Inicialmente, responder a las exigencias demandadas por el sector productivo, ya que se debe formar a estudiantes que cumplan con competencias técnicas especializadas, y, por otra parte, la formación de ciudadanos éticamente comprometidos, socialmente responsables y con una visión sostenible.

5.2 CONCLUSIONES GENERALES

Los resultados del análisis de las respuestas obtenidas mediante el cuestionario aplicado antes y después de la implementación del taller formativo sobre Responsabilidad Social y las respuestas de la entrevista, muestran que dicha implementación permitió modificar y ampliar las conceptualizaciones de los estudiantes las cuales transitaron de decisiones superficiales a comprensiones más críticas, contextualizadas y con una orientación a la inserción laboral socialmente responsable, por lo que el efecto en los discursos no se limita a un plano teórico, sino que se muestra una modificación en las prácticas y acciones que realiza el estudiantado en sus ámbitos laboral, social y académico.

Igualmente, se concluye que los ambientes multimodales, así como el uso de herramientas como microlearning son idóneos para articular la formación académica con la práctica ética y social con la laboral. El uso de estrategias

como microlearning potencia un aprendizaje activo y reflexivo, facilitando así la apropiación y práctica de los contenidos.

Sin embargo, a pesar de los buenos resultados obtenidos el uso y aplicación de la educación multimodal, en este caso el microlearning, no son utilizados ni del conocimiento de muchos de la y los docentes universitarios, lo que señala que es necesario cuestionar las prácticas docentes, ya que estas, en diferentes niveles educativos, se enfrentan a una apremiante necesidad de conocer y generar procesos de aprendizaje basados en las nuevas tecnologías y recursos digitales (Morales y Diez-Mártinez, 2019). Lo anterior, evidencia que la profesionalización docente juega un papel fundamental, ya que si no se tienen las competencias adecuadas esto impactará en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las y los estudiantes, y futuros docentes tienen que aproximarse a la realidad educativa del momento a través de su experiencia, y adquiriendo conciencia de la necesidad de renovar constantemente su praxis a fin de abordar cualquier contenido de manera eficiente (Martínez y Carrasco-Páez, 2022).

-Dentro de los objetivos de la presente tesis se planteó la posibilidad de sentar algunas bases para una propuesta formativa dentro del currículum universitario para que el estudiantado al ingresar al ámbito laboral pudiera tener conocimientos para aplicar en dichos ámbitos y dentro de sus vidas profesionales. Se considera que uno de los principales aportes de este trabajo de investigación es la conceptualización de la Responsabilidad Social Aplicada y su articulación con la Responsabilidad Social Empresarial, la Responsabilidad Social Universitaria y la Sostenibilidad, pero situada en el tránsito del estudiantado al entorno laboral. Tal aporte se consolidó gracias al diseño e implementación del taller multimodal, el cual, no sólo fue un recurso tecnológico sino una estrategia pedagógica que permitió lograr cambios significativos, transferibles y socialmente responsables.

La creación de un taller en el que se combinaron recursos multimodales variados y dinámicos mejoró la participación y apropiación de los contenidos por parte del estudiantado.

Esta tesis podría contribuir en el estudio de la educación multimodal al evidenciar que la innovación educativa constituye un recurso para la formación de profesionales en temáticas poco incluidas en los currículos actuales de las universidades en nuestro país.

Finalmente, el desarrollo del presente trabajo adolece de algunos problemas que consideramos importantes y que mencionamos a continuación:

1.-Se deben realizar estudios posteriores con poblaciones mayores y balanceadas en género para confirmar y ampliar los resultados sobre la utilidad de nuevas técnicas didácticas en la promoción de la Responsabilidad Social Aplicada.

2.-Se debe, igualmente, replicar y adaptar el taller en términos de contenidos y duración de los mismos en otros contextos universitarios (áreas, divisiones, facultades institucionales), ampliando así su alcance.

3.-De la misma forma, es necesario diseñar estudios más completos y seguir investigando acerca del uso de las diferentes estrategias multimodales, asumiendo que la tecnología y formas de enseñanza no solo son un medio, sino un entorno formativo, donde los videos, las innumerables plataformas, los simuladores, las pizarras electrónicas, y en la actualidad la inteligencia artificial, son una herramienta para el desarrollo de competencias múltiples con el fin de mejorar la educación para el bienestar social y el avance del conocimiento.

4. Asimismo, es importante puntualizar que, bajo la estructura de diseño del taller basada en el modelo DICREVOA y las fases que este contempla

(análisis, diseño, implementación, evaluación y publicación), se abren posibilidades para considerar, en un futuro, la última etapa correspondiente a la publicación del taller.

CAPÍTULO VI. REFERENCIAS

- Acevedo, S. (2018). *Revisión de la educación y la tecnología desde una mirada pedagógica*. *Pedagogía y Saberes*, 48, 97-110. <http://www.scielo.org.co/pdf/pys/n48/0121-2494-pys-48-00097.pdf>
- Aguilar, R., y Ramírez, A. (2015). La Pizarra Digital: Recurso Didáctico para la Visualización e Interacción Académica en Educación Superior. *Revista Ensayos Pedagógicos*, X(2), 149-168. https://www.academia.edu/94590632/La_pizarra_digital_recurso_did%C3%A1ctico_para_la_visualizaci%C3%B3n_e_interacci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_en_educaci%C3%B3n_superior
- Arango, O., Clavijo, S., Puerta, I., Y Sánchez, J. (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*, xli i i (1)(169), 89-105. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v43n169/v43n169a6.pdf>
- Área-Moreira, M., (2021). La enseñanza remota de emergencia durante la COVID-19. Los desafíos pospandemia en la Educación Superior. *Propuesta Educativa*, 2 (56), 57-70. <https://www.aacademica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/155>
- Arellano Vega, A. I., & Andrade Cázares, R. A. (2020). *Competencias digitales docentes en profesores universitarios*. **Innovación Educativa**, 20(83), 33–52. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v20n83/1665-2673-ie-20-83-33.pdf>

Arendt, H. (2003). *Eichmann en Jerusalén. La vanidad del mal* (2a ed.). Lumen.
<https://eltalondeaquiles.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2015/09/Eichmann-en-Jerusalem.pdf>

Arendt, H. (2007). *Responsabilidad y Juicio*. Paidós.

Atlas.ti Scientific Software Development GmbH. (s. f.). *ATLAS.ti: software nº 1 para el análisis cualitativo de datos* (versión español). <https://atlasti.com/es>

Balasundaram, S., Mathew, J., & Nair, S. (2024). Microlearning and Learning Performance in Higher Education: A Post-Test Control Group Study. *Journal of Learning for Development*, 11(1), 1-14. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1423546.pdf>

Barradas-Gudiño, J. (2020). Microlearning como Herramienta de Entrenamiento Tecnológico del Docente Universitario. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 8(2), 28–33. <https://doi.org/10.37843/rted.v8i2.172>

Braga, J., Pimentel, E y Dotta, S. (2016). Procesos y Metodologías para el Desarrollo de Objetos de Aprendizaje [E-book]. Braga, J (ed.), *Objetos de Aprendizaje Vol. 2 - Metodología de Desarrollo* (pp. 14–54). <https://www.interaufabc.com.br/>

Bossolasco, M. L., Carreras, M. P., Torres, C. M., & Chieche, A. C. (2024). ¿Enseñanza presencial, virtual o semipresencial? Tendencias en docentes de educación superior en el contexto de postpandemia. *Praxis educativa*, 28(2), 1-20. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2024-280210>

Buendía, L., Colás B. & Hernández F. (1998). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en psicopedagogía. *Métodos de investigación en*

psicopedagogía. España: McGraw-Hill.
https://www.smujerescoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/leonor-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com_.pdf

Cabero, J. (2014). *La formación virtual en el nuevo entramado 2.0: el e-learning 2.0. In Tecnologías y medios para la educación en la e-sociedad (pp. 23–51).* Aguaded <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dVCUBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=#v=onepage&q&f=false>

Cajiga, J. (2019). *El concepto de responsabilidad social empresarial.* Centro Mexicano para la Filantropía. Recuperado de: <https://www.cemefi.org/centrodedocumentacion/1426.pdf>

Cano, S., Garza, M., González, J., y Gaván, P. (2022). Percepción estudiantil universitaria de los cursos en línea implementados por contingencia COVid-19. Un modelo de ecuaciones estructurales. *Revista Iberoamericana Para la Investigación y Desarrollo Educativo*, 12(24). <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1169/3433>

Cala, R., Díaz, L. I., Espí, N., y Tituaña, J. M. (2018). El Impacto del Uso de Pizarras Digitales Interactivas (PDI) en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Un Caso de Estudio en la Universidad de Otavalo. *Información Tecnológica*, 29(5), 61-70. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642018000500061>

Castillo, M., y Zorrilla, M. L. (2018). Implementación de una innovación tecnológica: Espacio de Formación Multimodal, e-UAEM. *Revista Iberoamericana De Educación*, 76(1), 83-100. <https://doi.org/10.35362/rie7612840>

Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). (s. f.). *Plataforma AIT: Acreditación en Institucionalidad y Transparencia.* <https://ait.cemefi.org/inicio>

- Cervantes-Gutiérrez, A., Cáceres-Mesa, M. L., & González-Esquível, M. G. (2025). Herramientas de microlearning para mejorar el aprendizaje de inglés en Educación Media Superior desde la perspectiva docente. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(2), 274–284. <https://doi.org/10.62452/8shr4f80>
- Chumaceiro, A., Hernández, J., y Chirinos, E. (2016). Responsabilidad social universitaria, desarrollo sostenible y ciudadanía ambiental. *Cuadernos de RSO*, 1, 53–64. https://www.researchgate.net/publication/313037924_Responsabilidad_Social_Universitaria_desarrollo_sostenible_y_ciudadania_ambiental
- Cívico-Ariza, A., Colomo-Magaña, E., Guillén-Gámez, F. D., y Rubio-Gragera, M. (2024). Píldoras formativas y competencia digital: un recurso para la formación de futuros docentes. *EduTec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (88), 77–92. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.88.3079>
- Comisión de la Comunidades Europeas (COM). (2001). *LIBRO VERDE Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. [https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366_es.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_es.pdf)
- Corral-Verdugo, V., Tapia, C., Frías, M., Fraijo, B., y González, D. (2009). Orientación a la Sostenibilidad como base para el Comportamiento Pro-Social y Pro-Ecológico. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 10(3), 195-215. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3306130>
- Cortina, A. (2017). *Acto de Investidura de Adela Cortina Orts como Doctora Honoris Causa de la Universidad de Playa Ancha Construir una democracia real:*

Mayo de 2017 Ética Política. CONSTRUIR UNA DEMOCRACIA REAL: ÉTICA Y POLÍTICA, Valparaíso. <https://www.upla.cl/noticias/wp-content/uploads/2017/05/texto-adela-cortina-mayo-2017.pdf>

Crouch, C. (2006). Modelling the Firm in its Market and Organizational Environment: Methodologies for Studying Corporate Social Responsibility. *Organization Studies*, 27(10), 1533–1551. <https://doi.org/10.1177/0170840606068255>

De Vita, M., Verschaffel, L., y Elen, J. (2014). Interactive Whiteboards in Mathematics Teaching: A Literature Review. *Education Research International*, 2014, 1-16. <https://doi.org/10.1155/2014/401315>

Dingler, T., Weber, D., Pielot, M., Cooper, J., Chang, C., & Henze, N. (2017). Language Learning On-The-Go: Opportune Moments and Design of Mobile Microlearning Sessions. <https://doi.org/10.1145/3098279.3098565>

Diez-Martínez, E., & Morales-Velasco, R. A. (2020). Codiseño de Objetos de Aprendizaje OA como estrategia de capacitación a docentes de Educación Superior. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 74, 114–126. <https://doi.org/10.21556/edutec.2020.74.1765>

Durán, M., y Escudero, A. (2023). Microaprendizaje en el entorno educativo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 14. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v14i0.1763

European Commission. (2025). https://commission.europa.eu/index_es

Fabregat, S., y Jodar, R. (2024). Entornos virtuales activos en el Grado de Educación Infantil: una intervención para la mejora del rendimiento académico. *EduTec*,

- Revista Electrónica De Tecnología Educativa, (88), 107–119.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2024.88.3139>
- Fernández-Bereau, V. B., López Rodríguez del Rey, M. M., y Pérez Pérez, E. (2022). La inclusión: principio de la responsabilidad social de la universidad. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 311-320.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n2/2218-3620-rus-14-02-311.pdf>
- Gaete, R. (2015). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso / The university social responsibility from the perspective of the stakeholders: a case study. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17729>
- Gasca, E., y Olvera, J. (2011). Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI. Scielo, *Convergencia*, 37-58. <https://www.redalyc.org/pdf/105/10516855002.pdf>
- Garay, A. (2006). *Las Trayectorias Educativas en las Universidades Tecnológicas. Un acercamiento al modelo educativo desde las prácticas escolares de los jóvenes universitarios* (1.a ed.). Secretaría de Educación Pública (SEP).
- Garay, A. (2003). El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de las universidades tecnológicas en México. *El Cotidiano*, 19, 75-86.
<https://www.redalyc.org/pdf/325/32512209.pdf>
- García Aretio, L. (2007). *Objetos de aprendizaje en la universidad*. *Miscelánea Comillas*, 65(126), 213–235.

- Gaete, R. (2015). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1). <https://doi.org/10.15517/aie.v15i1.17729>
- Gallardo. (2024) *Foráneos 30% de alumnos en la UTEQ*. *diariodequeretaro*. <https://www.diariodequeretaro.com.mx/local/foraneos-30-de-alumnos-en-la-uteq-11373180.html>
- González, J. (2018). EL ENFOQUE MULTIMODAL DEL PROCESO DE ALFABETIZACIÓN. *Educação em Revista*, 34(0). <https://doi.org/10.1590/0102-4698177266>
- González, B. G. (2021). *El sentido de servicio en estudiantes universitarios. Aportes del Aprendizaje Servicio*. Repositorio Institucional UAQ. <http://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/2538>
- González, L., Méndez, E., García, J. G., y Arguello, F. J. (2017). La responsabilidad social universitaria. El cumplimiento de los fines de la universidad. *Espacios Públicos*, 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67656569008>
- Google Jamboard: Pizarra Digital Colaborativa | Google Workspace for Education. (2023). https://edu.google.com/intl/ALL_mx/jamboard/
- Hambleton, M. (2023). Memorias de Congreso CEEAD sobre educación jurídica. Microlearning como estrategia didáctica para la enseñanza del derecho. https://congreso.ceedad.org.mx/assets/Memorias_CC2023.178a0b01.pdf
- Hernández, R., Fernández C., & Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación (3a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

- Herrera, J., Vásquez, M. del C., y Ochoa, E. (2019). LA EVOLUCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL A TRAVÉS DE LAS TEORÍAS ORGANIZACIONALES. *Visión de Futuro*, 17(24), 2. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.003.es>
- Hueso, J. J., García, E., y Gil, J. (2024). El Microaprendizaje servicio a través de los sNOOC: propuesta formativa para personas en riesgo de exclusión en México. *Edutec, Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (88), 42–61. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.88.3101>
- Ibarra, L. M. Fonseca, C. D. y Santiago, R. (2020). La responsabilidad social universitaria. Misión e impactos sociales. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 54, 1-18. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-011](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-011)
- International Labour Organization. (2024). *Responsabilidad social corporativa*. <https://libguides.ilo.org/corporate-social-responsibility-es>
- ISO. (2010). *ISO 26000:2010 Guía de responsabilidad social*. <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es:term:2.11>
- Jiménez-Chaves, V. E. (2012). *El estudio de caso y su implementación en la investigación*. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 8(1), 141–150. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3999526>
- Jiménez-Chaves, V. E., y Comet Weiler, C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO. Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2).
- Kazez, R. (2009). Los estudios de caso y el problema de la selección de la muestra: Aportes del Sistema de Matrices de Datos. *Subjetividad y Procesos*

Larrán, M. y Andrade-Peña, F.J. (2015). “Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos”. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6 (15), pp. 91-107 <https://doi.org/10.222/10.22201/supuesto.200.20072872e.2015.15.573>

López, I. (2016). Sobre el desarrollo sostenible y la sostenibilidad: Conceptualización y crítica. *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 20, 111–128. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i20.16>

Major, A., & Calandrino, T. (2018). *Beyond Chunking: Micro-learning Secrets for Effective Online Design*. 3(13), 1–5. <https://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=fdla-journal>

Maldonado, J., Bermeo, J., Vélez, F. (2017). Diseño, Creación y Evaluación de Objetos de Aprendizaje. Metodología DICREVOA 2.0. Ecuador: CEDIA. https://cedia.edu.ec/docs/efc/OA_dicrevoa_07abril2017.pdf

Manríquez, M. R., Salazar, A. L., & Mateo, C. L. (2015). ÉTICA Y CALIDAD LABORAL: IMPACTO EN EL DESEMPEÑO EMPRESARIAL. UN ESTUDIO EMPÍRICO.

Martínez, A., Gutierrez, J., y Perales, F. J. (2016). Evaluando la formación virtual en sensibilización ambiental para los sectores profesionales. *Educatio Siglo XXI*, 34, 137–160. DOI: <https://doi.org/10.6018/j/275981>

Martínez, I. C., y Carrasco-Páez, L. (2022). *Adquisición de competencias multimodales del docente en formación a través del diseño y elaboración de*

cuentos motores. Una experiencia en el contexto universitario . (Vol. 43, pp. 958-962). *RETOS: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.90034>

Méndez, E., y Lopez, M. (2021). Using a digital whiteboard for student engagement in distance education. *Computers & Electrical Engineering* , 93, 107268 - 107268. <https://doi.org/10.1016/j.compeleceng.2021.107268>

Morales, J. (2022). Universidad: docencia, investigación y extensión. Procesos integrados, interdependientes e irreducibles. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 4(7). <https://doi.org/10.38186/difcie.47.09>

Morales-Velasco, R. A. (2020). Diseño de recursos educativos digitales: estudio de caso de experiencias de docentes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 53, 49–59.

Morales-Velasco, R. A., y Diez-Martínez, E. (2020). Revisión de metodologías para diseñar Objetos de Aprendizaje (OA): un apoyo para docentes. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 26(Especial), 35–46. <https://doi.org/10.24215/18509959.26.e4>

Morales-Velasco, R. A. (2022). *Implementación de un proceso de diseño de OA centrado en el docente como autor, en el ámbito de la educación superior* [Universidad Autónoma de Querétaro]. PDF. <https://ri-ng.uaq.mx/bitstream/123456789/3705/1/RI006728.pdf>

Morante, E. (2022). La Responsabilidad Social Universitaria: Retos y Perspectivas en El Siglo XXI. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(2), 9-21. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/54040/54672>

- Mayan, M. J. (2001). *Una introducción a los métodos cualitativos: Módulo de entrenamiento para estudiantes y profesionales*. International Institute for Qualitative Methodology.
- Naranjo, G. y Mejía, C. (2018). La transferencia tecnológica como práctica de responsabilidad social universitaria. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*(194-789), 1-15. doi:<https://doi.org/10.3989/arbor.2018.789n3014>
- Navarro, L. (2003). La noción de “condiciones de educabilidad” como expresión de la demanda por un mínimo de equidad social para la educación. Notas para una discusión. Paulo Freire. *Revista de Pedagogía Crítica*, 2(2) (pp.97-110)
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2025). Sitio web de la ONU. <https://www.un.org/es/>
- Organización Internacional del Trabajo. (2025). <https://www.ilo.org/es>
- Ortiz-López, A., Olmos-Migueláñez, S., & Sánchez-Prieto, J. C. (2021). Calidad en e-Learning: Identificación de sus dimensiones, propuesta y validación de un modelo para su evaluación en Educación Superior. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 225. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29073>
- Padilla, E. M., & Sánchez, G. (2016). *El vínculo universidad-sociedad en función de la calidad educativa de la formación del profesional*. *Islas*, 58(183), 207–225.
- Pazos, A. (2013). Gestión de la responsabilidad social universitaria. *Cultura*, 27, 209-228. Recuperado de https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_27_1_gestion-de-la-responsabilidad-social-universitaria.pdf

Pérez, M. J., Espinoza, C., y Peralta, P. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Revista Universidad y Sociedad*, 169–178. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n3/rus23316.pdf>

Presentaciones interactivas para todos. (2023). Mentimeter. <https://www.mentimeter.com/es-ES>

Ramirez, M. & Barbosa, J. E. D. C. (2021). LA ETICA EN LAS ORGANIZACIONES ACTUALES. *Revista Científica e-Locução*, 1(20), 14. <https://doi.org/10.57209/e-locucao.v1i20.386>

Ramírez-Martinell, A., y Maldonado, G. (2015). *Multimodalidad en educación superior. Universidad Veracruzana*. Háblame de TIC, 2, 19-37. https://www.researchgate.net/profile/Alberto-Ramirez-Martinell/publication/311602911_Multimodalidad_en_Educacion_Superior_2015/links/5850432908ae4bc8993b6a74/Multimodalidad-en-Educacion-Superior-2015.pdf

Ribera, B. (2018) Análisis de la concepción de Estudiantes universitarios de Educación Superior sobre el consumo sostenible: propuesta de implementación de un material Educativo. Tesis de grado de Maestría en Educación para la Ciudadanía. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Querétaro. Repositorio Digital agosto 2018.

Rodríguez, M. J., Navarrete, R., & Bargsted, M. (2017). Problemas éticos y consecuencias reconocidas por psicólogos noveles en reclutamiento y selección de personal. *Psicoperspectivas*, 16(3), 164–176. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol16-Issue3-fulltext-1082>

- Rodríguez, M. A., & Cubillas, M. C. (2024). Integración del modelo TPACK-ADDIE en el diseño instruccional para los cursos B-Learning en educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13200
- Rodríguez B., V. M., Massoud, H., & Vergara Quintero, A. I. (2023). *Responsabilidad social empresarial: Evolución del término desde 1953 hasta la actualidad*. *Revista Saberes APUDEP*, 6(2), 76-90. <https://doi.org/10.48204/j.saberes.v6n2.a4082>
- Rubio, L., y Escofet, A. (2017). *Aprendizaje-servicio (ApS) claves para su desarrollo en la Universidad*. España: Octaedro.
- Ruiz, L. (2012). *La facultad de ciencias políticas y sociales de la UAEM como formadora de conciencia ciudadana en Responsabilidad social y ciudadanía. Una perspectiva desde la universidad y la administración pública*. Ciudad de México. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Ruiz, E., y Diez-Martínez, E. (2021). Formación de ciudadanos ambientales mediante un curso sobre la sostenibilidad del agua utilizando TIC. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 3, 1301–1-1301–1316. <https://revistas.uca.es/index.php/REAYS/article/view/6597/7537>
- Ruiz-Corbella, M., y López-Gómez, E.. (2019). La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro. *Revista de la educación superior*, 48(189), 1-19. Epub 24 de diciembre de 2019. Recuperado en 17 de julio de 2024, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000100001&lng=es&tlng=es.

- Salas, F., González, E., y Estévez, E. (2019). Microlearning: innovaciones instruccionales en el escenario de la educación virtual. *Revista de investigación educativa de la Rediech*, 12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8103340>
- Salinas, J., y Marín, V. I. (2014). Pasado, presente y futuro del microlearning como estrategia para el desarrollo profesional. *Campus Virtuales*, Vol. III, num. 2, pp. 46-61. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5166883.pdf>
- Salinas, V., y Pons, L. (2020). *Socialización de prácticas universitarias en Responsabilidad Social a través de Objetos de Aprendizaje*. En Archundia-Sierra E., et al. (Eds.), *Redes de aprendizaje digital en nodos colaborativos* (pp. 318–330). <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/9982>
- Sarmiento Del Valle, S. (2011). La Responsabilidad Social Empresarial: gestión estratégica para la supervivencia de las empresas. *Dimens. empres.*, 9(2), 6–15.
- Schwald, M. (2004). *Responsabilidad social: Fundamentos para la competitividad empresarial y el desarrollo sostenible*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Salgado, J. H. (2024). Consecuencias de la falta de ética y valores en las organizaciones modernas: Consequences of the lack of ethics and values in modern organizations. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2667>
- Seguí-Mas, E., Jiménez, I., y Tormo, G. (2017). Análisis bibliométrico de la integración de la competencia “ética y responsabilidad profesional” en el ámbito de la docencia de la Dirección de Empresas. *Universitat Politècnica*

de Valência Congreso In-Red (2017), 1–12.
<https://www.researchgate.net/publication/318403503>

Shaikh, I. M., Tanakinjal, G. H., Amin, H., Noordin, K., & Shaikh, J. (2025). Students' e-learning acceptance: Empirical evidence from higher learning institutions. *On the Horizon: The International Journal of Learning Futures*, 33(1), 1-13.
<https://doi.org/10.1108/OTH-08-2022-0041>.

Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica* (Edición en español). Ediciones Morata.

Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica* (Edición en español). Ediciones Morata.

Tapia, M. N. (2006). *Calidad académica y responsabilidad social: el aprendizaje servicio como puente entre dos culturas universitarias*. En M. M. (ed.), *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades* (p. 27-56). España: Octaedro.

Tecnológico de Monterrey. (2023, 5 de junio). Nuevo logro: Tec es reconocido por su responsabilidad social. Conecta. Recuperado de https://conecta.tec.mx/es/noticias/santa-fe/institucion/nuevo-logro-tec-es-reconocido-por-su-responsabilidad-social?gad_source=1

Tecnológico de Monterrey (TEC). (s/f.). Centro para la Innovación Social. <https://tec.mx/es/chiapas/cis>

The carbon sink - the carbon sink. (2023). <https://thecarbonsink.com/>

UNESCO. (2015). *Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>

Universidad Anáhuac México. (s/f). Anáhuac sustentable. Recuperado el 15 de diciembre de 2024, de <https://www.anahuac.mx/mexico/sustentable>

Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS, 2022). Responsabilidad Social Universitaria. Recuperado el 5 de diciembre de 2024, de <https://www.uabcs.mx/rsu>

Universidad Autónoma de Nuevo León (UAN). (2023). Modelo de responsabilidad social universitaria 2023. Recuperado de <https://uanl.mx/utilerias/modelo-de-responsabilidad-social-universitaria-2023.pdf>

Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). (2015). Modelo de responsabilidad social universitaria.
<https://www.dgplanei.uady.mx/data/rsu/MODELO%20DE%20RSU.PDF>

Universidad Iberoamericana. (2024, 30 de octubre). Relatora de la ONU dirige nuevo Laboratorio de Justicia Ambiental de la IBERO.
<https://ibero.mx/prensa/relatora-de-la-onu-dirige-nuevo-laboratorio-de-justicia-ambiental-de-la-ibero>

Universitat Politècnica de València, Instituto de Ciencias de la Educación. (2004). *Los objetos de aprendizaje como recurso para la docencia universitaria: criterios para su elaboración*. AQU Catalunya.
https://www.aqu.cat/doc/doc_22391979_1.pdf

Universidad Tecnológica de León (UTL). (s/f.). Responsabilidad social. Recuperado el 5 de diciembre de 2024, de http://acambaro.utleon.edu.mx/?page_id=842

Universidad Tecnológica de México (UNITEC). (2021). Informe de Responsabilidad Social 2021. Recuperado de <https://287524.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/287524/01.UNITEC/generales/UNITEC-Informe%20RS-2021.pdf>

Universidad Tecnológica de Querétaro UTEQ. (enero, 2022). UTEQ | Inicio. <https://www.uteq.edu.mx>

Universidad Tecnológica de Querétaro UTEQ. (mayo, 2024). UTEQ | Inicio. <https://www.uteq.edu.mx>

Universidad Tecnológica de Torreón (UTT). (s/f.). Responsabilidad social. Recuperado el 5 de diciembre de 2024, de <https://utt.edu.mx/ResponsabilidadSocial.php>

Universidad Veracruzana. (2019). Responsabilidad social universitaria en la Universidad Veracruzana: Alcances y compromisos mediatos. https://www.uv.mx/rsu/files/2019/11/RSU_Politica_institucional-UV.pdf

Vallaeys, F., & Álvarez-Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de Responsabilidad Social Universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22(1). <https://doi.org/10.5944/educxx1.19442>

Vallaeys, F. (2009). *Breve Marco Teórico De Responsabilidad Social Universitaria*. Recuperado de [econo.unlp.edu.ar:https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/86/10986/10ec2d7e617a62eba0696821196efeeae.pdf](https://www.econo.unlp.edu.ar/econo.unlp.edu.ar:https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/86/10986/10ec2d7e617a62eba0696821196efeeae.pdf)

YouTube. (s. f.). [Vídeo]. <https://www.youtube.com/>

Zarta, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: Un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, 28, 409–423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>

Zavala, N. (2025). Utiliza el microlearning para diseñar distintos objetos de aprendizaje con herramientas tecnológicas actuales.. Texto. <https://hdl.handle.net/11285/650196>

CAPÍTULO VII. ANEXOS

Anexo 1

Matriz de congruencia Cuestionario

Apartado del cuestionario	Pregunta textual	Categoría vinculada
Datos generales	Sexo	
Datos generales	Edad	
Datos generales	¿En qué programa de estudio cursaré o cursé estadía profesional?	
Identidad universitaria	5. Menciona 3 aspectos de lo que es ser universitario	Responsabilidad Social Universitaria
Conceptualización de la Responsabilidad Social	6. Describe, ¿Qué es la Responsabilidad Social?	Responsabilidad Social Aplicada
Problemáticas sociales en organizaciones	7. Según tú, ¿cuáles son las 3 principales problemáticas sociales en las organizaciones?	Responsabilidad Social Empresarial
Acciones como futuro egresado/a	8. Menciona 3 acciones que como futuro egresado/a podrás realizar para cambiar los problemas sociales en las organizaciones.	Responsabilidad Social Aplicada / Inserción laboral con enfoque ético-social
Conceptualización de la sostenibilidad	9. Según tus palabras ¿Qué es la sostenibilidad?, escribe al menos 3 oraciones al respecto.	Sostenibilidad
Relación sostenibilidad– profesión	10. ¿Crees que las actividades laborales en tu campo de especialización impactan en sustentabilidad?, ¿Cómo?	Sostenibilidad / Inserción laboral con enfoque ético-social
Ética profesional	11. ¿Cómo entiendes a la ética en el trabajo profesional y las organizaciones? menciona 3 aspectos.	Inserción laboral con enfoque ético-social
Valores organizacionales	12. ¿Cuáles considero son los 3 valores más importantes en las organizaciones?	Responsabilidad Social Empresarial
Inclusión en organizaciones	13. ¿Considero importante la inclusión en las organizaciones?, ¿por qué?	Inserción laboral con enfoque ético-social
Ciudadanía	14. ¿Qué entiendes por ciudadanía?	Responsabilidad Social Aplicada
Ciudadanía e inserción laboral	15. ¿Considero que tiene relación la ciudadanía con la inserción laboral? ¿Por qué?	Inserción laboral con enfoque ético-social
Herramientas tecnológicas	16. De las siguientes plataformas y/o herramientas tecnológicas, responde si es que te agrada trabajar con ellas.	Objeto de aprendizaje
Herramientas tecnológicas	17. ¿Existe alguna plataforma y/o herramienta tecnológica que te interese trabajar?	Objeto de aprendizaje

Anexo 2

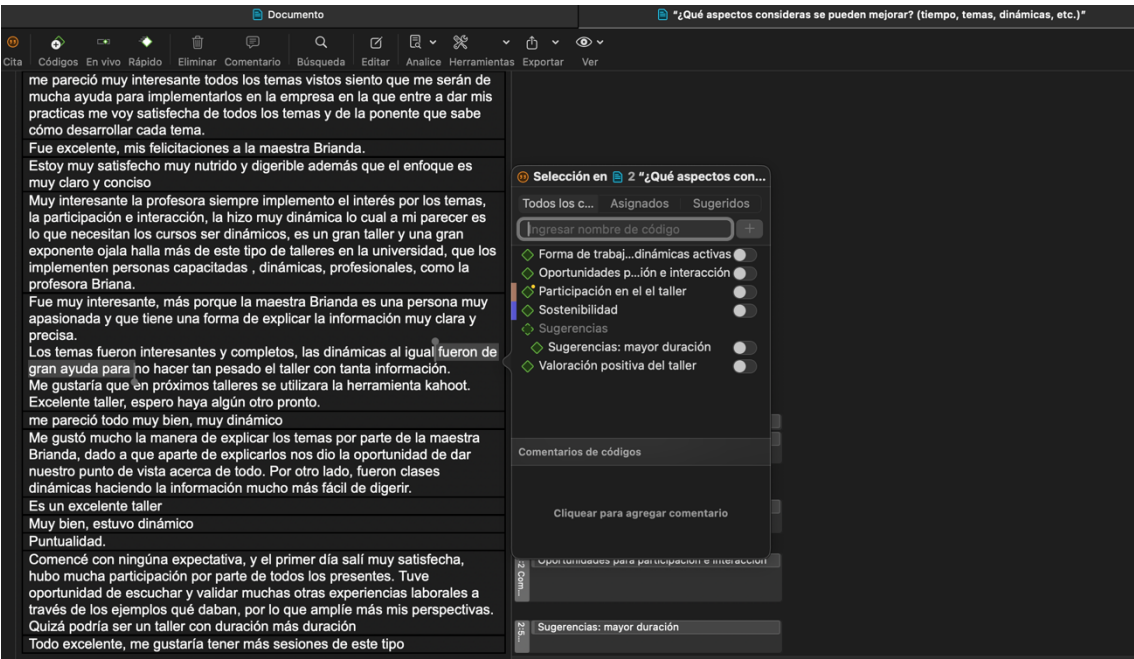
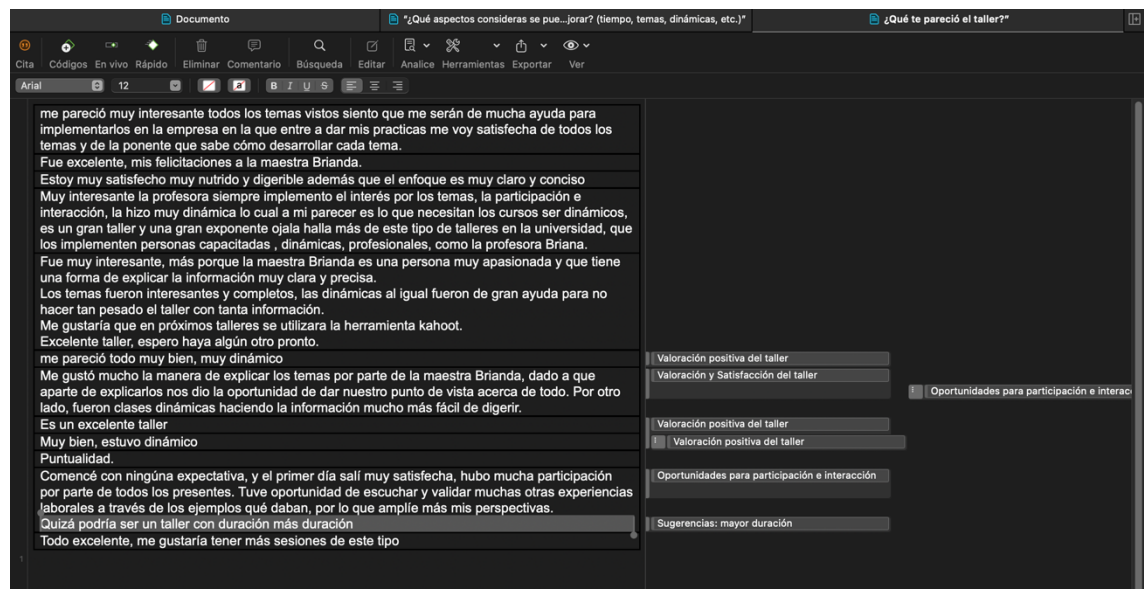
Matriz de congruencia Entrevista

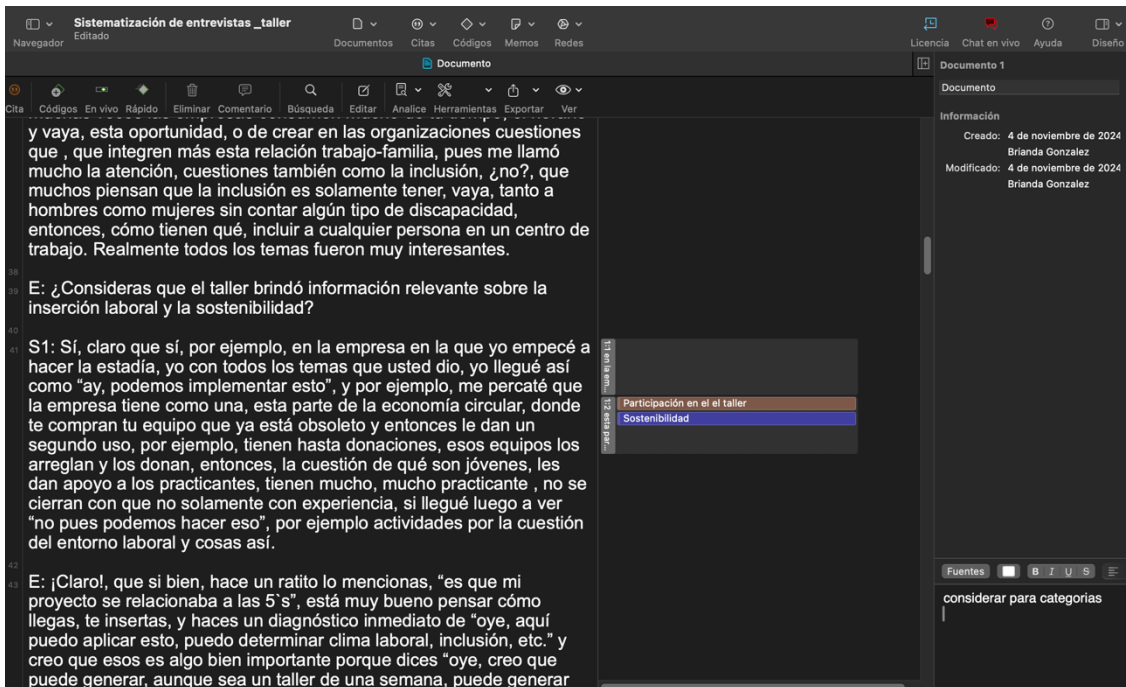
Apartado de la entrevista	Pregunta textual	Categoría vinculada
Participación en el taller	1. ¿Participaste en el taller "Responsabilidad Social Aplicada y Sostenibilidad"?	Responsabilidad Social Aplicada
Participación en el taller	2. ¿Por qué decidiste participar?	Responsabilidad Social Aplicada
Participación en el taller	3. ¿Qué expectativas tenías al iniciar el taller?	Responsabilidad Social Aplicada
Participación en el taller	4. ¿Cuáles fueron los temas que más te interesaron?	Responsabilidad Social Aplicada
Impacto en el ámbito personal	6. ¿Crees que el taller ha impactado en tu perspectiva respecto a la responsabilidad social y la sostenibilidad?	Responsabilidad Social Aplicada / Sostenibilidad
Impacto en el ámbito personal	7. ¿Has aplicado los conocimientos adquiridos en el taller en tu vida diaria o en tu carrera? ¿Cómo cuáles?	Responsabilidad Social Aplicada
Impacto en el ámbito personal	10. ¿Cuál es el concepto que tienes de "ser universitario"?	Responsabilidad Social Universitaria
Impacto en el ámbito personal	11. ¿Cuál es el concepto que tienes de la "Responsabilidad social"?	Responsabilidad Social Aplicada
Impacto en el ámbito personal	12. ¿Cuál es el concepto que tienes de la "Sostenibilidad"?	Sostenibilidad
Impacto en el ámbito laboral	5. ¿Consideras que el taller brindó información relevante sobre la inserción laboral y la sostenibilidad?	Inserción laboral con enfoque ético-social
Impacto en el ámbito laboral	8. ¿Cuál fue la temática de tu proyecto de estadía?	Inserción laboral con enfoque ético-social
Impacto en el ámbito laboral	9. ¿Crees que el taller te ha ayudado a comprender mejor el papel de ser universitario en el contexto de la estadía?	Responsabilidad Social Universitaria
Impacto en el ámbito laboral	13. ¿Qué aspectos específicos sobre la inserción laboral y la sostenibilidad aprendiste durante el taller?	Inserción laboral con enfoque ético-social / Sostenibilidad
Impacto en el ámbito laboral	14. ¿Consideras que el taller te proporcionó herramientas prácticas para abordar temas como el impacto ambiental, la inclusión laboral, la equidad laboral, la ética, la ciudadanía y el bien común en tu ámbito laboral o personal?	Responsabilidad Social Aplicada / Inserción laboral

Impacto en el ámbito laboral	15. ¿Has compartido los conocimientos adquiridos en el taller con tus compañeros o en tu entorno laboral?	Responsabilidad Social Aplicada
Impacto en el ámbito laboral	16. ¿Qué cambios o acciones concretas has realizado o planeas realizar como resultado de lo aprendido en el taller?	Responsabilidad Social Aplicada / Inserción laboral
Herramientas y recursos utilizados	17. ¿Qué piensas respecto al desarrollo de talleres en entornos virtuales?	Objeto de aprendizaje
Herramientas y recursos utilizados	¿Te pareció adecuada la forma de trabajo en el taller?	Objeto de aprendizaje
Herramientas y recursos utilizados	18. ¿Qué piensas respecto a las plataformas/materiales y herramientas utilizadas en el taller?	Objeto de aprendizaje
Herramientas y recursos utilizados	19. ¿Cuál te gustó más?	Objeto de aprendizaje
Herramientas y recursos utilizados	20. ¿Qué recomendarías al respecto del uso de estas herramientas?	Objeto de aprendizaje
Herramientas y recursos utilizados	21. ¿Consideras que la modalidad y forma de trabajo fue adecuada?	Objeto de aprendizaje
Consideraciones finales	22. ¿Recomendarías este taller? ¿Por qué?	Responsabilidad Social Aplicada / Objeto de aprendizaje
Consideraciones finales	23. ¿Qué sugerencias o mejoras harías para futuras ediciones del taller?	Objeto de aprendizaje
Consideraciones finales	24. ¿Te gustaría agregar algo en cuanto a tu experiencia en el taller?	Responsabilidad Social Aplicada

Anexo 3

Definición de categorías mediante Atlas ti





Actividad realizada por el S1 al finalizar el taller

