



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Psicología
Maestría en Ciencias de la Educación

Estrategias didácticas para la Enseñanza de la Historia contemporánea de México
a jóvenes del semidesierto queretano
Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestra en Ciencias de la Educación

Presenta

Yaneth Ocampo Rojo

Dirigido por:

Mtra. Sara Miriam González Ramírez

Querétaro, Qro., a 16 de junio de 2026

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Psicología
Maestría en Ciencias de la Educación

Estrategias didácticas para la Enseñanza de la Historia contemporánea de México
a jóvenes del semidesierto queretano
Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestra en Ciencias de la Educación

Presenta

Yaneth Ocampo Rojo

Dirigido por:

Mtra. Sara Miriam González Ramírez

Mtra. Sara Miriam González Ramírez
Presidenta

Dra. Felicia Vázquez Bravo
Secretario

Dra. Ana Karen Soto Bernabé
Vocal

Dra. Cristhian Elizabeth Fuentes Rodríguez
Suplente

Dra. María del Mar Estrada Rebull
Suplente

Centro Universitario, Querétaro, Qro. 16 de junio de 2026
México

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS.....	iii
ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRAC.....	v
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1 El Plantel Colón de la Escuela de Bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro dentro del contexto del semidesierto queretano.....	9
1.2 Características de los estudiantes del Plantel	12
1.3 Descripción del problema	14
1.3.1. Preguntas de investigación.....	18
1.4 Justificación	19
CAPÍTULO 2: ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES	22
2.1 Descripción de los programas de Historia	33
2.2 Reformas en la Educación Media Superior, en la Universidad Autónoma de Querétaro y en la Escuela de Bachilleres.....	41
CAPÍTULO 3: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	46
3.1 Aspecto Institucional y pedagógico	47
3.2 Aspecto Epistemológico.....	55
3.2.1 El por qué y para qué de la Historia dentro del Plan Curricular.....	57
3.3 Aspecto Didáctico.....	60
3.3.1 Modelos específicos de la enseñanza de la Historia.....	61
CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA	74
CAPÍTULO 5. PROPUESTA DIDÁCTICA DE HISTORIA DE MÉXICO II EN EL SEMIDESIERTO QUERETANO	83
5.1 Descripción	83
5.1.1 Introducción	83
5.2.2. Justificación.....	87
5.2.3. Propósito de aprendizaje.....	89

5.2.4. Programas. Temas a trabajar	90
5.2.5 Metodología	91
5.2.5 Estrategias de evaluación del aprendizaje	96
CAPÍTULO 6: RESULTADOS, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	98
6.1 Primer momento: Análisis comparativo de los estudiantes sobre la percepción de Historia, antes de la aplicación de las estrategias y después de las mismas ...	99
6.2 Segundo momento: revisión del proceso de la propuesta didáctica al llevarla a cabo en los diferentes grupos	106
6.3 Tercer momento: análisis de la perspectiva de los estudiantes sobre las estrategias realizadas mediante la aplicación de un cuestionario	113
6.4 Cuarto momento: Evaluación de la intervención didáctica	121
CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES	125
Referencias Bibliográficas	131
ANEXOS	135
Anexo 1. Esquema de la propuesta de la planeación didáctica	135
Anexo 2. Cuestionario aplicado a los estudiantes a final del semestre 2018-2, a los grupos A y D	154
Anexo 3. Concentrado de las respuestas del cuestionario aplicado en el semestre 2018-2 a los grupos A y D	155
Anexo 4. Cuestionario aplicado a los estudiantes de los grupos A, B y C, a final del semestre 2019-1:	158
Anexo 5. Concentrado de las respuestas de los grupos A, B y C al cuestionario aplicado en el semestre 2019-1:.....	159
Anexo 6: Trabajo en equipo de la primera unidad, grupo A.....	170
Anexo 7: Trabajo en equipo de cuarta unidad, grupo A	171
.....	173
Anexo 8: Trabajo en equipo de la primera unidad, grupo B.....	174
Anexo 9: Trabajo en equipo de la cuarta unidad, grupo B.	175
.....	176
.....	177
.....	178
Anexo 10. Trabajo en equipo de la primera unidad grupo C.....	179

Anexo 11. Trabajo en equipo de la cuarta unidad, grupo C.....	180
Anexo 12. Algunas transcripciones de las estrategias aplicadas al grupo A, en el semestre 2019-1:	181
Anexo 13. Algunas transcripciones de las estrategias aplicadas al grupo B, aplicadas en el semestre 2019-1:.....	201
Anexo 14. Algunas transcripciones de las estrategias aplicadas al grupo C, aplicadas en el semestre 2019-1:.....	223
Anexo 15. Lista de cotejo para el resumen.....	236
Anexo 16. Lista de cotejo para la presentación de la estrategia	236
Anexo 17. Concentrado de preguntas para la evaluación del primero, segundo y tercer parcial, aplicados en el semestre de 2019-1:	237

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Formación académica de los docentes del Plantel en el año 2019	10
Tabla 2. Formación académica de los docentes del Plantel en el año 2026	11
Tabla 3. Esquema sobre los fundamentos teóricos	71
Tabla 4. Guía para dirigir la observación	80
Tabla 5. Matriz de análisis y categorías.....	81
Tabla 6. Competencias	84
Tabla 7. Respuestas a la pregunta: te gustó la materia en este segundo semestre	102
Tabla 8. Respuestas a la pregunta: qué te llama más la atención de la Historia.....	103
Tabla 9. Respuestas a la pregunta: Qué te llama más la atención de la historia (después de la intervención didáctica).....	104
Tabla 10. Opinión sobre los sociodramas.....	114
Tabla 11. Opinión sobre los noticieros históricos	116
Tabla 12. Respuestas sobre la opinión del mapa histórico.....	117
Tabla 13. Respuestas sobre la opinión del debate	118
Tabla 14. Respuestas a la pregunta: ¿cambiarías algo de la clase de historia?	120

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Qué es la Historia para ti	99
Gráfica 2. Te gustaba la Historia en Secundaria, primer y segundo semestre	100
Gráfica 3. Te gustó la materia en segundo semestre.....	101

RESUMEN

La presente investigación fue diseñada para ser una herramienta para los profesionistas del área de las Ciencias Sociales que decidimos incursionar en el ámbito educativo y dar clases de Historia, se trata de una propuesta de planeación didáctica para la enseñanza de la materia; la cual contiene, el análisis de los documentos que la Escuela de Bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro tiene como lineamientos para sus programas, así mismo, la normativa nacional para la Educación Media Superior, el contexto de los estudiantes de la preparatoria proponiendo cuatro estrategias de aprendizaje: el resumen, los juegos de simulación (sociodramas y noticiero histórico), mapa histórico y el debate.

A través de la Investigación-Acción, se trabajó con tres grupos de segundo semestre de la institución, se llevaron a cabo cinco etapas para la aplicación de la propuesta: en la primera, se formaron los equipos y se asignaron los temas; en la segunda, se prepararon las estrategias; en la tercera, cada equipo presentó ante el grupo su actividad; en la cuarta, se realizó una retroalimentación de cada tema; y en la quinta, se llevó a cabo la autoevaluación de los estudiantes sobre su participación.

Durante el proceso se descubrió la importancia del acompañamiento por parte del docente a los estudiantes, pues en cada etapa se revisaba la información y se hicieron sugerencias de lo que faltaba agregar o aquello que no correspondía al tema, tratando siempre de llevarlos a la Zona de Desarrollo Próximo, en la cual pudieran co-construir el conocimiento que por sí mismos no hubieran logrado.

Al final de la intervención, se realizó la valoración de la propuesta, cuyo efecto fue que, las estrategias fueron convenientes para los estudiantes, quienes reconocieron que, para mejores resultados, conviene participar activamente durante el proceso, ya que comprendiendo su pasado podrán entender su presente.

PALABRAS CLAVE

Propuesta didáctica, Enseñanza de la Historia, Estrategias de aprendizaje, Zona de Desarrollo Próximo, Mediación.

ABSTRAC

This research was designed as a tool for social science professionals who have decided to enter the field of education and teach history. It is a proposed lesson plan for teaching the subject, which includes an analysis of the guidelines for the programs of the High School of the Autonomous University of Querétaro, as well as the national regulations for upper secondary education. It also considers the context of the high school students and proposes four learning strategies: summarizing, simulation games (sociodramas and historical news reports), creating historical maps, and debate.

Through action research, three second-semester groups from the institution were engaged. The proposal was implemented in five stages: first, teams were formed and topics were assigned; second, strategies were prepared; third, each team presented their activity to the group; and fourth, feedback was provided on each topic. In the fifth stage, students conducted a self-assessment of their participation.

Throughout the process, the importance of teacher support for students became clear. At each stage, the information was reviewed, and suggestions were made regarding what needed to be added or what was not relevant to the topic. The aim was always to guide students to their Zone of Proximal Development, where they could co-construct knowledge they might not have achieved on their own.

At the end of the intervention, the proposal was evaluated. The results showed that the strategies were beneficial for the students, who recognized that active participation throughout the process leads to better outcomes, as understanding their past helps them understand their present.

PALABRAS CLAVE

Didactic proposal, Teaching of History, Learning strategies, Zone of Proximal Development, Mediation.

INTRODUCCIÓN

Los docentes, ¿enseñamos una Historia para contar o para pensar? Hasta antes de la presente investigación podría contestar a esta pregunta que era para contar debido a que las clases que impartía eran de acuerdo con la forma en que mis maestros en su momento las realizaron, es decir, si bien no hacía a los alumnos repetir para aprender, considero que se veían los temas de una manera superficial, tomando en cuenta las fechas, los sucesos, los personajes, pero nunca más allá, no pasaba a la reflexión de los mismos; lo que contribuía a incrementar la postura de los alumnos a que la historia únicamente es el relato de los hechos pasados, que es aburrida, que sólo son acontecimientos que pasaron hace mucho tiempo y que conocerlos no es de trascendencia en sus vidas.

Por lo tanto, en la presente investigación, se propuso, utilizar estrategias de enseñanza acordes al Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Querétaro (MEU), así como a los lineamientos de la Escuela de Bachilleres y a la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), además, el análisis de los programas de la materia de Historia en el bachillerato, para encontrar importancia y justificación de la misma dentro del Plan Curricular en relación a la formación de los estudiantes. Así mismo, se revisó el constructivismo como paradigma de aprendizaje bajo la perspectiva sociocultural de Vygotsky y la Zona de Desarrollo Próximo, así como el aprendizaje significativo de Ausubel, bajo los cuales se diseñó una propuesta de enseñanza.

En cuanto a la Historia, se destacó la importancia de su enseñanza dentro de los programas educativos, ya que favorece la reflexión, el análisis y la recreación de los hechos y sucesos pasados, para poder comprenderlos y darle significado, para entender nuestro presente; así como algunos de los conceptos didácticos como tiempo histórico, espacio, cronología o tiempo cronológico.

Se identificaron las características de nuestros estudiantes de Bachillerato, además de conocer sus intereses. Asimismo, se abordaron los modelos didácticos en la enseñanza de la Historia, las disposiciones institucionales de la Universidad Autónoma de Querétaro, de la Escuela de Bachilleres, así como la política educativa establecida para la Educación Media Superior; es decir, en la propuesta didáctica se integró el modelo educativo, que permitió a los alumnos reconstruir sus propias estructuras estableciendo puentes cognitivos para el aprendizaje significativo.

Las estrategias que se utilizaron en la intervención que se llevó a cabo, son el resumen, los juegos de simulación como noticieros y mapas históricos, sociodramas, resumen y el debate, los cuales fueron pensados en generar la motivación de los estudiantes por aprender Historia a través de la representación de personajes, recrear escenas y sentirse parte en los acontecimientos; por ello, a lo largo de la investigación se justificó su pertinencia dentro de la enseñanza de la materia, se aplicó a los tres grupos de segundo semestre del Plantel Colón de la Escuela de Bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro.

Es importante, hacer mención que las posibilidades que tienen los estudiantes y los docentes del municipio son distintas a los municipios de la zona urbana, es decir, en el municipio hasta antes de la pandemia, pocas familias contaban con servicio de internet, situación que dificultaba a los estudiantes realizar consultas de información; para utilizar algún video o película se requería la descarga previa y la utilización de otros recursos que no se contaban en el salón, para tener posibilidad de acudir a un museo o hemerotecas se requerían recursos económicos para el traslado a la capital del Estado, situación que muchos de los estudiantes no podían pagar. También podemos enunciar que los docentes carecían de cursos o formación didáctica especializada para dar clases adolescentes y a jóvenes. Estas condiciones fueron en gran parte la justificación de formación didáctica pedagógica para subsanar estas deficiencias.

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 El Plantel Colón de la Escuela de Bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro dentro del contexto del semidesierto queretano

El Municipio de Colón según la página oficial de gobierno del Estado (Gobierno del Estado de Querétaro, s.f.) se localiza en la parte noroeste del estado, sin embargo, conforme a la página oficial del Municipio (Municipio de Colón, s.f.), se encuentra en la parte centro oeste del estado, colinda al norte, con los municipios de El Marqués y Tolimán, así como el estado de Guanajuato; al este, con los municipios de Tolimán, Ezequiel Montes y Tequisquiapan; al sur, con los municipios de Tequisquiapan, Pedro Escobedo y El Marqués; al oeste con el municipio de El Marqués. Su cabecera municipal se ubica a 59 kilómetros de la Capital del Estado de Querétaro. Cuenta con una extensión territorial de 807.15 km cuadrados (Gobierno del Estado de Querétaro, s.f.).

Se encuentra dentro del semidesierto queretano, zona en la que se tienen diversas necesidades educativas y sociales, específicamente en la Educación Media Superior pues las opciones para cursar este nivel educativo eran reducidas y ya no eran suficientes para la demanda de los adolescentes egresados de la Educación Básica, por lo cual el gobierno municipal y después de varias gestiones ante las autoridades universitarias, se autorizó la apertura del Plantel Colón, en la comunidad de Ajuchitlán, perteneciente a este Municipio, para ello, los miembros del Ejido de nombre Ajuchitlán y el Rosario, ubicado en esta localidad, destinó un terreno para la construcción del plantel con una superficie de 37 304.719m².

La primera piedra se colocó el día 26 de marzo del 2004 y en el mes de agosto del mismo año, el C. Leobardo Vázquez Briones, presidente municipal de Colón, la M. en C. Dolores Cabrera Muñoz, rectora de la Universidad en ese entonces y el Maestro en Administración Raúl Iturralde Olvera, director de la Escuela de Bachilleres inauguraron el plantel. Esta institución abrió sus puertas a 51 alumnos de primer semestre y 5 docentes: Lic. María Antonieta Puebla Vega, Ing. Daniel

Mora Estrada, Lic. En Nutrición Alma Luz Reséndiz Zarazúa, Lic. en Filosofía Israel Hernández y fungiendo como Coordinador el Lic. Eduardo Elías Pozas.

Para enero del año 2019, se tenían 237 alumnos en los registros del plantel, de los Municipios de Tolimán, Ezequiel Montes (de la Cabecera Municipal y de la localidad de Bernal), Cadereyta y de las distintas comunidades del Municipio de Colón, las cuales son: Ajuchitlán, La Peñuela, La Esperanza, El Blanco, El Lindero, Soriano, la Cabecera Municipal, Los Quiotes, Nuevo Rumbo, Palmas, San Martín, México Lindo, Galeras, Urecho, El Gallo y El Poleo. Bajo este contexto, interactuamos con jóvenes de distintas escuelas secundarias, sea generales, técnicas, y telesecundarias, cuyo plan curricular y forma de enseñanza son distintos; por ejemplo, en las telesecundarias solo se cuenta con un maestro para cada grupo por grado, es decir, un maestro imparte todas materias que corresponden al grupo, a diferencia de las generales y técnicas que tienen un maestro por cada materia.

En cuanto a los académicos, la plantilla estaba integrada por 10 docentes, con las siguientes formaciones y las materias que imparten:

Tabla 1. Formación académica de los docentes del Plantel en el año 2019

Formación Académica	Materias que imparte
Lic. en Filosofía	Filosofía, Lógica y Raíces Grecolatinas del español
Médico Veterinario	Química, Biología
Lic. en Informática	Matemáticas e Informática
Ing. Agrónomo	Matemáticas, Física, Laboratorios de Física, Biología y Química y Formación Ambiental
Lic. en Educación Secundaria con especialidad en inglés	Taller de Lectura y Redacción
Lic. en Educación Secundaria con especialidad en inglés	Inglés
Lic. en Educación Secundaria, con especialidad en Formación Cívica y Ética	Orientación Educativa, Historia I, Sociología, Arte y Estética y Formación Cívica y Ética
Lic. en Psicología	Psicología y Orientación Vocacional
Lic. en Derecho	Historia II y III, Derecho, Economía
Lic. en Educación Física	Cultura Física

Nota. Elaboración propia.

Es preciso mencionar que, los tres docentes que tienen formación inicial en docencia es en Educación Secundaria; dos más, concluyeron la Maestría en Ciencias de la Educación; tres, tienen una Maestría en el área de formación inicial; cuatro docentes, cuentan con el diplomado en competencias docentes; en general, la mayoría de los maestros han realizado cursos didácticos-pedagógicos que ofrece la Escuela de Bachilleres o la Universidad. Actualmente, solo somos ocho maestros que imparten clases en el plantel, siendo los siguientes, junto con su formación actual:

Tabla 2. Formación académica de los docentes del Plantel en el año 2026

Formación Académica	Materias que imparte	Formación actual
Lic. en Filosofía	Filosofía, Lógica y Raíces Grecolatinas del español, Arte y Estética	Egresado de la Maestría en Educación
Lic. en Informática	Matemáticas e Informática	
Ing. Agrónomo	Matemáticas, Física, Laboratorios de Física, Biología y Química y Formación Ambiental	
Lic. en Educación Secundaria con especialidad en inglés	Taller de Lectura y Redacción	
Lic. en Educación Secundaria, con especialidad en Formación Cívica y Ética	Formación Cívica y Ética	Maestría
Lic. en Psicología	Psicología, Orientación Educativa y Vocacional, Historia I y Formación Cívica y Ética	Maestría
Lic. en Derecho	Historia II y III, Derecho, Economía	Egresada de la Maestría en Ciencias de la Educación
Ing. Industrial	Química	

Nota. Elaboración propia

Quiero enfatizar que sólo dos profesores tienen estudios especializados para la docencia en Educación Media Superior y Superior.

A raíz de la pandemia y ante la necesidad de contar con servicios de internet por las clases que se empezaron a impartir en línea, las familias empezaron a contratar servicios de internet, sin embargo, éste tiene poca cobertura debido a la falta de

infraestructura, además que, los servicios de telefonía se limita a una sola compañía telefónica, situación que reduce las posibilidades de los estudiantes y docentes para búsqueda de información y sobre todo accesos a espacios con recursos que faciliten la investigación y documentación.

1.2 Características de los estudiantes del Plantel

Es importante para la investigación identificar algunas de las características de los estudiantes del Plantel; la mayoría de los estudiantes son chicos con el entusiasmo de continuar sus estudios con proyectos de vida bien definidos y que en cada actividad en el aula o fuera de ella muestran interés, agrado, disposición, participación, lo cual les permite crecer como estudiantes y sentirse a gusto en el plantel; otro porcentaje mínimo de estudiantes carecen de un proyecto de vida, es decir, su meta es terminar o incluso no saben si terminarán la preparatoria, no les interesa si pasan o no la materia, si sacan o no buenas notas, si entregan tareas, si reprueban un examen, les da lo mismo entrar a clase o no; debido a que es un plantel pequeño es posible darse cuenta quiénes prefieren quedarse jugando en las canchas, en los pasillos o áreas verdes de la escuela a entrar a clases.

Otra característica de los estudiantes, es que cuando se les deja hacer un trabajo o investigación, utilizan como fuente informativa el internet, pero en la mayoría de los casos, su página preferida es *Wikipedia*, lo único que hacen es copiar y pegar información de las páginas electrónicas reduciendo su capacidad de análisis y reflexión, aunado a que en el Municipio de Colón, se carece de lugares que puedan favorecer a los estudiantes en la búsqueda de información y/o en el aprendizaje, es decir, no hay hemerotecas, museos, bibliotecas especializadas y las que están tienen una reducida bibliografía histórica, adicional a ello, los estudiantes no tienen el hábito de acudir a la biblioteca, aunque en el Plantel se cuenta con un número importante de libros de Historia que pueden considerar como referencias para sus trabajos.

Actualmente, la inteligencia artificial es una herramienta que utilizan los estudiantes para la realización de investigaciones, prefieren solicitar un trabajo de tal o cual cosa, a buscar información en los libros u otras páginas de internet.

Cuando se da el cambio de secundaria a la preparatoria, los estudiantes llegan a primer semestre, acostumbrados a que el grado de reprobación es mínima pues para acreditar materias, les piden cosas distintas al examen o la participación en clase (como por ejemplo, participar en un evento artístico, asistir a un desfile, hacer una faena, materiales para la escuela, hacer un trabajo extra, etc.), por ello, a los adolescentes les cuesta adaptarse al sistema de evaluación de los docentes en el plantel regulado por la Escuela de Bachilleres y la forma del trabajo en clase, el grado de exigencia del profesor, lo que ocasiona que en algunos casos no hagan nada por esforzarse y haya estudiantes desde el primer parcial que obtienen bajas calificaciones.

En cuanto a las condiciones económicas de los estudiantes no son muy favorables, para el traslado de sus comunidades al plantel, la mayoría utiliza el transporte privado, pagando una cantidad aproximada de \$100.00 (CIEN PESOS 00/100 M.N.) diarios, a ello, se debe sumar el costo de los alimentos, los gastos para los trabajos de las materiales, tomando en cuenta que las familias tienen más de dos hijos, los gastos se duplican, quedando en ocasiones sin posibilidad de disponer de más recursos para acudir a la capital del estado a visitar museos, hemerotecas, etc., para ampliar sus conocimientos.

Dadas las circunstancias que viven los estudiantes de la zona, surge la necesidad de cuestionar cómo enseñar Historia a estudiantes en el semidesierto queretano, ya que provienen de escuelas con diferentes formas de enseñanza, acostumbrados a un solo maestro o a uno por cada materia, a recibir puntos por alguna actividad; por ello, es importante que como docentes sin la formación de historiador revisemos las problemáticas que enfrentamos al dar clases, pero sobre todo, revisar los

elementos que debemos considerar al momento de diseñar una propuesta educativa.

Para tener un acercamiento con estudiantes y considerar su percepción sobre la Historia, se les aplicó un cuestionario a los estudiantes; al analizar las respuestas, algunos mencionan que en Secundaria el maestro los ponía hacer cuestionarios de su libro, resúmenes, lecturas, o bien en algunas ocasiones no tenían clases de Historia; contrariamente, otros alumnos mencionan que sus clases en Secundaria eran muy divertidas y el maestro les enseñaba a través de actividades entretenidas, por lo cual la materia les gustaba; y al responder sobre qué piensan de la Historia, mencionaron que son hechos pasados, acontecimientos que tuvieron lugar en un tiempo y en un espacio, sucesos que trascendieron en nuestros antepasados, el estudio de los antecedentes que ocurrieron hace mucho tiempo.

1.3 Descripción del problema

Cuando iniciamos dentro del ámbito de la educación, nadie nos dice cuál es la metodología adecuada para enseñar, la forma en que podemos acercarnos al grupo, qué y cómo evaluar, qué estrategias de enseñanza utilizar; nos entregan los programas, las planeaciones oficiales de la materia (teniendo la posibilidad de adecuarla según nuestro criterio), las listas de asistencia de los grupos con los que vamos a trabajar, y listo, iniciamos nuestras clases.

Específicamente en el Bachillerato, un profesionista egresado de Ciencias Sociales podría impartir la materia, según el Plan Curricular (Pre09, p. 86), “no se debe tener un perfil en particular para cada área, pensamos que en general para impartir clases en la Academia de Ciencias Sociales (Economía, Historia, Sociología, Formación Cívica y Valores y Derecho) el docente debe tener un perfil social humanístico”; en este caso, al no ser historiadores, y con formación docente inicial, se carece de conocimientos teóricos, disciplinarios, epistemológicos, pedagógicos y didácticos

para impartir clase de nivel de Bachillerato; por ello, en nuestras primeras clases, solemos repetir la forma en que nuestros maestros nos enseñaron, la memorización de personajes, hechos, acontecimientos o fechas, sin expresar un significado de los mismos, sin la comprensión de los hechos para entender el presente, llevando en ocasiones al aburrimiento en la clase, sin explicar o sin entender nosotros mismos lo que significa la enseñanza de la Historia, como lo dice Carretero (1996) citado por Díaz Barriga (1998) “implica hacer un análisis tanto sincrónico (interrelaciones de las variables sociales en un mismo momento) como diacrónico (interrelación de los fenómenos sociales a lo largo del tiempo)” (p. 42), sin tener y propiciar la comprensión de los hechos históricos.

Para ilustrar esta idea se presenta como ejemplo esta cita de Díaz Barriga:

Si un profesor describe las características sociales y políticas del imperio romano, no está enseñando historia, sino sociología. Para que pudiera decirse que enseña la historia de dicho periodo, necesitaría analizar cómo se llegó a ese tipo de sociedad en aquella época y por qué cambió, qué relación hay entre ese pasado y las sociedades posteriores (por ejemplo, los imperios de Carlomagno o Napoleón), incluyendo el momento presente. (Díaz Barriga, 1998, p. 44)

Los docentes del área de Ciencias Sociales del plantel, (dos profesoras) carecíamos de conocimientos sobre la didáctica de la Historia, el cómo enseñarla, lo cual, nos impedía generar en los alumnos el interés o agrado por la misma, así como, reconocer la importancia de su estudio en nuestra profesión, para entender los hechos pasados y comprender el presente, qué Historia enseñar, el por qué y para qué de la enseñanza de la misma en los programas educativos de bachillerato. De tal forma que, los docentes no tomábamos en cuenta lo anterior, cuando elaboramos el programa de asignatura, el de la clase y, tampoco para abordar los contenidos temáticos y mucho menos para la búsqueda de estrategias que nos permitirían lograr los propósitos de la materia; aunado que, algunos docentes desconocíamos los lineamientos formales de la enseñanza de la Historia así el Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), pues según el diagnóstico del Modelo Educativo Universitario (2017) se menciona que, “de 114 docentes

encuestados, 58 (casi la mitad), desconocían los componentes del mismo; por consiguiente, su aplicación en la Escuela de Bachilleres” (p. 30), , además de los lineamientos de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), Marco Curricular Común (MCC) y en general, las disposiciones aplicables a la Educación Media Superior (EMS).

Aunque la problemática de cómo enseñar Historia no es únicamente del bachillerato, sino también de la educación básica, pues la misma tiene ciertas deficiencias y uno de los indicadores es la prueba PLANEA (Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes) anteriormente denominada ENLACE (Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares) (Secretaría de Educación Pública, 2010 a: 5-8), citada por Plá (2011, p.139), en el mes de abril del año 2010, se realizó la evaluación nacional de contenidos históricos escolares; se tomó como referencia, debido a que en los años siguientes no se volvió a realizar esta prueba, Evaluación enfocada a la materia de Historia, pues incluye una tercera asignatura que se iba rotando cada año, en este caso, en el año 2014 debió incluirse esta asignatura, pero únicamente se consideraron las materias de Matemáticas y Lectura en Educación Media Superior, además, en ese año no se realizó la prueba a estudiantes de Secundaria; siendo el único referente de evaluación de la asignatura de Historia en la Educación Básica. Con ello, mostraron que, para esta prueba, no era importante la materia de Historia.

Para el 31 de agosto del mismo año se publicaron los resultados de historia en primaria, 79.1 por ciento de los estudiantes quedaron en el nivel de insuficiente o elemental, y en secundaria, 75.6 por ciento no alcanzó niveles satisfactorios.

Para entender lo anterior, dicha prueba clasifica en cuatro niveles de logro los resultados:

- a) Insuficiente: Pues el alumno necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

- b) Elemental: A aquellos estudiantes que requieren fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.
- c) Bueno: Si los estudiantes muestran un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y de las habilidades de las asignaturas evaluadas.
- d) Excelente: A los alumnos que obtienen un alto dominio de las habilidades y los conocimientos examinados. (SEP, 2010 p.6)

Los resultados obtenidos son preocupantes, pues en promedio más del 75% de los estudiantes de educación básica necesitan adquirir los conocimientos de Historia y desarrollar habilidades de comprensión de hechos relacionados con aspectos sociales, políticos, económicos, etc., podríamos decir entonces que los estudiantes, llegan al Bachillerato sin los conocimientos mínimos; ello a pesar de que la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) de 2009, que cita Plá en 2011:

Prescribe que para pensar históricamente en la escuela se requiere del desarrollo de tres competencias particulares de la historia: el tiempo y el espacio, manejo de fuentes históricas y la conciencia histórica”; por tanto, dichos resultados distan mucho de lo que establece la planeación, toda vez que como lo dice Lerner (1997), los docentes de educación básica no son historiadores aunado a que por su carga de trabajo, los alumnos que atienden, no se preparan ni buscan materiales didácticos para mejorar su clase; por lo tanto llegan a la misma, sin ninguna preparación previa, utilizan de manera prioritaria el libro de texto, leyéndolo en clase y despreciando material complementario; tomando en cuenta que los libros de texto, fueron coordinados por un escritor y maestro de la literatura y no por un equipo de historiadores, pedagogos y maestros de Historia. (p.145)

El propósito de la evaluación estuvo encaminado a determinar al mejor alumno por su memoria, ordenación cronológica, predominio de acontecimientos políticos, militares y nacionalismo, dejando fuera el pensamiento histórico, identidades y contextos culturales.

Por ello, es un reto para los docentes de Historia con formación inicial distinta a la del Historiador, sin conocimientos didáctico-pedagógico, diseñar estrategias acordes a los lineamientos de la EMS, de la SEP, de la UAQ institución a la que pertenece la Escuela de Bachilleres, pero, sobre todo, que favorezcan la enseñanza

de la Historia, en la que los estudiantes se interesen, motiven y cambien su perspectiva respecto de la materia.

A ello, se suma, las condiciones que se viven en el municipio, donde en algunas comunidades no cuentan con internet, o se tiene de manera precaria, donde para acudir a algún curso de formación tanto para docentes y estudiantes, se requiere trasladarse a la Ciudad de Querétaro a recibirlo y ello implica gastos que en ocasiones no se tienen los recursos para realizarlo; afortunadamente, con la pandemia, se logró mejorar un poco esta situación, pues se abrió la posibilidad de la virtualidad, es decir, la Universidad, empezó a ofertar cursos en línea de formación docente, además puso a disposición repositorios y acceso a bibliotecas virtuales, así como proporcionó acceso a conferencias y pláticas de formación

Otro aspecto importante a considerar, es la precariedad en la que se encontraban los docentes al impartir clase, pues también vivían las carencias de fuentes de información y se tenían que adaptar a las condiciones del entorno. Después de la pandemia, se amplió la infraestructura de información: se instalaron proyectores en cada salón y antenas para la recepción de la señal de internet para que los estudiantes y docentes tuvieran acceso vía WiFi en todos los salones y pasillos.

1.3.1. Preguntas de investigación

Ante la necesidad como docente de Historia de cambiar la forma de enseñanza y actuar en el aula, además de cambiar la idea de los estudiantes sobre la materia, surgen las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo implementar un programa educativo (didáctico) que propicie el interés y permita a los estudiantes aprender significativamente la Historia contemporánea de México comprendida de 1821 a 1917?

Construir y aplicar estrategias didácticas que propicien aprendizaje significativo de la historia contemporánea de México en contextos precarios

1.4 Justificación

El presente trabajo es importante para la investigación educativa, pues será un referente respecto a la enseñanza de la Historia en un municipio donde las condiciones son precarias, no se tiene la infraestructura para telefonía fija, solo hay en algunas comunidades donde la población es mayor, lo que imposibilita el servicio de internet, además no se cuenta con espacios donde los alumnos tengan un contacto o acceso cultural cercano, donde puedan realizar estudios científicos, serios o formales, es decir, que se carece de museos, hemerotecas o bibliotecas, espacios que propicien el estudio y la investigación, aunado a las circunstancias socioeconómicas de los estudiantes que impiden que se puedan realizar visitas a esos espacios.

En cuanto a los docentes de Historia, fueron estrategias que favorecieron la enseñanza-aprendizaje, debido a que se utilizaron los materiales que se tienen en la prepa, tomando como base el contexto de los estudiantes, además, para los y para los docentes que no somos historiadores, fue una guía, que permitió adentrarnos en la enseñanza y preparar diversos escenarios favoreciendo en los adolescentes un aprendizaje significativo, con estrategias que les permitieron introducirse en la Historia y sentirse parte de la misma.

Además, proporcionar al Eje de Ciencias Sociales de la Escuela de Bachilleres, un apoyo para la enseñanza de la Historia Contemporánea de México comprendida del periodo de 1821-1917, fase que abarca el programa de Historia II, pues será una herramienta que los docentes podrán utilizar en el desarrollo de sus clases, sobre todo, de aquellos que van empezando y aún no adquieren la experiencia en el aula, para los que no son historiadores o no tienen formación didáctico-pedagógica.

Además, como profesora de preparatoria y estudiante de la Maestría de Ciencias de la Educación me proporcionó la comprensión y conocimientos didáctico-pedagógicos para la elaboración de una propuesta de planeación que se adaptara a las condiciones y necesidades de los estudiantes de Bachillerato del semidesierto queretano, así mismo, me ayudó a entender la percepción que ellos tienen sobre la materia de Historia en su trayecto de formación educativa.

Entonces la formación de la maestría me dio la oportunidad de acceder a materiales y conocimiento para trabajar con los estudiantes del plantel, con estrategias para ver a la Historia de una forma distinta, no solo como meros acontecimientos pasados, sino la oportunidad de reflexionar sobre los mismos, la posibilidad de fortalecer nuestra identidad como dice el Informe publicado en 1989 por la Comisión de Trabajo para el Currículo Nacional citado por Villaterán (2008) “el objetivo fundamental de la enseñanza es la formación del sentimiento de identidad nacional y que su enseñanza debe convertirse en un instrumento propiciador de la comprensión...” (p. 51). Así como, de valorar los vestigios, pues gracias a ello, existe nuestra realidad, que nos permitió comprender los hechos, los cuales nos dieron comprensión de nuestro presente.

Si no tomamos razón de lo anterior, corremos el riesgo de continuar con falta de conciencia histórica, de dejarnos llevar por lo que nos proporcionen los medios de comunicación o las versiones del gobierno, sin hacer un análisis o reflexionar los acontecimientos, cometer los mismos errores una y otra vez; por lo tanto, ahí está nuestra labor docente, la transformación de nosotros y por supuesto de nuestros estudiantes como base de una nueva generación capaz de hacer cosas distintas, de valorar su presente, conociendo y entendiendo su pasado.

La aplicación de las estrategias de aprendizaje para la materia de Historia II, en el Bachillerato, como lo son los juegos de simulación (sociodramas y noticieros históricos), el mapa histórico, el resumen, así como el debate, permitió a los docentes de este nivel educativo, implementar en el aula, estrategias didácticas que

los estudiantes consideren divertidas y dinámicas, las cuales ellos prepararon y organizaron, favoreciendo el intercambio de ideas, la investigación y comunicación entre ellos, además de transportarlos a la época en la que se suscitaron los hechos, generando el interés por la Historia y construir su conocimiento.

Con la Nueva Escuela Mexicana se hace actual la necesidad de que en los programas de estudio se fomente el amor a la patria cuyo resultado provoque que los individuos adquieran identidad mexicana, donde se debe tomar en cuenta el contexto en el que se desarrolla el estudiante, el aprecio por la cultura y conocimiento histórico, por ello, es indispensable, que la enseñanza de la misma pueda llevarse a cabo dentro de las aulas de una manera participativa donde los estudiantes puedan co-construir su conocimiento y resignificarlo.

CAPÍTULO 2: ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES

Dentro de este capítulo, se revisaron y consideraron algunos trabajos sobre enseñanza de la Historia, por ejemplo, se revisó el estudio de Pla (2011), sobre la evaluación realizada a la materia de historia en Educación Básica en el año 2010, debido a que es importante conocer el contexto de la misma, respecto de la materia, considerando, que es la manera en que los estudiantes llegan a cursar sus estudios de preparatoria, situaciones que se tomaron en cuenta para la elaboración de la propuesta de la planeación que se describe más adelante. Otros trabajos, en su metodología recabaron la opinión de estudiantes sobre las estrategias que consideraron más atractivas y que les generaron mayores aprendizajes, como por ejemplo, el de Díaz Barriga (1998), Soriano (2014) o Barragán (2009), donde estudiantes enumeraron varias estrategias con las cuales se les hizo divertido trabajar; o como los de Samayoa (2011) y Pineda (2017), en los cuales trabajaron con una sola estrategia para abordar los temas o algún tema del programa, se citó la forma en que las llevaron a cabo en el aula, así como, los resultados obtenidos y las dificultades que tuvieron.

Se describieron los programas de Historia del Plan Curricular de la Escuela de Bachilleres de la UAQ, se mostraron los objetivos, el contenido, la metodología, las actividades a realizar, la bibliografía, material cinematográfico, las competencias genéricas y disciplinares a desarrollarse y la acreditación, lo cual se tomó como base para la elaboración de la propuesta de la planeación de esta tesis.

Como docente, en algún momento culpé a los maestros de secundaria de las deficiencias con las que llegaban los estudiantes al Bachillerato en cuanto a los conocimientos sobre la materia de Historia, pero ¿qué pasa realmente en la educación básica respecto de la enseñanza de la Historia? Una respuesta a ello es el análisis que realizó Plá (2011), sobre la prueba ENLACE 2010, llevando a cabo una investigación sobre la estructura y relación de la materia con los programas en

primaria y secundaria; además de mencionar las competencias para pensar históricamente dentro de la escuela y los problemas que se presentan con la prueba al tratar de evaluar estas competencias.

Encontrando que según la prueba ENLACE, los alumnos de la educación básica no saben historia, como se menciona en los resultados mostrados en el planteamiento del problema de la presente investigación; sin embargo, también menciona que para conocer si los estudiantes de este nivel educativo aprenden a pensar el pasado de manera compleja, se sigue ignorando, por lo que sugirió el autor realizar estudios de tipo cualitativo para determinar si se aprende o no historia, en virtud de que la prueba no valora el pensar histórico sino cronológico, debido a que los contenidos de la misma, muestra una tradición memorística de acontecimientos políticos y militares que la búsqueda por evaluar los grandes procesos históricos y la relación que tienen entre sí, toda vez que, para demostrar si los estudiantes han desarrollado el pensamiento histórico no se puede representar en actividades cerradas como la prueba de referencia.

La prueba ENLACE, me brindó un panorama de la realidad de la Historia y evaluación de la misma en la Educación Básica en México, por lo que, los bajos resultados de la prueba nos deben impulsar a los docentes de historia a implementar estrategias de enseñanza que logren el desarrollo del pensamiento histórico, además de ayudar en la formación de nuestra identidad y a la comprensión del pasado como base de nuestro presente.

Sin embargo, como se ha precisado anteriormente, en años siguientes la prueba ya no realizó evaluaciones sobre la materia de Historia por lo que no es posible comparar si hubo variaciones en los resultados obtenidos o en la forma de evaluación.

Pero entonces ¿a qué se debe el bajo rendimiento en la Historia en la Educación Básica? Lerner Sigal (1997) realizó un estudio sobre los libros de texto y materiales

didácticos, resaltó las deficiencias de los mismos y la imposibilidad de los docentes para buscar materiales adecuados. Asimismo, explicó las razones por las cuales dichos materiales deben adecuarse y las características generales que deben contener. Teniendo las siguientes conclusiones:

- Necesidad de elaborar libros de texto y unidades curriculares para el aula con diversos elementos: contenidos esenciales, diferentes recursos, actividades para alumnos y materiales adicionales para el maestro.
- Que dichos materiales renueven los contenidos históricos, tomando en cuenta el destinatario, descubrimientos historiográficos recientes y el tipo de historia que es más significativa a cada nivel.
- Para estas tareas, sugiere trabajar con equipos interdisciplinarios, crear centros de investigación, programas, comisiones y revistas, para avanzar en la elaboración de materiales didácticos y de la enseñanza de la Historia.
- Además de formar a los docentes en aspectos didáctico-pedagógicos.

Este estudio me dejó claro la necesidad de contar con la información y materiales idóneos para la enseñanza de la Historia, es decir, la necesidad de conocimientos didáctico-pedagógicos para diseñar las estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas a los diversos temas y por supuesto al contexto de los estudiantes, teniendo claro los fines pedagógicos.

En el caso de Díaz Barriga (1998), desde un enfoque constructivista, señaló que un gran error en la enseñanza de la Historia, es mostrarla sin clarificar su carácter interpretativo y sin distinguir su método, del propio de otras ciencias, propiciando que los alumnos conciban la Historia como un conocimiento factual, que confundan las fuentes y formas de explicación histórica y que las explicaciones de los hechos históricos sean personalistas, dejando de lado aspectos causales de tipo estructural.

En esa misma investigación, la autora realizó diversas entrevistas a profesores y estudiantes de secundaria, en las cuales se enlistan estrategias utilizadas por los docentes y de ellas, los alumnos señalan cuáles les resultaban más interesantes como el juego de roles con personajes históricos y la participación en grupos de discusión con sus compañeros; aunado a que en otro estudio con estudiantes de Bachillerato del Colegio de Humanidades, mencionan que lo que les ayudó a comprender en términos generales es la aportación del profesor, independientemente de los materiales que utiliza; sin embargo, también mencionaron sobre los que les gustaría como apoyo en la clase, como los mapas históricos-geográficos y conceptuales, la investigación en periódicos, la visita a museos, las representaciones “tipo obra de teatro”, la proyección de películas, la realización de encuestas y visitas en empresas y comunidades. Así mismo, explicó las habilidades cognitivas y de los instrumentos más apropiados para su evaluación; concluyendo principalmente, que se requiere mayor desarrollo de habilidades como noción de tiempo histórico, empatía entre agentes históricos, razonamiento relativista, explicación histórica y causalidad, y pensamiento crítico.

La importancia que tiene el papel del profesor de Historia, de su pensamiento didáctico, de sus prácticas en el aula, así como, de los procesos de formación docente que posibilitan el cambio de una perspectiva de enseñanza constructivista, de ahí que se establezca Díaz Barriga en 1998:

La clave para el trabajo motivacional en el aula reside en la habilidad del profesor de poner en contacto a los estudiantes con ideas potentes que permitan vincular estructuras de contenido, clarificar las principales metas instruccionales y proporcionar las bases de aplicaciones auténticas del conocimiento (p.49).

La aportación de Díaz Barriga, es que los docentes juegan un papel importante dentro del proceso enseñanza aprendizaje, y las aportaciones que haga respecto de las actividades que proponga, pueden permitir que el alumno comprenda de una mejor manera los contenidos de los programas, así como acontecimientos estudiados, generando que el alumno tome plena conciencia histórica, siendo

copartícipe de la generación de cambio en la realidad que vive; por lo tanto, el docente debe realizar una reflexión sobre su práctica, pues será la guía para decidir sobre qué Historia enseñar, así mismo, a raíz de la opinión de jóvenes de bachillerato sobre sus preferencias sobre algunas actividades, permitieron retomarlas para la implementación de una propuesta didáctica para el mismo nivel educativo pero en un contexto distinto.

Soriano (2014), implementó un manual denominado “Manual de estrategias didácticas para la enseñanza de la materia de Historia de México II” para alumnos de tercer grado de secundaria; dentro del manual describió las siguientes estrategias: noticiero histórico, cuadro comparativo, mapa geográfico, iconografía, línea del tiempo, mapas históricos (donde se localizaron acontecimientos, pueblos, ciudades y centros de producción, se relacionan algunos hechos como la fundación de las ciudades con los recursos naturales), causalidad (permitió identificar las principales aportaciones de grandes personajes y que hasta hoy tienen repercusiones en nuestra vida cotidiana), periódico mural, mesa redonda, debate, sociodrama, guion teatral. Esta investigación estuvo encaminada a recabar información sobre la percepción de los estudiantes respecto de los maestros de Historia y su forma de trabajar en el aula, sobre sus resultados académicos en la materia y su opinión sobre la misma, para en base a ello, realizar la propuesta que fue la elaboración del manual.

El trabajo de Soriano amplió la visión sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se tomaron en consideración para la elaboración de la propuesta didáctica de los programas de Historia, es decir, consideré que el noticiero y el mapa histórico, el debate y los sociodramas, son actividades que requirieron una participación activa por parte del alumno, propiciando que vaya descubriendo o redescubriendo nuevas estructuras, además, describió cada una de ellas y la forma en que pueden ser utilizadas en el aula.

Respecto a estudios realizados sobre la enseñanza de la historia en la EMS, han sido diversos, entre ellos encontramos los siguientes:

Barragán (2009), en su tesis realizó la planeación de los temas de su programa sobre Historia Universal Moderna y Contemporánea II, estableciendo diversas técnicas como lluvias de ideas, fotografía, árbol social, radionovela, lecturas compartidas, sociodrama, exposiciones, videos, películas, líneas del tiempo, elaboración de caricaturas, entre otras, para el desarrollo de los temas; dicha propuesta nace de la petición de los estudiantes:

- Que se den copias o se exponga, pero que el maestro sepa explicar y utilice mapas conceptuales, videos y al final hacer una síntesis.
- Que se asigne una postura a cada equipo y la defienda, asignando un punto al equipo que defienda mejor su postura.
- Que se investigue primero el tema, y después que el maestro (a) explique con acetatos u otros materiales.
- Que el maestro (a) explique lo que no haya quedado claro y elaborar un control de lectura.
- Que utilice materiales y elementos para que no se haga aburrida la clase.
- Que el profesor sea concreto en las ideas expresadas y no se desvíe en otros temas.

Bajo estas opiniones de los estudiantes, aunado a que veían favorable el trabajo en equipo, Barragán (2009) desarrolló su propuesta con 83 estudiantes de grupos extraordinarios que recursaron la materia de historia. Para sus resultados realiza diversos cuestionarios a los alumnos, obteniendo lo siguiente:

Los jóvenes hacen peticiones claras y precisas a los profesores para que ejerzan mejor su docencia, por ejemplo, el 52% de los entrevistados señalan: “que las clases sean más dinámicas, prácticas, uso del cuento, interactivas, mesa redonda, con imágenes, acetatos, carteles, que sean interesantes y agradables. En las entrevistas jamás demandaron algo que estuviera fuera de las acciones docentes, como ser tolerantes, amables, explicarles haciendo uso de la vida cotidiana y un mayor acercamiento con los alumnos. (p. 339)

En cuanto a los resultados numéricos de los alumnos a los que la tesista aplicó las diversas técnicas y estrategias, obtuvieron promedios generales entre 8 y 9; para lograrlo, Barragán, utilizó distintas técnicas, identificando además las peticiones de los alumnos a los docentes que son muy similares a las que hicieron los jóvenes del plantel y que más adelante describiré, ello me permitió observar que dichas técnicas pueden tener resultados positivos en los siguientes aspectos:

- De manera cuantitativa, los estudiantes que estaban recursando la materia obtuvieron buenas calificaciones de entre 8 y 9 en promedio.
- En cuanto a los cualitativos, cambió la percepción de los estudiantes respecto a la Historia pues pasó de ser aburrida a básica para poder entender nuestro presente, el pasado, ser más crítico.

Esto brindó herramientas para la elaboración de la propuesta en la presente investigación dentro el plantel.

Samayoa (2011), elaboró una investigación-acción, en un grupo de 22 estudiantes, durante tres meses, en los cuales, analizó cómo el uso de material audiovisual (películas) puede generar pensamiento reflexivo en el estudiante e influir en su actitud hacia el aprendizaje de la historia. Los resultados que obtuvo, fueron que el uso de material audiovisual permitió un panorama diferente para abordar la Historia, que hace más ameno su aprendizaje pues se ubicaron en el tiempo y espacio del acontecimiento, que fue menos aburrido que estar leyendo textos o haciendo trabajos escritos o exposiciones.

La propuesta de Samayoa fue interesante pues ofreció la posibilidad de tomar las películas o algún material audiovisual como estrategia para la enseñanza de la Historia; sin embargo, considero que el material tendría que estar acompañado de otras actividades, pues tomando en cuenta las carencias en la infraestructura del plantel en el cual se está llevando la presente investigación no sería viable el uso del material, pues se carece de una sala audiovisual, las aulas no cuentan con un

sonido adecuado, por lo que tendrían que acompañarse de otras estrategias para abordar los contenidos de los programas.

Otro estudio es el de Pineda (2017), el cual asumió que “con la narración pretende dejar atrás la memorización de fechas y datos”, (p. 66). Pretendió lograr como objetivo “que los estudiantes construyan su propio discurso histórico a partir del análisis, reflexión e interpretación de las fuentes históricas y los plasmen por escrito en una narración” (p.66). Su trabajo lo realizó con alumnos de quinto semestre del Instituto de Educación Media Superior (IEMS), mencionó que el alumno aprende sólo para pasar el examen y se olvida de los contenidos una vez que ha pasado, aunado a que ven a la Historia como un archivo muerto que son totalmente ajenos. Para su propuesta sugirió la organización en equipos, conocimientos previos, exposición guiada, lectura en voz alta, lectura guiada y finalmente elaborar la narración. Sin embargo, la tesista manifestó que las dificultades que tuvo, fueron que no hubo ejercicios previos de una narración escrita para que los estudiantes tuvieran una mayor claridad de cómo realizar una narración, además mencionó que nadie puede narrar lo que no se sabe; habló también sobre el desinterés y desmotivación de algunos estudiantes hacia la clase.

Los resultados no fueron los que ella esperaba, pues los equipos que formó, omitieron información relevante y únicamente un equipo logró la estructura de la narrativa como lo es: el inicio, desarrollo y cierre; es decir, con los elementos que la tesista desarrolló, mencionó, que ello se debió a que se cometieron errores en la realización y que varios de ellos los atribuye al docente, como una mayor explicación de las características del texto narrativo pues se dio por entendido que los alumnos sabían cómo realizarlo.

La aportación de Pineda a la presente investigación es la importancia del acompañamiento y guía del docente en cada una de las actividades que se plantean, para que se cumpla con los propósitos de la enseñanza de la Historia.

En cuanto al teatro, como herramienta didáctica para la enseñanza de la historia, Rosales (2021), propuso en su trabajo de tesis esta herramienta como puente entre el pasado y el presente, es decir, su trabajo estuvo tendiente a promover la empatía histórica por medio de la representación teatral para lograr aprendizajes significativos de la Historia de México.

Para ello, trabajó con un grupo de quinto semestre de bachillerato de 50 alumnos de entre 15 y 17 años, llevó a cabo cinco sesiones, en las cuales, presentó una línea del tiempo para explicar acontecimientos principales sobre la independencia de México, así como la lectura de textos para tener una semblanza de Hidalgo, la representación de la obra “El cura Hidalgo” y finalmente la autoevaluación de la representación.

Los resultados de la actividad fueron: se reconoció el teatro como una herramienta útil para la enseñanza de la historia, Rosales (2021) descubrió que: “La representación teatral reconstruye dentro del aula ese acto comunicativo del estudiante con la disciplina, con su pasado, le da sentido en su presente y también orienta su futuro” (p. 140).

También descubrió que no se puede realizar este tipo de actividades para todos los temas, ya que requirió de tiempo para su organización, no hubo tiempo suficiente para realizar una evaluación profunda.

Con ello, logré identificar la ventaja del teatro como estrategia de enseñanza dentro de la historia, el hecho de que los estudiantes se conviertan en protagonistas de su propio aprendizaje o en actores de su propia historia favorece el aprendizaje significativo en los estudiantes acompañados en todo momento del docente.

Por su parte Peña en el año 2022, en su tesis, diseña como estrategia didáctica para la enseñanza de la historia: el museo de la historia. Para ello, trabajó con dos

grupos del turno vespertino de una preparatoria dentro de la materia de Historia de México I, a través del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).

Propuso dos secciones: la primera, consistió en crear su propia historia durante ocho sesiones, y la segunda, de traer el museo a su institución. Durante la primera sección, realizaron diversas evidencias como entrevistas a personajes históricos, líneas del tiempo, mapas históricos, pintura rupestre y códices, carteles, documentales, revistas, juegos recreativos, etc., las cuales utilizaron para organizar las salas del museo.

Los resultados que obtuvo, fueron favorables para la integración de los estudiantes, favoreciendo el dialogo, la cooperación, el trabajo en equipo, la creatividad, el proceso de aprendizaje; sin embargo, también tuvo diversas complicaciones en el desarrollo de las actividades, pues se retrasó en la entrega de planeaciones y formatos que le pidió la institución, dispuso de tiempo extra que no es valorado ni remunerado, refirió que se trató de una actividad muy demandante y que a veces los docentes no cuentan con tiempo necesario para realizar este tipo de actividades de forma cotidiana ya que requirieron de tiempo, planeación, logística, preparación, revisión y supervisión.

La propuesta de Peña, me permitió tomarlo como ejemplo para darme cuenta, de que actividades en conjunto, como las que más adelante se propusieron pueden tener un efecto positivo en los estudiantes de bachillerato.

Cruz en 2022, trabajó con dos grupos de 4º y 5º de bachillerato, mediante un estudio de caso que complementó con la asimilación de role-playing y sociodrama, lo llevó a cabo en cuatro sesiones, en las cuales se hizo una evaluación diagnóstica para identificar los conocimientos previos, después se expuso a través de una presentación la manera en que los expansionismos de los imperios tuvieron como consecuencia las intervenciones en varios momentos del siglo XIX en nuestro país, formó equipos que buscaran información, leyeran los documentos para resolver el

caso, obtuvieran información y la recabaran en un documento final, mismo que les serviría para realizar un debate.

El caso que planteó fue el de la Familia Fausto Martínez, que habitaba en la región de la Alta California a la firma del Tratado de Guadalupe-Hidalgo, pues se lanzaron campañas para que los ciudadanos definieran su nacionalidad para realizar la compraventa de territorio.

Los estudiantes al realizar el debate final, explicaban y justificaban porqué la familia debía aceptar la nacionalidad estadounidense o bien su regreso a México y continuar con su nacionalidad. Con esta actividad, el autor encontró que los estudiantes mostraron interés por el estudio de caso, favoreciendo el trabajo en equipo, la lectura y redacción de sus ideas y la expresión oral; en la redacción del texto no fue muy bueno, en la oralidad podían dar mayores resultados, la intervención del docente es un factor fundamental para el aprendizaje de los alumnos, se mejoraron las habilidades para la investigación haciendo una clase más interesante, además de que la historia, según el autor es un aprendizaje de construcción permanente.

El debate que llevó a cabo Cruz en la última sesión, demuestra la viabilidad de la estrategia para establecer y discernir sobre dos posturas que en ocasiones pudieran parecer contrarias, permitiéndonos identificar las características de cada una, las ventajas y desventajas, etc., por lo que resultó útil para la resolución del caso de la familia Martínez.

Cada uno de los trabajos citados nos revelaron la importancia de considerar elementos dinámicos para involucrar a los estudiantes en las actividades y elaboración de materiales para los temas, convirtiéndose en estrategias a utilizar en la enseñanza, haciendo que de los chicos participen y construyan su aprendizaje, entonces, el docente toma el rol de mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuye en el desarrollo del pensamiento histórico de los jóvenes.

Además, nos mostraron la importancia del conocimiento, diseño y aplicación de los programas con bases didáctico pedagógicas constructivistas para acompañamiento y retroalimentación, pueden lograr mejores resultados en llevar a los estudiantes a una coparticipación, y reflexión de los temas, pues se promueven espacio de corresponsabilidad, que implicó para la presente investigación se considerará en todo momento la mediación del docente, pues sus aportaciones favorecen el proceso cognitivo de los estudiantes.

2.1 Descripción de los programas de Historia

Otro aspecto importante para la elaboración de estrategias de enseñanza para la EMS, es la política educativa en México (vigente al 2019, año en que se realizó la intervención en el Plantel), la cual se publicó en enero de 2008, la Reforma Integral de la Educación Media Superior en México (RIEMS), pues establece la creación de un Marco Curricular Común (MCC), es decir, ante la diversidad de modalidades y subsistemas (bachilleratos tecnológicos, generales, de ciencias y humanidades, etc.) es inviable establecer un tronco común de asignaturas o definir materias obligatorias, por lo que se buscó establecer los conocimientos, habilidades y actitudes que debe reunir el perfil de los egresados de los bachilleratos, lo cual permitió que se atiendan los desafíos de la EMS en el contexto actual, mismo que demanda personas capaces de aplicar sus conocimientos, habilidades y actitudes en circunstancias cada vez más complejas.

Con esta reforma, en el año 2009, la Escuela de Bachilleres de la Universidad Autónoma de Querétaro, al formar parte del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), realizó una reestructuración al Plan de Estudios, estableciendo las asignaturas de Historia I, II y III, cuyo objetivo fue:

Desarrollar capacidades del bachiller, centrado en las competencias, para fomentar su participación en el momento histórico que le tocó vivir, fundamentado en el conocimiento de

su pasado. El conocimiento de este pasado le permitirá reflexionar, analizar, criticar e incluso adoptar posturas en torno a los diferentes hechos históricos que han contribuido a la formación de México como nación. (PRE09, p.46)

Para lograr este objetivo, se establece además que se abordarán desde un enfoque didáctico constructivista basado en competencias para que contribuya a propiciar la reflexión y el análisis, conociendo el pasado para entender el presente y buscar un futuro mejor, que el alumno conciba a la historia como un proceso en donde cada suceso tiene su razón de ser.

El programa de Historia I, marcó el inicio de una nueva etapa académica, buscando dejar atrás la característica narradora del pasado, que dejen de ver a los acontecimientos históricos como hechos aislados y ajenos, es decir, pretendía transformar a los estudiantes de simples espectadores a sujetos activos de la historia, que se identificaran con el pasado para tener bases firmes, comprender su presente, tener una actitud más crítica y participativa, con relación a la problemática que enfrentan en su vida cotidiana.

El objetivo general de este programa pretendía que los acontecimientos se asocien a la vida cotidiana, con el conocimiento del presente a través del pasado, que la historia tiene relación con el contexto actual. Los objetivos específicos fueron: identificar el concepto de historia, su metodología y las periodizaciones más frecuentes; analizar la evolución del hombre desde su aparición en el continente americano hasta la conformación de las Culturas Mesoamericanas; investigar, conocer los avances científicos, tecnológicos e ideológicos que intervienen en el encuentro entre dos mundos y su repercusión en la conquista; identifica, reflexiona la conformación de una nueva nación en sus aspectos políticos, ideológicos, sociales, económicos, culturales; e identifica, analiza los conflictos internos y externos que los llevaron a la realización del movimiento de independencia.

La primera unidad llamada “El concepto de Historia”, tenía como objetivo dejar en claro que se concibe a la historia como el proceso de análisis, construcción e interpretación del pasado a partir del presente, por ello, se abordaban temas como

el concepto de historia, sujeto y objeto, sus conceptos fundamentales, fuentes, las ciencias con que se relaciona, las clasificaciones y corrientes historiográficas.

La segunda unidad: “El origen de las Culturas Prehispánicas”, trataba de analizar al hombre que habita en la superficie del continente antes de la llegada de los españoles, sus formas de organización, desarrollo alcanzado, etc., Mesoamérica (elementos comunes), Aridoamérica y Oasisamérica, rasgos distintivos de algunas culturas, así como de la cultura Mexica o Azteca.

La tercera unidad denominada “Los grandes acontecimientos de los siglos XV y XVI”, pretendía que el alumno analizara las cruzadas, renacimiento y reforma, su influencia con el descubrimiento y conformación del nuevo mundo, así como la reflexión sobre el significado de la conquista, los factores que la hicieron posible, tanto para el pueblo español como para los pueblos indígenas.

La cuarta unidad “La Colonia”, tenía como finalidad que los estudiantes identificaran los elementos como organización política y geográfica de la Nueva España, la organización social y económica que constituían una nueva nación, el papel de la Iglesia, la mezcla no sólo racial sino cultural de dos mundos.

Por cuanto ve a la quinta unidad “La Independencia de México”, se trataba que los estudiantes analizaran la importancia de este tema en la vida de nuestro país, las influencias externas, las raíces, el desarrollo de la guerra y la consumación de la independencia.

Para Historia II, lo fundamental era conocer la conformación de nuestra nación, para ello, se analizaban las transformaciones del siglo XIX a través de las cuales se definió el perfil y la identidad nacional, así como varios mexicanos lucharon y trabajaron para lograr una consolidación y tratar de obtener un crecimiento social, económico, político y cultural, y posteriormente la defensa ante las invasiones extranjeras. Este programa, tenía como objetivo general el estudio de los más

importantes acontecimientos en la conformación de un Estado independiente, desde la consumación de la independencia hasta la revolución mexicana, a través de un análisis crítico de la historia, que lleve al estudiante a su formación personal y a comprender los procesos de conformación de nuestro país.

Los objetivos específicos que se señalaban eran los siguientes: analizar los procesos políticos y económicos que consolidaron el Estado-Nación en que se convirtió nuestro país, enfrentando la Guerra de Reforma, las intervenciones extranjeras, el Segundo Imperio y la República Restaurada; identificaban los aspectos más sobresalientes que se promovieron durante el gobierno de Porfirio Díaz y reflexionar sobre los acontecimientos ocurridos durante la revolución hasta el gobierno de Carranza.

Constaba de cuatro unidades, la primera denominada “La consumación de la Independencia y los esfuerzos por consolidar el naciente estado mexicano”, comprendía de 1821 a 1836, analizando diversos temas: el aspecto social, económico y político del México Independiente, el Primer Imperio, la Masonería, Liberales y Conservadores, la política expansionista de Estados Unidos, los gobiernos de Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero, la Constitución de 1824 y las Siete Leyes Constitucionales.

La unidad II “Los conflictos Internacionales” abordaba las invasiones extranjeras y los diferentes aspectos económicos, políticos y sociales, entre los temas estaban, la guerra de Texas, los Tratados de Velasco, la guerra de los Pasteles, el movimiento separatista de Yucatán, la guerra con los Estados Unidos y el Tratado Guadalupe Hidalgo.

La unidad III denominada “El proceso de construcción del proyecto liberal y la gran década nacional” estudiaba las bases del proyecto liberal como estructura de la nación a través de un modelo conformado por instituciones y política de tipo federalista, con los gobiernos de Álvarez y Comonfort, la Constitución de 1857, la

guerra de Reforma, Leyes de Reforma; así mismo, la intervención francesa, la batalla del 5 de Mayo, el Segundo Imperio, concluyendo con la República Restaurada con los gobiernos de Juárez y Lerdo.

Por cuanto ve a la unidad IV, se contrastaron los proyectos de nación del Porfiriato y los surgidos con el proceso revolucionario, para ello se abordaban los temas de los movimientos porfiristas contra la reelección, los aspectos políticos, económicos y sociales del Porfiriato, la Revolución Mexicana, su etapa Maderista: sus caudillos, la Decena Trágica; su etapa constitucionalista: el Plan de Guadalupe y triunfo de Carranza.

El programa de la materia para tercer semestre, veía a la Historia como la manera de comprender el sentido de nuestro presente, valores y raíces que daban lugar a nuestra personalidad, además de acercarnos al México contemporáneo desde un punto de vista real y desmitificador, desarrollando diversas competencias genéricas como identificar problemas centrales, realizar trabajo colaborativo, comparar similitudes y diferencias de procesos históricos, analizar diversos sucesos históricos y sus consecuencias, construía conceptos e ideas sobre los diversos sucesos históricos abordados.

Como objetivo general, proponía comprender la riqueza de la historia, además de analizar y reconstruir procesos históricos del México actual, así mismo, el estudiante debería reconocer su papel dentro del contexto histórico en el que se desenvolvía. Así mismo, establecía como objetivo específico que el alumno conociera, relacionara y reconstruyera desde su vida cotidiana una concepción reflexiva de la historia en los siglos XX y XXI.

Para ello, constaba de tres unidades, la primera denominada: reconstrucción nacional que abarcaba el periodo de Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, el Maximato (Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez) y Lázaro Cárdenas del Río, es decir de 1920 a 1940; establecía como objetivo que el alumno

conociera las características sociales, económicas y políticas del México post revolucionario al igual que los conflictos generados durante ese periodo.

La segunda unidad, era el fortalecimiento del Estado Mexicano de 1940 – 1970, se analizaba los periodos de Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruíz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz; cuyo propósito era, comprender el proceso histórico de México en este periodo, así como los cambios políticos, económicos y sociales, que generaron que el país entrará en diversas crisis políticas y sociales.

Por cuanto ve a la tercera unidad, llamada mundo contemporáneo de 1970 a 2006, los sexenios de las crisis 1970 – 1988, contemplando los periodos de Luis Echeverría Álvarez, José López Portillo, Miguel de La Madrid Hurtado, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León y Vicente Fox Quesada, la cual pretendía entender el fracaso de las políticas gubernamentales que provocaron las crisis en los sexenios de Luis Echeverría y López Portillo y su repercusión en el sexenio de Miguel de La Madrid y el neoliberalismo como puerta a la globalización.

En la metodología, los tres programas compartían las actividades que se llevarían a cabo y cómo favorecían al alumno, como las líneas del tiempo, las lecturas alusivas al tema, el uso de las herramientas tecnológicas como plataformas o lecturas virtuales, el uso de videos y material cinematográfico como: el cementerio de las águilas, Juárez y Maximiliano, Aquellos años, Su alteza serenísima, El vuelo del águila, Senda de Gloria, biografías del poder de la Serie Clío, Rojo Amanecer, la Ley de Herodes, Los olvidados de Luis Buñuel, entre otros; trabajo colaborativo, exposiciones críticas del docente que permitiera la interpretación de la realidad presente, elaboración de mapas conceptuales, la redacción de la historia personal del alumno que le permitiera ubicarse como actor social desde su nacimiento a la fecha y por último la investigación hemerográfica, virtual, videográfica, oral y de campo.

Tomando en consideración el enfoque por competencias dentro de la escuela de Bachilleres, los tres programas al final de los mismos, mencionaban que las competencias a desarrollar serían las once que establecía el perfil del egresado de la EMS, siendo:

Autodetermina y cuida de sí

1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.
2. Es sensible al arte y participa en la apreciación de sus expresiones en distintos géneros
3. Elige y practica estilos de vida saludable

Se expresa y comunica

4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Piensa crítica y reflexivamente

5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.
6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.

Aprende de forma autónoma

7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.

Trabaja en forma colaborativa

8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.

Participa con responsabilidad en la sociedad

9. Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo.

10. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.

11. Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica, con acciones responsables

La acreditación de la materia para los tres semestres era la misma, contemplaba como calificación aprobatoria el 6 (seis), para no presentar examen final, se requería un promedio mínimo de 8 (ocho), obteniéndose de las calificaciones de los tres exámenes parciales; para tener derecho al examen final, el alumno necesitaba contar con el 80% de asistencia y de tareas durante el semestre, programar asesorías en el semestre y ahí resolver las dudas que surgieran, para el caso de los trabajos de investigación, se evaluarían contenidos, puntualidad en la entrega, ortografía, presentación y limpieza del mismo.

La parte final de cada programa señalaba la bibliografía básica, la filmografía sugerida y las páginas virtuales que pudieran consultarse para el desarrollo de los temas.

Es importante mencionar que, durante la intervención con los grupos, es decir en el semestre 2019-1, se realizó un proceso de modificación de los programas descritos, participando el Eje de Ciencias Sociales de la Escuela de Bachilleres, los cuales se aprobaron en ese mismo año, entrando en vigor a partir de la generación que ingresó en el semestre 2019-2.

En este capítulo, se clarificó que los docentes de historia debemos implementar estrategias que permitan a los alumnos descubrir la importancia de la misma, que logren comprender su pasado para que puedan dar respuestas a su presente, que les permita desarrollar la identidad como mexicanos, de ahí la importancia que las actividades que se propongan tengan como finalidad de cambiar la perspectiva de los estudiantes sobre la Historia, que pasen de la idea de que sólo son hechos pasados y que no tienen ninguna aplicación en nuestro presente; por ello, la investigación de otros docentes nos amplió la visión de la enseñanza y de la complejidad de su aprendizaje, pues al tener referentes para implementar programas, clases y dinámicas que propicien en los estudiantes condiciones para la construcción y desarrollo del pensamiento histórico, dejando atrás prácticas deficientes que obstaculizan el proceso y estar en posibilidad de co-construir estrategias de enseñanza más adecuadas para los estudiantes del plantel y así dar respuesta a las preguntas y objetivos de investigación; tomando en cuenta los lineamientos establecidos en los programas institucionales.

2.2 Reformas en la Educación Media Superior, en la Universidad Autónoma de Querétaro y en la Escuela de Bachilleres

Considerando que la propuesta se aplicó con los grupos de segundo semestre en el periodo 2019-1, es decir, se planteó desde el MEU vigente en el año 2017, así como los programas del PRE12 de la Escuela de Bachilleres. A partir de esa fecha a la actualidad hubo varias reformas a nivel nacional y dentro de la Universidad Autónoma de Querétaro, por consiguiente, en programas dentro de la Escuela de Bachilleres; siendo las siguientes y que se describieron más adelante:

- En el mes de junio del año 2019, se realizó una modificación en los programas de estudio de la Escuela de Bachilleres pues se adecuaron a la reforma del Modelo Educativo Universitario (MEU) de fecha 2017.

- En agosto de 2019, el gobierno federal emitió el documento denominado “La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas”, que generaron modificaciones en el Plan Curricular en la EMS.
- En el año 2023, surgió una actualización del MEU de la Universidad.

Con el cambio de modelo en la Universidad en el año 2017, dentro de la Escuela de Bachilleres, en el mes de abril del año 2019 se realizaron trabajos para la modificación de los planes y programas de estudio acordes al Nuevo Modelo, los cuales quedaron aprobados en el mismo año.

La presente investigación se realizó con los programas vigentes para el semestre 2019-1, los cuáles son los correspondientes al Plan de Estudios 2012, adaptándolo al Modelo de la Universidad; el objetivo del Bachillerato de la UAQ:

Es de tipo propedéutico, general y único, tiene como función formar estudiantes con una perspectiva humanista y científica, centrada en el aprendizaje y en una educación de calidad, a través del desarrollo de procesos cognoscitivos que les permitan entender, comprender e interactuar con la realidad social. (p. 35)

Dentro del mismo plan de estudios establecía las competencias que cada estudiante cuando egrese debe haber desarrollado, mismas que se citan a continuación:

1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.
2. Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.
3. Elige y practica estilos de vida saludable.
4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.
5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.
6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.
7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.
8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.
9. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.
10. Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo.
11. Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica, con acciones responsables (p. 69).

Éstas no solo son parte del perfil del egresado en nuestra Escuela de Bachilleres, sino que están establecidas en el Acuerdo 444, que más adelante se describe, y que son parte del Marco Curricular Común (MCC) establecido por el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), es decir, son competencias todo egresado de una escuela de Educación Media Superior debe desarrollar.

Además de lo anterior, forma parte del perfil, las competencias disciplinares de las áreas de Lenguas, Matemáticas, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

Este plan de estudios estaba acorde a lo establecido en la Reforma Integral de Educación Media Superior en México (RIEMS), en la cual se establecía la creación de un SNB en un marco de diversidad.

Este enfoque del MCC, debía dar respuesta a los retos del mundo actual, mismas que día a día demandan personas capacitadas para aplicar sus conocimientos, habilidades y actitudes, en escenarios cada día más complejos.

Como se mencionó anteriormente, en la Escuela de Bachilleres de la UAQ, el plan de estudios y por consiguiente el perfil de egreso se basa en la adquisición de competencias tanto genéricas como disciplinares, pero a qué hace referencia este término, para ello, la ANUIES, citada por la Reforma Integral de la Educación Media Superior en México en 2008, la definió como:

“Conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas, tanto específicas como transversales, que debe reunir un titulado para satisfacer plenamente las exigencias sociales. Fomentar las competencias es el objetivo de los programas educativos. Las competencias son capacidades que la persona desarrolla en forma gradual y a lo largo de todo el proceso educativo y son evaluadas en diferentes etapas (p. 50).

Para Perrenoud, citado por el documento de la RIEMS en 2008: la competencia es una “capacidad de movilizar recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones”, sin embargo, agrega que:

“las competencias no son en sí mismas conocimientos, habilidades o actitudes, aunque movilizan, integran, orquestan tales recursos”, además de que “el ejercicio de la competencia pasa por operaciones mentales complejas, sostenidas por esquemas de pensamiento, los

cuales permiten determinar (más o menos de un modo consciente y rápido) y realizar (más o menos de un modo eficaz) una acción relativamente adaptada a la situación” (p. 51).

Al publicarse la RIEMS se emitieron diversos acuerdos secretariales en los que se sentaron las bases para el MCC, las competencias tanto genéricas como disciplinares, las competencias docentes; específicamente, en el Acuerdo Secretarial número 444 de fecha 21 de octubre de 2008, establecía que los estudiantes de bachillerato debían desempeñar competencias que denominaba genéricas, las cuales les permitían entender el mundo e influir en él, seguir aprendiendo a lo largo de su vida así como relacionarse de manera armoniosa con quienes les rodea.

En tanto que las disciplinares, según el Acuerdo 444, son:

las nociones que expresan conocimientos, habilidades y actitudes que consideran los mínimos necesarios de cada campo disciplinar para que los estudiantes se desarrollen de manera eficaz en diferentes contextos y situaciones a lo largo de la vida (p. 9).

Ambas competencias se tomaron en cuenta para la propuesta que más adelante se describe.

Considerando que, en el año 2018, llegó a la Presidencia de nuestro país la denominada “Cuarta Transformación” (4T), la SEP y la Subsecretaría de Educación Media Superior comenzaron a trabajar en una reforma a la Educación, el 8 de agosto del año 2019, surgió el documento denominado “La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas”.

En este documento, se establecían los principios en los que se fundamenta: fomento de la identidad con México, responsabilidad ciudadana, la honestidad es el comportamiento fundamental para el cumplimiento de la responsabilidad social, que permite que la sociedad se desarrolle con base en la confianza y en el sustento de la verdad de todas las acciones para permitir una sana relación entre los ciudadanos, la participación en la transformación de la sociedad, respecto de la

dignidad humana, promoción de la interculturalidad, promoción de la cultura de la paz y respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente.

Respecto del principio sobre el fomento a la identidad con México, el documento menciona que: “La NEM fomenta el amor a la Patria, el aprecio por su cultura, el conocimiento de su historia y el compromiso con los valores plasmados en su Constitución Política” (p. 4).

De esto encontramos la importancia que se le da a la Historia, pues como lo menciona el primer principio, se fomentará nuestra identidad, además de reconocer que la misma, entre otros conocimientos, constituyen factores centrales para el desarrollo del individuo y del país; por ello, se hace vigente la presente investigación pues a pesar que, la intervención fue elaborada con la RIEMS, la NEM reconoce la trascendencia de la Historia dentro de los planes de estudio de cada subsistema.

Asimismo, establece que las estrategias o actividades que se realicen en el aula deberán estar adecuados a las características del grupo; además, los estudiantes deben ser sujetos activos de la educación, por ello, la NEM establece que los adolescentes y jóvenes:

Cuentan con una formación integral para desarrollar todas sus potencialidades de forma activa, transformadora y autónoma; ello supone que los planes y programas de estudio, las maestras y los maestros y las autoridades educativas, organizan las actividades escolares desde una visión humanística, científica, artística, lúdica y crítica, de acuerdo a cada nivel, tipo y modalidad educativa (p.15).

Los documentos institucionales revisados en este apartado sentaron las bases para la elaboración de la propuesta, pues como Institución de Educación Media Superior se rige bajo lineamientos que deben tomarse en cuenta al diseñar los programas y al elaborar las planeaciones; además de considerar el acompañamiento del docente durante el proceso de aprendizaje, específicamente de la Historia, es decir, como se propuso en esta investigación, desde el momento de la asignación de temas, hasta la retroalimentación de los mismos, después de la presentación al grupo de cada equipo, favoreció el desarrollo de habilidades en los estudiantes.

CAPÍTULO 3: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Este capítulo se abordó desde tres aspectos: el institucional y pedagógico, el epistemológico y el didáctico. Cada uno de ellos contiene el sustento teórico para la elaboración de la propuesta didáctica del presente trabajo, se tomaron en cuenta, porque estos aspectos son dimensiones educativas que se convierten en ejes de desarrollo de este trabajo.

En el institucional y pedagógico, se estudió el Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Querétaro (MEU), elaborado en 2017, cuya actualización realizada en el año 2023, en este se abordaron conceptos como el constructivismo, la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y el aprendizaje significativo; asimismo, estos conceptos se desarrollaron de manera individual. También se habló de la Reforma Integral de Educación Media Superior en México (RIEMS), misma que era fundamento para los planes curriculares de la Escuela de Bachilleres, en la cual se establecían competencias tanto genéricas como disciplinares, las cuales debían desarrollarse para que todos los estudiantes de cualquier subsistema de nivel medio superior tuvieran un mismo perfil de egreso. Finalmente, se habló de la Nueva Escuela Mexicana, del cómo establece la importancia de la Historia en los programas de estudio, ya que, este paradigma, el constructivista nos proporciona las bases didáctico pedagógicas de la construcción, participación y aplicación donde los actores educativos son los protagonistas del proceso de aprendizaje.

En cuanto al epistemológico, se centró en la importancia de la Historia dentro de los planes curriculares, así como su objetivo, además de clarificar conceptos como espacio, tiempo histórico, tiempo cronológico y/o cronología, pensamiento histórico, además de justificar el por qué y para qué de los programas de Historia en el plan curricular.

Por lo tanto, lo didáctico, comienza por definir qué es enseñanza, así como el enfoque didáctico de la materia, las estrategias de enseñanza y aprendizaje; además, define las estrategias que se utilizaron en la propuesta como es el

resumen, los juegos de simulación (sociodrama y noticiero histórico), debate y mapa histórico.

3.1 Aspecto Institucional y pedagógico

En diciembre de 2017 la Universidad Autónoma de Querétaro, llevó a cabo una modificación en su Modelo Educativo Universitario (MEU), debido a que después de un diagnóstico institucional realizado de manera previa, se encontró que los directivos, docentes y estudiantes desconocían el mismo. De ahí, se hicieron cambios institucionales importantes para articular la formación, esto derivó un programa de formación y actualización a docentes y a estudiantes para darlo a conocer. El Modelo Educativo quedó como eje de la formación educativa y centro de formación integral del estudiante, para ello, contemplaba tres aspectos importantes: principios y valores, innovación educativa y el enfoque pedagógico.

En cuanto al enfoque pedagógico, se pretendía que estuviera centrado en el aprendizaje, por ello, la Escuela de Bachilleres establecía en sus programas que la forma en que se abordarían los temas sería a través del constructivismo, estableciendo las competencias a desarrollarse.

Por lo tanto, el modelo establecía que las estrategias de enseñanza que propusieran los docentes deberían desarrollar aspectos pedagógicos como: promover la relación entre la teoría y práctica, favorecer la creatividad de los estudiantes, adaptarlas al contexto, en el cual se promueva la colaboración y cooperación entre los estudiantes.

Asimismo, pretendía vincular la enseñanza y el aprendizaje con problemas reales, favoreciendo la integración de saberes, la aplicación de lo aprendido y desarrollar capacidades y habilidades nuevas.

Ahora bien, en el año 2023, la UAQ, realizó una actualización de su Modelo Educativo, y en el aspecto pedagógico, sigue estableciendo que: “el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva constructivista se centra en estudiantes, pero se considera al docente mediador entre la cultura y el estudiantado” (p. 68.), es decir, los docentes debemos planear actividades que favorezca a los estudiantes participar de una manera más activa que les permita construir su conocimiento pero siempre bajo la guía y acompañamiento del docente. Incluso en esta modificación habla de un concepto fundamental de la interacción entre docente y estudiante que es la Zona de Desarrollo Próximo, planteada por Vygotsky y que es parte teórica de la propuesta planteada.

Asimismo, establece que las estrategias didácticas que se diseñen deben estar encaminadas a lograr un aprendizaje significativo, para lo cual se debe considerar o relacionar los conocimientos previos con los nuevos contenidos, además de que los estudiantes deben estar dispuestos o motivados a aprender.

Por ello, partiendo del MEU y como los programas de Historia de la Escuela de Bachilleres están centrados en el aprendizaje; pero, ¿a qué se refiere esto?, para ello, empezaremos por revisar ¿qué es el constructivismo?

Para Coll (1988), citado por Díaz Barriga y Hernández en 2002, la idea de la concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta:

En la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones educativas es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica mediante la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste una actividad mental constructivista (p. 30).

Bajo estas circunstancias, el maestro es visto como un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos, por lo tanto, las estrategias que diseñe el maestro tendrán que mediar el encuentro y los contenidos socioculturales que forman parte de los contenidos escolares, por ello, para el

diseño de las estrategias se tomaron las aportaciones sobre la Zona de Desarrollo Próximo que según Vygotsky (1978) citado por Newman, Griffin y Cole (1998): es “la diferencia entre el nivel de dificultad de los problemas que el niño pueda afrontar de manera independiente y el de los que pudiera resolver con ayuda de los adultos” (p. 78). Durante este proceso es vital la participación del docente, pues es el que brindará el apoyo y acompañamiento al estudiante.

Para Newman, Griffin y Cole (1998): es “el espacio de las negociaciones sociales sobre los significados y, en el contexto de las escuelas, el lugar en el que los profesores y alumnos pueden apropiarse de las comprensiones del otro” (p. 14). Por lo tanto, el proceso de apropiación supone según los autores, que cuando se encuentre en este caso, un estudiante y el docente, las funciones psicológicas del alumno deben estar organizadas para que le permitan construir la idea de lo nuevo.

El docente dentro de este proceso de enseñanza-aprendizaje debe tener claro cuándo y cómo intervenir, en este caso, para el desarrollo del presente trabajo se guió a los estudiantes hacia donde debieron conducirse con la investigación de los temas, la preparación y el desarrollo de las actividades.

Por lo tanto, el constructivismo sociocultural de Vygotsky supone que las funciones psicológicas superiores (pensamiento y lenguaje) tienen orígenes socioculturales, ya que las actividades que constituyen una zona; por tanto, proporciona a la presente investigación la base para que los estudiantes con la mediación del docente puedan construir su conocimiento, ya que como lo dice Vygotsky (1995) “la experiencia ha demostrado que el niño con una zona más amplia que la de su desarrollo próximo tendrá un mejor rendimiento escolar” (p.80). Es decir, el niño podrá realizar o hacer más de lo que haría solo.

Pero entonces, qué es la Zona de Desarrollo Próximo, para Vygotsky (1978) citado por Newman, Griffin y Cole en 1991, la definía como:

La diferencia entre el nivel de dificultad de los problemas que el niño pueda afrontar de manera independiente y el que los pueda afrontar de una manera independiente y el de los que pudiera resolver con la ayuda de los adultos (p. 78).

Esta definición menciona la importancia que tiene la ayuda del adulto, en este caso del docente, para que pueda lograr nuevos conocimientos.

Para Newman, Griffin y Cole (1991), “es el espacio de las negociaciones sociales sobre los significados y, en el contexto de las escuelas, el lugar en el que los profesores y alumnos pueden apropiarse de las comprensiones del otro” (p. 14). De ahí la importancia como docentes de crear las condiciones necesarias para que los estudiantes puedan interactuar con sus pares, dejarse guiar por el docente y participar de manera activa dentro del aula.

Por lo tanto, para Vygotsky, la realización de las actividades comenzaría por la interacción entre experto (docente) y novato (estudiante) y después en la actividad independiente del novato (estudiante), en tal virtud, el cambio cognitivo según Newman, Griffin y Cole (1991), “se produce en esta zona, considerada tanto en términos de la historia evolutiva individual como en los de la estructura de apoyo creada por los demás y por las herramientas culturales propias de la situación” (p. 78). Es decir, cuando se produce el cambio cognitivo no sólo aparece como función independiente del estudiante, lo que los participantes realizan entre sí sino cómo lo efectúan; la interacción que se da entre las personas que se hallan en la zona es mediada por la cultura, convirtiéndose en una nueva función del individuo.

Como lo cita Rodríguez (2001), el planteamiento de Vygotsky: “es que el aprendizaje despierta una variedad de procesos evolutivos internos que sólo se activan cuando el niño está en interacción con otras personas en su ambiente y en colaboración con sus pares” (p. 265).

Para Vygotsky entonces, los procesos cognitivos se activan cuando existe relación con otros y en su ambiente, por ello, la importancia de que las actividades que

realicen los estudiantes deberían prepararlas en apoyo con sus compañeros de equipo, tomando en consideración su realidad.

De ahí que la participación del estudiante en el aula sea activa y no solo receptiva, que tenga disposición, que esté consciente de su compromiso y responsabilidad en este de proceso de enseñanza-aprendizaje además de la interacción con sus pares en colaboración para la realización de actividades bajo el acompañamiento del docente, es cómo se apropia del conocimiento.

Por ello, para Rodríguez (2001), el proceso que los estudiantes deben hacer para construir su conocimiento debe ser producto de su contexto; apoyado siempre de la interacción con los demás, en este caso, bajo la guía del docente y participando activamente junto a sus compañeros para el desarrollo de las estrategias.

En tal virtud, la enseñanza se deberá ocupar de maximizar los procesos de aprendizaje, permitiendo que, por su mediación, el estudiante lo alcance considerando que por sí mismo no lo hubiera logrado; es decir, como lo menciona García en 2012:

debemos planear con más cuidado el tipo de experiencias sociales y culturales a las cuales se va a exponer el niño. Normalmente, el profesor espera que el niño aporte algo para corregirlo y para apoyarlo. De acuerdo con este planteamiento, lo indicado es colocar al niño en situaciones en las que muy probablemente por sí mismo no se habría encontrado; en otras palabras, la educación debe ofrecer a los niños las posibilidades de intercambio social que vayan más allá de lo que éstos encuentran en sus medios cotidianos habituales (p. 20).

Por ello, las estrategias que se plantearon, están diseñadas bajo estos preceptos, es decir, los estudiantes al investigar el tema, podrán realizar los diálogos en base a su contexto, hacer presente los acontecimientos pasados, darle vida a través de sus vivencias y su lenguaje; con el objetivo de que puedan comprenderse y a su vez apropiarse del conocimiento, mediante el acompañamiento y mediación del docente durante todo el proceso.

Es indispensable establecer qué es la mediación, para lo cual Ramírez y Chávez en 2012, mencionan:

es un proceso intencionado por parte del mediador en la que el sujeto no sólo desarrolla habilidades, sino también adquiere valores y la estructura con la cual él puede percibir y hacerse una idea del mundo, pero todo desde la intencionalidad consciente (p. 6).

En tal virtud, se podrían identificar tres características de la mediación según el autor, la intencionalidad, la reciprocidad y la trascendencia; la primera, basada en que el docente debe tener el propósito de ayudar al sujeto generando las condiciones adecuadas para lograr su objetivo; la segunda, al saber la intención del docente, el estudiante participa dentro del proceso y muestra evidencias de sus avances; y la tercera, conlleva a trascender, es decir, no solo se limita al salón de clases sino a transformar su entorno.

Estas tres características, intención, reciprocidad y trascendencia, nos ayudan a clarificar la intervención del docente como mediador durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, para iniciar, debemos estar conscientes de qué es lo que vamos a hacer en el aula y sobre todo con la intención de ayudar, guiar y acompañar en todo momento a los estudiantes, llevándolos a entender su participación involucrándose de tal manera que demuestre que su avance transforma su presente.

Con esta concepción de la Zona de Desarrollo Próximo, es importante considerar que el docente debe reconocer su participación dentro del proceso, crear las condiciones adecuadas para que el estudiante pueda involucrarse y ser sujeto activo en todo momento.

Ahora bien, el MEU del año 2017, establecía que:

La pedagogía institucional pondrá particular atención en estrategias didácticas tanto de enseñanza como de aprendizaje, que orienten a que los contenidos curriculares se trabajen con el fin de lograr aprendizajes significativos que rompan con el aprendizaje repetitivo, que solo apela a la memoria sin contexto y problematización (UAQ 2017, p. 124).

Por ello, en los programas se hace referencia al aprendizaje significativo, para Díaz Barriga y Hernández (2002): “es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes” (p. 39).

Para Ausubel, Novak & Hanesian (1983): “reside en que ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario y sustancial” (p. 48). Esta relación sustancial no arbitraria hace referencia a que las ideas se relacionen con alguna imagen, símbolo, concepto o proposición existente y relevante en la estructura cognoscitiva del estudiante. Aunado a lo anterior, Ausubel, presupone que el estudiante debe mostrar una actitud activa que le permita relacionar de manera sustancial y no arbitraria el nuevo material, pues de nada serviría las estrategias que se implementen si el estudiante únicamente memoriza, los resultados serán mecánicos y carentes de significado.

Ausubel explica que la adquisición de aprendizaje requiere de material potencialmente significativo y actitud frente al mismo. Ahora bien, para que el material sea o no potencialmente significativo hace referencia a la significación lógica, es decir, en este caso, que los contenidos de la materia de Historia II representaban nuestra interpretación cultural de lo sucedido después de la Independencia de México hasta la Revolución Mexicana, por lo tanto, estos contenidos en sí mismos ya tienen un significado lógico; pero ello no lo es todo, pues se requiere de la disposición de los estudiantes, tomándose en consideración: su edad, su contexto, para establecer estrategias que les permitan apropiarse de estos contenidos y facilitar el proceso.

Según Ausubel, los criterios para que el material de aprendizaje sea significativo y que Díaz Barriga y Hernández (2002) los retoma, son los siguientes: “Racionalidad no arbitraria, racionalidad sustancial y estructura y organización” (p. 43)

El primer criterio hace referencia que el material en sí, debe mostrar suficiente intencionalidad o sin dominación para que pueda relacionarse con ideas específicamente relevantes o bien con un sistema amplio de ideas siempre y cuando sean congruentes con ellas.

El segundo criterio para Ausubel, Novak & Hanesian (1983), significa que si “el material de aprendizaje es no arbitrario un símbolo o grupo de símbolos podría relacionarse con la estructura cognoscitiva sin que hubiese ningún cambio resultante en el significado” (p. 51). Es decir, el material debe tomar en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, para que, a raíz de ello, se puedan generar los nuevos significados, ninguna tarea de aprendizaje debe realizarse en el vacío cognitivo.

El tercer criterio hace referencia al material que debe estar bien estructurado y organizado para que pueda ser comprensible para los estudiantes.

Otra de las condiciones para el aprendizaje significativo es, el estudiante y su disposición al mismo, como lo cita Díaz Barriga y Hernández (2002), se requiere lo siguiente: “disposición o actitud, naturaleza de su estructura cognitiva y conocimientos y experiencias previas” (p. 43)

Estas tres condiciones son indispensables para que el aprendizaje sea significativo, pues si el estudiante no participa de forma activa y consciente en el proceso, partiendo de conocimientos adquiridos previamente difícilmente podrá apropiarse de nuevos aprendizajes.

Por lo tanto, de la disposición o actitud que tenga el estudiante durante el proceso va a depender el aprendizaje significativo, luego entonces, el docente tendrá que promover estrategias que favorezcan factores motivacionales o afectivos para la movilización de conocimientos previos en los estudiantes, buscando en todo momento su participación activa.

3.2 Aspecto Epistemológico

La enseñanza de la historia exige del conocimiento de la disciplina, de su epistemología, es preciso conocerla y reflexionar sobre ella pues de lo contrario, los docentes podemos caer en conocimientos escasamente relevantes; en este sentido, qué es Historia, para Guillermo Bauer citado por Llanos (2009): “es la ciencia que trata de descubrir los fenómenos de la vida y de explicarlos reviviéndolos” (p. 336).

Para Carretero, Pozo y Asensio (1989), el objetivo de la historia “es el análisis de las actividades y comportamientos humanos en el pasado” (p. 167), es decir, la historia no es el pasado, es el producto de la destilación de las pruebas que quedan del pasado.

Bajo este concepto, es preciso que como docentes de historia no sólo nos concentremos en los sucesos o acontecimientos, sino en la comprensión de los mismos, para posteriormente dar una explicación a esos hechos, lo que permitirá entender nuestro presente. Para lo cual, debemos partir de la identificación de ciertos conceptos que nos ayuden a nuestro propósito, los cuales son:

Espacio: Según Perafán (2013): “se traduce en un conocimiento de la realidad enmarcada en un territorio, la cual es transformada de manera continua por las acciones del ser humano” (p.157). Podemos decir, que hace referencia a los lugares, espacio físico de la superficie terrestre, en el que se desarrollaron las actividades humanas.

Este concepto fue importante para tomar en cuenta los lugares y el contexto en el que se desarrollaron los acontecimientos analizados en el programa, así como el contexto actual de los estudiantes; fue necesario, explicar a los estudiantes que para la elaboración de sus diálogos y presentación de sus actividades tomaran en cuenta el lugar donde se realizaron los hechos.

Tiempo histórico: Para Trepát (2002): “es la simultaneidad de duraciones, movimientos y cambios diversos que se dan en una colectividad humana a lo largo de un periodo determinado” (p. 42).

Este autor señala seis categorías del tiempo histórico, y por orden al énfasis en su aprendizaje son las siguientes: Las eras y periodizaciones; los tiempos míticos, en especial los primordiales y los escatológicos; el tiempo de sucesión o el orden de aparición de los hechos; la duración relacionada con la naturaleza de los distintos hechos históricos; la simultaneidad, especialmente de las duraciones y los ritmos (aceleraciones, estancamientos y retrocesos).

El espacio y tiempo histórico permitieron establecer relaciones entre los hechos humanos con el fin de comprender el contexto en que se dio un acontecimiento o proceso histórico.

Tiempo Cronológico y/o Cronología: Según González citado por Perafán en 2013:

como instrumento de medida, mide, pero no explica, permite orientarse en el tiempo, relacionar el antes y el después –la sucesión- el “a la vez” –simultaneidad- y permite conocer y situar los cambios de información; es un instrumento para recorrer el tiempo, para circular por él. Es el cuándo; no el qué (p.158).

La cronología tiene su historia y cada nombre y manera actual de medir el tiempo se explican por las necesidades, mentalidades y posibilidades de las civilizaciones anteriores de las que somos herederos. Es importante para determinar el cuándo se suscitó tal o cual acontecimiento, comprender y ubicarlo en el contexto nacional e internacional.

Dimensión espacio-temporal: Según Perafán (2013): “permite comprender los enlaces existentes entre el pasado, el presente y el futuro, lo que constituye uno de los fines fundamentales de la enseñanza de la historia” (p.157).

Este elemento, resultó imprescindible para que las estrategias pudieran generar puentes entre el pasado y el presente, para contribuir con la transformación de su

entorno y futuro. De esta forma, los estudiantes, no ven una historia lejana, ajena a ellos, sino que la hacen presente, como fundamento de su contexto, de sus derechos, etc.; que, gracias a la lucha de muchas personas, ellos ahora gozan de libertades, de instituciones, derechos etc.

Pensamiento histórico: Para Plá (2011), pensar históricamente “es una construcción cultural, histórica y política” (p.145), para lograrlo se requiere el desarrollo de tres competencias particulares, como el tiempo y el espacio histórico, manejo de fuentes y la conciencia histórica.

En resumen, estos conceptos fueron tomados en consideración para el diseño de la propuesta didáctica que se describe más adelante.

Teniendo en consideración la idea que muchos estudiantes tienen sobre la Historia, de que son hechos pasados y que no tendría caso estudiarlos, enseguida mencionaré algunos elementos que justifican el por qué y para qué de la Historia en el bachillerato.

3.2.1 El por qué y para qué de la Historia dentro del Plan Curricular

Como he mencionado en el planteamiento del problema los jóvenes ven a la historia como una materia aburrida, que tiene que ver con fechas, acontecimientos, personajes, etc., lo cual quizá también ha sido alimentado por la manera en que los docentes llevamos a cabo el programa y su enseñanza, por ello, es indispensable establecer las razones del por qué es necesaria en los planes curriculares.

Un primer elemento, sería que la enseñanza de la Historia debe proporcionar un mejor conocimiento de la realidad en la que se encuentra, por ello el estudio de la historia debiera servir como lo dice Carretero, Pozo y Asensio (1989): “para que el

alumno pudiera situarse conscientemente en el mundo y, en segundo lugar, para conocer de manera crítica su herencia personal y colectiva” (p. 39).

Para lo anterior es preciso, tomar en cuenta dos elementos, para que el estudiante tenga una mayor comprensión de la realidad en la que se encuentra, debe conocer los aspectos internacionales, nacionales y locales que han generado la trayectoria del contexto en el cual se está desarrollando, así mismo, es necesario conocer otras sociedades muy diferentes a la nuestra que le proporcionen al alumno una perspectiva más rica y contrastada del mundo en que vive.

Para conocer o comprender la realidad, se requiere tener información como personajes, acontecimientos, fechas, pero no es la finalidad sino el inicio, ya que esta base permitirá llegar a una explicación, es decir, es importante tener un marco de referencia del pasado para que así cobre sentido el presente, es decir, favorece la capacidad crítica y reflexiva, respecto a las interpretaciones de la realidad del entorno social, así como el análisis de las acciones de los diferentes actores sociales, motivaciones y los procesos de sucesos de orden ambiental, social, cultural, político o ideológico, posibilitando que los estudiantes piensen y reflexionen de manera autónoma frente a su realidad y adquieran bases que les permitan tomar decisiones apoyadas en criterios razonables; ello podemos ligarlo a otro elemento importante, la Historia debe potencializar la formación de la identidad, no solo personal, sino cultural y nacional, es decir, el conocimiento de ese pasado permitirá al alumno formar esos rasgos y características (costumbres, tradiciones, religión, cosmovisión, gustos, necesidades prioridades y acciones) que compartirán con otros miembros del grupo generando así, un sentido de pertenencia lo cual llevará a la defensa de esos valores legados del pasado o herencia cultural frente a la globalización.

Otra razón para considerar el estudio de la historia, es que permite enriquecer su conocimiento y comprensión de la naturaleza social e individual del ser humano, nos ayuda a entender que cada uno de nosotros somos sujetos de la historia y que

en cada momento somos protagonistas de ella. Por ello, como dice Carretero, Pozo y Asensio en 1989:

“su estudio deberá servir para entender mejor las fuerzas generadoras de los procesos de cambio y evolución en las sociedades humanas... Es crucial que se enfrenten con la tragedia de las buenas intenciones y se den cuenta de que mucho de los problemas que hoy nos acosan no provienen de la avaricia, la estupidez o la depravación de nuestros predecesores, sino de intentos, a menudo visionarios y heroicos, de hacer las cosas bien” (p. 40).

Así tanto alumnos y docentes podremos enriquecer nuestra vida a través del conocimiento de experiencias individuales que pudieran ser un ejemplo o modelo, posibilitando entender esas experiencias diarias y vivir con plena conciencia ciudadana en cada momento, preparándose para su vida adulta.

Para el autor, la finalidad de la historia en nuestra sociedad actual, es precisamente conocer el pasado, para comprender el presente y realizar un análisis crítico; por lo tanto, la historia tendrá un papel trascendente en la formación democrática de los individuos. Lo cual nos llevará a ser partícipe en las decisiones de nuestro país.

Una justificación adicional del estudio, es que es un medio para adquirir habilidades cognitivas (análisis, referencia, interpretación crítica, síntesis, juicio evaluativo) en el manejo de fuentes informativas; ya que el tratamiento de dichas fuentes es una de las características de la historia, pues permitirá distinguir entre datos objetivos, juicios de valor, opinión y prejuicio, a sintetizar datos recogidos y a emitir juicios sobre asuntos debatibles.

Finalmente, es importante según Prats (2001): “despertar el interés por el pasado, lo cual indica que la Historia no es sinónimo de pasado” (p. 14). Erróneamente se pudiera pensar que lo antiguo es viejo, que ante la era tecnológica lo pasado es olvido, es no tener memoria histórica, es irrelevante o bien pasado de moda, es preciso que desde la materia enseñemos a los jóvenes a apreciar y disfrutar de vestigios del pasado, obras, monumentos, a ver los objetos ligados a nuestros antepasados, a que tengan sensibilidad estética e histórica; que puedan apreciar y

valorar lo que está a su alrededor como producto de ese pasado, ver el proceso de lo que ahora somos.

3.3 Aspecto Didáctico

Como docentes muchas veces no tenemos claro cuál es la finalidad de la enseñanza, o bien, qué lograr con los temas establecidos en los programas, para ello, es preciso definir qué es Enseñanza, por lo tanto, para Díaz Barriga y Hernández (2002), es “una construcción conjunta como producto de los continuos y complejos intercambios con los alumnos y el contexto instruccional (institucional, cultural, etcétera), que a veces toma caminos no necesariamente predefinidos en la planificación” (p. 140).

Entonces, para Diaz Barriga, en la enseñanza interviene el intercambio de los alumnos y su contexto institucional, cultural, etc., y que a veces toma rutas distintas a las que se planean en el papel, si no que en la práctica pueden tener diversos caminos, ya que cada grupo, cada estudiante es distinto, por ello, lo que pudiera funcionar con un grupo, con el otro no; o bien, el grado de construcción entre un estudiante y otro dependerá de su grado de participación en el proceso.

Por ello, podríamos considerar que la enseñanza es un proceso de ayuda que debe adaptarse a los sujetos y a su contexto. Entonces ¿qué es la enseñanza de la Historia?, según Carretero (2008), “es una fuente sólida en la construcción identitaria en tanto eje que estructura representaciones sociales y culturales” (p. 139).

Hablar de una construcción de identidad, es sumamente complejo, si como docentes no utilizamos las estrategias adecuadas, corremos el riesgo de solo centrarnos en fechas y acontecimientos; de ahí la importancia de la enseñanza,

pues nos lleva a construir nuestra propia identidad mediante el conocimiento del pasado para darle sentido a nuestro presente y futuro.

3.3.1 Modelos específicos de la enseñanza de la Historia

Por ello, Carretero, et al. (1989), explica los tres modelos didácticos en Historia:

3.3.1.1 Enseñanza tradicional: aprendizaje memorístico

En este modelo la palabra clave es *memorizar*, es decir, repetir distintos sucesos, listas, fechas, personajes, etc., mientras más se repetía más se aprendía (considerando que aprender es tomar algo del entorno e incorporarlo sin modificaciones al nuestro almacén de saberes), pues se consideraba que la función del aprendizaje era reproducir conocimientos, no elaborarlos, luego entonces la única estrategia de aprendizaje era la repetición.

En cuanto a la estrategia de enseñanza como lo sugiere Carretero, et al. (1989) era: “presentarle al alumno los materiales de aprendizaje debidamente ordenados de acuerdo con la lógica de la disciplina a inducir y reforzar una actividad de repaso verbal de esos materiales hasta su correcta reproducción” (p. 215).

Bajo esta perspectiva una de las metas de la enseñanza sería tener un mínimo de cultura general, aunque tenga cualquier profesión o sepa muy poco sobre la ciencia, lo más importante será proporcionar a los estudiantes los materiales ordenados y adecuados para que puedan estudiarlos hasta que los tengan memorizados; sin ir más allá de la memorización, es decir, sin que lleve a los estudiantes a la reflexión.

3.3.1.2 Enseñanza por descubrimiento: aprendizaje constructivo

Partiendo de que el aprendizaje es un proceso de construcción, hay dos posiciones: la psicología genética piagetiana y la psicología soviética de Vigotsky o en procesamiento de información (Anderson, Rivière y Voss).

Para Carretero, et al. (1989), es conveniente llamar a este modelo enseñanza por descubrimiento, toda vez que el término “enseñanza activa” resulta vago e impreciso, toda vez que ninguna actividad o situación didáctica podría considerarse activa o pasiva en sí misma, pues ello dependerá de los procesos psicológicos que se pongan en marcha. Entendiendo por descubrimiento no es descubrir algo que no se conocía previamente, sino que el alumno encuentre su propia acción mental, una nueva organización o estructura en los materiales de aprendizaje que no se hallaba explícita en los mismos.

Para este modelo, las características comunes que deben tener las actividades de enseñanza que se proyecten deben implicar de un modo activo al alumno, es decir, que de ser espectador de la historia pase a ser investigador de la misma; así como la presentación de información más próxima al contexto y realidad del alumno, potenciando procedimientos que vayan más allá de la lectura de textos. Por lo tanto, uno de los principales objetivos es dotar a los alumnos de actitudes y habilidades de investigación, lo cual se identifica con los objetivos que debe reunir toda estrategia de enseñanza por descubrimiento, los cuales según Shulman y Tamir (1978) citado por Carretero en 1989, son:

- a) Activar y mantener el interés, la actitud, la satisfacción, la mente abierta y la curiosidad con respecto al conocimiento.
- b) Desarrollar el pensamiento creativo y la habilidad para resolver problemas.
- c) Promover aspectos del pensamiento y del método científico, como por ejemplo formular y comprobar hipótesis
- d) Desarrollar la comprensión conceptual y habilidad intelectual.
- e) Desarrollar actividades prácticas, como por ejemplo diseñar y realizar investigaciones, observaciones, registros de datos, análisis de resultados, etc. (p.221)

La enseñanza de la Historia debe prever que el presente y el pasado confluyan en una misma realidad y para ello nada mejor que el entorno del alumno, su forma de vida, para comprender el hecho de forma global. Por ello, la importancia del docente pues su labor va determinar el logro de los resultados esperados.

3.3.1.3 Enseñanza por exposición: aprendizaje reconstructivo

Según Carretero, et al. (1989), este modelo sugiere que:

La Historia puede ayudar al alumno a entender al mundo social que le rodea es necesario que su enseñanza se apoye tanto en la estructura disciplinar de la propia Historia como en procesos psicológicos que pone en funcionamiento el alumno para su aprendizaje, sin menospreciar ninguno de los dos aspectos (p. 228).

Uno de los autores en que se basa este modelo es Ausubel y para él, la alternativa para la repetición es el significado, que puede alcanzarse por descubrimiento como por exposición; considerando que un aprendizaje es cuando se requieren al menos dos condiciones: que el material que se utilice para el aprendizaje tenga un significado en sí mismo y que resulte potencialmente significativo, es decir, que el estudiante posea en su conocimiento ideas con las que puedan ser relacionado el nuevo material, para ello, se requiere de puentes cognitivos o también llamados organizadores previos que consistirían en una o varias ideas generales que se presenten antes de los materiales para favorecer o facilitar la comprensión.

Para que los materiales puedan ser significativos para los estudiantes tendrían que ser diseñados atendiendo a la estructura lógica de la disciplina (Historia) y a la estructura psicológica de la disciplina; en tal virtud, las estrategias deben diseñarse según Carretero, et al. (1989) “con el propósito de que el alumno adquiriera progresivamente nuevos significados que modifiquen su estructura psicológica o mapa conceptual de la disciplina” (p. 228).

Una limitante a este modelo es que la enseñanza expositiva sólo podría utilizarse con alumnos que ya posean un pensamiento formal plenamente desarrollado y un conocimiento mínimo de la terminología de la disciplina.

Al analizar estos modelos de enseñanza y para aplicarlos en el diseño de estrategias tendríamos que considerarlos de manera conjunta, pues cada uno tiene aspectos positivos que deben tomarse en cuenta.

Una vez clarificado qué es enseñanza, y en específico cuáles son los modelos didácticos de la Historia, es importante definir qué son las estrategias de enseñanza, para Díaz Barriga y Hernández (2002) son “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos” (p. 141). Por tanto, el docente deberá analizar qué actividades podrán llevar al estudiante a lograr procesos cognitivos de apropiación de los contenidos.

Para Carretero, et al. (1989), “son el conjunto de decisiones programadas con el fin de que los alumnos adquieran determinados conocimientos o habilidades” (p. 214). Las decisiones de que habla el autor tienen que ver con los materiales, organización y actividades que deben realizarse, cuyo objetivo sería que su procesamiento fuera óptimo.

Por cuanto ve a las estrategias de aprendizaje, Monereo, Castelló, Clariana, Palma y Pérez en 1999, las definen como:

Procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción (p.14).

Estos procesos de aprendizaje, se refieren a la forma en que el alumno procesa la información que recibe. Sin embargo, independientemente de las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas, la intervención adecuada del docente es

trascendental, pues la forma en que ofrezca ejemplos reales que los estudiantes puedan comprender, les facilita el proceso.

Tomando en cuenta que el MEU del año 2017 establecía que el enfoque pedagógico estaba centrado en el aprendizaje, desde el aprendizaje significativo, aunado a que la actualización de dicho Modelo en el año 2023 establece que para el proceso de enseñanza-aprendizaje se toma en cuenta el constructivismo sociocultural, el aprendizaje significativo y el Humanismo tomando como centro de la actividad pedagógica al estudiante, además de los modelos didácticos sobre la enseñanza de la Historia, las estrategias que se plantean a continuación están pensadas en proporcionar a los estudiantes las herramientas mediadoras, así como el acompañamiento en todo momento del docente para que con ello puedan co-construir su conocimiento.

Por ello, la participación del estudiante es indispensable, pues estuvieron pensadas en que las estrategias los lleven a ser agentes activos dentro del aprendizaje con el desarrollo de las mismas, que durante la preparación puedan tener en consideración su contexto social, cultura, lenguaje, expresiones, etc., lo cual permitió que entendieran su pasado para reflexionar sobre su presente, además de establecer espacios que dieron lugar a conocimientos que sin el acompañamiento del docente hubieran logrado.

Las estrategias de aprendizaje que se proponen en esta investigación, se presentan de manera sintética para su fundamentación y su ubicación en el corpus de este documento, ya que se desarrollaron en la planeación y, fueron aplicadas con los grupos estudiados con el fin de validar esta investigación, siendo las siguientes:

1.- RESUMEN

Es la forma en que los estudiantes tuvieron para adentrarse en el trabajo, es una forma de sintetizar y hacer que los estudiantes ubiquen los puntos más relevantes de la información, pues como lo dice Díaz Barriga y Hernández (2002), el resumen es una forma de organizar la información nueva, es: “la síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios y argumento central” (p.142).

Para Díaz Barriga y Hernández (2002), las principales funciones del resumen son identificar el material que se va a aprender, ubicar la información importante, para el caso de esta investigación, introdujo a los estudiante con los nuevos aprendizajes, es decir, se utilizó como estrategia para que los estudiantes organizaran la información que adquirieron al revisar fuentes bibliográficas, seleccionar la más importante para tener claro el tema asignado, posteriormente preparar y realizar las estrategias de los juegos de simulación (sociodrama y noticiero histórico), debate y mapa histórico para finalmente, presentar al resto de sus compañeros en el aula.

2.- JUEGOS DE SIMULACIÓN

En éstos, el estudiante representó un “papel” histórico, lo cual lo llevó a ser un actor y agente de la Historia; `para lo cual tuvo que realizar diálogos en base a un conocimiento previamente adquirido (a través de los resúmenes), adecuó la representación a su lenguaje cotidiano, sin cambiar los hechos, fechas o personajes, lo importante en dichas actividades fue que el alumno realizó de manera previa una preparación para representar su papel, sin dejar de lado el desarrollo de la misma ante sus compañeros, considerándose la actividad por parte del docente como la evaluación de los conocimientos previos.

Con esta estrategia, se buscó que los estudiantes se ubicaran en la época en la que sucedieron los hechos, que “regresaran” al pasado, hacer un viaje a través de la imaginación para que puedan comprender el pasado para entender su presente. De estos juegos de simulación tomaremos dos:

Sociodrama: Soriano (2014), menciona que esta estrategia nos permite “identificar y conocer las causas y efectos de hechos o situaciones de la vida cotidiana” (p. 91).

Esta estrategia permitió a los estudiantes conocer los hechos, recrear las situaciones que vivieron los personajes que participaron en determinados acontecimientos, pero haciéndolos presentes a través de su contexto, de su lenguaje, lo cual generó mayor interés.

Noticiero Histórico: Para Soriano (2014), es: “un ejercicio de imaginación histórica” (p.69); en el cual, los estudiantes se situaron en lugares y fechas, según el tema que les corresponda y relatarán los hechos como si hubieran sido testigos presenciales.

El hecho de representar a un personaje, sus ideales, la forma que participó en un determinado hecho, favoreció la empatía y con ello, la construcción del conocimiento; al hacer real a esa persona identificó sus emociones y sentimientos que lo llevó a contribuir en ese acontecimiento.

3.- DEBATE

Para Frola y Velázquez en 2011, es:

Una alternativa metodológica que permite a los integrantes de un equipo exponer ante el público los conceptos construidos previamente a partir de indagaciones y consultas en diversas fuentes, en igualdad de circunstancias dado que los tiempos y las intervenciones están reguladas por un moderador cuya participación es aceptada por los participantes en el debate. La relevancia de esta técnica como forma de evaluación radica en la posibilidad de confrontar punto de vista sobre temas que en ocasiones resultan polémicos y por lo mismo

es una fuente importante para valorar además aspectos conceptuales construidos, actitudes, habilidades y estrategias en el abordaje de los temas (p. 67).

El debate fue la estrategia adecuada para que los estudiantes lograran identificar las distintas posturas ideológicas, por ejemplo, para los temas de liberales y conservadores, ayudó a comprender su proyecto de nación, la influencia de cada pensamiento, por lo que cada estudiante realizó una defensa de la misma ante el grupo, con la información que previamente investigó, dando argumentos sobre el porqué sería la mejor forma de gobernar en el país, además de reflexionar sobre las consecuencias de cada una de ellas en nuestro presente.

4.- MAPA HISTÓRICO

Debe expresar gráficamente el hecho en sí y además el movimiento y el cambio que ese hecho implica. Necesita de aquellos accidentes geográficos indispensables: ríos, montañas o ciudades y volcar en él aquellos elementos históricos que son fundamentales para la comprensión y desenvolvimiento del hecho. Colocar fecha, símbolos, colores, líneas que indiquen dirección o movimiento.

También se puede entender como la representación gráfica de hechos y/o fenómenos históricos ocurridos en un lugar determinado. Puede referirse a lugares donde se desarrollan culturas (Mesopotamia, Egipto), teorías de poblamiento, migraciones, descubrimientos, procesos históricos, etc.

Así mismo Soriano (2014), menciona que: “en los mapas se localizan acontecimientos, pueblos, ciudades, y centro de producción y se relacionan algunos hechos, como la fundación de las ciudades con los recursos naturales existentes y las características físicas del territorio” (p.78).

El mapa histórico, permitió que los estudiantes tuvieran la noción del espacio histórico, de comprender y ubicar la conformación de nuestro país de ser una Colonia Española a conformar un país independiente, del territorio que perdió, de las rutas que siguieron los ejércitos enemigos, del cómo lograron algunos países expandir su territorio y el cómo lograron consolidarse cómo potencias mundiales actuales.

Estas estrategias propuestas se pensaron para que se centren en el aprendizaje, que desde el momento en que el docente asignó los temas, se les indicó las estrategias que debían utilizar para el desarrollo de los mismos, se les acompañó durante el proceso de investigación de cada tema, se retroalimentó en las dudas o confusiones que hubo, y que al momento de presentarlas al grupo utilizaron su lenguaje, su contexto, para dar vida a los acontecimientos históricos, llevando a sus compañeros a la reflexión y comprensión de los mismos.

Con ello, se buscó considerar la ZDP, es decir, se pretendió lograr que los estudiantes participaran de manera activa durante todo el proceso, desde buscar información, preparar diálogos o entrevistas, elaborar sus mapas hasta la presentación de su actividad al resto del grupo, se pensó que ellos mismos, teniendo como base su contexto, su lenguaje, etc., pudieran hacer vigentes los acontecimientos históricos presentados, y que ello, les llevara a la reflexión sobre nuestro presente; considerando que durante todas estas actividades el docente apoyó al estudiante, guiándolo para saber qué tipo de información buscar, qué hacía falta, qué estrategia utilizar acorde al tema, resolver dudas, llevándolos a descubrir la importancia de su participación en el proceso, ya que sin ese involucramiento no se podría lograr el mismo resultado en su conocimiento.

Una vez presentadas al grupo las estrategias, se llevó a la reflexión, para que no sólo se quedaran con los acontecimientos, sino que los relacionaran con la repercusión en su entorno actual, que los llevará a ser agentes de cambio en la sociedad, a ser parte de la transformación, como lo cita la NEM en 2019:

Fomentar el aprendizaje colaborativo en tanto construcción colectiva de conocimientos que llevan a cabo personas a partir de distintas fuentes de información mediante estrategias de trabajo en equipo, reflexión, intercambio de opiniones, participación, articulación de ideas de manera oral y por escrito, retroalimentación, y que tiene en la mira construir nuevos significados y edificar un saber social plural, informado, responsable y ético, que se proyecta socialmente (p.21).

Lograr esos nuevos significados dependerá del estudiante y la forma en que se involucre en el proceso, pues si durante el mismo no investiga o solo memoriza los diálogos sin encontrar el sentido de los mismos, no logrará el aprendizaje significado esperado, pues no basta que las estrategias sean elaboradas teniendo una base de información sobre el tema, que propicien la participación en todo momento del estudiante, que traten que los estudiantes lo relacionen con su estructura cognoscitiva y se vivan los acontecimientos históricos.

Con lo visto en el capítulo, la propuesta didáctica que se diseñó, está acorde a lo establecido en el MEU, a los programas de estudio de la Escuela de Bachilleres y a la política educativa a nivel nacional; considerando en todo momento, que las estrategias propuestas están encaminadas a generar en los estudiantes su interés por la Historia, pero no sólo ello, sino a descubrir la importancia de la reflexión del pasado para comprender el presente y su entorno.

A continuación, se presenta el esquema de las dimensiones de la planeación didáctica que fundamentan la propuesta:

Tabla 3. Esquema sobre los fundamentos teóricos

Nueva Escuela Mexicana (NEM)	- Principios	<ul style="list-style-type: none"> - Fomento de la identidad con México - Responsabilidad Ciudadana - Participación en la transformación de la sociedad - Respeto a la dignidad humana - Promoción de la interculturalidad - Promoción de la cultura de la paz 	
	- Orientaciones para la selección de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> - Acompañamiento del docente - Participación activa que dinamice el trabajo en el aula - Contexto de los estudiantes - Aprendizaje colaborativo (reflexión, trabajo en equipo, participación, intercambio de opiniones) 	
Constructivismo	1. Institucional	- RIEMS	<ul style="list-style-type: none"> - Marco Curricular Común - Competencias genéricas y disciplinares
		- MEU-UAQ 2017	
		- Aprendizaje significativo	<ul style="list-style-type: none"> - Material significativo - Disposición o actitud - Naturaleza de su estructura cognitiva - Conocimientos previos
	- Paradigma sociocultural ZDP		
	2. Programa de estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de la Historia - Programas vigentes en el semestre 2019-1 	
	3. Aula	- Modelos específico de la enseñanza de la Historia	<ul style="list-style-type: none"> - Memorístico - Por descubrimiento - Por exposición
- Estrategias didácticas		<ul style="list-style-type: none"> - Resumen - Juegos de simulación (sociograma y noticiero histórico) - Debate - Mapa histórico 	

Nota. Elaboración propia

Se presenta este esquema para clarificar las dimensiones de la planeación didáctica del programa, teniendo a su vez tres categorías: la cuestión Institucional, los programas de estudio y la aplicación en el aula.

En el aspecto institucional, se consideró el Modelo Educativo Universitario, que establece un paradigma sociocultural y el aprendizaje significativo cuyas condiciones son que el material sea elaborado por los estudiantes, que sean propositivos y que tengan conocimientos previos para que pueda construirse. Otro elemento importante es la RIEMS que establecía un Marco Curricular Común y las competencias genéricas y disciplinares con las cuales se lograría un perfil del egresado de la Educación Media Superior independientemente del subsistema en el cual se curse.

Los programas de estudio vigentes al periodo 2019-1, establecieron como paradigma el constructivismo, siendo la base para la elaboración de la propuesta, adicionalmente, se justificó la materia dentro del plan curricular, considerando su importancia en la formación académica de los estudiantes para la comprensión de su pasado y la transformación de su entorno.

Para el constructivismo en el aula, fue necesario identificar los modelos didácticos específicos de la enseñanza de la historia, como lo es el memorístico, por descubrimiento y por exposición, para poder diseñar las estrategias que se utilizaron en la elaboración de la propuesta didáctica, los dos modelos que se aplicaron esta investigación fueron el modelo por descubrimiento y el de por exposición y llevar al estudiante a la resignificación de su conocimiento.

En cuanto a la NEM, considerando que es el paradigma actual del sistema educativo, se describió la importancia de la historia en el fomento de la identidad como mexicanos como principios de la misma, además de las orientaciones para la selección de estrategias por parte del docente, es decir, el acompañamiento del profesor en todo el proceso, la participación del estudiante en el desarrollo de las estrategias en busca del dinamismo en el aula, la importancia del contexto de los estudiantes y el trabajo colaborativo para llevar a la reflexión e intercambio de opiniones.

Este nuevo paradigma en la educación fomenta una organización democrática con trabajo colaborativo donde se considera a la participación de las personas y la construcción de la comunidad.

CAPÍTULO 4. METODOLOGÍA

Este capítulo inicia señalando cuáles son los objetivos tanto general como específicos de la presente investigación, encaminados a diseñar una planeación didáctica que permita la mejor comprensión de la historia durante el periodo de 1821 a 1917.

Se determinó el método de Investigación-Acción que fue utilizado en la tesis, las técnicas como la observación participante y el cuestionario, así como, el audio grabación como instrumento, los cuales se aplicaron para la recolección de datos en el aula, describiendo y justificando el porqué de las mismas.

Se abordaron las cinco etapas que se llevaron a cabo en el aula durante la aplicación de la propuesta didáctica, partiendo de la asignación de temas y conformación de equipos, después la preparación de las estrategias didácticas, el desarrollo de las mismas, la retroalimentación por parte del docente, y finalmente la autoevaluación de los estudiantes sobre su participación en el desarrollo de las estrategias.

Objetivo general:

Diseñar e implementar la planeación didáctica del programa de Historia II en el bachillerato que permita al estudiante comprender de manera significativa los contenidos que se abordan en la materia.

Objetivos específicos

- a) Elaborar una propuesta de planeación didáctica con estrategias constructivistas para el programa de Historia II en el bachillerato, que permita resignificar la importancia de la materia en la vida de los estudiantes.

- b) Identificar si las estrategias didácticas como el resumen, los juegos de simulación (sociodramas y noticieros históricos), mapas históricos y debate, favorecen el aprendizaje significativo de la historia contemporánea de México durante el periodo de 1821 – 1917, en el contexto de los estudiantes del Plantel Colón.

Para dar respuesta a estos objetivos, la investigación es de carácter cualitativo el método que se utilizó es el de Investigación Acción, debido a que trata de identificar básicamente, la naturaleza, estructura dinámica, la razón del comportamiento y manifestaciones de la realidad; o bien como lo dice Martínez Miguélez en 2004:

“se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye primordialmente una *unidad de análisis* y que hace que algo *sea lo que es*: una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etc.; aunque también cabe la posibilidad de estudiarse una *cualidad específica*, siempre que se tengan en cuenta los nexos y las relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia” (p. 66).

Como lo he mencionado, en la investigación se trató de diseñar una propuesta didáctica para la enseñanza de la historia en el bachillerato, que pudiera llevar a los estudiantes al aprendizaje significativo y cambiar su perspectiva sobre la materia, de que sólo son acontecimientos pasados sin ninguna relevancia en su presente.

El método utilizado fue la **Investigación-Acción** pues como lo dice Martínez Miguélez (2004) “el investigador actúa esencialmente como un organizador de las discusiones, como un facilitador del proceso, como un catalizador de problemas y conflictos, y en general, como un técnico y recurso disponible para ser consultado” (p. 240).

En este caso, el docente, actuó como un mediador durante el proceso, dio acompañamiento en todo momento a los estudiantes, orientándolos sobre las fuentes a consultar, los temas que debían abarcar, resolviendo sus dudas, retroalimentando cada tema al final de las participaciones de los estudiantes;

asimismo, se les guio para que a través de la autoevaluación lograran identificar sus deficiencias durante el proceso y poder mejorar en las siguientes participaciones.

La investigación acción en el aula en su esencia según Martínez Miguélez (2004): “identifica uno o más problemas del propio desempeño docente, elabora un plan de cambio, lo ejecuta, evalúa la superación del problema y su progreso personal, y, posteriormente, repite el ciclo de estas etapas” (p. 240). Por ello, en esta tesis, se partió de la problemática de cómo enseñar Historia II en el semidesierto queretano, iniciándose con un diagnóstico sobre la perspectiva de los estudiantes sobre la materia, se propuso una planeación didáctica que contenía diversas estrategias para aplicar en el aula y se llevaron a cabo, se realizaron ejercicios de autoevaluación para así mejorar en los siguientes temas y etapas.

Se eligieron los grupos con los cuales se trabajó en la investigación, siendo los tres grupos de Historia II, que eran de segundo semestre, se elaboró una planeación para involucrarlos al proceso.

Se comenzó con la realización de un diagnóstico al inicio del semestre 2019-1, a través de la aplicación de un cuestionario a todos los estudiantes de los grupos A, B y C, cuyas preguntas estaban encaminadas a identificar los gustos, preferencias de los estudiantes, así como su opinión acerca de la Historia tanto en la secundaria como en la preparatoria, lo cual permitió tener una perspectiva general sobre lo que los estudiantes pensaban de la materia, y sobre la forma en que les han enseñado a lo largo de su vida académica.

Posteriormente se hizo lo siguiente:

1. Se explicó en qué consistían cada una de las estrategias las cuales se trabajaron durante todo el semestre en las diferentes unidades.
2. Se mencionó de manera verbal al inicio, la importancia de la historia en los programas y cómo en su realidad confluye el pasado y el presente; para

posteriormente en la etapa de retroalimentación, guiarlos a la reflexión para descubrir mediante preguntas en el grupo la necesidad de la materia.

3. Se establecieron 5 etapas:

PRIMERA ETAPA: Asignación de equipos y temas:

- a. Se organizaron equipos, dependiendo el número de alumnos de salón y en base a los temas de la unidad.
- b. Una vez, otorgado el tema a cada equipo, realizaron una búsqueda de información en por lo menos tres libros de biblioteca, organizándola en un borrador.
- c. En un segundo momento, se revisó el borrador del resumen y se les indicó si hacían falta datos importantes sobre el tema, haciéndoles notar de manera puntual los elementos ausentes, así como los materiales o incluso páginas en internet que pudieran consultar.
- d. Se estableció una fecha de entrega para el resumen, el cual debía contener introducción, desarrollo, conclusión y bibliografía en formato APA.
- e. Para este punto, se les mostró un ejemplo de la estructura propuesta para el resumen, se les ayudó en la realización del formato APA para citar las referencias bibliográficas, además de proporcionarles el apoyo de páginas de internet en las cuáles podrían realizar el formato.
- f. Teniendo la información completa, se pasó a la siguiente etapa.

SEGUNDA ETAPA: Preparación de las estrategias

- a. Con el resumen realizado, se indicó la estrategia más apropiada a la información recabada.
- b. Se pidió realizar los diálogos para presentar al grupo la estrategia; en los cuales podía cambiar palabras para adecuarlas al contexto actual y pudiera ser más sencilla la comprensión.

- c. Para el caso del debate, con la información, se realizaron las preguntas base para que el moderador formulara a cada equipo en el desarrollo del mismo.
- d. Una vez revisados los diálogos y que estuvieran completos, se programó la tercera etapa.

TERCERA ETAPA: Desarrollo de la estrategia

- a. Para la presentación de las estrategias, se tomó el orden de los temas en base al programa.
- b. Cada equipo, fue presentando su estrategia al grupo, en el caso del debate, se les preguntaba al grupo si deseaban hacer algunas preguntas adicionales a cada uno de equipos.

CUARTA ETAPA: Retroalimentación

- a. Al término de la presentación de cada tema y estrategia, se brindó retroalimentación al grupo.
- b. Además, se pidió al grupo su opinión sobre el mismo y sus consecuencias para el desarrollo de nuestro México como un país independiente.

QUINTA ETAPA: Autoevaluación

- a. Al término de las presentaciones de todos los equipos, se llevó a cabo para determinar qué les parecieron las estrategias expuestas.
 - b. Se realizaron preguntas como: ¿qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿qué faltó? ¿qué se puede mejorar?
4. Cada una de estas etapas estuvieron presentes en cada unidad, con el propósito de que, al término de las mismas, los estudiantes notaran sus errores o aciertos durante el desarrollo de las estrategias ante el grupo, y les permitiera mejorar o corregir lo necesario, además de preparar de una mejor manera los temas y estrategias de la siguiente unidad.

5. Por consiguiente, se les motivó a los estudiantes para que se involucraran en las actividades, conscientes de generar un aprendizaje significativo de la historia se requiere su plena participación en el proceso.

Para la problemática sobre la forma de enseñar historia en el semidesierto queretano, se utilizaron las técnicas siguientes:

Observación Participante Muñoz en el año 2002, menciona que:

Integrarse en el ámbito real que atañe a nuestro problema a investigar, en un centro de información, archivo, biblioteca, escuela o instituto, etc. de acuerdo a los casos mencionados con anterioridad. Así, se observa de manera controlada y se participa dentro del campo real de nuestro fenómeno; puesto que en este campo intervienen sujetos y existen relaciones entre ellos, nuestra participación tendrá en cuenta no sólo el lugar de la investigación sino también la participación en las relaciones que los sujetos sociales o grupos mantienen entre sí, en ese ámbito de la realidad en la que se manifiesta nuestro objeto de interés (p. 71).

Esta técnica proporcionó una forma más sencilla de información, pues al estar presente en cada etapa del proceso me permitió verificar si los estudiantes se esforzaban en la búsqueda de información, si les costaba trabajo preparar la estrategia o el desarrollo de los diálogos, para hacerles las sugerencias necesarias y oportunas.

Para la observación, pasaba de un equipo a otro para revisar los avances que llevaban de las actividades, se les sugerían algunos cambios o bien agregar información faltante, corregir o modificar diálogos.

Otro momento de la observación fue en la evaluación al momento de la presentación de los juegos de simulación (sociodramas y noticieros históricos), debate y mapas históricos; para ello en la siguiente tabla se muestra una guía:

Tabla 4. Guía para dirigir la observación

¿Quién?	¿Quién está en el grupo o escena? ¿Cuántos estudiantes hay?
¿Qué?	¿Qué hacen o dicen los estudiantes del grupo? a) ¿En qué eventos, actividades o rutinas se involucran? ¿Qué recursos se usan en estas actividades? b) ¿Cómo se <i>comportan</i> los estudiantes del grupo unos con otros? ¿Cómo es esta participación e interacción? ¿Cuál es el contenido de las <i>conversaciones</i> de los participantes?
¿Dónde?	¿Dónde está ubicado el grupo o la escena? ¿Cómo está ubicado el grupo en el espacio y cómo usa éste y los objetos físicos?
¿Cuándo?	¿Cuándo se reúne e interactúa el grupo? ¿Cómo conceptualiza, usa y distribuye el tiempo el grupo? ¿Cómo ven el pasado, el presente y el futuro?
¿Cómo?	¿Cómo se relaciona este grupo con otros grupos?
¿Por qué?	¿Qué significado atribuyen los participantes a lo que presentan?

Nota. Elaboración propia tomando como base a Martínez Miguélez (2004),

La otra técnica fue el **cuestionario**, siendo el documento en el cual se recopila la información por medio de preguntas concretas (abiertas o cerradas) aplicadas a un universo o muestra establecida, con el propósito de conocer una opinión. Tuvo la ventaja de poder recopilar información en gran escala debido a que se aplicó por medio de preguntas sencillas que no implicaron dificultad para emitir la respuesta; además, su aplicación fue impersonal.

Fue una manera sencilla y rápida para la obtención de la información ya que al inicio del semestre se realizaron algunas preguntas sobre qué pensaban sobre la historia y cómo eran sus clases en secundaria, entre otras; para tenerlas como base y hacer un comparativo al término del semestre para ver si cambió la perspectiva de la materia ahora en la Preparatoria.

El instrumento que se utilizó fue el siguiente:

Audio grabación, fue la herramienta para documentar el desarrollo de las estrategias en los distintos grupos.

Este instrumento me permitió grabar la presentación de cada grupo para posteriormente transcribirlas, y documentar el resultado del proceso, además de

analizar y reflexionar sobre el grado de participación de los estudiantes en el proceso al contrastarlo con el resultado. Además, me permitió obtener los comentarios de los estudiantes en la etapa de autoevaluación.

Tabla 5. Matriz de análisis y categorías

Dimensión	Categorías	Subcategorías	Temas de Indagación
Enseñanza de la Historia en el Bachillerato	Estrategias de Enseñanza	Plan de estudios	- Descripción de los programas
		Aspecto Institucional	- Modelo de la UAQ - Constructivismo: Zona de Desarrollo Próximo y Aprendizaje significativo - Plan de estudios de la escuela de bachilleres y perfil de egreso de los estudiantes acordes a la RIEMS - Competencias Genéricas y Disciplinarias - Nueva Escuela Mexicana
		Aspecto Epistemológico	- Qué es Historia - Definición de conceptos: Tiempo histórico, espacio, cronología, dimensión espacio-temporal - Por qué y para qué la historia en la educación media superior
		Aspecto Didáctico	- Modelos didácticos en historia - Estrategias de enseñanza-aprendizaje - Resumen, juegos de simulación (sociodramas y noticieros históricos) y mapas históricos - Propuesta didáctica (descripción y elaboración)

Nota. Elaboración propia

La matriz está basada en la problemática que se abordó en la presente investigación para la enseñanza de la historia en el bachillerato, siendo las estrategias de enseñanza una categoría dentro de la misma, a su vez, encontramos los programas de estudio vigentes al momento de aplicar las estrategias en el aula, por lo que fue necesario describirlos; para la elaboración de las estrategias encontramos tres aspectos que debieron tomarse en consideración al momento diseñarse, el institucional, el epistemológico y el didáctico.

En el aspecto institucional, se encuentra la normativa vigente durante el periodo del semestre 2019-1, el MEU de la UAQ, como paradigma base el constructivismo y el aprendizaje significativo, la RIEMS y sus requerimientos sobre el MCC y las competencias tanto genéricas como disciplinares; sin dejar de analizar la política educativa actual sobre la Nueva Escuela Mexicana.

En el aspecto epistemológico, se adecuaron algunos conceptos sobre la historia, como tiempo histórico, cronología, espacio, dimensión espacio temporal y el porqué de la historia en los programas de estudio de la EMS.

En cuanto al didáctico, se consideraron los modelos de enseñanza de la historia, se describieron las estrategias didácticas que se utilizaron (resumen, juegos de simulación (sociodrama y noticiero histórico) y mapas históricos, así como la propuesta de planeación didáctica que se elaboró en esta tesis.

CAPÍTULO 5. PROPUESTA DIDÁCTICA DE HISTORIA DE MÉXICO II EN EL SEMIDESIERTO QUERETANO

5.1 Descripción

5.1.1 Introducción

La propuesta que se planteó, tomó en consideración el Modelo Educativo de la UAQ, en cuanto al aspecto pedagógico el cual debe estar centrado en el aprendizaje desde el aprendizaje significativo (2017); para ello, las actividades propuestas están encaminadas a proporcionar los elementos necesarios para adentrar a los estudiantes en la Zona de Desarrollo Próximo propuesta por Vygotsky, que el docente en todo momento brinde el acompañamiento al estudiante para que éste pueda desarrollar habilidades que por sí sólo no hubiera logrado, mediante la participación activa en todo este proceso, pero además que esos nuevos conocimientos adquiridos tengan una trascendencia en su vida y contexto sociocultural.

Se tomó como base la RIEMS (2008) donde se establecía que el perfil de egreso del bachillerato en México debía integrarse por competencias que integraban un MCC. Dicha reforma, es parte de las bases del Plan Curricular de la Escuela de Bachilleres (PRE12); en particular de los programas de Historia descritos en el capítulo 2 de esta investigación, es preciso mencionar que dichos programas establecieron las competencias genéricas y en particular disciplinares que aplicaban a las Ciencias Sociales, específicamente a la materia.

Teniendo en cuenta las competencias que surgen de la reforma, se publicó el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo Secretarial 444, el 21 de octubre del año 2008 en el que se establecieron las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato; de ahí se tomaron en consideración para la intervención didáctica de la presente investigación, las siguientes:

Tabla 6. Competencias

<p>Competencias Genéricas</p>	<p>Piensa crítica y reflexivamente</p> <p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad. ○ Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. <p>Aprende de forma autónoma</p> <p>7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana. <p>Trabaja en forma colaborativa</p> <p>8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.</p> <p>Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.
<p>Competencias Disciplinares</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación. 2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente. 3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado. 5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento. <p>Para la Unidad III y IV, también se trabajará la competencia:</p> <p>7: Evalúa las funciones de las leyes y su transformación en el tiempo.</p>

Nota. Información tomada del Acuerdo Secretarial 444

La propuesta que se realizó de la materia Historia II, contribuye con el Perfil de Egreso en el desarrollo de las tres competencias genéricas y sus atributos que se describieron en líneas precedentes, pues con la preparación y presentación de las estrategias, se pudo construir:

- Una postura personal sobre temas de interés considerando puntos de vista distintos de manera crítica y reflexiva, ello mediante la elección de fuentes de información relevantes con un propósito específico, tomando las que pudieran ser relevantes y confiables, asimismo reconocieron sus prejuicios y modificaron sus puntos de vista al integrar los nuevos conocimientos.

- La construcción de su conocimiento por iniciativa e interés a lo largo de su vida, articulando saberes de distintos campos disciplinares estableciendo la relación entre los mismos y su vida cotidiana.
- La participación y colaboración de manera efectiva en diversos equipos, a partir de sus puntos de vista considerando el de los demás integrantes de manera reflexiva, asumiendo en todo momento una actitud constructiva.

La aportación al Eje de las Humanidades y Sociales, será el siguiente:

- Identificaron el conocimiento social y humanista como una construcción en constante cambio.
- Situaron los hechos históricos de las distintas épocas de México y el mundo con relación al presente.
- Interpretaron su realidad social a partir de todos los procesos que le han configurado.
- Establecieron la relación entre las dimensiones políticas, económicas culturales y geográficas de un acontecimiento
- Evaluaron la función de las leyes y su transformación a lo largo del tiempo.

En cuanto a los modelos didácticos para la enseñanza de la Historia, la propuesta de estrategias que se plantean en párrafos siguientes estuvieron encaminadas a integrar dos de los modelos expuestos, es decir, el modelo de la enseñanza por descubrimiento: aprendizaje constructivo y la enseñanza por exposición: aprendizaje reconstructivo, bajo los siguientes lineamientos:

- a) Prever que el presente y el pasado confluyan en una misma realidad y para ello nada mejor que el entorno y realidad del estudiante
- b) Que el estudiante dejara de ser un simple espectador y se convirtiera en un actor e investigador de los hechos al preparar su tema y actividad
- c) Potenciar procedimientos que fueran más allá de la lectura de textos
- d) Despertar el interés, la actitud y la curiosidad con respecto al conocimiento

- e) Desarrollar la creatividad de los estudiantes al presentar la actividad elegida
- f) Que las estrategias que se presentaron al grupo tuvieran ya en sí mismas un significado y que les resultara significativo, es decir, que con las estrategias realizaron puentes cognitivos entre los conocimientos generales del tema y los nuevos conocimientos
- g) Las estrategias se pensaron con la finalidad de que los estudiantes modificaran su estructura psicológica o mapa conceptual de la disciplina.

La enseñanza de la Historia debe proporcionar un mejor conocimiento de la realidad en la que se encuentra, por ello su estudio, debe servir como lo dice Carretero, Pozo y Asensio en 1989:

Para que el alumno pudiera situarse conscientemente en el mundo y, en segundo lugar, para conocer de manera crítica su herencia personal y colectiva, así como para comprender, que no compartir, las actitudes, los valores y las memorias propias de su comunidad (p. 39).

Asimismo, debe potencializar la formación de la identidad, no solo personal, sino cultural y nacional, es decir, el conocimiento de ese pasado permitirá al alumno formar esos rasgos y características (costumbres, tradiciones, religión, cosmovisión, gustos, necesidades prioridades y acciones) que compartirán con otros miembros del grupo generando así un sentido de pertenencia lo cual llevará a la defensa de esos valores legados del pasado o herencia cultural frente a la globalización. El estudio de la historia, permite enriquecer su conocimiento y comprensión de la naturaleza social e individual del ser humano, nos ayuda a entender que cada uno de nosotros somos sujetos de la historia y que en cada momento somos protagonistas de ella. Por ello, como dice Carretero, Pozo y Asensio en 1989:

“su estudio deberá servir para entender mejor las fuerzas generadoras de los procesos de cambio y evolución en las sociedades humanas... Es crucial que se enfrenten con la tragedia de las buenas intenciones y se den cuenta de que mucho de los problemas que hoy nos acosan no provienen de la avaricia, la estupidez no la depravación de nuestros predecesores, sino de intentos, a menudo visionarios y heroicos, de hacer las cosas bien” (p. 40).

El estudio de la historia, es un medio para adquirir habilidades cognitivas (análisis, referencia, interpretación crítica, síntesis, juicio evaluativo) en el manejo de fuentes

informativas; ya que el tratamiento de las mismas, es una de las características de la disciplina, pues permitirá distinguir entre datos objetivos, juicios de valor, opinión y prejuicio, a sintetizar datos recogidos y a emitir juicios sobre asuntos debatibles. Es importante según Prats (2001): “despertar el interés por el pasado, lo cual indica que la Historia no es sinónimo de pasado” (p. 14). Erróneamente se pudiera pensar que lo antiguo es viejo, que ante la era tecnológica lo pasado es olvido, es irrelevante o bien pasado de moda, es preciso que desde la materia enseñemos a los jóvenes a apreciar y disfrutar de vestigios del pasado, obras, monumentos, a ver los objetos ligados a nuestros antepasados, a que tengan sensibilidad estética e histórica; que puedan apreciar y valorar lo que está a su alrededor como producto de ese pasado.

El programa de Historia de México II, abarca desde 1821 cuando se logra la independencia de nuestro país hasta la revolución mexicana, por lo tanto, se reflexiona sobre el proceso de conformación como estado-nación, la problemática sobre la forma de gobierno a raíz de varias ideologías, los conflictos con otros países, la pérdida de territorio, las dictaduras establecidas y sus consecuencias, como las revoluciones surgidas, además de analizar el proceso en el que surge la Constitución que actualmente nos rige. Por ello, las estrategias que se propusieron reunieron las características adecuadas para despertar el interés por estos temas.

5.2.2. Justificación

Partiendo de la necesidad que surgen de los docentes que no somos historiadores y además no contamos con las herramientas didácticas y pedagógicas para impartir la materia de historia en el bachillerato, es indispensable que hagamos una reflexión sobre la forma en que estamos llevando nuestra práctica en el aula y la necesidad de la formación en la docencia, por ello, es preciso que tomemos conciencia de la importancia de continuar nuestra preparación a través de

posgrados que nos proporcionen las bases necesarias para mejorar nuestra labor en el aula.

Esta investigación estuvo pensada en que fuera una herramienta para los docentes que inician o bien que llevan tiempo dando la materia, y que pudiera contribuir a mejorar su práctica dentro del aula, pero no solo ello, sino que lo lleve a adecuar los programas al contexto socioeconómico en el que se encuentra.

Otro aspecto importante, es que gracias a la propuesta, se pretendió cambiar la idea de los estudiantes sobre la materia de Historia, que dejaran de verla solo con una mera relatoría de hechos o acontecimientos pasados, sino que los lleve a comprensión de su pasado y reflexión de su presente; de cambiar la idea de verla como una materia aburrida sin ningún sentido en el plan curricular, o que sólo se trata de memorizar; sino al contrario, que las estrategias que se plantearon lograrán generar el interés, la motivación de los estudiantes por el aprendizaje, que descubrieran la importancia de su participación activa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje llevándolos a resignificar los acontecimientos para que con la ayuda del docente co-construyan su conocimiento.

Tomando en consideración los temas que el programa de Historia II abarca, las estrategias sugeridas para abordarlos, son las adecuadas porque los estudiantes podrán “vivir” los acontecimientos, ser parte de ellos, permitiendo reflexionar sobre lo que se pudo hacer distinto o la forma de resolver un conflicto, etc., logrando, el análisis de su realidad para ser agente de transformación en la misma, asimismo, los temas se distribuyeron pensando en que las características de la estrategia favoreciera a los estudiantes desarrollar al máximo sus habilidades para la comprensión y construcción del conocimiento histórico, logrando no solo ello, sino que percibieran una forma distinta de aprender, es decir, que pudieran disfrutar al momento de interpretar un hecho o acontecimiento, impactando en sus compañeros al momento de la representación, logrando con el trabajo previo, la participación de cada equipo y la retroalimentación al final de las presentaciones, estableciendo la

ZDP de la que habla Vigotsky, resignificado la experiencia para aplicarlo en su vida y obtener un pensamiento permanente con el trabajo propuesto y del acompañamiento del docente.

5.2.3. Propósito de aprendizaje

Identificar los elementos que durante el periodo de la consumación de la independencia hasta la Revolución Mexicana le impidieron o permitieron a México consolidarse como país libre, en los aspectos económico, político y social.

Propósitos específicos:

UNIDAD I: Identificar la situación económica, política y social que se vivía en nuestro país al lograr su independencia, las diferentes ideologías que surgieron y su impacto para construir los inestables pilares del Estado-Nación.

UNIDAD II: Comprender la difícil situación de nuestro país en los primeros años de vida independiente, tanto política y económica, aunado a los intereses intervencionistas de países como Francia y Estados Unidos.

UNIDAD III: Identificar las causas que dieron origen a la promulgación de la Constitución liberal de 1857, llevando a la Guerra de Reforma y a la separación de la Iglesia y el Estado.

UNIDAD IV: Analizar los aspectos sociales, políticos y económicos, culturales del porfirismo; llevando a la reflexión sobre las causas y consecuencias de la Revolución Mexicana.

5.2.4. Programas. Temas a trabajar

Unidad I: La consumación de la Independencia y los intentos por consolidar el naciente Estado Mexicano

1. Situación de México en 1821. En el aspecto social, económico y político
2. El imperio de Iturbide. Su ascenso y su fracaso
3. La Masonería y su influencia.
4. Grupos Liberales y Conservadores. Sus proyectos y el carácter de su lucha por el poder.
5. La política expansionista de Estados Unidos. Las doctrinas del Destino Manifiesto y Monroe y su interés territorial y de dominación hacia México.
6. Los Gobiernos de Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero.

UNIDAD II: Los conflictos internacionales

1. La Guerra de Texas.
2. La Colonización, sus causas, la intromisión de los Estados Unidos, en el conflicto, la campaña militar y el Tratado de Velasco.
3. La guerra de los pasteles. Sus causas y el Tratado de Paz.
4. El movimiento separatista de Yucatán
5. La Guerra contra los Estados Unidos. Sus causas, las actitudes de Santa Anna y el Tratado de Guadalupe Hidalgo, las consecuencias para México.

UNIDAD III: El proceso de construcción del proyecto liberal y la gran década nacional.

1. La Revolución de Ayutla y los Gobiernos de Álvarez y Comonfort
2. La Constitución de 1857. Su carácter liberal y las reacciones en su contra.
3. La Guerra de Reforma. Sus causas, las Leyes de Reforma, los Tratados Internacionales y análisis del triunfo Liberal.
4. La Intervención de Francia. Sus causas, el Tratado de Londres. La ruptura de la Triple Alianza, la Batalla del 5 de mayo y su significación y el triunfo francés.
5. El Segundo Imperio, Maximiliano. Napoleón III y los Conservadores; el Tratado de Miramar; su gobierno liberal y las causas de su caída.

6. La Restauración de la República. Los Gobiernos de Juárez y Lerdo.

UNIDAD IV: El Porfiriato, la Revolución Mexicana, la primera Constitución social del Siglo XX

1. Movimientos Porfiristas:
 - 1.1 Plan de la Noria
 - 1.2 Plan de Tuxtepec.
2. El Porfiriato.
 - 2.1 Aspectos políticos: la no reelección; la represión como medio para consolidar la dictadura; la política de consolidación y el grupo de los científicos.
 - 2.2 Sus aspectos económicos: política económica. Ives Limantour; inversión extranjera; crecimiento económico.
 - 2.3 Sus aspectos sociales: campesinos y obreros; la tienda de raya; las huelgas de cananea y Río Blanco; el Partido Liberal Mexicano.
3. La Revolución Mexicana
 - 3.1 Etapa Maderista, sus causas.
 - 3.2 El Plan de San Luis, la lucha armada y sus caudillos, el zapatismo, los convenios de Ciudad Juárez.
 - 3.3 El interinato de León de la Barra y el gobierno de Madero.
 - 3.4 La decena Trágica.
4. La Revolución Mexicana, etapa Constitucionalista.
 - 4.1 El Plan de Guadalupe y la renuncia de Huerta
 - 4.2 Triunfo de Carranza

5.2.5 Metodología

Para el desarrollo de esta propuesta didáctica fue necesario que los estudiantes realizaran una investigación, conocieran el proceso a seguir, para que construyeran vivencias o aplicaran los conocimientos históricos y elaboraran las estrategias planteadas.

Los temas para cada estrategia se distribuyeron de la siguiente manera:

Para el debate:

- Unidad I: la masonería y su influencia y grupos liberales y conservadores.

Para el mapa Histórico:

- Unidad I: la situación de México en 1821, en su aspecto geográfico, la política expansionista de los Estados Unidos. Las doctrinas Monroe y Destino Manifiesto.
- Unidad II: guerra con Texas, la Colonización, campaña militar y el Tratado de Velasco y la guerra con Estados Unidos.
- Unidad III: guerra de Reforma y la Intervención Francesa
- Unidad IV: Revolución Mexicana: Etapa Constitucionalista

Para el noticiero histórico:

- Unidad I: la situación de México en 1821, aspecto político, Imperio de Iturbide y los gobiernos de Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero.
- Unidad III: gobiernos de Álvarez, Comonfort, Juárez y Lerdo.
- Unidad IV: Plan de la Noria y Tuxtepec, Aspecto económico del Porfirismo

Para el sociodrama:

- Unidad I: la situación de México en 1821, aspecto social y económico.
- Unidad II: la Guerra de los Pasteles; el movimiento separatista de Yucatán y la Guerra contra los Estados Unidos.
- Unidad III: Revolución de Ayutla, La Constitución de 1857, complemento de la Guerra de Reforma y la Segunda Intervención Francesa.
- Unidad IV: Porfirismo (aspecto social, político), Revolución Mexicana: etapa Maderista.

Se inició con los temas 1 y 2 de la Unidad I, indicando las siguientes etapas:

PRIMERA ETAPA: Asignación de equipos y temas

- Se organizaron equipos, dependiendo el número de alumnos de salón y en base a los temas de la unidad.
- Una vez, otorgado el tema a cada equipo, realizaron una búsqueda de información en por lo menos tres libros de biblioteca, organizaron la misma en un borrador, revisando en cada momento el avance de la información, si estaba completa o si faltaban algunos elementos se sugería dónde poder encontrarla.
- En un segundo momento, se revisó el borrador del resumen y se les indicó si hacían falta datos importantes sobre el tema, haciéndoles notar de manera puntual los elementos faltantes, así como los materiales o incluso páginas en internet que pueden consultar. Pues como dice Díaz Barriga y Hernández (2002): “es una información breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos más importantes de la información” (p. 178), pues favoreció al estudiante para tener información adecuada para preparar y desarrollar las actividades propuestas.
- Se estableció una fecha de entrega para el resumen, el cual debía contener introducción, desarrollo, conclusión y bibliografía en formato APA. Mostrándoles un ejemplo de la estructura propuesta para el resumen, se les ayudó en la realización del formato APA para citar las referencias bibliográficas, además de proporcionarles el apoyo de páginas de internet en las cuáles podrían realizar el formato.
- Teniendo la información completa, se pasó a la siguiente etapa.

SEGUNDA ETAPA: Preparación de las estrategias

- Con el resumen realizado, se indicó la estrategia más apropiada a la información recabada.

- Se pidió realizar los diálogos para presentar al grupo la estrategia; en los cuales podía cambiar palabras para adecuarlas al contexto actual y pudiera ser más sencilla la comprensión.
- Para el caso del debate, con la información, se realizaron las preguntas base para que el moderador formulara a cada equipo en el desarrollo del mismo.
- Una vez revisados los diálogos y que estuvieran completos, se programó la tercera etapa.

TERCERA ETAPA: Desarrollo de la estrategia

- Para la presentación de las estrategias, se tomó el orden de los temas en base al programa.
- Cada equipo, fue presentando su estrategia al grupo, en el caso del debate se les preguntaba si deseaban hacer algunas preguntas adicionales a cada uno de equipos.

CUARTA ETAPA: Retroalimentación

- Para esta última etapa, al término de la presentación de cada tema y estrategia, se brindó retroalimentación al grupo.
- Además, se pidió al grupo su opinión sobre el tema y sus consecuencias para el desarrollo de nuestro México como un país independiente.

QUINTA ETAPA: Autoevaluación

- Al término de las presentaciones de todos los equipos, se llevó a cabo para conocer la opinión de los estudiantes respecto a las estrategias expuestas.
- Se realizaron preguntas como: ¿Qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿Cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿Qué faltó? ¿Qué se puede mejorar?

Para la tercera y quinta etapa se grabaron en audio todas las clases que las abarcaron, quedando la evidencia de las mismas para posteriormente transcribirlas.

Para los temas restantes de la Unidad I y las demás unidades, se siguieron las mismas etapas descritas anteriormente, por lo que a medida que se avanzó en el semestre los estudiantes fueron perfeccionando sus participaciones.

La distribución de las clases conforme a las etapas establecidas fue de la siguiente manera:

- En la primera clase, se formaron los equipos y se asignaron los temas a investigar. Además, se les permitió acudir a la Biblioteca del Plantel para que consultaran las fuentes necesarias, por lo menos tres autores distintos, sugiriendo que elaboraran un resumen con la información encontrada.
- En la siguiente clase, se revisó a cada equipo el resumen de la información, se les dio un panorama amplio de qué es lo que iban a abarcar en el tema y se comentó qué les hacía falta, se les preguntó si tenían dudas sobre algo específicamente para poder resolverlo.
- Al día siguiente (aclarando que en algunos casos se tomó más de una clase para la realización de las actividades), con la información completa, se asignó la estrategia que debían realizar conforme al tema, se volvió a explicar en qué consistía cada una (juegos de simulación -sociodramas y noticieros históricos-, debate y mapas históricos), comenzaron con su preparación, es decir, elaboraron los diálogos, las preguntas para la entrevista o para el debate o bien diseñaron su mapa; organizaron el vestuario y materiales a utilizar. Asimismo, le dieron forma al trabajo por escrito que se iba a entregar con la información, le agregaron portada, introducción, conclusión y referencias bibliográficas. Teniendo todo esto, se dio inicio en la siguiente etapa con las presentaciones de cada tema.

- Para las presentaciones por equipo, se destinaron las clases necesarias, al término de cada una, los miembros del grupo preguntaran sus dudas sobre el tema y los integrantes de cada equipo pudieran resolverlas.
- Al finalizar todas las presentaciones, el docente brindó una retroalimentación general de los temas, además se complementaron las respuestas de los equipos a las dudas que surgieron.
- Posteriormente, se realizó la autoevaluación (en ocasiones fue en otra clase, o en la misma donde se retroalimentó, si es que aún había tiempo), para conocer sus opiniones con respecto a las estrategias desarrolladas y la forma en la que el grupo participó en las mismas, los comentarios de los alumnos fueron indispensables para conocer su punto de vista, intereses, opiniones respecto del trabajo, etc., resultando de manera general que para obtener mejores resultados, dependía del grado de compromiso de los estudiantes, por lo que para el desarrollo de las siguientes unidades se trató de corregir y sugerir a cada equipo algunas mejoras para presentación de los siguientes temas, dando así respuesta a las preguntas y objetivos de investigación.

5.2.5 Estrategias de evaluación del aprendizaje

Diagnóstica: Se realizó al inicio del semestre a los chicos sobre las nociones que tenían sobre la materia y los temas del programa, sobre las estrategias que se plantearon, a través de un cuestionario por escrito y preguntas de manera verbal en el salón de clases.

Formativa: Se evaluó el desempeño activo, individual y colaborativo en las tareas encomendadas de cada estudiante. Misma que se llevó a cabo en el desarrollo de las actividades, es decir, se trató evaluar el avance y grado de participación de los mismos en cada una de las etapas.

Dentro de ésta, se llevó a cabo la **autoevaluación** en la quinta etapa del proceso, la cual se hizo en forma grupal al concluir los temas de cada unidad, a través de preguntas como: ¿Qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿Cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿Qué faltó? ¿Qué se puede mejorar?

Sumativa: A partir de los productos: el resumen y la presentación de las estrategias ante el grupo, además del examen.

Los instrumentos de evaluación utilizados fueron los siguientes:

- Lista de cotejo del resumen y de la presentación de la estrategia
- Examen

Finalmente, como **anexo 1**, se encuentra a manera de esquema se encuentra la planeación didáctica desarrollada.

CAPÍTULO 6: RESULTADOS, ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Para el análisis de los resultados, este capítulo se dividió en cuatro momentos:

1er momento: Consistió en el: a) análisis comparativo del diagnóstico realizado a los dos grupos al finalizar el semestre 2018-2; b) con el cuestionario aplicado al finalizar la intervención didáctica realizada en el semestre 2019-1, para conocer la perspectiva de los estudiantes sobre la materia de Historia; y c) el análisis del escrito de su opinión sobre la clase al finalizar el segundo semestre

2º momento: Fue un proceso de revisión de la propuesta de la planeación didáctica, lo que los estudiantes vivieron al llevar a cabo el programa en el aula con los tres grupos de segundo semestre, el desempeño de cada uno de los grupos en las diferentes etapas de la aplicación, el desarrollo de las estrategias en el aula y las dificultades que cada uno de los equipos experimentaron en las diversas actividades.

3er momento: Se analizaron los resultados de la intervención didáctica a través de cuestionarios aplicados a los estudiantes al finalizar el semestre, para conocer sus opiniones respecto de las estrategias utilizadas, y qué cambiarían para aprovechar su clase de Historia.

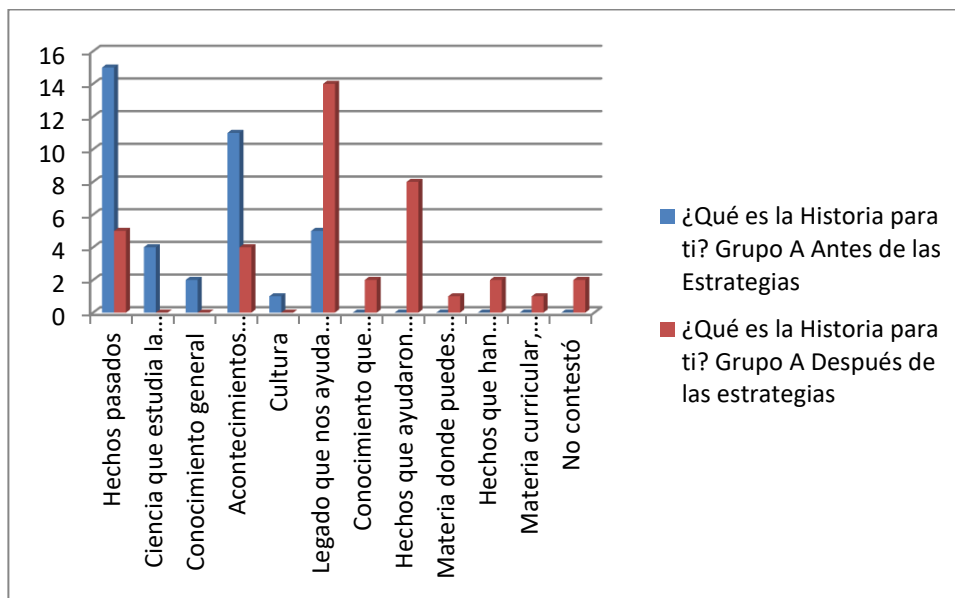
4º momento: Se evaluó la intervención didáctica mediante la evaluación formativa, sumativa y la autoevaluación, asimismo, con base en las competencias genéricas y disciplinares que se plantearon en la intervención didáctica se analizó el desarrollo que tuvieron los estudiantes y su aportación de las mismas al perfil del egresado de la Escuela de Bachilleres.

6.1 Primer momento: Análisis comparativo de los estudiantes sobre la percepción de Historia, antes de la aplicación de las estrategias y después de las mismas

Al finalizar el semestre 2018-2 se aplicó un cuestionario (anexo 2) de 6 preguntas al grupo A de primer semestre con 38 estudiantes y al grupo D de tercer semestre con 34 estudiantes. En el concentrado se pueden apreciar las respuestas que proporcionaron los estudiantes (anexo 3).

El segundo cuestionario se realizó, al finalizar las estrategias planeadas (anexo 4), se aplicaron a los grupos A, B y C. Las respuestas a cada pregunta se encuentran en el anexo 5.

Después de comparar las respuestas de ambos cuestionarios del grupo A, se presentó una variación en las mismas, como se aprecia en la siguiente gráfica:

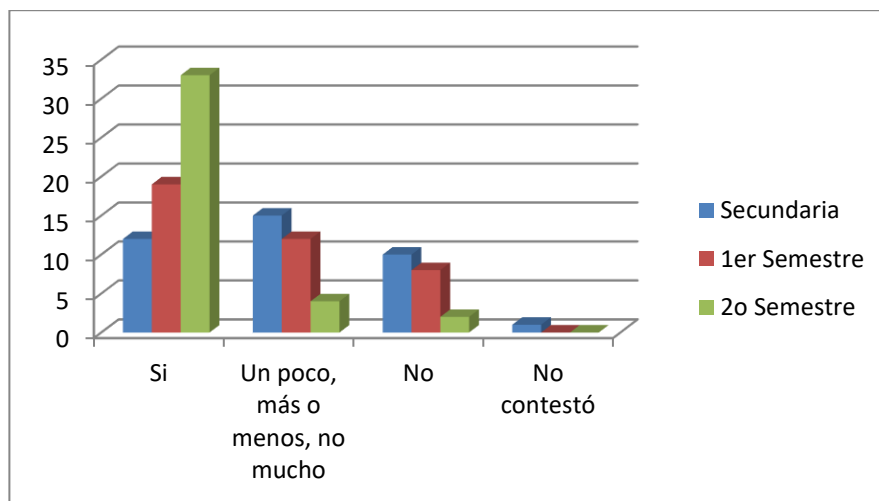


Gráfica 1. Qué es la Historia para ti

En la gráfica, en color azul encontramos que las principales respuestas fueron en cuanto a que son hechos y/o acontecimientos pasados y acontecimientos trascendentes e importantes que marcaron la historia y la vida de las personas con

15 y 11 respectivamente, solamente 5 estudiantes mencionaron, que es el legado que nos ayuda a comprender el presente y nos da identidad, situación que después de aplicar las estrategias la percepción cambió pues fueron 14 estudiantes los que contestaron que nos ayuda a comprender el presente y nos da identidad, 8 estudiantes más, respondieron que son hechos que ayudaron a la construcción y formación de lo que ahora es México, que nos ayudan a conocer más sobre nuestro país, otras respuestas distintas a las que se habían presentado en el primer cuestionario, es que 2 estudiantes mencionan que, es el conocimiento que debemos tener para no cometer los mismos errores, 2 más, que han forjado nuestro carácter y cultura, 1 estudiante opina que, es una materia en la que puedes viajar a través del tiempo e imaginar; en tal virtud, encontramos que la percepción sobre la materia cambio después de la aplicación de las estrategias.

Respecto a la pregunta, si les gustaba la historia en secundaria, primer y segundo semestre, las respuestas se muestran en la gráfica siguiente:

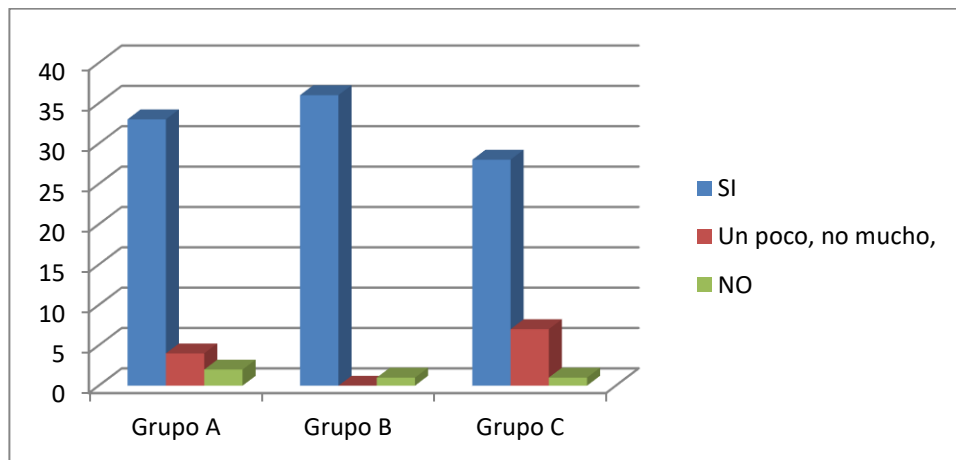


Gráfica 2. Te gustaba la historia en secundaria, primer y segundo semestre

Como se observa en las respuestas, el “si” se incrementó considerablemente en segundo semestre, pues en secundaria sólo a 12 les gustaba la historia, en primer semestre a 19 y en segundo a 33, por lo que redujo el número de las respuestas sobre si les gustaba sólo un poco, más o menos, o no mucho y las de no, pues en

segundo semestre únicamente 6 estudiantes dieron estas respuestas, en tal virtud, la manera de trabajar del docente puede cambiar su percepción sobre el gusto de la materia incluso de un semestre a otro.

En la siguiente gráfica se muestran los resultados de la pregunta 3, sobre si les gustó la materia de historia en el segundo semestre, los tres grupos compuestos, el grupo A de 39 estudiantes, el grupo B de 37 estudiantes, y el grupo C de 36:



Gráfica 3. Te gustó la materia en segundo semestre

Es importante mencionar que 97 estudiantes de 112 les gustó la materia en este segundo semestre, a 11 estudiantes (4 del grupo A y 7 del grupo C) les gustó un poco o no mucho, y solamente 4 estudiantes no les gustó la materia (2 del grupo A, 1 del grupo B y 1 del grupo C); otro aspecto a resaltar es que en el grupo B, sólo a un estudiante no le gustó la materia, por lo que a 36 estudiantes equivalente al 97.29% les gustó la historia; asimismo, es importante ver las respuestas sobre su opinión de la materia después del trabajo en el salón de clase, siendo las siguientes:

Tabla 7. Respuestas a la pregunta: te gustó la materia en este segundo semestre

Respuestas	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total	Porcentaje
Si me gusta, se me hace más interesante que el semestre anterior, me llama más la atención, porque ahora comprendo más los hechos y los relaciono con el presente, ser más críticos	10	10	6	26	23,21
Si me gusta, la clase es más dinámica, divertida, muy buena, completa, queda más claro, convivimos y aprendemos, los métodos son mejores	8	10	3	21	18,75
Si me gusta, se me hace interesante	4	4	10	18	16,07
Si me gusta, porque es indispensable, importante para las personas para el país	0	6	5	11	9,82
Si me gusta, es más compleja, se hace más investigación, se ve más a fondo	7	1	2	10	8,92
Si me gusta: pero no comprendo bien los temas, que no hubiese tantas exposiciones, que la maestra nos explique más	2	5	1	8	7,14
No mucho, pero es interesante	3	0	5	8	7,14
Me gusta la forma en que se trabaja, pero sigue sin gustarme	1	1	1	3	2,67
Me gusta poco, es buena para saber cómo eran las épocas de antes	1	0	0	1	0,89
Fundamental para no cometer los mismos errores	0	0	1	1	0,89
No me gusta, porque me cuesta mucho aprenderme todo	1	0	0	1	0,89
Es algo difícil	0	0	1	1	0,89
Pues que en cada semestre los temas son nuevos	0	0	1	1	0,89

Nota. Elaboración propia

Como se observa, las respuestas que fueron más recurrentes son las siguientes: a 26 estudiantes la materia les gustó más que el semestre anterior, que comprendieron más los hechos y los relacionaron con el presente; a 21 estudiantes les gustó, porque la clase es más dinámica, divertida, muy buena, completa, queda más claro, se convive y aprenden, los métodos son mejores; a 8 estudiantes les gustó la materia, aunque los temas no los comprendieron muy bien, agregando que preferirían menos exposiciones y más explicación por parte del docente; otra respuesta interesante es que un estudiante de cada grupo menciona que sigue sin gustarle la historia pero que le agrada la forma en que se trabajó, lo cual corrobora,

que la forma de trabajar del docente en el aula cambió la percepción de los estudiantes, aunque en este caso, no les guste la materia; otra respuesta que hicieron 8 estudiantes, es que no les gustó mucho pero, se les hizo interesante, aunque no queda claro a qué se referían cuando mencionan que es interesante.

La pregunta de qué te llama la atención de la historia, el grupo A previo al trabajo con las estrategias, las tres respuestas más recurrentes son las siguientes:

- Saber, descubrir, aprender más sobre el pasado (cómo, por qué, motivos), 20 estudiantes
- El porqué de las cosas, personajes que nos siguen afectando o marcaron el presente, 7 estudiantes
- Algunas fechas importantes, personajes, guerras, manifestaciones, comportamiento de presidentes, 4 estudiantes

Dos respuestas que fueron menos frecuentes, es que a un estudiante nada le llama la atención de la historia, uno más que es misteriosa, sin que se pueda apreciar de esta última respuesta, cuál es su concepción de “misteriosa”; todas estas respuestas las encontramos en la siguiente tabla:

Tabla 8. *Respuestas a la pregunta: qué te llama más la atención de la Historia*

Respuestas	Grupo A	
	Total	%
Saber, descubrir, aprender más sobre el pasado (cómo, por qué, motivos)	20	52,6
El porqué de las cosas y/o los sucesos, personajes del pasado que nos siguen afectando o marcaron en el presente	7	18,4
Algunas fechas importantes, personajes, guerras, manifestaciones, problemas entre países, comportamiento de presidentes	4	10,5
Como vivían antes (política, batallas, gobierno)	2	5,26
Forma de pensar y actuar de las personas, decisiones de los gobernantes	1	2,63
Cómo ha evolucionado el humano y/o las cosas	1	2,63
Que es misteriosa	1	2,63
Nada	1	2,63
No contestó	1	2,63
Todo menos fechas	0	0

Nota. Elaboración propia

Las respuestas de la siguiente tabla, nos muestra el cambio de la percepción de los estudiantes respecto de lo que les llama la atención de la historia después de la intervención didáctica:

Tabla 9. *Respuestas a la pregunta: Qué te llama más la atención de la historia (después de la intervención didáctica)*

Respuestas	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total	Porcentaje
Acontecimientos (guerras, rebeliones, conflictos, independencia de México, la influencia de la Iglesia) personajes, gobernantes, forma de vivir, de actuar	13	12	9	34	30,35
Muy interesante, todo lo que sucedió sobre nuestro país	2	6	13	21	18,75
Poder ver, entender, entender hechos, acontecimientos para comprender lo que somos actualmente y cómo influyen en el presente	9	2	0	11	9,82
Conocer los acontecimientos y la forma en que han sucedido, los datos relevantes, lo que en verdad pasó	0	0	9	9	8,03
Hechos, acontecimientos importantes, relevantes, que han trascendido para no volverlos a repetir	5	5	0	10	8,92
Los métodos, la manera de aprender, de interpretar los hechos más a fondo, de relacionar lo pasado con la situación actual	0	7	0	7	6,25
Cómo eran antes las cosas, acontecimientos, los procesos que se vivieron	5	0	1	6	5,35
El porqué de ciertos lugares, causas y consecuencias de los hechos	1	3	1	5	4,46
Qué puedo aprender de lo que ya pasó y mejorar	0	2	0	2	1,78
No me agrada la materia, nada	2	0	0	2	1,78
Si	1	0	1	2	1,78
Todo, porque es lo que nos da identidad	1	0	0	1	0,89
No lo sé	0	0	1	1	0,89
Tener la posibilidad de escribir la historia por medio de hechos	0	0	1	1	0,89

Nota. Elaboración propia

En las respuestas encontramos que los estudiantes empezaron a ver que la historia nos ayuda a comprender nuestro presente, el porqué de los hechos o acontecimientos, causas y consecuencias, que nos da identidad, que se puede aprender de lo que ya pasó y mejorar, los métodos de relacionar lo pasado con lo

actual, todas estas respuestas son distintas a lo que contestaron antes de la aplicación de las estrategias, por lo cual, las estrategias posibilitan que los estudiantes encuentren otras perspectivas de la historia.

Con respecto a, que si consideran que la historia les sirva en su vida, no hay muchos cambios en las respuestas, pues solamente cinco alumnos del grupo A, respondieron en cada cuestionario que no encuentran la relación de la materia en su vida, el resto de los alumnos consideran que si tiene una aplicación, ahora bien, las cuatro principales respuestas de siete distintas del cuestionario aplicado, después de las estrategias fueron las siguientes: para conocer nuestros orígenes, nuestro pasado, la historia de nuestro país y lo que pasó para consolidarse, cómo fue nuestra historia, nos proporciona identidad (12 estudiantes); para conocimiento general, cultura (10 estudiantes); me ayudó a conocer lo que pasó antes para entender y argumentar lo que somos ahora, me hizo ser crítica y analítica, comparar cómo era antes y cómo es ahora (7 estudiantes); para no cometer los mismo errores, para saber cómo vivir, conocimiento que nos guía, a dónde queremos ir, qué se puede mejorar (4 estudiantes); por lo tanto, la idea de: en qué les ayuda a los estudiantes la historia en su vida, se aprecia que redujo de 21 estudiantes a sólo 10 que sea para conocimiento general, por lo tanto, las estrategias les permitieron descubrir otras aplicaciones de la materia en su vida y no solamente por conocimiento o cultura.

Asimismo, en razón de que el curso se trató de Historia de México del periodo de 1821 a 1917, es comprensible la respuesta con mayor número de estudiantes en relación sobre la aplicación de la historia en su vida, pues hicieron referencia que nos ayuda a conocer nuestros orígenes, la historia de nuestro país, lo que pasó para consolidarse y qué nos proporciona identidad, pues durante el curso se analizó el siglo XIX y todo lo que México pasó para consolidarse como nación independiente; también descubrieron que la Historia nos ayuda a comprender el pasado para entender nuestro presente, que permite ser crítico y analítico.

La última pregunta sobre ¿cómo te gustaría que fuera tu clase de historia? del cuestionario aplicado al grupo A al finalizar el semestre julio-diciembre de 2018, se desprendieron las respuestas siguientes: las obras de teatro, proyectos, lecturas, videos, además de tomar en consideración que sean divertidas, dinámicas y mayor interacción del docente y el estudiante; lo cual sirvió de base para la elección de la propuesta didáctica de la presente investigación.

6.2 Segundo momento: revisión del proceso de la propuesta didáctica al llevarla a cabo en los diferentes grupos

Para el trabajo de campo se llevó a cabo con los tres grupos de segundo semestre del plantel, mediante las siguientes etapas, mismas que se realizaron durante el semestre 2019-1:

Como parte del trabajo de campo, las etapas se desarrollaron en el capítulo de la metodología, en este apartado solamente expondremos los resultados.

Durante la **primera etapa** se les asignaron los primeros temas, cada equipo trabajó en la investigación de sus temas, que consultarían los libros de la Biblioteca, se les pidió que llevaran la información al día siguiente a la clase, sin embargo, la misma, en su mayoría fue de internet y muy deficiente (pues usaron páginas no adecuadas para obtener información seria), también usan párrafos de páginas sólo copiando y pegando la información sin la lectura y análisis de la misma, por lo cual, se les reiteró que la búsqueda debía ser en libros de la biblioteca del plantel, además de orientarlos sobre la información que les hacía falta o que debían complementar.

Cuando fue momento de presentar el documento terminado, el mismo, carecía de elementos importantes sobre el tema, además en ocasiones no cumplía con el formato solicitado. Para ello, en los anexos 6 al 11, se encuentran escaneados seis trabajos; es decir, dos de cada grupo y en su mayoría integrados por los mismos

estudiantes, en los cuáles se aprecia la diferencia entre uno y otro, por ejemplo, los del grupo A, el primer trabajo (anexo 6) es del tema “La Masonería y su influencia”, correspondiente a la primera unidad, mismo que está hecho a mano, en las observaciones hechas por la docente, se menciona que les hizo falta introducción, conclusión y bibliografía, que cuiden acentos, además de los principales representantes; en cambio, el segundo trabajo (anexo 7) corresponde a la cuarta unidad del tema “La Revolución Mexicana: etapa Maderista”, el cual, está hecho en computadora, cuenta con una portada con datos como nombre de materia, docente, escuela, integrantes, grado y grupo; asimismo, la información solicitada está completa, y las observaciones de la docente fueron sobre el cuidado en el uso de acentos, la falta de conclusión y el guion de la estrategia. Esto mismo, sucede en los trabajos de los grupos B y C (anexos 8 al 11).

Cabe mencionar, que esta mejoría que mostraron los estudiantes, no sólo se dio en los resúmenes, sino también en la preparación y desarrollo de la presentación de las estrategias ante el grupo, debido a que esta etapa se fue repitiendo en cada unidad, es decir, se asignaron nuevos temas y se empezaron a desarrollar.

Se identificó, cierta resistencia a trabajar en la investigación en libros pues para ellos es más sencillo hacer consultas de información en internet, pero se les fue haciendo más común acudir a la biblioteca y revisar los libros disponibles; descubriendo que la información de internet es más difusa y empezaron a valorar la claridad de la información en los libros de texto.

Para la **segunda etapa**, al principio fue difícil la preparación de las estrategias, pues a pesar que ya se les había indicado la estrategia a desarrollar, la base de la información que era el resumen estaba incompleta, lo que impedía que pudieran desarrollar de manera adecuada los diálogos para los juegos de simulación (sociodrama y noticiario histórico), las preguntas para el debate o bien los elementos necesarios para la elaboración del mapa histórico.

Por lo cual, se les daba una clase más para la preparación, pero en ocasiones no mostraban el interés para organizarse; por ello, se decidió fijar la fecha para la presentación de las estrategias ante el grupo.

Tercera etapa: las presentaciones se calendarizaron según los temas del programa, cada equipo ya conocía el orden de participación que le tocaba; sin embargo, debido a las deficiencias en el proceso de las etapas anteriores, la presentación de las estrategias no fue el esperado, aunado a que algunos estudiantes su personalidad les impidió desenvolverse como actor al frente del resto de sus compañeros de clase, sentían pena, se les olvidaban sus diálogos, o bien no se preparaban lo suficiente para ello.

Por otro lado, hubo estudiantes de los grupos A y B, que, durante la preparación de los temas de las unidades siguientes, fueron mejorando su presentación de las estrategias, preparando incluso vestuario, escenografía, en general, los elementos que les pudieran favorecer su participación, ello se puede apreciar en las transcripciones que forman parte de los anexos de la presente investigación (anexos 12 y 13).

El grupo C, la mayoría de los integrantes no mejoró en esta etapa, a pesar del acompañamiento y sugerencias del docente; solo uno o dos equipos mostraron una mejoría en sus presentaciones, lo que se puede apreciar en las transcripciones de algunos de los temas (anexo 14).

Para la **cuarta etapa**, al término de cada presentación de los equipos, se le preguntó al resto del grupo si tenían dudas sobre lo visto, en algunas ocasiones surgían preguntas y las resolvía el equipo; aunque siempre el docente retroalimentaba la información o bien resolvía la duda en caso de que el equipo no diera una respuesta adecuada.

Es preciso mencionar, la importancia de la participación de los estudiantes en el momento de la retroalimentación, pues si realizan comentarios o preguntas sobre el tema, se puede profundizar más sobre el mismo.

Además, al finalizar algunos temas, se trató de llevarlos a la reflexión sobre la trascendencia del pasado en su presente; por ejemplo: al término de la segunda unidad se realizó la siguiente pregunta en el grupo A: *¿qué tan diferentes o que tan iguales son las circunstancias que tenemos actualmente 2019, a las circunstancias que vivían en 1835 a 1848?*

Se brindaron las respuestas siguientes:

El estudiante 1, mencionó:

“Es que bueno, como que siempre (no se escucha) los que tienen el poder como que siempre han buscado lo mejor, pero para ellos mismos no para el pueblo y en ese tiempo era igual, nada más con que ellos estén bien y los demás (no se escucha)”

El estudiante 3, comentó:

“Creo que los conflictos empezaron porque desde un principio el país, bueno los mexicanos nunca pudieron ponerse de acuerdo en algún punto y pues era así como dice E1 que unos querían el poder pero los otros también querían el poder y se peleaban entre ellos y no se daban cuenta de lo que pasaba a su alrededor y algo que siempre yo he visto de los mexicanos que nunca se han apoyado, nunca se han unido para salir adelante todos juntos, siempre si uno sube lo quieren bajar para que el otro suba, pero entonces por eso creo que México jamás va a poder avanzar si seguimos así”...

En el grupo B, igualmente al término de la Unidad II, se realizó la pregunta: *¿a qué creen ustedes o a que le atribuyen estos problemas que surgieron en México?*, considerando que, dentro de la segunda unidad se analizaron los temas sobre los conflictos internacionales como la guerra con Estados Unidos, con Texas y las intervenciones francesas en México.

Dándose las respuestas:

“Se le podría atribuir a la falta de organización, a la guerra interna que tenía, la guerra ideológica que tenía México, yo creo que sería eso”.

“Si hubiera existido una mayor comunicación y lazo entre las relaciones económicas se hubiera distribuido bien cada una para empezar el contexto económico de cada estado hubiera sido una cosa totalmente diferente ya que si eran bastante habitantes por ende eran bastantes armas, bastante dinero incluso hubiéramos podido dar un contraataque”.

Al ver la participación se formuló la otra pregunta: *¿Qué diferencias o qué similitudes habrá hoy 2019, a este periodo de 1835 a 1848, será lo mismo o no? Ustedes que opinan:*

El estudiante 4, mencionó:

“Seguimos en lo mismo”

El estudiante 2, mencionó:

“Por ejemplo, hagamos de cuenta por ejemplo E7 ahorita está con el “cabeza de algodón” y tiene las ideologías acerca de cómo evoluciona el país acerca de todo eso y yo tengo otras ideas que son un poquito más conservadoras como parte de seguir manteniendo el poder, estas guerras entre ideologías ocasionan que no nos pongamos de acuerdo para un bien común, para el país, lo que único que hacemos es frenar el dinero, no tenemos dinero, seguimos teniendo problemas de educación, de salud”.

En el grupo C, igualmente al término de la Unidad II, para favorecer el diálogo, ya que fue un grupo al que le costó más el desarrollo de las estrategias, se hicieron las siguientes preguntas: *¿Qué podemos concluir? ¿Por qué México sufrió tantas complicaciones? ¿Por qué en México hubo varias invasiones? Si estuviéramos en ese entonces, si hubiéramos sido, no sé, presidentes de la República ¿Qué hubiéramos hecho? A ver platiquenme ¿a qué le atribuyen estos conflictos internacionales?*

Obteniendo las respuestas siguientes:

El estudiante 2, mencionó:

“Si a que todo empieza del México independiente, que estamos en crisis, que México es un país desesperado, quiere dinero pero no quiere ayuda pero ahora si quiero ayuda, así y en el momento que trata de estar bien, ahora hay inestabilidad política porque no quieren nada, con nada se conforman y es como que quiero dinero sin trabajar y sin tener como mucho, más bien es que tenían el recurso pero no lo sabían aprovechar por lo mismo de la falta de dinero, y yo digo que era eso porque al momento que ellos estaban aprovechando que estaban débiles y así es cuando entran por ejemplo a quitarles el territorio, entonces fue como que de si de por si ahorita no puedo ahora con un territorio menor peor, entonces yo digo que fue eso el no saber aprovechar a tiempo y el hecho de que no se ponían de acuerdo en su forma de gobierno”.

El estudiante 6, mencionó:

“Y como que la idea de la gente sigue siendo la misma como muy egoísta y como que todo es culpa del gobierno como que la idea de la gente no ha cambiado como que ellas siguen pensando de que si estamos mal es por el gobierno y el gobierno sí influye pero creo que nosotros empezáramos hacer cambios pues iríamos mejorando poco a poco y no sería solamente culpa del gobierno que si influye pero no toda la culpa es de ellos y creo que sería la idea de saber elegir un buen gobernante y no solamente por el que tenga propuestas más interesantes sino propuestas que realmente ayuden”.

Debido a los diversos comentarios que surgieron en el grupo, para continuar con la reflexión sobre el actuar del gobierno y la forma de actuar del ciudadano, también se les preguntó *¿ustedes cómo califican la educación que tenemos en México?*

El estudiante 3, comentó:

“Las reformas educativas están muy mal, es que no, por ejemplo, cuando se acerca un concurso en las primarias de niñas y niños en el gobierno eligen a la persona que tiene el promedio más alto más no a la persona que tiene la capacidad para hacerlo, para hablar porque de eso se trata de dominar el tema, entonces es el problema que tiene México que te eligen por el promedio más no por la capacidad que tienes”

El estudiante 6, mencionó:

“Como que importa más el número que tienes en la boleta que lo que aprendiste”

Aunque el grupo C, fue un grupo cuya participación fue distinta a los otros grupos debido a que la mayoría de los equipos no preparaban sus actividades y solo leían, por lo tanto, no se generaba la participación de los demás miembros del grupo aunado a que en algunas ocasiones hubo confusión sobre el tema; sin embargo, se logró a través de ciertas preguntas la reflexión sobre nuestro presente sobre los problemas que consideran siguen vigentes en el país.

Con las preguntas, se llevó a los diferentes grupos a la comprensión de los temas vistos relacionándolos con su contexto actual, a reflexionar sobre las circunstancias que siguen haciéndose presente en la actualidad; es decir, con los nuevos saberes obtenidos lograron encontrar la relación o vinculación con su entorno y realidad.

Quinta etapa: en esta etapa se llevó a cabo la autoevaluación de los estudiantes, mediante el apoyo de las siguientes preguntas: *¿Qué les parecieron las*

presentaciones de sus equipos? ¿Cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿Qué faltó? ¿Qué se puede mejorar?

Se obtuvieron las siguientes respuestas en los diversos grupos:

Con respecto a la importancia de buscar información en libros, se mencionó:

“Y de preferencia de libros porque como que las que encontrábamos en internet como que estaban muy... nos confundían más”

“Y aparte bueno, como que yo ya sé en qué libros encontrar la información”.

“Es que estábamos muy acostumbrados a buscar en internet, copiar y pegar, sin leer la información”.

Sobre la reflexión sobre su participación en las estrategias comentaron lo siguiente:

“Pues sumamente es eso, tener dominado el tema y entenderlo más que nada para poder explicarlo porque si no entendemos nada no vamos a poder explicarlo porque ni siquiera nosotros le entendimos, entonces pues es la investigación correcta del tema y colocarla de acuerdo a las fechas en las que va, tener cronología, exactamente y dominio del tema”.

“A mí me pareció muy bien, a mí, mi actividad que realizamos con el equipo me gustó mucho, aprendimos mucho y creo que sí quedó claro para los demás. (Se está refiriendo al debate entre liberales y conservadores)”

En cuanto a la participación de sus compañeros:

“A lo mejor entra dominio del tema, pero yo creo que podrían explicar algunos equipos, podrían explicar de una manera más simple lo que ocurrió, ósea en lugar de usar términos tan rimbombantes que encuentran en el internet o en los libros, pues en lugar de eso que se maneje un lenguaje más normal, más simple”.

Algunas sugerencias para mejorar:

“Concientizar la información, por así decir, apropiarte del tema”.

Respecto a la retroalimentación del docente:

“Pues estuvimos bien, estuvieron bien nada más que como algunos temas me confundían, era como de cómo iba aquí pero ya con lo que se complementó y las conclusiones ya enriquecieron las ideas”

Sobre la mejoría sobre su participación anterior:

“Bueno de mi punto de vista nuestro equipo tuvo más participación que la otra vez (se refiere a la primera vez que presentaron un tema”.

“Yo lo sentí más divertido esta vez”.

“Aparte como que ya agarramos más experiencia”.

Por lo tanto, en esta etapa, los estudiantes descubrieron que sin su participación consciente y comprometida en las actividades que se realizaron en el salón de clase no podían tener una buena comprensión de los temas; además se hicieron conscientes de que la información de internet en ocasiones es difusa y los libros les brindaron claridad en lo que buscaban; además, de no solo copiar y pegar la información de internet.

6.3 Tercer momento: análisis de la perspectiva de los estudiantes sobre las estrategias realizadas mediante la aplicación de un cuestionario

Después de la aplicación de las estrategias, los estudiantes respondieron sobre su opinión de cada una de ellas; sin embargo, es preciso comentar que la intervención de los grupos A y B en las estrategias fue muy buena, los equipos preparaban su investigación, sus diálogos y se desenvolvían muy bien al realizarlas, en cambio, el grupo C, fue con menor compromiso y participación en el aula, pues varios equipos únicamente pasaban a leer al momento de presentar las estrategias, por lo cual se cambió la forma de estructurar los equipos, ahora de manera aleatoria, propiciando que cada estudiante tomara compromiso en el proceso; por lo ello, depende de la forma en que se comportaran los estudiantes en el aula la valoración que hacen de la estrategia, lo cual se observa en la siguiente tabla respecto del sociodrama, las respuestas fueron las siguientes:

Tabla 10. Opinión sobre los sociodramas

Respuestas	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total	Porcentaje
Divertidos: aprendemos más, desarrollan bien el tema, es completo, es fácil retener la información, interesantes, claros, entendibles, y convivimos	18	9	6	33	29,46
Es una actividad excelente, pues con la actuación nos lleva a comprender, imaginar y sentir cómo eran las cosas, las personas, la época y cómo sucedieron los hechos, y es más fácil aprender	8	14	3	25	22,32
Aprendo, retengo mejor la información al verlo, así perdemos la pena y nos da mayor confianza, la forma nos facilita y es apoyo para representar el tema, es entretenido, dinámico, forma creativa	5	7	7	19	16,96
Son buenos: así entendemos más el tema, conoces a los personajes y lo que hicieron	4	0	7	11	9,82
Me gusta mucho: es una mejor manera de entender los hechos, pues los hacen cómicos, animados e interesantes, nos divertimos y se tiene conciencia del tema que se expone	0	3	3	6	5,35
Muy buena: buena interpretación, se comprende mejor el tema, nos adentramos más al papel	0	1	3	4	3,57
Me gusta: así podemos saber más sobre el tema, les entiendo más	2	0	1	3	2,67
Buena: pero algunos compañeros por pena no dan lo mejor de ellos por miedo a no actuar bien y se ríen de ellos, aunque se resume y en ocasiones se omiten hechos o son muy apurados y no dan una buena explicación	1	3	2	6	5,35
Buena manera de entender los temas, pero a mí no me gustan, se me complica elaborarlos	0	0	2	2	1,78
No contestó	0	0	2	2	1,78
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	0	0	1	0,89

Nota. Elaboración propia

Las tres primeras respuestas de los grupos A y B, se advierten opiniones que lo consideraron divertido, que pudieron aprender debido a la forma en que se realizó

pues al verlo se les hizo entretenido e interesante, creativo, además la estrategia los llevó a imaginar y sentir cómo eran antes las cosas, las personas y la época.

Las tres primeras respuestas del grupo C, se repitieron dos respuestas de los otros grupos, pero con menor número de estudiantes que las mencionaron; incluso la respuesta de que fueron divertidos solo tiene 6 estudiantes lo cual se entiende, porque los equipos que lo presentaron no prepararon adecuadamente los diálogos y la representación, por lo que fue muy monótona y en ocasiones únicamente leían; sin embargo, a pesar de ello, consideran que es una buena estrategia para conocer a los personajes y lo que hicieron, además de perder la pena y la forma en que se llevó a cabo se les facilitó, siendo un apoyo para representar el tema de manera creativa, dinámica y entretenida.

En cuanto al noticiero histórico, ya no fue muy frecuente la respuesta de que los consideraran divertidos ya sólo un 6.25% lo advirtió así, aunque las dos respuestas más recurrentes fueron que sí los creyeron buenos y ambas equivalen al 37.5%, manifestando que *“son buenos, dinámicos e interesantes porque son fáciles de comprender y realizar, además se conoció más sobre el tema porque se toma el lugar de quienes hicieron las cosas, trasladándose a la época”*, lo cual se puede corroborar a detalladamente en la siguiente tabla:

Tabla 11. Opinión sobre los noticieros históricos

Respuestas	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total	Porcentaje
Buenos, dinámicos, interesantes, fáciles de comprender y realizar, buena forma de trabajar se conoce un poco más sobre el tema, puede ser realista comprando la historia con la actualidad	7	9	7	23	20,53
Es bueno, me gusta, aunque nos falta un mejor desempeño, no leer tanto sino explicar mejor, no hacer tantas entrevistas pues de tantas suelen confundir, no queda claro	9	4	7	20	17,85
Buenos, interesantes porque se toma el lugar de quienes hicieron las cosas y que no fue fácil, nos hacen estar en la época, trasladarse al pasado, se hace recuento de los hechos.	7	5	7	19	16,96
Me gusta, es interesante, buen método, información correcta, forma sencilla de trabajar	0	9	7	16	14,28
Divertidos: aprendemos un poco más, convivimos	4	2	1	7	6,25
Completos, me gustaba que se hacen entrevistas para responder dudas a personajes del pasado o lo que pasó de una manera resumida	3	1	3	7	6,25
No me gusta mucho, me cuesta comprender los temas, es aburrido	2	3	1	6	5,35
Se recopila más información, se enfoca más en el tema	2	0	2	4	3,57
Llama la atención del público	4	0	0	4	3,57
No contestó	0	2	1	3	2,67
Más o menos	0	2	0	2	1,78
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	0	0	1	0,89

Nota. Elaboración propia

Una respuesta que resultó muy interesante, es que los estudiantes reconocieron que la estrategia les gustó, pero que les hizo falta un mejor desempeño, no leer tanto y no hacer tantas entrevistas, representando un 27.85% de las respuestas de los estudiantes en los tres grupos.

El mapa histórico, como se observa en la tabla siguiente, las tres primeras respuestas consideraron a la estrategia como “buena, correcta, interesante y

excelente, debido a que fueron de gran ayuda para temas de rutas, guerras o lugares, países”, se dieron cuenta de los mismos son apropiados para comprender el tema e identificar los diversos elementos, éstas equivalen al 60.71%.

Tabla 12. Respuestas sobre la opinión del mapa histórico

Respuestas	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total	Porcentaje
Es correcto, de gran ayuda, orden, eficaz para temas de rutas, guerras, lugares, países, territorio donde ocurrieron los hechos y a identificarlos	8	21	20	49	43,75
Buenos: nos damos cuenta de las rutas, la parte del mundo, el recorrido, el territorio donde sucedieron los acontecimientos, para comprender el tema	5	4	6	15	13,39
Son difíciles de comprender, de entender y explicar, no me queda claro, el tema es confuso cuando no se explica bien	11	2	4	17	15,17
La información es insuficiente: no sabemos realizarlo, no queda claro el tema	6	0	0	6	5,35
No me agradan: era aburrido, faltaba información, no entiendo el tema y me pierdo, no me llama la atención	4	1	0	5	4,46
Interesantes, excelente, nos enseña geografía	0	4	0	4	3,57
Bien, me gusta, pero en ocasiones cansado, aburrido, bien pero no he visto mucho aprendizaje sobre ello	0	2	2	4	3,57
Interesantes: aunque no tan claros, solo en ciertos temas	2	0	0	2	1,78
Se comprende, pero es más difícil de recordar	0	1	1	2	1,78
Un poco buenos, ya que así conocemos las rutas que tomaron	1	1		2	1,78
Memorizas fechas, un tanto más de información	0	1	1	2	1,78
No contestó	1	0	1	2	1,78
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	0	0	1	0,89
No me gusta mucho, pero también nos ayuda	0	0	1	1	0,89

Nota. Elaboración propia

Para el 20.53% opinaron que *“eran difíciles de comprender, entender y explicar, el tema se volvía confuso cuando no se explicaba bien; además que la información*

era insuficiente, que no sabían realizarlo y no quedaba claro el tema”. El 9.82% consideró que eran interesantes, buenos, les gustó, pero mencionaron que “no eran tan claros, que sólo son para ciertos temas, que son cansados y no ven mucho aprendizaje pues eran difíciles de recordar”.

En cuanto al debate, las respuestas favorables al mismo, equivalen al 88.39%, las cuales fueron desde que “son muy interesantes, buenos, excelentes, prácticos, divertidos, geniales para conocer a fondo posturas o puntos de vista, la manera de pensar, los pros y contras, con lo cual se comprendía el tema, aunque se requería de bastante información para hacerlo bien”.

Tabla 13. Respuestas sobre la opinión del debate

Respuestas	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total	Porcentaje
Es muy interesante, me encantan, buenos, prácticos, excelente, geniales porque das tu punto de vista, se comparten ideas diferentes y se conocen más a fondo las posturas o puntos de vista sobre el tema, los pros y contras	18	24	21	63	56,25
Bueno porque sirve para entender y comprender más el tema	3	8	4	15	13,39
Interesante, bueno, me gusta	6	3	0	9	8,03
Aburrido, simple, no quedó claro, no lo imparten bien, solo leen y se desvían del tema	4	0	3	7	6,25
Me encanta, es mi opción favorita, amo los debates	2	1	2	5	4,46
Complicado, difícil organizarlo, se tiene que tener dominio del tema	2	0	3	5	4,46
Buenos, porque se conoce la manera de pensar, por qué lucharon, quien hizo cosas en apoyo del país	3	0	0	3	2,67
Con ella podemos llevar una discusión	0	1	1	2	1,78
Forma divertida, pero tienes que tener bastante información para hacerlo bien	0	0	1	1	0,89
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	0	0	1	0,89
No contestó	0	0	1	1	0,89

Nota. Elaboración propia

El 10.71% manifestó que *“fue complicado, difícil organizarlo, aburrido, no quedaba claro, solo leían no lo impartían bien”*. Después de hacer los análisis porcentuales de las respuestas de los estudiantes, se advierte en la tabla anterior que el grupo B, no tenía ninguna respuesta negativa sobre la estrategia considerando que la organización y la realización de los equipos que lo presentaron fue buena, aunado a que llevaron al resto de los miembros del grupo a adentrarse en la discusión lo cual no pasó en los otros dos grupos, encontrándose que las respuestas de los otros dos grupos sí tuvieron opiniones que están consideradas en ese 10.71% descrito. Por ello, se reafirma que la participación activa, comprometida de los estudiantes en el proceso es fundamental para lograr un aprendizaje significativo.

Una respuesta que aparece en cada una de las estrategias, es que un estudiante considera que son actividades buenas, pero no las mejores, pues depende de si el equipo lo hizo bien o no, y consideró que *“no hay nada como la retroalimentación de la profesora”*. Aunque no fue el único estudiante que habló sobre la valoración que hacen sobre la retroalimentación del docente, pues en la siguiente pregunta sobre qué es lo que cambiarías para aprovechar de una mejor manera tus clases de Historia, el 8.03% habla sobre retroalimentación, es decir, que *“la maestra dé más apuntes, que la maestra explique, que dé los temas, apuntes en el pizarrón”*, por lo tanto, se aprecia que estos estudiantes aún les cuesta tomar una actitud activa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, y prefieren continuar con una actitud pasiva-receptora de información.

En la tabla siguiente, se muestran resultados positivos a la clase, después de la intervención didáctica, pues 28 estudiantes que equivale al 25% manifiestan que no cambiarían nada que así les gustó la clase, que fue una buena forma de aprender, se aprovechó de una manera adecuada; además, el 48.21% logró descubrir la importancia que tiene su participación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que entre las respuestas que dieron los estudiantes, reconocieron que *“deben poner más atención, no distraerse tanto, prepararse más para las actividades, tomar más*

apuntes, explicar más el tema y las exposiciones, organizar su tiempo, hacer preguntas sobre dudas, escuchar”.

Tabla 14. Respuestas a la pregunta: ¿cambiarías algo de la clase de historia?

Respuestas	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Total	Porcentaje
Nada: así me gusta, cada quien tiene que poner de su parte, está muy bien el programa, es una buena forma de aprender y de enseñanza, se aprovecha de una manera adecuada, que haya más libros de Historia en la Biblioteca	13	10	5	28	25
Poner más atención, no distraerme tanto, organizar mi tiempo, participar, esforzarme más en las exposiciones, utilizar los libros que nos proporcionan	7	8	10	25	22,32
Estudiar más los temas que no quedan claros, prepararse más para las actividades, tomar apuntes, poner más de nuestra parte, analizar, difundir, utilizar los libros que nos proporcionan, centrarnos en la forma de pensar o los ideales de las personas, explicar más adentrada al tema	6	5	12	23	20,53
Retroalimentación: de cada tema, que la maestra dé más apuntes, que la maestra explique pues no hay nada comparado con la explicación, una actividad por día y al final la retroalimentación, que la maestra hable más lento, que la maestra dé los temas, apuntes en el pizarrón, esquemas o dibujos	5	2	2	9	8,03
Alguna actividad agradable para comprender el tema, más proyectos con más actuaciones y esas cosas, mayores actividades recreativas, algunas dinámicas, que fueran más divertidas, no muchas exposiciones	1	2	3	6	5,35
Hacer preguntas sobre dudas, que nos hagan preguntas al final del tema	3	2		5	4,46
Más tiempo para realizar actividades y para investigar los temas, el espacio para las actividades	0	3	1	4	3,57
A mi persona, mi personalidad, se me olvida todo	0	3		3	2,67
Menos videos y más exposiciones, puras exposiciones	0	1	1	2	1,78
Tomar apuntes, escuchar, imaginar e ir armando la Historia	1	0		1	0,89
Trabajar menos en equipo	1	0		1	0,89
Que la mayoría o todos los equipos sean elegidos por la maestra	0	0	1	1	0,89
Que me agrade	0	1	0	1	0,89
No contestó	1	0	0	1	0,89

Nota. Elaboración propia

La respuesta de que sugiere un estudiante del grupo C, que la maestra elija a la mayoría o a todos los equipos, se debe a que gran parte de los equipos no preparaba bien su actividad y se confiaban en que sólo un integrante del equipo hiciera todo el trabajo, desde la investigación hasta el reporte, pues para la presentación de la estrategia únicamente pasaban a leer lo que uno sólo investigó; por ello, se tomó la decisión de formar los equipos y funcionaron mejor, pues todos tuvieron un mejor desempeño en el proceso.

Otra pregunta poco frecuente fue que, un estudiante mencionó que se trabaje menos en equipo, sin especificar la razón, corroborando la resistencia de algunos estudiantes a esta forma de trabajo.

En términos generales, las estrategias tuvieron una buena aceptación de los estudiantes, pero cómo se ha expresado a lo largo de este apartado, la realización y comprensión del tema, depende del grado de compromiso en la participación de cada uno de los integrantes del equipo al presentarlas ante el grupo.

6.4 Cuarto momento: Evaluación de la intervención didáctica

Para la evaluación, según Díaz Barriga y Hernández en 1998 el interés del profesor al evaluar los aprendizajes debe residir en:

- El grado en que los alumnos han construido, gracias a la ayuda pedagógica recibida y al uso de sus propios recursos cognitivo, interpretaciones significativas y valiosas de los contenidos revisados.
- El grado en que los alumnos han sido capaces de atribuir un valor funcional (no sólo instrumental o de aplicabilidad, sino también en relación con la utilidad, que estos aprendizajes puedan tener para otros futuros) a dichas interpretaciones (p. 359).

Fue importante para este análisis retomar las formas en las cuales se evaluó la presentación de cada uno de los equipos:

La **evaluación formativa** se llevó a cabo en la preparación de cada actividad, pues se revisaba la información que el equipo investigaba, se orientaba a la búsqueda de datos faltantes, a la forma en que podían organizar la estrategia como diálogos, vestimenta, contexto de los hechos, aunado a que se analizaba la participación de los estudiantes en el equipo, su colaboración en la preparación de la estrategia.

Para llevarla a cabo, en todas las clases de preparación, se pasaba con cada uno de los equipos de los grupos A, B y C, se les preguntaba su avance, se analizaba los materiales o la información mostrada, se hacían los registros en las listas, tomando en consideración únicamente los siguientes criterios:

- 100%: si cumplían con lo solicitado
- 75%: si les faltaba una pequeña parte de la información
- 50%: en caso de que contaran con la mitad de lo solicitado
- 25%: si solo cumplían con un pequeño avance

En base a lo mostrado, se les hacían sugerencias sobre la información faltante, dónde podrían consultar, cómo podrían presentarla a sus compañeros, etc.

Es preciso mencionar, que una de las dificultades que se presentó en este apartado de evaluación, es el tiempo de la clase, pues en ocasiones no alcanzaba la hora para realizar la revisión de avances o hacer las observaciones necesarias; por lo que a veces no se registraba en lista con calificación todas las revisiones realizadas en los diversos grupos.

La mayor parte de estos registros de evaluación se registraban por equipo, es decir, la misma calificación se asignaba a todos los integrantes del mismo, pues los avances se les pedían por equipo; la única calificación que se registraba de individual era cuando se les asignaba el tema y se les pedía que al día siguiente llevaran información sobre el mismo, y reunidos en equipo, se pedía el avance individual.

La Sumativa, se realizó mediante dos instrumentos: listas de cotejo y examen; la primera, para la revisión del reporte, así como de la presentación de estrategia ante el grupo; y el segundo para evaluar los conocimientos adquiridos durante el parcial.

La lista de cotejo (anexo 15), se aplicó por cada trabajo entregado, pues el documento que contenía el resumen se entregaba por equipos, lo que hizo difícil saber si todos los integrantes del mismo, lograron alcanzar las habilidades para realizar un resumen con los requisitos solicitados para el formato del documento.

Para esta lista los criterios numéricos fueron del 1 al 10, tomando en consideración que el documento que reunía todos los elementos se le asignaba un 10 de calificación, dependiendo de los elementos faltantes se iba restando calificación.

En cuanto a la evaluación de las presentaciones, se tomó como base esta lista, a diferencia de la anterior, ésta se realizó de manera individual al pasar cada equipo a la realización de su actividad, por lo que, al término de la misma, se asignaba una calificación del 1 al 10 a cada integrante dependiendo de su desenvolvimiento al frente del grupo, considerando los tres criterios que previamente se les había comentado y que están señalados en la lista de cotejo (anexo 16).

Otro instrumento aplicado, fue el examen, la Escuela de Bachilleres establece como criterio, tres parciales durante el semestre, existe un calendario de exámenes durante una semana; por lo tanto, se programó un examen por cada parcial, mismo que se realizó en la semana propuesta.

Se realizó un concentrado de preguntas para cada parcial acorde a los temas vistos durante ese periodo (anexo 17), de las cuales se realizaron 4 exámenes distintos de 10 preguntas cada uno, aplicándose en los grupos A, B y C.

Cada uno de estos exámenes estuvieron pensados para evaluar el aprendizaje significativo y la comprensión que los estudiantes obtuvieran sobre las bases de la transformación de nuestro país durante este periodo comprendido de 1821 a 1917.

Sin embargo, una de las dificultades que enfrenté en la aplicación de este tipo de instrumento en los diferentes grupos, es que los estudiantes se ponen nerviosos, no logran dominar sus emociones al momento del examen, y el resultado o calificación del mismo no logró medir el grado de comprensión de los temas vistos.

CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES

Como profesional de formación distinta a la docencia, al término de la presente investigación me queda clara la importancia de tomar en consideración aspectos didáctico-pedagógicos para la elaboración de la planeación del semestre, así como la política educativa que rige a la institución y al nivel educativo en el que nos desempeñamos.

Otro aspecto importante, es la formación didáctico-pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, toda vez que sin ella, únicamente nos limitamos al sentido común en el aula y ser meros transmisores de conocimientos, sin que demos la participación adecuada de los estudiantes en el proceso, diseñando de una manera superficial y sin conocimiento una planeación de los contenidos para el semestre; por lo tanto, los docentes de formación inicial distinta a la docencia debemos formarnos para realizar de una manera consciente nuestra labor en el aula.

Además, no basta con la formación inicial para impartir una materia relacionada con el perfil de la Licenciatura, pues como docente debemos conocer a fondo la materia, conocer la didáctica específica de la disciplina, su importancia, pues no basta con conocer los contenidos del programa para estar al frente de un grupo.

Para la elaboración de la propuesta didáctica consideré elementos básicos en cuanto a trabajo curricular, pedagógico y didáctico de mi formación en la maestría en Ciencias de la Educación, conocimientos didáctico-pedagógicos, además indagar sobre la didáctica específica de la materia tomé en cuenta el MEU, el Modelo Educativo de la Escuela de Bachilleres, la RIEMS, además, indague sobre la didáctica específica de la materia, me proporcionaron herramientas necesarias para mejorar mi actuar en el aula en la materia de Historia, implementando estrategias que facilitaron la creación de puentes cognitivos entre conocimientos previos y los nuevos, generando la construcción y trabajo colaborativo en estudiantes de bachillerato participación compromiso y responsabilidad con fines al

aprendizaje significativo en los estudiantes siempre con el acompañamiento del docente; además con el desarrollo de las estrategias se demostró que cambió la perspectiva de los alumnos al gusto sobre la materia, sobre su utilidad, comenzaron a ver su importancia en la comprensión del pasado para entender el presente, dejaron de verla como sólo acontecimientos o hechos pasados. Comprendí que conocer los hechos históricos sirven para entender el presente y considerar aspectos que no se repitan en el futuro o tener elementos para proponer y mejorar el futuro.

Con la intervención didáctica los estudiantes, se dieron cuenta de la responsabilidad y compromiso que tienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues la toma de consciencia sobre su participación debe ser activa, con disposición para realizar las actividades propuestas en cada etapa no se lograría el aprendizaje esperado.

Además de adquirir aprendizaje significativo y de la historia de México sobre eventos de un periodo específico que derivaron en definición y desarrollo de nuestro país; fueron formados en aspectos alternos como el compromiso, trabajo en equipo, independencia, organización, liderazgo, expresión oral y escrita y a tener un acercamiento a la indagación y la investigación para fines auto-educativas

El resumen, los juegos de simulación (sociodramas y noticieros históricos), mapas históricos y el debate, fueron como lo dijera Ausubel material significativo ya que las mismas contaban con racionalidad sustancial no arbitraria, de un trabajo planeado y coordinado, aunado a que no recaían en un vacío cognitivo de los estudiantes, es decir, los estudiantes ya contaban con conocimientos previos sobre la Historia de México desde su Independencia hasta la Revolución Mexicana, al elaborar previamente un resumen con la información del tema relacionados con la Independencia y la Revolución , por lo que éstas en sí mismas, las estrategias, no bastaron para generar el aprendizaje significativo, requiriendo además de la disposición y actitud del estudiante, pues como se vio en el análisis, la participación de los grupos A, B y C, contribuyó también a cambiar la perspectiva de los

estudiantes sobre alguna u otra estrategia; además de la importancia del docente como mediador durante el proceso pues desde el diseño de la planeación didáctica acorde al MEU, al Plan de Estudios vigente en la Escuela de Bachilleres y de los lineamientos a nivel nacional en la Educación Media Superior, tomando en cuenta el contexto en el que los estudiantes se desenvuelven, además del acompañamiento en la realización de las distintas actividades, así como, de la retroalimentación de cada tema y generar la reflexión sobre el pasado y su importancia en su presente aunado, la autoevaluación, lo cual quedó descrito en el capítulo anterior.

Asimismo, permitió que los estudiantes pudieran cambiar su postura al ver a la Historia como una materia que mostraba hechos pasados sin ninguna relevancia actual, a verla como una materia que nos permite comprender el pasado para entender el presente, que descubrieran su importancia de la enseñanza dentro de los planes de estudio en la preparatoria y en general en cualquier grado educativo.

Se tuvieron las dificultades siguientes en la realización de la propuesta de enseñanza:

- Al inicio del semestre, fue difícil llevar a cabo las actividades como se habían propuesto, pues los estudiantes no estaban familiarizados con la nueva forma de trabajo, pues implicaba un mayor compromiso de todos en el aula. Por ello, las diversas etapas del proceso durante los primeros temas asignados a cada grupo fueron deficientes:
 - La información en su mayoría fue de internet y se resistían a la consulta de libros de biblioteca, pues la primera era solo de copiar y pegar.
 - El borrador inicial era insuficiente y aunque se hicieron las recomendaciones necesarias sobre la información faltante, no fue agregada al documento entregado. Por lo tanto, al no tener la

información completa, la elaboración de los diálogos se les complicó porque no tenían las bases suficientes para realizarlos.

- Para las presentaciones, se carecía de información importante, por lo que las mismas fueron deficientes dejando con dudas al resto del grupo.
 - La falta de experiencia o gusto por los juegos de simulación o representación de personajes, hacía que los estudiantes sintieran pena al estar frente a sus compañeros e impedía un buen desenvolvimiento en sus personajes.
 - Sin embargo, en la mayoría de los equipos de los grupos A y B, así como en uno o dos equipos del grupo C; estas dificultades fueron desapareciendo a lo largo del semestre, pues tuvieron un avance significativo.
- Los tiempos de clases resultaron en ocasiones insuficientes para llevar a cabo las evaluaciones adecuadas durante el proceso.
 - El examen como instrumento de evaluación institucional, no mide de una manera adecuada el grado de comprensión de los temas desde el paradigma del constructivismo, pues los estudiantes al momento de resolverlo se ponían nerviosos y con las calificaciones obtenidas no se podría medir.

Sin embargo, a pesar de las dificultades enlistadas con respecto a la evaluación, considero que las estrategias y los instrumentos en conjunto (revisión de los avances, el documento entregado, la presentación de las estrategias, el examen, la reflexión a raíz de las preguntas señaladas en el capítulo anterior y la autoevaluación que hicieron los estudiantes), muestran la diferencia entre el antes y después de la intervención didáctica propuesta en esta investigación.

Con respecto, al trabajo en equipo realizado, favoreció la participación de cada integrante en la aportación de ideas, así como en el desarrollo de habilidades al llevar a cabo la estrategia ante el grupo, pues al interpretar un papel tenían que adentrarse en el personaje, hablar y pensar como él; a algunos les costó mucho

lograrlo haciendo que el resto de sus compañeros participaran activamente durante la presentación ya sea con preguntas o aportaciones al tema, principalmente en los grupos A y B; mientras que en el grupo C, los estudiantes lograron una menor participación de sus compañeros y por consiguiente les costó más trabajo desarrollar las habilidades necesarias para la interpretación de los distintos roles.

Por lo anterior, se contesta a las preguntas de investigación de la siguiente manera:

¿Cómo implementar un programa educativo (didáctico) que propicie el interés y permita a los estudiantes aprender significativamente la Historia contemporánea de México comprendida de 1821 a 1917?

Tomando como base los lineamientos normativos de la EMS en el país, como lo es la RIEMS, así como los documentos al interior de la Universidad como lo es MEU, el modelo educativo de la Escuela de Bachilleres, las bases pedagógicas sobre el **constructivismo** y aprendizaje significativo y que este proceso debe estar centrado en el aprendizaje, los modelos didácticos adaptados a la enseñanza de la Historia; además de considerar la etapa cronológica en la que están los adolescentes, el contexto de los estudiantes para propiciar la Zona de Desarrollo Próximo en los estudiantes que les permita construir su conocimiento y lograr un aprendizaje significativo.

Construir y aplicar estrategias didácticas que propicien aprendizaje significativo de la historia contemporánea de México en contextos precarios.

La intervención didáctica planteada en esta investigación demostró que las estrategias como el resumen, los juegos de simulación (sociodramas y noticieros históricos), mapas históricos, y debates, pueden generar en los estudiantes el aprendizaje significativo de la Historia; sin embargo, se requiere además de la

participación activa del estudiante, es decir que tenga una total disposición para el proceso, pues de lo contrario los resultados serán carentes de significado, así como del acompañamiento en todo momento del docente retroalimentando en cada etapa y al final llevándolos a la reflexión.

Referencias Bibliográficas

- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa*. México, D.F.: Trillas.
- Barragán, M. (2009), *Diseño de estrategias para la enseñanza-aprendizaje de la materia de Historia Universal Moderna y Contemporánea, en el nivel medio superior, a partir del modelo didáctico constructivista*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Estado de México.
- Bisquerra, R. (2004), *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bruner, J.. (1995). *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L..
- Camilloni, A., Davini, M., Edelstein, G., Litwin, E., Souto, M & Barco, S.. (2001). *Corrientes didácticas contemporáneas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Castorina, J. & Carretero, M. (2012). *Desarrollo Cognitivo y educación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Carretero, M. y Montanero, M. (2008), Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales. *Cultura y Educación*, 20, pp. 133-142.
- Carretero, M., Pozo, J. y Asensio, M. (1989), *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. (1ª ed.). Madrid: Visor Distribuciones.
- Cruz, L. (2022). La intervención norteamericana de 1847: una propuesta didáctica para la enseñanza de la historia en el bachillerato. Coordinación General de Estudios de Posgrado, UNAM; Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3694389>.
- De la Montaña, J.. (2016, noviembre 11). Didáctica de la Historia y Epistemología Disciplinar. Notas para el debate y propuestas de intervención en la formación inicial del Profesorado. *Cfío. History and History teaching*, 42, pp. 1-16.
- Díaz Barriga, F. (1998). Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato. *Perfiles Educativos*, 20, pp. 40-66.

- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (2ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Domínguez, J. (1986). Enseñar a comprender el pasado histórico: conceptos y empatía. *Infancia y aprendizaje*, 34, pp.1-21.
- Gallardo, J. & Novillo, M. (2017, septiembre 19). Aprender Historia con rutinas de pensamiento. *Clío. History and History teaching*, 43, pp. 153-176.
- García, E. (1995). *Vygotsky. La construcción histórica de la psique*. México, D.F.: Trillas.
- García, J.& Sáez, J., (2011, Junio 22). Entre el enseñar y el hacer aprender. Otras lógicas docentes. *Educ@rnos*, s/n, pp. 11-30.
- Gobierno del Estado de Querétaro. (s.f). *Conoce más acerca a Querétaro*. <https://queretaro.gob.mx/colon>
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas L. (1999). *Transformando la práctica docente. Fundamentos del programa*. México: Paidós.
- Funes, A.. (2006). La enseñanza de la historia reciente/presente. *Redalyc*, 1, pp. 91-102.
- Hernández, G.. (1998). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós.
- Jiménez, V. (2016), *Enseñanza-aprendizaje de la Historia de México en educación media superior mediante estrategias didácticas orientadas a la empatía histórica*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Estado de México.
- Llanos, M.. (2009). *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la UNMSM.
- Lerner Sigal, V. (1997). Cómo enseñamos historia. Los materiales didácticos y su adecuación a maestros y alumnos. *Perfiles Educativos*, 19, pp. 44-53.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cuantitativa*. México: Trillas.
- McMillan, H. y Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. (5ª ed.). Madrid: Person.
- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., y Pérez M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. (1ª ed.). Barcelona: Grao.

- Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., y Pérez M. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. (6ª ed.). Barcelona: Grao.
- Municipio de Colón. (s.f.). *Conoce Colón*. <https://colon.gob.mx/Cconocenos.php>
- Newman, D., Griffin, P. & Cole, M.. (1988). *La zona de construcción del conocimiento*. Madrid, España: Ediciones Morata, S.L..
- Peña, E. (2022), *El museo de la historia: una estrategia didáctica para la enseñanza de la historia*. (Tesis de Maestría en docencia para la Educación Media Superior). Escuela Nacional de Estudios Superiores Unidad Morelia, UNAM. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3635767>
- Perafán, A. (2013, Julio-Diciembre). Reflexiones en torno a la didáctica de la historia. *Guillermo de Ockham*, 11, 149-160.
- Pineda, A. (2017), *La narración como estrategia didáctica en la enseñanza de la Historia en el Bachillerato*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Plá, S.. (2011, Enero 18). ¿Sabemos Historia en educación básica? Una mirada a los resultados de ENLACE 2010. *Perfiles Educativos*, 33, pp. 138-154.
- Plá, S.. (2012). La enseñanza de la historia como objeto de investigación. *Redalyc*, 84, pp. 162-184.
- Prats, J.. (2001). *Enseñar Historia: Notas para didáctica renovadora*. Mérida: Javier Felipe, S.L..
- Programas de Historia I, II, y III.
- Ramírez, D, & Chávez, L. (2012). El concepto de mediación en la comunidad del conocimiento. *Sinéctica*, (39), 01-16. Recuperado en 03 de enero de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200004&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez, W. (2001). La valoración de las funciones cognoscitivas en la zona de desarrollo próximo. *Educere*, (15), año 5.
- Rosales, R. (2021), *El teatro como herramienta didáctica para la enseñanza de la historia, dirigido a estudiantes de bachillerato*. (Tesis de Maestría en docencia

- para la Educación Media Superior). Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3583041>
- Samayoa, L. (2011), *Uso de material audiovisual para mejorar la comprensión del conocimiento histórico en estudiantes de Bachillerato*. (Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación). Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro.
- Serrano, J. y Pons, R. (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. REDIE. *Revista electrónica en investigación educativa*. Vol. 13. No. 1. Pp. 1- 27. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15519374001>
- Snyder, G. (1972), *Pedagogía Progresista*. Madrid: Marova.
- Soriano, I. (2014), *Manual de Estrategias didácticas para la enseñanza de la materia de Historia de México II en 3er Grado de Secundaria*. (Tesis de Pregrado). Universidad de Sotavento, A.C., Orizaba, Veracruz.
- Stocker. (1964). *Principios de Didáctica Moderna*. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.
- UAQ. Escuela de Bachilleres “Salvador Allende”. *Reestructuración del Plan de Estudios 2009*. Santiago de Querétaro: Impresos Guillén.
- UAQ. Universidad Autónoma de Querétaro. (2017). *Modelo Educativo Universitario: Proceso de reflexión participativa y propuesta para su actualización e implementación*. UAQ. Consultada en: https://planeacion.uaq.mx/docs/cuadernos-de-planeacion/CUADERNO_4_MEU.pdf
- UAQ. Universidad Autónoma de Querétaro. (2023). *Modelo Educativo Universitario 2023*. UAQ. Consultada en: https://planeacion.uaq.mx/docs/meu/MEU_2023_2.pdf
- Trepat, C. & Comes, P. (2002). *El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales*. Barcelona, España: Graó.

ANEXOS

Anexo 1. Esquema de la propuesta de la planeación didáctica



ESCUELA DE BACHILLERES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

PLANTEL COLÓN



Elaboración: Enero de 2019

Lic. Yaneth Ocampo Rojo
yaneth.ocampo@uaq.com.mx

ÁREA: CIENCIAS SOCIALES
HISTORIA II

2º Semestre
Enero-junio de 2019
80 HORAS, 5H/S

INTRODUCCIÓN

El Modelo Educativo de la UAQ de 2017, en su aspecto pedagógico el cual debe estar centrado en el aprendizaje desde el aprendizaje significativo; para ello, las actividades propuestas están encaminadas a brindar los elementos necesarios para adentrar a los estudiantes en la Zona de Desarrollo Próximo propuesta por Vygotsky, que el docente en todo momento brinde el acompañamiento al estudiante para que éste pueda desarrollar habilidades que por sí sólo no hubiera logrado, mediante la participación activa en todo este proceso, pero además que esos nuevos conocimientos adquiridos tengan una trascendencia en su vida y contexto sociocultural.

Se tomó como base la Reforma Integral en la Educación Media Superior donde se establecía que el perfil de egreso del Bachillerato en México debía integrarse por competencias que integraban un Marco Curricular Común.

Dicha reforma (RIEMS 2008), es parte de las bases del Plan Curricular de la Escuela de Bachilleres (PRE09); por ello, más adelante se citan las competencias genéricas y en particular disciplinares que aplican a las Ciencias Sociales, específicamente a la materia.

La enseñanza de la historia debe proporcionar un mejor conocimiento de la realidad en la que se encuentra, por ello el estudio de la misa ayudará como lo dice Carretero, Pozo y Asensio en 1989:

Para que el alumno pudiera situarse conscientemente en el mundo y, en segundo lugar, para conocer de manera crítica su herencia personal y colectiva, así como para comprender, que no compartir, las actitudes, los valores y las memorias propias de su comunidad (p. 39).

Asimismo, debe potencializar la formación de la identidad, no solo personal, sino cultural y nacional, es decir, el conocimiento de ese pasado permitirá al alumno formar esos rasgos y características (costumbres, tradiciones,

religión, cosmovisión, gustos, necesidades prioridades y acciones) que compartirán con otros miembros del grupo generando así un sentido de pertenencia, llevando a la defensa de esos valores legados del pasado o herencia cultural frente a la globalización. Su estudio, permite enriquecer su conocimiento y comprensión de la naturaleza social e individual del ser humano, nos ayuda a entender que cada uno de nosotros somos sujetos de la historia y que en cada momento somos protagonistas de ella. Por ello, como dice Carretero, Pozo y Asensio en 1989:

“su estudio deberá servir para entender mejor las fuerzas generadoras de los procesos de cambio y evolución en las sociedades humanas... Es crucial que se enfrenten con la tragedia de las buenas intenciones y se den cuenta de que mucho de los problemas que hoy nos acosan no provienen de la avaricia, la estupidez no la depravación de nuestros predecesores, sino de intentos, a menudo visionarios y heroicos, de hacer las cosas bien” (p. 40).

El estudio de la Historia, es un medio para adquirir habilidades cognitivas (análisis, referencia, interpretación crítica, síntesis, juicio evaluativo) en el manejo de fuentes informativas; ya que el tratamiento de las mismas, es una de las características de la historia, pues permite distinguir entre datos objetivos, juicios de valor, opinión y prejuicio, a sintetizar datos recogidos y a emitir juicios sobre asuntos debatibles. Es importante, según Prats (2001): “despertar el interés por el pasado, lo cual indica que la Historia no es sinónimo de pasado” (p. 14). Erróneamente se pudiera pensar que lo antiguo es viejo, que ante la era tecnológica lo pasado es olvido, es irrelevante o bien pasado de moda, es preciso que desde la materia enseñemos a los jóvenes a apreciar y disfrutar de vestigios del pasado, obras, monumentos, a ver los objetos ligados a nuestros antepasados, a que tengan sensibilidad estética e histórica; que puedan apreciar y valorar lo que está a su alrededor como producto de ese pasado.

En esta propuesta, se integran dos de los modelos didácticos de la Historia, es decir, el modelo de la enseñanza por descubrimiento: aprendizaje constructivo y la enseñanza por exposición: aprendizaje reconstructivo, bajo los siguientes lineamientos:

- a) Prever que el presente y el pasado confluyan en una misma realidad y para ello nada mejor que el entorno y realidad del estudiante
- b) Que el estudiante deje de ser un simple espectador y se convierta en un actor e investigador de los hechos al preparar su tema y actividad
- c) Potenciar procedimientos que vayan más allá de la lectura de textos
- d) Despertar el interés, la actitud y la curiosidad con respecto al conocimiento
- e) Desarrollar la creatividad de los estudiantes al presentar la actividad elegida
- f) Que las estrategias que se presentaron al grupo tengan ya en sí mismas significado y que les resulte significativo, es decir, que con las estrategias realicen puentes cognitivos entre los conocimientos generales del tema y los nuevos conocimientos
- g) Las estrategias se pensaron con la finalidad de que los estudiantes modifiquen su estructura psicológica o mapa conceptual de la disciplina.

Por ello, las estrategias que se propusieron el resumen, juegos de simulación (sociodrama y noticiero histórico), debate y mapa mental, reúnen estas características.

El programa de Historia de México II, abarca desde 1821 cuando se logra la independencia de nuestro país hasta la promulgación de la Constitución de 1817, por lo tanto, se reflexiona sobre el proceso de conformación como estado-nación, la problemática sobre la forma de gobierno a raíz de varias ideologías, los conflictos con otros país, la pérdida de territorio, las dictaduras establecidas y sus consecuencias, como las revoluciones surgidas, además de analizar el proceso en el que surge la Constitución que actualmente nos rige.

PROPÓSITO GENERAL: Identificar los elementos que durante el periodo de la consumación de la independencia hasta la Revolución Mexicana le impidieron o permitieron a México consolidarse como país libre, en los aspectos económico, político y social.

Unidad I.	La consumación de la Independencia y los intentos por consolidar el naciente Estado Mexicano
Propósito	Identificar la situación económica, política y social que se vivía en nuestro país al lograr su independencia, las diferentes ideologías que surgieron y su impacto para construir los inestables pilares del Estado-Nación.
Competencias Genéricas	<p>Piensa crítica y reflexivamente</p> <p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad. ○ Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. <p>Aprende de forma autónoma</p> <p>7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana. <p>Trabaja en forma colaborativa</p> <p>8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva. ○ Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.
Competencias Disciplinarias	<ol style="list-style-type: none"> 2. Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación. 2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente. 3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado. 5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.

Contenidos Programáticos		Dominio de los Aprendizajes		
Temas	Secuencia Didáctica	Conocimientos	Habilidades	Actitudes
<p>1. Situación de México en 1821. En el aspecto social, económico y político</p> <p>2. El imperio de Iturbide. Su ascenso y su fracaso</p>	<p>1.- Se conforman equipos de 6 o 7 estudiantes, dependiendo el grupo y se les asigna un aspecto específico.</p> <p>2.- Se les sugirieron libros para que buscaran información sobre el tema asignado, buscaron en varias fuentes para elaborar un resumen con la información que recaben.</p> <p>3.- En la segunda clase revisar la información recabada y si es necesario ampliarla.</p> <p>4.- Con la información adecuada preparar las siguientes estrategias de enseñanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociodrama: para los temas los aspectos social y económico. - Noticiero histórico: para el aspecto político e Imperio de Iturbide. - Mapa Histórico: para mostrar el aspecto geográfico. <p>5.- Se elaborará un documento que contenga introducción, desarrollo, conclusión y referencias en formato APA, así como los diálogos o pormenores de estrategia.</p> <p>6.- Se llevará a cabo la presentación de las actividades por equipos.</p>	<p>Identifica la situación económica, política y social de México en 1821.</p> <p>La masonería y su influencia en nuestro país.</p> <p>Proyecto liberal y conservador, comprende los procesos de formación de la nación mexicana</p> <p>Primeras formas de gobierno en México e inestabilidad de los subsecuentes periodos presidenciales.</p> <p>México y el imperialismo norteamericano, así como las consecuencias de su expansión.</p> <p>Diferencias entre centralismo y federalismo.</p> <p>Constituciones de 1824 y 1836, diferencias.</p>	<p>Participa de una activa al desarrollar las estrategias dejando de ser un espectador convirtiéndose en actor e investigador de los hechos.</p> <p>Deja a un lado la cuestión memorística y propicia la reflexión y el análisis, para construir su postura personal sobre los temas.</p> <p>Discrimina las fuentes de información, así como los materiales encontrados, para la realización del resumen.</p> <p>Desarrolla la creatividad para la presentación de las estrategias ante el grupo.</p> <p>Sitúa los hechos históricos de las distintas épocas de México y el mundo con relación al presente.</p>	<p>Muestra interés sobre el pasado, para comprender su presente.</p> <p>Reconoce la importancia de su participación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Presenta disposición al trabajo colaborativo con sus compañeros y a la investigación.</p> <p>Asume el conocimiento social y humanista como una construcción en constante cambio.</p> <p>Muestra respeto a las opiniones de tus compañeros.</p> <p>Valora su identidad como mexicano frente a los problemas actuales que enfrenta México.</p> <p>Estima la importancia de las leyes y su transformación</p>

	<p>7.- Una vez concluidas todas las actividades, se dará una retroalimentación.</p> <p>8.- Al término, se realizará una autoevaluación, orientándose con las siguientes preguntas: ¿qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿qué faltó? ¿qué se puede mejorar?</p>		<p>Interpreta su realidad social a partir de todos los procesos que le han configurado.</p> <p>Reflexiona sobre las distintas ideologías y su repercusión en la inestabilidad política en el periodo.</p>	<p>adecuándose al contexto social.</p>
3. La Masonería y su influencia.	<p>1.- Se conforman equipos de 6 o 7 estudiantes, dependiendo el grupo y se les asigna un tema.</p> <p>2.- Se les sugirieron libros para que buscaran información sobre el tema asignado, buscaron en varias fuentes para elaborar un resumen con la información que recaben.</p>		<p>Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas culturales y geográficas de un acontecimiento.</p>	
4. Grupos Liberales y Conservadores. Sus proyectos y el carácter de su lucha por el poder.	<p>3.- En la segunda clase revisar la información recabada y si es necesario ampliarla.</p>		<p>Evalúa la función de las leyes y su transformación a lo largo del tiempo.</p>	
5. La política expansionista de Estados Unidos. Las doctrinas del Destino Manifiesto y Monroe y su interés territorial y de dominación hacia México.	<p>4.- Con la información adecuada preparar las siguientes estrategias de enseñanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Debate: para los temas de la masonería y su influencia y grupos liberales y conservadores. 			
6. Los Gobiernos de Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero.	<ul style="list-style-type: none"> - Mapa Histórico: para la política expansionista de los Estados Unidos. Las doctrinas Monroe y Destino Manifiesto. - Noticiero histórico: para los gobiernos de Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero. 			

	<p>5.- Se elaborará un documento que contenga introducción, desarrollo, conclusión y referencias en formato APA, así como los diálogos o pormenores de estrategia.</p> <p>6.- Se llevará a cabo la presentación de la actividad.</p> <p>7.- Una vez concluidas todas las actividades, se dará una retroalimentación.</p> <p>8.- Al término, se realizará una autoevaluación, orientándose con las siguientes preguntas: ¿qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿qué faltó? ¿qué se puede mejorar?</p>			
Estrategia	Materiales y Recursos	Evidencias de	Evaluación	
Didáctica	Didácticos	Aprendizaje	Estrategias	Instrumentos
<p>Resumen</p> <p>Debate</p> <p>Juegos de simulación: sociodrama y noticiero histórico</p> <p>Mapa Histórico</p>	<p>Salón de clases, Patio, Aula de usos múltiples.</p> <p>Papel, equipo de cómputo, internet, marcadores.</p> <p>Material bibliográfico</p>	<p>Documento que contiene el resumen con la estructura propuesta</p> <p>La presentación de la estrategia al grupo</p> <p>Mapa sobre el territorio que tenía México al lograr su independencia, así como los territorios que se separaron al</p>	<p>Diagnóstica: Se realiza a los chicos sobre la idea que tienen sobre los conceptos del tema.</p> <p>Formativa: Desempeño activo, individual y colaborativo en las tareas encomendadas de cada estudiante. La cual se lleva a cabo en el desarrollo de las actividades. Identificar el grado de participación en cada una de las etapas.</p> <p>Dentro de ésta, se lleva a cabo la Autoevaluación que se hará en forma grupal al concluir la presentación de</p>	<p>Lista de Cotejo para la presentación de las estrategias y para el resumen (documento que deberá contar con introducción, desarrollo, conclusión y referencias bibliográficas en</p>

		término del primer imperio. Mapa sobre el expansionismo estadounidense	todos los grupos, mediante las siguientes preguntas: ¿cuáles son las implicaciones sociales y económicas de las leyes? ¿Cuál es tu opinión sobre las mismas? Sumativa: A partir de los productos presentados: el resumen y la presentación de las estrategias ante el grupo, además del examen.	formato APA) 30% Trabajo en clase 30% Examen 40%
--	--	---	---	--

Unidad II.	Los conflictos Internacionales
Propósito	Comprender la difícil situación de nuestro país en los primeros años de vida independiente, tanto política y económica, aunado a los intereses intervencionistas de países como Francia y Estados Unidos.
Competencias Genéricas	<p>Piensa crítica y reflexivamente</p> <p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad. ○ Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. <p>Aprende de forma autónoma</p> <p>7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana. <p>Trabaja en forma colaborativa</p> <p>8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva. ○ Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo.
Competencias Disciplinares	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación. 2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente. 3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado.

		5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento.		
Contenidos Programáticos		Dominio de los Aprendizajes		
Temas	Secuencia Didáctica	Conocimientos	Habilidades	Actitudes
1. La Guerra de Texas.	1.- Se conforman equipos de 6 o 7 estudiantes, dependiendo el grupo y se les asigna un tema.	La colonización de Texas, sus causas, la intromisión de Estados Unidos para el inicio de la guerra, así como su apoyo incondicional a los separatistas texanos.	Participa de una activa al desarrollar las estrategias dejando de ser un espectador convirtiéndose en actor e investigador de los hechos.	Muestra interés sobre el pasado, para comprender su presente.
2. La colonización, sus causas, la intromisión de los Estados Unidos en el conflicto, la campaña militar y el Tratado de Velasco.	2.- Se les sugirieron libros para que buscaran información sobre el tema asignado, buscaron en varias fuentes para elaborar un resumen con la información que recaben. 3.- En la segunda clase revisar la información recabada y si es necesario ampliarla.	Los Tratados de Velasco.	Deja a un lado la cuestión memorística y propicia la reflexión y el análisis, para construir su postura personal sobre los temas.	Reconoce la importancia de su participación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.
3. La guerra de los pasteles. Sus causas y el Tratado de Paz.	4.- Con la información adecuada preparar las siguientes estrategias de enseñanza:	Primera Intervención Francesa.		Presenta disposición al trabajo colaborativo con sus compañeros y a la investigación.
4. El movimiento separatista de Yucatán	- Mapa Histórico: para la Guerra con Texas, la Colonización, campaña militar y el Tratado de Velasco y la guerra con Estados Unidos	Movimientos separatistas territoriales.	Discrimina las fuentes de información, así como los materiales encontrados, para la realización del resumen.	Asume el conocimiento social y humanista como una construcción en constante cambio.
5. La Guerra contra los Estados Unidos. Sus causas, las actitudes de Santa Anna y el Tratado de Guadalupe Hidalgo, las consecuencias para México.	- Sociodrama: para los temas de la Guerra de los Pasteles; el movimiento separatista de Yucatán y la Guerra contra los Estados Unidos 5.- Se elaborará un documento que contenga introducción, desarrollo, conclusión y referencias en formato APA, así	La Guerra México-Estados Unidos y sus consecuencias	Desarrolla la creatividad para la presentación de las estrategias ante el grupo. Sitúa los hechos históricos de las distintas épocas de México y el	Muestra respeto a las opiniones de tus compañeros. Valora su identidad como mexicano frente a los problemas actuales que enfrenta México.

	<p>como los diálogos o pormenores de estrategia.</p> <p>6.- Se llevará a cabo la presentación de la actividad.</p> <p>7.- Una vez concluidas todas las actividades, se dará una retroalimentación.</p> <p>8.- Al término, se realizará una autoevaluación, orientándose con las siguientes preguntas: ¿qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿qué faltó? ¿qué se puede mejorar?</p>		<p>mundo con relación al presente.</p> <p>Interpreta su realidad social a partir de todos los procesos que le han configurado.</p> <p>Reflexiona sobre las distintas ideologías y su repercusión en la inestabilidad política en el periodo.</p> <p>Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas culturales y geográficas de un acontecimiento.</p> <p>Evalúa la función de las leyes y su transformación a lo largo del tiempo.</p>	<p>Estima la importancia de las leyes y su transformación adecuándose al contexto social.</p>
Estrategia	Materiales y Recursos	Evidencias de	Evaluación	
Didáctica	Didácticos	Aprendizaje	Estrategias	Instrumentos
<p>Resumen</p> <p>Debate</p> <p>Juegos de simulación: sociodrama y noticiero histórico</p>	<p>Salón de clases, Patio, Aula de usos múltiples.</p> <p>Papel, equipo de cómputo, internet, marcadores.</p>	<p>Documento que contiene el resumen con la estructura propuesta</p> <p>La presentación de la estrategia al grupo</p>	<p>Diagnóstica: Se realiza a los chicos sobre la idea que tienen sobre los conceptos del tema.</p> <p>Formativa: Desempeño activo, individual y colaborativo en las tareas encomendadas de cada estudiante. La cual se lleva a cabo en el desarrollo de</p>	<p>Lista de Cotejo para la presentación de las estrategias y para el resumen (documento que deberá contar con</p>

Mapa Histórico	Material bibliográfico	<p>Mapa sobre la campaña militar de la guerra de Texas, sobre el territorio que ocupaba en ese entonces</p> <p>Mapa sobre la estrategia militar de los Estados Unidos y los territorios perdidos por México</p>	<p>las actividades. Identificar el grado de participación en cada una de las etapas.</p> <p>Dentro de ésta, se lleva a cabo la Autoevaluación que se hará en forma grupal al concluir la presentación de todos los grupos, mediante las siguientes preguntas: ¿cuáles son las implicaciones sociales y económicas de las leyes? ¿Cuál es tu opinión sobre las mismas?</p> <p>Sumativa: A partir de los productos presentados: el resumen y la presentación de las estrategias ante el grupo, además del examen.</p>	<p>introducción, desarrollo, conclusión y referencias bibliográficas en formato APA) 30%</p> <p>Trabajo en clase 30%</p> <p>Examen 40%</p>
----------------	------------------------	---	---	--

Unidad III.	El proceso de construcción del Proyecto Liberal y la gran década Nacional
Propósito	Identificar las causas que dieron origen a la promulgación de la Constitución liberal de 1857, llevando a la Guerra de Reforma y a la separación de la Iglesia y el Estado.
Competencias Genéricas	<p>Piensa crítica y reflexivamente</p> <p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad. ○ Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta. <p>Aprende de forma autónoma</p> <p>7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana. <p>Trabaja en forma colaborativa</p> <p>8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva.

		<ul style="list-style-type: none"> ○ Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo. 		
Competencias Disciplinarias		<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación. 2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente. 3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado. 5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento. 7. Evalúa las funciones de las leyes y su transformación en el tiempo. 		
Contenidos Programáticos		Dominio de los Aprendizajes		
Temas	Secuencia Didáctica	Conocimientos	Habilidades	Actitudes
1. La Revolución de Ayutla y los Gobiernos de Álvarez y Comonfort	1.- Se conforman equipos de 6 o 7 estudiantes, dependiendo el grupo y se les asigna un tema. 2.- Se les sugirieron libros para que buscaran información sobre el tema asignado, buscaron en varias fuentes para elaborar un resumen con la información que recaben.	Casas de la revolución de Ayutla. Reformas durante los gobiernos de Álvarez y Comonfort.	Participa de una activa al desarrollar las estrategias dejando de ser un espectador convirtiéndose en actor e investigador de los hechos.	Muestra interés sobre el pasado, para comprender su presente.
2. La Constitución de 1857. Su carácter liberal y las reacciones en su contra.	3.- En la segunda clase revisar la información recabada y si es necesario ampliarla. 4.- Con la información adecuada preparar las siguientes estrategias de enseñanza:	Constitución de 1857 y Leyes de Reforma. Guerra de los Tres Años.	Deja a un lado la cuestión memorística y propicia la reflexión y el análisis, para construir su postura personal sobre los temas.	Reconoce la importancia de su participación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.
3. La Guerra de Reforma. Sus causas, las Leyes de Reforma, los Tratados Internacionales y análisis del triunfo Liberal.	- Mapa Histórico: para la Guerra de Reforma y la Intervención Francesa - Noticiero histórico: para los gobiernos de Álvarez, Comonfort, Juárez y Lerdo.	Causas, desarrollo y consecuencias de la segunda Intervención Francesa. Características del segundo Imperio Mexicano.	Discrimina las fuentes de información, así como los materiales encontrados, para la realización del resumen.	Presenta disposición al trabajo colaborativo con sus compañeros y a la investigación.
4. La Intervención de Francia. Sus causas,		Restauración de la República.		Asume el conocimiento social y humanista como una construcción en constante cambio.

<p>el Tratado de Londres. La ruptura de la Triple Alianza, la Batalla del 5 de Mayo y su significación y el triunfo francés.</p>	<p>- Sociodrama: para los temas de la Revolución de Ayutla, La Constitución de 1857, complemento de la Guerra de Reforma y la Intervención Francesa</p>		<p>Desarrolla la creatividad para la presentación de las estrategias ante el grupo.</p>	<p>Muestra respeto a las opiniones de tus compañeros.</p>
<p>5. El Segundo Imperio, Maximiliano. Napoleón III y los Conservadores; el Tratado de Miramar; su gobierno liberal y las causas de su caída.</p>	<p>5.- Se elaborará un documento que contenga introducción, desarrollo, conclusión y referencias en formato APA, así como los diálogos o pormenores de estrategia.</p>		<p>Sitúa los hechos históricos de las distintas épocas de México y el mundo con relación al presente.</p>	<p>Valora su identidad como mexicano frente a los problemas actuales que enfrenta México.</p>
<p>6. La Restauración de la República. Gobiernos de Juárez y Lerdo.</p>	<p>6.- Se llevará a cabo la presentación de la actividad.</p> <p>7.- Una vez concluidas todas las actividades, se dará una retroalimentación.</p> <p>8.- Al término, se realizará una autoevaluación, orientándose con las siguientes preguntas: ¿qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿qué faltó? ¿qué se puede mejorar?</p>		<p>Interpreta su realidad social a partir de todos los procesos que le han configurado.</p> <p>Reflexiona sobre las distintas ideologías y su repercusión en la inestabilidad política en el periodo.</p> <p>Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas culturales y geográficas de un acontecimiento.</p> <p>Evalúa la función de las leyes y su transformación a lo largo del tiempo.</p>	<p>Estima la importancia de las leyes y su transformación adecuándose al contexto social.</p>
<p>Estrategia</p> <p>Didáctica</p>	<p>Materiales y Recursos</p> <p>Didácticos</p>	<p>Evidencias de</p> <p>Aprendizaje</p>	<p>Evaluación</p> <p>Estrategias</p> <p>Instrumentos</p>	

Resumen Debate Juegos de simulación: sociodrama y noticiero histórico Mapa Histórico	Salón de clases, Patio, Aula de usos múltiples. Papel, equipo de cómputo, internet, marcadores. Material bibliográfico	Documento que contiene el resumen con la estructura propuesta La presentación de la estrategia al grupo Mapa sobre la guerra de Reforma	Diagnóstica: Se realiza a los chicos sobre la idea que tienen sobre los conceptos del tema. Formativa: Desempeño activo, individual y colaborativo en las tareas encomendadas de cada estudiante. La cual se lleva a cabo en el desarrollo de las actividades. Identificar el grado de participación en cada una de las etapas. Dentro de ésta, se lleva a cabo la Autoevaluación que se hará en forma grupal al concluir la presentación de todos los grupos, mediante las siguientes preguntas: ¿cuáles son las implicaciones sociales y económicas de las leyes? ¿Cuál es tu opinión sobre las mismas? Sumativa: A partir de los productos presentados: el resumen y la presentación de las estrategias ante el grupo, además del examen.	Lista de Cotejo para la presentación de las estrategias y para el resumen (documento que deberá contar con introducción, desarrollo, conclusión y referencias bibliográficas en formato APA) 30% Trabajo en clase 30% Examen 40%
---	--	--	---	--

Unidad IV.	El Porfiriato, la Revolución Mexicana, la Primera Constitución social del Siglo XX
Propósito	Analizar los aspectos sociales, políticos y económicos, culturales del porfirismo; llevando a la reflexión sobre las causas y consecuencias de la Revolución Mexicana.
Competencias Genéricas	<p>Piensa crítica y reflexivamente</p> <p>6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Elige las fuentes de información más relevantes para un propósito específico y discrimina entre ellas de acuerdo a su relevancia y confiabilidad. ○ Reconoce los propios prejuicios, modifica sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias, e integra nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.

	<p>Aprende de forma autónoma</p> <p>7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Articula saberes de diversos campos y establece relaciones entre ellos y su vida cotidiana. <p>Trabaja en forma colaborativa</p> <p>8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva. ○ Asume una actitud constructiva, congruente con los conocimientos y habilidades con los que cuenta dentro de distintos equipos de trabajo. 			
Competencias Disciplinarias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica el conocimiento social y humanista como una construcción en constante transformación. 2. Sitúa hechos históricos fundamentales que han tenido lugar en distintas épocas en México y el mundo con relación al presente. 3. Interpreta su realidad social a partir de los procesos históricos locales, nacionales e internacionales que la han configurado. 5. Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas, culturales y geográficas de un acontecimiento. 7. Evalúa las funciones de las leyes y su transformación en el tiempo. 			
Contenidos Programáticos		Dominio de los Aprendizajes		
Temas	Secuencia Didáctica	Conocimientos	Habilidades	Actitudes
<ol style="list-style-type: none"> 1. Movimientos Porfiristas: <ol style="list-style-type: none"> a. Plan de la Noria b. Plan de Tuxtepec. 2. El Porfirismo. <ol style="list-style-type: none"> a. Aspectos políticos: la no reelección; la represión como medio para consolidar la dictadura; la política de consolidación y el grupo de los científicos. b. Sus aspectos económicos: política 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Se conforman equipos de 6 o 7 personas, dependiendo el grupo y se les asigna un tema. 2.- Se les sugirieron libros para que buscaran información sobre el tema asignado, buscaron en varias fuentes para elaborar un resumen con la información que recaben. 3.- En la segunda clase revisar la información recabada y si es necesario ampliarla. 4.- Con la información adecuada preparar las siguientes estrategias de enseñanza: 	<p>El Porfirismo: llegada y ascenso al poder; aspectos políticos, económicos, sociales y culturales; relaciones internacionales.</p> <p>La Revolución Mexicana: Etapa Maderista, Constitucionalista y lucha de facciones; proyectos revolucionarios.</p>	<p>Participa de una activa al desarrollar las estrategias dejando de ser un espectador convirtiéndose en actor e investigador de los hechos.</p> <p>Deja a un lado la cuestión memorística y propicia la reflexión y el análisis, para construir su postura personal sobre los temas.</p> <p>Discrimina las fuentes de información, así como los materiales encontrados,</p>	<p>Muestra interés sobre el pasado, para comprender su presente.</p> <p>Reconoce la importancia de su participación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Presenta disposición al trabajo colaborativo con sus compañeros y a la investigación.</p>

<p>económica. Ives Limantour; inversión extranjera; crecimiento económico.</p> <p>c. Sus aspectos sociales: campesinos y obreros; la tienda de raya; las huelgas de cananea y Río Blanco; el Partido Liberal Mexicano.</p>	<p>- Mapa Histórico: Revolución Mexicana: Etapa Constitucionalista</p> <p>- Noticiero histórico: Plan de la Noria y Tuxtepec, Aspecto económico del Porfirismo</p> <p>- Sociodrama: Para los temas del Porfirismo (aspecto social, político), Revolución Mexicana: etapa Maderista y Constitucionalista (continuación)</p>		<p>para la realización del resumen.</p> <p>Desarrolla la creatividad para la presentación de las estrategias ante el grupo.</p> <p>Sitúa los hechos históricos de las distintas épocas de México y el mundo con relación al presente.</p> <p>Interpreta su realidad social a partir de todos los procesos que le han configurado.</p> <p>Reflexiona sobre las distintas ideologías y su repercusión en la inestabilidad política en el periodo.</p> <p>Establece la relación entre las dimensiones políticas, económicas culturales y geográficas de un acontecimiento.</p> <p>Evalúa la función de las leyes y su transformación a lo largo del tiempo.</p>	<p>Asume el conocimiento social y humanista como una construcción en constante cambio.</p> <p>Muestra respeto a las opiniones de tus compañeros.</p> <p>Valora su identidad como mexicano frente a los problemas actuales que enfrenta México.</p> <p>Estima la importancia de las leyes y su transformación adecuándose al contexto social.</p>
<p>3. La Revolución Mexicana</p> <p>a. Etapa Maderista, sus causas.</p> <p>b. El Plan de San Luis, la lucha armada y sus caudillos, el zapatismo, los convenios de Ciudad Juárez.</p> <p>c. El interinato de León de la Barra y el gobierno de Madero.</p> <p>d. La decena Trágica.</p>	<p>5.- Se elaborará un documento que contenga introducción, desarrollo, conclusión y referencias en formato APA, así como los diálogos o pormenores de estrategia.</p> <p>6.- Se llevará a cabo la presentación de la actividad.</p> <p>7.- Una vez concluidas todas las actividades, se dará una retroalimentación.</p> <p>8.- Al término, se realizará una autoevaluación, orientándose con las siguientes preguntas: ¿qué les parecieron las presentaciones de sus equipos? ¿cómo sintieron su participación en las presentaciones? ¿qué faltó? ¿qué se puede mejorar?</p>			
<p>4. La Revolución Mexicana, etapa Constitucionalista.</p> <p>a. El Plan de Guadalupe y la renuncia de Huerta</p> <p>b. Triunfo de Carranza</p>				
Estrategia	Materiales y Recursos	Evidencias de	Evaluación	
Didáctica	Didácticos	Aprendizaje	Estrategias	Instrumentos

Resumen	Salón de clases, Patio, Aula de usos múltiples.	Documento que contiene el resumen con la estructura propuesta	Diagnóstica: Se realiza a los chicos sobre la idea que tienen sobre los conceptos del tema.	Lista de Cotejo para la presentación de las estrategias y para el resumen (documento que deberá contar con introducción, desarrollo, conclusión y referencias bibliográficas en formato APA) 30%
Debate				
Juegos de simulación: sociodrama y noticiero histórico	Papel, equipo de cómputo, internet, marcadores.	La presentación de la estrategia al grupo	Formativa: Desempeño activo, individual y colaborativo en las tareas encomendadas de cada estudiante. La cual se lleva a cabo en el desarrollo de las actividades. Identificar el grado de participación en cada una de las etapas. Dentro de ésta, se lleva a cabo la Autoevaluación que se hará en forma grupal al concluir la presentación de todos los grupos, mediante las siguientes preguntas: ¿cuáles son las implicaciones sociales y económicas de las leyes? ¿Cuál es tu opinión sobre las mismas?	Trabajo en clase 30%
Mapa Histórico	Material bibliográfico		Sumativa: A partir de los productos presentados: el resumen y la presentación de las estrategias ante el grupo, además del examen.	Examen 40%

BIBLIOGRAFÍA

- Baroy, H. (2012). *Historia de México*. México, D.F.: McGraw Hill.
- Brom, J. (2009). *Esbozo de Historia de México*. México, D.F.: Random House Mondadori.
- Flores, J. (2005). *Historia de México*. México, D.F.: Thomson.
- Gómez, S., Ortiz, R., & Sales, O. &. (2006). *Historia de México*. México, D.F.: Limusa.
- Lozano, J. &. (2007). *Historia General de México*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Pérez, A. (2011). *Historia de México I*. México: Trillas.
- Sánchez, H., Romo, L., Parceró, R., & Becerra, E. &. (2010). *Historia de México*. Estado de México: Pearson.
- Vázquez, J., Falcón, R., & Meyer, L. &. (2012). *Historia de México*. México: Santillana.

- Von Wobeser, G. (2010). Historia de México. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica

FILMOGRAFÍA SUGERIDA

- *El cementerio de las águilas*, productor: Aztla Films, director: Luis Lezama, protagonista: Jorge Negrete, 1938.
- *Juárez y Maximiliano*, director: Miguel Contreras Torres, 1933.
- *Aquellos años*, productor: Alpha Centaury. Cinematográfica Marco Polo. Churubusco, director: Felipe Cazals, protagonista: Jorge Martínez de Hoyos, 1972.
- *Su alteza serenísima*, director: Felipe Cazals, protagonistas: Alejandro Parodi y Ana Bertha Espin, productores: Conaculta/Imcine.
- *El vuelo del águila*. Producciones Televisa.
- *Senda de Gloria*. Producciones Televisa.

PÁGINAS DE CONSULTA VIRTUAL

- *Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México*: <http://www.inehrm.gob.mx>
 - *Museo Nacional de Historia* <http://mnh.inah.gob.mx>
 - *Museo Nacional de Historia (para recorridos virtuales)*:
<http://mnh.inah.gob.mx/recorridosP/salasHistoria/recorridoMuseoHist.html>
 - *Página de la Historia. Enlaces, reportajes, noticias e imágenes de historia*. <http://www.phistoria.net>
 - *Pizarrón@cch, Páginas de Historia*: <http://www.cch-vallejo.unam.mx/profesores/seppe/Pizarron/pizarron@cch2.html>
 - <https://lahistoriamexicana.mx/>
 - <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias>
 - <https://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiademexico1/unidad1/historiademexico/paraQue>
- Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México <http://www.inehrm.gob.mx>

Anexo 2. Cuestionario aplicado a los estudiantes a final del semestre 2018-2, a los grupos A y D



**Escuela de Bachilleres de la
Universidad Autónoma de Querétaro
Plantel Colón**



Objetivo: Identificar las opiniones, gustos, posturas de los alumnos del Plantel Colón de la Escuela de Bachilleres de la UAQ respecto de la Historia.

El presente cuestionario es de carácter confidencial y los resultados servirán para realizar un estudio sobre la enseñanza de la historia.

Instrucciones: Lee cuidadosamente la pregunta, responde de manera clara y en base a tu experiencia personal.

Femenino () Masculino () Grupo: _____ Localidad: _____

1. ¿Qué es la Historia para ti?
2. ¿Te gustaba la historia en Secundaria?
3. ¿Qué piensas de la historia ahora en la Preparatoria?
4. ¿Qué te llama la atención de la historia?
5. ¿Consideras que la historia te sirva en tu vida? ¿Por qué?
6. ¿Cómo te gustaría que fuera tu clase de historia?

Anexo 3. Concentrado de las respuestas del cuestionario aplicado en el semestre 2018-2 a los grupos A y D

Nota: algunas de estas tablas que contienen las respuestas de los estudiantes fueron agregadas y analizadas en el capítulo de resultados, se agregaron con la numeración de la tabla, para mayor identificación.

1.- ¿Qué es la Historia para ti?

Respuestas	Grupo A		Grupo D		Total	Porcentaje
	Total	%	Total	%		
Hechos pasados	15	39,5	17	50	32	44,44
Acontecimientos importantes, trascendentes que marcaron la historia y la vida de las personas	11	28,9	9	26,47	20	27,77
Ciencia que estudia la evolución del hombre y/o los hechos a través del tiempo	4	10,5	6	17,65	10	13,88
Legado que nos ayuda a comprender el presente y nos da identidad	5	13,2	0	0	5	6,94
Conocimiento general	2	5,26	0	0	2	2,77
Cultura	1	2,63	1	2,941	2	2,77
Materia relevante	0	0	1	2,941	1	1,38
Total	38	100	34	100	72	100

2.- ¿Te gustaba la historia en Secundaria?

Respuestas	Grupo A		Grupo D		Total	Porcentaje
	Total	%	Total	%		
Si	12	31,6	21	61,76	33	45,83
Un poco, más o menos, no mucho	15	39,5	8	23,53	23	31,94
No	10	26,3	4	11,76	14	19,44
No contestó	1	2,63	1	2,941	2	2,78
Total	38	100	34	100	72	100

3.- ¿Qué piensas de la historia ahora en la Preparatoria?

Respuestas	Grupo A		Grupo D		Total	Porcentaje
	Total	%	Total	%		
Fascinante, importante, interesante, me gusta más, dinámica y divertida	21	55,3	11	32,35	32	44,44
Se ve más a fondo y/o explican mejor	8	21,1	12	35,29	20	27,77
Requiere más exigencia	3	7,89	6	17,65	9	12,5
Nunca me ha llamado la atención, aburrida	2	5,26	2	5,882	4	5,55
Se ven las cosas como en realidad pasaron	1	2,63	1	2,941	2	2,78
Nos siguen resaltando los hechos	1	2,63	1	2,941	2	2,77
Perdí un poco de interés	1	2,63	0	0	1	1,38
No me explican bien	1	2,63	0	0	1	1,38
Que es economía	0	0	1	2,941	1	1,38
Total	38	100	34	100	72	100

4.- ¿Qué te llama la atención de la historia? (Tabla 8)

Respuestas	Grupo A		Grupo D		Total	Porcentaje
	Total	%	Total	%		
Saber, descubrir, aprender más sobre el pasado (cómo, por qué, motivos)	20	52,6	9	26,47	29	40,27
El porqué de las cosas y/o los sucesos, personajes del pasado que nos siguen afectando o marcaron en el presente	7	18,4	8	23,53	15	20,83
Algunas fechas importantes, personajes, guerras, manifestaciones, problemas entre países, comportamiento de presidentes	4	10,5	5	14,71	9	12,5
Como vivían antes (política, batallas, gobierno)	2	5,26	5	14,71	7	9,72
Forma de pensar y actuar de las personas, decisiones de los gobernantes	1	2,63	2	5,882	3	4,16
Cómo ha evolucionado el humano y/o las cosas	1	2,63	2	5,882	3	4,16
Todo menos fechas	0	0	2	5,882	2	2,77
No contestó	1	2,63	1	2,941	2	2,77
Que es misteriosa	1	2,63	0	0	1	1,38
Nada	1	2,63	0	0	1	1,38
Total	38	100	34	100	72	100

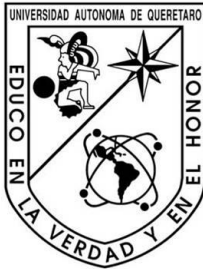
5.- ¿Consideras que la historia te sirva en tu vida?

Respuestas	Grupo A		Grupo D		Total	Porcentaje
	Total	%	Total	%		
Si	33	86,8	33	97,06	66	91,66
No mucho	1	2,63	1	2,941	2	2,77
Si y no, tal vez	3	7,89	0	0	3	4,16
No	1	2,63	0	0	1	1,38
Total	38	100	34	100	72	100

¿Por qué?

Respuestas	Grupo A		Grupo D		Total	Porcentaje
	Total	%	Total	%		
Para conocer más antecedentes históricos y/o alguna una investigación, carrera o vida, conocimiento general	21	55,3	13	38,24	34	47,22
Entender más sobre el tiempo, el porqué de situaciones, no cometer los mismos errores, da identidad	10	26,3	15	44,12	25	34,72
Recordar fechas o sucesos que haya marcado mi vida, pensar sobre mi vida	1	2,63	4	11,76	5	6,94
Porque no todas las carreras se basan en eso, depende de la carrera	2	5,26	1	2,941	3	4,16
Porque nos habla del gobierno, leyes	1	2,63	1	2,941	2	2,77
Tal vez no sea indispensable, pero será conocimiento general	2	5,26	0	0	2	2,77
Sirve si se comprende qué sirve y qué no, las fechas están en un libro	1	2,63	0	0	1	1,38
Total	38	100	34	100	72	100

Anexo 4. Cuestionario aplicado a los estudiantes de los grupos A, B y C, a final del semestre 2019-1:



**Escuela de Bachilleres de la
Universidad Autónoma de Querétaro
Plantel Colón**



Femenino () Masculino () Grupo: _____ Localidad: _____

Objetivo: Identificar las opiniones, gustos, posturas de los alumnos del Plantel Colón de la Escuela de Bachilleres de la UAQ respecto de la Historia.

1. ¿Qué es la Historia para ti?
2. ¿Te gustaba la historia en primer semestre?
3. ¿Qué piensas de la historia ahora en segundo semestre? ¿Te gusta?
4. ¿Conoces el modelo educativo de la UAQ?
5. ¿Conoces los programas de la materia de Historia?
6. ¿Qué te llama la atención de la Historia?
7. ¿Consideras que la Historia te sirva en tu vida? ¿Por qué?
8. ¿Qué opinas de las actividades que se realizaron durante las clases:
 - a) Sociodramas:
 - b) Mapa histórico:
 - c) Noticiero histórico:
 - d) Debate:
9. ¿Qué cambiarías para aprovechar de una mejor manera tus clases de Historia?
10. ¿Con quién o quiénes comentas sobre lo que aprendes de la Historia?

Anexo 5. Concentrado de las respuestas de los grupos A, B y C al cuestionario aplicado en el semestre 2019-1:

Nota: algunas de estas tablas que contienen las respuestas de los estudiantes fueron agregadas y analizadas en el capítulo de resultados, se agregaron con la numeración de la tabla, para mayor identificación.

1.- ¿Qué es la Historia para ti?

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Legado que nos ayuda a comprender el presente y nos da identidad, nos permite mejorar el futuro	14	35,9	11	29,73	7	19,44	32	28,57
Hechos y acontecimientos pasados	5	12,82	15	40,54	8	22,22	28	25
Acontecimientos importantes y relevantes que pasaron hace tiempo,	4	10,26	3	8,108	10	27,78	17	15,17
Hechos que ayudaron a la construcción y formación de lo que ahora es México y nos ayudan a conocer más sobre nuestro país	8	20,51	2	5,405	5	13,89	15	13,39
Materia curricular, ciencia importante para la humanidad, disciplina que estudia los hechos y acontecimientos que ya han ocurrido	1	2,564	0	0	3	8,333	4	3,57
Conocimiento que debemos tener para no cometer los mismos errores	2	5,128	0	0	1	2,778	3	2,67
Materia donde puedes viajar a través del tiempo e imaginar	1	2,564	0	0	2	5,556	3	2,67
Nos ayuda analizar, reflexionar, comprender los hechos realizados por el hombre y darle valor e importancia	0	0	3	8,108	0	0	3	2,67
Ayuda a obtener conocimiento	0	0	3	8,108	0	0	3	2,67
Hechos que han forjado nuestro carácter y cultura	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78
No contestó	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

2.- ¿Te gustaba la historia en Primer Semestre?

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Si	19	48,72	30	81,08	25	69,44	74	66,07
No	8	20,51	5	13,51	5	13,89	18	16,07
No mucho	6	15,38	2	5,405	4	11,11	12	10,71
Un poco	4	10,26	0	0	2	5,556	6	5,35
Más o menos	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

3.- ¿Qué piensas de la historia ahora en la Preparatoria (segundo semestre)? ¿Te gusta? (Tabla 7).

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Si me gusta, se me hace más interesante que el semestre anterior, me llama más la atención, porque ahora comprendo más los hechos y los relaciono con el presente, ser más críticos	10	25,64	10	27,03	6	16,67	26	23,21
Si me gusta, la clase es más dinámica, divertida, muy buena, completa, queda más claro, convivimos y aprendemos, los métodos son mejores	8	20,51	10	27,03	3	8,333	21	18,75
Si me gusta, se me hace interesante	4	10,26	4	10,81	10	27,78	18	16,07
Si me gusta, porque es indispensable, importante para las personas para el país	0	0	6	16,22	5	13,89	11	9,82
Si me gusta, es más compleja, se hace más investigación, se ve más a fondo	7	17,95	1	2,703	2	5,556	10	8,92
Si me gusta: pero no comprendo bien los temas, que no hubiese tantas exposiciones, que la maestra nos explique más	2	5,128	5	13,51	1	2,778	8	7,14
No mucho, pero es interesante	3	7,692	0	0	5	13,89	8	7,14
Me gusta la forma en que se trabaja, pero sigue sin gustarme	1	2,564	1	2,703	1	2,778	3	2,67
Si me gusta, sólo tengo que enfocarme en algunos aspectos para comprenderla mejor	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78
Me gusta poco, es buena para saber cómo eran las épocas de antes	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
Fundamental para no cometer los mismos errores	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
No me gusta, porque me cuesta mucho aprenderme todo	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
Es algo difícil	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Pues que en cada semestre los temas son nuevos	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

4.- ¿Conoces el modelo educativo de la UAQ?

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
No	26	66,67	19	51,35	18	50	63	56,25
Si	8	20,51	10	27,03	15	41,67	33	29,46
Más o menos, un poco, no mucho	3	7,692	5	13,51	2	5,556	10	8,92
No contestó	1	2,564	3	8,108	1	2,778	5	4,46
Si, pero no detalladamente	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

5.- ¿Conoces los programas de la materia de Historia?

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Si	30	76,92	27	72,97	27	75	84	75
No	5	12,82	5	13,51	4	11,11	14	12,5
Más o menos	2	5,128	5	13,51	0	0	7	6,25
No todos	0	0	0	0	5	13,89	5	4,46
No contestó	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

6.- ¿Qué te llama la atención de la Historia? (Tabla 9)

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Acontecimientos (guerras, rebeliones, conflictos, independencia de México, la influencia de la Iglesia) personajes, gobernantes, forma de vivir, de actuar	13	33,33	12	32,43	9	25	34	30,35
Muy interesante, todo lo que sucedió sobre nuestro país	2	5,128	6	16,22	13	36,11	21	18,75
Poder ver, entender, entender hechos, acontecimientos para comprender lo que somos actualmente y cómo influyen en el presente	9	23,08	2	5,405	0	0	11	9,82
Hechos, acontecimientos importantes, relevantes, que han trascendido para no volverlos a repetir	5	12,82	5	13,51	0	0	10	8,92
Conocer los acontecimientos y la forma en que han sucedido, los datos relevantes, lo que en verdad pasó	0	0	0	0	9	25	9	8,03
Los métodos, la manera de aprender, de interpretar los hechos más a fondo, de relacionar lo pasado con la situación actual	0	0	7	18,92	0	0	7	6,25
Cómo eran antes las cosas, acontecimientos, los procesos que se vivieron	5	12,82	0	0	1	2,778	6	5,35
El porqué de ciertos lugares, causas y consecuencias de los hechos	1	2,564	3	8,108	1	2,778	5	4,46
Qué puedo aprender de lo que ya pasó y mejorar	0	0	2	5,405	0	0	2	1,78
No me agrada la materia, nada	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78
Si	1	2,564	0	0	1	2,778	2	1,78
Todo, porque es lo que nos da identidad	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
No lo sé	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Tener la posibilidad de escribir la historia por medio de hechos	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

7.- ¿Consideras que la historia te sirva en tu vida?

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Si	34	87,18	34	91,89	34	94,44	102	91,07
Algo así no del todo	2	5,128	3	8,108	1	2,778	6	5,35
No	1	2,564	0	0	1	2,778	2	1,78
No contestó	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78

Total	39	100	37	100	36	100	112	100
--------------	-----------	------------	-----------	------------	-----------	------------	------------	------------

¿Por qué?

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Para conocer nuestros orígenes, nuestro pasado, la historia de nuestro país y lo que pasó para consolidarse, cómo fue nuestra historia, nos proporciona identidad	12	30,77	13	35,14	15	41,67	40	35,71
Para no cometer los mismos errores, para saber cómo vivir, conocimiento que nos guía, a dónde queremos ir, qué se puede mejorar	4	10,26	16	43,24	7	19,44	27	24,10
Para conocimiento general, cultura	10	25,64	2	5,405	7	19,44	19	16,96
Me ayuda a conocer lo que pasó antes para entender y argumentar lo que somos ahora, me hace ser crítica y analítica, comparar cómo era antes y cómo es ahora	7	17,95	1	2,703	3	8,333	11	9,82
No nos servirá de mucho, pero es bueno saber sobre nuestra historia sobre lo que pasó en México	0	0	2	5,405	2	5,556	4	3,57
Son hechos que nos marcaron, conocer el porqué de algunas cosas	2	5,128	0	0	1	2,778	3	2,67
No contestó	3	7,692	0	0	0	0	3	2,67
Para ayudar a otras personas, para temas de Historia, política o en una carrera de Derecho	0	0	2	5,405	0	0	2	1,78
No es algo que me sirva en mi trabajo y creo que es algo que no es necesario para tu vida	0	0	1	2,703	0	0	1	0,89
Creo que, sí puede servir, no sé para qué, pero creo que en un futuro lo sabremos	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Porque no me gusta la historia	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

8.- a) ¿Qué opinas de las actividades que se realizaron durante las clases... Sociodramas? (Tabla 10)

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Divertidos: aprendemos más, desarrollan bien el tema, es completo, es fácil retener la información, interesantes, claros, entendibles, y convivimos	18	46,15	9	24,32	6	16,67	33	29,46
Es una actividad excelente, pues con la actuación nos lleva a comprender, imaginar y sentir cómo eran las cosas, las personas, la época y cómo sucedieron los hechos, y es más fácil aprender	8	20,51	14	37,84	3	8,333	25	22,32
Aprendo, retengo mejor la información al verlo, así perdemos la pena y nos da mayor confianza, la forma nos facilita y es apoyo para representar el tema, es entretenida, dinámico, forma creativa	5	12,82	7	18,92	7	19,44	19	16,96
Son buenos: así entendemos más el tema, conoces a los personajes y lo que hicieron	4	10,26	0	0	7	19,44	11	9,82
Me gusta mucho: es una mejor manera de entender los hechos, pues los hacen cómicos, animados e interesantes, nos divertimos y se tiene conciencia del tema que se expone	0	0	3	8,108	3	8,333	6	5,35
Buena: pero algunos compañeros por pena no dan lo mejor de ellos por miedo a no actuar bien y se ríen de ellos, aunque se resume y en ocasiones se omiten hechos o son muy apurados y no dan una buena explicación	1	2,564	3	8,108	2	5,556	6	5,35
Muy buena: buena interpretación, se comprende mejor el tema, nos adentramos más al papel	0	0	1	2,703	3	8,333	4	3,57
Me gusta: así podemos saber más sobre el tema, les entiendo más	2	5,128	0	0	1	2,778	3	2,67
Buena manera de entender los temas, pero a mí no me gustan, se me complica elaborarlos	0	0	0	0	2	5,556	2	1,78
No contestó	0	0	0	0	2	5,556	2	1,78
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

8.- b) ¿Qué opinas de las actividades que se realizaron durante las clases... Mapa histórico? (Tabla 12)

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Es correcto, de gran ayuda, orden, eficaz para temas de rutas, guerras, lugares, países, territorio donde ocurrieron los hechos y a identificarlos	8	20,51	21	56,76	20	55,56	49	43,75
Buenos: nos damos cuenta de las rutas, la parte del mundo, el recorrido, el territorio donde sucedieron los acontecimientos, para comprender el tema	5	12,82	4	10,81	6	16,67	15	13,39
Son difíciles de comprender, de entender y explicar, no me queda claro, el tema es confuso cuando no se explica bien	11	28,21	2	5,405	4	11,11	17	15,17
La información es insuficiente: no sabemos realizarlo, no queda claro el tema	6	15,38	0	0	0	0	6	5,35
No me agradan: era aburrido, faltaba información, no entiendo el tema y me pierdo, no me llama la atención	4	10,26	1	2,703	0	0	5	4,46
Interesantes, excelente, nos enseña geografía	0	0	4	10,81	0	0	4	3,57
Bien, me gusta, pero en ocasiones cansado, aburrido, bien pero no he visto mucho aprendizaje sobre ello	0	0	2	5,405	2	5,556	4	3,57
Interesantes: aunque no tan claros, solo en ciertos temas	2	5,128	0	0	0	0	2	1,78
Se comprende, pero es más difícil de recordar	0	0	1	2,703	1	2,778	2	1,78
Un poco buenos, ya que así conocemos las rutas que tomaron	1	2,564	1	2,703		0	2	1,78
Memorizas fechas, un tanto más de información	0	0	1	2,703	1	2,778	2	1,78
No contestó	1	2,564	0	0	1	2,778	2	1,78
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
No me gusta mucho, pero también nos ayuda	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

8.- c) ¿Qué opinas de las actividades que se realizaron durante las clases... Noticiero histórico? (Tabla 11)

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Buenos, dinámicos, interesantes, fáciles de comprender y realizar, buena forma de trabajar se conoce un poco más sobre el tema, puede ser realista comparando la historia con la actualidad	7	17,95	9	24,32	7	19,44	23	20,53
Es bueno, me gusta, aunque nos falta un mejor desempeño, no leer tanto sino explicar mejor, no hacer tantas entrevistas pues de tantas suelen confundir, no queda claro	9	23,08	4	10,81	7	19,44	20	17,85
Buenos, interesantes porque se toma el lugar de quienes hicieron las cosas y que no fue fácil, nos hacen estar en la época, trasladarse al pasado, se hace recuento de los hechos.	7	17,95	5	13,51	7	19,44	19	16,96
Me gusta, es interesante, buen método, información correcta, forma sencilla de trabajar	0	0	9	24,32	7	19,44	16	14,28
Divertidos: aprendemos un poco más, convivimos	4	10,26	2	5,405	1	2,778	7	6,25
Completo, me gustaba que se hacen entrevistas para responder dudas a personajes del pasado o lo que pasó de una manera resumida	3	7,692	1	2,703	3	8,333	7	6,25
No me gusta mucho, me cuesta comprender los temas, es aburrido	2	5,128	3	8,108	1	2,778	6	5,35
Se recopila más información, se enfoca más en el tema	2	5,128	0	0	2	5,556	4	3,57
Llama la atención del público	4	10,26	0	0	0	0	4	3,57
No contestó	0	0	2	5,405	1	2,778	3	2,67
Más o menos	0	0	2	5,405	0	0	2	1,78
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

8.- d) ¿Qué opinas de las actividades que se realizaron durante las clases... Debate?
(Tabla 13)

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Es muy interesante, me encantan, buenos, prácticos, excelente, geniales porque das tu punto de vista, se comparten ideas diferentes y se conocen más a fondo las posturas o puntos de vista sobre el tema, los pros y contras	18	46,15	24	64,86	21	58,33	63	56,25
Bueno porque sirve para entender y comprender más el tema	3	7,692	8	21,62	4	11,11	15	13,39
Interesante, bueno, me gusta	6	15,38	3	8,108	0	0	9	8,03
Aburrido, simple, no quedó claro, no lo imparten bien, solo leen y se desvían del tema	4	10,26	0	0	3	8,333	7	6,25
Me encanta, es mi opción favorita, amo los debates	2	5,128	1	2,703	2	5,556	5	4,46
Complicado, difícil organizarlo, se tiene que tener dominio del tema	2	5,128	0	0	3	8,333	5	4,46
Buenos, porque se conoce la manera de pensar, porqué lucharon, quien hizo cosas en apoyo del país	3	7,692	0	0	0	0	3	2,67
Con ella podemos llevar una discusión	0	0	1	2,703	1	2,778	2	1,78
Forma divertida, pero tienes que tener bastante información para hacerlo bien	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Es buena pero no la mejor, pues depende "si el equipo lo hizo bien"... No hay nada como la retroalimentación de la profesora	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
No contestó	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

9.- ¿Qué cambiarías para aprovechar de una mejor manera tus clases de historia?
(Tabla 14)

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Nada: así me gusta, cada quien tiene que poner de su parte, está muy bien el programa, es una buena forma de aprender y de enseñanza, se aprovecha de una manera adecuada, que haya más libros de Historia en la Biblioteca	13	33,33	10	27,03	5	13,89	28	25
Poner más atención, no distraerme tanto, organizar mi tiempo, participar, esforzarme más en las exposiciones, utilizar los libros que nos proporcionan	7	17,95	8	21,62	10	27,78	25	22,32
Estudiar más los temas que no quedan claros, prepararse más para las actividades, tomar apuntes, poner más de nuestra parte, analizar, difundir, utilizar los libros que nos proporcionan, centrarnos en la forma de pensar o los ideales de las personas, explicar más adentrada al tema	6	15,38	5	13,51	12	33,33	23	20,53
Retroalimentación: de cada tema, que la maestra de más apuntes, que la maestra explique pues no hay nada comparado con la explicación, una actividad por día y al final la retroalimentación, que la maestra hable más lento, que la maestra dé los temas, apuntes en el pizarrón, esquemas o dibujos	5	12,82	2	5,405	2	5,556	9	8,03
Alguna actividad agradable para comprender el tema, más proyectos con más actuaciones y esas cosas, mayores actividades recreativas, algunas dinámicas, que fueran más divertidas, no muchas exposiciones	1	2,564	2	5,405	3	8,333	6	5,35
Hacer preguntas sobre dudas, que nos hagan preguntas al final del tema	3	7,692	2	5,405		0	5	4,46
Más tiempo para realizar actividades y para investigar los temas, el espacio para las actividades	0	0	3	8,108	1	2,778	4	3,57
A mi persona, mi personalidad, se me olvida todo	0	0	3	8,108		0	3	2,67
El horario, que no sea la primera clase, que los minutos fueran al final	1	2,564	0	0	1	2,778	2	1,78
Menos videos y más exposiciones, puras exposiciones	0	0	1	2,703	1	2,778	2	1,78
Tomar apuntes, escuchar, imaginar e ir armando la Historia	1	2,564	0	0		0	1	0,89
Trabajar menos en equipo	1	2,564	0	0		0	1	0,89
Que la mayoría o todos los equipos sean elegidos por la maestra	0	0	0	0	1	2,778	1	0,89
Que me agrade	0	0	1	2,703	0	0	1	0,89
No contestó	1	2,564	0	0	0	0	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

10.- ¿Con quién o quiénes comentas sobre lo que aprendes de la Historia?

Respuestas	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Total	Porcentaje
	#	%	#	%	#	%		
Compañeros, amigos, maestros	16	41,03	14	37,84	14	38,89	44	39,28
Compañeros, familia, hermanos, papás	6	15,38	12	32,43	9	25	27	24,10
Hermanos, familia, papás	7	17,95	3	8,108	10	27,78	20	17,85
Compañeros, familia, mamá, para reforzar conocimientos, para comentar las fechas relevantes e interesantes	4	10,26	3	8,108	0	0	7	6,25
Con nadie	3	7,692	2	5,405	2	5,556	7	6,25
Papás, familia: pues cada quien tiene algo que opinar, hablamos de cosas actuales y para ello debemos conocer el pasado, comentamos los hechos relevantes que voy aprendiendo	3	7,692	0	0	0	0	3	2,67
Con alumnos de COBAQ, porque en conocimiento de Historia los supero; con mi hermano que está en el COBAQ	0	0	1	2,703	1	2,778	2	1,78
Conmigo mismo, así todo lo que aprendo me queda en mi cabeza	0	0	1	2,703	0	0	1	0,89
Con personas mucho mayores (50-80 años), es triste ver que las personas no se interesan tanto en esto	0	0	1	2,703	0	0	1	0,89
Total	39	100	37	100	36	100	112	100

Anexo 6: Trabajo en equipo de la primera unidad, grupo A

Universidad Autónoma de Querétaro
Escuela de Bachilleres, plantel Colón.

Historia II

Reporte: "La masonería y su influencia".

- Maria Aidé Basilio
- Sarai Chávez
- Minerva García
- Karla Fernanda Olvera
- Michelle Ramirez
- Alisson Ruíz

Falta:
- Introducción y bibliografía.
- Cuidar algunos detalles.
- Falta principales representantes.

"LA MASONERÍA Y SU INFLUENCIA".

La masonería nació en Inglaterra en el siglo XVI. Sus integrantes tenían ideas liberales. Durante la Edad Media se establecieron "hermandades" de albañiles que formaban un cuerpo superior al de los simples peones. Tenían ritos especiales de iniciación, signos y atributos de su oficio, tales como la escuadra y el compás. Además tenían nombres para designar a dios como "el Gran Arquitecto del Universo". Con el tiempo la hermandad admitió a personas que no eran de la rama de la construcción: abogados, médicos y científicos. El nombre viene del francés "maçon" que significa "Albañil".

LA MASONERÍA EN MÉXICO.

En 1813 un grupo de españoles fundó las primeras logias del rito escocés pero fueron perseguidos por el gobierno y falta de liberales en Nueva España.

Logia escocesa.

Moderados y conservadores representativos de los intereses del clero, de los jefes del ejército y de los grandes propietarios. Sus representantes son: Nicolás Bravo y Lucas Alamán.

Logia yorkina.

Representas del partido popular. Estas logias se convirtieron en un instrumento político de demagogos y altos funcionarios. Remontándose al término del Imperio de Hurbide, durante este periodo, tenemos que la masonería en México trajo problemas al emperador y a los diputados que habían viajado a España a declarar la independencia de México pues su regreso se sumaron al descontento. La masonería tuvo influencia política por el grupo conservador se hablaba la logia escocesa y por el liberal, la logia yorkina introducida por el agente Robertt Foinsett quien se convertiría en el per

embajador de la unión americana en nuestro país. Foinsett comenzó a intrigar contra Hurbide cuando el emperador declaró su propuesta de comprar Texas, Nuevo México, la mayor parte de Sonora y Coahuila. Por ello, el canciller Juan rechazó la propuesta, mientras que la masonería escocesa, a través de la gran logia trabajaba en contra de Hurbide.

¿Euros?
¿Adventista?

Neofreemasones

Anexo 7: Trabajo en equipo de cuarta unidad, grupo A



Jueves 2 de Mayo del 2019

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
ESCUELA DE BACHILLERES
PLANTEL AJUCHITLÁN

PROFESORA: LIC. YANETH OCAMPO ROJO

HISTORIA II

Cal 9
Observaciones:
- Ciudad de México
- Falta girones y cor

ALUMNAS:
BASILIO REYNA MARÍA AIDÉ
CHÁVEZ FERRUZCA SARAI
GARCÍA GONZÁLEZ MINERVA
OLVERA FERRUZCA KARLA FERNANDA
RAMÍREZ MENDOZA MICHELLE
RUÍZ GARCÍA ALISSON



SEMESTRE Y GRUPO:

2.1

LA REVOLUCIÓN Y SUS CAUDILLOS. EL MOVIMIENTO MADERISTA Y EL PLAN DE SAN LUIS

Movimiento Maderista y el Plan de San Luis.

El notable fracaso del régimen de Díaz para resolver la cuestión de la sucesión fue la causa central de la desintegración política de México en 1910. Díaz llevo a Reyes al gobierno como secretario de Guerra 1900 a 1902.

La retirada de Reyes, causada por las intrigas de los científicos y su nuevo aliado, Corral, gobernador del Distrito Federal y enemigo personal de Reyes, finalizó la política de reforma del ejército.

"Puesto que nadie podía ponerse de acuerdo sobre el sucesor, Díaz se presentó a la sexta reelección en 1906, esta vez con el polémico Corral como candidato a la vicepresidencia. Entre la quinta y la sexta reelecciones, brotaron clubes antirreeleccionista en las principales ciudades. La mayoría apoyaba la estricta observación de los preceptos de la Constitución de 1857, afianzando los principios de 1876 de sufragio efectivo y no reelección. Al mismo tiempo, el deterioro de las condiciones laborales, la minería del cobre en Cananea (Sonora) y las fábricas de tela de algodón de Río Blanco (Veracruz), ocasionó huelgas encarnizadas de larga duración en 1906 a 1907, que subrayaron el alejamiento del régimen de los intereses de un sector significativo.

En la cima de su popularidad en 1908 a 1909, Reyes se rehusó a provocar un enfrentamiento con el régimen presentándose a las elecciones de 1910. No obstante, sus seguidores combatieron en las calles con los porfiristas. La cuestión de la sucesión se vio más exacerbada por el anuncio hecho en mayo por Díaz, a mitad de camino entre dos elecciones presidenciales, de que se presentaría para una séptima reelección, con Corral como candidato a la vicepresidencia, pese a la declaración que había efectuado en la entrevista con Creelmann tres meses antes y que había recogido la prensa afirmando que no se presentaría.

La impotencia del campo de Reyes condujo al inicio de un movimiento antirreeleccionista rival encabezado por Francisco I. Madero." (*Historia de México II*, pág. 220)

INTRODUCCIÓN.

"La Revolución Mexicana, iniciada por Francisco I. Madero en busca de un cambio político hacia una transformación, es una de las etapas más trascendentales de la historia de México pues, aparte de las modificaciones inmediatas que produjo el cambio de régimen, marca el inicio de la evolución histórica del país en el transcurso del siglo XX". (*Historia de México: Legado Histórico y pasado reciente*, pág. 278)



El estallido de la revolución aquel 20 de noviembre de 1910 fue una respuesta violenta de los diversos grupos sociales que acudieron al llamado de Francisco I. Madero en contra de Don Porfirio Díaz y su dictadura, este llamado llevo al país a sumergirse en una violenta batalla que duró casi 10 años.

"Durante ese periodo, muchos mexicanos murieron en el campo de batalla, otros cayeron víctimas de la violencia generalizada, otros más perecieron por epidemias o por hambre, y muchos miles emigraron, sobre todo a Estados Unidos. En consecuencia, la población de México disminuyó de 15.2 millones de habitantes en 1910 a 14.3 millones en 1921". (*Historia de México: Legado Histórico y pasado reciente*, pág. 278)

Objetivo.

El propósito de este reporte es reforzar los conocimientos obtenidos a partir del "Socio-drama y Noticiero Histórico representados en el salón de clase, que el alumno comprenda el "por qué" del inicio de la Revolución Mexicana, identifique a los caudillos que participaron e hicieron posible este levantamiento y al mismo tiempo pueda apreciar desde un punto de vista crítico el trabajo de Francisco I. Madero (principal promotor de la Revolución).

¹ Representación y/o actuación dramática sobre hechos históricos.
² Simulación de un Noticiero, reportando hechos pasados.

La Revolución Mexicana y sus caudillos.

"El movimiento revolucionario de 1910 se produjo a raíz de causas sociopolíticas y socioeconómicas que fueron gestándose a lo largo del porfiriato y al final se conjugaron, al coincidir una grave crisis económica con el envejecimiento del régimen cuyas estructuras caducas ya no correspondían al dinamismo de una sociedad en transformación. Esas causas son las siguientes:

Causas sociopolíticas

- La prolongada permanencia de Porfirio Díaz en el poder presidencial.
- El incumplimiento de Porfirio Díaz a la promesa de no volver a postularse para la presidencia, hecha ante Creelmann, reportero estadounidense, en el año 1908.
- El fraude cometido en las elecciones presidenciales de junio y julio de 1910.
- La falta de oportunidades de ascenso político para los miembros de las clases medias.
- La virtual anulación de la libertad y la democracia, violando los principios del liberalismo político.
- La influencia de los principios del movimiento magonista, difundidos en el programa del Partido Liberal Mexicano.
- La persecución y represión en contra de los movimientos políticos opositores.
- La obstinación de Porfirio Díaz ante los intentos de Madero de realizar el cambio político por la vía democrática.
- La influencia de las ideologías europeas a favor de la democracia y de los derechos de los trabajadores (liberalismo político, anarquismo, sindicalismo, socialismo utópico, marxista y cristiano)." (*Historia de México: Legado Histórico y pasado reciente*, pág. 278)

Causas socioeconómicas

- Inconformidad de la clase media empresarial con la oligarquía financiera representada por los "científicos", debido a que éstos manejaban el crédito bancario del país en provecho propio.
- Los efectos económicos de la tienda de raya que al limitar el intercambio dinero-mercancías se convertía en un freno a la consolidación del capitalismo en México.
- Inconformidad de las clases media profesional y obrera industrial del país por el abuso de poder y la corrupción de los caciques y amigos de Porfirio Díaz.
- Descontento del sector obrero mexicano por la discriminación de que eran objeto, manifiesta en el mejor trato y los salarios más altos que se otorgaban a los extranjeros en minas y fábricas.
- Descontento de los campesinos indígenas, que habían sido despojados de sus tierras como consecuencia de la aplicación de la Ley de Deslinde y Colonización de Terrenos Baldíos.
- Las condiciones inhumanas de trabajo en haciendas, minas y fábricas.
- Los efectos sociales de la crisis económica que dio comienzo en el año 1907.
- El marcado desequilibrio social generado por las características propias del modelo de crecimiento hacia fuera." (*Historia de México: Legado Histórico y pasado reciente*, pág. 279)

¹ Forma de gobierno por el que se rige un país.

Etapas de Maderista.
(1911).

La impotencia del campo de Reyes condujo al inicio de un movimiento antirreeleccionista encabezado por Francisco I. Madero (quien era nieto de Evaristo Madero, importante terrateniente de Coahuila). Madero sabía de los problemas políticos y sociales que había en el país así que incursionó en la política. Esto bloqueó el intento de Venustiano Carranza de conseguir la gobernación del estado en 1908. Madero, al año siguiente, publicó su libro "La Sucesión Presidencial de 1910" obra en la que pedía la democracia constitucional en México.

En 1909 a 1910, su campaña contra la elección se convirtió en el centro de la oposición al régimen de Díaz. Madero fundó el Club Central Antirreeleccionista en mayo de 1909.

"Madero se pronunció por la transferencia pacífica del poder político entre las autoridades civiles mediante elecciones. México había estudiado este procedimiento durante la mayor parte del siglo XIX. La perspectiva de una séptima reelección del general Díaz, que de este modo completaría su octavo mandato en 1914, flotó ante esas aspiraciones de resolver el tema de la transferencia de poder.

El régimen de Díaz nunca se tomó en serio el maderismo: En la víspera de las elecciones presidenciales, la creciente coalición antirreeleccionista celebró una convención en la ciudad de México que alarmó suficientemente al gobierno como para prohibir el movimiento a comienzos de junio de 1910 y hacer arrestar a Madero en Monterrey. Mientras Madero permanecía en prisión en San Luis Potosí durante más de un mes, tuvo lugar la reelección de Díaz y Corral." (Historia de México II, pág. 220)

El 20 de noviembre de 1910, tras la séptima reelección de Díaz, Madero reclamó a su pesar la insurrección armada.

"El impacto de la revolución de 1910 a 1911 comenzó como un movimiento constitucionalista dentro del campo liberal. Constituyó una parte central de Madero contra la dictadura. Sin embargo, el maderismo representó una tendencia muy diferente de la del liberalismo mexicano del siglo XIX. Su principal objetivo fundador era la democracia constitucional como tal, sin que importara que partido o facción ganara el poder en elecciones libres. Para los porfiristas, que sostenían que la dictadura mantuvo a los oligarcas dentro del poder, por lo que se amenazaba con que los grupos católicos organizados tomaran el poder a escala nacional. El constitucionalismo de Madero trascendió el anticlericalismo del siglo XIX y marcó una separación significativa de la polarización política de la era de la Reforma sobre el tema de la religión." (Historia de México II,



Francisco I. Madero

"La presidencia de Madero en 1911 a 1913 reabrió el sistema político al gobierno de Madero. Intentó un acercamiento a los trabajadores urbanos creando la Oficina del Trabajo Nacional en diciembre de 1911, y en julio de 1912 legislando un salario mínimo nacional y una semana de seis días con 15 de vacaciones anuales. En ese año se constituyó la Casa del Obrero Mundial. Con antecedentes anarcosindicalistas, la Casa se convirtió en un foco de sindicalización obrera.

Fuero asesinado de Madero en febrero de 1913, pero fin al intento de establecer la democracia política en México." (Historia de México II, pág. 222)

El Plan de San Luis.
(5 de Octubre de 1910)

Durante el periodo presidencial de Porfirio Díaz, hubo grandes desacuerdos hacia su forma de gobierno, puesto que no permitía al pueblo opinar, expresarse o escoger a sus gobernantes, motivo por el cual se le denominó a este periodo como dictadura.

Madero por su parte creía en la democracia y en la necesidad de renovar el gobierno con apego a las leyes. Pero el éxito de su campaña hizo que Díaz lo viera como un peligro, poco antes de las elecciones fue detenido en Monterrey y encarcelado en San Luis Potosí. Allí supo que Díaz había vuelto a reelegirse.

"Mientras estuvo preso Madero en San Luis, elaboró lo que después fue llamado El Plan de San Luis Potosí. Después, ayudado por sus ya numerosos partidarios, Madero escapó de San Luis Potosí y se refugió en San Antonio, Texas, E.E. U.U., para ponerse fuera de los alcances de la policía porfirista. (Alvarado 1971, Pág. 84)

El Plan de San Luis fue promulgado el 5 de octubre de 1910.

"Este Plan ya representa una considerable evolución ideológica del Señor Madero. En él aparece por primera vez el problema agrario (el problema más grande de toda la Revolución Mexicana). Madero trata el asunto con singular valentía, y entre otras cosas dice:"

"Abusando de la ley de terrenos baldíos, numerosos pequeños propietarios, en su mayoría indígenas, han sido despojados de sus terrenos, por acuerdo de la Secretaría de Fomento, o por fallos de los Tribunales de la República. Siendo de toda justicia restituir a los antiguos poseedores de los terrenos de los que se les despojó de un modo tan arbitrario." (Alvarado 1971 pág. 84)

Artículos del Plan de San Luis.

"Sin más vacilaciones así lo indican el Plan desde sus dos primeros Artículos:

- Artículo 1:** Se desconocen los resultados de las elecciones recién efectuadas.
- Artículo 2:** Se desconoce al gobierno de Porfirio Díaz, así como a todas las autoridades adscritas a dicho régimen.
- Artículo 4:** Se declara Ley Suprema de la República, la No Reelección de Presidente y Vicepresidente de la República, así como de los gobernadores de los estados y presidentes municipales.

¹ Que depende solamente de la voluntad o el capricho de una persona y no obedece a principios dictados por la razón, la lógica o las leyes.

La Revolución Mexicana.
(20 de Noviembre de 1910 al 5 de Febrero de 1917)

Luego de que el presidente Porfirio Díaz resultara electo para un nuevo periodo presidencial (1910-1914), el ex candidato y líder liberal Francisco I. Madero lanzó el Plan de San Luis fechado el 5 de octubre de 1910 para derrocarlo. Su lema principal fue "Sufragio efectivo, no reelección", y reivindicaba derechos laborales y la repartición de tierras. En su plan de acción estaba una convocatoria a la lucha armada: "El 20 de noviembre a partir de las 6 de la tarde.

Estas fueron las palabras que utilizó Madero para llamar al pueblo a levantarse en contra del Presidente Porfirio Díaz:

"Conciudadanos: no vaciléis, pues, un momento: tomad las armas, arrojad del poder a los usurpadores, recobrad vuestros derechos de hombres libres y recordad que vuestros antepasados nos legaron una herencia de gloria que no podemos manchar. Sed como ellos fueron: invencibles en la guerra, magnánimos en la victoria".

Algunos grupos, como el de los hermanos Aquiles, Máximo y Carmen Serdán, al ser descubiertos en posesión de armas se alzaron antes de la fecha pactada. La muerte de los hermanos al enfrentarse con las fuerzas del gobierno los llevó a ser considerados los primeros "mártires" del movimiento contra Díaz.

"Según la convocatoria del Plan de San Luis Potosí, la revolución debía iniciarse el 20 de noviembre, y Madero se dispuso a cumplir con su propia disposición: cruzó la frontera desde el lado estadounidense en un punto cercano a Ciudad Porfirio Díaz (hoy Piedras Negras), Coahuila, acompañado de ocho hombres, entre ellos dos de sus hermanos. Ahí deberían encontrarse con un ejército de 300 a 400 efectivos, dirigido por Catarino Benavides, pero éste llegó varias horas después de la señalada, acompañado tan sólo por 10 hombres. Suponiendo que el plan había fracasado, Madero se dirigió a Nueva Orleans, desde donde se embarcó con destino a Veracruz, al enterarse de que en algunos sitios de la República había sido atendido su llamado pues para ese momento ya había 13 hechos de armas en diferentes estados. (Historia de México; Legado Histórico y pasado reciente, pág.282)

La lucha armada hizo surgir a otros líderes revolucionarios que acompañaron la causa de Madero, entre ellos Emiliano Zapata en el sur del país, así como Francisco Villa (Doroteo Arango), Álvaro Obregón y Pascual Orozco en el norte.

"Ante la gravedad de la situación, Porfirio Díaz tomó medidas desesperadas: en marzo suspendió las garantías individuales, buscando con ello contener el incremento en el número de rebeldes. El fracaso de Díaz para sofocar varias revueltas localizadas en el norte, marcó el inicio de la revolución nacional. La Paz Porfiriana quedó fracturada. Alarmado además por las noticias de que el Gobierno de Estados Unidos estaba concentrando fuerzas militares en la frontera, Díaz intentó negociar un acuerdo de paz. A fines de febrero envió una comisión encargada de entrevistarse con el padre y un hermano de Francisco I. Madero que se encontraban en Estados Unidos y no

Caudillos de la Revolución.
(Lucha armada).

Francisco Villa, Emiliano Zapata, Venustiano Carranza, Álvaro Obregón y Francisco I. Madero, fueron los principales caudillos del movimiento armado de 1910, escribieron la Historia con su sangre y hoy se les recuerda con veneración por las acciones que se emprendieron.

Aunque lucharon a veces como aliados y otras como opositores e incluso hubo traiciones entre ellos este quinteto estuvo siempre impulsado por el mismo motor: un país más justo e igualitario.

Recuento de sus perfiles:

Emiliano Zapata Salaz
(Anenecuilco, Morelos)

Nació en Anenecuilco, Morelos en 1879. Fue el penúltimo 10 hijos de Cleofás Salazar y Gabriel Zapata, fue un hacendado mestizo que entrenaba caballos. Quedó huérfano a los 17 años de edad.

Cuentan que en 1888 cuando tenía 9 años, el caudillo vio llorar a su padre porque la autoridad se había apropiado de las tierras comunales del pueblo. De esa injusticia sufrida en carne propia nació el interés por una reforma agraria.

El creador del Plan de Ayala formó el ejército liberador del centro y sur en 1914, y así controló Morelos, su Tierra natal.

Ante los campesinos mostró siempre una imagen transparente y aunque no tenía un proyecto nacional definido, este caballero se ganó el arraigo de su gente y hoy se le conoce como el más puro de los revolucionarios y el más fiel a la causa de los pobres.

El inspirador del levantamiento chiapaneco, coordinado por el Subcomandante Marcos, murió a los 40 años en una emboscada que maquinó el presidente Carranza, quien una vez en el poder se propuso desaparecer a los villistas y zapatistas.



Emiliano Zapata Salaz.



Francisco I. Madero

Francisco I. Madero.
(Coahuila)

Nació el 30 de octubre de 1873 en la Hacienda del Rosario, Parras de la Fuente, Coahuila. Fue criado en el seno de una familia propietaria de haciendas, minas y otros negocios.

Su gran mérito fue idear el Plan de San Luis, con el que invitó al levantamiento para derrocar al Porfirio Díaz, un 20 de noviembre. Estudiado en Francia y

Estados Unidos, antes de publicar su libro "La Sucesión Presidencial", en 1910.

Una vez que terminó el régimen porfirista, asumió el poder en noviembre de 1911 a los 38 años.

Esa lucha por el poder, donde la ganancia para el pueblo no fue tan patente propició que su figura resultara poco aceptable.

El coahuilense fue traicionado por Huerta, perdió la presidencia, y murió asesinado el 22 de febrero de 1913, durante llamada "Decena Trágica".

Francisco Villa.
(Durango)

El llamado Centauro del Norte, cobró tal fama con el pueblo que hoy en día se le venera como un santo.

José Doroteo Arango Arámbula, también llamado Francisco Villa, nació en Durango, un 5 de junio de 1876.

Campesino pobre, huérfano y con escasa formación, cuando estalló la Revolución de 1910 llevaba muchos años fugitivo en las montañas a causa de un asesinato; dedicado al bandolerismo, gozaba de admiración y popularidad entre los campesinos por sus acciones contra los hacendados ricos.

Se unió al movimiento de Francisco Madero para derrocar a Porfirio Díaz. En 1913 se unió a Venustiano Carranza para combatir a Victoriano Huerta. En 1914, rompió con Carranza, y se unió a Emiliano Zapata, pero algunas derrotas lo obligaron a refugiarse en Chihuahua. Desde 1916 fue atacado por las fuerzas de EE.UU. y las de México.

En 1920, firmó la paz con el presidente Adolfo de la Huerta, y se retiró a Durango. Sin embargo, los terratenientes mandaron asesinarlo. Murió baleado el 20 de julio de 1923 en Hidalgo del Parral.



Doroteo Arango

Venustiano Carranza.
(Coahuila).

Venustiano Carranza Garza nació el 29 de diciembre de 1859.

Nativo de Ciénegas, Coahuila, conoció el poder desde los 28 años cuando fue presidente municipal de su pueblo.

Fundador del Plan de Guadalupe, hizo las reformas de la Constitución de 1857 y proclamó la Carta Magna del 5 de febrero de 1917, año en el que fue elegido presidente.



Venustiano Carranza.

Aunque llevo a la revolución a un buen puerto a raíz, del cuartelazo de madero y tenía una gran preparación intelectual, era muy aferrado a sus puntos de vista.

simpatizaban con el movimiento revolucionario, para que intercedieran a favor de la paz, pero no se llegó a ningún acuerdo. A principios de marzo, esos familiares de Madero se entrevistaron en Nueva York con José Ives Limantour.

Los representantes del gobierno porfirista buscaban negociar la paz con Madero sin que tuviera que renunciar Porfirio Díaz, ofreciendo a cambio la renuncia de Ramón Corral (vicepresidente) y la facultad para nombrar cuatro ministros del gabinete presidencial y 14 gobernadores. Madero estaba dispuesto a aceptar tal propuesta, e incluso estuvo de acuerdo en consentir que José Ives Limantour siguiera al frente de la Secretaría de Hacienda, pero se encontró con la firme oposición de sus más cercanos colaboradores, entre ellos Venustiano Carranza y Roque Estrada quienes, con la mediación de Francisco Vázquez Gómez, lograron convencer a Madero de que exigiera la renuncia de Díaz, con lo cual quedaron rotas las negociaciones.

El 7 de mayo, en un manifiesto a la nación, el presidente Díaz admitió que "la rebelión iniciada en Chihuahua en noviembre del año pasado", se había extendido a otras regiones de la República, debido a "las tendencias anárquicas y el espíritu de aventura, siempre latente en algunas capas sociales de nuestro pueblo", y consideraba que "hacer depender la presidencia de la República de la voluntad o el deseo de un grupo de ciudadanos armados, no es, ciertamente, establecer la paz". Díaz aceptaba la posibilidad de renunciar, pero "como conviene a una nación que se respeta, como corresponde a un mandatario que podrá, sin duda, haber cometido errores, pero que, en cambio, también ha sabido defender a su patria y servirla con lealtad". (Historia de México; Legado Histórico y pasado reciente, pág.283).

La presión revolucionaria tuvo éxito y Porfirio Díaz firmó su renuncia a la presidencia el 25 de mayo de 1911 luego de 35 años en el cargo, dando fin a 35 años de gobierno y abriendo paso a nuevas elecciones. Murió en el exilio en París.

Así que, Francisco I. Madero ganó la votación y asumió la presidencia de México el 5 de noviembre de 1911 en la que es considerada "la primera elección democrática en 30 años". Aunque el movimiento logró la remoción de Díaz, el nuevo gobierno no dio pronta respuesta a las demandas revolucionarias populares. Pronto comenzaron las luchas entre los que fueron aliados al comienzo del levantamiento armado, pues cada bando se asumía como auténtico defensor de los ideales revolucionarios.

Después de desacuerdos, problemas nacionales y conflictos armados finalmente esta lucha termina con la promulgación de la Constitución el 5 de febrero de 1917.

Cuando Obregón, quien había estado a sus órdenes como general de división, se levantó en armas, Carranza huyó y finalmente fue asesinado en marzo de 1921 en Tlaxcalaltongo.

Álvaro Obregón.
(Sonora)



Álvaro Obregón

Álvaro Obregón nació el día 19 de febrero de 1880.

Se considera que este sonorense junto con Plutarco Elías Calles encauso los resultados de la revolución y fue uno de los operadores prácticos de la misma.

Pero dejó mucho que decaer cuando logró en 1917 la derogación constitucional que no permitía la reelección presidencial. Un año más tarde, ganó las elecciones por segunda vez y casi inmediatamente fue asesinado.

Si bien tuvo muchos aciertos, se le critica que una vez que tuvo la banda tricolor sobre el pecho enfermo de poder y amasó una gran fortuna a costa de otros.

Anexo 8: Trabajo en equipo de la primera unidad, grupo B

1821: México después de la Independencia

Observación: Recursos.
Faltó el trabajo, no había recursos.
1820

→ Ámbito Económico

México estaba sumido en crisis. La guerra había reducido la mano de obra de los sustentos económicos.

Al menos un sexto de la población había perecido en las batallas, y las víctimas eran, por estadística, principalmente hombres. En ellos recaía la mayor parte de los labores físicos (Agricultura, minería, etc.)

La falta de mano de obra influyó en la disminución de los productos alimenticios, y el hacinamiento en las trincheras propició enfermedades infecciosas.

México no era independiente de la Iglesia ni de las clases acomodadas. El nuevo gobierno había heredado la deuda externa que se había contraído para solventar el gasto de la guerra.

Iturbide intentó levantar la economía con estrategias mercantiles y al fracasar, tuvo que recurrir a medios drásticos, como la disminución de impuestos a los inversionistas y la subasta de propiedades de la Iglesia.

Esto provocó el descontento de la Iglesia y las altas clases sociales.

El comercio permitió que algunas clases sociales como los mestizos, prosperaran.

Pronto se vivió un estancamiento económico por falta de infraestructura de transporte y el alto índice de violencia que reinaba en las zonas rurales.

El país estaba al borde de la miseria y recurrió a los ingleses para solicitar un préstamo, que sólo ayudó por un corto periodo.

En 1830 se fundó el Banco de Avío, con el propósito de solventar industrias.

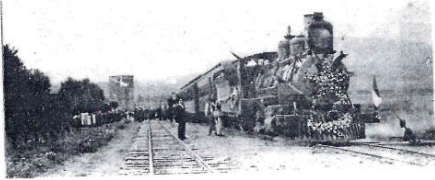
- Denis Hernández
- Ivonne Moreno
- Guadalupe Martínez
- Alejandra Montoya
- Eva Marian Ramos
- Natalia Rosas
- Jordana Sánchez

Anexo 9: Trabajo en equipo de la cuarta unidad, grupo B.

Logo of Universidad Autónoma de Querétaro

Universidad Autónoma de Querétaro

HISTORIA II



EL PORFIRIATO EN MÉXICO

Economía Porfirista

- Profesora: Yaneth Ocampo Rojo
- Integrantes:
 - Juan Marcos Aguilón Amado
 - María Guadalupe Martínez Reséndiz
 - Alejandra Janeth Montoya García
 - Ivonne Guadalupe Moreno Balderas
 - Natalia Rosas de León
 - Ximena Jordana Sánchez Trejo

*Felicidades!!
Cal. 10.*

Escuela de Historia

Introducción:

"Si Juárez no hubiera muerto, todavía viviría", canta un danzón. Aplicada a Porfirio, la letra sería distinta, "Si Díaz se hubiera muerto, todavía viviría". – Enrique Krauze, 1993.

Es importante recalcar que México había sufrido diversas guerras y algunos conflictos externos e internos, por ello, México se encontraba en una inestabilidad política, económica y con cierto descontento social. Mas aparte de ello, la conformación de líderes políticos había creado una abrumadora guerra ideológica, la cual siempre se encontraba presente en cada suceso histórico.

Sin embargo, algunos cambios surgieron alrededor del hecho que se analizará, nuevas ideologías ingresaron al mexicano antiguo, con ello, algunos proyectos e inversiones extranjeras; las cuales no habían sido posibles por el margen mexicano que se había mostrado al mundo.

Porfirio Díaz, es conocido por algunos "El soldado de patria o héroe del 2 de abril", sin embargo otros lo conocen como "El dictador o el tirano" de la historia de México. Ambas partes muestran discrepancia al llamarlo el "héroe o villano", y es que en voz de algunos historiadores el "héroe" comienza su carrera militar y sus treinta y siete batallas, muchas de ellas decisivas para lograr el triunfo en la guerra de Reforma o si bien la Intervención Francesa y así hasta el legado de la República Restaurada. Por otra parte, algunos sostienen que en Díaz "el villano" comienza desde las rebeliones con Juárez con el Plan de la Noria y más tarde contra Sebastián Lerdo de Tejada con el Plan de Tuxtepec, además añaden la permanencia en el poder que contrajo, siendo este el punto principal del proyecto.

En ambas dualidades se refleja un tramo de lo que fue la historia, por ello es difícil el saber cuál de las dos es la mejor entonada con el estudio y la indagación de la historia, lo que es verdad bien o mal defendió al país, y bien o mal lo dirigió.

Es por esto que el objetivo principal del presente proyecto es mostrar los diversos puntos frágiles e impulsores que obtuvo el Porfiriatto mientras se encontraba en su curso, además de obtener una conclusión precisa en la que se detalla cada uno de los actos empleados en cierto parámetro de la historia.

LA ECONOMÍA EN EL PORFIRISMO:

Se conoce como **régimen porfirista** o **porfirismo** a la etapa de la historia de México, entre 1876 y 1911. Durante esos periodos, el gobierno se encontraba bajo el cargo del general Porfirio Díaz, salvo un breve periodo (1880 a 1884), quien gobernaba Manuel González, en el tiempo restante se conoce a Díaz como presidente.

Esos años marcaron la consolidación del país como una nación articulada a la cual la derrota del imperio de Maximiliano le había servido para reafirmar su identidad nacional. Además de ello, se originó un crecimiento económico impulsado por diversos factores, como el desarrollo de los ferrocarriles, desarrollo que continuó y contribuyó a vincular a los mercados locales, las economías regionales separadas por grandes distancias, hasta entonces insalvables.

El PIB per cápita creció durante el último cuarto siglo XIX, la economía mexicana comenzó a crecer a un ritmo mayor, producto de la expansión del comercio global durante la primera globalización, la exportación de ganado, granos, azúcar y las inversiones en la infraestructura. No obstante, este crecimiento se concretó en las partes más altas de la sociedad porfirista, las clases medias y la población rural que llegaba al sesenta por ciento del total no vieron beneficio alguno, incluso vieron sus niveles deteriorarse.

Los ganadores de este gran movimiento económico fueron terratenientes que vieron sus ingresos triplicarse en el periodo y con ello impulsaron el crecimiento del ingreso per cápita sin que la mayor parte de la población se beneficiara. Los grandes perdedores, base a la cierta investigación, fueron los campesinos que, además de despojos de tierra y explotación, vieron sus ya por de sí bajos ingresos diluirse con el periodo de inflación en la última década del Porfiriatto.

Al igual, durante el porfirismo, el sistema capitalista se desarrolló con rapidez y de igual forma también estimuló a la **economía del país**. También se experimentó un proceso de modernización y liquidación de las viejas formas de producción; pero, al igual que en otros sectores, se encontraba de una forma desigual y desequilibrada.

Sin embargo para que este gran fenómeno sucediera, surgieron tres grandes factores, los cuales eran: La estabilidad política en el país, la avalancha de inversiones extranjeras –las cuales fluyeron desde que el país mexicano se encontraba en un aura de paz – y la integración de la economía nacional, añadiendo a esto la vinculación a los mercados exteriores.

Base a esto, es importante destacar que el gran desarrollo de las comunicaciones en el país, dio un impulso en diferentes medios, entre ellos: La minería, petróleo, ferrocarriles, la banca e industria.

La industria en el Porfiriatto: Tiene una importante presencia como fuente de riqueza y al igual una fuente de trabajo. A lo que a lo largo del XIX, se dejó en completo abandono, floreció la industria textil y del vestido, asimismo se incrementaron más bases industriales, como la alimentaria, cementera, siderúrgica, entre otras.

La minería, un claro impulso en el Porfirismo: Comienza a concentrar un gran impulso en diversas ciudades, entre ellas: Zacatecas, Taxco, Pachuca, San Luis Potosí, entre otras. Sin embargo, durante el resplandor del porfirismo, la minería en Sinaloa fue la más importante de la economía regional, siendo superada solamente por la agricultura a principios del siglo XX.

El oro negro, un gran tesoro mexicano: El petróleo es una de las principales fuentes de ingresos durante el Porfiriatto; principalmente por la influencia que obtuvo al atraer a EE. UU., además de Holanda respectivamente. Haciendo así la creación de lazos para el beneficio de México en la industria.

El gran avance de la comunicación, un progreso en México: La inauguración del ferrocarril surgió en el tramo México-Veracruz, en el año 1870, representa el proyecto más ambicioso de la administración porfirista: bajo el lema "Orden y Progreso" se pretende unir al país a través de vías férreas facilitando así el auge económico. Para el año 1884, ya se unían México y Estados Unidos, a través del "Paso del norte". En 1910, antes del estallido de la Revolución Mexicana, México contaba cerca de 20, 000 kilómetros de vías férreas. Su objetivo principal era favorecer el crecimiento económico del país.

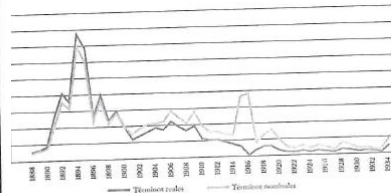
La banca porfiriana: El establecimiento de las monedas instituciones de crédito en las diferentes regiones del país fue disímil y obedeció a los impulsos generados por el ritmo de crecimiento de las actividades económicas y de servicios que trajo consigo la estabilidad porfiriana, así como al crecimiento económico endógeno de las regiones, que propició un crecimiento del circulante –necesario para la creciente mercantilización de la economía –y la expansión en la demanda de créditos para el fomento de las explotaciones mineras, comerciantes, agrícolas, industriales y de servicios.

El sector más importante durante el Porfiriato: El sector agrícola, es sin duda, el más importante de la economía mexicana durante el Porfiriato, ya que representaba el principal apoyo para la expansión capitalista. Sin embargo, su desarrollo no se vio alterado en su forma, como había sucedido con otras ramas que se modernizaban. Siguió prevaleciendo en gran medida la Hacienda, como unidad productiva y sólo se lograron desarrollar explotaciones de tipo capitalista en la producción para el mercado interno, siguió basándose en la Hacienda.

La sensación del sector ganadero en el Porfirismo: La ganadería solamente pudo alcanzar un importante desarrollo en algunas zonas del país. Como es sabido, el ganado requiere de grandes extensiones de tierras para su alimentación y crianza, así que en regiones aisladas, pero que tengan buenas condiciones en agua y pastizales, además de un clima estable, es donde el ganado puede alcanzar un buen rendimiento en su producción y reproducción. Las principales regiones ganaderas, por tanto, se localizaron en Chihuahua, Sonora, Jalisco, Tlaxcala y otras de menor importancia.

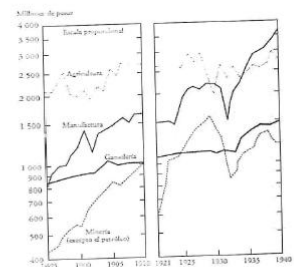
Creciente comercio abundo en las calles mexicanas: Esta actividad es tan vital para la existencia de toda la comunidad, en el Porfiriato tiene una nueva presencia representada por los centros comerciales. Algunos de éstos existen hasta nuestros días. Como El Palacio de Hierro, El Puerto de Liverpool. No obstante, otros desaparecieron como El Centro Mercantil, París Londres, El Puerto de Veracruz y algunos más. Es importante destacar que estas empresas tienen su origen en Estados Unidos, Inglaterra y Francia, además, los españoles participaron en el comercio abarrotero en ciudades y pueblos.

Tratos exteriores, beneficio interior: Las inversiones extranjeras fueron constantes y permanentes en México durante el siglo XIX; constituían una buena estrategia para construir capital. Durante el Porfiriato, debido a las condiciones propicias para la inversión, y dadas las facilidades que trató de darla política del gobierno con respecto a las inversiones extranjeras, éstas alcanzaron un volumen cuantioso en nuestra economía. Ciertas personas invitaron a inversionistas extranjeros a que abrieran negocios con México y les dieron atractivas facilidades, como recibir una porción de tierra para vivir y estar exentos del pago impuestos; por ese motivo, inversionistas ingleses, alemanes, franceses, estadounidenses y en menor cantidad, españoles llegaron al país y trajeron consigo nueva tecnología e ideas.



• LA BOLSA DE VALORES DURANTE EL PORFIRISMO

• PRODUCCIÓN DE LOS PRINCIPALES SECTORES DE LA ECONOMÍA MEXICANA



REPRESENTACIÓN:

Inversiones extranjeras:

Díaz: – No tenemos capital que impulse nuestras empresas; necesitamos el poderoso empuje del dinero extraño, y cuando éste viene caminando triunfante sobre palmas, miramos con espanto que va a impulsar nuestras empresas, como deseábamos.

Miembro del gobierno: – ¿Está seguro de esto, señor?

Díaz: – Si no se realiza esto, ¿cuál sería otra alternativa? Necesitamos tener en marcha las inversiones diplomáticas que se encuentran suspendidas.

Miembro del gobierno: – Si es su petición ante la mejoría de la economía, considérela hecho.

[Inversión con Francia]

Información: Las inversiones francesas son apenas diez puntos porcentuales menores a las de los EE.UU. (potencia emergente, pero con vocación hegemónica en el continente americano) y dos puntos menos que las británicas. En realidad la diferencia que las separa es mínima, lo que bastaría para borrar la imagen, tan difundida en la historiografía sobre el Porfiriato, que subraya la importancia de las inversiones norteamericanas e inglesas, a veces hasta las alemanas, y deja al margen o de plano no toma en cuenta las francesas.

Embajador Francés: – Las empresas están llevando un control estable, ¿cree que se logró lo prometido para este fin de año?

Empleado: – Sí, señor, puede que eso sea posible. Pero, ¿por qué no busca otra manera para poder impulsar sus ingresos?

Embajador Francés: – Podría ser posible que establezca lazos con diversos países, pero... ¿cuál es el motivo de tu pregunta?

Empleado: – Se dice que la mayoría de los embajadores de aquí están estableciendo lazos con México.

Embajador Francés: – México [...] México, ¿es acaso aquel país que había contenido una gran disputa con el nuestro?

Empleado: – Ese mismo, sin embargo, ahora se podría decir que es un país abierto a las inversiones; no por nada muchos embajadores franceses han decidido invertir en aquel país.

Embajador Francés: – Si es verdad lo que me estás diciendo, dime, ¿cuánto dinero, en total, ha invertido Francia?

Empleado: – No estoy diciéndole mentiras, no obstante, se podría decir que se ha invertido un veintisiete por ciento.

Embajador Francés: – Si lo que mencionas es correcto, no dudare en hacer tratos con los comerciantes mexicanos.

[Inversión con Gran Bretaña]

Información: Las estadísticas señalan que Gran Bretaña se convirtió en el banquero del mundo, exportó más de 20 mil millones de dólares hasta 1913

Embajador [Señor]: – Dime, mujer, ¿has escuchado de aquellas personas, las cuales han intervenido en la economía mexicana?

Señora: – Por supuesto, la mayoría de las mujeres; particularmente mis conocidas, conocen esa gran hazaña. ¿Por qué la pregunta?

Embajador [Señor]: – No es nada de mayor importancia, es simplemente una duda pasajera que contenía.

Señora: – Y bueno, ¿cuál es tu duda específicamente?

Embajador [Señor]: – En verdad que eres muy curiosa. No es nada, sólo cuestión de que me ha comenzado a interesar los ingresos que se contienen en un trato con aquel país.

Señora: – No soy muy curiosa, es sólo que han empezado a decir que no simplemente se trata de una inversión.

Embajador: – ¿Qué más podría traer una inversión?

Señora: – Sólo piensas en eso [...] inversiones. Mas aparte de pensar en ello, también el país ha influido en otras razones, una de ellas es la cultura. [...] Con el comercio que se ha establecido varios diseños de ropa, música y entre otros objetos han sido impregnados en México.

[Inversión con Estados Unidos]

Información: Estados Unidos fue un ejemplar inversionista en México, puesto que también atribuyo en la infraestructura en el país con la unión del ferrocarril. Además de ello obtuvieron la dicha de contener una porción de tierra en México junto con encontrarse exentos de los impuestos.

Embajador estadounidense: – He escuchado muchas cosas en estos últimos días.

Embajador estadounidense 1: – Entonces no te quedes callado, adelante; dime, ¿qué es lo que te han dicho?

Embajador estadounidense: – No es algo como para mantener el semblante en alto, pero sin duda me ha cautivado.

Embajador estadounidense 1: – Bueno, hombre, dime que es eso que te ha tenido pensativo.

Embajador estadounidense: – Está bien, está bien. Es sólo la noticia de que alemanes, algunos franceses e ingleses, han invertido en México.

Embajador estadounidense 1: – Pero, ¿cómo ha sucedido eso?

Embajador estadounidense: – Eso mismo me preguntaba, México era un país poco comerciante e inmensamente se encontraba cubierto de deudas. ¿Cómo ha logrado hacerse de inversiones?

Embajador estadounidense 1: – Es un tema interesante, sin embargo, creo que de por medio necesitamos incluirnos en el afán de hacer inversiones con los mexicanos. No lo sé, incluirnos en la minería o si bien en la agricultura.

Embajador estadounidense: – He estado pensando en lo mismo y creo que sería una gran idea.

Ignacio: – Sí, los latifundios.

Francisco: – Ay, si sólo son tierras que se están quedando. Nadie las trabaja. Están trayendo pérdidas para la economía del país.

Ignacio: – Pero son nuestras.

Francisco: – Pero si desde la colonización dejaron de ser nuestras.

Ignacio: – No. Recuerda que con la "Ley Juárez" regresaron a ser de los agrarios.

Francisco: – Como sea, la idea de Díaz es trabajarlas y exportar los productos, pues hasta ahora esto de las exportaciones ha ido muy bien.

Ignacio: – Ay ya, mejor sigue trabajando que aún falta mucho para terminar.

Sector Minero:

La minería es sin duda es uno de los principales sectores, puesto que a su vez también logró impulsar el desarrollo del comercio y previamente el transporte, además de estos dos sectores también logró apoyar a resplandecer a la agricultura.

Los ingresos que se contenían de este sector contribuían considerablemente al ingreso nacional, y la plata era el principal producto de importación.

[TIPO NOTICIA]

[Se encuentra trabajando los mineros].

[Se detienen para almorzar y a tomar agua].

Eugenio: – ¿Qué tal compadre, ya se cansó?

Mateo: – Si compadre, pero que le podemos hacer, chamba es chamba.

Eugenio: – Si compadre, hay que trabajar pa' poder sostener a la familia, pa' tener que comer.

Mateo: – Sabe compadre, nosotros trabajamos al rayo del sol pero quién diría que ayudamos pa' poder lograr grandes cambios en nuestro territorio.

Agricultura:

México es por tradición un país agrícola, por ello los mexicanos hicieron de la agricultura su modo esencial de vida, cultivando principalmente maíz, frijol, calabaza, chile, cacao, algodón, entre otros.

Durante el Porfiriato, de la población total de México: el 76 por ciento se dedicaba a la agricultura (de este 76, el 96 por ciento no contenía tierras)

[La escena se presentará en un campo, donde dos personas realizan su labores].

Ignacio: – Está muy fuerte el calor, ¿no?

Francisco: – Sí

[Ambos prosiguen en su debido trabajo].

Francisco: – Oye, te enteraste de que aumentó la producción de artículos de consumo; desde que llegó el tal Díaz al gobierno.

Ignacio: – Sí, sí, algo leí en el periódico.

Francisco: – Algo me dice que con este presidente vamos a progresar.

Ignacio: – En particular, siento que lo que dices es erróneo.

Francisco: – ¿Por qué? Mira que bien se ha producido el henequén

Ignacio: – Sí, pero [...]

Francisco: – También el azúcar.

Ignacio: – Sí, pero [...]

Francisco: – Al igual el café.

Ignacio: – Sí, pero [...]

Francisco: – Y sobre todo el algodón.

Ignacio: – ¡Pero nos están quitando nuestras tierras!

Francisco: – ¿Nuestras Tierras?

Eugenio: – Ya ve que con las inversiones extranjeras, cambiamos nuestro ámbito económico.

Mateo: – Pues ya ni sé si es bueno o no que lleguen al territorio mexicano gente que ni conocemos.

Eugenio: – Pero si nos dan trabajo, compa.

Mateo: – Y hablando de trabajo, pues a trabajar que esto es Sinaloa y si no que comemos compadre.

[Noticia]

SECTOR COMERCIAL:

Rosa: – ¿Has escuchado aquello que dicen, de que Díaz construirá una red ferroviaria?

Ignacia: – Algo así escuché de mi hijo, en ese tiempo en el que vino a la capital. Me dijo que con la red ferroviaria se beneficiaría más el país porque se podrían transportar más productos dentro y fuera de México.

Rosa: – Mi esposo me dijo ayer que el nuevo presidente va a traer buenos cambios para nuestro país, me dijo que había aumentado la producción en el país, todo gracias a Díaz, y ahora esto del comercio.

Ignacia: – Tiene razón, puede que pronto tengamos un comercio internacional con los demás países más grandes del mundo, ¿te imaginas eso? México siendo uno de los principales países en exportación e importación del mundo...

Rosa: – Sueñas mucho, ¿no crees?, tal vez eso sea muy difícil el lograr.

Ignacia: – Tal vez sea difícil, pero se puede lograr, ya tenemos algunas inversiones en otros países, gracias a ellas estamos avanzando y entramos a la fase capitalista, hemos incrementado en el sector de importación de materias primas, además del de exportación.

Rosa: – Bueno... ¿Tú cómo sabes todo eso?

Ignacia: – Ya sabes que mi hijo está estudiando en la capital, y cada vez que me habla me cuenta de lo que ocurre por allá, es un buen muchacho.

Rosa: – Oh, ya veo, dime ¿conoces los aranceles?

Ignacia: – Los "aranceles" son un tributo que se aplica a todos los bienes que son objeto de importación, gracias a esto se sustituyen algunos productos como la manufacturera.

Rosa: – A claro, esto provocó que las industrias manufactureras tuvieran más demanda por sus productos, tuvieran que contratar más personal hacerles trabajar y pagarles una "misericordia" de dinero.

Ignacia: – Oye, tranquila, es más común de lo que piensas que a los campesinos nos paguen poco, desde el imperio ha sido así, no te quejes, es nuestra culpa por no estudiar.

Rosa: – Bueno, ¿cómo querías que estudiara si no se me permitía?

Ignacia: – Bueno, cállate, el chiste es que estamos mejorando, estamos saliendo adelante.

Rosa: – Sí, el presidente y los ricos saldrán adelante, mientras nosotros seguiremos igual.

Ignacia: – Bueno, démosle una oportunidad a este presidente, los cambios comienzan a notarse.

Rosa: – Ya lo veremos.

CONCLUSIÓN:

El gobierno de Díaz es una disputa de conclusiones, por ello, es importante contener la conclusión de acuerdo con la perspectiva del gobierno. Esto se debe por los diversos cambios que surgieron en el país; tanto positivos como negativos puesto que al pasar los años o mientras se iba eligiendo el presidente (o dictador) Porfirio Díaz, su forma de pensar iba cambiando.

Porfirio Díaz es sin duda una de las figuras más polémicas de nuestra historia. Atacado por unos y defendido por otros. Pero estamos conscientes de que el general Díaz formó parte de una etapa crucial en el acontecer social, político y económico del país mexicano.

Bajo su dictadura México consiguió un brillante e importante progreso económico. Aumentaron las inversiones de capital extranjero, lo que favoreció la construcción y expansión de la red de ferrocarriles, se elevó el desarrollo de diversas actividades económicas. Por tal motivo se considera que Díaz es un pilar importante en el desarrollo de México por todos estos avances.

En la concentración de la economía el análisis dio a su conclusión como un sector con grandes avances, sin embargo éste no beneficiaba a toda la población mexicana, puesto que sólo se favorecían en ciertas regiones, mientras las otras permanecían en un estancamiento, ya que los productos destinados a satisfacer el mercado mundial se elevaron de manera acelerada, los productos de consumo básico entre la población nacional, particularmente campesina, registro estancamientos e incluso retroceso. Las contradicciones económicas se presentaron en prácticamente todos los rubros. Esto provocó grandes inconformidades en los mexicanos, sobre todo en la clase trabajadora.

Por otra parte, nos encontramos en una controversia con su delirio de grandeza que lo empujó a intentar durar más tiempo en el poder, sus ideales eran más allá de sólo un impulso del país.

En conclusión, el gobierno o si bien conocido como "la dictadura de Díaz", fue un gobierno con muestras de grandeza en la base económica e inclusive uno de los gobiernos con mayor estabilidad en este sector, sin embargo, los diversos sectores restantes fueron un motivo crucial en la terminación del gobierno de Díaz.

Bibliografías

- Wikipedia. (2008). Economía del Porfiriato. 2019, de Wikipedia Sitio web: https://es.wikipedia.org/wiki/Econom%C3%ADa_del_porfiriato
- Esquivel, Gloria. (1996). Historia de México. México: Oxford: Harla.
- Josué. (2017). La economía del Porfiriato. 2018, de Financiamiento Sitio web: <https://financiamiento.org.mx/economia-del-porfiriato/>
- Ernesto. (2010). Historia de México. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sánchez. (2003). Atlas de Historia de México. México: UNAM-Limusa.
- Héctor Barroy. (2008). Historia de México. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.

Anexo 11. Trabajo en equipo de la cuarta unidad, grupo C.



U.A.Q.

Escuela de Bachilleres



EL PORFIRIATO ASPECTO POLITICO

La etapa conocida como porfirato abarca un extenso lapso, que comienza a finales de 1876 con el ascenso de Porfirio Díaz al poder y culmina con su renuncia a la presidencia de la nación en mayo de 1911.

Durante el largo gobierno de Díaz se produjeron importantes cambios en la estructura económica del país, se centralizó el poder político y se desarrolló la vida cultural. Al mismo tiempo, se agudizaron las contradicciones entre los sectores adinerados y poderosos y los dominados y explotados.

La situación internacional tuvo una profunda influencia en México. En aquel momento se ampliaban los imperios coloniales y Estados Unidos incrementaba su expansión comercial y política en el continente americano.

La principal meta de Díaz, al asumir la presidencia en su primer periodo, fue consolidar la paz y la estabilidad que tanta falta le hacía al país.

En política interior:

- Se mantuvo la secularización del Estado
- Se respetaron las Leyes de Reforma
- Continuo la no reelección
- Se restablecieron las relaciones con la iglesia
- Se nombraron jefes políticos para debilitar a los jefes locales
- Se logró la pacificación del país
- Se sometió a los grupos "rurales"
- Se estableció la vicepresidencia, que estaría a cargo de quien fungiera como autoridad de la suprema Corte de Justicia.
- Se construyó el Senado

En política exterior:

- Estados Unidos reconoció el gobierno de Díaz
- Se logró la pacificación de la frontera norte
- Se concesionó al capital estadounidense la construcción de vías férreas
- Se reanudaron las relaciones diplomáticas con Bélgica, Alemania, Italia, Francia, España e Inglaterra

El periodo se caracterizó por la falta de experiencia política, por una situación económica inestable y por la necesidad de modernizar al país. Díaz, formó un gabinete con reducida capacidad política, por lo que se vio obligado a realizar cambios constantes, reunió a quienes habían combatido contra el e inicio una política de pacificación durante la cual, por desgracia, el ejército abusó de su autoridad.

También estuvo la etapa de El gobierno de Manuel González que contaba con toda la confianza del General Díaz cuando fue elegido Presidente de la República para el periodo de 1880-1884 dándole a don Porfirio la Secretaría de Fomento y posteriormente la gubernatura de Oaxaca. González era un político diestro, aunque tenía mala fama, y sabía ser generoso con sus adversarios, lo que llamó la atención de Díaz, que sabía que el país estaba cansado de tanta guerra y tiranía.

Durante su gobierno:

- Promulgó la ley de amnistía
- Despojo de tierras a los campesinos
- Ley de deslinde y colonización de terrenos baldíos
- Protestas del pueblo denominadas "motines del níquel"
- Fundación del Banco Nacional de México
- Modificación del artículo 79 de la constitución
- Reforma al artículo 7 constitucional
- Construcción de 5000 km de vías férreas

Y la última etapa fue el segundo periodo de Porfirio Díaz. Una vez que se acabó el periodo de Manuel González, hubo otra vez elecciones presidenciales las que ganó el General Porfirio Díaz. En éste periodo ya iba con la decisión de quedarse en el poder de manera indeterminada. Por éste motivo Díaz logró lo que se parecía imposible: modificó la Constitución que la reelección sea indeterminada. Esto obviamente generó muchas controversias, a la que Porfirio Díaz tuvo que actuar de manera muy ruda: cada vez que una persona quería levantarse en contra de Porfirio lo apresaban y le aplicaban la "ley fuga". La "ley fuga" consiste en convencer a la persona que es libre y que puede irse y fusilarlo con la excusa de que se estaba escapando. En este periodo fue cuando el presidente Díaz dijo las mitológicas palabras "mátelos en caliente". También en este periodo inició una guerra con los indígenas fronterizos con Estados Unidos, los yaquis y la situación política interior en ese periodo fue:

- La consolidación del poder
- Las conciliaciones políticas y religiosas
- El fortalecimiento de un nuevo grupo llamado "Los científicos", que domino la escena política
- El régimen apoyado por los militares
- La conservación de la paz y la conquista de la prosperidad
- La inmovilidad del régimen
- El desarrollo de una oligarquía financiera
- El sometimiento de la opinión pública

Y en la política externa:

*Cal. 8.5
Observaciones:
- Cuidar acentos
- Traje y calificación
- conclusiones y bibliografía*

German: Al comienzo de mi gobierno tuve algunos problemas; ya que México había roto relaciones con Francia, España e Inglaterra

Diego: La cuestión más delicada era que Estados Unidos había suspendido las relaciones diplomáticas con México al caer Lerdo y ascender Díaz al poder

Marisol: que nos pueden decir brevemente acerca del segundo periodo

Marian: la segunda administración de Díaz se inició en momentos difíciles

German: La política de conciliación se entendió como una tendencia para complacer a mis adversarios antes que mis amigos, esta también favoreció al clero

Diego: En el tercer periodo la oposición política quedó reducida a una minoría insignificante que representaba ideologías extremas

Marian: Sin embargo, en los últimos años del cuatrienio 1895-1897 su popularidad se vio amenazada por una crisis financiera que puso en peligro la tan ponderada prosperidad

Erika: A la gravedad de la crisis financiera se sumó la perturbación de la paz en ambos extremos de la frontera norte

Fany: Estos problemas sobre todo el primero amenazaron con sacudir la estructura de la administración porfirista

German: Con el fin de contrarrestar a la oposición, el 5 de abril de 1892 creó el grupo porfirista Unión Libre, formado por políticos, intelectuales y hombres de negocios

German: Este grupo porfirista empezó a ser conocido como los científicos, debido a que se aseguraban sus argumentos en principios y doctrinas de la ciencia positiva

Diego: Una de las principales tareas fue preparar la reelección de Díaz que reconocían significaba un sacrificio

Erika: El cuarto periodo se iniciaba en condiciones de aguda crisis que afectaba directamente a lo social y repercutía en el ámbito político

German: José Limantour perteneciente al grupo de los científicos cuyas medidas que utilizó le permitieron superar la crisis

Marian: Es así como el grupo llamado los científicos se volvieron por así decirlo famosos

Erika: este es el tema del porfirato en el ámbito político gracias.

Anexo 12. Algunas transcripciones de las estrategias aplicadas al grupo A, en el semestre 2019-1:

Unidad I: La consumación de la Independencia y los intentos por consolidar el naciente Estado Mexicano

Proceso para la consolidación de un Estado Liberal

Propósito de la Unidad en el programa: El programa inicia con el estudio de las transformaciones sociales para poder definir la identidad nacional, explicar el proyecto liberal y comprender los procesos de formación de la nación mexicana.

Propósito de la Unidad en la planeación: Identificar la situación económica, política y social que se vivía en nuestro país al lograr su independencia, las diferentes ideologías que surgieron y su impacto para construir los inestables pilares del Estado-Nación.

Tema: Grupos Liberales y Conservadores. Sus proyectos y el carácter de su lucha por el poder.

Grupo: A

Actividad: Debate

Preparación de la actividad: Para la realización de esta actividad los alumnos en dos clases previas buscaron información respecto de su tema, como sus ideales, su proyecto de nación, prepararon un resumen, tomaron como fuentes libros de la biblioteca de Historia de México. Asimismo, ambos equipos definieron quien iba a ser el moderador.

Participantes: Moderador (era del equipo de los Conservadores), grupo Conservador (seis integrantes C1, C4 y C6 son mujeres; C2, C3 y C5 son varones) y grupo Liberal (seis integrantes de los cuales L1, L3 y L4 son mujeres, L2, L5 y L6 son varones); sólo un estudiante miembro del grupo A tomó la palabra en el debate.

Moderador = M

Conservadores	Liberales	Estudiantes
Conservador 1 = C1	Liberal 1 = L1	Estudiante 1 =E1
Conservador 2 = C2	Liberal 2 = L2	Estudiante 2 =E2
Conservador 3 = C3	Liberal 3 = L3	Estudiante 3 =E3
Conservador 4 = C4	Liberal 4 = L4	Estudiante 4 =E4
Conservador 5 = C5	Liberal 5 = L5	Estudiante 5 =E5
Conservador 6 = C6	Liberal 6 = L6	Estudiante 6 =E6

Esquema de cómo estaban sentados los participantes del debate



Desarrollo de la actividad: El debate comenzó en la clase del día 28 (lunes) de febrero del año 2019, y terminó en la misma clase. Los participantes fueron numerados de acuerdo al orden en que fueron interviniendo en el debate. Durante el debate, solo los miembros de los equipos participaron, casi al finalizar uno de los estudiantes del Grupo A, tomó la palabra haciendo comparación con lo que pasa actualmente; al finalizar el debate, los equipos hicieron preguntas a cinco de sus compañeros, los cuales fueron numerados de acuerdo al orden en que les hicieron las preguntas.

M – Buenos días mi nombre es M el día de hoy les vamos a estar presentando un debate entre conservadores y liberales. La dinámica es la siguiente: yo les voy hacer una pregunta y van a tener un minuto para contestarla, si no aprovechan el tiempo el otro equipo va a poder tomar parte del tiempo de este equipo para así dar una contra respuesta y más aparte su minuto. Si tienen algún comentario o pregunta, pueden alzar la mano y se les da la palabra (5...) Entonces, comienzo con la primera pregunta, para el equipo conservador: ¿Cuál es el proyecto político?

C1 – Bueno, lo principal o lo que nosotros buscamos y lo que nosotros queremos es que el poder se concentre en el centro del país y éste rija a todos los demás, que seamos nosotros los que tomemos cartas en el asunto para decidir sobre los demás estados.

C2 – Que toda la política y la economía se rija hacia el centro y del centro se distribuya hacia afuera no que cada país tenga su vida económica o estabilidad, sino que todos partan del centro del país para establecerse

C3 – Y continuar más o menos con la estructura del antiguo régimen español.

C1 – Ya que para nosotros es más fácil que este nuevo México se adapte a lo que ya se vivía antes, obviamente que no con esclavitudes ni nada, pero es más fácil que ellos puedan acoplarse a este nuevo régimen porque ya se ha vivido.

M – (3...) Tienen alguna duda

L1 – Yo sí tengo una duda, o sea querían que se concentrara en algo, no aplicaban democracia, nunca preguntaron al pueblo, tenían más a su favor porque tenían el ejército, se había luchado por tener libertad y ustedes su nombre lo dice conservadores, conservar lo que querían.

L2 – Entonces, de qué caso tuvo que nos independizáramos si íbamos a seguir casi igual que con España.

C2 – Iba a ver cosas diferentes, iba a ver más libertad de expresión, no tanta para no causar un cambio muy drástico en la sociedad, para evitar (comentarios que no se entiende lo que dicen pues varios contestan) al igual, (comentarios que no se entienden) si había un cambio muy drástico entre la política, la economía y todos, si cambiaba tanto la sociedad se sobrecargaría de cambios se haría más pesado todo.

C1 – Aparte hay que tener en cuenta que acabábamos de salir de una guerra, el país no estaba estable como para tener cambios tan drásticos.

M – (4...) No tienen nada que decir

L1 – Si, queríamos instalar una República, queremos ser libres en cualquier cuestión religiosa, quizá un cambio drástico, pero para ello habría maneras de evitarlo.

C1 – Bueno y entonces, ¿cómo ibas a realizar esos cambios?

C2 – Tú hablas de cambios a largo plazo, pero lo que México necesitaba en ese momento eran cambios a corto plazo que hiciera la diferencia en ese momento.

L1 – Ofrecieron nuestro país a personas europeas ya que ustedes consideraron que un mexicano no estaba lo suficientemente capacitado para que gobernara a los virreyes.

C1 – Bueno, pero hay que tomar en cuenta que durante su régimen pusieron a Guerrero al frente de una presidencia cuando él desconocía cosas políticas, ¿cómo por qué ponerlo? ¿cuál era el fundamento de Guerrero para que gobernara México en ese entonces? Si no tenía el poder de autoridad.

C4 – (13...) Aparte algunos de los estados no estaban de acuerdo que Guerrero estuviera al mando de, bueno que fuera el presidente.

C2 – Si ustedes son federalistas tiene que tomar en cuenta a todas las federaciones del país y como dice ella algunos no estaban de acuerdo, ¿por qué lo pusieron?

L1 – ¿Por qué pusieron ustedes al virrey?

C2 - Porque somos centralistas (ruido, voces)

L1 – No usaron tanto la democracia.

C2 – Somos centralistas, somos conservadores, nosotros tomamos en cuenta lo que nosotros pensamos no todas las federaciones.

L1 – [Ya ves, mismo lo dijiste solo ustedes toman en cuenta (voces, risas)

C1 – Nuestra postura es esa, la de ustedes es liberales es de tomar en cuenta, hablas de tomar en cuenta a todos.

C2 – Entonces estamos hablando de conservar lo que es solamente el poder del centro y dispersarlo lateralmente por todo el país.

M – (7...) Bueno les voy a dar una pregunta al equipo liberal. ¿Cuál era su proyecto político?

L3 – (6...) era distribuir, que cada departamento tuviera su gobierno que lo gobernara, siendo y teniendo una persona principal que lo gobernara a cada uno de ellos, siendo todo democrático y justo.

L1 – El mismo nombre lo dice libertad, en cuestión religiosa, política, en todas las cuestiones era instalar una República en Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

L4 – También separamos los privilegios que tenían el clero e igualdad en todo el país, que todos tuvieran como una opinión para

L5 – [Para que se quitara el despotismo y también acabar con la desigualdad y en eso que hablas de igualdad política y social era para que los pobres tanto, bueno los ricos se llevaran con los pobres y no hubiera esa desigualdad de “fushi” y también se habla de igualdad política porque ustedes (suena el tono de que el tiempo se terminó)

C2 – (7...) pues hablan de igualdad económica y social entre las clases sociales, pero desde mi perspectiva centralista no creo que hayan logrado eso porque hasta la actualidad sigue habiendo varias distinciones y discriminaciones entre las clases sociales

L1 – Pero se logró hacer el... que no fuera una...

L3 – [Pero no todos los privilegios iban hacia el clero, hacia la iglesia, hacia el ejército, hacia todas las personas altas.

C1 – Bueno, pero cabe recalcar que la iglesia en varias ocasiones ayudó con préstamos económicos al país

C5 – Y con eso pudimos levantarnos

L3 – [pero con el dinero de que

C5 – [después de todo

L3 – [de lo que las personas pagaban.

C1 – Pero al final de cuentas, era para salvar el país donde ellos vivían, la tierra que era de ellos.

L1 – [Pero con su

C2 – [Es similar a los impuestos que después imponen los liberales.

L1 – (8...) Con Santa Anna estuvo de inicio con nosotros, cuando estuvo con ustedes hicieron las Siete Leyes considerando que Zacatecas y Coahuila no estaban de acuerdo, se hizo la independencia de Texas tampoco estaba de acuerdo con las Siete Leyes cuando Santa Ana estaba con ustedes.

C1 – Bueno, pero cuando Texas se separan estaba por alto régimen liberal, entonces los conservadores van y dan esa ayuda al régimen liberal para evitar que Zacatecas y Coahuila se separen y cambian esa forma de gobierno, cambiamos (5...) se cambia un congreso ordinario a uno

constituyente para evitar que dos países más se fueran del territorio mexicano (corrige C2 a estados), ah sí, dos estados perdón y aparte también hay que tener en cuenta que ustedes estaban aliados con los estadounidenses y ellos codiciaban nuestro país.

L1 – Ustedes ofrecieron la corona España y a Francia, ¿por qué no un mexicano?

C2 – Porque nos considerábamos más aptos o más al nivel del puesto.

L1 – [Ok. Pero estas no eran las tierras de los españoles ni de los de Francia (risas)]

C2 – No, pero igual, aunque sea tu tierra, no puedes ponerte al mando si no tienes la capacidad para sobrellevar todos los problemas

C1 – Eh ahí lo de Guerrero, por qué si desconocía como tal la política, porque él era adecuado para gobernar México sabiendo que estaba inestable en ese momento.

M - Este voy a realizar una pregunta para el equipo conservador, ¿y ustedes por qué creen que merecían el liderazgo del país?

C2 – Porque la forma de gobierno era más adecuada para los problemas que había en ese entonces, no puedo decir que los conservadores siempre tuvimos la razón o no nos equivocábamos, pero las intenciones que se tenían para centralizar el poder y después para que no haya tanta diferencia entre los ideales era buena para el momento.

M – (13...) Y ustedes, ¿por qué creen que merecían el liderazgo del país (dirigiéndose a los liberales)?

L1 – Porque luchábamos por la libertad del país.

L6 – Porque nosotros dejábamos que la demás gente diera su opinión de a quien poner al mando (hay frases que no se entienden) sino que ustedes nada más se centraban en lo de ustedes, nunca pidieron la opinión de los demás del pueblo por así decir.

C2 – Porque causaría revuelos y problemas sociales por las diferencias.

L3 – [No si es por democracia]

C3 – No tendrían un control total sobre la población, pues cada uno de ellos tendría un diferente entonces de ahí surgen los problemas y los descontroles sociales.

L3 – Pero si lo hubieran hecho por democracia, esos problemas jamás hubieran surgido.

L1 – Porque ellos mismos elegirían lo que les convendría a todos.

C2 – Digamos que un 60% deja el país y un 40% no. El 40% va a estar en desacuerdo y va a ver disputas y problemas sociales contra el 60% que sí está de acuerdo.

L3 – [Pero si fuera así, la mayoría que estuvieran en descontento si fuera ustedes quien controlara lo demás porque no tomaría la opinión en cuenta de nadie más que la suya.

C2 – [Si alguien elige por ustedes ya no tiene más opción que estar de acuerdo en este momento, por ejemplo, podían decir que podían tomar una revolución o algo así, pero eso solamente causaría más problemas y que distanciaría más al país, esa era nuestra idea, crear un poder elegido ya que pudiera por así decirlo mantener unido y que centrara al pueblo.

C1 – [Evitar ese tipo de conflictos.

L6 – [Pero de esa forma pueden surgir más conflictos porque el pueblo no está de acuerdo con la forma de gobernar de ustedes.

L3 – [Es mejor que este el 60% de acuerdo y el 40% en desacuerdo que sea todo que esté en desacuerdo con ustedes.

C2 – [Pero si no tienen opciones para elegir, no habría problemas entre uno y otro.

L3 – Si habría, de hecho, habría más problemas (voces).

C2 – ¿Cómo cuáles?

L4 – [El desacuerdo con ustedes porque igual son la mayoría.

C1 – Al igual que si hubiera un régimen liberal, si ellos no quieren ese presidente también va a ver desacuerdos.

L3 – [Tienen que estar de acuerdo porque es por democracia. (Habla más de uno y no se entiende lo que se dice) **por qué eso no es democracia**, eso es lo que ustedes quieren y si ustedes lo dicen eso se hace.

L5 – Y si ustedes creen que el pueblo no apoyaría a esa opinión, esa idea que tenían de liberalismo y de igualdad entre todos, obviamente todo el pueblo quería apoyar, todo el pueblo quería opinar, todo el pueblo quería que su opinión se reconociera.

L1 – [Que lucharon por la libertad.

L5 – [¿Creen que iban a seguir como “mensos”?

C4 – (2...) Pero como ya lo mencionó L3, no todos están de acuerdo, entonces la población restante que no está de acuerdo entonces está prácticamente obligada a aceptar lo que ya...

L3 – [Pero ya era su opinión

L5 – [Y como saben que no estaban de acuerdo si nunca se lo preguntaron, nunca le dieron oportunidad.

L2 – [Pasa lo que, como ustedes, ustedes iban a tomar su decisión propia.

L3 – [Pero ya ellos ya dieron su opinión, ya sintieron esa libertad de expresión, de dar su opinión.

C5 – (4...) Bueno ustedes dicen que tomaron decisiones entre todos, pero a la vez toman malas decisiones porque querían separar a la iglesia del estado y ellos fueron los primeros que empezaron a apoyar al estado para que se levantara.

L2 – Pero, ellos tenían privilegios, aun así.

C1 – Pero dime que hubieras hecho si no hubieras tenido un recurso para poder solventar (no se entiende) cuando acabas de salir y para qué pedirle a otro país sabiendo que te pueden venir a invadir, que pueden venir a crear otra guerra, que pueden venir a cobrarte con tierras.

L5 – Pues los que se metieron en esa deuda fueron ustedes.

C1 – ¿Por qué crear deudas externas?

L3 – (4...) Por qué tenemos deudas, porque nosotros tenemos que estar pagando el diezmo hacía la misma iglesia y eso nos quita (2...)

C2 – [Las deudas eran externas con otros países no con el diezmo.

L3 – Pero ¿por qué estábamos pagando el diezmo? **Eso nos quitaba ciertos recursos** (habla más de uno y no se entiende lo que dicen)

C4 – Pero estamos pagando el mismo diezmo, pero de ahí se tomó el dinero para poder

L3 – De ahí, la mayoría se iba a los privilegios, a sus privilegios de ustedes.

C1 – Ese diezmo es lo que viene siendo los impuestos que ustedes también cobraron.

C2 – Simplemente que los cobraba la iglesia porque tenían un motivo más elaborado.

L3 – Las Iglesias tenían

L5 – [Simplemente que los impuestos que iban, que nosotros pedíamos no eran para nosotros, eran para todo el pueblo. Sin embargo, los de ustedes solamente era entre ustedes.

C1 – [Bueno, pero entonces cómo vivía un político, díganme si vivía igual que todos.

C2 – Un político liberal vivía igual que los políticos centralistas con más cosas o más beneficios que los (no se entiende).

L3 – [Pero no dependiendo del dinero de los demás.

C2 – [Siempre ha sido el político ha dependido del dinero del pueblo.

L1 – [Por el trabajo que hace.

C1 – Por esos impuestos el pueblo da (habla más de uno)

L5 – Pero hacía más trabajo que los liberales, ustedes lo único que hacían es mantener más al pueblo en la miseria.

L2 – Por lo menos nosotros si tomamos las decisiones de los demás, ¿ustedes qué?

L5 – (voces, comentarios) **Ustedes** solo tenían a su pueblo en la miseria y ni siquiera se daban cuenta de eso o se daban cuenta, pero igual mientras ustedes estuvieran bien.

C2 – Mira lo que están diciendo nos están poniendo en una situación difícil, porque dicen que todo el dinero era para los centralistas y les quitábamos todo al pueblo y no es cierto, no es ese el motivo, no nos quedábamos con el 100% de las ganancias simplemente que creamos más oportunidades para las personas que veíamos más capacitadas.

L1 – ¿Y por qué hacían menos a las personas que según ustedes no estaban tan capacitadas?

C1 – No era hacer menos, era simplemente, en ese momento sacar adelante al país, porque estábamos abajo porque no había recursos, porque las cosas se estaban cayendo, estábamos en bancarrota porque cuando Guerrero entró caímos (ruido, risas)

L2 – Dicen que querían capacitar, ¿por qué no capacitaron un mexicano entonces?

C2 – Porque eso tomaría más tiempo y lo que necesitábamos era levantarnos ya.

C1 – Era actuar en ese momento de que iba a vivir la gente (voces) mande, qué (habla más de uno)

C2 – [No te entendimos (voces, risas). Pero ustedes también necesitaron del Estado (risas).

C1 – Supongamos que tuvo su contra la iglesia y tenía privilegios, pero, así como tuvo sus cosas malas así ayudó al pueblo también.

L3 – [¿En qué aspecto?

C1 – [porque el gobierno recurrió a ella económicamente para poder medio estabilizar un poco las cosas, porque... hasta la fecha nunca se ha estabilizado nada (3...)]

M – ¿Cuáles eran los beneficios de ser conservador?

C2 – (8...) A lo largo del debate hemos dicho ya varias veces, pero hay varias, también hay desventajas claro, pero para nosotros los beneficios son mayores que las desventajas, por ejemplo, uno de los beneficios sería que no había diferencias de opinión o no habría tantas peleas sociales por el lado político, por así decirlo, porque todo estaría centralizado o todos tendríamos la misma idea, no causar varias ideas para no provocar revuelos.

M – ¿Todos tendrían la misma idea?

C2 – Todos los conservadores.

M – Pero tú estás hablando de todos.

C2 – No, estoy hablando de los conservadores nada más.

C1 – Tú preguntaste de algún beneficio de los conservadores nada más.

M – Si, por eso.

C1 – Refiriéndose a los conservadores, a todos los conservadores.

M – ¿Y las consecuencias?

C2 – ¿Consecuencias de qué?

M – ¿Qué consecuencias tuvo su gobierno?

C2 - Pues el primer gobierno fue liberal pero el central está no ha (no se entiende, voces, risas).

C1 – (6...) Bueno, cuando llega un personaje llamado Lucas Alamán, intenta que el país se desarrolle un poco como industria, quiere aumentar la textilera, de hecho, se crea el banco del Avío, pero ese banco fracasa durante un régimen conservador esa es como un punto malo del lado conservador, porque a pesar de que se quería salir adelante, aumenta una deuda también y pues el banco quiebra (6...)

M – ¿Por qué no cumplieron la constitución de 1824?

L4 – Porque había una serie de decretos considerados como liberales o radicales, bueno donde se trataba contra reformas y todo eso, pero no la aplicamos porque estallaban como revuelos, como contradicciones.

C3 – Eso es lo que ustedes causan por no mantener el poder y por dejar que cualquiera opine diferente eso es lo que causa mucha.

C2 – [Si le das por ejemplo a un niño muchos dulces no sabe elegir cual y se va (no se entiende pues habla más de uno, risas).

C3 – [O sea va a hacer lo que quiere y eso no era lo que nosotros queríamos, nosotros.

L2 – [O sea tenían miedo.

C3 – [No miedo, sino que estábamos hartos de los conflictos (risas, voces, varios hablan).

C1 – Había mucho descontrol en la población ¿por qué separarlos más? ¿por qué hacer más conflictos? pudiendo estabilizar algo por un rato.

C3 – [Y cómo querían atender los conflictos mantener el control, si ustedes disminuyeron el ejército y lo hicieron un poco más civil y nosotros hicimos un ejército más fuerte, lo aumentamos y fue el ejército más capacitado en caso de que si nos llegara a ocurrir un conflicto, cosa que no fue así.

C2 – Hasta el momento en que llegó Estados Unidos, pero eso ya fue mucho más adelante, ya pasó más adelante, pero el gobierno era liberal y el ejército era de él (hay frases que no se entienden, algunos preguntan ¿qué?) que lo de Estados Unidos ya fue mucho más adelante (6...)

C3 – Por no tener ejército a la altura y el imperio, lo que es necesario para defender una nación.

C5 – Bueno, ustedes dicen que tomaban la palabra del pueblo, pero en la palabra del pueblo les dijo eso de la constitución y ustedes no se lo cumplieron, entonces ellos estaban esperanzados a que ustedes lo cumplieran, pero no lo cumplieron, al fin y al cabo.

L1 – La constitución fue por uno de los... que hizo Gómez Farías

L5 – Si, pero al final no lo cumplieron y el pueblo estaba esperanzado a que ustedes lo cumplieran para que hubiera un gran cambio o se esperaban más cambios (13...)

C6 – Y pues bueno compañeros en esto fue la conclusión de lo que pensamos, de nuestro debate lo cual les hablaré un poco al respecto (2...) con el México independiente el país se dividía en dos posturas una de ellas los federalistas también conocidos como liberales y los centralistas también conocidos como conservadores. Los centralistas optaban porque se estableciera un gobierno a nivel nacional y que fuera capaz de defender a nuevo México, por lo tanto, los liberales optaban porque los centralistas habían creado un poder que ese era poder constitucional que se encargaría de los otros tres poderes, lo cual ellos no pedían que fue era él, no fuera para todo el país sino para cada uno de los estados, en conclusión (aplausos).

C1 – No sé si haya habido una confusión o tengan alguna duda, algún argumento, algo que quieran agregar a esto.

M – Alguna contradicción hacia algún equipo (risas).

C4 – Bueno, como ya los vimos cada una de las posturas tenían, tanto como sus cosas buenas como sus cosas malas, entonces pues cada una de las posturas tenía algo

L2 – [Tenían cosas más buenas (voces, risas)]

C3 – Bueno no era malo, cada quien tenía su idea y forma de pensar de cada uno, así que (risas, voces)

L2 – Es como en el salón cuando hacemos una propuesta algunos están en desacuerdo y otros no y ya lo que la mayoría dice pues se tiene que hacer, al parecer (risas).

L5 – ¿Al parecer?

C4 – Yo opino que se siga el debate (voces)

C1 – Como de discusiones y por ejemplo hay uno por así decir, hablando de Santa Ana, digamos que iba de allá para acá porque primero era liberal luego conservador, luego era liberal luego era conservador, renunciaba a sus cargos políticos y regresaba de nuevo como para hacerse el héroe, a veces lo hacían renunciar porque hacía las cosas mal, entonces creo que tras tanto tiempo de no estar de acuerdo, de tener ciertos conflictos pues el país logra ir estabilizándose poco a poco obviamente que no del todo porque si nos damos cuenta hasta la fecha y no sé si estoy mal, si estoy mal me corrige maestra, pero supongamos en el Estado de México está un presidente que en este caso es Andrés Manuel López Obrador y él se encarga como de hacer que todo el país esté bien, él es el representante dentro del país podría decirse así que el sería como un centralista (hablan varios) yéndonos a otro Estado por ejemplo el presidente de aquí de Querétaro (risas), bueno el presidente de Querétaro cada estado tiene su propio representante y de ese estado, cada municipio tiene su propio representante y cada comunidad tiene su delegado, entonces digamos que se quedó entre algo conservador y algo liberal porque ahora sí, que, la cabeza, el representante que en este caso sería Andrés Manuel va a dar la cara por todos esos estados, por todos esos gobiernos.

L3 – No porque él lo decidió,

C1 – [Mande

L3 – sino que por votación

L5 - No porque él dijo voy a ser el presidente, sino por votación (voces)

E1 – A mi punto de vista el país sigue siendo centralista, porque solo unos cuantos son los que están en la política, no es así de que vean a alguien cualquiera y le digan oye quieres ser presidente (risas).

C4 – Bueno podría decirse que se tomaron ideas de ambas (hablan varios),

C1 – Eso es a lo que iba (varios hablan).

L2 - Por decir, en la votación, todos opinan y ya el presidente toma una decisión y lo puede hacer, es centralista y liberal (hablan varios)

L5 – Hay una cámara de diputados que lo aprueba (varios hablan)

C1 – Pónganse a pensar así poquito (risas), es que no me dejan acabar, si se dan cuenta ósea si lo pensamos muy a fondo y si se dan cuenta, actualmente todavía existen como esas dos posturas, como que

C2 – Ya no se llaman liberales.

C1 - Ósea ya hay algo más estable, ya obviamente no puedes poner al frente de un país a cualquier persona como dice E1, ya no vas por la calle y le dices: oye te invito a ser el presidente de la República Mexicana ¿qué dices? Anótate aquí ((hablan varios)

E1 – Aunque digan que todos tenemos derecho, aunque tu diciendo, siempre va a ver alguien que, cómo me explico, que diga no pues es que no porque viene de tal lado a él no le hemos dado oportunidad.

C1 – Sigue habiendo esa discriminación, esa exclusión hacia las personas (ruido varios hablan, risas)

C4 – No sé si tengan alguna duda o pregunta.

C1 – Algo que no haya quedado claro que hayan visto que no esté en el debate (risas)

L3 – Retomando el tema, así también como en la actualidad no sé si se han dado cuenta, se le han quitado como varios privilegios a la iglesia o sea ya hay diferentes maneras de pensar que solo la que tenía la iglesia la que debían tener todos, está cambiando mucho.

C1 – Bueno si, por ejemplo, ahorita el gobierno

L3 – [Se separó de la iglesia el gobierno se separó de la Iglesia

L5 – Que tanto era una ideología de los liberales.

L3 – Si era una postura de los liberales que se

E2 – ¿Lo que quiero saber es, si los dos, las dos posturas gobernaron el país o cómo?

L5 – Si ajá. (ruido, hablan varios)

Docente – A ver qué les parece si de uno en uno van contestando porque todos hablan y no se entiende, a ver le pueden contestar a su compañera por favor.
(Voces: ustedes, ustedes, risas)

L2 – Estuvieron cambiando se podría decir y por eso como que no, por eso tenemos una inestabilidad porque la gente se acostumbraba tal vez al liberal luego al conservador, como que no, pues si se lo iban rolando en pocas palabras

L1 – Maestra no sé si me aleje mucho o algo así, fue cuando en un tiempo los conservadores trajeron a Maximiliano.

Docente –Estamos hablando que fue una situación en esos años del México independiente hasta 1857 que fue la constitución liberal; cuando llega a implantarse el Porfirismo, se crea más o menos una estabilidad, pero antes de ello: en 1824 tenemos una constitución liberal, en 1836, doce años después, se cambia la postura, y ahora se convierte en un sistema centralista en 1836; estamos hablando que en doce años no se pudo lograr ni un cambio en el país ni una estabilidad, no sé si me doy a entender, aquí el ejemplo de cómo el país siendo independiente había muchos conflictos ideológicos, 1824 se establece una constitución federal y doce años más tarde se cambia a una centralista, en 1843 vemos también otra centralista y 1857 ya vemos una constitución nuevamente liberal poco después encontramos el segundo imperio, las leyes de reforma, ósea una situación inestable políticamente hablando y que surgen de diferentes posturas ideológicas tanto de liberales como... por ejemplo, la imposición de Maximiliano por parte de la invitación de los conservadores, después le quitan su apoyo y vienen situaciones complicadas pero vemos en este corto tiempo, gobiernos de carácter federal o central, pero si hay una fuerte inestabilidad política.

C1 – Ya para terminar tenemos una pregunta para ustedes

M – [Lo vamos hacer como una pequeña votación ustedes son México de 1824 (hablan varios) a criterio solo una vez alcen la mano que... a los que voten por este equipo (ruido, voces, risas)

C1 – Ahora queremos la postura de ustedes ¿por qué creían que a lo mejor era bueno que gobernara un liberal o por qué creían que fuera bueno que gobernara un conservador?
(ruido)

M – Es que no era que gobernara un liberal, ¿quién vota por el partido liberal? (varios alzan la mano manifestando su apoyo a los liberales) (voces, ruido)

C1 – A ver E3 ¿por qué?

L1 – [Es que no deben preguntar

E3 – Porque tenían unas ideas

L5 – [Chidas, ideas chidas

E3 – [no porque eran iguales con las personas, no como los conservadores porque ellos querían poner a una persona (no se entiende).

M – ¿Quién vota por el equipo conservador? (voces)

L5 – Compañeros ya ven que hicieron bien (risas) espérate, espérate porque votaron por los liberales y en otro caso si hubieran votado por ellos hubiera sido su única vez que hubieran votado (risas).

C1 – Cabe recalcar que aún no tienen 18 años

M – A ver alcen la mano los que voten por este equipo (hablan varios)

L3 – Álcenla bien pues ya no van a poder volver a votar, allá ya no

C1 – E4, por qué

E4 – Los liberales, porque ellos tomaban en cuenta la opinión de todos los ciudadanos (voces)

M – E5

E5 – Bueno yo estoy de parte de los liberales, bueno creo que estoy de acuerdo con todos mis compañeros que esa postura hubiera tomado en cuenta la opinión de todo el pueblo y no solamente se hubiera centrado en las persona que tuvieran como más poder que otras, y pues creo que es igual que ahorita que bueno en el gobierno siempre están las personas que tienen como más poder y son la únicas que salen beneficiadas y bueno las personas del pueblo son las que nunca son beneficiadas, es un engaño (aplausos).

M – Alguien más quiere participar (ruido, voces, comentarios que no se entienden pues hablan al mismo tiempo).

E6 – Porque a diferencia de los conservadores ustedes comentaban no el desarrollo de México sino el desarrollo humano entonces viene una...

C2 – Los liberales también opinaban, estaban a favor de los derechos humanos (hablan varios al mismo tiempo).

L2 – Es que no pueden crear un conflicto porque todos están dando su opinión. (ruido, hablan varios al mismo tiempo).

E6 – Sin embargo, el concepto de felicidad (no se entiende) lo conseguían (ruido) fomentando ese desarrollo de la (no se entiende pues varios están hablando).

C1 – Pero en ese momento de que te iba a servir la felicidad si no tenías dinero (hablan varios).

Unidad II: Los conflictos internacionales

Propósito de la Unidad en el programa: En esta unidad se estudiarán los motivos y características de las intervenciones extranjeras y los diferentes aspectos económicos, políticos y sociales durante el siglo XIX.

Propósito de la Unidad en la planeación: Comprender la difícil situación de nuestro país en los primeros años de vida independiente, tanto política y económica, aunado a los intereses intervencionistas de países como Francia y Estados Unidos.

Grupo: A

Actividad: Autoevaluación actividades

Docente: Bien, con las actividades concluimos ya esta segunda unidad, a partir de mañana voy a iniciar con la retroalimentación de los temas para que tengan listas las dudas que pudieron generarse con algunos de los temas, pero antes de ello ¿Qué les parecieron o cómo sintieron esta participación de los equipos en la segunda unidad de estos conflictos internacionales?

E1 – Yo lo sentí más divertido esta vez.

Docente – Ustedes lo sintieron más divertido.

E2 – Yo creo que ya se nos quitó como la pena, como la pena que nos salga mal (E2 es la estudiante que participó con el equipo del movimiento separatista de Yucatán, y que habló y se vistió como un indígena en el sociodrama).

E3 – Aparte como que ya agarramos más experiencia.

Docente – Ok

E2 – También como que ya vas más directamente a lo que vas.

E1 – Y aparte bueno, como que yo ya sé en qué libros encontrar la información.

E4 – Si ya buscamos más en los libros.

E3 – Si antes era de internet

Docente – Ok. A ver ¿cómo fue esa experiencia en estas actividades con respecto a los libros?

E1 – Pues en la primera yo me acuerdo que buscamos información en internet y no coincidía, ya después esta vez fue ya en los puros libros y encontramos mayor información.

Docente – Ok.

E5 – Y es más práctico porque en el libro te da como las relaciones y como que es más fácil para nosotros dar una explicación a ellos porque ya saben con que se relaciona y porqué y las consecuencias que tiene después.

Docente – Ok., ¿alguien más?

E6 – Ya sabemos buscar mejor la información.

Docente – ¿Qué más?, ¿o de algo más?

E7 – Es que estábamos muy acostumbrados a buscar en internet, copiar y pegar, sin leer la información.

Docente – Ok. Qué bueno que se están dando cuenta, que como dicen el copiar y pegar, lo estábamos haciendo o estamos familiarizados mucho con esa acción, sin embargo, como sea, la información de internet es un poco más difusa porque a veces nuestra página preferida es Wikipedia y ésta no es una página confiable, hay fuentes donde podemos encontrar información buena, pero para ello tenemos también los libros que como ya se dieron cuenta son muy completos, hay más de ocho libros distintos en biblioteca que ustedes pueden investigar lo que necesiten, si bien es cierto que no en todos viene información pero si en algunos viene más que en otros, en algunos no viene un tema en específico pero viene en otro, entonces esa es la ventaja de los libros, ¿qué más podemos mencionar?... 5, a mí me da gusto que se hayan divertido y eso es lo que busco, que como en las actividades ustedes mismo se diviertan, primero que entiendan el tema, que ustedes mismos les quede claro para que después puedan transmitir eso que ya les quedo claro a sus compañeros y divertirse de la misma forma, porque no va a pasar nada aquí en frente; ¿qué más podemos mencionar?

E8 – Y aparte si ya tenemos la actividad que sea algo divertido, ya tenemos la atención de todos, no se enfoca nada más en la historia toda seria y más divertida como que hay más atención.

Docente – Ok, muy bien.

E5 – Y es bueno, hacerlos, así como muy didáctico porque por ejemplo hay otras materias en las que hay tiemblas pasando ahí al frente, yo por ejemplo en inglés, paso ahí al frente y casi me quiero desmayar o convulsionar ahí, y aquí es así como que aprendes a tomar confianza y sabes que se van a reír de ti, pero les gusta que se rían de ti (no se escucha porque se escuchan risas y comentarios)

Docente – De alguna manera, esa parte rígida o teórica que tiene la historia, verla desde otro punto de vista y cambiar cierta forma de los diálogos al poner algún nombre chusco no lo sé, nos ayuda a generar ese ambiente de risa, y también esto que ya han vivido, nos ayude a poder entender los temas y que podamos comprender de una mejor manera ¿algo más que quieran agregar?, ¿con respecto a los mapas que opinan?

E7 – Yo creo que les falta mucha información, siempre buena a los equipos que he visto que les toca pasar con mapa bueno siento que les falta investigar más a fondo el tema y prepararse un poquito más.

E8 – No son muy claros.

E7 – Y muchas veces eso causa que no entendamos muy bien el tema y nos confundamos.

Docente – Ok.

E7 – Es como una sugerencia.

Docente – Bien.

E7 – Si, no es en mala onda, es como una sugerencia.

Docente – Ok y bueno y en cuanto a las imágenes que complementamos con el mapa ya en el celular los vamos a retomar pues, pero ¿qué impresión tiene de los mapas? Nos ayudan, no nos ayudan ¿ustedes que opinan?

E5– Pues que en cierta parte sí, porque visualmente conoces el territorio que se tenía, así por ejemplo las batallas, por donde llegaban, como sus estrategias de ataque y cosas así, yo digo que simplemente de que sirven si sirven.

E7 – Yo creo que es como un complemento que nos ayuda a entender un poquito más el tema.

E5 – Y a conocer porque hay veces que ni siquiera, saber cómo donde está la frontera con México.

Docente – Perfecto, entonces con esto vamos a concluir, cerramos prácticamente esta segunda unidad con sus participaciones, mañana vamos a retomar desde la guerra de Texas para efecto de dar una retroalimentación, me gustaría que si se quedaron con alguna duda de este periodo tengan listas las preguntas para que mañana podamos empezar con ello. Bueno gracias, nos vemos mañana.

Unidad II: Los conflictos Internacionales

Propósito de la Unidad en el programa: En esta unidad se estudiarán los motivos y características de las intervenciones extranjeras y los diferentes aspectos económicos, políticos y sociales durante el siglo XIX.

Propósito de la Unidad en la planeación: Comprender la difícil situación de nuestro país en los primeros años de vida independiente, tanto política y económica, aunado a los intereses intervencionistas de países como Francia y Estados Unidos.

Grupo: A

Actividad: Autoevaluación de los temas

Docente – Bien, terminamos de ver todos los conflictos internacionales, antes de ver los presidentes que estuvieron en estos periodos, ¿qué podemos mencionar al respecto? ya vimos todos estos conflictos internacionales que durante este periodo de tiempo, podríamos decir breve periodo, días, años, doce años porque empezaron en 1835 con la separación, o la inconformidad de estados, de Texas, Yucatán, Zacatecas y terminaron en 1848 con la firma del Tratado de Guadalupe-Hidalgo, más adelante vamos a ver la Segunda Intervención Francesa pero hasta aquí en estos conflictos internacionales, ¿qué podemos mencionar?, ¿qué les llama la atención a ustedes?, ¿qué hubieran hecho?, imaginémonos que ustedes son presidentes o son electos presidentes en estos periodos, ¿qué harían?, ¿qué hubieran hecho para evitar los conflictos, para darle solución?, ¿qué hubieran hecho?

E1 – Hubiera como antes de querer implantar un gobierno, primero hubiera planteado mis ideas y tratar de estar más o menos conforme con los dos partidos políticos que existían en ese entonces y si ya se veía o ya se sospechaban que había quienes codiciaban Estados o así, en lugar de ser nosotros como muy, si se dan cuenta como que de un lado eran muy avaros y del otro también, ósea

es mío y no me lo quitas, yo te lo voy a quitar porque yo lo quiero y hubieran mandado como pues no sé, si los otros estados tenían como su frontera yo hubiera hecho lo mismo, hubiera protegido como los puntos que yo sabía que podían atacar.

Docente – Ok. ¿Alguien más?, ¿qué tanto estamos lejos de esos conflictos que tenía nuestro país en 1835-1848?, ¿esos conflictos ya pasaron, quedaron allá en el olvido?

E2 – Pero aún siguen con las consecuencias, hay menos territorio.

Docente – Menos territorio, ¿qué más?

E3 – Creo que los conflictos empezaron porque desde un principio el país, bueno los mexicanos nunca pudieron ponerse de acuerdo en algún punto, pues era así como dice E1 que unos querían el poder pero los otros también, se peleaban entre ellos y no se daban cuenta de lo que pasaba en su alrededor y algo que siempre yo he visto de los mexicanos que nunca se han apoyado, nunca se han unido para salir adelante todos juntos, siempre, si uno sube lo quieren bajar para que el otro suba pero entonces por eso creo que México jamás va a poder avanzar si seguimos así, pues creo que Estados Unidos lo que hizo bien fue unirse, porque cuando al momento de unirse se volvieron más fuertes y así pudieron quitarles su territorio a México pero son inteligentes a comparación de México para poder obtener ese territorio y la verdad es que Estados Unidos tenía en si o muy fija su idea, a lo que iban y México no sabía ni lo que quería entonces yo pienso que desde un principio México estuvo mal, porque jamás se puso de acuerdo entre ellos mismos entonces creo que, por una parte, podría ser de Estados Unidos, también porque pues ellos no tenían siempre una excusa para pelear con México, pero México es demasiado fuerte pero como estaban todos separados, entonces si están separados y no hay personas unidas pues las pueden atacar.

Docente – Bien, ¿alguien más? ¿qué tan diferentes o qué tan iguales son las circunstancias que tenemos actualmente (2019), a las circunstancias que vivían en 1835 a 1848?, que son los temas que vimos en este periodo, las cuestiones internacionales, porqué lo quiero hacer antes, porque ahorita vamos a ver de manera interna cuantos presidentes hubo en esos 10 años-12 años, cuantos presidentes hubo, pero ¿qué tan lejos estaremos o qué diferencias hay entre las circunstancias que había en ese periodo a las de ahora?

E1 – Es que bueno, como que siempre nos (no se escucha) los que tienen el poder como que siempre han buscado lo mejor, pero para ellos mismos, no para el pueblo y en ese tiempo era igual, nada más con que ellos estén bien y los demás (no se escucha)

Docente – Muy bien, ¿alguien más?, ¿qué circunstancia vemos actualmente en nuestro país?, ¿qué podemos decir son iguales, son diferentes a este periodo o a veces, no en nuestro país, en nuestro municipio?, por ejemplo, ¿qué vemos de distinto o igual en nuestro municipio a aquel periodo de tiempo?

E1 – Que siguen existiendo los partidos políticos con diferentes ideas, independientemente que sea a nivel nacional a nivel Estado o a nivel Municipio, siempre están, por ejemplo PRI y PAN, son los de la derecha, el PV en lugar de que echen los dos y éstos dos a otros y así, entonces a veces cuando se eligen por ejemplo, diputados quedan de un partido, senadores queda de otro, el presidente es de otro y entre ellos mismos aunque a veces no se note mucho, puede llegar a haber una inconformidad, porque unos tienen un ideal, otros tiene otro y cosas así.

Docente – Y miren, no se toman tanto decisiones en cuanto al bien nacional sino a los intereses de los mismos partidos, les pongo un ejemplo, estas reformas estructurales que aprobó Peña Nieto en su sexenio las propuso Vicente Fox en su periodo de 2000 a 2006, pero no se las autorizaron porque el Congreso de la Unión en su mayoría era rojo y Fox era azul me refiero a los partidos políticos, entonces esas reformas estructurales no se aprobaron por el hecho de que uno era rojo y el otro era azul, independientemente que si eran buenas o malas, si me doy a entender, se supone que en teoría lo que dijeron es que no convenían y no las autorizaron, pero la verdadera tensión era esa, en el Congreso en su mayoría era rojos y el ejecutivo era azul, había choque ideológico o choque político y no lograron acuerdos. Otro ejemplo, lo que tú decías hace un ratito, los pleitos entre partidos políticos, pero a veces esos pleitos únicamente se dan en la población porque los líderes políticos comen juntos, disfrutan juntos y nosotros peleándonos, bueno no se si haya pasado aquí o nada más en mi Municipio, ósea nos peleamos entre vecinos, nos dejamos de hablar durante las elecciones; no sé si hace como dos o tres años no recuerdo exactamente, subió un video una Senadora o Diputada del PAN, festejaron el cumpleaños de Diego Fernández de Cevallos, no sé si ustedes ubiquen quien es Diego Fernández de Cevallos, el famoso “Jefe Diego” es uno de los líderes panistas a nivel nacional es queretano, cumplió años y a ¿quién se imaginan que podría invitar Diego Fernández de Cevallos a su cumpleaños?:

E5 – A los que estuvieron con él durante su gobierno, no sé,

Docente – ¿Y de qué partido creen ustedes que haya invitado?

E5 – Del PAN

Docente – Bueno pues en ese video que se dio a conocer, no solamente había panistas, estaba Carlos Salinas de Gortari, ¿Quién es Carlos Salinas de Gortari?

E6 – Un expresidente de México

Docente – Es un expresidente de México pero de extracción priista, es rojo, estaba el Cardenal Norberto Rivera y estaba una cúpula de políticos panistas, priistas, si me doy a entender, ellos disfrutando el cumpleaños de Diego Fernández de Cevallos y nosotros la población enojada entre rojos y azules porque no gana nuestro candidato y entonces nos enojamos y nos dejamos hasta de hablar, no sé si me doy a entender, a lo que voy, es que lo mismo que pasaba en ese entonces sigue actualmente como dicen, no nos ponemos de acuerdo, por esas cuestiones políticas, ¿algo más?, ¿ustedes se imaginaban que pasaba esto en la cúpula de del poder?

E1 – Yo sí.

Docente – Por eso Andrés Manuel López Obrador cuando andaba en campaña decía la mafia del poder porque él ve el poder concentrado en un grupo reducido de personas ya sea azules, ya sea rojos simulando una democracia en México. Pero bueno, el ejemplo claro, no sé si todavía está en la red el video del festejo de cumpleaños de Diego Fernández de Cevallos, bien ¿algún otro comentario? Entonces, cuando nos den alguna información, ahorita por ejemplo muchos partidos políticos están en contra del gobierno porque son oposición y la oposición la ven como una crítica, como algo que haga mal el gobierno pues vamos a hacerlo notar, vamos hacerlo quedar mal, pero la oposición no lo ve como forma de construir y que lo mismo veíamos en ese entonces, era algo que hacía mal un grupo ya sea liberales o conservadores el otro lo aprovechaba para acceder al cargo, lo mismo ahora, la oposición está pendiente de algo que haga mal el gobierno federal, hacerlo

notar y hacerlo quedar mal, como dicen ya es tiempo de conocer estas cuestiones y poder lograr avanzar, poder hacer las cosas diferentes, como grupo, como Municipio, como Comunidad, como Estado, hacer las cosas diferentes. Bien, ¿algún otro comentario?

Anexo 13. Algunas transcripciones de las estrategias aplicadas al grupo B, aplicadas en el semestre 2019-1:

Unidad I: La consumación de la Independencia y los intentos por consolidar el naciente Estado Mexicano

Proceso para la consolidación de un Estado Liberal

Propósito de la Unidad en el programa: El programa inicia con el estudio de las transformaciones sociales para poder definir la identidad nacional, explicar el proyecto liberal y comprender los procesos de formación de la nación mexicana.

Propósito de la Unidad en la planeación: Identificar la situación económica, política y social que se vivía en nuestro país al lograr su independencia, las diferentes ideologías que surgieron y su impacto para construir los inestables pilares del Estado-Nación.

Tema: Grupos Liberales y Conservadores. Sus proyectos y el carácter de su lucha por el poder.

Grupo: B

Actividad: Debate

Preparación de la actividad: Para la realización de esta actividad los alumnos en dos clases previas buscaron información respecto de su tema, como sus ideales, su proyecto de nación, prepararon un resumen, tomaron como fuentes libros de la biblioteca de Historia de México y en algunas páginas en internet. Asimismo, ambos equipos definieron quien iba a ser el moderador.

Participantes: Moderador (era del grupo de los liberales), grupo Conservador (siete integrantes, todos son varones) y grupo Liberal (cinco integrantes, de los cuales L1, L2 y L5 son mujeres, L3 y L4 son varones); además algunos estudiantes miembros del grupo B hicieron preguntas a los participantes.

Moderador = M

Conservadores	Liberales	Estudiantes
Conservador 1 = C1	Liberal 1 = L1	Estudiante 1 =E1
Conservador 2 = C2	Liberal 2 = L2	Estudiante 2 =E2
Conservador 3 = C3	Liberal 3 = L3	Estudiante 3 =E3
Conservador 4 = C4	Liberal 4 = L4	Estudiante 4 =E4
Conservador 5 = C5	Liberal 5 = L5	Estudiante 5 =E5
Conservador 6 = C6		Estudiante 6 =E6
Conservador 7 = C7		Estudiante 7 =E7
		Estudiante 8 =E8
		Estudiante 9 =E9
		Estudiante 10 =E10
		Estudiante 11 =E11
		Estudiante 12 =E12
		Estudiante 13 =E13

Esquema de cómo estaban sentados los participantes del debate



Desarrollo de la actividad: El debate comenzó a mitad de la clase del día 25 (viernes) de febrero del año que cursa y terminó el día 28 (lunes) del mismo mes y año. Los participantes fueron numerados de acuerdo a la forma en que estaban sentados tomando en consideración la cercanía con el moderador. Durante el debate, no solo los miembros de los equipos participaron, sino que conforme fue desarrollándose el debate varios de los estudiantes del Grupo B comenzaron a cuestionar en mayor medida a los conservadores y muy poco a los liberales, poco a poco las participaciones de los estudiantes fueron incrementándose y disminuyendo las participaciones de los liberales, por lo cual, los estudiantes fueron numerados de acuerdo al orden en que fueron haciendo sus preguntas.

M - Listos... Listos... listos, ¡Hola! que tal muy buenos días tengan todos los presentes, hoy día 25 de enero del año 2019, seremos parte y presencia de un debate entre la postura liberal y la postura conservadora, les explico más o menos la dinámica: les acabo de entregar dos tarjetas, una naranja y una azul las cuales sirven para: si tú tienes una duda a favor o en contra, la vas a levantar, si tú tienes una duda y estás a favor, la tarjeta azul, si tienes una duda y estás en contra, la tarjeta rosa (roja), (lo corrigen y dicen que naranja) naranja si quieres beneficiar al equipo liberal tarjeta azul ok., tenemos aquí, a mi derecha, a los liberales representados por mis compañeros L5, L2, L4, L3 y L1, a mi izquierda, tenemos a los conservadores, representados por C7, C6, C5, C4, C3, C2 y C1, ok, siendo las 9 con 32 minutos doy por abierto este debate estableciendo la primer pregunta para el partido conservador, ¿Qué es ser conservador? ¿En qué consiste un conservador?

C3 – Pues, simplemente nosotros nunca estuvimos organizados como un partido político como tal, o sea, no somos una organización simplemente, somos un grupo de personas que quiere beneficiar a México en ese sentido.

M – Muy bien, así mismo, por la parte liberal, me podrían decir ¿qué es un liberal? ¿qué quiere un liberal?

L4 – Nosotros nos basamos en las iniciativas individuales (risas), y promovemos las libertades civiles, también estamos en contra del despotismo

M – Muy bien, vamos a continuar, con la siguiente serie de preguntas las cuales van a tener una expansión de un minuto para poder contestar, para desarrollar su tema, van a tener diez minutos una especie de team back para recaudar información y poder contestar en un espacio abierto de un minuto, ok, iniciamos con la postura conservadora, ¿POR QUÉ QUERÍAN MANTENER EL RÉGIMEN CONSERVADOR? Corren sus diez segundos para hacer...

C1 – (14...) En México, en un México que apenas comienza a construirse como país y que no tiene experiencia de libertades y derechos, es importante que alguien con experiencia los dirija y que mejor que países que tienen éxito en sus gobiernos como España, Inglaterra, Francia,

M – Dieciséis segundos

C3 – Bueno, también nuestra ideología está basada en las ideas morales y religiosas, respecto a la familia, tradiciones, propiedad individual, comunitaria, que los gobernantes fueran hombres honrados y respetados.

M – Treinta y cinco segundos, alguien más

C4 – El Partido conservador fue un partido político mexicano que luchó en guerra de reforma bajo el lema: “religiosos y fueros”.

M – Ok. Vamos con la siguiente pregunta, en este caso, para el partido liberal: la duda aquí no creo que solo mía sino de muchos, en ese tiempo en verdad resultaría benéfico para el país un gobierno liberal y por qué, diez segundos

L1 – Al no intervenir el estado, se garantizarían la igualdad de condiciones de las personas, también eliminaríamos cualquier irregularidad sobre el comercio y la producción y claro protegiendo a los más débiles, cosa que ustedes no harían

M – Contestación, (6...) bueno ahí procedo para continuar: ¿resultaría benéfico L3?

L3 – Pues para nosotros los liberales: si, porque tenemos más libertad para opinar, para tomar decisiones por nosotros mismos para ser mejores para nuestro país y ser más desarrollados

M – Qué opinas tú L5

L5 – Pues hasta ahorita yo pienso el partido conservador ha tenido bastantes privilegios y beneficios, no han dado nada queriendo tener otra vez bienes para (se queda callada)...

M – Tiempo, al final va haber un tiempo establecido para que entre comillas batallen ustedes dos, para que se tiren directas e indirectas. Procedo a hacer la segunda pregunta para el partido conservador: ¿creen que sus ideales ayudarían al país en serio? Diez segundos (9...) les recuerdo a la audiencia que cualquier opinión que parezca mala o cualquier argumento que no tenga fundamento pueden alzar su tarjeta (3...) tiempo

C1 – Las ideas conservadoras estaban basadas en ideas morales y religiosas aplicadas a los distintos ámbitos como son el respecto a la familia, a las tradiciones, a la propiedad individual y a la comunitaria, buscaban que los gobernadores fueran hombres honrados y dignos portadores de los valores tradicionales.

M – Quince segundos

C5 – A esto se nos une el respeto religioso como base en la sociedad y en el pasado como una fuente de inspiración para aprender a forjar un país, así como la convivencia de la igualdad social y la honestidad hacia los Estados Unidos como uno de nuestro principal beneficioso hacia nosotros.

C3 - También creo que nuestro México al comenzar a construirse desde cero tenemos que darle un poco más de (4...)

C6 – [Un poco más de tiempo para irnos acomodando poco a poco ir levantando todos juntos

C3 – [Nuestras ideas están bien pensadas y claras, son precisas en cuanto a lo que queremos: un México en el cual se establezca en cuanto a lo económico, etc. queremos un país fuerte, eso es lo que queremos para nuestro México.

M – Continuando con el régimen español, supongo

C3 – Si

M – Ok, y con la reciente fractura de la guerra no se les haría un poco loco volver a caer en el régimen español.

C3 – Ok, entonces

C6 – [Tomaríamos sus ideologías, pero por nuestra gente, gente de confianza y experimentada

C3 – [Contestando, también sería, nosotros queríamos resolver los problemas pacíficamente, no como lo hicieron los liberales provocando una guerra de tres años, pérdidas económicas muertos y división del país y eso es lo que le dieron a su pueblo: sufrimiento.

M – Que buena contestación. Por parte del equipo liberal:

L5 – Hablas de moral, mientras en la educación, no les das la educación a niños que no tienen suficiente economía, le das todo a la Iglesia sin dejarnos nada.

C3 – Contestando, nuestra idea es educación para todos obviamente sería mixta la educación, pero eso sí le ofreceríamos a cada mexicano educación, eh, también creo que la época que hubo conflicto gracias a que ustedes causaron dicha guerra no hubo nadie que intentara crear escuelas, esto en 1987 (corrige) 86.

M – Adelante

L5 – Dada la información que yo tengo, ustedes pensaban que la educación es solo para los ricos y que el clero controla para que no haya derrames de ideas liberalistas.

C6 - Pues tu información es equivocada hermana porque

L5 – [Dado que todavía no acabo **compañero**, gracias (se escucha shhhh) (4...), dado lo que acabo de decir para nosotros pensamos que la educación es primero, entonces la iglesia se tiene que separar de la educación para que así sea libre, obligatoria y gratuita.

M – Aprovechando el tema de la educación, citando al señor Nelson Mandela eh, cuando alguna vez dijo que la educación es el arma más poderosa que se puede utilizar para cambiar el mundo, ¿cuál es su opinión con respecto a la educación? (6...) Partido conservador:

C3 – Como ya lo mencioné nuestra idea de educación, era una educación para todos los mexicanos obviamente llevándonos la idea una educación mixta, eh, la educación en cambio para los liberales fue simplemente un discurso palabras, en realidad nadie se preocupó por ello al término de dicha guerra.

M – Contestación: L2: (se escucha a alguien toser) (9...) al no haber contestación creo que procederé con

L5 – [Yo, te lo vuelvo a repetir según aquí tus ideas era que la educación era sólo para los ricos y que estaba dada por el Clero, no entiendo cómo estás diciendo que es para todos si nunca lo ofrecieron, solamente a los ricos.

C3 – Ok, nunca la pudimos ofrecer porque nunca tuvimos poder en México después de lo sucedido, eh, así que nuestra idea era esa, educación para todos, pero gracias a eso no

M – Ok

C6 – Y retomando lo anterior de la Iglesia nuestra idea era enseñar la religión junto con la Historia, junto con la escuela, o sea para enlazar todo y tenerlo más unido.

M – Tiempo, procediendo con la siguiente pregunta para el partido liberal, quisiera preguntarles, ¿por qué se oponían a que la Iglesia católica formara parte del gobierno y controlara el país, en dado caso de que los conservadores llegasen a ocupar el poder?

L4 – Pues principalmente la Iglesia católica tiene un gran monopolio y todo este monopolio es parte de la sociedad por ello nosotros proponemos que la Iglesia se separe del estado y quitarle los bienes a la Iglesia para que así puedan ser utilizados como tributos, como registros civiles, los votos y la educación.

M – Veinte segundos ¿alguien quiere?

L1 - Ustedes dicen abogar por el mantenimiento de la Religión en la sociedad para conservar la estabilidad cuando en realidad obligan a la gente a tener una sola religión y ¿por qué la iglesia tiene que coordinar la educación?

C3 – Contestando, pues México era un pueblo analfabeta en ese entonces, eh que el pueblo ni siquiera hablaba el español entendido, entonces nosotros, entender un lenguaje común que todos lo pudieran llevar acabo, sería la religión, esa misma religión era porque todos los mexicanos sabían

quién era la Virgen de Guadalupe y la veneraban, esa es nuestra idea, un lenguaje común para todos los mexicanos, eso es la religión.

M – Hago una pequeña pauta, ¿por qué la religión?

C1 – Nos unía el respecto a los deberes religiosos como una sociedad del pasado como una fuente de inspiración para planear el futuro

C3 – También creo que la religión católica era un punto muy fuerte por lo que se podía unificar al país por una vía pacífica.

M – Ok.

C4 – Además también representamos ideas e intereses sobre ello

M – ¿Cómo cuáles?

C4 – Como la Religión, tanto se interesaban porque utilizábamos todos el lenguaje de los mexicanos entonces todos ellos se juntaban

M – [¿Y resultaría benéfico?

C4 – [(no se entiende las palabras que dice) sus propios intereses.

C3 – Al meter otras religiones dividiríamos aún más al país, y ese no era el momento para hacerlo ya que estábamos en conflicto, queríamos una unión pacífica

M – ¿Alguna contestación C5?

C5 – Puedo tener partido, la religión también promulgaba valores, el temor a Dios era importante para que la gente no llegara a ocasionar conflictos, por ejemplo, castigaba el asesinato la palabra de Dios, lo único que promulgaba era la unificación de todas las personas.

M – Entonces lo que me estás queriendo decir, es que a través de una imagen mantenían sometida a la gente con un pensamiento de que estaba errado lo que estaban haciendo

C5 - [Únicamente lo malo, no robarás

M – Ok

L5 – Pero, sin embargo, la Iglesia nos ha estado robando

M – Adelante: E1

E1 – Yo tengo una pregunta para los liberales, respecto a la educación: ¿cómo con qué recursos o cómo pensaban hacer las escuelas para los del pueblo de México ya que querían hacerlo para todos?

M – Respuesta

L5 – Como te acabo de mencionar antes se daba todo a la Iglesia y nosotros estamos tratando de quitarle esa parte a la Iglesia para poder concluir necesidades de la escuela.

C6 – Y si en ese momento la Iglesia no tenía recursos

L5 – Te das cuenta, siempre ha tenido recursos así que no puedes decir que no tiene recursos

C6 – Pido la palabra

M – Permíteme tantito compañero, adelante E2:

E2 – Conuerdo mucho con Usted compañera, yo claramente estoy a favor de ustedes los liberales, de hecho, claramente se ve su postura que quieren ayudar al pueblo entonces yo no entiendo porque los conservadores únicamente quieren establecer una religión se supone que somos libres bueno ellos son conservadores claro

L5 – [Nosotros buscamos que sean libres

E2 – Exacto, ustedes quieren que nosotros seamos libres que tengamos esa libertad de expresión de todo, y pues yo estoy muy de acuerdo con ustedes.

M – Perfecto, C1:

C1 – Eh contestando a L5: las Leyes de Reforma, buenas en teoría, pero si les quitaron a los ricos no se los dieron a los pobres, entonces ¿quién se quedó con lo que le quitaron a la Iglesia y a los grandes hacendados, todo cambio de manos, pero no llegó a los pobres, tuvo que venir un Zapata para exigir que lo que se les quitaba a los ricos se le regresara a los pobres, pero esos no fueron los liberales

M - E1

E1 – Con lo que dijo C6, si la Iglesia no tenía recursos, por lo que yo entiendo, ustedes para hacer las escuelas se estaban apoyando de la Iglesia, entonces si no tiene recursos como (no se entienden las palabras que dice)

C6 – [Los recursos que no tiene la Iglesia es lo que estamos invirtiendo en las escuelas por eso la Iglesia en ese momento no tenía recursos,

E1 – [Pero ustedes...

M – [Pero acabas de decir anteriormente que los recursos de la Iglesia se quedaban en la Iglesia, acabas de contradecir tu teoría, ok. Conservadores tienen una respuesta para C2, (corrige) liberales (8...) (nadie del grupo de liberales contesta). Puedo proseguir con la siguiente pregunta, adelante E3

E3 – Yo tengo una pregunta para C1, sobre tu mencionaste algo sobre el dinero que le quitaron a la Iglesia, que no sabes dónde quedó, entonces dices que no llegó a manos de los liberales, (varios corrigen y dicen “de los pobres”) de los pobres, pues, en primera ustedes que querían conservar ese dinero para la Iglesia lo que pasa es que no tenían una idea de cómo estaba de cómo se manejaba ¿por qué o cómo se perdió?

C1 – Esa es la magnífica pregunta compañero, ¿quién se quedó con la riqueza?

M - Adelante E4

E4 – Es para los conservadores: primeramente ya lo han dicho, México anteriormente era analfabeta, gracias a que como bien lo dijeron los liberales no teníamos lo que era una educación y ustedes han dicho los conservadores, que nos están diciendo de que si regresamos a lo que es la monarquía, a todos nos van a dar una educación, ¡a todos!, yo como pueblo quiero saber quién nos va a asegurar eso, si nosotros decimos conservadores, muy bien, regresa la monarquía, ¿quién va a asegurar que en verdad vayamos a tener una educación?, si es así, esta sería una verdadera manera de ver que los conservadores regresara la monarquía, quien va asegurar que en verdad vamos a tener una educación, si es así, esa sería una buena manera de ver que los conservadores van a cumplir, pero cómo, ¿cómo me aseguran de que si yo estoy a favor de ustedes, con la Monarquía nos van a dar educación siendo que anteriormente no teníamos una educación, además, (voces)

M – [Prosigue, prosigue

E4 – Además, antiguamente han dicho que regresar a una monarquía cuando anteriormente el pueblo de México completamente estaba en armas, esto es lo que quiere decir, que ¿once años de toda la historia anterior fueron tirados a la basura? (voces: mmmm)

M – Contestación

C3 – (ruido para pasar la voz) contestando tu primera pregunta en cuanto a la educación, los conservadores querían un país disciplinado donde cada uno cumpliera con su parte, entonces al tener un país disciplinado nosotros haríamos nuestras leyes serían establecidas y también serían cumplidas, este (3...)

M – Haber una pregunta, ¿te estás refiriendo disciplinado a tal cual, si la Iglesia nos tuviera atados a una forma de pensamiento a una forma de vivir, a una ética moral que posiblemente no nos gustaría?

C5 – En estos tiempos difíciles de transición necesitamos algo que unifique a nuestro país, algo que tengan en común para apoyar que haya un orden social para poder elegir lo mejor para el país

M – [Bien, entonces nos está rigiendo un orden social disciplinadamente por la Religión

C6 – En ese tiempo la Religión era lo más importante y por qué no, no tener a esa parte de nuestro lado para mejorar al país.

M – Muy bien, adelante:

E5 – Para C3, no le respondiste la pregunta (risas) no respondiste la pregunta, ella te dijo que cómo Ustedes iban a asegurarnos el estudio, ustedes no respondieron en ningún momento eso y solo lo evadieron

M – Adelante, cualquiera de los dos

C1 – Respondiendo a eso pueden confiar en nosotros, somos la opción más confiable

E5 – Y por qué si (risas) (varios estudiantes hablan y conservadores) y ¿por qué si tenemos que confiar en ustedes?

M – Suplico por favor, que antes de participar levanten la mano y tomen la palabra, adelante C6, por favor.

C6 – Te lo asegura un Iturbide que te dio la libertad de los españoles eso lo asegura

C3 – Pero también creo que este nosotros, al tener a España, España es una potencia, entonces al empezarse a construir el país como ya mencionamos anteriormente México no tiene experiencia acerca de nada en el ámbito político mucho menos, entonces nosotros quien mejor que los conservadores que vienen de países que tienen éxito en su gobierno, ¿no lo creen?

M – E3

E3 – Otra vez para C1 (risas) otra vez con la pregunta que hizo Lupita, te preguntan que cómo aseguras que vas a ofrecer educación para todos si el recurso que puedes utilizar para construir escuelas se pierde con tu ideología de seguir manteniéndolo la Iglesia

M – Adelante

C1 – Se supone que los liberales se lo llevaron: el dinero, entonces de esta forma, yo tenemos riquezas, bueno no riquezas porque se oyó algo feo (risas), tenemos dinero, podemos llevar a cabo esa idea

M – Adelante E6

E6 – Continuando con la pregunta de mi compañera E4 y mi compañero E3, sobre la educación, ustedes piden los conservadores quieren que confiemos en ellos, de qué manera vamos a confiar en ellos si aseguraban una mejoría al país, ellos tenían riquezas y que la educación es la principal fuente, que van a cambiar al país con educación si sólo le daban educación cuando tenían el poderío, solo le daba educación a los ricos a clase alta dejando a la clase baja sin recursos, sin nada, no tenían educación, dicen que eran analfabetos pero de qué manera si no les apoyaban con escuelas ni recursos.

M – Permíteme un momento E7

E7 – C6 ¿por qué dices que la religión en ese entonces era lo más importante, por qué?

C6 – ¿Puedo responder?

M – Claro que si

C6 – La Religión era lo principal en ese tiempo, no sé si recuerdes, por qué no atacar desde ese punto para alfabetizar a toda la sociedad

M – Ok, marcando una pequeña pauta, el tiempo se ha extendido un poquito (risas), quiero proceder terminar mínimo con la ronda de preguntas, rápidamente, perdón a los que ya no contestaron

Docente – Podemos dejar la pausa para el lunes (risas, voces manifestando estar de acuerdo), (aplausos), para no terminar aquí, está buena la dinámica, continuamos el lunes (voces perfecto, voces), que le parece: anote bien lo que va a decir, piensen en sus posturas y el lunes continuemos.

M – Chavos si me pueden dar las tarjetitas, por fa (voces.. está inspirado)

CONTINUACIÓN DEL DEBATE: DÍA LUNES 28 DE FEBRERO

Risas, voces, ruidos, hay voces que no se entiende lo que se dice (15...)

M – Si no hay contestación puedo proceder con la siguiente pregunta, ok, tiempo. Pregunta para el partido liberal (8...) los conservadores mantienen la idea de que los privilegios se posicionen solo en la gente rica, ¿cuál es su opinión al respecto, y qué harían para cambiarlo?

L1 – Bueno, pues bien se dice que todos los hombres nacen libres e iguales ante la ley, porqué ustedes quieren cambiar eso, por qué quieren darles más privilegios a las personas ricas y dejar a un lado a las personas, en este caso son las de bajos recursos.

M – Apoyo, L3 (voces, risas) respuesta:

C1 – Los conservadores querían el control del país y eso era bueno porque si todos querían el poder lo único que se suscitan son revueltas, guerras, revoluciones y el pueblo es el que pierde, el pueblo pone muertos, los conservadores querían un país disciplinado, donde cada uno cumpliera con su parte.

C3 – El partido conservador no ha promovido ninguna revolución porque incluir no quiere decir dominar.

M – Ok. Sería una pauta, pero ¿de qué sirve el dominio si el dominio únicamente se consigue en la gente rica y no en la gente que lo necesita en realidad?

C4 – (9...) Pues los gobiernos republicanos no han demostrado nada no han demostrado capacidad para sacar adelante al país, nuestra administración es mejor.

M – Ok, y cómo te lo vuelvo a repetir cómo propones un cambio a partir de que el dinero se concentre en la gente que tiene dinero y no con la gente que en verdad necesita el dinero, (3...), adelante E3

E3 – (Risas), en el tiempo en el que estábamos ¿en qué momento se le dio a la República la oportunidad de gobernar al país, para que puedas afirmar que no ha (no se entiende lo que dice)(9...)?

M – Apoyo, contestación (14... comentarios risas)

C1 – Ya cambien de tema chavos (risas)

Docente – Bueno aquí voy a hacer un comentario, se refería, ¿siendo liberal?

E3 – (Sonido en sentido afirmativo).

Docente – Estamos diciendo que después de la Constitución de 1824, se establece un gobierno liberal en México, entonces los gobiernos que vamos a ver: Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero son gobiernos liberales, entonces que podríamos decir, ya tenemos los gobiernos, Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero, gobiernos liberales, cuál fue su pregunta E3.

E3 – Que por qué decía que la República no había traído cosas buenas y ¿en qué momento les dio la oportunidad de?

Docente – La oportunidad la tuvieron entonces en la Constitución del 24, es un gobierno liberal, una República, entonces tenemos 1824 y después con Guerrero, ahora entonces, ¿cómo se contesta a la pregunta?

C6 – Con otra pregunta, (risas), este en el momento en que dijo...

C1 – [Si mal no me equivoco en un libro que leí venía de Guadalupe Victoria, y decía que él pidió un préstamo a otros países extranjeros y que el dinero desapareció así, si pidió un préstamo tan grande dejó en deudas al país, a dónde se fue el dinero si no llegó a los para los pobres.

E3 – Pero, o sea

C5 – [Fue un gobierno liberal

M – Ahora la pregunta

C1 – [Tuvieron la oportunidad de hacer el cambio más no lo hicieron

E3 – Por qué me afirmas (no se entiende lo que comenta el estudiante)

C1 – [Esa es la pregunta (risas, voces)

M – Tienes algo que decirles L5 (risas, voces, comentarios que duran 24 segundos; haber, pasamos con la siguiente pregunta para el partido conservador, ustedes se basaban en la moral y en la religión, ¿por qué? ¿Qué beneficios le traería eso a una nación fracturada?

C1 – (12...) Ah sí, para llegar a un pueblo analfabeta y peor a un pueblo que no habla español se necesita un lenguaje que todos hablen, los conservadores sabían que ese lenguaje común para todos los mexicanos era la Religión (3...)

M – Por qué

C1 – (5...) No sabía, ningún mexicano, haber (risas), retiro lo de ningún mexicano, ok, no sabían hablar español pero todos sabían quién era la Virgen de Guadalupe y la veneraban, no sabían hablar español pero todos eran católicos y la religión católica era un punto muy fuerte por el que se podía unificar al país por la vía pacífica

C3 - [Exacto, nuestra Religión lo que quiere es pacificar, hacer unir

M – Ok, E2

E2 – Pero entonces que ibas a enseñar (Risas, voces) a rezar a persignarse o que qué querías estipular sólo una Religión no querías estipular un gobierno un gobierno que ayudara a los pobres, tú solamente, bueno ustedes como partido conservador quieren eso, y porqué (voces que complementan su idea pero no se entiende lo que dicen) exacto, por qué si ustedes ni siquiera tenían moral hablan de moral cuando ni siquiera la ejercen, ¿por qué?

C6 – Haber eso no me gustó (risas, voces)

E5 – Yo pido la palabra

M – Adelante E5

E5 – Yo creo, lo que ellos querían hacer con la Religión era unir a la gente para poder levantar su país era lo que ellos querían hacer con la Religión

M – E8

E8 – Ustedes los conservadores están dando dos posturas (risas) mientras C3 está dando algo bueno para nuestro país, C5 dijo hace rato que necesitan, que ellos necesitan ¿por qué si es para bien de nosotros?

M – Muy cierto y concuerdo un poquito, que nos están implantando una imagen a manera de lo veo así no como someternos a un régimen ya establecido, entonces te estás llevando por una creencia mexicana para llegar a los mismos mexicanos y así casi que ponernos a nosotros mismos en charolita de plata no (voces, risas, comentarios que no se entienden)

C1 – Haber esta es una arma de doble filo, (risas) haber, todos los que me quieren ambicionan el poder quieren lo mismo: perpetuarse no salir, reelegirse, y hasta el gran Juárez símbolo de los liberales, lo mismo se reeligió cuatro veces y hubieran sido cinco si no hubiese muerto.

M – Ok

C1 - Contestación ahora de ellos ¿no? (risas)

M – **Suplico** a la postura liberal que den argumentos ya que al final se votará por la postura que mejor haya sido defendida, entonces ¿alguna contestación? (voces, risas, 24...) diez segundos más para preparación de respuesta, adelante L3

L3 – (3...) Tales políticas liberales, las cuales apelan a la autodeterminación y responsabilidad del individuo han sido criticadas a menudo por carecer de una dimensión social, el contraste irreflexivo entre individuo y sociedad, mercado y ética, principio de logro y justicia social es lo que lleva a la influencia de la indiferencia liberal hacia los intereses sociales.

M – Respuesta

C1 – (12...) Ok. Haber, los liberales solo provocaron guerras que debilitaron al país no contemplaron el cambio por la vía pacífica, no les importó que el pueblo pagara el costo, el pueblo siguió en descontento pero eso la siguiente revolución en contra de un liberal Porfirio Díaz, que si recordamos era un general de Juárez que profesaba todos los principios de las Leyes de Reforma.

L3 – (12...) Principalmente los liberales, los liberales queríamos hicimos esas guerras porque queríamos ser libres de expresarnos, libres de tomar decisiones por nosotros mismos, por la educación que ustedes dicen que somos analfabetas

C6 – Ok, si querías mantener la paz porqué las guerras

C3 – Entonces si hablas de guerras, dime acerca de las pérdidas económicas, muertos y división en el país (murmullo)

C5 – Ver que una de tus prioridades fue la educación, te doy datos, el 95% en ese momento era alfabeto (lo que quiso decir era analfabeto), te lo pongo más para allá hasta 1821 (corrige) 1921, el 80% de la población seguía analfabeto, era tu prioridad, ¿no es cierto?

C3 – Hablaste de guerra y de este asunto educativo, en la época de este conflicto no hubo ni el intento de crear escuelas (murmullos)

E5 – (20...) Hablas tu o hablo Fanny, porque nos quedamos las dos (murmullos)

M – Adelante, (murmullos) permíteme un segundo E2

E6 – Ah, es este C5 (murmullos, risas) dices que hasta 1921 se aumentó la producción bueno no no la producción, el alfabe...analfabetismo, eh estábamos así, el pueblo estaba así analfabeto debido

a que sólo era la monarquía solo recibía educación a ellos mismos, al pueblo al resto del pueblo no le permitían ir a la escuela.

M – [Exacto

E5 – [No le daba la oportunidad a todos, sino simplemente a los que tenían el recurso o a los que ustedes querían, preferían (murmillos)

M – E2

E2 – Cómo quieres que se fomentará el dialogo según tú, cómo querías que hablaran con los españoles si quisiera sabían comunicarse, no tenían ese mismo lenguaje, si tú dices que la población era analfabeta, ok y ellos, pero ellos representan al pueblo, y ustedes a los más ricos

M – [Mientras ustedes se regocijan en sus riquezas, no

E2 – [Por qué (murmillos)

C3 – (17...) Es que si te das cuenta la educación para los liberales fue un discurso para los liberales, en realidad nadie se preocupó por eso

C6 – Al menos nosotros disminuimos el analfabetismo, mientras que ellos qué hicieron (murmillos, risas), (12...) contestación

M – Contestación ¿no hay? (8...) Punto muy muy grande para los conservadores, ya que no pudieron defender su postura los liberales. Procedo con la siguiente pregunta para el partido liberal (5...), en la actualidad 2018 ¿creen que en verdad resultó que se eligiera un gobierno liberal y por qué? (murmillos, risas)

L3 – (12...) Los liberales de entonces como los de ahora defendían la conexión entre libertad y propiedad privada, el gobierno representativo y la tolerancia religiosa, para entender qué es el liberalismo en política creo que sirve bastante la metáfora de (no se entiende el comentario que hace)

L1 – Eh, nosotros buscábamos promulgar la intromisión estatal en las relaciones comerciales, promulgando la reducción de los impuestos, así apoyando a las personas que en realidad lo necesitaban y no como ustedes que solo apoyaban a las personas ricas y dejaban a un lado a las personas pobres

M – Contestación

C1 – Un México en donde la mayoría de la población es analfabeta qué sabe la gente sin educación de cómo gobernar un país y los pocos que saben gobernar tampoco tienen experiencia, una cosa es... ah eso ya lo había dicho (risas), (4...) haber es que estaba buscando (18..., está buscando información en sus hojas) (murmillos: si no puedes contestar)

M – Cinco segundos

C1 – (4...) Bueno los Liberales solo empobrecieron más el país, eran escritores, les gustaba escribir, sólo eso, ¿cuándo han visto un escritor en la lucha política por tu pueblo?
(Uyyy Uyyy risas, murmullos)

M – Contestación

L2 – (5...) Para los liberales la sociedad es fundamentalmente una competición donde la gente lucha por determinados bienes: dinero, poder, prestigio, trabajo; en una competición así es normal y justo que unos ganen y otros pierdan, dependiendo de su suerte, su talento o su trabajo, el Estado como organización política solo debe preocuparse ocuparse de que la competición sea lo más limpia posible

M – Tengo una pequeña duda C1, es referente, pero acabas de decir que los liberadores, y que el pueblo era analfabeta y después dijiste que son unos escritores los liberales, pero los liberales somos parte de un pueblo, un pueblo fracturado que acaba de sufrir la guerra, y mencionaste que ese pueblo era analfabeta

C1 – [El 80 % (hay correcciones a esa cifra por parte de los estudiantes, en base a argumentos dichos anteriormente) (murmillos). Te dije un pueblo donde la mayoría es analfabeta, **no te estoy afirmando que es el total** (risas)

M – Esta va a ser la pregunta donde quiero que a los dos equipos suelten sus más grandes argumentos su mejor postura, su mejor defensa, y quiero que me fundamenten ¿por qué se merecían, se merecen el gobierno del país, estar a cargo del país, estar a la cabeza del país, quiero que me expliquen por qué y que se contradigan ustedes mismos y se pregunten por qué se merecen este bello país? (murmillos, risas) liberales, por favor

L1 – Un caso sería la Religión, nosotros no obligaríamos a la gente a tener una solamente una religión, como ustedes lo hacen

M – Ok

L2 – En sí como seguimos como para dar libertad a todos y (murmillos de los estudiantes dando ideas para que conteste L2), ser libres, igualdad y libertad de expresión para todos.

M - [Suplico al foro que para participar levanten la mano su tarjeta hay una contestación por parte de

C1 – (3...) Nos llamamos conservadores, ¿sabeis por qué? Porque queremos primero conservar el nivel de vida que queda en esta pobre ciudad a quien habéis herido de muerte y después restituir lo del vigor y lozanía quien puede y debe tener qué vosotros arrebatéis que nosotros lo devolveremos somos conservadores porque no queremos que siga adelante el despojo que hicieron

C3 – [DESPOJASTE A LA PATRIA DE SU NACIONALIDAD DE SUS VIRTUDES, DE SU RIQUEZA Y DE SU VALOR, DE SUS ESPERANZAS, el partido conservador no ha promovido ninguna revolución

C1 – Los hombres del partido conservador han figurado algunas veces en la administración pública y han ejercido su influencia en los negocios pero influir no quiere decir dominar.

M – Adelante

E6 – C3 mencionas despojaste de sus riquezas si ustedes fueron los que nos saquearon durante años (murmullos) ustedes fueron los que estuvieron explotando al pueblo, llevaban nuestras riquezas a España, las vendían a otros países y el pueblo no se quedaba nada

M – [De ser así, el gobierno conservador en el Tratado Mon-Almonte, establecido el 26 de septiembre de 1859, en su artículo número 7, decía que cualquier negocio o perjuicio que se haya quedado pendiente entre México y España se reformaría a la entrada del gobierno conservador

E3 – Esta pregunta es también para C1, C1 habló poco sobre el orgullo nacional, pero lo que buscaba era ofrecer el gobierno a España, o sea cómo habla de orgullo nacional cuando ofrece el gobierno.

M – Contestación, equipo liberal

C1 – Compañero, antes mencioné que queríamos conservar la ley vivida que queda en este pobre país, (dice algo que no se entiende, se escuchan risas del grupo)

M – E8

E8 – Es para C1, ¿y cómo garantizas eso?

C1 – Cuántos C1 habemos (risas murmullos), ¿cómo garantizo eso? Eso ya lo dijimos muchas veces (risas, ruidos, murmullos de: lo puedes repetir por favor), ¿lo digo otra vez? (risas, comentarios)

C5 – Como te decimos tenemos gente preparada, gente lista para gobernar este país

C1 – (10...) ¿lo digo todo? (ruidos, comentarios). (12...) tiempo, ok, el único que apenas comienza a construirse como país y que no tiene experiencia sobre libertad de derechos es importante que alguien lo dirija y que mejor que alguien con experiencia como lo es España, Francia, Inglaterra.

C3 – Países que tienen éxito en su gobierno, (comentarios)

E6 – Experiencia de qué, de robar de seguir robando

C3 – **De gobernar** (risas)

M – L3

L3 – (6...) El liberalismo está siendo identificado con políticas centradas en el individuo, su derecho a la libertad y su responsabilidad, el liberalismo enfatiza la eficiencia, la competencia y el progreso económico dentro del marco de una economía de mercado donde el poder del estado es limitado a un mínimo de responsable.

C6 – Ok. Respondiendo a tu pregunta, sabes quién te lo garantiza, pues un Iturbide que te dio la libertad del país, eso dándote la libertad de los españoles, un Iturbide que te dio la libertad.

E5 – Cómo es que nos van a garantizar eso si muestras estuvieron en el poder no lo hicieron, no nos dieron esa oportunidad, nos dejaron a un lado, no nos apoyaron.

E6 – [Tuvieron la oportunidad de hacerlo durante su monarquía y sin embargo no lo hicieron.

E9 – Una contestación para C1 de lo que dijo hace rato de que el gobierno liberal pidió un préstamo, Iturbide hay que recordar que cuando Iturbide llegó al poder México estaba en quiebra estaba vacío y qué fue lo que hizo empezó a saquear a los ricos que eran mexicanos eran terratenientes y empezó a pedir préstamos a diferentes países hasta que dónde llegó ese dinero se fue a España se quedó aquí qué (risas, murmullos)

C1 – Tengo una respuesta todos los prestamos tienen una razón teníamos soldados teníamos gente a la que teníamos que pagar si no pagábamos había descontentos rebeliones entre el país, había otra quebrantación en el país otra guerra, es por eso que necesitábamos el dinero para pagar.

E3 – C6, dices que nosotros debemos confiar en ti, o sea tú me dices que yo te debo a ti mi libertad o sea me dices que tengo que confiar en ti porque tú me liberaste, o sea, tú me diste o sea ahora yo te tengo que regresar a fuerzas (risas)

C6 – No, no lo estás mal entendiendo

E1 – C6 dice que nos liberaste y por qué dice que regresemos a lo mismo.

C1 – No, no, **siéntate y reflexiona** (risas),

M – ORDEN (risas, comentarios), **orden** por favor (risas, voces)

C1 – Me puedes decir compañero de qué nos liberamos del Imperio en esa guerra, qué fue lo que nos quitamos de encima, por favor

E1 – La opresión de un gobierno español

C2 – Eso

M – Eh, se la soplaron

C1 - De qué nos liberamos

E5 – De la esclavitud, de la desigualdad, de la pobreza que teníamos y ahora así libres por lo menos hay igualdad entre pobres

C1 – Si no me equivoco (risas), si no me equivoco nuestro gobierno ya no quería eso, la esclavitud, desigualdad, de eso fue de lo que nos liberamos compañero.

M – ¿De la esclavitud igualitaria? (risas)

C1 – Nos liberamos de la esclavitud

E1 – Entonces si tu gobierno no quería eso, entonces porque todo los años atrás lo hacían

M – Antes de que me contestes, E2

E2 – Entonces si no querían eso porque regresas a lo mismo, regresan a ese mismo régimen de monarquía (risas)

M – **Orden** (risas) **orden** (risas, voces)

E2 – Qué es lo que pretenden, ¿seguirnos robando? esa es su experiencia como gobernadores, si verdad

C1 – Otra vez lo repito (risas) nosotros éramos un México (voces), queríamos un México progresivo y que mejor que los países que tenían un avance muy bueno como España, Inglaterra o Francia (voces, risas, shhhhhhhh)

E2 – (comentarios que no se entienden) dice que quieren gobernar con su país España pero como lo gobierna acaso preguntaron la opinión del pueblo, no porque solo preguntan entre ustedes los más ricos para ustedes el pueblo no vale.

C1 – **Ahora es el momento de la verdad** (comentarios, voces, los ánimos se levantaron)

M – **Orden**

E6 – Siéntate y reflexiona (risas)

C1 – Esta pregunta es para el lado liberal, ahora dime por favor **no me interrumpas** (risas, voces, comentarios)

M – **Orden** (risas) **suplico silencio y orden por favor**

C1 – Los liberales causaron guerra, ahora dime a los liberales les importó cómo estuvo el pueblo durante ese tiempo hubo muertes, miles de muertes, pero ellos se ven bien no aparece (risas)

E2 – Cómo pretendía Usted que lográramos eso, que lográramos nuestra libertad, no sabíamos hablar como ustedes o sí (voces)

M – Permítame un segundo C1

L4 – Respondiendo a tu pregunta, el propósito de la separación de la Iglesia y el Estado es alejar para siempre de estas puestas el interesante conflicto que ha empapado en sangre los suelos de Europa por siglos tal vez hubo una guerra pero lo que ocasionó esa guerra generó un clima de paz

y tolerancia cuyas consecuencias no son menores en el desarrollo económico del país, la tolerancia religiosa producto de una visión liberal fue un factor determinante para lograr mayor integración y paz en todo el mundo durante el último siglo, desde mi punto de vista si recuerdo hubiera seguido con su gobierno tal vez ahorita 2019 no habría escuelas, habría Iglesias

M – Apoyo (risas, comentarios) procede a la contestación

C1 – Ahora prosigo, este dices que para que las guerras y bueno después de las guerras hubo paz lo cual me hace pensar que a ti no te importa a gente que se arriesgue en esas guerras no te importa cómo terminan las familias, no te importa todo aquel pensamiento que ellos tienen

C3 – [Nuestra idea era resolverlo pacíficamente (voces, comentarios)]

M – **Orden**, orden, orden, E10 adelante

E10 – (comentarios que no se escuchan bien, no se entiende las palabras que dice) acá dicen que no les importa la gente y como terminen, yo acá estaban haciendo lo mismo, cuando nada más ven por su bien propio

M – Exacto, L3

L3 – Esa gente solo se defiende, solo quiere ser libre, quiere expresarse, quieren un futuro para sus familias (comentarios de varios estudiantes no se entienden)

E6 – Respondiendo a lo de C1 que le repetía a E2 lo mucho que ha dicho ustedes tuvieron la oportunidad de mejorar al país pero sin embargo no lo hicieron (voces, comentarios de los estudiantes)

M – E11

E11 – Bueno pues yo voy en contra de los liberales, ellos ganaron está bien pero hoy en día hay pobreza hay desigualdad, los gobiernos pasados no nos han dejado progresar, había asesinatos de estudiantes y o sea ustedes dicen que mejoraron yo creo que hasta el momento veo que todo sigue igual porque no se le entrega al pueblo no se le da una cierta ganancia, las becas México es rico, claro que es rico pero las becas por ejemplo de estudiantes son mil pesos cada fin de semestre o sea si tienen el recurso porque no aumentan al pueblo lo que debería de ganar por qué el salario mínimo es tan bajo porque no lo han mejorado, si ustedes ganaron y tantas personas inocentes murieron al dejarse de los conservadores de los españoles, por qué no ha dado el pueblo un cambio fijo porque ha habido tanto gobierno que nos ha robado porque tanto presidente que entra se queda con Pemex por qué no aún no podemos recibir algo del gobierno por qué díganme liberales

M – Adelante L4

L4 – Bueno pues tal vez si haya pobreza no lo niego pero eso nunca se va a acabar pero también las escuelas han brindado más de un idioma lo que bueno se ha desarrollado gracias al liberalismo hay más de una lengua que es el español ya gente mexicana habla inglés

M – Ok Bueno procedo con la última opinión ya para cerrar (voces)

E4 – Bueno esto ha sido para liberales, hay algo que ha funcionado durante todas tus ideas que es por eso que no he dicho nada pero ante todos sus postulaciones siempre han dicho que van a acabar la pobreza a tener una buena educación que acabas de decir que la pobreza nunca se va a acabar entonces **dime** también como se los dije a los conservadores en una pregunta (risas) ¿cómo tu logras que yo también esté de tu lado si me acabas de decir que hay pobreza y que nunca se va a acabar más sin embargo todo el tiempo que hemos hablado has dicho que tú quieres quitar las Iglesias para darnos una economía digna a nosotros más sin embargo el resultado lo acabas de decir ahorita hay pobreza también apoyo mucho la postura de mi compañera E11 porque ahorita lo que tenemos es un gobierno liberal y así como lo dijo ella tenemos todavía mucha pobreza que acabas de decir que nunca se va a acabar entonces te estas contradiciendo en las mismas ideologías que tenías en el comienzo que es quitar las Iglesias para darnos economía digna escuelas tal vez tengas educación pero dime como no pero es gracias a la pobreza que acabas de mencionar muchos estudiantes o jóvenes no tienen una educación en base a la pobreza que tu acabas de mencionar (voces: me retiro risas)

M – Muy bien chavos dense un gran aplauso (aplausos) ante todo esto bien pudimos ver que este debate se puede extender horas y horas y horas y siempre van a existir las mismas dudas pero mínimo las dos posturas se van contentas de que algo se les tuvo que haber quedado, E12, me podrías decir qué buscaban los liberadores? (risas)

E12 – (8...) Lo que ellos buscaban es ser libres de la monarquía ya no ser parte de como parte de cómo seguir vinculados con el gobierno español un gobierno propio

M – Ok, E13, me podrías decir qué buscaban los conservadores

E13 – Ellos querían conservar la monarquía y pues sinceramente solo querían su bien propio

M – En parte eso fue parte del propósito de este debate que se les pegara un poco de la información de cada postura ahora por favor de ser muy amables podría levantar la tarjeta azul si están a favor de los liberales y la tarjeta naranja si están a favor de los conservadores, (risas, comentarios), **todos por favor** (voces, risas, comentarios) (la mayoría de los estudiantes levantaron la tarjeta de color azul apoyando a los liberales) ahora si son tan amables la misma dinámica pero ahora para quien haya defendido mejor su postura.

E1 – Ah ahí es otra cosa (risas, comentarios)

(Los estudiantes levantaron la tarjeta naranja pues consideraron que los conservadores defendieron mejor su postura)

M – Nuevamente chavos muchas gracias, esto fue un debate, dense otro aplauso (aplausos, voces)

E2 – Maestra, a la vez es como culpa del gobierno porque hay muchas personas que quieren, por ejemplo el que hizo la tele, el gobierno mexicano no lo apoyó y se tuvo que ir a otro país en busca de apoyo, hay muchos mexicanos presentan sus ideas pero el gobierno no los apoya.

M – Yo digo que a la vez 50 y 50, tanto no queremos avanzar como sociedad y tanto no se nos he es posible por parte del gobierno, a veces no se posiblemente alguien tenga una mayor idea, posiblemente la cura del cáncer está en una cabeza indígena, cuya cabeza, cuya mente no tuvo una educación no tuvo la oportunidad de salir adelante pero tampoco tiene el recurso, tampoco tiene la manera, o sea siempre con la misma ideología de quedarse estancada en lo mismo, de no querer progresar ante propio país, entonces yo digo que es una proporción 50 y 50 sociedad y gobierno.

Unidad II: Los conflictos Internacionales

Propósito de la Unidad en el programa: En esta unidad se estudiarán los motivos y características de las intervenciones extranjeras y los diferentes aspectos económicos, políticos y sociales durante el siglo XIX.

Propósito de la Unidad en la planeación: Comprender la difícil situación de nuestro país en los primeros años de vida independiente, tanto política y económica, aunado a los intereses intervencionistas de países como Francia y Estados Unidos.

Grupo: B

Actividad: Autoevaluación actividades

Docente – Que relativamente 12, 13 años México atraviesa por distintos conflictos con Francia, con Estados Unidos, que le ocasionan graves problemas ¿a qué creen ustedes o a que le atribuyen estos problemas que surgen en México? Si E1.

E1 – Se le podría atribuir a la falta de organización, a la guerra interna que tenía, la guerra ideológica que tenía México, yo creo que sería eso.

E2 – Usted había dicho que otros estados apoyaron militarmente si hubiera existido una mayor comunicación y lazo entre las relaciones económicas se hubiera distribuido bien cada una para empezar e contexto económico de cada estado hubiera sido una cosa totalmente diferente ya que su ya que si eran bastante habitantes por ende eran bastante armas, bastante dinero incluso hubiéramos podido dar un contra ataque.

E3 – Al ver esos desacuerdos que existía al interior de México de que tu si tienes poder de yo no tengo poder, de que yo quiero esto quiero lo otro, ósea el simple hecho de la búsqueda de diferentes ideales para diferentes grupos de personas posiblemente se podría decir que dio entrada al que a ver la debilidad que había en el poder de México los otros países entraran fácil por qué, porque ni se ponían de acuerdo para beneficio del país y no se logró nada de lo que estaban buscando y en vez de ayudar pues provocó la pérdida de nuestro territorio.

Docente – Claro, no había unidad. ¿Alguien más?

E4 – Pues ya lo dijo E2 que todos los estados hubieran apoyado, por que como es posible que un país tan chiquito como Estados Unidos en esa época hubiera invadido lo doble de México, estaba súper grande.

E4 – Cómo influyo sin tanto verlo de esta manera, cómo ocurrió en ese momento hasta la perdida de los territorios.

Docente – Ahora yo les pregunto, ¿Qué diferencias o qué similitudes habrá hoy 2019, a este periodo de 1835 a 1848, será lo mismo o no? Ustedes que opinan.

E4 – Seguimos en lo mismo

E1 – Guerra de ideologías

E2 – Por ejemplo, hagamos de cuenta por ejemplo Beto ahorita está con el “cabeza de algodón” y tiene las ideologías acerca de cómo evoluciona el país a cerca de todo eso y yo tengo otras ideas que son un poquito más conservadoras como parte de seguir manteniendo el poder, estas guerras entre ideologías ocasiona que no nos pongamos de acuerdo para un bien común, para el país lo que único que hacemos es frenar el dinero, no tenemos dinero, seguimos teniendo problemas de educación, de salud.

E5 – Se sigue pensando en uno mismo. El beneficio solo es para beneficio de unos mismo, para sus propias personas.

Docente – Ok. A ver, Estados Unidos en aquel entonces tenía una mira

E6 – Y todo estaban en la misa ideología y aquí no era así, aquí había dos ideologías y entre ellas mismas chocaban y así hacían que ni se pusieran de acuerdo para que pudiera así

Docente – Avanzar, el problema de nuestro país antes y ahora es que no tenemos un proyecto de nación.

E1 – Exacto.

E2 – No nos ponemos de acuerdo.

Docente – ¿Si me doy a entender? No tenemos una visión, no sabemos cómo país a donde queremos llegar, Estados Unidos con la doctrina Monroe, el destino manifiesto sabían cuál era su visión, queremos más territorio y hacia eso se concentraban. México no tenía un proyecto de nación o había dos proyectos de nación uno de los liberales y otro de los conservadores y a donde nos dirigimos, ósea durante un tiempo hacia un lugar durante otro tiempo hacia otro lugar y generaban conflictos, no se si más o menos quede claro.

Anexo 14. Algunas transcripciones de las estrategias aplicadas al grupo C, aplicadas en el semestre 2019-1:

Unidad I: La consumación de la Independencia y los intentos por consolidar el naciente Estado Mexicano

Proceso para la consolidación de un Estado Liberal

Propósito de la Unidad en el programa: El programa inicia con el estudio de las transformaciones sociales para poder definir la identidad nacional, explicar el proyecto liberal y comprender los procesos de formación de la nación mexicana.

Propósito de la Unidad en la planeación: Identificar la situación económica, política y social que se vivía en nuestro país al lograr su independencia, las diferentes ideologías que surgieron y su impacto para construir los inestables pilares del Estado-Nación.

Tema: Grupos Liberales y Conservadores. Sus proyectos y el carácter de su lucha por el poder.

Grupo: C

Actividad: Debate

Preparación de la actividad: Para la realización de esta actividad los alumnos en dos clases previas buscaron información respecto de su tema, como sus ideales, su proyecto de nación, prepararon un resumen, tomaron como fuentes libros de la biblioteca de Historia de México. Asimismo, ambos equipos definieron quien iba a ser el moderador.

Participantes: Moderador (era del equipo de los Conservadores), grupo Conservador (cinco integrantes C2, C3 y C4 son mujeres; C1 son varones) y grupo Liberal (seis integrantes de los cuales L2, L3, L4 y L6 son mujeres, L1 y L5 son varones); ningún estudiante del grupo C participó en el debate, el grupo se mantuvo sin la intervención.

Moderador = M

Conservadores	Liberales	Estudiantes
Conservador 1 = C1	Liberal 1 = L1	
Conservador 2 = C2	Liberal 2 = L2	
Conservador 3 = C3	Liberal 3 = L3	
Conservador 4 = C4	Liberal 4 = L4	
Conservador 5 = C5	Liberal 5 = L5	
	Liberal 6 = L6	

Esquema de cómo estaban sentados los participantes del debate



Desarrollo de la actividad: El debate comenzó en la clase del día 25 (viernes) de febrero del año que cursa y terminó el día 28 (lunes) del mismo mes y año. Los participantes fueron numerados de acuerdo al orden en que fueron interviniendo en el debate. Durante el debate con este grupo no todos los integrantes participaron además no tenían los suficientes argumentos para sustentar sus posturas, la participación mayor fue de un integrante del equipo liberal. Respecto al moderador, la elección que hicieron los equipos no fue la correcta pues no coordinaba las intervenciones de los alumnos, aunado a que la clase del día no asistió a clases, el debate inicia con una pregunta que hace un integrante del equipo liberal., solo los miembros de los equipos participaron, el equipo conservador no se preparó bien para el debate, sólo participan 2 de manera constante, los demás integrantes hacen participaciones esporádicas

L1 – ¿Qué beneficios tuvo el primer imperio de México? Qué pues fue un imperio conservador.

C1 – (10...) Para empezar el primer imperio fue colonizado por Agustín de Iturbide que era una Monarquía llamada por la Constitución de 1824, básicamente continua en la misma posición que es la que nosotros apoyamos (8...) en el que nosotros apoyamos que México debe de tener una única religión que es la católica porque así ha sido siempre en los últimos tres siglos.

L2 – Pero beneficios no que fue lo que paso, beneficios que tuvo el primer imperio que fue conservador.

L3 – Exactamente, ah bueno no hubo exactamente, no hay beneficios solamente se puede dar cuenta que hubo el descontento del pueblo, crisis económica y la deuda externa.

C2 – Bueno y es por eso que nosotros creemos que sea monárquico que nos gobierne un europeo con experiencia que la religión tenga la iglesia tenga poder porque podría levantar al país

L4 – Pero yo creo que solo levantaríamos su autonomía de ustedes, de los que sí tienen como mayor economía y no la de todo el pueblo, si se supone que sí tú estás diciendo que una monarquía es para todo el pueblo y realmente aquí no se va a beneficiar todo el pueblo

C2 – ¿Por qué no?

L5 – [Porque precisamente, el primer imperio fue una monarquía.

L2 – [Y a parte la iglesia solamente quería privilegios para la iglesia más no solamente veía para la iglesia no para todo el país, si no que ósea si tenían dinero era recaudaba dinero era para la iglesia no para el Estado.

L3 – Y cómo querían crecer si acababa de ser, si con una monarquía acaban de estar todos los españoles y vieron como sufrimos, como querían otra vez una monarquía de nuevo.

M – Ustedes conservadores ¿quieren defender su postura?

C1 - La constitución de 1824 creó tres poderes el ejecutivo, el legislativo y el judicial y fue creado por el que pudo ser Gobernador del país (dice una frase que no se entiende) (5...).

L1 – Ok primero comentar acerca de tú primer argumento mencionaste por ahí un año 1824 déjame decirte amigo que para ese año pues el gobierno del triunvirato que era un gobierno liberal caía pero después se formó la Constitución precisamente en ese año la Constitución del 24, la Constitución era totalmente liberal ahora se supone que tú eres conservador por lo cual nos deberías decir algo pues que vaya en contra de la Constitución del gobierno del triunvirato o de alguna de aquellas cosas que pues nosotros estamos defendiendo. Segundo, te pediría por favor por tercera vez que respondiera la pregunta de ¿cuáles son las ventajas del primer gobierno? ya que es lo que ustedes querían, es un gobierno monárquico, es un gobierno que pues está de acuerdo a su visión de cómo debería ser el país a su proyecto de nación y, sin embargo, nada más dura un año porque el descontento de la gente se hace ver, el descontento incluso de los políticos de la gente pensante se hace ver, lo que decías acerca de que así ha sido por lo últimos tres siglos me parece, primero no son tres siglos y segundo es tradicionalismo y el tradicionalismo no siempre va a ser lo correcto.

(60...) (durante este tiempo se escuchan murmullos, de vez en cuando risas, hasta que contestan)

L1 – Lo que dice Iturbide todo eso lo apoyamos porque nosotros queremos que la iglesia siga manteniéndose con el mismo poder económico y social en la educación, porque así nosotros podemos conservar nuestras mismas riquezas.

L3 – Lo que nosotros queríamos era que nosotros revisáramos las, si los datos económicos porque queríamos proteger la producción así más la de nosotros y ustedes por el contrario apoyaban (no se entiende)

L2 – Pues sí, pero de qué sirve que apoyaran que
(ruido y no se entiende los comentarios que hacen)

L2 – Cuando estuvo Iturbide en tu gobierno tuvo, dejó una crisis económica que afecto demasiado al país.

L3 – Y es que ustedes quieren como mantener su economía de ustedes, pero no se están dando cuenta de que las clases bajas van a estar sufriendo entonces ustedes quieren defender la postura de que el querer servir (inentendible) pero para mantener su economía de ustedes, pero al final de cuentas iba a ser más (no se entiende las palabras que dice) (5...)

C2 – Tú qué opinas L4

L2 – No pues ustedes contesten

L1 – Tienen algo que debatir de lo que dijo mi compañera

C1 – [Ustedes que opinan de las leyes que ustedes apoyaron las leyes de desamortización

L1 – (voces de alumnos pero que no se entienden) (6...) Yo opino a cerca de las leyes de desamortización que son la leyes que pues iban a apoyar la economía del país a que fluyera repartiendo las tierras entre las personas que no tenían nada para que se pudiera crear una sociedad

de autoconsumo y además explotación de recursos de todos los recursos que en ese momento tenía México la minería no era una opción lo que decía la compañera L3 no se puede porque la producción nacional en ese momento no era de la nación era privada era de empresas extranjeras todas las minas o por lo menos el 95% de las minas en su momento activas eran pues extranjeras eran de personas que no eran de México y entonces la economía no se pudo despegar desde el primer momento gracias a esto, gracias que la desamortización no ocurrió desde el primer momento, no les quitaron sus tierras, ni los beneficios, ni a la iglesia, ni a las personas, ni a las personas que se habían ido, se quedaron muchas haciendas incluso abandonadas porque el gobierno de Iturbide no las quería tocar para que incluso regresasen a volver a colonizarnos incluso.

C1 – No puede tu postura porque es injusto que les quites los territorios a la sociedad que ellos han permanecido, si es injusto que les quite su territorio.

L1 – ¿Injusto de qué manera? ¿De la manera en que ya no van a seguir explotando al pueblo o de la manera en que ya no van a poder seguir teniendo iguales ganancias y vivir ampliamente o a que te refieres?

L4 – (4...) Pues es que también mira cómo vas a levantar, tú quieres dejar con esa crisis económica pero realmente no lo vas a acabar si ahí por ejemplo los que realmente no tienen mucha economía, muchos recursos desde ahí deberían de empezar para acabar la crisis económica.

L3 – Este y ustedes ¿por qué querían privatizar las propiedades de la iglesia cuando deben respetar esas propiedades?

L3 – Pero es que básicamente la iglesia lo tenía todo y lo usaba para ustedes y está bien que se pudieran repartir para las personas que realmente no tenían nada para el pueblo no solo para la iglesia

C2 – Aparte los conservadores decían que esas propiedades eran legítimas o sea ya que las habían poseído tiempo atrás, entonces porque quitarle algo que ya lo habían poseído desde tiempo pasado.

L3 – [Porque el pueblo lo necesitaba más.

L2 – Y aparte la iglesia se los quitó al pueblo porque todo era gober... los conservadores querían que fuera todo para la iglesia, que solamente hubiera una religión que era católica y todo era para la iglesia más no para el pueblo, antes ustedes le habían arrebatado esas propiedades al pueblo.

L4 – Y yo creo que volvemos a lo mismo de que pues somos debemos que estar unidos y realmente ustedes están defendiendo una postura que yo no creo correcta ya que...

L6 – [Solamente es como son las cosas para ustedes y no están pensando en ayudar al pueblo.

L5 – Solo quieren ganar y ganar

L4 – Y ustedes también son pueblo entonces deberían de pensar igualmente.

L3 – De qué les sirve tener tanto cuando hay gente que se está muriendo de hambre, no tenía básicamente nada, de que les sirve tener tanto cuando hay gente que lo necesita más

C2 – (9...) A nosotros nos beneficiaba bueno eso que no... tengamos mucho dinero y no lo repartamos con los demás porque (no se entiende) bueno son pobres (risas, comentarios que no se entiende) a nosotros eso nos beneficiaba mucho no estábamos en condición (no se entiende)

L4 – Yo creo que es algo de empatía ¿tú qué harías si estuvieras en nuestro lugar? Ósea, qué pasaría si tus hijos no tuvieran nada que comer ¿no estarías reclamando algo que también es tu derecho?

L3 – Porque éramos pobres porque ustedes ...

L4 – [Y aparte ustedes querían en sí los hacendados eran quien tenían por decir a los indígenas ahí como esclavos y no les pagaban su sueldo era mínimo ni si quiera para comer les alcanzaba de ese sueldo que ustedes le daban y ustedes estaban ricos.

L3 – Y eran los que realizaban el mayor trabajo, el mayor esfuerzo y les tocaba muy poco, ¿ustedes no creen que eso es injusto?

C2 – Pero yo creo que hubiera si hubiera hecho una revelación creo que la iglesia hubiera tenido que poder para poder tener como defenderse.

L2 – ¿Pero de qué sirve tener ...? (ruido, risas)

L1 – Ok. Respondiendo a lo que dijo mi compañera, claramente la iglesia tenía un poder enorme sobre las personas tanto así inclusive llega a apropiarse del territorio que antes no le pertenecía y no tenía ningún derecho de tenerlo, no tenía ningún derecho de apropiarse de todo el territorio que tenía y apropiarse de todas las riquezas que incluso tenía nada más por ser una compañía sin nombre sin impuestos sin nada es una compañía anónima que recauda dinero y la verdad es que tuvo mucho impacto porque las personas necesitan creer en algo por eso pues entonces se aprovecha la iglesia se aprovechan los representantes de la iglesia de ello y empiezan a robar a robar elegantemente a decir ah pues el diezmo ese 10% del salario de un año, las personas no tenían para comer pero si tenían para pagar el 10% del salario de doce meses trabajando. Entonces las personas de la clase baja ese momento incluidos los criollos tenían que endeudarse hasta al cuello para poder vivir, para poder sobrevivir, ustedes vivan ampliamente en mansiones, tenían varias propiedades, haciendas, etc., y cuando se instaló el gobierno de Iturbide lo que se hace es hacer un plan de emergencia para solventar las necesidades económicas del país, no, no, lo que ocurre es que (risas) se respetan todas las propiedades que no le pertenece a México como país, al territorio común y entonces hay haciendas que quedan abandonadas y minas que quedan abandonadas y se pueden explotar, sin embargo, no se hace porque es conservador ósea dejan ahí lo que es de la otra persona aunque la otra persona no lo necesite ni le importe de hecho.

L4 – Y pues yo también creo que, si la iglesia tomó como el cargo de líder, un líder tiene que ver por todos y realmente no está viendo por todos, solamente por su beneficio y por el de ustedes, y yo creo que no es lo correcto porque pues si tienes que ver por todos y tienes que ver que les hace falta

y, por ejemplo, si no quería ayudar a las otras personas mayores, mínimo ayudar a los niños con mejor educación o algo.

L2 – A parte la iglesia les quitaba sus derechos a los indígenas, a los no tenía ellos derechos.

C2 – Es que, por ejemplo, aquí te contradices porque dices que el bien para todo el pueblo y ya luego dices que mejor no que para los niños aunque sea y no para los adultos.

L4 – No pero yo a lo que voy, yo dije mínimo si no piensas en los adultos, yo creo que darles una mejor calidad de vida a los niños y dejarlos vivir.

L2 – Pero es que la iglesia ni siquiera ni a los niños ni a los adultos les daba, a ninguno de los dos o dime en que momento la iglesia vio por los... (se escuchan voces de varios alumnos)

L1 – (4...) Pues es que lo que ocurre aquí, es que pasa una independencia nada más enorme porque todas la propiedades que eran de persona españolas siguen siendo de personas españolas seguimos estando, en ese momento seguíamos estando en un gobierno monárquico, en un gobierno que era prácticamente igual a lo que había antes de la independencia, solamente que con más muertes y una crisis económica altísima. Después se instala un gobierno que es de Iturbide y tan malo es el gobierno que ni siquiera dura un año, dura once meses y algo. Este podemos decir también que lo que decía mi compañera L4 esta acertado, la postura que ustedes están defendiendo no es correcta, ni ética, ni moral, ni incluso pues públicamente políticamente no es correcto defender los intereses acosta del beneficio popular, acosta de incluso dejar al país en una bancarrota prácticamente (inentendible)

Docente – Bien, le dejamos aquí, los salvo la campana porque prepárense, no están defendiendo sus argumentos, vamos a retomar el tema el lunes, la que modera no modera, cuáles son sus preguntas.

M – Es que bueno yo también, es lo que me decía mi compañero, pero yo busque información, de hecho, estuve viendo debates y saque así unas preguntas, pero salía que un moderador no hacía preguntas, de hecho, también le pregunte a lyari y también me dijo que no, que solo...

Docente – Pero es que usted tiene que dar la pauta para que conocer las posturas, tiene que llevar el control usted, les dije que se pusieran de acuerdo para ver cuáles eran los temas, entonces continuamos el lunes para esta actividad. Aquí están sus reportes, los que me falta de reportes entréguenmelo por favor.

CONTINUACIÓN DEL DEBATE: DÍA LUNES 28 DE FEBRERO, este día la estudiante que había sido moderadora no asistió a clase y en su lugar los equipos designaron al estudiante que había sido L5, ahora aparecerá como L5-M

Risas, voces, ruidos, hay voces que no se entiende lo que se dice

L5-M – Esta pregunta es para el equipo conservador, ¿por qué creen que el modo de gobierno hubiera sido mejor para el país?

C4 – Pues ya lo habíamos dicho que porque un presidente europeo hubiera tenido experiencia (no se escucha) (2...) aparte durante la colonia el país se acostumbró a estar bajo el mando de los gobiernos republicanos (se escucha ruido y voces que no se entiende)

C1 - Así como había dicho que un presidente europeo pues él iba a estar relacionado con los países de España, Europa y Francia y pues podía comercializar y como lo hizo este Iturbide que fue emperador de México que con España se pudo relacionar para tener el plan de Iguala y así firmar la independencia de México. (voces)

L5-M – ¿Por qué creen que los modos de gobierno hubieran sido mejor para el país?

L3 – (6...) Porque iba a ser un modo de gobierno más justo donde todos recibieran beneficios

L4 – Y pues como lo buscaban y con ósea dejar tener mejores fuentes de ingresos y pues más beneficios de alguna manera, ósea beneficios me refiero económicos, social, cultural y pues al fin sería justo.

L1 – (11...) Yo no voy a contestar la pregunta de momento, lo que yo les iba a preguntar algunas cosas a cerca de lo que dijo mi equipo, primero para mi compañera C2 ¿era un presidente o un rey el que tenían?

C2 – Ah un rey.

L1 – Ahora para C4, no estaban acostumbrados a un gobierno republicano primero, porque pues el gobierno republicano viene un poquito de nuestra parte, si querías referirte en todo caso al gobierno que tenían que era una monarquía pues entonces no habría una razón de independencia si están tan acostumbrados y tan conformes con lo que se, con la forma de gobernar vaya. Posteriormente para C1 para decir que Iturbide en realidad no solventó ninguna de las necesidades económicas que tenía el país en desarrollo en realidad lo único que hizo fue aumentar la deuda externa, como estábamos diciendo pues el viernes pasado, aumento la deuda externa, hizo que la gente se enojara más, hizo que desconfiara más del gobierno, etc. Posteriormente me gustaría decir, ahora si contestar la pregunta, que la manera liberalista de trabajar, primero con una constitución que basar el poder en tres, dividir el poder en tres pues se podía evitar el absolutismo, segundo que la libertad cultural presente en la manera de gobernar pues era muy importante ya que si una persona migrante o una persona muy importante de negocios digamos o algo así llegara a México pues según su manera de ver las cosas tendría estaba obligado a ser un católico porque la única religión que permitían era la católica. Ahora, pues en este momento en lo cultural, no en México pero en otros países en esa época estaba haciendo una corriente de desencanto con la religión precisamente católica, entonces esto probablemente si hubiera continuado el gobierno como ustedes lo planeaban pues hubiera surgido en otra manera de inquisición incluso.

L5-M – Alguna otra cosa que quieran decir.

C1 – Estoy inconforme con lo que dice L1 porque en primera un emperador Agustín de Iturbide no es de que aumentara la deuda externa sino que la sociedad México no podía solventar los gastos y por eso se fue creciendo la deuda porque él tenía que tener fondos para pagar los gastos.

L4 – (14...) Pero pues aparte Iturbide se volvió más soberbia y por eso fue que empezó crecer la deuda entonces tampoco es con lo que tú dices porque según yo hasta él quiso como a su llegada algo más exótico de lo que estaba puesto ósea desde ahí se empezó a ver que iba a ser más gasto innecesario y desde ahí empezó a crecer la deuda (murmullos)

L1 – (10...) Pues sí, yo tengo una pregunta ¿creen que la crisis económica que estaba viviendo México en ese momento y la deuda externa que estaba aumentando pues por no respetar la propiedad privada hubiera aumentado exponencialmente si su gobierno continuaba? (5...) ¿creen que si la crisis económica en general que estaba pues en la que estaba sumida México la deuda externa y todo este problema hubiera seguido y hubiera crecido incluso exponencialmente si Iturbide hubiera continuado en el poder con su proyecto monárquico?

L5-M – (3...) Alguna respuesta a esa pregunta.

C1 – (19...) Yo opino que no porque este Iturbide, en el imperio de Iturbide se solventó los gastos solicitando un préstamo y con eso pudo pagar la deuda de México que en ese tiempo pues era muy grande.

L4 - Ok. Pide un préstamo pero estas de acuerdo que piden intereses, has la cuenta de un 5% mínimo y ósea si eran millones de pesos, ponle que aunque fuera un 5% ¿cuánto saldaría? ¿Cuánto sería tan solo de impuestos, digámoslo así o bueno de lo que ellos cobran de intereses? ¿Y luego cuando tendrían para pagarlo? ¿y cada cuanto sería ese interés? y aparte ¿Cuántos gastos solventó? (murmullos) (24...)

Docente – Bien, no tienen nada más que argumentar el equipo de liberales para dar por terminado el debate, ah perdón los conservadores (hablan varios, murmullos, dicen algo que les causa risas) (29...) no hay conclusión, bueno a ver el equipo liberal

L1 – Pues que los liberales y los conservadores han sido visibles desde principios del país como tal y que aun ahora esto permite que entre tantos partidos nosotros podamos distinguir perfectamente cuales son los partidos liberales y cuales son conservadores. Podemos incluso fijarnos en los proyectos del país que tienen cada uno de las propuestas de los candidatos y pues nos sorprendería porque es prácticamente lo mismo que venía desde acá y pues prácticamente no ha cambiado pero de alguna manera esto tanto ayuda como perjudica al país porque no me acuerdo que filosofo decía que si no aprendemos la historia estamos condenados a repetirla, entonces si no cambiamos esa parte vamos a volver, bueno más porque es una situación similar la que estamos viviendo ahorita, vamos a volver pues como estaba antes.

Docente – Bien ¿Algún otro comentario de los demás o ya nada? (risas, aplausos)

Unidad II: Los conflictos Internacionales

Propósito de la Unidad en el programa: En esta unidad se estudiarán los motivos y características de las intervenciones extranjeras y los diferentes aspectos económicos, políticos y sociales durante el siglo XIX.

Propósito de la Unidad en la planeación: Comprender la difícil situación de nuestro país en los primeros años de vida independiente, tanto política y económica, aunado a los intereses intervencionistas de países como Francia y Estados Unidos.

Evaluación

Grupo: C

Docente – Después de lo visto, ahora, Donald Trump cuando entra a su periodo presidencial dice que no quiere inmigrantes en su país ¿Qué diríamos nosotros?

E1 – Que su país está hecho de inmigrantes

Docente – No sé si por ahí vieron un meme al presidente un nativo americano, ósea un nativo de esta zona que habíamos visto, considerado como no de Estados Unidos, sino que va conquistando este territorio. A ver ya analizamos este periodo de conflicto externos, ¿Qué podemos concluir? ¿Por qué México sufrió tantas complicaciones? ¿Por qué en México hubo varias invasiones? Si estuviéramos en ese entonces, si hubiéramos sido, no sé, presidentes de la Republica ¿Qué hubiéramos hecho? A ver platíquenme ¿a que ustedes le atribuyen estos conflictos internacionales?

E2 – Si a que todo empieza del México independiente, que estamos en crisis, que México esta es un país desesperado, quiere dinero pero no quiere ayuda pero ahora si quiero ayuda, así y en el momento que trata de estar bien, ahora hay inestabilidad política porque no quieren nada, con nada se conforman y es como que quiero dinero sin trabajar y sin tener como mucho, más bien es que tenían el recurso pero no lo sabían aprovechar por lo mismo de la falta de dinero, y yo digo que era eso porque al momento que ellos estaban aprovechando que estaban débiles y así es cuando entran por ejemplo a quitarles el territorio, entonces fue como que de si de por si ahorita no puedo ahora con un territorio menos peor, entonces yo digo que fue eso el no saber aprovechar a tiempo y el hecho de que no se ponían de acuerdo en su forma de gobierno.

Docente – Ok. ¿Alguien más?

E3 – Pues sí, es que era precisamente eso que comentaban, la inestabilidad porque querían igualdad para todos pero no gozaban ósea siempre querían más privilegios para ellos y ellos tenían el dinero pero no lo producían para que el país fuera a generar más recursos y salir adelante, sino que nada más era para yo estoy bien y lo demás no me importa y pues también Estados Unidos no era tonto, vieron que México estaba no sabía qué hacer, no tenía estabilidad, porque de hecho prácticamente todo este periodo que hemos visto es que llega España conquista a México, conquista un gran territorio y después México se independiza y pierde todo ese territorio que ha España le había costado conquistar entonces pues México no sabía que hacer porque no tenía nada, quería hacer esto pero luego quería hacer esto entonces chocaban las ideas y pues no.

Docente – Ok. ¿Alguien más que quiera comentar algo?

E4 – En sí que no había tanta educación para ellos y no es como que los presidentes echaban toda la culpa al pueblo en parte si pero también es culpa de ellos porque no había mucha educación y pues no sabían ni que hacer, como que solo estaba ahí.

Docente – Ok

E2 – Bueno, si culpa del pueblo pero no tanto por la educación porque este caso la educación también le corresponde al gobierno pero es más bien que no sabían cómo reconocer el que sí y el que no, porque tenía una idea en la cabeza y luego otra y luego veían la situación que pasaba y era como de que defiende el gobierno porque se supone que el gobierno los está ayudando pero realmente el gobierno no hacía nada.

Docente – Ok. ¿Alguien más? ¿Qué diferencias o que similitudes encontramos 2019 ósea, actualmente y en este periodo? Vimos ya estos conflictos internacionales desde 1835 que empiezan estados a inconformarse con un régimen central y que termina este periodo de conflictos más o menos doce años porque empiezan, bueno trece por ahí en el 35 con las ideas centralistas después y la firma del tratado que se da en 1848, ¿habrá similitudes, habrá diferencias con hoy 2019? ¿Ustedes que piensan? Si a ver, E4.

E4 – Pues en si es casi la misma porque bueno ósea ya hay educación estamos conscientes de todo eso pero nadie hace nada y en si México sigue siendo dependiente de Estados Unidos

Docente – A ver yo le pregunto, si tenemos educación porque tenemos esa oportunidad ¿pero ustedes como califican la educación que tenemos en México?

E5 – Memorística

E3 – Las reformas educativas están muy mal, es que no, por ejemplo, cuando se acerca un concurso en las primarias de niñas y niños en el gobierno eligen a la persona que tiene el promedio más alto más no a la persona que tiene la capacidad para hacerlo, para hablar porque de eso se trata de dominar el tema, entonces es el problema que tiene México que te eligen por el promedio más no por la capacidad que tienes.

E6 – Como que importa más el número que tienes en la boleta que lo que aprendiste.

Docente – Ok, bien. ¿Qué más?

E6 – Y como que la idea de la gente sigue siendo la misma como muy egoísta y como que todo es culpa del gobierno como que la idea de la gente no ha cambiado como que ellas siguen pensando de que si estamos mal es por el gobierno y el gobierno si influye pero creo que nosotros empezáramos hacer cambios pues iríamos mejorando poco a poco y no sería solamente culpa del gobierno que si influye pero no toda la culpa es de ellos y creo que sería la idea de saber elegir un buen gobernante y no solamente por el que tenga propuestas más interesantes sino propuestas que realmente ayuden.

E7 – Elegirlo porque era un conoció o porque me va a dar trabajo o algo así, sino como para a beneficio de todo el pueblo

E3 – Es que siempre nos vamos por eso, por el beneficio de uno, de una sola persona y no por todos, porque pues es que en esa parte sigue siendo igual porque solamente quieren beneficios para ciertas personas no para el pueblo.

Docente – No sé si les haya pasado haber voy a poner un ejemplo que en algún momento lo vi en mi municipio, cuando es de elegir a alguien para algún trabajo en comunidad o para la escuela, por ejemplo, elegimos a la persona más que nada para que no me eligieran a mi o no sé si le haya pasado y entonces que estamos haciendo como país, como ustedes lo mencionaban ahorita. Dejamos a otros, como lo decía usted, culpamos a otros si algo no sale bien, culpamos a alguien, pero entonces que estamos dejando de hacer nosotros como país, ¿Qué más?

E8 – Pues también digo yo que es como que vemos lo que queremos ver o lo que nos conviene porque aparte a todo le vemos algo malo, porque, aunque hagan algo bien hay, pero es que está mal o, pero como dicen no hacemos nada para cambiarlo.

E6 – Y también nosotros cometemos acciones malas y culpamos al gobierno.

Docente – Si, ¿Cuántas veces criticamos la corrupción del gobierno, el que se enriquezca, el que tomen dinero del pueblo y se hagan ricos y al pueblo lo dejen siempre pobre, pero cuantas veces nosotros le hemos ofrecido una mordida al oficial de tránsito para que no nos ponga una infracción?

E6 – O piden dinero por la credencial para el voto, pero bien que lo aceptas.

Docente – Nos quejamos de que un gobierno llegue al poder que, por la compra de votos, pero si tuvimos la oportunidad de dar nuestra credencial y aceptar el recurso que nos daba el partido ¿Qué más?

Se dan cuenta que estamos dejando de hacer mucho como país, si queremos hacer un cambio tenemos que hacerlo empezar desde nosotros y de hecho eso nos sirve la historia, reconocer que fue lo que, en su momento, fíjense han pasado cuantos años desde 1848 que fue la firma del tratado de Guadalupe-Hidalgo, ¿Cuántos años han pasado y las cosas cómo están? Pues siguen relativamente igual.

Unidad III: El proceso de construcción del Proyecto Liberal y la gran década Nacional

Propósito de la Unidad en el programa: Esta unidad estudia la cimentación del proyecto liberal como estructura de la creación de una nación de un modelo conformado por instituciones y política de tipo federalista; de igual forma la intervención francesa que da lugar a un proyecto monárquico no consolidado finalmente, debido a la Restauración de una República con un gobierno de carácter liberal.

Propósito de la Unidad en la planeación: Que el estudiante identifique y relacione, la importancia de la coyuntura política que significó el enfrentamiento entre liberales y conservadores, por la constitución de 1857 y la separación de la iglesia del Estado, por ende, la transformación de la vida nacional, consolidando así la restauración de la república y el nuevo rumbo progresista nacional.

Tema: Revolución de Ayutla.

Grupo: C

Actividad: Sociodrama

Preparación de la actividad: Para la realización de esta actividad los alumnos en dos clases previas buscaron información respecto de su tema, prepararon un resumen, tomaron como fuentes libros de la biblioteca de Historia de México y en algunas páginas en internet.

Participantes: Siete integrantes del equipo (se identifican con la letra "E").

E1 – Yo y E2 vamos a representar los revolucionarios y E3 va a representar a Benito Juárez, espero que les guste.

E2 – Si queremos el triunfo.

E1 – Ok, y ahora tenemos que conseguir un gobernante interino ya que Santa Anna hizo que perdiéramos.

E2 – ¿Y si hacemos unos votos?

E1 – Va!

E4 – La persona con más votos es Juan Álvarez

E1 – Juan Álvarez se alió con Ignacio Comonfort y a otros desterrados de Nuevo Orleans y proclamaron el plan de Ayutla el 1 de marzo de 1854 en Ayutla para poner fin a la dictadura de Santa Anna.

E2 – No puedo dejar que Álvarez se quede con el poder, comandante Tomás

E5 – Si señor.

E2 – Necesito que impidas la sublevación de Álvarez

E5 – Voy en camino.

E3 – ¿A qué debo tu (visita) comandante?

E5 – Vengo a impedir su sublevación

E3 – ¿y por qué no te unes a mí? Con una fuerza de 5,000 hombres Santa Anna se dirigió al puerto de Acapulco.

E2 – Iré a asaltar la plaza

E1 – Lo siento no puedes salir, no puede pasar.

E6 – Que mal ¿y ahora qué? Mejor incendiare las haciendas y poblaciones aledañas y regresaré a la ciudad de México y convocaré a la población para avisar algo

E4 – Santa Anna convocó a la población para cuestionar su opinión a cerca de la presidencia y a quien se debía entregar el puesto

E6 – Ordenaré aprehender a quienes hayan votado en mi contra y declarare en voluntad de la nación continuar al frente del gobierno.

E3 – Santa Anna organizo diversas expediciones para sofocar las rebeliones, pero finalmente decidió abdicar

E1 – Después de todo lo que paso Santa Anna salió del país.

E7 – Pediré una junta de representantes para elegir al presidente interino ya que Santa Anna dejó el país.

E3 – La mayoría de los votos fueron a su favor.

E7 – Lo primero que voy a hacer será formar un gabinete para suprimir los tribunales y modificar el sistema de fueros, elegiré a Ignacio Comonfort, Melchor Ocampo, Guillermo Prieto y a Benito Juárez.

E4 – Con un respaldo así en los próximos dos meses que gobernó desde Cuernavaca tomo dos medidas conocidas como la ley de Juárez que cambiaría el destino de México, aunque algunas personas de clases altas no lo querían.

E3 – Por otra parte, Álvarez era ajeno a la vida urbana por esto y otros motivos de salud personal y luego de haber inculcado en Ignacio Comonfort dio así a los principios de las leyes de reforma decidió entregar a este el poder y regresar a su dominio en Guerrero.

E7 – Pobre llegué la presidencia y pobre salgo de ella, pero con la satisfacción que no pesa sobre mí la censura publica porque eh dedicado desde mi mas desde mi mas tierna edad al trabajo personal, se manejar el arado para sostener a mi familia sin necesidad de los puestos públicos donde otros se enriquecen con ultraje de la orfandad y la miseria.

E1 – Fin a la republica vivió para ver su triunfo definitivo en 1867 pero antes intervino activamente en la guerra de Reforma apoyando a Benito Juárez

Docente – ¿En qué consistían las leyes que mencionaron? Que se hicieron durante el periodo de Álvarez

E4 – Consistían en, bueno las leyes de reforma eran las...

Docente – No, pero la ley Juárez que fue la que mencionaron ¿mencionaron la ley Juárez?

E1 – La ley era, bueno con esa se basaron para poder gobernar durante dos meses que era así como darle ideas, por así decirlo, para poder cambiar a México en ese entonces, no recuerdo muy bien en que consistían, pero era con ese propósito, bueno y eso es todo, ¿alguna pregunta que tengan?

Docente – ¿alguna otra duda? ¿no hay dudas?. Se revelan en contra de la dictadura de Santa Anna un gobierno central, todos los que elaboran o todos los que participan en el plan de Ayutla son de carácter liberal, se dan cuenta aquí los personajes que mencionaron al principio formaron parte del gabinete de Álvarez y todos ellos tienen un carácter liberal, Juárez, Comonfort, el mismo Álvarez, Guillermo Prieto, Melchor Ocampo, si entonces todos tienen un carácter liberal, ideas liberales, después de este gobierno tanto de Álvarez como de Comonfort termina en la promulgación de la constitución de 1857 de carácter liberal.

Docente – Aunque su gobierno haya sido muy corto tres meses, podemos decir que el gobierno de Álvarez va sentando las bases para el federalismo en México, ósea se restablece un gobierno federal bajo este periodo, se sientan las bases para la constitución del 57. Durante este periodo se crea la ley Juárez que es bien, en contra de los privilegios de la iglesia, del clero, se van sentando las bases para esas leyes de reforma, entonces dura poco tiempo, pero todos estos personajes que ya empezamos a ver aquí son de carácter liberal, como van encaminado a quitar el centralismo que

había estado imperando en México desde 1835. Ya se van sentado las bases para establecer un gobierno federal. Imagínense cuantos problemas internacionales no había habido que ya habíamos analizado y era obvio que surgieran personajes con este carácter liberal para efecto de cambiar la forma de gobierno en México, quitarle ese autoritarismo de Santa Anna, ese poder que tenía Santa Anna en ese momento histórico, de ahí la importancia de estos gobiernos tanto de Álvarez, aunque haya durado muy poco y vamos a ver el de Comonfort duró un poquito más pero ya de alguna forma es posterior a este de Álvarez. ¿Alguna duda?

Muy bien, continuemos con el gobierno de Comonfort.

Anexo 15. Lista de cotejo para el resumen

LISTA DE COTEJO PARA EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL RESUMEN		
INDICADORES	SI	NO
Portada		
Introducción		
Conclusión		
Contiene faltas ortográficas		
La información es acorde al tema		
La información del tema está completa		
Los textos están justificados		
Cuenta con al menos 3 referencias bibliográficas		
Las referencias bibliográficas están en formato APA		
Contiene el guion para el desarrollo de las estrategias las estrategias		

Nota. Elaboración propia

Anexo 16. Lista de cotejo para la presentación de la estrategia

LISTA DE COTEJO PARA LA PRESENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA ANTE EL GRUPO			
TEMAS	INDICADORES	SI	NO
Presentación personal	Maneja adecuadamente el espacio físico		
	Utiliza vestuario acorde al personaje		
Conocimiento del tema	Demuestra conocimiento sobre el tema		
	Puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el tema		
	La presentación abarcó todo el tema		
Expresión oral	Utiliza un vocabulario adecuado		
	Se expresa con claridad		
	Utiliza un volumen de voz adecuado		

Nota. Elaboración propia

Anexo 17. Concentrado de preguntas para la evaluación del primero, segundo y tercer parcial, aplicados en el semestre de 2019-1:

Para el primer parcial, fueron las siguientes:

**ESCUELA DE BACHILLERES
PLANTEL AJUCHITLAN
PRIMER EXAMEN PARCIAL
HISTORIA II**

NOMBRE: _____ **ACIERTOS:** _____

1. Explica el aspecto social que se vivía en 1821.
2. Explica el aspecto económico que se vivía en 1821.
3. En 1821 una vez lograda la Independencia; ¿México contaba con recursos necesarios, sí o no y por qué?
4. Explica cómo era la educación durante las primeras décadas del México Independiente que se vivía en 1821.
5. Explica las distintas posturas que se pretendían establecer como formas de gobierno en el México Independiente.
6. ¿Qué opinas sobre el territorio con el cual contaba México al momento de hacerse independiente, hasta dónde abarcaba?
7. Menciona las logias en México y su influencia en el país.
8. Explica el proceso por el cual Agustín de Iturbide llega al Poder y que tipo de gobierno establece en México.
9. Explica cómo y por qué termina el gobierno de Iturbide, además de mencionar qué forma de gobierno estableció.
10. Explica el proyecto e ideales de los Conservadores.
11. Explica el proyecto e ideales de los Liberales.
12. Explica las principales diferencias entre liberales y conservadores.
13. ¿Cuáles consideras que sean las principales causas por las cuales las diferentes posturas políticas del México Independiente no se pusieran de acuerdo para sacar adelante al país?
14. Explica la doctrina Monroe y el Destino Manifiesto, su relación con Estados Unidos.
15. Explica la forma de gobierno en México que establecía la Constitución de 1824.
16. Menciona algunos aspectos positivos y negativos del Gobierno de Guadalupe Victoria.
17. Explica el proceso para la primera sucesión presidencial después de la Constitución de 1824, ¿quiénes contendieron, ¿quién asumió la Presidencia? Da tu opinión al respecto.
18. Menciona algunos aspectos positivos y negativos del Gobierno de Vicente Guerrero.
19. ¿Cuál fue la reacción de los habitantes de México por las reformas liberales de 1833, es decir, su impacto en el país, quién las llevó a cabo y si mantuvieron su vigencia por mucho tiempo?
20. Explica brevemente las reformas liberales de 1833 y quién las llevó a cabo
21. Explica algunas de las características y diferencias entre las Constituciones de 1824 y 1836
22. Menciona los Estados que se inconformaron y revelaron en contra del Centralismo en 1835
23. ¿Cuáles consideras que hayan sido las razones de la Corona Española para permitir la colonización de Texas?
24. Explica los antecedentes y causas de la Separación de Texas.
25. Explica la forma en que se colonizó Texas, quiénes llegaron a ese territorio y por qué.
26. Explica las medidas tomadas por el gobierno mexicano para frenar la inmigración por parte de los estadounidenses al territorio de Texas.

27. Explica brevemente el proceso de la Guerra con Texas, y cómo termina
28. Menciona cómo fue la participación de Santa Anna durante la guerra de Texas, tu opinión y cómo termina la guerra.
29. ¿Cuáles consideras que sean las razones por las que México haya tenido tantos problemas durante las primeras décadas de país independiente?
30. ¿Cuáles consideras que fueron las consecuencias para México y para Estados Unidos la guerra de Texas?
31. ¿Cuáles consideras que pudieran ser las razones por las que Francia tomara el Puerto de Veracruz con el cual inició la Guerra de los Pasteles?
32. ¿Cuál consideras que sean las razones de Francia para invadir México?
33. ¿Por qué se inicia la Guerra de los Pasteles y qué país ataca México?
34. ¿En qué consiste el Tratado de Paz que se firmó para concluir la guerra de los pasteles y qué países lo firmaron?
35. Explica las razones de Bustamante para evitar mayores batallas en la guerra de los pasteles y cómo termina
36. Si tú hubieras vivido en este periodo de México Independiente, ¿qué hubieras propuesto para la consolidación del país y cómo lo hubieras logrado?
37. ¿Cuáles consideras que hayan sido las razones por las que Yucatán se haya separado de la República Mexicana?
38. Explica las condiciones por las que Yucatán se reincorpora a la República
39. Cuáles crees que hayan sido las razones para que Estados Unidos haya invadido México.
40. Explica brevemente la estrategia militar de los Estados Unidos en México
41. En qué consistieron los Tratados de Guadalupe Hidalgo y quienes los firmaron.
42. Cuáles consideras que fueron las consecuencias de los Tratados de Guadalupe-Hidalgo para México y para los Estados Unidos.

Para el segundo parcial, fueron:

**ESCUELA DE BACHILLERES
PLANTEL AJUCHITLAN
SEGUNDO EXAMEN PARCIAL
HISTORIA II**

NOMBRE: _____ **ACIERTOS:** _____

1. ¿Cómo describirías el último periodo presidencial de Santa Anna?
2. Por qué consideras que surgió el Plan de Ayutla, cuáles fueron sus consecuencias y quiénes lo promovieron
3. En qué consistía la Ley Juárez, Iglesias y Lerdo.
4. Menciona algunos postulados importantes de la Constitución de 1857.
5. Cuáles consideras que son los antecedentes de la Guerra de Reforma.
6. Por qué consideras que surgió el Plan de Tacubaya y cuáles son sus consecuencias y quiénes lo promovieron
7. Cuál fue la reacción de Comonfort al Plan de Tacubaya y qué opinas sobre ello
8. Explica brevemente la guerra de reforma
9. Explica las características del Gobierno de los Liberales durante la guerra de Reforma, el o los presidentes que hubo
10. Explica las características del Gobierno de los conservadores durante la guerra de Reforma, el o los presidentes que hubo
11. Menciona y explica algunas leyes las Leyes de Reforma promulgadas por Juárez
12. Explica las consecuencias de las Leyes promulgadas durante la guerra de reforma para nuestro país.
13. Explica con quién se realizó y los objetivos del Tratado firmado por los conservadores con el extranjero.

14. Explica con quién se realizó y los objetivos del Tratado firmado por los liberales con el extranjero.
15. Qué fue la Convención de Londres y la alianza tripartita, quiénes participaron y cuál era su objetivo.
16. Por qué consideras que se firmaron los Tratados de La Soledad y quiénes los firmaron
17. ¿Cuáles consideras que pudieran ser las razones por las que Francia llevó a cabo dos intervenciones en México?
18. Explica la influencia de Francia y Napoleón III en la Convención y en los Tratados de La Soledad
19. Explica la importancia de la batalla de Puebla y lo que significó para México
20. Porqué consideras que Francia apoyó el Imperio de Maximiliano.
21. Explica los Tratados de Miramar y quienes los firman
22. Explica la influencia de los conservadores en el establecimiento del segundo imperio y su posición durante el imperio.
23. Explica el Segundo Imperio en México y quién estaba al frente.
24. Menciona algunos de los postulados o características del Segundo Imperio
25. Cuáles consideras que hayan sido las causas para el derrocamiento del segundo imperio en México.
26. Menciona brevemente cómo termina el Segundo Imperio
27. Después del derrocamiento del segundo Imperio, quién asume el poder y qué forma de gobierno establece.
28. Menciona algunas características o sucesos del gobierno de Juárez después del imperio
29. Menciona algunas características o sucesos del gobierno de Sebastián Lerdo de Tejada
30. Explica los objetivos del Plan de Tuxtepec y del Plan de la Noria, y quién o quiénes fueron sus promotores.
31. Con lo visto en este parcial, qué consideras que haya sido trascendente para la conformación de nuestro país y por qué
32. Con lo visto en este parcial, por qué consideras que en México se haya declarado como día de descanso obligatorio el natalicio de Benito Juárez.

Para el tercer parcial, las siguientes:

**ESCUELA DE BACHILLERES
PLANTEL AJUCHITLAN
SEGUNDO EXAMEN PARCIAL
HISTORIA II**

NOMBRE: _____ **ACIERTOS:** _____

1. Explica los planes de la Noria y Tuxtepec
2. Explica los aspectos económico y social del Porfirismo
3. Explica los aspectos político y cultural en el Porfirismo
4. Menciona algunos beneficios para nuestro país durante el porfirismo y algunos aspectos internacionales
5. ¿Quiénes conformaron el grupo de los científicos y cuál fue su participación en el Porfirismo?
6. Explica tres movimientos de oposición al régimen Porfirista.
7. Explica en qué consistió el Plan de San Luis
8. Explica las causas económicas y políticas de la Revolución Mexicana
9. Explica las causas sociales y antecedentes de la Revolución Mexicana
10. Explica los Convenios de Ciudad Juárez y sus principales objetivos.
11. Explica la etapa maderista de la Revolución Mexicana.
12. ¿En qué consistieron el Plan de Ayala y el de La Empacadora y quienes los promovieron?
13. Explica la dictadura de Victoriano Huerta y cómo lo derrocan
14. ¿Qué fue la Convención de Aguascalientes?
15. Explica la etapa constitucionalista de la Revolución Mexicana.
16. Explica las principales ideologías durante el periodo de la Revolución Mexicana

17. Con lo visto en este parcial, qué consideras que haya sido trascendente para la conformación de nuestro país y por qué