



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Maestría en Ciencias Sociales

Cohesión social y espacios culturales gubernamentales: un estudio sobre su
incidencia en el municipio de Querétaro.

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestro en Ciencias Sociales

Presenta

España Aranzazú Cervantes Valera

Dirigido por:

Dr. Ovidio Arturo González Gómez

Diana Patricia García Tello
Secretario

Víctor Gabriel Muro González
Vocal

Héctor Gutiérrez Sánchez
Sinodal Suplente 1

Vanessa del Carmen Muriel Amezcua
Sinodal Suplente 2

Centro Universitario, Querétaro, Qro.

Fecha de aprobación por el Consejo Universitario, Octubre 2025

México

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

Dedicatorias

*A mi madre, que se fue en un suspiro.
Gracias por ser mi primera maestra del alma.*

*Descubrí que la superación nace desde dentro, alimentada por la curiosidad
que impulsa, la dedicación que sostiene y la fortaleza que nos reconstruye.*

A mi padre y a mi hermana

Agradecimientos.

A la curiosidad que me han mostrado las Ciencias Sociales, porque cambiaron mi visión del mundo y me permitieron encontrar en mí a esa persona curiosa que mira de otra manera la realidad y la sociedad. Porque me han dado muchas de las respuestas que buscaba desde niña, y, sobre todo, me han llevado a cuestionarme aún más, manteniendo vivo mi sentido de vida.

Al Programa CONACYT, por brindarme en este periodo la oportunidad de ser beneficiada con la beca otorgada, la cual hizo posible dedicarme de tiempo completo al estudio y a la investigación de nuestra realidad, con el propósito de aportar a nuestro país nuevas y mejores alternativas.

A mi director de tesis, Dr. Ovidio, y a todas y cada una de las personas lectoras que me acompañaron en este proceso como maestrante: Dra. Diana, Dra. Vanesa, Dr. Héctor y Dr. Gabriel Muro. Gracias por su paciencia, su dedicación y, sobre todo, por la generosidad de brindarme las herramientas que guiaron mi camino. Agradezco profundamente haberme sentido acompañada en este tránsito no solo académico, sino también personal, en el que encontré una solidaridad invaluable, un profesionalismo admirable y, sobre todo, una extraordinaria calidad humana.

A mis amigos que siempre tengo un apoyo invaluable.

A todo el tiempo que dediqué a esta investigación; a los cafés en los que invertí horas de trabajo; a mis momentos libres que entregué para avanzar y concluir este proyecto. A las nuevas experiencias que me regaló este proceso, que transformaron mi manera de pensar y de comprender mi entorno.

Contenido

Introducción	7
Planteamiento del problema	8
Preguntas de investigación	16
Objetivos	16
Hipótesis	16
Justificación	17
Estado del Arte	18
Marco Teórico	26
Cohesión Social	26
¿A qué se refiere cohesión social?	26
Visión contemporánea de cohesión social	29
Legitimación del concepto de Cohesión social	32
Aportes que se trabajan en América Latina y México	35
Importancia de la Cohesión Social	41
Índices de Cohesión Social	41
Elementos y condiciones de la Cohesión Social:	43
¿Por qué Cohesión Social?	45
Capital Social	46
Políticas Culturales	50
Fundamentación metodológica	56
Metodología de investigación	57
Tipo de Investigación:	58
Técnicas:	60
Diseño de la investigación	61
1ra Etapa. Análisis documental	63
2da Etapa: Observación participante	65
3 era Etapa: Cuestionario estructurado	67
4ta etapa. Entrevista estructurada:	69
Resultados y análisis de datos	72
1ra Etapa: Análisis documental	72
2da Etapa: Observación participante	79
2.1. Selección del espacio de estudio	79
2.2. Percepción del espacio cultural	86
2.3. Universo de estudio	90
2.4 Descripción de los espacios culturales	91
3ra Etapa. Cuestionario Estructurado	94
3.1. Selección del espacio de estudio	94
3.2. Universo y muestra	99
3.3 Dimensiones de preferencias de los usuarios	101

4ta Etapa. Entrevista estructurada:	102
4.1 Categorías que integran la cohesión social:	104
A.Capital Social:	104
B. Elementos que componen la cohesión social:	109
C. Participación Cultural:	118
Conclusiones	128
1.Hallazgos Clave	128
2.Contribuciones al Conocimiento	136
3. <i>Impacto en el Campo de Estudio</i>	138
4. Limitaciones del Estudio	141
5. Recomendaciones	145
6.Reflexiones Finales	147
¿Por qué realicé esta investigación?	148
Principales aprendizajes y recomendaciones	150
Anexo 1:	151
Bibliografía.	156

Índice de tablas:

Tabla 1. Etapas de diseño metodológico	61
Tabla 2. Parámetros del análisis documental	63
Tabla 3. Parámetros de observación por subapartado	65
Tabla 4. Subapartados de la tercera etapa	67
Tabla 5. Categorías que integran la cohesión social	70
Tabla 6. Resultados de los parámetros del análisis documental	73
Tabla 7. Dinámicas culturales activas 2024	75
Tabla 8. Recintos con dinámicas culturales	76
Tabla 9. Espacios culturales: ubicación, infraestructura y diseño	81
Tabla 10. Unidad de análisis. Sujetos y criterios de inclusión por fase	85
Tabla 11. Primer acercamiento: Reconocer la participación y la vida cultural	87
Tabla 12. Caracterización de los espacios culturales en Querétaro	90
Tabla 13. Parámetros de observación en los espacios culturales	92
Tabla 14. Preferencia de los usuarios sobre los espacios culturales gubernamentales	100
Tabla 15. Perfil de los encuestados	106
Tabla 16. Espacio cultural en relación con las variables de cohesión social.	106
Tabla 16. Capital social y variables de cohesión social	114
Tabla 17. Índice de asistencia y variables de cohesión social	117
Tabla 18. Actividades culturales con relación a las variables de cohesión social	120
Tabla 19. Hábitos culturales en la infancia y cohesión social	124

Índice de Ilustración

Ilustración 1 Mapeo de los recintos culturales en Querétaro	79
---	----

Índice de Figuras:

Figura 1. Residencia en Querétaro	93
Figura 2. Asistencia a espacios culturales en Querétaro.	93
Figura 3. Preferencia de los recintos culturales.	94
Figura 4. Motivación de asistencia.	95
Figura 5. Asistencia en los recintos culturales	101
Figura 6.. Residentes en Querétaro	102
Figura 7. Asistencia a eventos culturales.	102
Figura 8. Edad de los usuarios	103
Figura 9. Genero de los usuarios	103
Figura 10. Estado civil de los usuarios	104
Figura 11. Nivel de estudios de los usuarios	104
Figura 12. Ocupación de los usuarios	105
Figura 13. Nivel de ingresos de los usuarios	105
Figura 14. Ciudad o país de origen de los usuarios	106
Figura 15. Usuarios que son padres o madres	106
Figura 16. Vínculos Sociales	107
Figura 167. Confianza	108
Figura 18. Vínculos compartidos	110
Figura 19. Sentido de pertenencia	112
Figura 20. Frecuencia de las variables de la cohesión social	113
Figura 21. Preferencia de actividades culturales	118
Figura 22. Motivaciones de participación en las actividades culturales	120
Figura 23. Preferencias al participar en actividades culturales	120
Figura 24. Importancia de la participación	121
Figura 25. Difusión de las actividades culturales	122
Figura 26. Tecnología y acceso a actividades culturales	123
Figura 27. Obstáculos para participar en actividades culturales	124
Figura 28. Barreras de participación	124
Figura 29. Acompañamiento y socialización en actividades culturales	125

Introducción

Las dinámicas culturales gubernamentales se desarrollan sobre las acciones planteadas en las políticas culturales, que enfatizan a la cultura y artes como herramienta de intervención social. Estas políticas se centran en el fortalecimiento y construcción de la identidad y la cohesión social, a través de espacios de encuentro que permitan interacciones sociales de integración y entendimiento. La presente investigación tiene como propósito el estudiar la incidencia de los espacios culturales sobre la cohesión social del estado de Querétaro. A través de un enfoque interdisciplinario que combina metodología cualitativa y cuantitativa, esta investigación pretende ofrecer una comprensión más completa de cómo los espacios culturales gubernamentales contribuyen a las interacciones sociales, en específico sobre la cohesión social. De esta manera, la metodología, de acuerdo con la naturaleza de la investigación, incluye cuatro etapas principales. En primer lugar, se llevará a cabo un análisis documental de las políticas culturales de Querétaro para comprender el marco conceptual y normativo que guía las acciones gubernamentales en el ámbito cultural. En segundo lugar, se realizará una observación participante en los recintos culturales gubernamentales de la región, lo que permitirá una comprensión directa de las dinámicas y prácticas culturales en estos espacios. Posterior, se empleó un instrumento de cuestionario autoaplicado para recopilar la percepción de los usuarios sobre los espacios culturales: y por último se aplicó una entrevista estructurada, centrándose en las dimensiones que influyen y determinan la cohesión social, entre los tres recintos más significativos para la vida cultural en la región: Centro Cultural y Educativo Gómez Morin, Museo de la Ciudad y Teatro de la Ciudad. Este enfoque aspira a ofrecer una comprensión que permita identificar las iniciativas que promueven los espacios culturales, así como analizar la relación entre las dinámicas culturales y la cohesión social.

Palabras clave: cohesión social, dinámicas culturales, participación cultural, recintos culturales gubernamentales, dinámicas culturales, Querétaro, políticas culturales, intervención social.

Planteamiento del problema

La cohesión social se ve influida por la transformación de los territorios en el espacio vivido, lo cual mantiene un impacto muy sensible en la vida social, la calidad de vida, modos de interacción, integración, identidad y cultura de las regiones.

Estos procesos de transformación del espacio mantienen efectos sociales en la cohesión social de un territorio, ya que presenta dicotomías entre ciudades y zonas rurales.

De acuerdo con la ONU, “en las próximas décadas, buena parte del crecimiento demográfico en México será urbano. Esto significa que el país pasará de contar con 384 ciudades a 961 en 2030, en las que se concentrará 83.2% de la población nacional” (ONU-Habitat México, 2016).

Al prevalecer las tendencias de urbanización que corresponden al proceso de industrialización, refuerzan los escenarios sociales que conciernen al desarrollo de las ciudades, los cuales presentan retos que conllevan a tres principales consecuencias: el crecimiento acelerado urbano, la metropolización, y causa relación con la inmigración que inciden en la cohesión social de las regiones.

Este fenómeno emerge bajo el contexto de la globalización, como proceso que se manifiesta en el crecimiento urbano y regional, el cual se comprende por cambios en los procesos económicos, sociales, culturales y políticos, que se desenvuelven más allá de su dinámica territorial, si bien, también influyen y transforman de manera simbólica en las interacciones sociales.

El problema no se deriva de la expansión de las ciudades, sino, “más bien del modo en que estas expansiones se producen, es decir, los patrones físicos espaciales y los que conforman la cohesión social en cuanto a la posibilidad de estos de ejercer de conectores entre los distritos fragmentos de ese crecimiento” (Ferretti Ramos & Arreola Calleros, 2014, p. 104).

De esta manera, construir la ciudad, es tener un proyecto de ciudadanía, ampliar los derechos al lugar y a la movilidad, a la ciudad refugio y a la identidad local, al autogobierno y a la diferencia, a la igualdad jurídica de todos los residentes y a

la proyección exterior de la ciudad como entidad política abierta (Borja & Muxi, 2003).

Ante los efectos sociales frente a la cohesión social que se presentan por el crecimiento urbano, la falta de planeación y de políticas públicas que permitan la reestructuración social, “trae consigo externalidades negativas, tales como: escasez de recursos, colapso del mercado laboral, pobreza, desigualdad, inseguridad, deterioro ambiental” (Páez & Rojas, 2015, p. 6.). Así mismo, derivan diversas fracturas sociales que emergen de la polarización social, que se figuran en la falta “integración y adaptación, competencia laboral y disminución de trabajadores nativos, aumento de discriminación y xenofobia” (Aruj, 2008), expresiones de exclusión y falta de ciudadanía ante la ausencia de reconocimiento a la identidad, los valores y falta de legitimidad cultural y política a las diversidades.

La vivencia de la metrópoli ofrece múltiples oportunidades, libertad individual y experiencias diversas; sin embargo, también puede propiciar la soledad, el anonimato, la segmentación social y una creciente falta de sentido de pertenencia. Como ya advertía Simmel (1903), en su análisis sobre la vida urbana, la sobreestimulación constante genera actitudes defensivas y relaciones impersonales entre los individuos, lo cual favorece una existencia más racional y distante. En esta misma línea, Bauman (2005) sostiene que en las sociedades contemporáneas los lazos afectivos tienden a diluirse, prevaleciendo relaciones frágiles y funcionales que dificultan la construcción de identidades colectivas y arraigos duraderos. Así, el contexto urbano contemporáneo, lejos de consolidar vínculos sociales sólidos, parece promover dinámicas individualistas y una creciente desvinculación afectiva entre sus habitantes.

El reconocer la ciudad y pensarla como un espacio social simbólico percibido, vivido y apropiado por individuos y grupos diferentes, que mantienen un papel activo en la definición del orden urbano y la producción de la forma, la estructura y las actividades socioeconómicas y político-culturales” (Kuri, 2015), que influyen sobre la cohesión social en el espacio vivido.

Es decir, no solo se incide en la restructuración del espacio que genera el capital social, sino también, en el resultado que deriva de la construcción de las relaciones que fomenta la interacción social y el equilibrio en la distribución de oportunidades entre los individuos que guían a la acción colectiva e individual y permiten la cohesión social (Ibarra & Bazán, 2021).

En el sentido de los actores sociales es necesario repensar bajo la perspectiva político-cultural la “planeación para conducir al desarrollo urbano y mejora de la calidad de vida de sus ciudadanos a partir de la sostenibilidad, la igualdad, la inclusión, el bienestar, la seguridad y el desarrollo social” (Ramírez; Brigitte-Lamy; Serrano, 2019), que permitan construir un modelo que reconozca la importancia de la participación ciudadana.

La CEPAL (2010), menciona que, en el caso particular de América Latina, las dimensiones institucionales no son tan sólidas, para hacer frente a los problemas y debilidades para asegurar la cohesión social, sin embargo, es necesario empezar a tener iniciativas para consolidarlas acorde al contexto de LATAM.

Entre los esfuerzos para mitigar las nuevas demandas y necesidades sociales se presentan intervenciones gubernamentales, dirigidas a fortalecer o reestructurar la identidad, la cohesión social y a mejorar las estructuras sociales.

En el contexto mexicano, las actuales iniciativas federales, se desarrollan el gobierno de la 4T, encontramos:

La construcción de una política pública hacia el bienestar social y el desarrollo comunitario para generar la existencia de vínculos sociales, la renovación del acuerdo social y la preservación de valores compartidos, a lo que se aproxima al Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, que enmarca: a) igualdad e inclusión social, b) permanencia, c) reconocimiento de las diferencias culturales e identitarias, y d) legitimidad y participación (Ibarra & Bazán, 2021, p.53).

Ante esto, y a pesar de que el Estado de Querétaro está gobernado por la oposición a la cuarta transformación, su política cultural no puede ser ajena al contexto, si bien, el Estado mexicano se debe mantener como prioridad “ofrecer

espacios culturales donde se construya la cohesión social con visión al progreso, justicia y equidad (...). La cultura es una parte vital de las políticas públicas de todas las administraciones, indispensable en la prevención social, la seguridad pública, la paz y el desarrollo sostenible (Campuzano, 2014, p.2).

Para atender los problemas sociales se enmarcan desde un enfoque multidimensional de la cohesión social a través de programas que tienen como finalidad identificar y enfrentar los problemas de forma colectiva (...). La aproximación a una noción sobre cohesión social a partir de medidas subjetivas puede ser un instrumento útil para aproximarse a la interacción de esta, con las políticas sociales, ya que a través de tales medidas se incorporan factores relacionados con la cultura (Ibarra & Bazán, 2021).

Cuando se habla de políticas culturales, es fundamental redefinir y orientar la concepción de la cultura que se tiene, la cual abarca, desde los procesos de significación hacia las industrias culturales. Es importante tener en cuenta el valor que la cultura puede tener o aportar a determinados lugares. Se pretende retomar esta perspectiva frente a las iniciativas gubernamentales que cambian e intervienen en la sociedad.

Es indispensable que las políticas culturales enfaticen bajo “la responsabilidad de garantizar el ejercicio de los derechos culturales a los habitantes, sustentado en la equidad y la participación con el fin de impulsar el fortalecimiento de las identidades, la preservación del patrimonio cultural, la educación artística y la formación cultural, así como el acceso al disfrute de las diversas expresiones de cultura y arte” (Campuzano, 2014, p. 3).

Se identifica que las características y los patrones socioculturales de la población que habitan en las ciudades y metrópolis reflejan en una sociedad y, por lo tanto, en su cultura como un conjunto. De este vínculo, se deriva la importancia de la preservación de las costumbres, tradiciones y valores culturales (...), como parte de la identidad regional, de la diversidad nacional y del patrimonio cultural intangible” (Vázquez Cruz, 2020).

Las ofertas culturales brindan alternativas temporales que implementan actividades artísticas como mecanismos de intervención. La concepción de cultura del gobierno se basa en percepciones artísticas, y las propuestas surgen como espacios de entretenimiento. Sin embargo, el enfoque en eventos culturales y asistencia pasa por alto la oportunidad de participación que fomenta la interacción y la reflexión en términos de identidad y cohesión social.

Los resultados de la “gestión cultural se fundamentan en términos racionales, de producción y consumo, basado en términos cualitativos y cuantitativos” (Cruz Pérez, 2016). No obstante, carecen de indicadores que verifiquen y contribuyan a la retroalimentación que permitan la discusión sobre el impacto social y la significación en la vida social.

A partir de lo anterior es que se decidió desarrollar la presente investigación en el estado de Querétaro el cual se ubica entre los primeros lugares de la República Mexicana que responden al proceso de urbanización, metropolización e inmigración; cuyos procesos impactan en la percepción social y sentido de cohesión social de la región ante la transformación del territorio.

“La primera causa se debe al crecimiento industrial, dada su ubicación privilegiada, lo cual ha originado una demanda mayor de mano de obra; con ello, se ha convertido en receptor de población, mayoritariamente de otros estados, antes que entre sus municipios. La segunda causa se atribuye a la relativa paz del estado en comparación con otros. Tercera causa se imputa a la huida que hacen muchos habitantes de la Ciudad de México a ciudades cercanas, debido al terremoto de 1985” (Lamy et al., 2019), y los recientes, así mismo, a la gentrificación actual de la Ciudad de México, podrían motivar al desplazamiento hacia la ciudad de Querétaro.

“Para el caso del municipio de Querétaro, la Zona Metropolitana integrada por los municipios de Corregidora, El Marques y Huimilpan (...), se constató el aumento de la mancha urbana, desde la periurbanización o urbanización de zonas rurales en la periferia de la ciudad para alojar actividades de producción y vivienda a las nuevas fuerzas laborales” lo que motivo a la migración interna por la búsqueda de empleo (Lamy et al., 2019). Sin embargo, ante esta urbanización

acelerada, se careció de políticas sobre la planeación del territorio y responder al fenómeno migratorio.

De acuerdo con el Anuario Económico Municipal, Querétaro (2021), el crecimiento de la población está influenciado por varios factores, como las condiciones naturales, sociales, culturales, económicas y políticas. En el municipio de Querétaro, el aumento de la población está estrechamente ligado al nivel de urbanización, lo que posiciona a la capital como la principal área metropolitana del estado.

Según los datos del INEGI (2020), entre 2015 y 2020 llegaron a vivir 195 mil personas a Querétaro, procedentes de la Ciudad de México, Estado de México, Guanajuato, Veracruz e Hidalgo, en ese orden. Actualmente, se consideran los principales motivos son: 30% por cuestiones familiares, 20% por búsqueda de trabajo, 17% cambio de trabajo, 8% inseguridad delictiva o violencia, 6% por estudios y 4% unión o matrimonio.

Al considerar los últimos informes en el estado, la percepción de inseguridad en la entidad ha aumentado, colocándose en el sexto lugar nacional con mayor incidencia delictiva, desde 2011 con 30.2% a 2022 con 56.4%. Basado en los datos del Anuario Económico Municipal, Querétaro (2021), la población de 18 años y más considera que vivir en su entorno es inseguro, estimando está como el problema más importante que aqueja hoy la entidad federativa, seguido por el aumento de precios con 38.1%, y la salud con 30.3% en el estado de Querétaro.

Entre los principales objetivos del estado es establecer “un gobierno comprometido con la construcción de un Querétaro que sea el motor de México, para el cumplimiento de los objetivos económicos, sociales y de seguridad trazados, ya que el arte y las manifestaciones culturales contribuyen de manera significativa en la construcción de una cultura de paz” (Secretaría de Cultura, 2019).

Es indispensable considerar a las políticas culturales como uno de los elementos de intervención gubernamental, al implementarlo como herramienta social los espacios culturales.

En el contexto particular de Querétaro, se enfocará en los espacios culturales gubernamentales que proponen el capital social, y que inciden en el nivel de interacción, es decir, en la cohesión social de la región.

En la anterior gobernatura, la Secretaría de Cultura de Querétaro desarrolló el Programa Estatal de Cultura 2016-2021 (PEC), que “desprende como objetivo: Mejorar la calidad y condiciones de vida de los queretanos, al promover el ejercicio efectivo de los derechos sociales, la equidad de oportunidades, la inclusión y la cohesión social, mediante la promoción y estilos de vida sanos y saludables” (Reséndiz Venegas, 2016).

De esta manera, el Plan Estatal de Desarrollo (IQCA 2015-2021), derivó el Plan Estatal de Cultura 2016-2021, menciona que el reto es propiciar una ciudadanía participativa “al crear entre todos una vida cultural activa y de calidad, que permita a los queretanos fortalecer sus valores, respetar y conocer su historia, al tiempo que ayude a que la sociedad queretana evolucione hacia una convivencia mucho más armónica respetuosa y sustentable (...). Con la finalidad de generar mayores y mejores posibilidades de participación, acrecentando así la equidad y la interculturalidad” (p.2).

Actualmente, la Secretaría de Cultura del Estado de Querétaro (2021), sustenta sus políticas culturales en una visión de la cultura como “generadora de tejido y convivencia sociales, como espacio de construcción de ciudadanía, detonadora de procesos que generan cohesión y fortalecen la creatividad colectiva, como fuente de conocimiento y desarrollo” (p.43).

Está en ejecución el Programa Nacional de Desarrollo del periodo 2019-2024, en el tema de cultura, menciona que “todos los individuos son poseedores y generadores, representan, factores de paz, cohesión social y convivencia” (Secretaría de Cultura, s. f. p.21).

El Programa Estatal de Cultura del Estado de Querétaro (PECQ) 2021-2027, orienta las políticas culturales hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible a que propicien la vida cultural, bienestar y convivencia social, mediante las manifestaciones culturales se contribuya a la construcción de una cultura de paz, en dinámicas de prevención y conservación, el generar espacios de expresión,

inclusión y convivencia social a través del desarrollo artístico y cultural comunitario (p.29).

Mantiene como objetivo general “Impulsar políticas en materia cultural, al atender a las necesidades y propuestas emanadas de la sociedad, salvaguardar el patrimonio de Querétaro, desarrollando y al promover la formación artística para elevar la cultura a otro nivel. Reactivar y potenciar la vida cultural de toda la población queretana, desde una perspectiva inclusiva, a fin de fortalecer sus identidades y mejorar su bienestar social” (p.33).

Este programa da prioridad a la centralidad cultural, el ampliar los espacios que enriquezcan la vida conjunta, reconozcan la diversidad cultural, fortalezcan el sentido de pertenencia e identidad de los individuos y en colectivos; promover la inclusión social y el desarrollo sostenible del estado como motor de resiliencia, solidaridad y cohesión social.

Al transitar del problema social al problema de investigación, el interés se centra en el contexto del espacio de estudio, particularmente en las intervenciones culturales implementadas frente a la fractura de la cohesión social provocada por el crecimiento urbano de la ciudad. Este fenómeno ha acentuado la polarización entre la población residente y la inmigrante, derivando en nuevas necesidades y demandas sociales. No se trata únicamente de infraestructura, sino también de impulsar iniciativas sociales que propicien intervenciones adecuadas y favorezcan el bienestar colectivo en un entorno en constante desarrollo.

El interés principal de esta investigación radica en identificar los espacios culturales que participan activamente en las dinámicas culturales del estado y analizar su incidencia en la cohesión social de la región, especialmente frente a las transformaciones del espacio. Lo que orienta el análisis hacia la forma en que dichos espacios, más allá de sus funciones artísticas o recreativas, contribuyen o no a fortalecer los vínculos sociales en contextos cambiantes.

Preguntas de investigación

- **General:**

¿Cómo inciden los espacios culturales gubernamentales sobre la construcción de la cohesión social?

- **Específicas:**

- ¿Cuáles son las políticas culturales que se relacionan y promueven la cohesión social?
- ¿Cuáles son los espacios culturales gubernamentales que mantienen dinámicas activas en la región?
- ¿Cuál es la percepción que se mantiene entre los espacios culturales gubernamentales de la región?
- ¿Qué dimensiones del capital social tienen más relación con las instituciones culturales?

Objetivos

- **General:**

Analizar la incidencia que tienen los espacios culturales gubernamentales sobre la construcción de la cohesión social.

- **Específicos:**

- Identificar las políticas culturales que se relacionan y promueven la cohesión social.
- Identificar los espacios culturales gubernamentales que mantienen dinámicas activas en la región
- Identificar la percepción que se mantiene entre los espacios culturales gubernamentales de la región.
- Analizar las dimensiones del capital social en relación con las instituciones culturales

Hipótesis

Los espacios culturales gubernamentales tienen relación significativa con desarrollo y fortalecimiento de la cohesión social.

Justificación

Es de interés social que los organismos públicos y privados faciliten las condiciones para construir una sociedad equitativa y con las mismas oportunidades de crecimiento, es decir, al bienestar social. Garantizar los derechos y obligaciones que contribuyan a generar nuevas metodologías que permitan el desarrollo o reconstrucción de la cohesión social, al considerar los cambios territoriales, económicos, culturales, que atribuyen a los nuevos desafíos y necesidades sociales; y reconocer a los proyectos culturales como estrategias que permiten espacios de encuentro para la mejora de la calidad de vida.

El identificar y comprender las bases de la cohesión social para lograr mecanismos que permitan la inclusión, cooperación, organización social, interacción, sentido de pertenencia, participación y bien común entre los habitantes, permite promover instituciones y políticas pertinentes que guíen la garantía social.

Ante las transformaciones del espacio, la socialización, identidad y cultura, también sufren cambios que impactan en la cohesión social. Bajo este contexto, la investigación aborda la importancia que tienen los cambios en el espacio y la influencia que prevalece en la coexistencia social.

Esta investigación pretende aportar a los estudios socioculturales sobre la cohesión social, por medio de mecanismos de intervención cultural en el espacio vivido, que permita analizar e identificar los alcances de las políticas culturales en la región.

De esta manera, los espacios culturales se proponen como herramienta para incidir en el bienestar social, al llevar a cabo planes y programas que permitan contribuir a la dinámica social. Sin embargo, parte del interés de analizar la congruencia de estas iniciativas gubernamentales al no entenderlas solo en términos cuantitativos, sino, bajo la participación de la vida cultural de la región.

Estado del Arte

Entre las investigaciones y trabajos realizados que corresponden a intervenciones sobre la cohesión social, se encuentran tres vertientes, la primera que se dirige a la evaluación de programas de intervención, la segunda al análisis de las prácticas culturales que proponen la reconstrucción o fortalecimiento de la cohesión social. Por último, se refiere a la descripción de proyectos de intervención como entes de transformación en comunidades y ciudades, con propósito inicial de incidir en la cohesión social.

Evaluación de programas de intervención

Algunas de las investigaciones que se han realizado respecto al tema sobre los efectos de los programas sociales en el tejido social, ha de destacar el de Lic. Miriam Pulido Robles (2018), Tesis para obtener el grado sobre la *Política cultural y tejido social. Casa de la Cultura Francisco Sánchez Flores*. Esta investigación se basa desde una perspectiva general sobre las políticas culturales y retoma en particular un espacio en específico como estudio de caso. Planteando una metodología cualitativa, desde entrevistas, etnografía y análisis documental. Esta investigación es bastante enriquecedora en términos de metodología y marco teórico. Sin embargo, solo se basa en un espacio y tiempo de investigación, al ser que los efectos que han tenido las políticas culturales, tal vez no se visualizan o contrastan en modo comparativo para identificar las particularidades.

Transformar la realidad social desde la cultura: planeación de proyectos culturales para el desarrollo, por Nogueira y Zaldumbide (2014), es una de las contribuciones más nutritivas sobre el tema, puesto que retoman la visión desde la cultura como herramienta de cohesión social y desarrollo, y si las políticas culturales proponen la participación social para generar esta ciudadanía. El marco teórico y metodología nutren a la investigación, se basan en un estudio de caso para evaluar las consistencias del proyecto cultural *La Cocina-Galería, Laboratorio de Arte Contemporáneo*.

Basado en el artículo de Marcos et al., (2009), *Aplicación de un programa de intervención para la mejora de la cohesión y la eficacia en jugadores de baloncesto*, mantiene el objetivo de corroborar mediante la evaluación del concepto de cohesión y eficacia, en relación de un programa de intervención en tareas cooperativas sobre los participantes de seis equipos de baloncesto federados; al final dividido en dos, uno experimental y otro control. Se implementa una metodología cuasi experimental, a partir de establecimiento de objetivos de equipo, para corroborar el aumento de la cohesión y la eficiencia percibida a través de intervenciones basadas en tareas cooperativas y pautas de actuación de los entrenadores, que se valorizaron en diferentes partes del juego, considerando la escala de Likert sobre cada categoría.

Cada grupo respondió un pretest y un postest con el objetivo de evaluar los efectos sobre las variables de cohesión y eficacia. Para el análisis de los resultados se utilizó la prueba no paramétrica de Mann-Whitney, comparando las pruebas en función de las siguientes categorías: cohesión en la tarea, cohesión social, eficacia colectiva, eficacia percibida, influencia del entrenador, autoeficacia y apoyo entre compañeros. Al finalizar la temporada, los resultados muestran un aumento en la percepción de cohesión social y eficacia tras el periodo de intervención, destacando la influencia del entrenador en el rendimiento grupal. Las conclusiones del estudio señalan varias limitaciones: el número reducido de participantes, la posible influencia de la selección de los grupos en los resultados, la imposibilidad de controlar completamente las acciones y actitudes de los entrenadores, así como la falta de constancia en la participación de los jugadores, lo cual acortó el tiempo de intervención. Es relevante señalar que este artículo se enmarca en una perspectiva psicológica, estableciendo una relación directa con los sujetos de estudio, lo que permite una interacción en tiempo real. No obstante, se trata de un experimento cuantitativo, centrado en la interpretación de datos, sin incluir métodos de interacción más cercana como grupos de discusión u observación participante, propios de un enfoque cualitativo. Asimismo, no se profundiza en los conceptos de cohesión social y eficacia, lo que limita la posibilidad de identificar las particularidades específicas que se pretendían abordar en torno a dichas variables.

Análisis de las prácticas culturales y descripción de proyectos de intervención

El artículo retomado de Campuzano (2012), *Fortalecimiento del tejido social a partir de la puesta en valor del Patrimonio Cultural, para mitigar las secuelas causadas por el conflicto armado” en el municipio de San Jacinto (Colombia)*, nos muestra las técnicas de fortalecimiento del tejido social, por medio de prácticas culturales, como es consolidar, fomentar, incrementar la participación de los agentes en el patrimonio cultural, considerando San Jacinto como uno de los espacios con acervo patrimonial en la zona. No menciona qué técnicas de intervención en específico se llevaron a cabo, sin embargo, nos ayuda a considerar las diversas prácticas. Sería interesante, retomar los resultados de las prácticas y verificar si influyó sobre el tejido social de la región.

La reconstrucción del tejido social desde la cultura. El caso de Telón de Arena en Ciudad Juárez, por Padilla y De la Mora (2011), comprende a los esfuerzos del centro cultural, especialmente dirigido a jóvenes, que se basa especialmente en talleres de teatro y actividades culturales, con el objetivo de contribuir a la cohesión social, e influir en la convivencia de las personas. Se llevaron a cabo encuestas guiadas, para analizar la constatación de los datos que obtuvieron de los participantes, y se encuentra esta evidencia sólida sobre el apoyo no solo del gobierno, sino de la totalidad de las instituciones, considerando la importancia del trabajo coordinado de diversas instancias y no solo gubernamentales.

Otra de las investigaciones que reconoce al arte como herramienta promotora de la multiculturalidad y cohesión social, sustenta el trabajo de grado por los autores Córdoba, M, Guevara, & L y Mejía, F., (2016), bajo el título de *El teatro como instrumento para la promoción de la multiculturalidad y la cohesión social en Colombia*, como sistematización de una experiencia con el grupo “Tejedoras de Sueños” del barrio Meléndez en la ciudad de Cali, con 3 mujeres del grupo, en el año 2010 hasta el 2012, llevando el marco del proyecto en el teatro La Máscara. Por lo cual, este trabajo tiene como objetivo “analizar las principales características del proceso metodológico que se han implementado y la participación de la población en el mismo” (p.12). Bajo este marco se lleva a cabo la metodología de sistematización desde el modelo de las 5 etapas de Óscar Jara, y por medio de entrevistas, grupos focales y diferentes técnicas

interactivas; así mismo la revisión documental de estas mismas para analizar y reflexionar de la experiencia vivida en el proceso de los aprendizajes esperados en la implementación del grupo *Tejedoras de Sueños* y la participación de la población en el proyecto. Esta investigación se orienta en analizar las prácticas teatrales, y toma como referente la intervención como la posibilidad de “reconstrucción de los sujetos, vehículos de autoconocimiento y posicionamiento frente a las propias realidades, rescatando prácticas culturales y afianzándose de nuevos espacios urbanos”, es decir, como resultado la construcción de la cohesión social. Si bien, desarrolla los conceptos de construcción social y valoración como parte de la cohesión social, sin adentrarse a desarrollar un marco teórico sobre este último, y se trata de un trabajo que se basa en desarrollar un amplio estado de arte, con investigaciones que retoman las artes como mecanismo de intervención.

El artículo de Lázaro-Fernández, (2016), *Ocio y la cohesión social a lo largo de la vida*, mantiene un diálogo que tiene como objetivo el reflexionar sobre el papel que mantiene el ocio en nuestras vidas y sobre el ámbito del deporte y la educación. En el desarrollo del artículo se considera importante que el autor aborda el concepto de cohesión social y educación como herramienta humanizadora que permite reforzar los vínculos y la conciencia de los colectivos, donde destaca los espacios de convivencia, a lo que vincula el deporte como una herramienta clave que permite la socialización y proceso de desarrollo personal y social. Si bien, el artículo se centra en una argumentación teórica que nutre en conceptos, sería preciso considerarlo en forma de investigación con metodología cuantitativa o cualitativa para analizar el contraste entre la teoría que plantea el autor con lo aplicado.

Otro de los autores que hace referencia a la educación como medio, se refiere Rengifo Streeter, (2019), sobre el artículo *Una democratización tambaleante. Escolarización y cohesión social en Chile, 1920-1960*; que contempla a la escuela como transformadora social. En este trabajo, la autora analiza cómo los procesos de escolarización en Chile, durante la primera mitad del siglo XX, se articularon con los discursos y políticas estatales que buscaban fortalecer la cohesión social y consolidar un proyecto de ciudadanía. El artículo evidencia que la escuela funcionó como un dispositivo de democratización, aunque limitado por

las tensiones políticas y sociales de la época, mostrando que la educación no solo reproduce estructuras sociales, sino que también puede convertirse en un espacio de disputa y resignificación de identidades colectivas. Resulta necesario complementarlo con estudios empíricos que permitan identificar como la escuela ha podido trascender en las tensiones políticas y sociales, o sí, por el contrario, reprodujo desigualdades estructurales.

Un factor clave para reforzar la cohesión social, menciona Grätz (2017), en *Cultura como Instrumento de transformación social*, es la cultura, entendida como un elemento que moldea identidades sociales y actúa como agente creador. El autor otorga un papel central a la cultura, destacando el rol de las industrias culturales como eje de transformación y desarrollo en los ámbitos político, económico y técnico. De este modo, resalta la importancia de potenciar la cultura a través de políticas que integren la diversidad cultural, fortalezcan la identidad, promuevan mayores libertades y faciliten el diálogo. En esta línea, Grätz concibe la cultura como una herramienta orientada a la cohesión social y al bienestar común. No obstante, aunque la propuesta resulta pertinente para nutrir el objeto de estudio de la presente investigación, el artículo se centra exclusivamente en un enfoque teórico. Sería valioso complementarlo con análisis empíricos que, a partir de experiencias o programas culturales concretos, permitan contrastar la teoría planteada y evaluar en qué medida la cultura funge efectivamente como motor de transformación social.

Descripción de proyectos de intervención

De acuerdo con el artículo *La Educación Intercultural: la música como instrumento de cohesión social*, por los autores Olcina- Sempere, G., Reis-Jorge, J, et al., (2020), tiene como objetivo estudiar cómo los profesores utilizan la educación musical como herramienta de cohesión social para la diversidad cultural que promueva la educación intercultural. Por lo cual, se profundiza en un marco teórico que abarca primero en las competencias y los objetivos de la educación intercultural; seguido por los procesos de la educación intercultural con el profesorado como dinamizador; y, por último, se aborda la importancia de la música en el desarrollo de la competencia intercultural. Por lo que este trabajo se basa en un recorrido teórico que justifica la importancia de promover las

técnicas que ofrece el aprendizaje colaborativo, al exponer la educación intercultural como medio de cooperación, integración y organización entre los participantes, el promover la interculturalidad para garantizar la convivencia, el respeto y la integración social multicultural. En este artículo se expone la cohesión social bajo la relación de interculturalidad; de esta manera, ante la visión de interculturalidad, el artículo es enriquecedor al exponer los argumentos teóricos, ya que se apoya en la transformación educativa que lleva al proceso de integración cultural, pero bajo la perspectiva de cohesión social no hay referentes teóricos que sustenten la finalidad que se pretende alcanzar bajo la educación intercultural.

Bajo esta línea, el artículo *DiTecMu: diseño, tecnología y música para el desarrollo de artefactos sonoros como instrumentos de cohesión social*, por Peña Marín Gustavo Adolfo, (2014), tiene como objetivo identificar las técnicas y procesos más relevantes para el diseño y fabricación de artefactos sonoros para favorecer la cultura musical como factor de integración en una comunidad juvenil. Se lleva a cabo una investigación de carácter exploratorio-descriptivo, al establecer los elementos integradores en la actividad de diseño y construcción de artefactos. Por lo que se basa en conceptos que reconocen la razón instrumental y sonora, y, por otra parte, se retoman conceptos de desarrollo y autodependencia bajo una perspectiva social que estimule a nivel individual, grupal, local, regional y nacional. En la población muestra se consideró en un rango entre 13 y 17 años, para identificar las técnicas y procesos en el diseño, por lo que se usó como instrumento la observación participante, historias de vida y entrevistas abiertas, a lo largo de 6 etapas en 4 meses. Llevando a las conclusiones, en términos de lo social, el taller permitió la integración de algunos miembros del equipo, logrando la cohesión grupal. Esta investigación se basa en un enfoque descriptivo, sin embargo, no se consideró algún mecanismo para medir la cohesión social, solo se tomó como referencia la integración como resultado de este. Es preciso establecer a qué se refieren cuando se habla de cohesión social y bajo que parámetros se debe de trabajar para lograrlo.

Referente al espacio vivido y las transformaciones de este, se encuentra el artículo de la autora Moura (2008), sobre *Coerción en las prácticas urbanas y fragmentación de la cohesión social*; una mirada desde las ciudades brasileñas,

el cual, se concentra en la producción del espacio urbano, la planificación y las prácticas sociales para lograr la cohesión social. La autora describe esta dinámica que se mantiene ante el modelo de ciudad, y la falta de coalición entre la organización y los intereses reales de la comunidad, lo que procede a fragilizar la cohesión social, puesto que los ciudadanos no son vistos como agentes activos en la producción del espacio público y privado. Así mismo, se considera enriquecedor el diálogo que mantiene sobre a posible recomposición de la cohesión social, por medio de formas participativas de gestión, y visualizar los movimientos sociales como las partes que proponen el cambio, debate, solidaridad y resistencia, como disputa entre la racionalidad hegemónica. Lo que permite recomponer la cohesión fragmentada ante los procesos de transformación de ciudades y metrópolis. Si bien, no se aborda el concepto de cohesión social para identificar lo que lo compone y los efectos que influyen sobre la transición del espacio vivido de zonas urbanas y metrópolis. Por parte del autor, la descripción crítica del espacio público-privado y sus efectos en lo social, resulta enriquecedor mantener una postura social al considerarse el sentido público del espacio que permita lograr la cohesión y prácticas sociales.

Otra de las investigaciones que se basan en la descripción entre los espacios y las interacciones que retoman la apropiación del espacio vivido, se encuentra la autora Marques Ibáñez, (2018), con el artículo *Arte comunitario: cohesión entre arte, ecología y educación*, la autora establece como objetivo central la recuperación de nociones vinculadas con prácticas artísticas comprometidas, orientadas a la mejora en la calidad de vida comunitaria. Su argumentación se construye a partir de distintos autores y proyectos artísticos realizados en diversas comunidades. Desde este enfoque, la intervención que propone busca reforzar la identidad de las Islas Canarias mediante el uso creativo de los espacios. Dentro de su planteamiento, incorpora a las instituciones educativas como actores clave en la elaboración de murales que involucren a la comunidad escolar, fortalezcan los valores compartidos y favorezcan la integración social. Un ejemplo de esta propuesta se llevó a cabo en 2013 en el centro Aneja, en La Laguna, donde participaron padres de familia y estudiantes en la realización de un mural colectivo. La metodología empleada corresponde a un enfoque heurístico, el cual incluye una base teórica sobre arte comunitario junto con un

análisis de experiencias relacionadas con el aprendizaje basado en el servicio. Este enfoque se organiza en cinco fases: identificación del problema específico, análisis y visibilización del mismo, diseño de estrategias viables, implementación de soluciones y evaluación de los resultados. A través de su estudio, la autora subraya el valor del arte comunitario como una vía para activar el potencial de los espacios y fortalecer el sentido de identidad territorial mediante expresiones artísticas colectivas. Además, señala el papel fundamental de las instituciones educativas en la promoción y desarrollo de proyectos que transformen el entorno escolar. Las prácticas artísticas, según expone, deben basarse en valores y sostener una ética de respeto hacia la comunidad, mientras que una formación interdisciplinaria en arte debe traducirse en experiencias que reflejen los valores identitarios del grupo social involucrado.

Marco Teórico

Cohesión Social

El marco teórico de la presente investigación se centra en el concepto de cohesión social (CS) que da sentido a las formas de integración social. Esta perspectiva reconoce que la cohesión social no es únicamente visible en relaciones materiales o institucionales, sino que se configura a través de representaciones colectivas, símbolos compartidos y significados contruidos socialmente.

El concepto se articula en tres dimensiones —macro, meso y micro—, las cuales serán abordadas en este apartado con el fin de analizar cómo distintas corrientes de la sociología clásica y contemporánea han interpretado y contribuido a la construcción teórica de la cohesión social. Asimismo, se identificarán los elementos clave que permiten examinar su configuración dentro del contexto específico de esta investigación. A continuación, se presentan los conceptos, características y procesos esenciales desde un enfoque teórico que orienta el análisis propuesto.

¿A qué se refiere cohesión social?

En un primer acercamiento al concepto de cohesión social (CS), se encuentran los pioneros de la sociología clásica, Durkheim (1984), Comte (1985) y Spencer (1883) en el siglo XIX, quienes ya discutían sobre la integración o unidad social. Se puede reconocer que se conforman dos posturas generales sobre la cohesión social: la culturalista y la estructuralista.

Emile Durkheim (1984) pionero en la concepción de integración social, sostiene que se desarrolla a partir de la construcción de los sistemas normativos, valores, ideas y creencias, así como los vínculos sociales, los cuales pueden asegurar el equilibrio entre los miembros que conforman una comunidad.

El autor señala que este fenómeno se genera de manera distinta en las sociedades, y dicha variación entre factores se presenta de dos formas: solidaridad mecánica, propia de las sociedades tradicionales y solidaridad orgánica, que corresponde a las sociedades modernas.

En la solidaridad mecánica la vinculación entre los individuos y la sociedad es trazada como directa, todos adquieren los mismos hábitos, actitudes, creencias y valores, sentimientos e ideas compartidos, que apuntan a una serie de elementos de carácter ideal y responsabilidad entre los semejantes.

En la solidaridad orgánica o sociedad moderna, el vínculo es descrito como indirecto que presentan cambios en los factores sociales, pues los individuos solo están ligados a la sociedad a través de instituciones específicas, diferenciadas, especializadas y coordinadas entre sí, como la secularización, la urbanización, industrialización y elementos de índole racional, por la integración garantizada en el sistema social. Para Betancourt & Neira, (2021), se refiere a una progresiva individualización, que actúan para satisfacer sus necesidades personales (p.3).

De esta manera, para Durkheim, la división social del trabajo era un fenómeno que constituía el eje articulador de un nuevo tipo de solidaridad social en las sociedades modernas; y la dimensión que cataloga la cohesión social, funciona como guía que delimita sobre los tipos de vínculos sociales, comportamientos y conciencia colectiva.

Desde la perspectiva funcionalista estructuralista, Parson (1968) sostiene que en toda sociedad el aspecto principal es la integración a los sistemas, el cual, se basa por medio de las normas en “medida de los grados con los que se vive de acuerdo con las reglas” (p.501). Agrega que la colectividad que depende del orden distributivo de los recursos en la sociedad. En este sentido, identifica como principales dificultades para lograr la cohesión social, las desigualdades de distribución de la riqueza y la individualidad competitiva del orden económico.

En esta línea de análisis, Minor (2012), argumenta que “la unidad de sociedad depende de la correcta correspondencia entre los procesos de asignación de recursos: distribución de personas, bienes materiales y gratificación simbólicas; y la integración: distribución de valores y normas, de dichos procesos distributivos entre los individuos que integran la sociedad” (p.20). Así, el rol social que desempeña cada individuo define su lugar en la estructura social, que a su vez, determina el acceso a los bienes asignados según su posición social.

Retomando la perspectiva funcionalista estructuralista, la cohesión social se basa en la correcta integración de los individuos a los sistemas normativos y distributivos de la sociedad. Tanto Parson (1968) como Minor (2012) coinciden en que la distribución de los recursos y la regulación de normas son fundamentales para el equilibrio social, por lo que, determinan a las estructuras como principal mecanismo de integración social. Sin embargo, se ha de considerar que entre estas estructuras existen las desigualdades, las cuales pueden afectar dichas integraciones sociales, lo que influye en la estabilidad social, al considerar que la accesibilidad a los bienes y oportunidades se determina por la posición que ocupa el individuo en la estructura social. De esta manera, la visión estructuralista resulta fundamental en este estudio, al considerar estructuras que influyen en el sector cultural y en la formulación de políticas culturales.

Por otro lado, Comte (1985) y Spencer (1984), presentan una visión distinta a la perspectiva económica de Parsons, y su enfoque puede considerarse más cercano al concepto de solidaridad mecánica propuesto posteriormente por Durkheim.

En términos de Comte (1985), las sociedades cohesionadas, unidas y solidarias, se fundamentan en un sistema de creencias, valores y normas compartidas en la sociedad, donde la cooperación es esencial para satisfacer las necesidades colectiva. Minor (2012), completa este análisis de Comte, al señalar que “las nociones fundamentales no podrían basarse ni en la religión ni en el mercado; sino que, correspondía a la intervención del Estado, ocupar un lugar central en el desarrollo de dicho sistema de creencias, valores y normas sociales” (p.17).

Mientras que Herbert Spencer (1883), al seguir esta lógica, concibe a la sociedad como un organismo, y enmarca el desarrollo de las sociedades humanas bajo una perspectiva evolucionista, donde “el organismo social, está sujeto a leyes naturales y evolutivos de cambio y adaptación” (Monereo Pérez, 2011, p.15). Las sociedades y sus unidades funcionan de manera integral del todo lo que los ciudadanos los componen (Herbert, 1883, p.428).

Ambos autores, Comte y Spencer, ofrecen una visión de la integración social que no depende exclusivamente del mercado y las estructuras, sino más bien de la cooperación colectiva y el papel del Estado. Destacan la necesidad de un equilibrio entre los valores compartidos, las creencias y las normas sociales para garantizar la estabilidad. En este sentido, esta perspectiva resulta fundamental para el estudio, ya que es necesario reconocerla en el contexto de análisis sobre los individuos que participan en actividades culturales.

Se agrega el autor Toennies, al representar la estructura social como “comunidad” en la que los seres humanos viven ejerciendo actos de voluntad natural, predeterminados por los medios que los rodean y representan los intereses y valores generales y comunes (Barba Solano, 2011, p.70).

Desde la perspectiva de la teoría clásica, la cohesión social se entiende como el proceso mediante el cual las sociedades logran integrarse. Este concepto se construye a partir de dos enfoques principales: el culturalista y el estructuralista.

Ambas perspectivas facilitan, en un primer nivel, el análisis de la configuración de las interacciones sociales y el grado de integración dentro de una sociedad. Por ello, esta investigación considera esencial examinar ambos enfoques para alcanzar una visión más profunda de la cohesión social en el contexto estudiado.

Visión contemporánea de cohesión social

A partir de los autores clásicos, se ha establecido el concepto de cohesión social, el cual ha influido en las perspectivas contemporáneas desarrolladas por académicos, instituciones gubernamentales y organizaciones sociales.

Inicialmente, los autores Sorj, & Tironi, (2007) retoman el concepto desde el enfoque funcional, estructuralista y de solidaridad mecánica de Durkheim, en la cual considera que la cohesión social resulta:

De una peculiar articulación entre el rol del Estado, del mercado, de las familias, de la sociedad civil y de las relaciones comunitarias. El peso relativo, las características propias y las dinámicas de interacción de estos agentes, institucionales o espacios sociales, configuran diferentes modelos, mecanismos y resultados en la asignación y distribución de los

recursos materiales y simbólicos. Esto refuerza el carácter relativo del concepto de cohesión social, donde cada sociedad enfatiza, pues en cada momento histórico, diferentes dimensiones (Sorj, Bernardo & Tironi, Eugenio, 2007, p. 120).

Con ello, señalan que no existe un modelo único de cohesión social, ya que este se configura en función del contexto histórico y geográfico, además de responder a un propósito normativo contingente. Dicho propósito se sustenta principalmente en las relaciones comunitarias y el sustrato cultural, los cuales se manifiestan en las diversas dimensiones donde se desarrollan las dinámicas sociales.

Si bien Tironi (2007) enfatiza los mecanismos institucionales y la relevancia del contexto histórico, también reconoce la importancia de identificar las dinámicas relacionadas con el sentido de pertenencia.

De esta manera, se toma al individuo como agente de cambio y sujeto activo de las dimensiones de cohesión social, la cual "tiene que ver con la existencia de un sentimiento de pertenencia y de aceptación de las reglas y valores entre las y los integrantes de una comunidad y la capacidad de una sociedad para generar condiciones para que así sea y que todos y todas tengan igualdad de oportunidades para acceder a servicios y para alcanzar el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos" (INE e IJ-UNAM, 2020, p.10).

Al destacar el papel que tiene el actor social, Mora (2012), señala que la cohesión social se logra por la existencia de vínculos impersonales, relaciones sociales institucionalizadas y la existencia de instituciones sociales que coadyuvan a generar una visión compartida de sociedad basada en principios seculares y de carácter universal (p. 19). Godínez (2013), plantea que la noción de cohesión social "hace referencia a un proceso de puesta de valor y de calidad de las relaciones entre los individuos y entre estos y formas específicas de organización de la sociedad y sus instituciones" (p.22). En esta línea Gomá y Godás (2009), parten del concepto de inclusión social, donde la cohesión social está bajo el paradigma de la acción y los vínculos efectivos (Ibarra & Bazán, 2021, p.51).

Desde esta perspectiva, la cohesión social se concibe como un proceso dinámico que articula el sentido de pertenencia, las instituciones y las relaciones interpersonales. Estos enfoques evidencian la necesidad de un equilibrio entre valores, vínculos humanos y estructuras institucionales. Por ello, esta investigación, integra perspectivas para examinar la participación cultural en las instituciones gubernamentales de la comunidad de Querétaro.

Agrega Delhey (2016), que la cohesión social puede no solo estar sujeta a las características observables en los individuos o en las comunidades, sino también en las experiencias o vivencias de los individuos, las que, al final, su interiorización en los individuos es en parte responsable por el grado con que las personas se sienten pertenecientes e identificados a un grupo social y pertenecientes o que tienen lazos con los miembros de una comunidad (Ibarra & Bazán, 2021, p.51).

Bajo estas dimensiones de cohesión social CS, se asimila el sentido de pertenencia e inclusión social al formar parte de la comunidad, la solidaridad, y la subjetividad de la manera en que se perciben ellos y su comunidad, es así, que se empiezan a incluir elementos para construir un concepto sólido de cohesión social. De esta manera, Meller (2008), plantea que “la cohesión social es un concepto macro, que permite incluir las distintas dimensiones de la problemática social: inclusión, exclusión; inequidad, igualdad (de oportunidades), movilidad social, desigualdad de la distribución de ingresos” (CEPAL, 2010, p.19).

El concepto de cohesión social se va construyendo con las diversas perspectivas de los autores, que para esta investigación son fundamentales para comprender e identificar a que nos referimos cuando hablamos de cohesión social.

La cohesión social, es un proceso que integra características visibles que se componen por las diversidades culturales, como de las experiencias internas de cada persona, fundamentales para el sentido de pertenencia y la identificación con un grupo. Donde se puede reflejar la inclusión, solidaridad, confianza y la percepción que los individuos tienen en su comunidad. Sin embargo, también implica el superar desigualdades y promover la equidad, la movilidad social, y el

acceso a oportunidades. Con lo cual, es necesario el fortalecer estrategias que fomenten la inclusión, igualdad y la distribución equitativa de recursos, que permitan el desarrollo y fortalecimiento de la cohesión en la sociedad.

Legitimación del concepto de Cohesión social

El concepto de cohesión social ha sido abordado desde diversas perspectivas. La tradición sociológica europea lo vincula con la promoción de una cultura de derechos sociales, mientras que, desde la visión estadounidense, se relaciona con la sociedad civil, la ética individual y el mercado. En Latinoamérica, en cambio, existe un consenso creciente sobre la urgencia de enfrentar las problemáticas sociales contemporáneas.

Desde el enfoque institucionalista, el concepto de cohesión social recoge algunas de las visiones más influyentes propuestas por organismos sociales, que a su vez guían las políticas públicas.

En la actualidad, uno de los organismos más trascendentales que promueve una posición de bienestar y reducción de brechas, una visión mixta que integra, tanto lo institucional como sentido de pertenencia, deriva la Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL), que surge por la necesidad para hacer frente a los problemas sociales actuales. Define la cohesión social como: “la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan” (CEPAL, 2007, p.148).

La CEPAL clasifica el concepto de cohesión social en tres pilares: las brechas de inclusión, la institucionalidad sobre los ejes estructurales y, por último, el pilar de pertenencia, el cual profundiza sobre los vínculos sociales y es de interés abordar.

En términos socioeconómicos, el Banco Interamericano de Desarrollo, presenta la cohesión social bajo la perspectiva de las brechas de desigualdad, como:

El conjunto de externalidades positivas que genera el capital social más la suma de factores que fomentan el equilibrio en la distribución de oportunidades entre individuos, aquella que considera la construcción de oportunidades para cada persona y se propone el acceso a los derechos básicos, el empleo, beneficiarse del crecimiento económico y participar de forma activa en la sociedad (Ibarra & Bazán, 2021, p.49).

En Canadá, Europa y Estados Unidos, las concepciones sobre cohesión social comienzan a consolidarse en cuanto a lo que entienden por cohesión social. En contraste, en el contexto de América Latina, este concepto ha ido desarrollándose gradualmente y empieza a ganar relevancia en función de las particularidades del contexto.

En un inicio se integra, la Mesa de Trabajo del Canadian Policy Research, con el trabajo de Jenson (1997), quien define a la cohesión social como el proceso que involucra “un sentido de compromisos, y deseo o capacidad de vivir juntos en armonía” (Juan Carlos, Castillo et al., 2021), es decir, se basa en el bienestar común.

La perspectiva canadiense fue una de las que amplió el desarrollo de políticas públicas y creó la Red de Investigación de Cohesión Social (SCRN), (2002), donde Jeannotte, expone el término <cohesión social> en la OCDE en 1994, que en un principio “tendría la noción de cooperación social: la voluntad de los individuos para cooperar y trabajar juntos en todos los niveles de la sociedad para alcanzar metas colectivas” (Mora Salas, Minor, 2012, p.25). Si bien, para la OCDE, la CS contribuye a la sostenibilidad y crecimiento económico, por lo que se enfoca en sociedades con reformas económicas orientadas a la liberación de los mercados.

El Consejo de Europa (2005) presenta que la CS “es la capacidad de la sociedad de asegurar el bienestar de todos sus miembros, incluyendo el acceso equitativo a los recursos disponibles, el respeto por la dignidad humana, la diversidad, la autonomía personal y colectiva, la participación responsable y la reducción al mínimo de las disparidades sociales económicas con el objetivo de evitar la polarización” (Mora Salas, Minor, 2012, p.22).

El concepto de cohesión social se analiza como un factor clave para la estabilidad y el desarrollo de las sociedades. La cohesión social es el conjunto de valores, estructuras y mecanismos que permiten la convivencia armoniosa dentro de una sociedad. Implica garantizar inclusión, equidad y bienestar, promoviendo cooperación y participación. Para comprenderla, es fundamental considerar la cooperación, el respeto a la diversidad y la interacción social como pilares esenciales. Al mismo tiempo, organismos internacionales destacan la importancia del acceso equitativo a los recursos, el crecimiento económico, la reducción de desigualdades y la sostenibilidad. Ambas perspectivas son fundamentales para consolidar un modelo integral de cohesión social, clave para una sociedad sostenible y justa.

De igual manera, el Instituto Valonés de Prospectiva, Evaluación y Estadística (2018), identifica las brechas entre los derechos para reforzar la CS, que define como “un conjunto de procesos, individuales y colectivos, que contribuyen a garantizar la igualdad de oportunidades y condiciones para todos, la equidad y el acceso a los derechos fundamentales y al bienestar económico, social y cultural” (Tromben, Varinia et al., 2022, p. 16).

Diferentes instituciones internacionales destacan aspectos de la cohesión social, como el compromiso y habilidad para vivir o trabajar juntos; algunos de los organismos que se integran a esta misma visión, son Tromben, Varinia et al.,(2022, p.17):

El Consejo Asesor de Cohesión Social Chile (2020), entiende la cohesión social como la calidad de las interacciones sociales; así mismo la visión de Radar de la Cohesión Social (2013), como la calidad de las relaciones, conexión emocional y visión compartida del bien común; el Ministerio de Desarrollo Social de Nueva Zelanda (2005) como una vista desde la colaboración y en sentido de pertenencia, participación, inclusión, reconocimiento y legitimidad; de igual manera, Scanlon Monash Index (2013), la reconoce como una condición en la que todos los grupos poseen sentido de pertenencia, reconocimiento, legitimidad, participación e inclusión..

La cohesión social se puede mirar bajo la noción social, económica y política. En su conexión con las políticas, que van enfocadas en el desarrollo social, “puede apreciarse también a través de su asociación con medidas que posibilitan la valoración de las personas en relación con sus lazos y vínculos con otros de la sociedad, la identidad y sentido de apego” (Ibarra & Bazán, 2021, p.57), el intercambio de bienes relacionales, así como la percepción sobre la seguridad.

El concepto de cohesión social ha evolucionado y se ha transformado según el enfoque adoptado para su análisis. Los organismos internacionales que han trabajado este concepto coinciden en que se sustenta en tres pilares fundamentales: las interacciones sociales, los mecanismos económicos y las conexiones emocionales de los individuos.

Algunos organismos se han centrado en uno de estos pilares, dejando de lado los otros dos, mientras que otros integran distintos enfoques para definir la cohesión social de manera más amplia. En este estudio, los hallazgos teóricos fueron clave para identificar y comprender la cohesión social, ya que, dependiendo del enfoque adoptado, los resultados pueden ser diversos.

Por ello, esta investigación se orienta hacia las interacciones sociales, poniendo el foco en los sujetos y su participación en espacios culturales gubernamentales. Aunque el componente económico es un factor relevante, en este caso se deja en segundo plano, dado que el objetivo no es analizar las brechas económicas, sino entender cómo la participación e interacción en estos espacios impacta en los usuarios.

Aportes que se trabajan en América Latina y México

El principal auge del concepto de cohesión social ocurrió a finales de la década del 2010 en Chile y América Latina, impulsado principalmente por CEPAL, PNUD y CIEPLAN (Juan Carlos, Castillo et al., 2021, p.2), que trata de responder a la necesidad de abordar las dinámicas sociales, económicas y políticas específicas de la región. Sin embargo, es importante destacar que la cohesión social no debe entenderse de manera uniforme, ya que las realidades de cada país y comunidad requieren un enfoque adaptado que contemple sus particularidades históricas, culturales y estructurales. En este sentido, el estudio

de la cohesión social en Latinoamérica, y particularmente en México, demanda la consideración de las perspectivas regionales, evitando la adopción de modelos externos que no se ajusten a las necesidades locales.

En el contexto latinoamericano la concepción de cohesión social es relativamente nuevo, surge en Europa para exponer dicha realidad social, acorde a su modelo histórico y condiciones del Estado de bienestar e integración europea. Refiere Jarquín (2007), que no se puede reproducir su aplicación en el contexto latinoamericano, requiere ciertas adaptaciones, sobre todo para considerar adecuadamente el problema de la desigualdad estructural que aqueja a los países de la región.

En América Latina, las dimensiones institucionales para asegurar una cohesión social democrática no son tan sólidas, y sus problemas y debilidades pueden afectar entonces la cohesión social. Por lo que, ninguna dinámica en particular podría construir por sí sola la cohesión social, si bien, debe considerarse las particularidades de cada contexto.

Para Sorj y Tironi (2007), es necesario considerar las circunstancias históricas en que se construye el modelo de cohesión social, ya que no existe un modelo único, por lo que en América Latina se debe de dar la oportunidad de incluir las diversidades culturales de cada contexto.

La cohesión Social en América Latina depende primordialmente de los vínculos sociales que tienen como soporte cultural, es necesario observar el efecto de las tendencias como la urbanización, la extensión de las relaciones de mercado, los cambios en el rol de la política y del Estado, la inserción de las economías en los procesos de globalización, la masificación de los medios de comunicación, las mutaciones en la familia y en el rol de la mujer, la transformación de la auto representación de los grupos étnicos, la aceleración y la diversificación de los flujos migratorios, entre otros (...). En este contexto hay que prestar especial atención a los procesos de cambio y a los mecanismos de expresión y resolución de conflictos (p.114).

Dado que es un concepto desarrollado en Europa, en América Latina su interpretación aún resulta ambigua. Sin embargo, en los últimos años ha cobrado mayor atención, al reconocerse la importancia de incorporar el contexto y las particularidades de cada región. En esta línea, se busca consolidar una visión de cohesión social desde dimensiones socioeconómicas, sociopolíticas y culturales, con el propósito de salvaguardar las diversidades culturales y fomentar un enfoque multicultural e inclusivo.

En México “la cohesión social resulta un elemento importante en la configuración de las políticas públicas de desarrollo social (...). Sin embargo, las acciones se consideran aún limitadas y es posible que las reglas de operación de los programas se deberán ajustar a las necesidades presupuestales para su aplicación en el contexto de lograr una política social integral y que ciertamente coadyuve al cambio social” (Ibarra & Bazán, 2021, p.45).

Bajo la perspectiva institucionalista, el CONEVAL (2015), “define en México la cohesión social como la existencia de una estructura de vínculos sociales y la disposición de los individuos a mantener y renovar dichos lazos sociales, la identificación de los individuos con la colectividad y la presencia de valores compartidos” (p. 117).

En la actual agenda, sobre en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, se reconoce el desarrollo social, sin embargo, se necesita prioridad para “elaborar mecanismos de participación social para la planeación de gestión gubernamental de los asuntos públicos y desarrollar políticas, programas y proyectos que fomenten la construcción de ciudadanía y la confianza institucional e inclusión” (Ibarra & Bazán, 2021). Por lo que, es necesario que se estime un verdadero alcance a partir del conjunto de temas y prioridades actuales que permitan atender los problemas sociales, para el desarrollo, hacia la cohesión social del país.

Es relevante destacar que el concepto de cohesión social varía según la región, por lo que es fundamental reconocer que los contextos sociales, económicos y políticos son diversos e influye en el desarrollo de una concepción propia de cohesión social. En este sentido, no se debe adoptar un modelo externo,

proveniente de otras regiones como Europa, sino construir uno que responda a las particularidades de Latinoamérica y, en particular, de México.

Es fundamental que las acciones y las políticas públicas no solo promuevan la igualdad y la integración, sino que también reconozcan las diversidades y desafíos específicos de cada comunidad. La creación de un modelo de cohesión social propio, que se aleje de enfoques externos, es clave para garantizar un desarrollo inclusivo y sostenible en la región.

Es necesario reconocer que la cohesión social enfrenta diversas problemáticas que varían según el contexto. Entre ellas destacan las brechas económicas, culturales y educativas, así como la persistencia de la discriminación y la exclusión, factores que dificultan la interacción social y la integración de los individuos. Estas condiciones pueden profundizar divisiones y obstaculizar la construcción de vínculos sólidos. En este sentido, su atención resulta clave para fortalecer la cohesión social y favorecer una convivencia más inclusiva.

Las condiciones sociales, económicas, políticas, culturales y tecnológicas, inciden en la estructura social, inciden en la integración social, debido a que se pueden presentar “fuertes brechas sociales y culturales, la corrosión de la gobernabilidad, la erosión de las fuentes tradicionales de pertenencia a una comunidad, los altos niveles de exclusión social o segregación en grupos de la comunidad y que la gente desconfíe fuertemente de los gobernantes, de los dirigentes de los partidos e incluso de las instituciones públicas” (INE e IJJ-UNAM, 2020).

Ante la actual modernización, las implicaciones de la urbanización e industrialización “entre la división de trabajo trae consigo un desgaste de las formas tradicionales de solidaridad, que conlleva aún desplazamiento que desempeña la conciencia colectiva, que a su vez enfrenta un proceso de diferenciación de funciones derivadas del desarrollo de la división del trabajo” (Mora, 2012).

La segregación y exclusión social dentro de los grupos comunitarios reflejan marcadas diferencias de clase, lo que puede provocar una fragmentación social. Esto, a su vez, impacta la confianza y la colaboración tanto entre los individuos como hacia las instituciones. En el contexto de estudio, un factor clave es la alta migración, lo que acentúa la individualidad y la falta de cohesión social, resultando en un bajo grado de integración comunitaria.

Estas transformaciones tienen como consecuencia un desplazamiento relativo de la conciencia colectiva como resultado del desarrollo de la conciencia individual y falta de solidaridad orgánica, coordinación, cooperación y solidaridad, elementos que permiten la reproducción social, (...) por lo que, la conciencia colectiva pierde importancia como fuente de cohesión en la sociedad industrial (Mora Salas, Minor, 2012, p. 18).

Las crisis de cohesión social, son un resultado multicausal, si bien, hay diversos factores que influyen en una crisis de legitimidad, que puede provocarse ante diferentes causas, ya sean económicas, políticas y sociales, que a su vez propician: incrementos de los niveles de desigualdad; bloqueo de los mecanismos de movilidad social; reducción de los niveles de tolerancia subjetiva a la desigualdad; frustración de las expectativas de movilidad social, o simplemente por efecto de la pérdida de confianza (natural o inducida por ciertas élites) en las instituciones (Sorj, Bernardo & Tironi, Eugenio, 2007). Se agrega, además, que las nuevas formas contemporáneas del desarrollo científico-tecnológico que influye en la conformación de la estructura social ante las dimensiones de exclusión, ante las brechas de desigualdades tecnológicas.

En este sentido, ambos enfoques convergen en que los procesos de modernización y transformación social han generado profundas fracturas en la estructura social, debilitando los lazos de solidaridad y exacerbando la fragmentación comunitaria.

Se advierte que la combinación de los procesos de individuación y la crisis de las formas de participación colectiva provoca que las transformaciones sociales se desarrollen al margen de los individuos, sin considerar el espacio público, e incluso fomentando su abandono. Ello puede derivar en formas de individuación

competitiva, delincuencia o migraciones, y se vincula con la persistencia de viejas prácticas patrimonialistas en el Estado. Como consecuencia, la credibilidad en las instituciones democráticas se ve comprometida, generando apatía, frustración y repudio hacia la política, lo que “mina el rol que el Estado debe desempeñar como mediador o regulador de las nuevas formas de sociabilidad centradas en el individuo” (Minor Salas, 2015, p.50).

El inferir en la cohesión social se refiere tanto a la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que forman parte de la sociedad. Los mecanismos incluyen, entre otros, el empleo, los sistemas educacionales, la titularidad de derechos y las políticas de fomento de la equidad, el bienestar y la protección social. Los comportamientos y valoraciones de los sujetos abarcan ámbitos tan diversos como la confianza en las instituciones, el capital social, el sentido de pertenencia y solidaridad, la aceptación de normas de convivencia y la disposición a participar en espacios de deliberación y en proyectos colectivos (CEPAL, 2007).

Tanto la confianza en las instituciones como las valoraciones subjetivas de los individuos son factores clave en la configuración de los comportamientos sociales, la participación colectiva y la solidaridad, es decir, en la construcción del sentido de comunidad. Además, los factores estructurales desempeñan un papel fundamental en la determinación del bienestar social y económico.

En este contexto, las intervenciones culturales gubernamentales pueden incidir en la cohesión social dependiendo de cómo se estructuren. Como se ha analizado previamente, la solidaridad orgánica y la solidaridad moderna son elementos esenciales en la formación de las interacciones sociales, pero su impacto puede variar según las condiciones institucionales y comunitarias.

Por ello, resulta crucial examinar si estas estructuras realmente generan espacios de integración que fortalezcan la comunidad o, por el contrario, carecen de una influencia significativa en la construcción de sociedades más equitativas e integradas.

Importancia de la Cohesión Social

La adecuada integración de las sociedades hace referencia a aquellos cambios sociales, políticos, económicos y culturales, así mismo en la actualidad a los cambios territoriales y tecnológicos, ha tenido la capacidad de construir y fortalecer las interacciones sociales.

Cuanto más unida, solidaria y cohesionada esté esa sociedad, cuantas más acciones en común impulsen, más razones para creer que la convivencia entre sus miembros será mucho más equitativa y la democracia funcionará mejor (INE e IIJ-UNAM, 2020, p.6). Es necesario establecer condiciones para que todos y todas tengan una igualdad de oportunidades para acceder a servicios y alcanzar el cumplimiento efectivo de los derechos en todos los ámbitos que propicie en bienestar común.

Entonces, una sociedad cohesionada busca el bienestar de todas las personas, combate la exclusión y marginación, fortalece sentido de pertenencia, promueve la confianza y ofrece oportunidades de movilidad social. “De ahí que la cohesión social sea clave para el desarrollo de las sociedades, para la estabilidad política de la misma democracia” (INE e IIJ-UNAM, 2020, p.10). “Por lo que implica otorgar importancia no solo a las instituciones, sino lo que hacen y las consecuencias de su intervención social” (Mora Salas, Minor, 2012).

Es crucial integrar ambas visiones para obtener un enfoque amplio en el estudio propuesto, considerando tanto las estructuras institucionales como los valores y prácticas sociales. Esta combinación permitirá abordar la integración social de manera más completa, al analizar cómo las intervenciones gubernamentales, en particular en los espacios culturales de Querétaro.

Índices de Cohesión Social

Al construir un modelo de cohesión social, es preciso analizar una sociedad “en función de su contexto, objetivos y, por la corresponsabilidad con determinados procesos, se supera cualquier concepto oportunista de su conceptualización” (Martínez Betancourt & Neira Milian, 2021. p.12). De esta manera, un modelo

único de cohesión social no existe, al ser una construcción constante y oportuna a las condiciones que se pretende analizar en el espacio y tiempo de intervención. Se presentan algunos de los índices y elementos más cercanos bajo la dimensión que se pretende analizar sobre las interacciones sociales.

La CEPAL (2007) considera índices de la cohesión social en América Latina y el Caribe, y se dividen en:

- Indicadores de Distancia: ingresos, empleo, educación, salud, vivienda, justicia, pensiones y brecha digital.
- Indicadores de Instituciones o Elementos Habilitadores: funcionamiento de la democracia, instituciones del Estado, Instituciones del mercado, Familia.
- Indicadores de pertenencia o Elementos constitutivos: multiculturalismo, confianza en las personas, confianza en las instituciones, participación, expectativas respecto al futuro, valores y normas compartidas.

Los niveles de cohesión social tienen que ver con cuán unidos estamos unos con otros, cuán integrados, fraternos y solidarios:

Al considerar los índices que propone la CEPAL, se integra el sistema de Tironi y Sirjo (2007), mencionan que la cohesión social se puede analizar al menos en tres escalas: maso, meso y micro.

“La macro-escala es aquella del imaginario simbólico de una nación: el grado de identificación que permite a cada individuo sentirse parte de nosotros; en sentido de pertenencia.

La meso-escala es aquella que lo traduce en políticas e instituciones para satisfacer las necesidades de los ciudadanos y de formalizar los valores que rigen una comunidad y sus formas de asociatividad.

En último lugar, la microescala, son prácticas sociales de los individuos y sus estrategias de construcción de identidades, sentidos y lazos sociales” (p.24).

La cohesión social no solo implica igualdad material, sino también elementos clave como la confianza, la participación y la pertenencia, que son fundamentales para construir relaciones sólidas entre individuos e instituciones. Al integrar los enfoques de las escalas macro y micro, se obtiene una visión más amplia de los procesos sociales, permitiendo el diseño de políticas públicas más efectivas y ajustadas a las realidades locales. En este contexto, el enfoque macro aborda el sentido de pertenencia a la nación, mientras que el micro se enfoca en las prácticas sociales y la construcción de identidades. La interacción de los sujetos con las instituciones y su participación en espacios culturales se vuelve crucial en este análisis. Así, la cohesión social debe ser vista como un proceso continuo, impulsado por la inclusión, la participación activa y un fuerte sentido de pertenencia, especialmente dentro de las prácticas culturales. Este enfoque integral permite comprender cómo los sujetos se integran y fortalecen los lazos sociales en su entorno.

Elementos y condiciones de la Cohesión Social:

A partir de los índices en que se puede valorar la cohesión social, se reconocen los comportamientos y valoraciones de los sujetos, abarcan ámbitos tan diversos como la confianza en las instituciones, el capital social, el sentido de pertenencia y solidaridad, la aceptación de normas de convivencia y la disposición a participar en espacios deliberación y en proyectos colectivos (CEPAL, 2007, p.16).

Algunos de los elementos que permiten la operacionalización de la cohesión social, se refiere al modelo de Minor Salas (2015), en colaboración con el CONEVAL; el cual, aborda al individuo a profundidad, que permite reconocer las relaciones de manera particular al considerar su sentido de agencia en la sociedad, por lo que retoma las siguientes categorías:

- **Vínculos sociales:** la existencia y reproducción de las relaciones sociales a partir de la interacción cotidiana recurrente entre individuos miembros de una colectividad. Se trata de relaciones que pueden variar, tanto cercanía como intensidad.

- **Confianza:** Expectativa que los otros miembros de la sociedad, al respetar un conjunto de valores y obligaciones en una interacción y se mantiene una expectativa de comportamiento futuro de las personas con las que el individuo mantiene relaciones o podría llegar a establecer vínculos. En esta puede considerarse la confianza en las instituciones, específica o generalizada.
- **Valores compartidos:** conjunto de principios y motivaciones generales que orientan los juicios, actitudes y comportamientos de los individuos. Se incluye la solidaridad, cooperación, altruismo, tolerancia.
- **Sentido de pertenencia:** a la existencia del sentimiento de formar parte de una colectividad como miembro de una sociedad, identificarse con sus rasgos fundamentales y tener una idea de futuro compartido. Deriva del autorreconocimiento como miembro de una colectividad porque se comparte una identidad, valores, creencias, proyectos, problemas y desafíos con otras personas que conforman dicha sociedad. Busca identificación social, sentido de integración y sentido de comunidad.

Es indispensable bajo los índices de pertenencia – elementos constitutivos, el estudio de las percepciones subjetivas de la población, “para la comprensión del fenómeno de la cohesión social las perspectivas percibidas de movilidad intra e intergeneracional; los niveles de polarización étnica, religiosa, social, territorial y política; los sentimientos de alineación y/ o pertenencia y de discriminación; los grados de temor, inseguridad y vulnerabilidad, y su origen; los niveles de confianza en redes familiares e instituciones estatales; el sentimiento de pertenencia nacional; la legitimidad otorgada al régimen político, entre muchos otros factores que inciden críticamente sobre la cohesión social” (Sorj, Bernardo & Tironi, Eugenio, 2007).

Bajo la misma perspectiva al indagar sobre el individuo, es indispensable incluir a dos dimensiones (INE e IIJ-UNAM, 2020):

- **Capital social:** a las características de las organizaciones que facilitan la acción y la cooperación para beneficio mutuo.

- **Participación Cultural:** acción realizada por un individuo o grupo con la finalidad de incidir en una u otra medida en los asuntos públicos.

¿Por qué Cohesión Social?

A partir de este recorrido de cohesión social, para el interés de esta investigación el concepto más cercano se refiere al enfoque estructuralista y de solidaridad mecánica de Durkheim, el cual considera los vínculos con los individuos y la sociedad; y por otro lado las intervenciones institucionales.

La concepción de cohesión social de interés se basa sobre la brecha de pertenencia, acorde a la CEPAL, en que se centran las expresiones constitutivas, las cuales parte de los actores en su sentido de agencia en la socialización.

Si bien, las brechas económicas e institucionales son importantes, y es necesario se consideren ante la estructuración social e igualdades económicas y de oportunidades. Sin embargo, en el contexto latinoamericano las desigualdades económicas son prescindibles y si el estudio se basa en las brechas de igualdades económicas y de oportunidades, bajo las estadísticas socioeconómicas será evidente que México cuenta con altos niveles de desigualdades, y un nivel bajo de cohesión social. Por lo que, en este trabajo nos interesa el considerar las dimensiones sociales de pertenencia, es decir, el grado que tienen los actores en los vínculos y su participación sociales, al tomar en cuenta el contexto del espacio de estudio y el capital social, en donde se desarrollan estas interacciones.

Por medio de las intervenciones que se pretende impactar y trascender sobre las estructuras sociales, se menciona el papel de la cultura como eje que fortalezca y desarrolle los grados de integración de la sociedad que permita ofrecer mejores oportunidades y bienestar social.

La cultura como mecanismo de acción pública al involucrarse con los valores, tradiciones, creencias, saberes, patrimonio material e inmaterial, por lo que, en este sentido, la investigación se conducirá sobre este sector como herramienta de intervención para la cohesión social.

Capital Social

El capital social es un elemento clave que actúa como punto de convergencia entre las acciones sociales y la organización social, facilitando las interacciones entre individuos y generando condiciones propicias para la cohesión social.

Este apartado tiene como objetivo esclarecer el significado teórico del concepto, diferenciándolo de la cohesión social, ya que el capital social se refiere al medio de las interrelaciones sociales. Además, se busca identificar y comprender las dimensiones relevantes para esta investigación.

Los primeros trabajos corresponden a Putnam (1993), Coleman (1990) y Bourdieu (1986), que promueven el concepto de capital social.

Uno de los principales autores, es Richard Putnam (1993), se refiere a capital social como a la vida comunitaria local sobre los agentes sociales y culturales. Bajo esta perspectiva, agrega Vargas (2002), el *Capital Social* considera “aspectos de organización social, como las redes, las normas y la confianza, que facilita la coordinación y la cooperación en un beneficio mutuo” (p.75), “hace referencia a las asociaciones voluntarias” (Urteaga, 2013, p.46), a la cooperación y acción colectiva, basándose en el nivel de compromiso en las relaciones.

Se basa en la cooperación y acción colectiva, “centra su interés en el nivel de compromiso cívico, sobre el nivel de participación social en organizaciones de pequeña escala y poco jerarquizadas, que contribuyen al buen gobierno y al progreso económico, al generar normas de reciprocidad generalizada, la comunicación y coordinación para promover formas de colaboración” (Vargas, 2002, p.75).

En la definición de capital social de Putnam se pueden encontrar elementos que podrían ser adscritos tanto a la definición estructuralista al considerar las redes de relaciones y a la perspectiva culturalista al basarse sobre las características que poseen los individuos (Herreros, 2002).

En este sentido, el capital social, se centra en la cooperación y la acción colectiva dentro de la comunidad, que destaca la importancia de las redes, normas, confianzas y asociaciones voluntarias. Se consideran aspectos estructurales,

como las redes de relaciones, y las culturales, que integran las características individuales de los miembros de la comunidad, lo que enriquece la comprensión de capital social desde diversas perspectivas.

Las siguientes dos visiones de capital social por Bourdieu y Coleman, consideran el capital social como un “conjunto de recursos disponibles para los individuos derivados de su participación en redes sociales” (García-Valdecasas Medina, 2011), por lo que se pueden considerar estructuralistas ambas definiciones.

Para Bourdieu (1986), el capital social se basa en las redes aprovechables, “agregado sobre los actuales o potenciales recursos que están relacionados con la posesión de una red perdurable de relaciones más o menos institucionalizadas, de conocimiento y reconocimiento mutuo, que le brinda a cada miembro el respaldo del capital socialmente adquirido” (...); por lo tanto, el “volumen del capital social de un agente depende del tamaño de la red de conexiones que pueda efectivamente movilizar y del volumen de capital (económico, cultural o simbólico) de cada una con quien esté relacionado (Vargas, 2002,p.73).

Estas redes de relaciones son promovidas para establecer o reproducir relaciones aprovechables en corto o largo plazo, ya sea de manera consciente o inconsciente, que permitan al agente movilizar el capital, como estrategia de inversión, la permanencia en esa red, es indispensable para la existencia de estas. Incluye Plascencia, (2005), que funciona como un “mecanismo de diferenciación social y reproducción de las clases (...), para que tenga efectos de capital social, debe ser capaz de movilizar recursos” (p.22), donde los individuos que se conforman en un tiempo y espacio social están en función a la distribución y composición del volumen del capital.

De este modo, el concepto de capital social de Bourdieu subraya la eficiencia simbólica, y no solo la instrumental, de este tipo de capital. Se enfoca en las redes de relaciones sociales y en los recursos que estas pueden proporcionar a los individuos, adoptando una perspectiva estructuralista. Para Bourdieu, la calidad de estas redes es lo que otorga acceso a recursos como el capital

económico, cultural o simbólico. Además, el capital social actúa como un mecanismo de diferenciación y reproducción social, ya que permite la movilización de recursos dentro de las redes. Así, el capital social no se limita a un recurso instrumental, sino que también es un factor simbólico esencial para la reproducción de las estructuras sociales y la permanencia de los individuos en redes estratégicas.

Agrega Gutiérrez (2004), sobre la visión de Bourdieu, que el intercambio transforma los objetos intercambiados en signos de reconocimiento y, a través del reconocimiento mutuo de los agentes y el reconocimiento de pertenencia al grupo, produce, construye el grupo y al mismo tiempo determina los límites del grupo: en otras palabras, delimita el espacio más allá del cual el intercambio no puede tener lugar (p.5).

Se concluye que esta definición, considera 4 elementos de alcance: “pertenencia; existencia de relaciones de intercambio, materia y simbólico; grado de institucionalización y recursos del grupo” (Ramírez Plascencia, 2005, p.23).

Ve el capital social como una inversión de tiempo y que necesita la intervención, directa o indirecta, económica y cultural del grupo. Esta inversión no solo depende del tiempo dedicado, sino también de la intervención económica y cultural del grupo, ya sea de manera directa o indirecta. La intervención directa se refiere a los recursos y apoyo que el grupo proporciona a sus miembros, mientras que la intervención indirecta involucra el contexto cultural y las normas compartidas que guían el comportamiento dentro de la red.

Así, el capital social no solo se construye a partir de la simple acumulación de relaciones, sino que requiere de un intercambio constante que implique tanto recursos tangibles como simbólicos, contribuyendo a la consolidación de un sentido de pertenencia y cooperación mutua.

Para Coleman (1990), define el capital social por la funcionalidad entre las relaciones de los actores, por lo que el capital social es un “vínculo entre el actor y la estructura, en el que se concilian dos tradiciones explicativas de la acción social: la que tiende a explicar por referencia al contexto de las normas, reglas

y obligaciones que la gobiernan, y la que deja de lado al entorno, donde el individuo se basa en su interés propio” (Ramírez Plascencia, 2005, p.26).

Bajo esta perspectiva, menciona Vargas (2002) “no es una entidad aislada, sino una variedad de entidades que tienen dos características en común: consiste en algún aspecto de la estructura social, y facilita a los individuos que están dentro de la estructura para realizar ciertas acciones” (p.76). Por lo que, agrega Plascencia (2005), que se acepta que toda relación y estructura social puede generar capital social, al intercambiar información, ideologías o creencias y lo que propicia a que se generan vínculos.

En esta línea, se basa sobre un sistema de incentivos y sanciones entre los actores que interactúan en un intercambio de favores, ya sea formal o informal, que mantienen un beneficio, es decir, se mantiene una teoría basada en el individualismo. Ante este intercambio “se generan condiciones necesarias para conservar patrones de interacción, los cuales aseguran el salvaguardar las relaciones de intercambio mientras estas no puedan estructuralmente mantenerse por sí solas” (González Reyes, 2009, p.1739).

Si bien, como menciona Plascencia (2005), en la misma línea, las relaciones se mueren si no se mantienen; las expectativas y obligaciones se marchitan con el paso del tiempo y las normas dependen de la comunicación regular (p.28), y la red de relaciones se rompe cuando las personas son menos dependientes, no se genera esta reciprocidad y se basa en el individualismo.

Considera Ostrom (2003), que el capital social exista mientras se mantengan los compromisos, confianza y reciprocidad entre los individuos (p.173).

El capital social se genera a partir de toda relación y se fundamenta en la estructura social, ubicando al individuo dentro de ella y permitiéndole integrarse a un sistema de incentivos y sanciones. Esto legitima su posición bajo un conjunto de expectativas y obligaciones dentro de las relaciones sociales. En esta investigación, el capital social se aborda para analizar la posición del individuo dentro de la red de relaciones y los mecanismos de diferenciación social, retomando principalmente la visión de Bourdieu y Coleman. Se enfatiza

la calidad de las relaciones y la manera en que el sujeto se inserta en la red, particularmente en el ámbito cultural.

Políticas Culturales

Las políticas culturales en este trabajo son fundamentales para comprender el papel en la construcción de sociedades, su influencia en las interacciones sociales y las acciones que se desarrollan en el contexto de estudio, así como su evolución a lo largo del tiempo.

En este sentido, las políticas culturales y el capital social están estrechamente relacionados, ya que ambos influyen en la manera en que los individuos participan en la vida social y en la generación de vínculos comunitarios. La interacción entre estos elementos permite entender cómo se configuran las dinámicas colectivas y de qué manera pueden ser impulsadas a través de estrategias y marcos normativos adecuados.

El papel del capital social en la resolución de problemas de acción colectiva tiene implicaciones importantes tanto para la teoría de la acción colectiva, como para las políticas públicas (OSTROM & T. K., 2003, p.163).

Las condiciones que genera el capital social se mantienen con el fin de establecer normas y reglas, confianza y reciprocidad entre los individuos, que permitan crear oportunidades o fortalecerlas, sí bien, guiarlas mediante derechos y obligaciones, y como resultado se genera la acumulación de redes que deriva hacia la cohesión social, sobre el grado en que se involucran los sujetos.

Es el Estado quien lo dirige hacia las políticas públicas, puesto que implican una acción social, con objetivos trazados y que involucra cierto poder; y cuando esta acción es orientada hacia la gestión de la cultura, se le atribuye el adjetivo “cultura” (Pacheco Álvarez, s. f.).

Al retomar a García Canclini, (1989) al hablar de cultura, lo menciona como “el conjunto de fenómenos que contribuyen, mediante la representación o reelaboración simbólica de las estructuras materiales, a comprender, reproducir o transformar el sistema social” (p. 41).

De esta manera, se puede entender que las políticas culturales son fundamentales para preservar, promover y desarrollar la identidad cultural de una sociedad. Así, las políticas culturales no solo responden a una acción estatal orientada hacia la gestión de la cultura, sino que también se articulan con el capital social y las dinámicas colectivas para fortalecer la cohesión social. A partir de esta perspectiva, es posible analizar cómo las representaciones simbólicas y las estructuras materiales influyen en la formulación e implementación de estas políticas, impactando en la reproducción y transformación del sistema social.

Esta intervención de la política cultural se relaciona a los acuerdos sociales y políticos para atender los propósitos e interés colectivo, al ser estas regulaciones las que guían el sector cultural con normas, principios y orientaciones formalizados, formuladas explícitamente y sancionadas por el Estado (Gutiérrez Vidrio, 2004).

Los aspectos culturales, al mantener procesos de significación e integrarse por el conjunto de actividades materiales y simbólicas que integran las prácticas de los sujetos sociales, están relacionados con el pensar la cultura como un asunto y problema público, ya que involucra diversos campos que consideran diferentes actores, por lo cual, se mantienen condiciones de objetivos públicos asociadas a las políticas públicas del Estado.

Lo público de la cultura debe atenderse desde reproducir, promover contenidos y propuestas culturales. Pero, sobre todo, atender necesidades, al involucrar no solo al Estado y la sociedad, sino, también “generar espacios de heterogeneidad entre agentes institucionales e involucrar a actores sociales de múltiples pertenencias” (Lacarrieu, 2022, p.40).

“Una adecuada política cultural, se debe comprender por todos, o por lo menos por la mayoría de los miembros de la sociedad, que la cultura provee valores de democracia, libertad, tolerancia, respeto a la diversidad, civismo y dignidad humana; por lo que resalta la importancia de la participación de las instituciones educativas, principalmente en etapas tempranas de formación de hábitos y personalidades de los seres humanos” (Pacheco Álvarez., s. f. p. 12).

De esta manera, concluye Canclini (1999), que las políticas culturales son el conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones privadas y las asociaciones comunitaristas a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales dentro de cada nación y obtener consenso para un tipo de orden o de transformación social (p.25).

A partir de estas perspectivas, se puede observar que las políticas culturales no solo buscan la promoción y reproducción de contenidos, sino que también desempeñan un papel clave en la configuración de valores sociales y en la construcción de espacios de interacción entre diversos actores. En este sentido, su implementación requiere un enfoque integral que articule la acción del Estado, las instituciones educativas y la sociedad en su conjunto, con el fin de fortalecer la cohesión social y fomentar el desarrollo cultural en un marco de pluralidad y democracia.

El diseño gubernamental de las políticas culturales, se orientan en generar programas basados en la cultura, como una oportunidad de desarrollo humano integral, que contribuya al fortalecimiento y desarrollo de la nación, al difundir y preservar el patrimonio cultural (Pacheco Álvarez., s. f., p.1). El considerar la participación de la ciudadanía para construir la estructura de las políticas culturales, las cuales permitan garantizar la diversidad expresiva y acceso a la promoción y difusión cultural, que permitan democratizar e impulsar la cultura al construir un modelo que reconozca las interpretaciones y representaciones sociales.

Ante este análisis, Nivon Bolan, (2006), menciona que se pueden considerar dos perspectivas de las políticas culturales “la cultura entendida como espacio de vida-como cultura de vida; y la cultura como proyección de responsabilidades del Estado, es decir, como cultura dirigida; las cuales comprenden básicamente la gestión del patrimonio, el entretenimiento y los servicios culturales (...). De esta manera, el régimen político, acude como recursos para cohesionar a cada nación o clase de un proyecto comprendido y compartido, como lugar en el cual se exprese la participación crítica de diversos sectores y se renueve el consenso (p. 16).

En el contexto de América Latina, menciona Canclini (1983), que las políticas culturales refuerzan el ejercicio y el control de la identidad nacional, la cual deriva primordialmente de la cohesión presente tal como el Estado la representa, por medio de las actividades capaces de cohesionar y preservar del pueblo. Así mismo, es necesario incluir en las políticas culturales las necesidades efectivas de las clases populares y no solo el ideal hegemónico, para construir una sociedad al considerar las diversidades y solidaridades que permita una democratización cultural al reconocer los grupos que componen la sociedad.

En efecto, mediante las políticas culturales se debe promover un nuevo sentido a la acción pública bajo el principio de riqueza social, que considere la adopción de un criterio basado en la diversidad cultural y el desarrollo de “derechos culturales que incluya la ética de cooperación cultural y privilegio de valores de diversidad, sostenibilidad ambiental, participación, memoria, autonomía, solidaridad (Nivon Bolan, 2006, p.34), entre otros.

Alguno de los organismos sociales que ha trabajado y consolidado en materia de políticas culturales, podemos mencionar a la UNESCO, como manera de legitimar el discurso cultural en un entorno globalizado, mantienen el compromiso de fortalecer las iniciativas culturales como ente que compete el reconocimiento de las naciones y sus diversidades culturales.

El concepto de cultura que desarrolla la REDS (2021), por medio de la UNESCO, “constituye un instrumento de cohesión social y ciudadanía y juega un papel clave de la lucha contra la pobreza, la exclusión, las desigualdades, la preservación del medio natural o el diseño de ciudades inclusivas” (p.18)

Si bien, estos esfuerzos se suman a la integración encaminada hacia un desarrollo sostenible, es importante que se reconozca bajo este marco a la cultura como un elemento determinante para cualquier desarrollo en la sociedad.

Ante esta visión, la UNESCO (2022), considera la cultura como un bien público global, que mantienen como objetivo que las políticas culturales y creativas “favorezca el ejercicio por parte de los Estados de su derecho soberano a adoptar medidas y políticas para proteger y promover las expresiones culturales en sus respectivos territorios” (p.17).

Lo que guía a las iniciativas del MONDIACULT, pues considera que la importancia de la cultura como instrumento de desarrollo, el cual, mantiene como objetivo el promover y formular nuevas directrices del desarrollo cultural y facilitar la cooperación internacional para la elaboración de políticas culturales incluyentes al reconocer las múltiples identidades y preservar el patrimonio cultural de las mismas.

Si bien, la perspectiva de la UNESCO sobre políticas culturales integra el factor social y económico al promover aquellos intercambios que ofrecen las industrias culturales, con el fin de garantizar el acceso equitativo de las expresiones culturales. Por lo que, contempla impulsar los derechos culturales, el patrimonio cultural, el turismo y los intercambios creativos de la industria de masas.

Es decir, la dimensión de políticas culturales constituye el “contemplar todos los ámbitos de la actividad humana y constituye una de las principales fuentes de valores, cohesión social, autoestima y participación de una sociedad” (REDS, 2021).

Las políticas culturales han evolucionado hacia un enfoque integral que vincula la cultura con el desarrollo sostenible, la cohesión social y la economía. La UNESCO ha sido clave en este proceso al legitimar el discurso cultural global y promover la cooperación internacional a través de iniciativas como MONDIACULT, que fue fundamental para la comprensión de la cultura como herramienta social.

Se destaca la relevancia de la cultura no solo como patrimonio, sino como motor de transformación social y económica, que impulsa la industrias y fortalece valores democráticos. En este sentido, las políticas culturales deben ser inclusivas, que garanticen el acceso equitativo y la participación de diversos actores para fomentar sociedades más justas y diversas.

En este trabajo es necesario ubicar las políticas culturales desarrolladas en el contexto de estudio, ya que esto permite comprender el panorama cultural que se pretende analizar. De esta manera, no solo se entiende como una serie de acciones que fomentan y promueven la diversidad cultural, sino también como elementos que influyen en los espacios culturales y, a su vez, en los individuos

y su comunidad sobre las interacciones sociales que se desarrollan y el sentido social que transmiten las actividades culturales.

Fundamentación metodológica

El vínculo entre el sentido de la investigación, el marco teórico y la metodología, tuvo la finalidad de responder al objetivo inicial del estudio: permita analizar la incidencia de los espacios culturales en relación con la cohesión social en los habitantes de Querétaro. Asimismo, se buscó identificar y comprender las iniciativas culturales gubernamentales y la influencia que estas ejercen sobre los sujetos y sus interacciones sociales ante las transformaciones del territorio.

Por la naturaleza de la investigación, se adoptó un enfoque mixto, que permitió identificar y analizar las interacciones sociales generadas de la participación en actividades culturales a nivel micro, meso y macro, en relación con la cohesión social.

En Querétaro, procesos como la urbanización, la metropolización y la inmigración han modificado tanto el paisaje físico como la percepción colectiva y el sentido de pertenencia. La intervención gubernamental propone, como instrumento social, las iniciativas culturales que fomenten la promoción de la cultura y las expresiones simbólicas, (Canclini, 1987). Las políticas culturales conciben se cómo herramientas estratégicas para fortalecer la cohesión social, tal como se plantea en el Programa Estatal de Cultura de Querétaro (PEDQ 2021-2027) que incluye algunos objetivos centrados en el ejercicio de los derechos sociales, la participación y convivencia sociales, así como el bienestar. Además, busca fortalecer la identidad, la inclusión social y la solidaridad, reconociendo los espacios culturales como mecanismos generadores de interacciones sociales (Secretaría de Cultura, 2019).

La Secretaría de Cultura del Estado de Querétaro concibe la cultura como un elemento que promueve la interacción social, fortalece la convivencia y contribuye a la construcción de ciudadanía, impulsa procesos que fomenten la cohesión y la creatividad colectiva.

En este marco, la metodología se guía según la naturaleza del estudio, cuyo objetivo es analizar la relación de causa y efecto entre los espacios culturales y la cohesión social, con el fin de determinar la influencia que ejercen los espacios culturales sobre los habitantes de Querétaro. Bajo este sentido, primero se delimitan los conceptos metodológicos, y posteriormente, se describe el diseño

que estructura la investigación para dar respuesta a las preguntas de investigación.

Metodología de investigación

El presente apartado tiene por objetivo proporcionar una fundamentación de la metodología empleada para la recolección de datos, la aplicación de instrumentos y su consiguiente análisis. En esta sección se presenta de manera detallada el enfoque metodológico, así como los procedimientos y técnicas utilizadas para recabar información. Se divide por tres secciones: la primera parte por la fundamentación teórica de la metodología; seguido del diseño de la investigación de las técnicas cuantitativas y cualitativas; y finalmente con el diseño de la elección del espacio de estudio y la descripción de muestra de unidad de análisis. La estructura metodológica proporciona la guía y justificación de los métodos empleados para garantizar la validez y fiabilidad de los hallazgos obtenidos, así como para el objetivo de estudio que se pretende llegar.

Objetivos Metodológicos:

1. Definir el marco teórico-metodológico y realizar un análisis contextual de la vida cultural en los espacios activos, a partir de la revisión sistemática de documentos oficiales y políticas culturales de Querétaro.
2. Analizar las prácticas sociales, las dinámicas de interacción cultural y los contextos de los espacios culturales gubernamentales mediante la observación participante.
3. Identificar las percepciones de los habitantes respecto a los espacios culturales gubernamentales de Querétaro y las dimensiones que estos representan.
4. Determinar las categorías que constituyen la cohesión social, que permita un análisis entre los participantes de los espacios culturales gubernamentales de Querétaro.

Tipo de Investigación:

- **Aplicativa:** Por su *objetivo*, orientada a la aplicación de conocimientos teóricos en un contexto determinado, con el propósito de dar respuesta a un problema o necesidad concreta (Duoc UC, s. f.). En este caso, se basa sobre la incidencia de la cohesión social en relación con los espacios culturales gubernamentales.
- **Alcance Causal:** Por la *profundidad*, analiza la relación de causa y efecto entre variables, permitiendo determinar cómo los espacios culturales influyen en la cohesión social (Sampieri et al., 2014).
- **Enfoque mixto:** Esta *estrategia*, integra métodos cuantitativos y cualitativos con el propósito de observar, analizar y comprender los fenómenos relacionados con las variables que inciden en la cohesión social en los espacios culturales.

Enfoque Cuantitativo

El enfoque cuantitativo, se caracteriza por la recolección y el análisis de datos numéricos con el propósito de identificar patrones, establecer relaciones entre variables y generalizar los resultados a una población más amplia. Para ello, se emplea un diseño no experimental, dado que no se manipulan las variables, sino que se observan y analizan tal como se presentan en la realidad. Este enfoque se centra específicamente en las dinámicas y los espacios culturales, utilizando un diseño transversal que permite examinar los fenómenos en un único momento temporal, ofreciendo una visión precisa de las condiciones observadas (Sampieri et al., 2014).

Técnicas:

- **Análisis documental:** Conjunto de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de información contenida en los documentos (Tancara Q, 1993). Implica identificar y describir los documentos relevantes para el estudio de la investigación; implica la búsqueda de datos, archivos o repositorios de información.

En este caso permite ubicar el contexto dirigido a las políticas culturales que se implementan en el estado de Querétaro, el cual implica reconocer los documentos relevantes y significativos que influyen en la vida cultural de la región.

Se utilizó la entrevista como técnica de recolección de datos. Aunque esta se reconoce tradicionalmente como cualitativa, en este estudio se aplicó en formato estructurado, con preguntas cerradas y opciones de respuesta predeterminadas, permitiendo obtener información cuantificable y sistematizada (Hernández Sampieri et al., 2014).

- Cuestionario estructurado: Recolección de datos que permite obtener información sistemática de una muestra específica. Implica el diseño de preguntas cerradas o de opción múltiple que faciliten la medición de variables y comparación entre los participantes.

Enfoque Cualitativo

Se centró en las prácticas simbólicas presentes en las interacciones sociales, dentro de los entornos culturales en desarrollo, lo que permitió explorar cómo los participantes interpretaron los y fenómenos sociales relacionados con la vida cultural y la cohesión social (Sampieri et al., 2014,p.390). Este enfoque consideró los valores, perspectivas, creencias, deseos, expectativas de los sujetos, que influyeron en su percepción y en la construcción de la realidad estudiada. Asimismo, permitió analizar la experiencia interna, el lenguaje, los significados culturales y las formas de interacción social, comprendiendo cada caso individual en su contexto y reconociendo patrones aplicables a otros casos.

Se conformo el sujeto de estudio por los habitantes de Querétaro, que incluyó tanto a participantes como a no participantes en las actividades culturales gubernamentales que se desarrollan en la región. De esta manera, se exploró desde la experiencia interna, el lenguaje, los significados culturales y las formas de interacción social que los sujetos reconocen dentro del contexto de estudio.

Técnicas:

Método etnográfico: permitió describir y analizar las ideas, creencias, significados ,conocimientos y práctica de los grupos, así como su interpretación a profundidad (Sampieri et al., 2014, p. 501) de un sitio, estrato o contexto determinado, con las posibilidades de construir el conocimiento de la realidad social (Vasilachis de Gialdino, 2006, p.114). Este estudio se clasificó etnográfico de corte transversal, al analizar los grupos investigados en un momento en espacio-tiempo en específico.

- Observación participante: Permite una comprensión detallada del conjunto de los sujetos abordados y de su vida cultural en sus relaciones cotidianas y en su medio «natural» (Guber, 1991). Esta metodología permite identificar las experiencias vividas en el contexto, así como las dinámicas e interacciones presentes en los espacios culturales, y su relación con la cohesión social. En el sentido de Geertz (1973), se reconocen los marcos de interpretación al clasificar el comportamiento de los actores y atribuirles un sentido.

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación se centra en responder a los objetivos metodológicos planteados y en analizar la relación entre los espacios culturales gubernamentales y la cohesión social en los habitantes de Querétaro. “Dado que no se manipulan variables ni se generan condiciones artificiales, se establece como un diseño no experimental y transeccional, ya que los datos fueron recolectados en un único momento, con el fin de describir las variables y examinar su incidencia e interrelación en un momento en específico en el cual puede abarcar la recolección de datos de grupos, personas, situaciones o eventos en un tiempo dado (Sampieri et al., 2014).

Para organizar la metodología de manera clara, el diseño se estructuró en cuatro etapas, en el que se consideran tres apartados en la tabla 1:

Tabla 1. Etapas del diseño metodológico

Etapas	Estrategia metodológica	Análisis de datos	Reporte de resultados
1. ETAPA. Análisis documental	Se recopilaron y revisaron documentos oficiales, normativos, académicos y estadísticos sobre políticas culturales y programas en Querétaro. Esta fase establece un marco contextual y conceptual, permitiendo identificar antecedentes, programas y lineamientos que estructuran la vida cultural de la región (Tancara, 1993).	Se identificaron patrones, antecedentes y relaciones conceptuales relevantes para la cohesión social.	Se presentaron hallazgos sobre políticas culturales y su relación con la cohesión social, proporcionando la base teórica y empírica que orienta las siguientes etapas.

2. ETAPA:	Observación participante	<p>Registro de dinámicas, actividades y temáticas en los espacios culturales; mapeo de recintos estatales y municipales.</p> <p>2.1 Selección del espacio de estudio</p> <p>2.2 Percepción del espacio cultural</p> <p>2.3 Universo de estudio</p> <p>2.4 Descripción de los espacios culturales</p>	<p>Registro de las observaciones según categorías: acciones, espacio, acceso, interacción social, dinámicas de poder e impacto. Identificación de patrones y relaciones entre variables culturales y sociales.</p>	<p>Descripción de los espacios culturales, tipos de interacciones y características de los asistentes. Representación de mapas y esquemas de ubicación e infraestructura de los recintos.</p>
	3.ETAPA.	Cuestionario estructurado	<p>Se aplicaron cuestionarios a los habitantes de Querétaro para definir el espacio de estudio, basándose en referencias y percepciones sobre la significación de los espacios culturales. Esto permitió reconocer cuáles son los espacios con mayor dinamismo y reconocimiento por los usuarios.</p>	<p>Se realizó análisis estadístico de las respuestas para identificar los espacios culturales más significativos y reconocidos por los participantes.</p> <p>Se presentó la definición del espacio de estudio, priorizando los espacios con mayor relevancia y dinamismo para la etapa siguiente.</p>
3. ETAPA.	Entrevista estructurada	<p>Se realizaron entrevistas estructuradas a gestores culturales de los espacios definidos en la etapa 3, y se aplicó un cuestionario estructurado a los participantes para medir dimensiones de cohesión social (confianza, pertenencia, participación y redes de apoyo) (Hernández Sampieri et al., 2014).</p>	<p>Se codificaron y analizaron temáticamente las entrevistas, y se procesaron estadísticamente los cuestionarios para medir las dimensiones de cohesión social.</p>	<p>Se interpretaron las percepciones de los gestores y los resultados cuantitativos de los participantes de los espacios culturales, analizando la cohesión social y sus dimensiones, complementando los hallazgos de las etapas anteriores.</p>

Fuente: Elaboración propia, 2024.

1ra Etapa. Análisis documental

La primera etapa consistió en un acercamiento a los documentos oficiales emitidos por el gobierno, con el objetivo de identificar la relación entre las políticas culturales y la cohesión social.

Esta fase permitió contextualizar y enriquecer la cohesión social de los fenómenos sociales y culturales presentes en estado de Querétaro.

Para esta etapa se consideraron los siguientes documentos y medios:

- Programa Estatal de Cultural del Estado de Querétaro 2021-2027
- Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024
- Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2021-2027

Así mismo, se realizaron solicitudes de información en la Secretaría de Cultura del Estado y Municipio, en los meses de diciembre 2023 a abril 2024, para identificar los programas y actividades en materia de desarrollo social.

El objetivo busca comprender las políticas culturales y su relación con la cohesión social, identificando estrategias y acciones propuestas por el gobierno de Querétaro para promover la cohesión en los espacios culturales, por lo cual los parámetros analizados se clasifican en la siguiente tabla 2:

Tabla 2. Parámetros del análisis documental

Parámetro	Propósito del análisis
Datos que se desean obtener	Identificar los Planes, Programas y Proyectos gubernamentales y la relación que mantienen con la cohesión social
Objetivos	Conocer la finalidad de las acciones gubernamentales implementadas en la región de Querétaro
Acciones	Analizar las líneas de acción de los programas gubernamentales que dan sentido a la vida cultural y a la cohesión social
Principios	Determinar las reglas o normas que orientan las políticas culturales
Significado cultural	Comprender la percepción del gobierno sobre la cultura, así como los valores y significados que se otorgan a la cultura desde los planes, programas y proyectos gubernamentales
Funciones	Identificar cómo operan las acciones culturales gubernamentales
Alcances	Analizar la magnitud de las acciones culturales en la población, perfil de participación y continuidad de las acciones

Dinámicas de poder	Observar interacciones de poder en las acciones culturales, percepciones de los directores, necesidades, demandas, ofertas y funciones de los directivos en los espacios culturales
Agenda cultural	Identificar las actividades, temáticas o programas que guían a los espacios culturales
Difusión	Analizar los medios utilizados para la promoción de la agenda cultural
Interacción social	Comprender el sentido social que determina las acciones culturales gubernamentales
Presupuesto	Examinar cómo se designan los recursos a las acciones culturales gubernamentales

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Bajo esta etapa se realizó un análisis cualitativo descriptivo, identificando patrones, antecedentes y relaciones conceptuales entre los programas y políticas culturales que orienten la comprensión de la relación entre las políticas culturales y la cohesión social en los documentos oficiales que desarrolla el gobierno de Querétaro.

2da Etapa: Observación participante

Mediante un análisis documental se identificaron tanto las instituciones culturales estatales como las municipales. Posteriormente, se realizó un mapeo para localizar los diversos espacios y nichos culturales de la ciudad.

El objetivo de esta etapa es analizar cómo los espacios culturales estatales y municipales contribuyen a la cohesión social, al identificar las dinámicas de convivencia, inclusión y apropiación cultural.

Durante las observaciones en algunos de estos espacios, se buscó reconocer las dinámicas cotidianas, actividades y temáticas desarrolladas, así como la forma en que los usuarios y gestores interactúan en ellos. Esta aproximación permitió explorar fenómenos relacionados con la cohesión social y profundizar en los siguientes parámetros expuestos en la Tabla 3:

Tabla 3. Parámetros de observación por subapartado

Subapartado	Objetivo / Contenido	Parámetros de observación
2.1 Selección del espacio de estudio	Determinar los recintos relevantes para la investigación al considerar la percepción de la ciudadanía sobre la vida cultural local.	Datos generales: identificación de espacios culturales. Espacio: ubicación, infraestructura y diseño que promuevan la convivencia.
2.2 Percepción del espacio cultural	Analizar cómo los ciudadanos perciben la vida cultural y su relación con la cohesión social.	Interacción social: perfil de los asistentes y formas de apropiación. -Dinámicas sociales que se desarrollan. -Vínculos: actividades grupales, individuales o inclusivas. -Acciones de inclusión implementadas. Impacto: relación de los espacios culturales con el entorno social, económico y cultural.
2.3 Universo de estudio	Definir los sujetos que integran las dinámicas culturales y establecer criterios de selección de unidad muestral y de análisis.	Acciones: finalidad de los espacios culturales; acompañamiento ofrecido (guías, talleres, mediación). Dinámicas de poder: relaciones de poder observadas; percepciones de los directores; necesidades, demandas y ofertas que guían los espacios;

		funciones de los directivos; procesos de definición de actividades.
2.4 Descripción de los espacios culturales	Caracterizar los recintos seleccionados para comprender su relevancia en la vida cultural de la región.	Espacio: temáticas (eventos, consumo cultural, producción cultural, estructura); medidas de inclusión en infraestructura. - Impacto: relación de los espacios culturales con el entorno social, económico y cultural. Acceso: posibilidad de asistencia (horarios, itinerarios, costos).

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Durante esta etapa se emplearon guías de observación, listas de chequeo y fichas de mapeo. La unidad muestral se conformó por los recintos con dinámicas culturales, tanto públicos como privados, del estado y del municipio de Querétaro, incluyendo museos, galerías, cinetecas, casas y centros culturales, patrimonios culturales y espacios públicos.

La unidad de análisis correspondió a los usuarios y gestores de estos espacios, integrando a gestores, expositores, formadores y asistentes.

De acuerdo con la naturaleza de la investigación, a partir de esta etapa se diseñó un cuestionario estructurado dirigido a los usuarios de los espacios observados, con el fin de determinar el espacio de estudio más representativo en la región, integrando así los hallazgos de la observación con la percepción directa de los participantes.

3 era Etapa: Cuestionario estructurado

El cuestionario estructurado se diseñó como continuación de la segunda etapa de observación participante, con el objetivo de reconocer y determinar el espacio de estudio más representativo para la investigación. Este instrumento permite analizar la percepción de las personas sobre su vida cultural en su contexto, y de esta manera, cómo experimentan y valoran la cultura en el territorio vivido.

En esta etapa se sustenta en los hallazgos de la observación participante, que influyeron el mapeo de recintos culturales públicos y privados del estado y del municipio de Querétaro, tales como museos, galerías, cinetecas, casas y centros culturales, así como patrimonios culturales y espacios públicos.

Se considera que el contexto cultural observado es muy diverso, por lo tanto, el elegir únicamente un espacio de estudio podría no representar la totalidad del universo cultural de la región ni permitir comprender adecuadamente su relación con la cohesión social.

De esta manera, se integra el cuestionario estructurado, que permite valorar el significado que los participantes atribuyen a los espacios culturales y la percepción que se mantiene entre el espacio y las dinámicas culturales de la región. En esta etapa se pretende:

- Determinar los espacios culturales más representativos
- Evaluar la percepción ciudadana sobre la vida cultural
- Integración de las variables contextuales que permitieran identificar la diversidad cultural en la región y su relación con la cohesión social.

De acuerdo con la naturaleza de la investigación, se identifican los siguientes subapartados de esta etapa (Tabla 4), los cuales permiten organizar de manera clara los objetivos, el contenido y los parámetros de aplicación del cuestionario estructurado.

Tabla 4. Subapartados de la tercera etapa.

Subapartado	Contenido	Parámetros
3.1 Selección del espacio de estudio / Percepción del espacio cultural Objetivo: Determinar el espacio cultural más representativo según la percepción ciudadana y analizar cómo las personas experimentan y valoran la cultura en Querétaro	<ul style="list-style-type: none"> - Considerar recintos públicos y privados: museos, galerías, cinetecas, casas y centros culturales, patrimonios culturales y espacios públicos. - Integrar el papel de las agendas culturales estatales y municipales. - Contextualizar la elección del espacio con variables compartidas y la incidencia en la cohesión social (Lefebvre, 1974). 	<ul style="list-style-type: none"> - Primer filtro para identificar participación y percepción cultural: 1. ¿Actualmente vives en Querétaro? (Sí/No) 2. ¿Asiste a espacios culturales en Querétaro? (Sí/No) 3. ¿Cuáles considera los más relevantes? (Elegir 3, se agrega listado de recintos culturales gubernamentales) 4. Razones para asistir a actividades culturales gubernamentales: -Oferta cultural -Tiempo libre -Pasatiempo -Precios accesibles -Convivencia con amigos -Bienestar y enriquecimiento personal -Desarrollo de habilidades, creatividad y conocimientos -Otro
3.2 Universo y muestra Objetivo: Definir el universo, unidad muestral y de análisis para garantizar representatividad y relevancia en la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> - Universo de estudio: Sujetos activos en la vida cultural (gestores, expositores, formadores, asistentes). - Unidad muestral: Marco geográfico, recintos culturales relevantes según actividad, dinámicas, accesibilidad y vínculo con políticas culturales. - Unidad de análisis: Usuarios y gestores que interactúan en los espacios culturales. - Criterios de inclusión: Residentes de Querétaro con participación cultural; asistentes a políticas culturales. - Criterios de exclusión: Turistas. - Distribución representativa de perfiles. - Dos fases: 1) Identificación de recintos significativos. 2) Selección de sujetos activos para análisis de cohesión social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de recintos y sujetos según criterios de relevancia y participación. - Muestra no probabilística, ilustrativa, que permita analizar percepciones y relaciones sociales. - Captura de datos sobre asistencia, frecuencia, preferencias y valoración de espacios culturales.
3.3 Instrumento / Dimensiones de análisis Objetivo: Evaluar la percepción, relevancia y significados de los espacios culturales y su incidencia en la cohesión social	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumento: Cuestionario estructurado diseñado para evaluar percepción y relevancia de los espacios culturales. - Dimensiones: 1) Participación cultural: diversidad en actividades, acceso a bienes y servicios, pertenencia a grupos. 2) Necesidades culturales: acceso, práctica y formación; factores que favorecen o limitan participación. 3) Valores y significados culturales: importancia de expresiones culturales en la vida de las personas. - Método de triangulación: integrar distintas fuentes y validar percepciones. - Aplicación en gestores y usuarios de recintos seleccionados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Preguntas sobre percepción, participación y valoración de recintos culturales. - Identificación de recintos prioritarios según los usuarios. - Evaluación de motivos de asistencia y valoración de actividades culturales. - Diferenciación entre perspectiva de gestores y usuarios sobre la vida cultural y cohesión social.

Fuente: Elaboración propia, 2024.

4ta etapa. Entrevista estructurada:

Esta última etapa derivó de la fase anterior, en la que se seleccionaron los recintos culturales más representativos y a los participantes clave según su relación con la vida cultural en el municipio de Querétaro. Se aplicó una entrevista estructurada para analizar la relación que se mantiene entre la cohesión social de los individuos con los espacios culturales y las dinámicas sociales que se desarrollan entre dichos entornos.

El concepto de cohesión social se concibió como un fenómeno multidimensional, que abarca los niveles macro, meso y micro, que reconoce los diversos ámbitos de interacción en los que participan los sujetos con relación a los espacios culturales.

Las siguientes variables que constituyen la cohesión social, integran enfoques macro, meso y micro, que van desde el ámbito primario (alto grado de intimidad en las relaciones), ámbito secundario (interacción socioterritorial), y ámbito terciario (vinculación mediada, integrada a la participación o integración).

En este marco de estudio, se considera el ámbito terciario, que se orienta a la participación cultural y la disposición de interacción social de los individuos en los espacios culturales gubernamentales. Dichos espacios, al integrarse como mecanismos de intervención gubernamental, favorece al fortalecimiento y construcción de los vínculos sociales para la cohesión social en la región.

El diseño del instrumento se fundamentó en el análisis macro y meso de políticas y espacios culturales, con el objetivo de identificar y comprender las interacciones sociales en distintos niveles.

En cuanto a los participantes, se realizaron entrevistas a los gestores culturales, expositores y asistentes/ usuarios de los recintos seleccionados. Para definir el perfil del usuario se consideraron las variables como edad, género, nivel de participación, proximidad al espacio cultural y vínculo con la vida cultural. A partir de estos criterios se desarrollaron las categorías de capital social y participación cultural, como dimensiones clave del análisis, que permiten ubicar al sujeto.

Se consideró como criterio de exclusión a los turistas o visitantes, debido a que su interacción con los espacios culturales es esporádica y no refleja una dinámica cotidiana ni una relación continua con la vida cultural local influida por las políticas culturales de la región.

El instrumento de entrevista estructurada se diseñó a partir del modelo de Minor Salas (2015), en la cual, se basa en el individuo con mayor profundidad, por lo que esa visión es la más cercana al grado de interacción que se busca identificar y analizar sobre el individuo y sus interacciones sociales. Se considera este modelo, porque las dimensiones que componen la noción de cohesión social contribuyen a ubicar las diversas interacciones de los sujetos en las dinámicas de los espacios culturales, y construyen una base para el análisis de la cohesión social.

En la tabla 5, se presenta el diseño de la entrevista estructurada, la cual, se compone por las siguientes categorías que integran la cohesión social:

Tabla 5. Categorías que integran la cohesión social.

Categoría	Definición	Observables	Vínculos / Indicadores
Vínculos Sociales	Se basan en la red de relaciones que genera el individuo	Solidaridad, lazos sociales, participación, confianza, reciprocidad, cooperación	• Amigos cercanos • Vecinos • Grupos de afinidad • Participación en grupos de afinidad • Tipo de participación • Frecuencia de la participación
Confianza	Expectativa o percepción sobre los otros miembros de la sociedad, al respetar un conjunto de valores y obligaciones en una interacción	Nivel de confianza en familia, amigos, grupo u organizaciones	• Específica • Generalizada • Institucional
Valores Compartidos	Conjunto de principios y motivaciones generales que orientan los juicios, actitudes y comportamientos de los individuos	Solidaridad, cooperación, altruismo, tolerancia, participación	• Orientación de las personas a colaborar o ayudar a otros en la sociedad
Sentido de Pertenencia	Existencia del sentimiento de formar parte de una colectividad como miembro de una sociedad, identificarse con sus rasgos fundamentales y tener una idea de futuro compartido	Identificación, reconocimiento, sentido de responsabilidad, futuro compartido	• Colectividades a las que el individuo se siente parte • Sentimiento de ser tomado en cuenta por la sociedad • Disposición a colaborar e involucrarse • Creencia de compartir metas en común
Capital Social (categoría añadida)	Características de la organización social, como redes, normas y confianza, que facilitan la coordinación y cooperación para el	Confianza en instituciones, solidaridad social, organización y coordinación, descripción del individuo	• Rol del individuo en la red de relaciones

	interés colectivo (Putnam, 1995)		
Participación Cultural <i>(categoría añadida)</i>	Acciones de individuos o grupos que inciden en asuntos públicos y participan en la creación y recreación de la vida cultural	Confianza en instituciones, interés por los espacios culturales, producción y recepción cultural, comportamientos y percepciones, prácticas culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Participación institucional • Participación en organizaciones • Actores • Ciudadanía cultural • Involucramiento activo/creador o pasivo/asistencia

Fuente: Elaboración propia, 2024.

El diseño de la investigación se construyó de manera coherente con la naturaleza del estudio y con el propósito de dar respuesta a las preguntas planteadas. A través de un proceso metodológico que incluyó el análisis documental, la aplicación de cuestionarios estructurados, la observación participante y las entrevistas a actores clave, fue posible triangular la información y obtener una visión integral de la dinámica cultural en el municipio de Querétaro. Este diseño permitió identificar los elementos que conforman la cohesión social, así como su manifestación e incidencia dentro de los espacios culturales seleccionados. En conjunto, la estrategia metodológica aportó un marco sólido para comprender la relación entre políticas culturales, prácticas sociales y procesos de cohesión, lo que sienta las bases para el análisis e interpretación de los resultados que se presentan en el siguiente capítulo.

Resultados y análisis de datos

1ra Etapa: Análisis documental

En esta etapa se consultó información clave sobre planes y programas culturales en el estado de Querétaro, con el objetivo de ubicar el contexto del sector cultural, comprender las políticas vigentes, sus objetivos, y sus líneas de acción que guían la gestión cultural en la región.

Los documentos que se consultaron para identificar y comprender las políticas culturales en el estado de Querétaro se componen por:

- Programa Estatal de Cultural del Estado de Querétaro 2021-2027
- Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024
- Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2021-2027

Para el análisis documental fue necesario diseñar una guía de criterios que permitiera establecer parámetros homogéneos para cada acción gubernamental en materia de cultura en el estado de Querétaro; a continuación, se presentan los resultados en la Tabla 6.

Tabla 6. Resultados de los parámetros del análisis documental.

Categoría	Datos que se desean obtener	Programa Estatal de Cultura del Estado de Querétaro 2021- 2027	Plan Municipal de Desarrollo 2021-2024	Plan Estatal de Desarrollo Querétaro 2021-2027
a. Objetivos	Qué finalidad se plantea en las acciones gubernamentales	Fomento y reactivación de las actividades culturales en todos los grupos sociales	- Fomentar una cultura de vida saludable física y mental - Destacar competitividad, prosperidad y valor cultural - Líneas de acción del Eje 1 “Por ti y tu familia”: promover entorno saludable, equidad, cohesión social, fortalecimiento cultural	Mejorar la calidad de vida y desarrollo integral mediante seis ejes: salud, educación, economía, medio ambiente, paz y gobierno ciudadano. Enfoque cultural: no explícito; la cultura no es eje específico.

b. Acciones	<p>Qué líneas se llevan a cabo para la vida cultural y cohesión social</p>	<p>4 líneas estratégicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propiciar la cultura inclusiva 2. Apoyar desarrollo artístico y cultural 3. Impulsar identidad estatal y regional 4. Fomentar participación local, nacional e internacional <p>Acciones concretas: creación y rehabilitación de espacios culturales, promoción de actividades artísticas y culturales inclusivas, jornadas de difusión, creación de centros culturales regionales, clústeres de industrias creativas, difusión internacional, vinculación con sector privado, conservación del patrimonio cultural.</p> <p>Cohesión social: Prioridad a sectores marginados; cultura como generadora de resiliencia, solidaridad y tejido social</p>	<p>- Eje 1 “Por ti y tu familia”: políticas públicas para integración social, igualdad, identidad, patrimonio, acceso universal a cultura</p> <p>- Posicionar deporte, arte, cultura y patrimonio como catalizadores de cohesión social</p> <p>- Capacitación en artes y oficios, apoyos a creadores locales</p> <p>- Eje 2 “Por tu tranquilidad”: Programa Municipio con Justicia y Paz, fomento de cultura cívica, creación y mejora de espacios públicos inclusivos</p>	<p>Desarrollo de infraestructura, programas de bienestar social y políticas de sostenibilidad.</p> <p>Enfoque cultural: no se mencionan acciones culturales.</p>
c. Principios	<p>Reglas que orientan las políticas culturales</p>	<p>Impulsar políticas públicas culturales inclusivas, salvaguardar patrimonio, promover formación artística. Ejes estratégicos: ODS 2030 (igualdad de género y ciudades sostenibles), Declaración UNESCO sobre Diversidad Cultural, Programa Nacional de Desarrollo 2019-2024, lineamientos sobre libertad cultural, participación ciudadana, diversidad cultural, descentralización, cooperación internacional, vinculación universitaria, planeación democrática (Ley de Planeación Estatal y Ley para Cultura y Artes Querétaro)</p>	<p>Basado en ODS Agenda 2030, sostenibilidad ambiental, económica y social, integración de valores de cohesión social y participación ciudadana. Enfoque cultural: aplica parcialmente, principios generales aplicables a cultura, pero no exclusivos de políticas culturales.</p>	<p>Participación ciudadana, transparencia, sostenibilidad, colaboración gobierno-sociedad. Enfoque cultural: principios generales aplicables, pero no orientados a cultura.</p>
d. Significado cultural	<p>Percepción del gobierno sobre la cultura</p>	<p>Cultura como inductora de desarrollo económico y cohesión social; generadora de tejido social, construcción de ciudadanía, creatividad colectiva y desarrollo económico</p>	<p>Referencia UNESCO; patrimonio histórico y cultural declarado Patrimonio de la Humanidad</p>	<p>No se hace referencia al papel de la cultura. Enfoque cultural: no considerado.</p>
e. Funciones	<p>Cómo operan las acciones culturales</p>	<p>Basadas en 4 ejes: inclusión, promoción cultural, difusión y conservación del patrimonio, cooperación y diplomacia cultural</p>	<p>Integradas en líneas de acción del Eje 3, promoviendo cohesión social, identidad colectiva y ambiente sano y libre de violencia</p>	<p>Instrumento rector de planeación estatal y orientación de acciones de desarrollo integral. Enfoque cultural: función general; cultura no incluida.</p>
f. Alcances	<p>Magnitud de las acciones: participación, perfil y continuidad</p>	<p>Participación inclusiva (infancias a adultos mayores), creación de centros culturales, descentralización, cooperación para economía creativa, vinculación con universidades, convenios culturales internacionales</p>	<p>Población de todos los grupos etarios, enfoque inclusivo y equidad, continuidad de acciones culturales en la ciudad</p>	<p>Aplicación estatal, revisiones anuales, impacto en población general. Enfoque cultural: sin alcance cultural específico</p>

g. Dinámicas de poder	Interacciones y percepciones en espacios culturales	Orientadas por Agenda 2030, Secretaría de Cultura del Estado, Declaración UNESCO, considerando necesidades de población y consulta cultural	-Participación de gobierno municipal, asociaciones civiles y ciudadanía en programas culturales; toma de decisiones con enfoque inclusivo y comunitario. Enfoque cultural: aplica, fomenta colaboración y participación.	Fomenta participación ciudadana y colaboración gobierno-sociedad. Enfoque cultural: puede favorecer interacción social indirectamente, pero no enfocado a cultura.
h. Agenda cultural	Actividades, temáticas o programas guía	Plan de acción durante el periodo; no hay agenda cultural formal para ejecución	-Programas municipales de fomento cultural y deportivo, actividades de patrimonio y educación cultural como guías del Eje 1 y Eje 3. Enfoque cultural: aplica, existe agenda municipal, aunque no formalizada como plan cultural independiente.	No se especifica ninguna actividad, programa o temática cultural. Enfoque cultural: no considerado.
i. Difusión	Medios para promoción de la agenda cultural	Anuncios en recintos, redes sociales de Secretaría Estatal y Municipal	-Promoción mediante medios municipales, redes sociales, boletines y eventos locales; comunicación directa con comunidad y escuelas. Enfoque cultural: aplica, difusión enfocada en participación y acceso a programas culturales.	Transparencia y acceso a información del plan; no hay difusión cultural. Enfoque cultural: no considerado.
j. Interacción social	Sentido social que determina acciones culturales	Inclusión, colaboración entre recintos gubernamentales e independientes, convenios con embajadas e instituciones culturales	-Fomento de participación comunitaria, integración social, colaboración entre ciudadanía y gobierno en actividades culturales y recreativas. Enfoque cultural: aplica, interacción social promovida a través de cultura y deporte.	Promueve cohesión social y participación ciudadana de manera general. Enfoque cultural: puede tener efecto social indirecto, pero no orientado a cultura.
k. Presupuesto	Asignación de recursos a acciones culturales	Cada recinto mantiene presupuesto según actividades y necesidades; casas de cultura y bibliotecas con presupuesto específico	-Presupuesto asignado dentro de las dependencias municipales; fondos destinados a cultura, deporte y patrimonio según programas del plan. Enfoque cultural: aplica, existe asignación de recursos municipales.	Recursos generales del plan; no se asigna presupuesto a cultura. Enfoque cultural: no considerado.
l. Asistencia	Afiliación y afluencia a espacios culturales	Dato solicitado a la entidad correspondiente	Dato solicitado a la entidad correspondiente	No se mencionan indicadores de participación en espacios culturales. Enfoque cultural: no considerado.

Fuente: Elaboración propia, 2024.

En síntesis, el análisis documental permitió identificar los objetivos, estrategias y líneas de acción gubernamentales en materia cultural, así como su relación con la cohesión social en el estado de Querétaro. De esta manera permitió entender la visión que se tiene sobre el concepto de cultura y cohesión social, así como las prácticas en políticas culturales que plantea el Estado y, por lo tanto, las líneas de acción que se desarrollan en los planes y programas, lo que proporciona un panorama sobre lo que se conceptualiza y lo que se lleva a la práctica.

Programas Culturales

Los programas culturales se consideran un eje fundamental para el análisis, ya que permiten examinar y comparar la manera en que se promueve la cohesión social en la región de Querétaro, de acuerdo con lo establecido en las políticas culturales. A través de estos programas es posible identificar las iniciativas que influyen en la participación de la comunidad, y aquellas que favorecen la integración de diferentes grupos sociales en actividades artísticas y culturales.

El Plan Estatal de Cultura del Estado de Querétaro 2021- 2027, establece como objetivo central, “Impulsar políticas públicas en materia cultural, atendiendo a las necesidades y propuestas emanadas de la sociedad, salvaguardar el patrimonio de Querétaro, desarrollando y promoviendo la formación artística para elevar la cultura a otro nivel. Reactivar y potenciar la vida cultural de toda la población queretana, desde una perspectiva inclusiva, a fin de fortalecer sus identidades y mejorar el bienestar social” (SECULTQRO, 2022).

El plan se organiza en 4 ejes estratégicos:

1. Propiciar la cultura inclusiva
2. Apoyar el desarrollo artístico y cultural
3. Impulsar la identidad estatal y regional
4. Fomentar la participación local, nacional e internacional

Cada uno de estos ejes integran líneas de acción, que a su vez guían a programas y dinámicas culturales, y corresponden al desarrollo de cada uno de los ejes. Sin embargo, no se relaciona con algún proyecto en específico que se establezcan acciones concretas en tiempo y espacio que permita concretar las prácticas de estos ejes.

La información proporcionada de la Secretaría de Cultura del Municipio (Tabla 7), promueve las siguientes dinámicas culturales en el presente año 2024:

Tabla 7. Dinámicas culturales activas 2024.

Categoría	Elementos / Programas	Observaciones
Programas culturales	<ul style="list-style-type: none"> - Programa Cultura en Ruta - Programa de Conciertos Didácticos (Temporada) - Programa de Teatro Comunitario (Por arrancar) - Giras artísticas en vinculación con el Sistema DIF Municipal - Programa de Apoyos Culturales - Convocatoria a Jóvenes en Formación - “Territorios Creativos” (talleres, conciertos, teatro y cine para todas las edades) - Qro Experimenta 	Dinámicas culturales promovidas en 2024
Recintos culturales	<ul style="list-style-type: none"> - Casas de Cultura y Centros Culturales Comunitarios en las 7 delegaciones - Bibliotecas Públicas Municipales 	Espacios donde se desarrollan los programas y actividades culturales
Datos estatales 2023	<p>Total de actividades: 6,250</p> <p>Información sobre espacios culturales relacionados con identidad y cohesión social, proporcionada en febrero, a partir de solicitud en diciembre</p>	

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Estas dependencias representaban el vínculo directo entre las líneas de acción gubernamentales y las dinámicas culturales concretas, actuando como intermediarias entre la cohesión social y el fortalecimiento de la identidad en Querétaro.

A nivel estatal, de acuerdo con la información solicitada el mes de diciembre sobre las iniciativas culturales en relación con el desarrollo social.

En el mes de febrero se proporcionó la información solicitada, sobre los espacios culturales relacionados en materia de identidad y cohesión social del año 2023, a los que corresponden con un total de 6,250 actividades:

Dependencias culturales gubernamentales

Los programas culturales mencionados se articularon a través de diferentes dependencias gubernamentales, tanto estatales como municipales, responsables de su ejecución y seguimiento:

- **Secretaría de Cultura del Estado de Querétaro (SECULTQRO):** funge como el órgano rector de las políticas culturales estatales, responsable de la planeación y ejecución del Plan Estatal de Cultura 2021–2027.
- **Secretaría de Cultura del Municipio de Querétaro:** se encarga de la promoción de programas culturales a nivel local y comunitario.

Los recintos activos con dinámicas culturales gubernamentales estatales y municipales de Querétaro (Tabla 8) se catalogan de la siguiente manera:

Tabla 8. Recintos con dinámicas culturales.

Ámbito	Tipo de recinto	Instituciones / Recintos
Estatal	Museos	Museo de Arte de Querétaro (MAQRO), Museo de la Ciudad, Museo de Arte Contemporáneo (MACQ), Museo de la Restauración, Museo de Conspiradores, Museo Histórico de la Sierra Gorda (Jalpan), Museo de Pinal de Amoles
Estatal	Centros de cultural y arte / galerías	Centro Cultural Casa del Faldón, Centro de Arte Emergente (CAE), Centro de las Artes de Querétaro, Galería Libertad, Centro Queretano de la Imagen
Estatal	Bibliotecas / Red cultural	Librería Cultural del Centro Bibliotecas de la Red Estatal de Bibliotecas
Municipal	Estaciones históricas	Antigua Estación del Ferrocarril, Antigua Estación Hércules
Municipal	Bibliotecas públicas	Biblioteca Bicentenario, Dr. Félix Osores Sotomayor, Enrique Burgos, Epigmenio González, Josefa Ortiz de Domínguez, Juan de Dios Bátiz, Mariano Azuela, Rosario Castellanos
Municipal	Casas de Cultura	Bicentenario Melchor Ocampo, Cayetano Rubio, Dr. Félix Osores Sotomayor, Dr. Ignacio Mena Rosales, Epigmenio González, Felipe Carrillo Puerto, Ignacio Padilla, Josefa Vergara y Hernández, La Vía Héroe de Nacozari, Mtro. Enrique Burgos
Municipal	Centros culturales comunitarios	Epigmenio González, Felipe Carrillo
Municipal	Cine / Cineteca	Cineteca Rosalío Solano
Municipal	Galerías	Galería Municipal Rosario
Municipal	Teatro	Teatro de la Ciudad

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Esta revisión aportó un marco de referencia que contextualizó la investigación y orientó la selección de categorías de análisis para las etapas posteriores, al destacar la importancia que las políticas culturales otorgan a la participación ciudadana, el fortalecimiento de la identidad colectiva y la integración social a través de los espacios culturales.

Asimismo, permitió visualizar el panorama que se proyecta para la cultura en los próximos años, así como las prácticas y metas que se buscan alcanzar. Si bien se mencionan una serie de líneas de acción, resulta necesario identificar las prácticas reales que se desarrollan en cada una de ellas.

Cabe destacar que la región de Querétaro se menciona como uno de los futuros clúster en materia de cultura; sin embargo, es fundamental considerar los parámetros de las políticas culturales bajo los cuales se implementarán estas acciones en los próximos años, a fin de comprender plenamente su alcance y efectividad de acuerdo con el contexto.

2da Etapa: Observación participante

A partir del análisis documental se permitió ubicar las instituciones culturales estatales y municipales. Se llevó a cabo un mapeo y la observación en algunos espacios para reconocer las dinámicas cotidianas en cada recinto cultural. Los resultados muestran la incidencia de los espacios culturales gubernamentales en la cohesión social de Querétaro, al considerar las percepciones, necesidades y valoraciones de los usuarios respecto a los recintos. Se destacan los recintos que resultaron más significativos en la región y la relación que se tiene con la cohesión social y el impacto en la comunidad.

El objetivo fue comprender la interacción social en torno a las dinámicas y políticas culturales actuales, y aportar información que contribuya al fortalecimiento y desarrollo de estas políticas e iniciativas culturales significativas en la región. Esta estrategia permitió reunir una muestra ilustrativa que va de lo individual a lo colectivo, con el fin de reconocer las dinámicas culturales y artísticas en el estado de Querétaro, así como identificar el conjunto de recintos culturales significativos para los usuarios.

2.1. Selección del espacio de estudio

Determinar los recintos relevantes para la investigación al considerar la percepción de la ciudadanía sobre la vida cultural local.

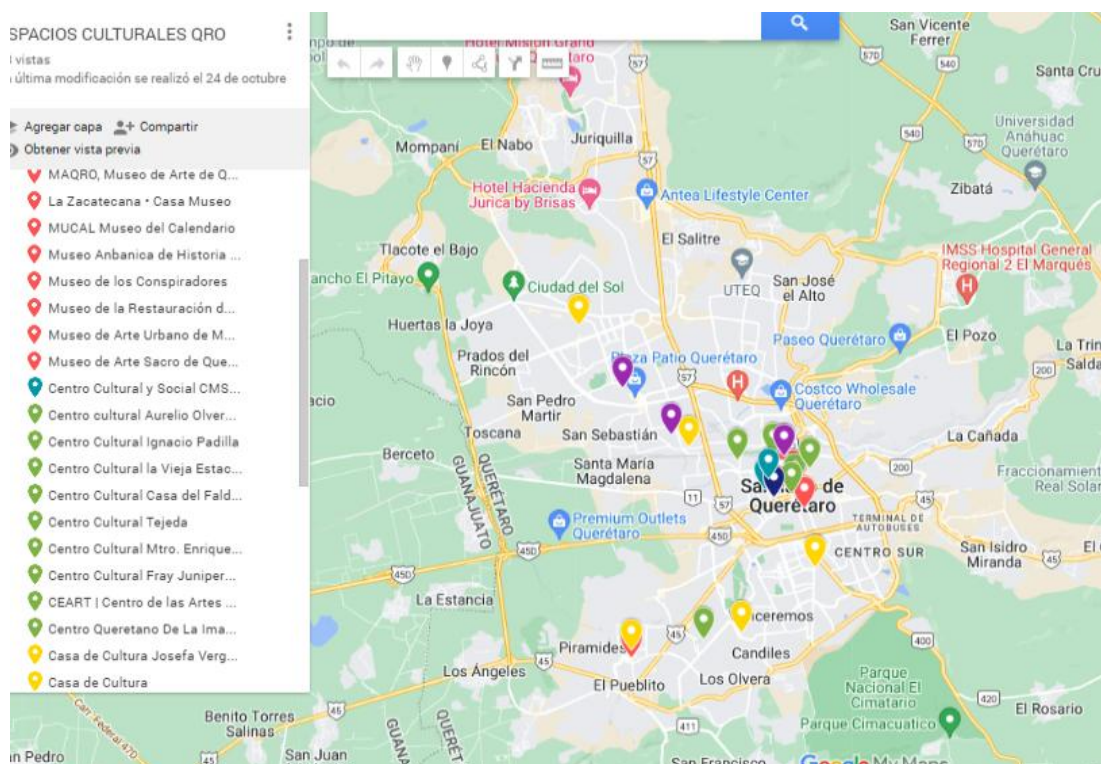
- Datos generales: Identificación de espacios culturales

A partir del análisis documental se localizaron las instituciones culturales estatales y gubernamentales. Posteriormente se realizó un mapeo y observación en algunos espacios para identificar las dinámicas cotidianas. En estos se consideraron galerías, museos, cineteca, teatros, casas y centros culturales, patrimonios culturales y eventos en espacios públicos.

Distribución geográfica: mayoría en la zona céntrica del estado; periferia con centros y casas culturales.

En la actualidad se identificaron 13 recintos culturales activos a nivel estatal y 26 espacios culturales a nivel municipal. La distribución de estos recintos muestra una concentración mayoritaria en la zona céntrica (museos, galerías, teatro y cineteca), mientras que en la periferia predominan centros y casas culturales.

Ilustración 1. Mapeo de los recintos culturales en Querétaro.



Fuente: Elaboración propia en Google Maps 2024.

- Espacio: ubicación, infraestructura y diseño que promuevan la convivencia.

La mayoría de los museos, galerías y casas culturales se ubican en zonas céntricas, lo que favorece el acceso peatonal y en transporte público. Esta localización incrementa su visibilidad y los integra a la vida cotidiana de la ciudad. Los recintos gubernamentales mantienen horarios definidos de atención al público, lo que ordena su funcionamiento, aunque también limita la flexibilidad de uso.

Algunos espacios culturales amplían su función más allá de la exhibición y contemplan dinámicas de creación, formación y expresión artística. Estos cuentan con infraestructura adicional como salones para talleres, patios y áreas abiertas, diseñadas para presentaciones, convivencias y actividades diversas, lo que refuerza su papel como espacios de encuentro social (véase Tabla 9).

Tabla 9. Espacios culturales: ubicación, infraestructura y diseño

Ámbito	Tipo de recinto	Instituciones / Recintos	Ubicación	Infraestructura	Diseño y convivencia
ESTATAL	Museos	MAQRO	Centro histórico (exconvento de San Agustín)	Salas permanentes y temporales, patios y corredores	El patio central funciona como espacio de convivencia y encuentro
		Museo de la Ciudad	Centro histórico	Galerías, salas de teatro y danza	Permite la interacción de públicos diversos y el cruce entre disciplinas
		MACQ	Zona centro	Salas flexibles y patios	Arquitectura contemporánea que favorece montajes y diálogo entre visitantes
		Museo de la Restauración	Centro histórico	Recorridos museográficos	Recorridos guiados que generan experiencias colectivas
		Museo de los Conspiradores	Centro histórico	Salas pequeñas y áreas de exposición	Promueve la reflexión compartida en un espacio reducido
		Museo Histórico de la Sierra Gorda	Jalpan	Salas de exhibición	Refuerza la identidad comunitaria en región serrana
		Museo de Pinal de Amoles	Pinal de Amoles	Espacios de exhibición básicos	Valor simbólico en contexto local
	Centros culturales y galerías	Casa del Faldón	Centro	Salones para talleres y patio central	Promueve convivencia en talleres y actividades
		CAE	Centro	Espacio flexible	Adaptación a proyectos contemporáneos
		CEART	Centro histórico (exconvento)	Salones, galerías, patios abiertos	Integra formación, creación y convivencia
		Galería Libertad	Plaza de Armas (centro)	Salas de exhibición amplias	Ubicación céntrica y diseño abierto que atrae afluencia
		Centro Queretano de la Imagen	Centro	Salas de exhibición, talleres	Fomenta el aprendizaje colectivo
	Bibliotecas	Librería Cultural del Centro	Centro	Espacio híbrido (librería y actividades)	Encuentro entre lectores y creadores
		Red Estatal de Bibliotecas	Varias localidades	Áreas de lectura y acervos	Espacios comunitarios básicos
Municipal	Estaciones	Estación del Ferrocarril, Estación Hércules	Centro y zona tradicional	Infraestructura ferroviaria adaptada	Valor histórico que refuerza arraigo comunitario
	Bibliotecas públicas	Bicentenario, Epigmenio González, Josefa Ortiz, entre otras	Diversas colonias	Salas de lectura y acervos	Fomentan convivencia mediante actividades lectoras

Casas de Cultura	<i>Bicentenario Melchor Ocampo, Cayetano Rubio, Ignacio Padilla, entre otras</i>	<i>Barrios y colonias</i>	<i>Aulas, auditorios pequeños, patios</i>	<i>Favorecen actividades comunitarias y formación artística</i>
Centros culturales	<i>Epigmenio González, Felipe Carrillo</i>	<i>Colonias populares</i>	<i>Salones de usos múltiples, áreas exteriores</i>	<i>Promueven convivencia vecinal</i>
Cine	<i>Cineteca Rosalío Solano</i>	<i>Centro</i>	<i>Sala de proyección, vestíbulo</i>	<i>Espacio de encuentro colectivo en proyecciones</i>
Galerías	<i>Galería Municipal Rosario</i>	<i>Centro</i>	<i>Sala de exhibición</i>	<i>Circulación constante de visitantes</i>
Teatro	<i>Teatro de la Ciudad</i>	<i>Centro</i>	<i>Auditorio, vestíbulo, accesos amplios</i>	<i>Arquitectura que favorece convivencia en grandes aforos</i>

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Consideraciones generales:

- Ubicación: Predominio de recintos en zonas céntricas con buena accesibilidad. En áreas periféricas, los espacios cumplen funciones más comunitarias y de proximidad.
- Infraestructura: La mayoría de los recintos cuenta con instalaciones básicas para la atención a visitantes, mientras que aquellos orientados a la creación artística disponen de salones, talleres y espacios abiertos que amplían sus usos.
- Diseño: Tanto los edificios históricos como los contemporáneos han sido adaptados para fomentar la circulación, la interacción y la convivencia social. Los patios, plazas y vestíbulos son elementos clave que fortalecen su función comunitaria.

Ante estas diversidades en las dinámicas culturales fue necesario revindicar la percepción de los espacios culturales gubernamentales por medio de los usuarios que se definen en la unidad muestral.

Unidad muestral

Se entiende como unidad muestral al conjunto recinto a través del cual se logra el acceso a la unidad de análisis, en este caso, la unidad muestral se refiere a los recintos que desarrollan actividades culturales con diferentes dinámicas como la creación, formación, expresión y comunicación, a nivel gubernamental en Querétaro.

Este enfoque se refuerza mediante un análisis del entorno que destaca a las instituciones culturales a nivel municipal y estatal, y la ubicación geográfica que mantiene los recintos culturales ya que puede influir en su accesibilidad y en su impacto en la comunidad circundante.

Los criterios principales para considerar sobre el conjunto de recintos culturales son los siguientes:

- Recintos de la Secretaría de Cultura del Estado y del Municipio de Querétaro
- Recintos que mantengan dinámicas culturales activas y abiertos al público en general
- Recintos que desarrollan actividades culturales artísticas de creación, formación, expresión y comunicación.
- Recintos impulsados por las políticas culturales

Primer acercamiento y jerarquización por usuarios:

A medida que se identificaron los recintos y se observó una oferta cultural constante en la región, surgió la necesidad de identificar los espacios culturales más significativos. Este proceso se llevó a cabo por medio de los usuarios, al realizar un primer acercamiento a los usuarios donde se pretendió ubicar la jerarquización de recintos culturales, con base en la percepción y las preferencias de los individuos sobre aquellos recintos que contribuyen a la vida cultural en la región.

- El 70% de los encuestados fueron estudiantes de la UAQ.

- El 20% correspondió a asistentes a eventos culturales, a quienes se abordó durante inauguraciones de exposiciones y al finalizar recorridos.
- El restante 10% estuvo compuesto por colaboradores de espacios culturales.

Este enfoque a personas que reconocen la vida cultural de la región. Este análisis del entorno cultural contribuye a una comprensión que tiene la ciudadanía sobre los espacios significativos que dan sentido a las prácticas y políticas culturales implementadas en el estado de Querétaro.

Una de las características para la implementación de la encuesta fue que debían vivir en Querétaro y la asistencia a eventos culturales, por lo que se consideraron recintos con dinámicas culturales de expresión, formación y comunicación, donde los usuarios mantienen mayor relación con las actividades culturales.

Unidad de análisis

El tipo de muestra en esta investigación se define como no probabilístico, lo que implica que la selección de los elementos no se basa en la probabilidad, sino en factores específicos vinculados al estudio en cuestión, al seguir determinados criterios, constituye un elemento ilustrativo crucial que reflejen características que ayuden a definir a grupos específicos.

La unidad de análisis “se refiere a quienes van a ser medidos, es decir, los sujetos a aplicar el instrumento”. Se compone por la diversidad de usuarios que interactúan en los espacios culturales, en los que se pueden encontrar los gestores, expositores, formadores y asistentes.

A. Sujetos que sirven como indicadores clave para comprender la percepción sobre los espacios culturales en la región de Querétaro

La primera etapa del estudio consistió en mapear los espacios culturales relevantes de la región, toma en cuenta aspectos históricos, culturales y las

dinámicas de políticas culturales sobre los recintos. Al encontrarse la diversidad de actividades culturales, se exploró bajo la percepción de estos espacios culturales mediante la opinión de expertos y usuarios, enfocándose principalmente en los espacios culturales públicos gubernamentales que mantienen relación directa con las políticas culturales.

La jerarquización de estos espacios se estableció con base en las preferencias de los usuarios, quienes fueron consultados sobre determinados criterios de selección durante la fase inicial. La muestra priorizó a usuarios relevantes de los espacios culturales públicos, como son los estudiantes, expositores, asistentes y gestores. Este enfoque permitió comprender la percepción que la población tiene sobre estos recintos y su importancia en la vida cultural de la región. Comprender la perspectiva de los usuarios respecto a los recintos culturales gubernamentales, permite una comprensión integral sobre las dinámicas y relaciones entre los diversos actores culturales en la región.

En este primer filtro de selección, es importante señalar que se excluye explícitamente a los turistas, al no mantener una relación directa y constante con las políticas culturales y las interacciones sociales locales, no reflejan con precisión la realidad cultural de la región, y puede mantener una perspectiva distinta a los residentes.

Con base en los criterios de selección de muestra establecidos, se aplicó un cuestionario destinado a evaluar la percepción de los recintos culturales más significativos, estableciendo así las bases para un segundo acercamiento directo, que facilitaría la ejecución de la siguiente fase del estudio.

B. Sujetos que se mantienen activos en los espacios culturales, posibilitan analizar la incidencia sobre la cohesión social.

En el segundo acercamiento con los usuarios, se buscó comprender cómo los espacios culturales contribuyen en la cohesión social. A partir de los recintos culturales identificados en la primera fase, la unidad de análisis se centró dos grupos principales:

- Gestores que impulsan y coordinan actividades que contribuyen a la vida cultural de la comunidad,

- Usuarios activos, es decir, quienes asisten a estos recintos culturales, y muestran interés en las actividades culturales ofrecidas.

Los principales criterios de análisis se enfocaron para identificar el grado de participación, interacción y percepción que ambos grupos tienen sobre los espacios culturales y su impacto en la cohesión social de la región, véase en la Tabla 10:

Tabla 10. Unidad de análisis. Sujetos y criterios de inclusión por fase

Criterios	Fase 1: Usuarios de espacios culturales públicos	Fase 2: Gestores y usuarios activos
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Residentes del estado de Querétaro - Conexión directa con la vida cultural activa y diversa de la región - Exclusión de turistas 	<ul style="list-style-type: none"> - Residentes del estado de Querétaro - Vínculo directo con la vida cultural regional, formando parte de la diversidad de la escena cultural
Políticas culturales	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia o vinculación con políticas culturales vigentes 	<ul style="list-style-type: none"> - Relación con políticas culturales vigentes
Interacción	<ul style="list-style-type: none"> - Mantienen vínculo directo con la vida cultural regional - Reconocen la relevancia de la vida cultural - Valoración de la participación y formación en ámbitos culturales - Inclusión de prácticas formales e informales - Participación o asistencia en actividades culturales y artísticas 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocen la relevancia de la vida cultural - Valoración de la participación y formación en ámbitos culturales - Inclusión de prácticas formales e informales - Participación o asistencia en actividades culturales y artísticas

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Estos criterios de análisis aplicados a los usuarios y gestores permiten identificar la relación entre el discurso de los recintos culturales, la visión de los gestores en la coordinación de estos espacios, y la percepción de los usuarios al participar en la vida cultural propuesta en la región.

2.2. Percepción del espacio cultural

Analizar cómo los ciudadanos perciben la vida cultural y su relación con la cohesión social.

Reconocer y determinar el espacio de estudio de la investigación al analizar la percepción de las personas sobre la vida cultural en su entorno local. Identificar cómo las personas experimentan y valoran la cultura en el territorio vivido.

Las actividades culturales en el estado de Querétaro, tanto en recintos públicos como privados, contribuyen de manera significativa a mantener una vida cultural dinámica en la región. Estas iniciativas abarcan una amplia gama de eventos y manifestaciones culturales que reflejan la diversidad cultural de Querétaro.

Las agendas culturales tanto de la Secretaría de Cultura del Estado como del Municipio desempeñan un papel crucial en mantener una vida cultural activa y dinámica, especialmente a nivel del municipio central del estado. Estas agendas promueven una amplia diversidad de actividades culturales, que permiten la asistencia y participación en los recintos.

En relación con la selección del espacio, se ha llevado a cabo inicialmente en la observación participante un proceso de mapeo y visitas a diversos centros culturales gubernamentales, los cuales engloban museos, galerías, cinetecas, casas y centros culturales, así como patrimonios culturales y eventos en espacios públicos. Esta investigación mantiene diversas alternativas para elegir el lugar idóneo que permita la implementación de la metodología adecuada y, en consecuencia, el alcance los objetivos planteados.

Al realizar observaciones en distintos recintos y analizar los planes y proyectos culturales propuestos por el estado de Querétaro, es importante tener en cuenta que, al elegir un solo espacio para el estudio, se excluyen otros lugares que también desempeñan un papel significativo en las dinámicas culturales regionales. Por lo tanto, es fundamental considerar las variables compartidas por estos espacios para que, en comparación, se pueda contextualizar el objetivo de la investigación.

Esto nos brindará una comprensión más profunda de los elementos que conforman la vida cultural en la región, cómo son percibidos directamente por las personas y cómo estas percepciones influyen en sus dinámicas culturales. Asimismo, nos permitirá analizar cómo estas interacciones culturales influyen en la cohesión social dentro del estado.

La noción de espacio refiere, según Lefebvre, al producto social como resultado de las relaciones sociales y procesos históricos que se materializan en una determinada forma espacio-territorial (1974). “El espacio cultural constituyen espacios vividos, socialmente contruidos, que responde a los lugares dotados

de significados por sus habitantes, donde se desarrollan y ponen en común diversas manifestaciones culturales" (Culturales, 2021).

Las condiciones del espacio determinan el derecho a la participación cultural en la ciudad para implicarse en las prácticas de los activos culturales, que incluyen espacios, personas y comunidades.

Reconocer la percepción que mantiene la ciudadanía sobre la vida cultural en el estado, permite comprender lo que constituye a los espacios culturales y el grado de interacción social que se desarrollan dentro de estos.

Por consiguiente, en un primer acercamiento al campo de estudio, se pretende reconocer los espacios culturales públicos que son relevantes para la vida cultural en la región. Para comprender mejor la percepción de la vida cultural en Querétaro y las preferencias de sus residentes, a quienes van dirigidas directamente las políticas culturales, fue fundamental diseñar una encuesta breve. En este primer filtro (Tabla11), se han seleccionado las siguientes preguntas:

Tabla 11. Primer acercamiento: Reconocer la participación y la vida cultural

No.	Pregunta	Tipo de respuesta / Opciones
1	¿Actualmente vives en Querétaro? *	Sí / No
2	¿Asiste a espacios culturales en Querétaro? *	Sí / No
3	De las siguientes opciones de espacios culturales, ¿cuáles considera los más relevantes en Querétaro? Elige 3. *	<ul style="list-style-type: none"> - Cineteca Rosalío Solano - Teatro de la Ciudad - Galerías - Museos - Casas de Cultura - Centros culturales - Antigua Estación del Ferrocarril - Antigua Estación Hércules - Bibliotecas Públicas Municipales - Otro: _____
4	¿Cuáles son las principales razones por las que decides asistir a las actividades culturales gubernamentales? *	<ul style="list-style-type: none"> - Oferta cultural - Tiempo libre - Pasatiempo - Precios accesibles - Convivencia con amigos - Bienestar y enriquecimiento personal - Desarrollo de habilidades, creatividad y conocimientos - Otro: _____

Fuente: Elaboración propia, 2024.

El identificar los espacios representativos por los agentes sociales, ubica tres dimensiones sobre las interacciones sociales y la participación cultural en la región (Barbieri, 2020):

1. Participación cultural: aborda la diversidad en participación, el acceso a bienes y servicios culturales, la realización de actividades, las prácticas expresivas y creativas, la pertenencia a organizaciones grupos y colectivos (p.34).
2. Necesidades culturales: manifiesta en relación con el acceso, la práctica y la formación en expresiones artísticas y culturales. Identifica lo que favorece o limita su participación (p. 56).
3. Valores otorgados y significados en los espacios y la participación culturales: la importancia de las expresiones culturales y artísticas en la vida de las personas y en los activos culturales (p. 88).

Profundizar en los espacios relevantes bajo la percepción de la población en el espacio vivido que enmarcan la vida cultural, nos permite avanzar hacia una segunda fase de la investigación, donde integramos un instrumento metodológico centrado en la cohesión social en estos espacios culturales clave de la región.

Al ubicar el espacio de estudio según la percepción de la ciudadanía, destacamos un indicador crucial desde la perspectiva del público que da vida a la cultura y participa en las interacciones en estos espacios específicos. De esta manera, los indicadores se enfocan en la incidencia que estos espacios tienen sobre la cohesión social.

Se pueden identificar a través de:

- La ubicación geográfica, determinando las zonas donde se desarrollan dinámicas de actividades culturales.
- La población y la territorialidad a la que están dirigidas dichas dinámicas culturales.
- La finalidad o propósito específico que cumple cada espacio cultural.

2.3. Universo de estudio

Determinar los recintos relevantes para la investigación al considerar la percepción de la ciudadanía sobre la vida cultural local.

En este apartado se define el universo de estudio acorde a la naturaleza de la investigación, el cual, se compone por el conjunto de aquellos sujetos que integran las dinámicas culturales. De esta manera se determina el proceso de selección de la unidad muestral y la unidad de análisis, adoptado a la finalidad de la investigación, por lo que se pretende establecer una visión general del contexto y alcance del estudio, que permita identificar y analizar la incidencia que mantiene los espacios culturales públicos en relación con la cohesión social.

El proceso de selección de las muestras se divide en dos fases:

1. Se determina la Unidad muestral, que considera las unidades físicas sobre las cuales la información es recolectada, al ubicar aquellas entidades culturales gubernamentales, que contienen la unidad de análisis.
2. Se establecen los criterios de la unidad de análisis que se desea investigar. En este caso, se estableció las dimensiones sobre los sujetos quienes se va a implementar el instrumento y analizar los resultados obtenidos que permitan determinar la cohesión social.

La unidad de análisis tuvo dos características:

- A) Sujetos que sirven como indicadores clave para comprender la percepción sobre los espacios culturales en la región de Querétaro.
- B) Sujetos que se mantienen activos en los espacios culturales, que posibilitan analizar la incidencia sobre la cohesión social.

Una vez identificadas estas características, se procedió a implementar el instrumento metodológico. La finalidad de este apartado es proporcionar una visión general sobre el contexto y criterios del estudio, al determinar los

elementos y características de la población y las estancias consideradas para la naturaleza de la investigación.

2.4 Descripción de los espacios culturales

Caracterizar los recintos seleccionados para comprender su relevancia en la vida cultural de la región.

Corresponde el Método de Triangulación, al mantener “la combinación en un estudio único de distintas fuentes de datos (...), y someter a control recíproco las declaraciones de los distintos participantes” (Quecedo, Castaño, 2002. p.35). Los recintos presentan las siguientes características (Tabla 12), distintivas que permiten identificar a los sujetos pertinentes para la aplicación del instrumento que integra los elementos clave en la construcción de la cohesión social, para la finalidad de la investigación:

Tabla 12. Caracterización de los espacios culturales en Querétaro

Espacio cultural	Secretaría / Dependencia	Servicios	Ubicación y Horario	Gestión cultural	Usuarios / Participantes
Centro Cultural Gómez Morin (55.8%)	Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Querétaro	Exposiciones, cursos, conferencias, espacios educativos, biblioteca, cafetería	Av. Constituyentes Esq. Luis Pasteur S/N, Col. Villas del Sur, Qro. Lunes a domingo, 9:00 – 17:00 hrs	Lic. Emanuel Contreras Martínez – Dirección General • Laura Liliana Mota – Líder de proyectos, Comunicación Social • Paola Grisel Pozos García – Líder de proyectos	Visitantes, talleristas, gestores culturales
Museo de la Ciudad (40.3%)	Secretaría de Cultura del Estado de Querétaro	Talleres, teatro, cineteca, galería, biblioteca infantil, conferencias	Guerrero Norte 27, Col. Centro, Qro. Martes a domingo, 11:00 – 19:00 hrs (exposiciones 11:00 – 18:00 hrs; talleres y funciones hasta 22:00 hrs)	• Gabriel Hörner – Dirección General • Octavio Villela Trejo – Asistente de dirección	Asistentes, usuarios, talleristas
Teatro de la Ciudad y Cineteca Rosario (36.4%)	Secretaría de Cultura del Municipio de Querétaro	Conciertos, obras de teatro, ópera, conferencias, eventos oficiales, cineteca	16 de Septiembre Pte. 44, Col. Centro, Qro. Según programación de eventos	• Benjamín Gallegos – Director General • Coordinador de eventos (no especificado)	Visitantes, asistentes a eventos culturales, artistas invitados

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Al identificar las características de cada recinto, fue esencial tener en cuenta su naturaleza, horarios y actividades desarrolladas, ya que estos factores influyen en el público al que se dirigen y en el que se busca captar para los fines de la investigación. De esta manera, al considerar las particularidades de

cada espacio, se diseñó un enfoque específico que facilitara la implementación del instrumento de cohesión social en cada uno de ellos.

De acuerdo con los subapartados, los parámetros de observación se pueden identificar con las siguientes características en cada recinto, véase Tabla 13:

Tabla 13. Parámetros de observación en los espacios culturales

Espacio	Acciones / Actividades	Temática y Espacio	Acceso	Interacción social	Dinámicas de poder	Impacto
Museo de la Ciudad	<ul style="list-style-type: none"> - Se mantiene como un espacio comunitario que integra diversas expresiones culturales y alternativas artísticas. - Talleres, clubs de lectura, ciclos de cine, obras teatrales, conciertos, conferencias, ensayos musicales con facilitador o guía. 	<ul style="list-style-type: none"> - Eventos de consumo cultural y de expresión - Infraestructura: antiguo recinto con variedad de salas, espacios al aire libre, teatro, galerías, auditorio, foro y biblioteca infantil. - Inclusión limitada: planta alta accesible solo por escaleras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Horario: martes a domingo 11:00–19:00 hrs. -Exposiciones 11:00–18:00, funciones de teatro y talleres hasta 22:00. - Lunes 11:00–19:00. Solo talleres. 	<ul style="list-style-type: none"> - Público: jóvenes de 15 años hasta adultos mayores de 70, principalmente 20–40 años - Dinámicas sociales: interacción activa durante talleres y ensayos, búsqueda de espacio para socializar. 	<ul style="list-style-type: none"> Interacción entre curadores, directivos y artistas. - Director lo percibe como espacio comunitario abierto. - Demandas: diversidad, arte contemporáneo, inclusión. - Funciones: selección de exposiciones, vinculación con instituciones. - Actividades definidas con enfoque en arte contemporáneo y multidisciplinario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Social: foro comunitario y convivencia ciudadana. - Económico: genera turismo cultural y consumo en el centro histórico. - Cultural: difusión de arte contemporáneo, tolerancia y diversidad de expresiones.
Centro Educativo y Cultural Gómez Morín	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámicas culturales y educativas; desarrollo de habilidades y creatividad. -Actividades administrativas y presencia de oficinas gubernamentales. -Talleres, exposiciones, cursos, conferencias, conciertos, simposios y congresos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades sobre desarrollo de habilidades, conocimientos, salud y creatividad. -Infraestructura extensa: salones, biblioteca, librería, explanada al aire libre, museo, talleres, planetario. - Acceso inclusivo: elevadores y espacios amplios para circular. 	<ul style="list-style-type: none"> - Horario: lunes a domingo, 9:00–17:00 hrs (la mayoría de actividades). 	<ul style="list-style-type: none"> - Público mayormente adulto o adulto mayor. - Espacios para infantes disponibles, pero no incluidos en instrumentación de cohesión social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación entre dirección, instructores y ciudadanía. - Director lo percibe como espacio formativo y educativo. - Demandas: talleres, educación continua, acceso intergeneracional. - Funciones: administración de áreas, alianzas con colectivos. - Actividades: talleres, exposiciones, congresos, conciertos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Social: promueve inclusión, formación ciudadana y acceso equitativo. - Económico: impulsa industrias creativas y servicios educativos. - Cultural: diversidad artística, artes emergentes e impacto educativo.
Teatro y Cineteca de la Ciudad	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecciones cinematográficas, obras de teatro, conciertos, conferencias, festivales. -Cartelera constante, principalmente fines de semana.- Acompañamiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción y difusión de propuestas cinematográficas y teatrales. -Infraestructura en buen estado, capacidad >800 personas. - Inclusión limitada: acceso con escaleras, 	<ul style="list-style-type: none"> - Horario según eventos programados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Público adulto a adulto mayor, principalmente 20–40 años. - Dinámicas culturales observadas: interacción grupal y apropiación del espacio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Interacción entre directivos, programadores y compañías artísticas. - Director lo concibe como espacio integrador de cine y artes escénicas. - Demandas: espectáculos de 	<ul style="list-style-type: none"> - Social: espacio de reunión masiva y experiencias colectivas. - Económico: derrama turística y empleo artístico. - Cultural: preservación cinematográfica y fomento al teatro.

según dinámica cultural.	rampas solo en salidas, sin señalización especial.	calidad, cine alternativo. - Funciones: programación de obras y proyecciones, gestión de públicos. - Actividades: teatro, cine, espectáculos locales e internacionales.
--------------------------	--	---

Fuente: Elaboración propia, 2024.

La observación participante permitió comprender que los espacios culturales estatales y municipales en Querétaro, no solo funcionan como recintos de oferta artística y cultural, sino también como escenarios de interacción social reconocidos entre sus habitantes.

Las dinámicas identificadas evidencian la construcción de vínculos comunitarios, la apropiación de los espacios y la diversidad de expresiones que fortalecen la cohesión social. De este modo, se constató que las instituciones culturales cumplen un papel doble: ser difusoras de manifestaciones artísticas y, al mismo tiempo, catalizadoras de procesos de inclusión, participación ciudadana y formación cultural.

3ra Etapa. Cuestionario Estructurado

En la etapa 2.2, se identificó el espacio de estudio, por medio de la percepción de la vida cultural en Querétaro, al reconocer las necesidades, valoraciones y niveles de participación en los espacios culturales con el fin de analizar las interacciones sociales que se desarrollan en dichos recintos.

3.1. Selección del espacio de estudio

El diseño del primer cuestionario se basó en criterios específicos para garantizar la representatividad de la muestra. Estratégicamente, se optó por utilizar la herramienta Google Forms para su elaboración, considerándola la opción más accesible para los usuarios y para la visualización de los resultados. Se estableció que los encuestados debían residir en Querétaro y, en su mayoría, haber participado o estar familiarizados con las actividades culturales, como primeros criterios de selección.

Se realizó un mapeo sobre los recintos culturales, como paso inicial en la exploración del campo de estudio, y por medio de la Secretaría de Cultura municipal y estatal la confirmación de los recintos que se mantienen activos en la región. Se elaboró un listado completo de estas instituciones para que los encuestados reconocieran la diversidad de recintos culturales activos en la región.

Finalmente, se exploraron las razones o motivaciones que llevaron a los entrevistados a elegir esos espacios culturales, así como el significado que atribuyen a estos lugares dentro de la vida cultural de la región.

En esta primera etapa, el par de preguntas fueron filtro para los entrevistados, según las dimensiones de la selección de la muestra. Se observó que 98,7% de los encuestados actualmente reside en Querétaro, lo que indica que solo una persona de las 107 encuestadas considera que su residencia está fuera de Querétaro, aunque reconoce la actividad cultural en el estado, véase en la Figura 1.

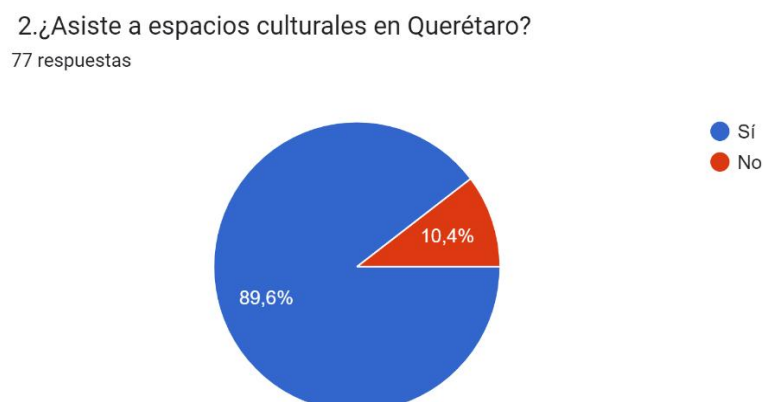
Figura 1. Residencia en Querétaro.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

La siguiente pregunta, representada en la Figura 2, explora la frecuencia de asistencia a espacios culturales en la región. Este dato proporciona información sobre la asistencia cultural de los entrevistados. Según el gráfico, 89.6% (70 encuestados) refleja una visión positiva sobre su participación cultural, indicó que han asistido recientemente a espacios culturales. Mientras tanto, 10.4% (8 encuestados) reconocen que en los últimos tiempos no ha asistido a espacios culturales.

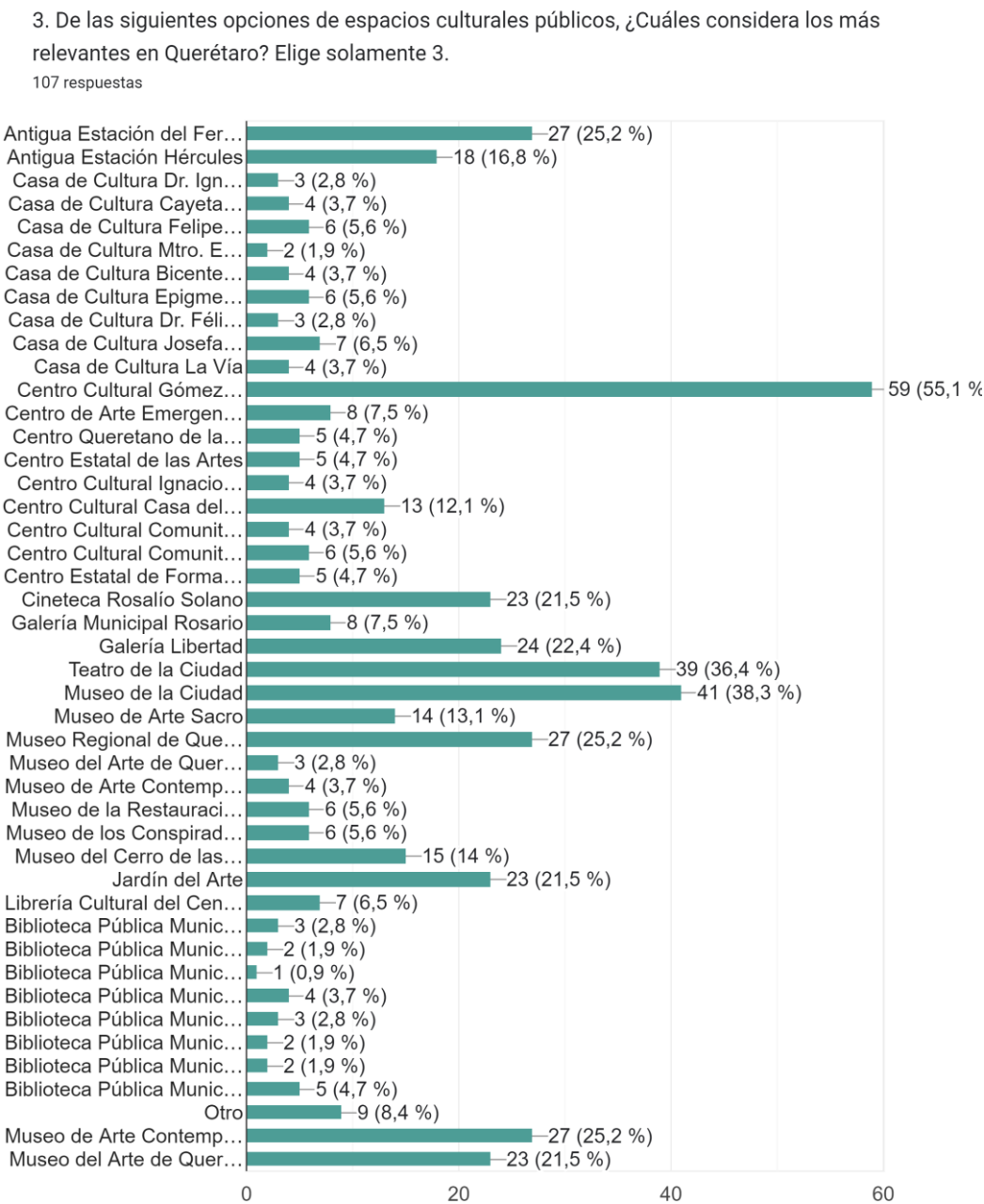
Figura 2. Asistencia a espacios culturales en Querétaro.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En la Figura 3, presenta un listado de los recintos culturales municipales y estatales, con el objetivo de identificar los tres recintos más relevantes en la vida cultural de la región según la percepción de los entrevistados. Este gráfico permite a los encuestados seleccionar entre aquellos recintos que consideran más relevantes en la región.

Figura 3. Preferencia de los recintos culturales.

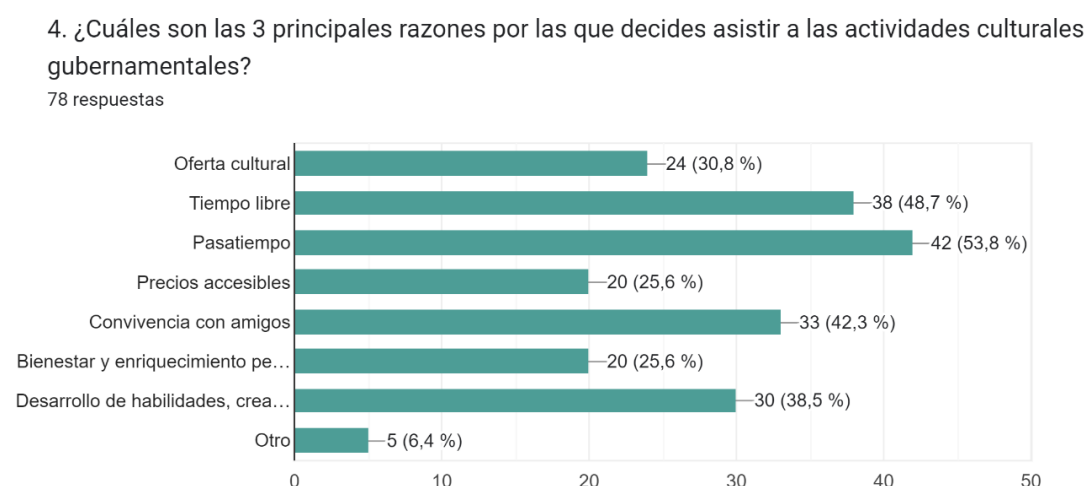


Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Los espacios más relevantes para los usuarios entrevistados son el Centro Cultural Gómez Morín, con un 55.8% de preferencia, seguido por el Museo de la Ciudad con un 40.3% y el Teatro de la Ciudad, parte de la Cineteca Rosario Robles, con un 36.4%. Estos resultados indican que estos tres espacios son consistentemente significativos para los encuestados, ya que mantienen una alta preferencia entre ellos, llegó a un índice de saturación en este resultado.

En cuanto a la Figura 4, se analizan las razones por las cuales las personas deciden asistir a actividades culturales. Una gran parte, 53.8%, lo hace por pasatiempo o entretenimiento, seguido por 48.7% que lo hace en su tiempo libre, y un 42.3% lo hace para socializar con amigos. Es interesante notar que estos tres motivos principales son compartidos por la mayoría de los encuestados que son estudiantes, mientras que en el resto de los encuestados sobresalen al seleccionar razones relacionadas con el desarrollo de habilidades, creatividad y conocimientos.

Figura 4. Motivación de asistencia.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En conclusión, los resultados de la encuesta proporcionan una visión clara de la percepción y participación en la vida cultural de Querétaro. Destacan tres

espacios culturales como los más relevantes para la población entrevistada: el Centro Cultural Gómez Morín, el Museo de la Ciudad y el Teatro de la Ciudad, parte de la Cineteca Rosario Robles. Estos lugares mantienen una constante preferencia entre los encuestados, lo que resalta su importancia en el panorama cultural de la región.

Al considerar la totalidad de los espacios culturales, se aprecia una mayor relevancia en aquellos que fomentan dinámicas culturales para la población. Por otro lado, se observa que las bibliotecas y casas culturales, a pesar de permanecer en la zona céntrica y en colonias de áreas metropolitanas, reciben menos reconocimiento en comparación con los recintos mencionados.

Además, se observa que la mayoría de las personas asisten a actividades culturales principalmente por entretenimiento, en su tiempo libre y para socializar con amigos. Entre los asistentes a espacios culturales, los encuestados, no estudiantes, tienen interés en desarrollar habilidades, estimular la creatividad y adquirir conocimientos mediante estas experiencias culturales.

Estas conclusiones sugieren la diversidad de motivaciones y perspectivas dentro de la comunidad queretana en relación con la vida cultural, así como la importancia de los espacios culturales tanto como centros de entretenimiento como de aprendizaje y crecimiento personal, sobre todo puntos de encuentro y convivencia para la población.

3.2. Universo y muestra

Los resultados del primer filtro brindaron una visión de la relación existente entre la cultura, representada por los espacios culturales, y la ciudadanía de Querétaro. Esto permitió entender las preferencias culturales en la región, que abarco tanto perspectivas individuales como colectivas.

La segunda fase de investigación se enfocó en identificar y analizar la incidencia que se mantienen los recintos culturales sobre la cohesión social. De acuerdo con los resultados obtenidos, en el primero filtro, se realizó un acercamiento directo a los gestores de los espacios que se consideraron más representativos para los usuarios. Estos espacios con mayor valoración tienen las siguientes características:

1. “El Centro Educativo y Cultural del Estado de Querétaro (CECEQ) “Manuel Gómez Morin” y Centro de Arte Emergente (55.8%):

Desde el 12 de agosto de 2003, “Este emblemático recinto de la ciudad de Querétaro cuenta con múltiples espacios abiertos al público donde se llevan a cabo diversos talleres, exposiciones, cursos, conferencias, conciertos, simposios, congresos, entre otros eventos; en donde bebés, niños, jóvenes, adultos y adultos mayores pueden no sólo conocer y disfrutar diversas manifestaciones artísticas y culturales, sino también elevar su nivel educativo para lograr una mejor calidad de vida”. (CECEQ).

Dirección General: Emanuel Contreras Martínez

El Centro de Arte Emergente tiene como objetivo fomentar el desarrollo y producción de una oferta cultural, vinculada a las artes emergentes en las áreas de arte urbano, diseño y artes escénicas, a través de la creación, experimentación, dialogo e investigación del quehacer cultural y artístico.

Dirección General: Santiago Diez de Sollano Velasco Aceves

2. Museo de la Ciudad (40.3%):

“Desde el 14 de febrero de 1997, el inmueble del ex convento de San José de Gracia de Religiosas Capuchinas asumió una vocación de carácter público, al recibir al Museo de la Ciudad, centro cultural perteneciente al Instituto Queretano de la Cultura y las Artes, y cuya misión privilegia la divulgación del arte contemporáneo. Es con este perfil que el museo ha marcado estilos de oferta cultural, en donde prisa la diversidad y la tolerancia dando lugar a una continua muestra de exposiciones pictóricas, fotográficas, escultóricas; obras de teatro, danza; recitales de música; así como propuestas de performance e instalación y muchas actividades intelectuales más. Propiamente, el Museo de la Ciudad es punto de reunión de inquietudes (...). El Museo de la Ciudad es un foro comunitario donde un sinnúmero de expresiones culturales suceden al mismo tiempo.” (*Museo de la ciudad | Mc Qro*, s. f.)

Director del Museo de la Ciudad: Lic. Gabriel Hörner García.

3. Teatro de la Ciudad (36.4 %):

Se inauguró en 2003 y puede albergar a más de 800 personas. El teatro es sede de diversas actividades culturales como obras de teatro, conciertos, exposiciones y conferencias.

La integración entre el cine y las artes escénicas es el corazón de la Cineteca Rosalío Solano y el Teatro de la Ciudad en Querétaro, que comparten un mismo espacio. Su objetivo es ofrecer al público una experiencia cultural completa, donde puedan disfrutar tanto de proyecciones cinematográficas como de espectáculos teatrales, que permitan enriquecer así el panorama cultural de la región y contribuyendo a la preservación de su patrimonio.

3.3 Dimensiones de preferencias de los usuarios

Los recintos que mantienen mayor preferencia (Tabla 14) entre los usuarios encuestados consideran tres dimensiones (Barbieri, 2020):

Tabla 14. Preferencia de los usuarios sobre los espacios culturales gubernamentales.

Participación cultural: aborda la diversidad en participación, el acceso a bienes y servicios culturales, la realización de actividades, las prácticas expresivas y creativas, la pertenencia a organizaciones grupos y colectivos (p.34).	Diversidad de oferta cultural es un reflejo de la diversidad de la comunidad cultural en Querétaro. Reflejan dinámicas culturales que van desde la expresión, formación y comunicación.
Necesidades culturales: manifiesta en relación con el acceso, la práctica y la formación en expresiones artísticas y culturales. Identifica lo que favorece o limita su participación (p. 56).	Puntos de encuentro e interacción social. Los residentes resaltan que estos espacios no solo ofrecen actividades culturales, sino que también son lugares de encuentro y convivencia, relacionándose con el tiempo libre y la reunión con amigos como principales razones de asistencia.
Valores otorgados y significados en los espacios y la participación culturales: la importancia de las expresiones culturales y artísticas en la vida de las personas y en los activos culturales (p. 88).	Accesibles y atractivos, brinda oportunidades para la interacción social, formación, expresión y el intercambio de ideas.

Fuente: Elaboración propia, 2024.

4ta Etapa. Entrevista estructurada:

La implementación de las entrevistas estructuradas varió en cada recinto, influenciada por las diferencias culturales, horarios y actividades propias de cada lugar. Aunque se utilizó el mismo instrumento en todos los espacios para evaluar los elementos que promueven la cohesión social, la cantidad de usuarios entrevistados en cada recinto varió. Esto se debió principalmente a las disparidades en la afluencia de personas en las actividades específicas de cada lugar. Como resultado, se obtuvieron los siguientes hallazgos que se presentarán en relación con las dimensiones que componen la noción de cohesión social:

Se aplicaron un total de 126 encuestas. Cabe señalar que, en todas las gráficas, el porcentaje restante corresponde a casos sin categoría definida o no especificados, considerados como datos perdidos.

La distribución respecto al espacio cultural que frecuentan las personas fue la siguiente: el 30% correspondió al Museo de la Ciudad, el 39% al Centro Cultural Gómez Morín, y el 31.7% se dividió entre el Teatro de la Ciudad y la Cineteca Rosalío Solano. Además, el 7.1% no se relaciona con ningún recinto en particular, como se muestra en la Figura 5.

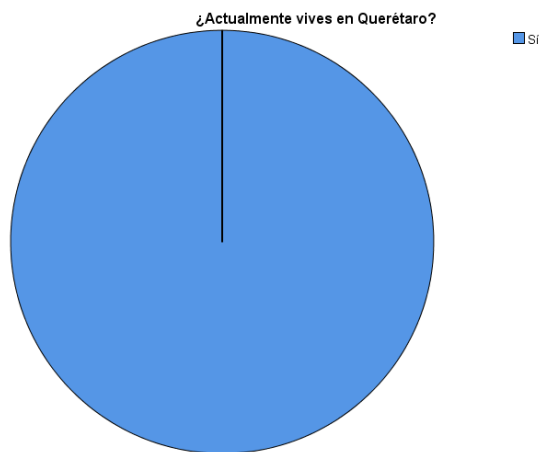
Figura 5. Asistencia en los recintos culturales



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Parte del primer criterio de selección se considera que los usuarios residan en Querétaro, al mantener una relación directa con las Políticas Culturales. Por lo tanto, este criterio abarca al 100% de los encuestados, como se muestra en la Figura 6:

Figura 6. Residentes en Querétaro



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

El siguiente criterio, representado en la Figura 7, examina la asistencia a eventos culturales. Según los datos, el 84.1% de los encuestados ha asistido a estos eventos, mientras que el 15.9 % restante declara no haberlo hecho. Es importante señalar que estos usuarios fueron capturados dentro de los recintos seleccionados para el estudio.

Figura 7. Asistencia a eventos culturales.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

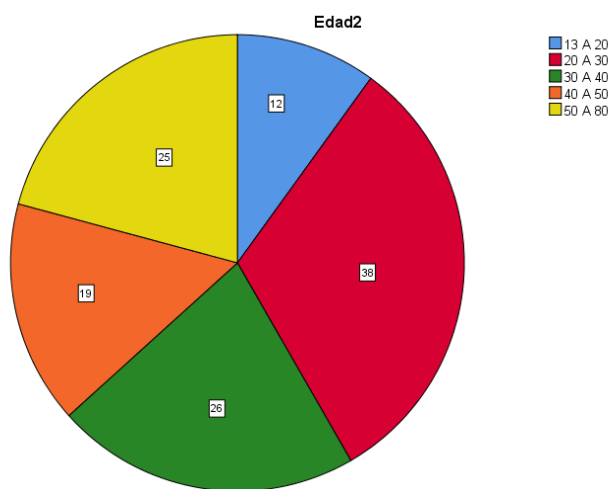
4.1 Categorías que integran la cohesión social:

A. Capital Social:

Dinámica que tienen los sujetos en la red de relaciones, al identificar su rol en la sociedad.

La Figura 8 muestra la distribución de las edades de los usuarios encuestados, destacando que la mayoría se encuentra en el rango de los 20 a los 30 años con el 38%.

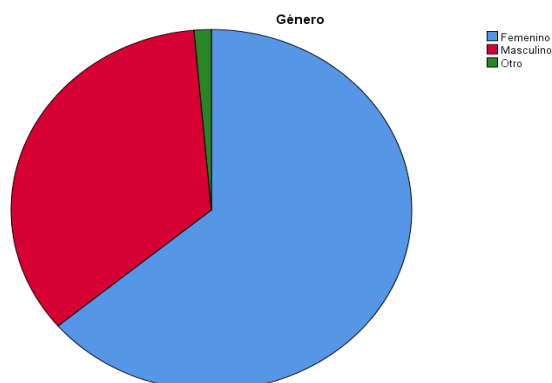
Figura 8. Edad de los usuarios



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Según la Figura 9, los datos demográficos muestran que el 56.3% de los usuarios son de género femenino, el 38.1% son de género masculino, y un 2.8% no especifica su identificación de género.

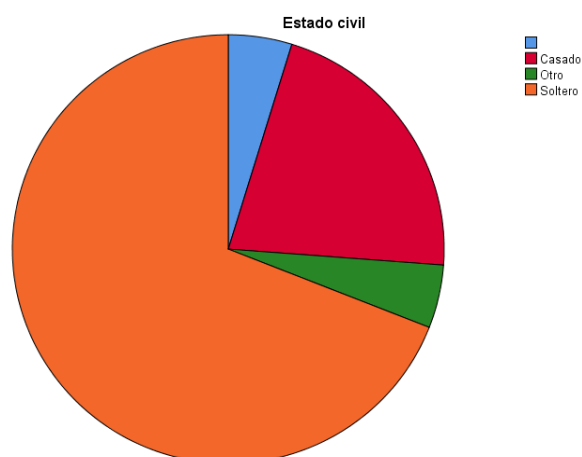
Figura 9. Genero de los usuarios



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En cuanto al estado civil, la Figura 10, describe que corresponde 69% de los usuarios se encuentran solteros, mientras que el 21.4% se identifica como casado, y el 4.8% en otro, correspondieron en alguna relación.

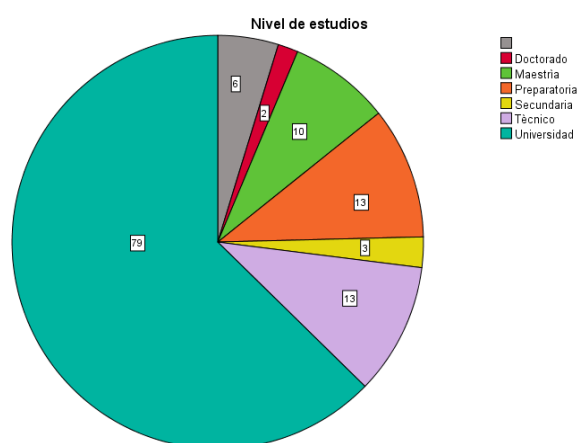
Figura 10. Estado civil de los usuarios.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

La educación universitaria prevalece entre los usuarios, representando el 62.7% del nivel educativo, mientras que 10.3% cuenta con estudios de nivel medio superior y con menos tendencia el nivel Doctorado 1.6%, como lo describe la Figura 11. Cabe señalar que el porcentaje restante corresponde a casos sin categoría definida o no especificados, considerados como datos perdidos.

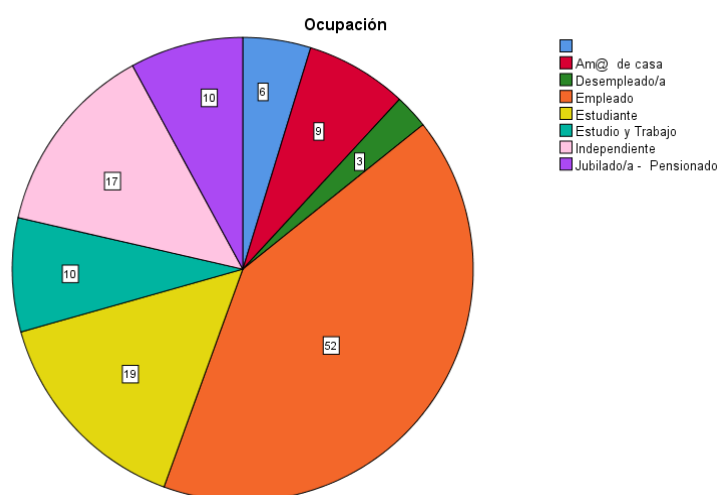
Figura 11. Nivel de estudios de los usuarios



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En cuanto a ocupación, sobre los usuarios predomina el 41.3% en ocupación como empleado, seguido por estudiantes con 15.1%, y ubicado otra situación se identifican como emprendedor/ independiente, de acuerdo con la Figura 12.

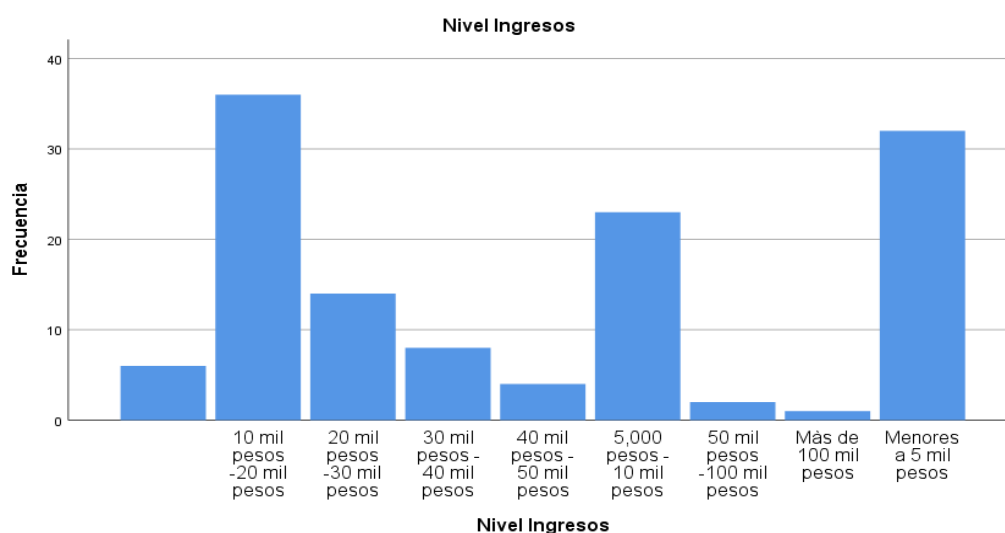
Figura 12. Ocupación de los usuarios



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En la Figura 13, refiere nivel de ingresos se mantiene constante, con un 28.6% de los usuarios entre 10 mil y 20 mil pesos, seguido con 25.4% de aquellos que ganan entre 5 mil y 10 mil, especialmente entre aquellos que aún se mantienen como estudiantes, véase en el siguiente grafico:

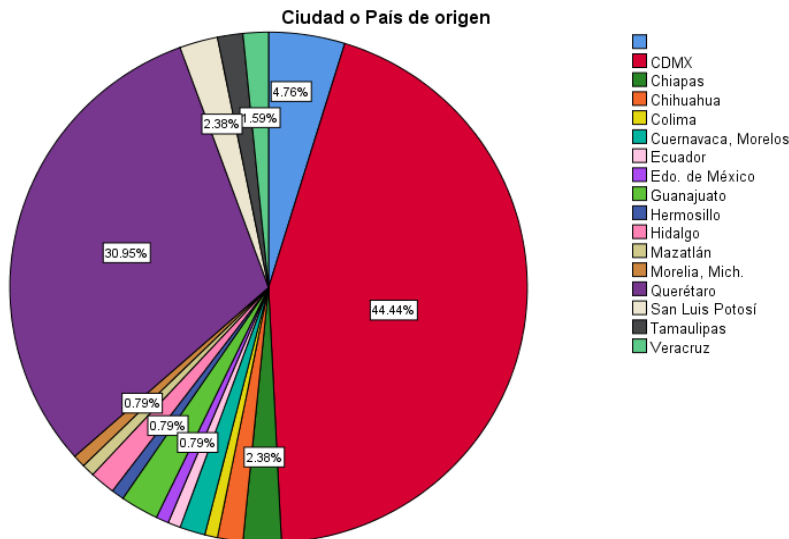
Figura 13. Nivel de ingresos de los usuarios.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

El lugar de origen en su mayoría los usuarios son originarios del estado de Querétaro, seguido de la Ciudad de México (Figura 14).

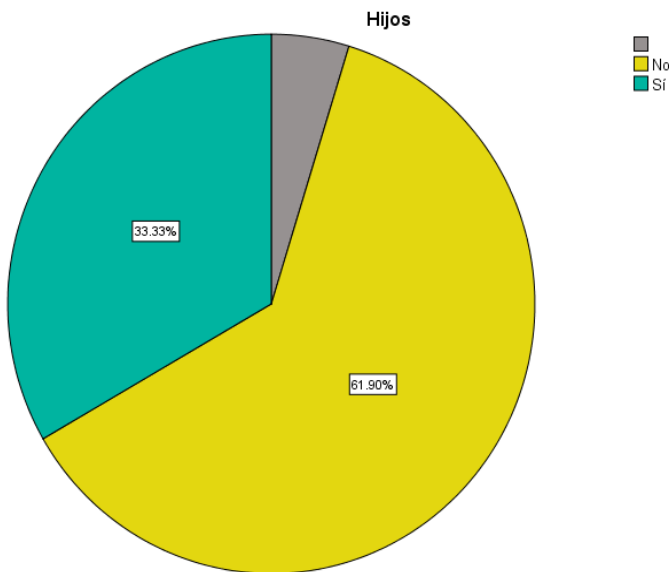
Figura 14. Ciudad o país de origen de los usuarios.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

De acuerdo con la Figura 15, se observa que un 33.3% de los usuarios tienen hijos, lo que sugiere una presencia significativa de padres dentro de la muestra. Sin embargo, es notable que la mayoría, un 61.9%, no tienen hijos, lo que puede indicar una diversidad en la composición de la población estudiada.

Figura 15. Usuarios que son padres o madres



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Al considerar esta información, es posible identificar la presencia del capital social, el cual mantiene una relación directa con los espacios culturales y se define de la siguiente manera, véase en la Tabla 16.

Tabla 16. Perfil de los encuestados

<i>Edad</i>	<i>Genero</i>	<i>Estado Civil</i>	<i>Nivel de estudios</i>	<i>Ocupación</i>	<i>Nivel de Ingresos</i>	<i>Origen</i>	<i>Hijos</i>
20-30 años	Femenino	Soltero	Universidad	Empleado	10 mil pesos - 20 mil pesos	CDMX	NO

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Por recinto cultural:

De acuerdo con el espacio cultural que los usuarios prefieren, en este caso determinado por el primero filtro, definido el Centro Gómez Morin (GM), Museo de la Ciudad (MC) y el Teatro y Cineteca (T/C), se muestra la siguiente relación con los elementos de Cohesión Social: SP: Sentido de Pertenencia; VC: Vínculos Compartidos; C: Confianza; VS: Vínculos Sociales (Tabla 15).

Tabla 15. Espacio cultural en relación con las variables de cohesión social.

Espacio/CS	SP	VC	C	VS
GM	5.91	5.27	4.97	5.43
MC	6.13*	5.32	4.81	4.97
T/C	6.52*	5.45	5.45	4.98

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En relación con los elementos de cohesión social, se mantiene un índice moderado en los espacios culturales, sin embargo, destaca en el Museo de la Ciudad y el Teatro y Cineteca una mayor tendencia al sentido de pertenencia.

B. Elementos que componen la cohesión social:

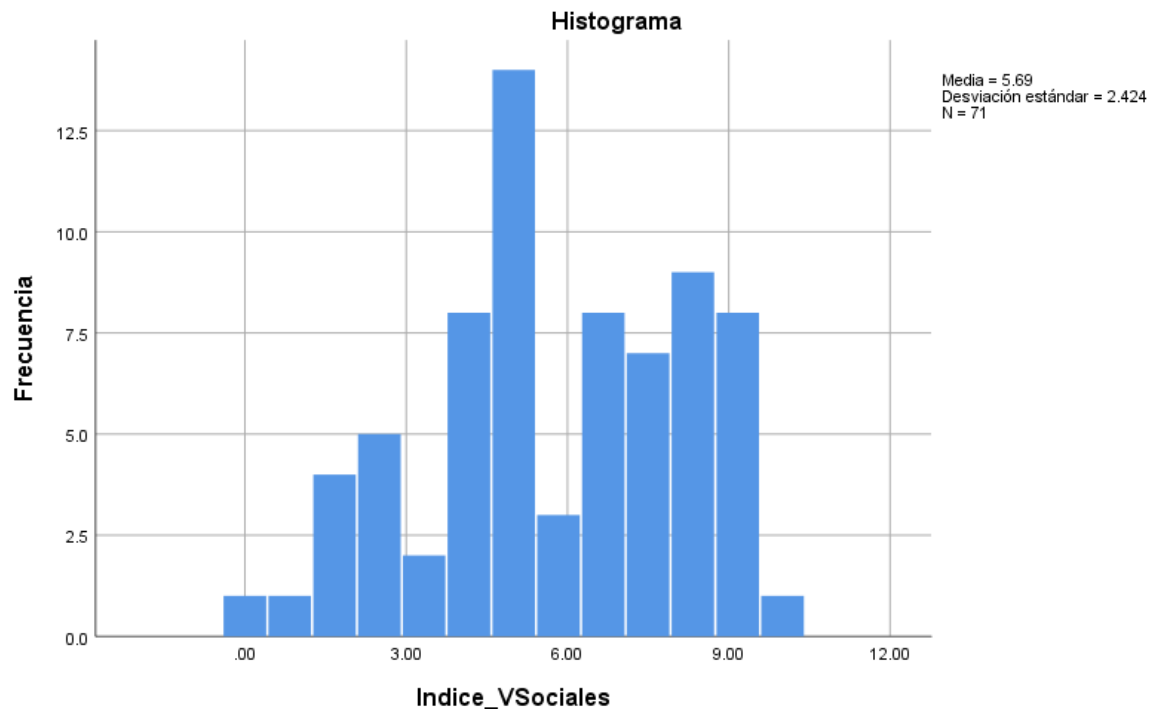
En las siguientes descripciones se podrá comprender y analizar el grado obtenido en cada dimensión que componen la cohesión social, determinado entre los usuarios entrevistados en cada recinto cultural gubernamental. Los datos descritos de manera general presentan las siguientes variaciones:

- 1. Vínculos Sociales:** se basan en la red de relaciones que genera el individuo.

En la categoría de lazos sociales, va desde la pregunta 13 hasta la 17. Estas interrogantes exploran la extensión de la red de vínculos de los individuos, que considera desde los lazos sociales más intensos como la familia y amigos, hasta los débiles, en secundario y terciario como organizaciones y grupos a los que pertenecen. Se examina la frecuencia con la que interactúa en estos vínculos y la afinidad que se mantiene sobre su participación en esos grupos.

De acuerdo con lo descrito para determinar los Vínculos Sociales, con una escala que va de 1 a 10, se obtuvo un índice de 5.06. En promedio, los individuos evaluados tienen una conexión social moderada, pero con tendencia a que puede fortalecerse, siguiere una base sólida de relaciones sociales. Las cuales indican que hay posibilidad de un mayor desarrollo y fortalecimiento dentro de los vínculos sociales (véase, Figura 16).

Figura 16. Vínculos Sociales



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

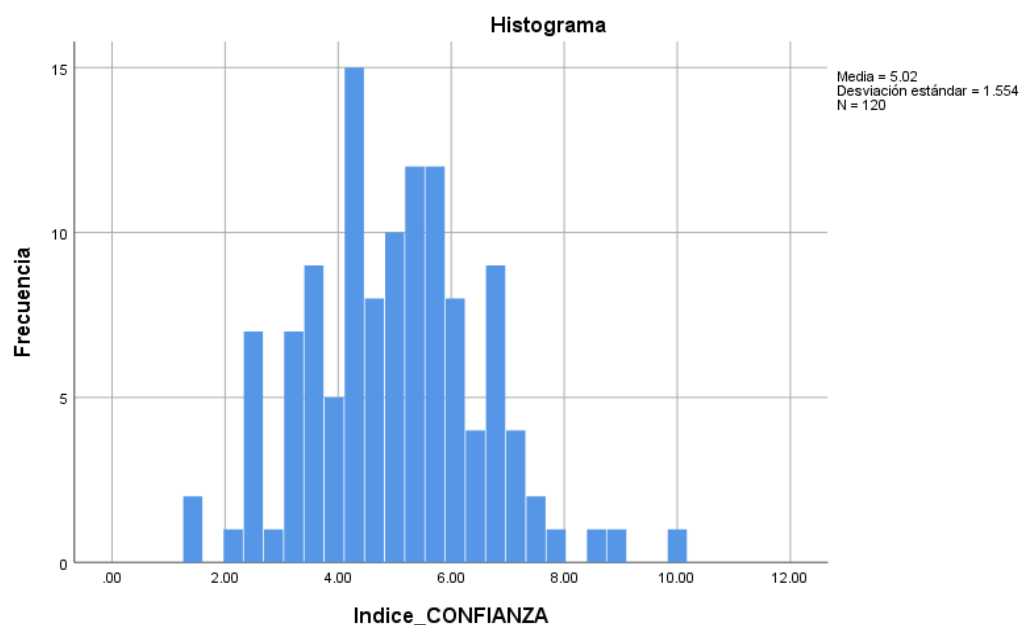
1. Para los usuarios, el contacto más frecuente se mantiene con la familia, y el menos frecuente es con los vecinos, o comunidad.
2. Los usuarios pertenecen a grupos culturales, educativos y deportivos, sin embargo, la mayoría considera que no pertenece a ningún grupo.
3. La frecuencia de participación a los grupos a los que pertenece se mantiene con tendencia a algo frecuente, esta es regular entre los usuarios.
4. Los usuarios consideran que no pertenecen a ninguna organización en particular, como tendencia, seguido de organizaciones laborales y estudiantiles.
5. La frecuencia que participa en estas organizaciones a las que son miembros, se mantiene en muy poco.

2. Confianza: Expectativa o percepción sobre los otros miembros de la sociedad, al respetar un conjunto de valores y obligaciones en una interacción.

La categoría de confianza, abarcan las preguntas desde la 18 hasta la 22, centrándose en la relación que los individuos mantienen con su familia, amigos y otros grupos, así como en la confiabilidad de estas conexiones. Se explora la importancia de estos vínculos para el individuo, así como las dimensiones del apoyo percibido dentro de estas interacciones.

El índice de confianza se confirma en 5.02 (Figura 17), lo cual indica una percepción moderada entre los individuos y los miembros de la sociedad. Sin embargo, en algunas áreas la confianza podría ser percibida como débil, lo que podría afectar la calidad de las relaciones. Esta tendencia sugiere la necesidad de fortalecer aquellas áreas donde es necesario construir relaciones más sólidas.

Figura 17. Confianza.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

1. Los usuarios consideran que el vínculo familiar es quien lo apoyaría más en caso de necesidad, y el menos probable ubica a los vecinos.

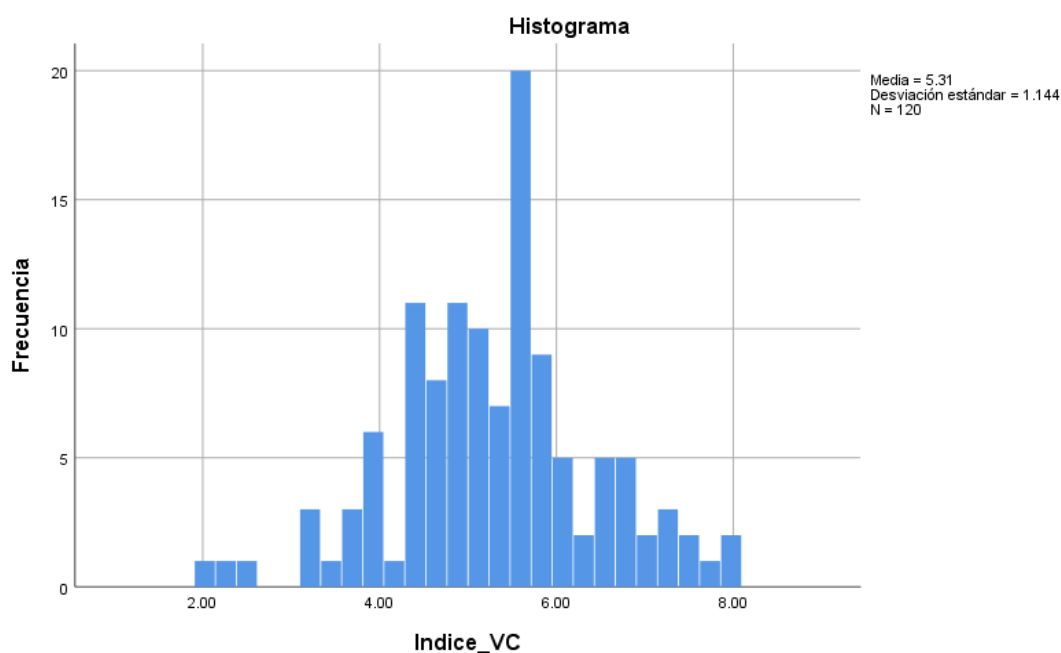
2. La importancia del apoyo recibido por la familia es el más relevante, mientras que el de los vecinos es muy poco importante.
3. Los usuarios están de acuerdo en que generalmente se puede confiar en la mayoría de las personas en su comunidad, sin embargo, no están de acuerdo, ni de acuerdo que se puede confiar en la mayoría de las personas en su país. Y se mantiene ni de acuerdo, ni desacuerdo en que las personas de este país buscarán aprovecharse.
4. Se considera poca protección que proporciona el estado para mejorar la salud. En cuanto al termino de protección por el Estado en la vida laboral se considera muy poco.
5. En cuanto a la seguridad que proporciona el estado en situaciones de violencia, se percibe muy poca protección.

3. Valores compartidos: conjunto de principios y motivaciones generales que orientan los juicios, actitudes y comportamientos de los individuos.

Ante la categoría de valores compartidos que corresponde a las preguntas de la 27 hasta la 33, se entiende por el conjunto de principios y motivaciones que orientan los comportamientos de los individuos a ayudar y colaborar con los miembros de la sociedad, e incluye la frecuencia en que se relaciona con los vínculos; el grado de cooperación, altruismo y de tolerancia, que permite comprender la acción del individuo y las acciones colectivas.

El análisis sobre Valores compartidos tiene con un índice promedio de 5.31 (Figura 18), de acuerdo con las respuestas de la población evaluada, que indica una percepción moderada en cuanto a la importancia y compromiso que orienta la colaboración, ayuda y tolerancia en las interacciones sociales. Considera oportunidad de fortalecer este índice, ya que muestra una tendencia decreciente entre 5 a 4, por lo que este margen puede mejorar y fortalecer el compromiso con los valores compartidos.

Figura 18. Vínculos compartidos



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

1. Los usuarios están totalmente de acuerdo en ayudar por iniciativa propia a los miembros de su familia, con la comunidad están de acuerdo y con personas desconocidas también prevalecen de acuerdo en ayudar.
2. Durante los últimos tres meses han proporcionado ocasionalmente ayuda a las personas desconocidas y a sus familiares y amigos casi siempre han brindado apoyo.
3. Consideran que están de acuerdo en cuanto a realizar trabajo comunitario como actividad importante.
4. Sobre su participación en trabajo comunitario, han colaborado ocasionalmente. La participación en organizaciones de voluntariado de igual manera ha sido ocasional y las donaciones realizadas a personas desconocidas de igual manera.
5. En cuanto a las donaciones realizadas los últimos tres meses a organizaciones no lucrativas y a instituciones públicas, casi nunca las han realizado.
6. Los índices de discriminación que han experimentado se basan con una

marcada tendencia a que consideran nunca han sido discriminados por nivel socioeconómico, religión, preferencias políticas, etnia u otra característica.

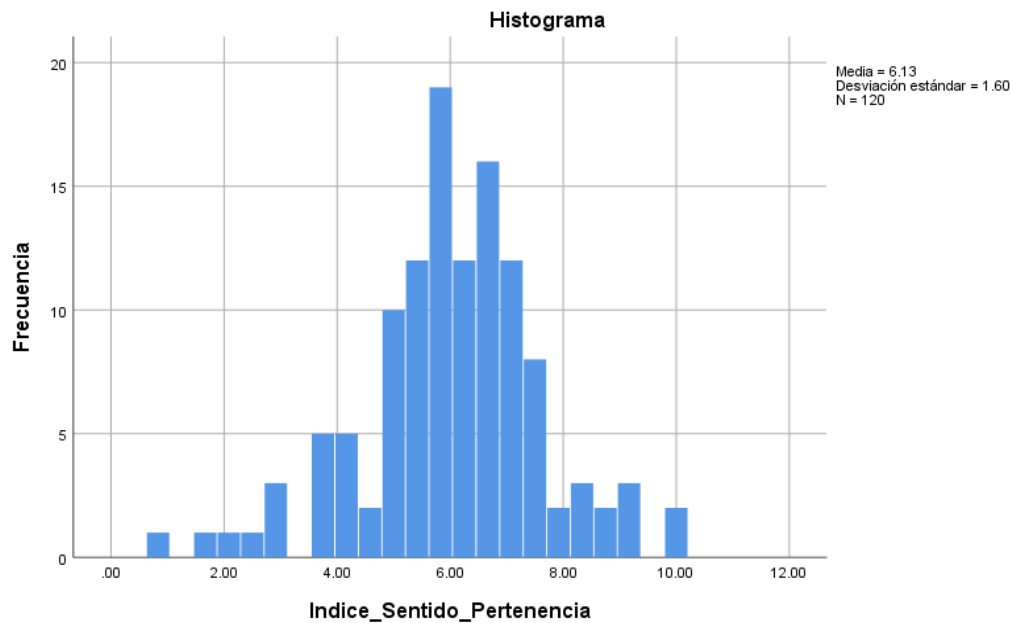
7. De acuerdo con la tolerancia percibida se muestra muy de acuerdo con las creencias religiosas, preferencias políticas, etnias, nivel socioeconómico u otra característica, es decir, se perciben muy tolerantes.

4. Sentido de Pertenencia: la existencia del sentimiento de formar parte de una colectividad como miembro de una sociedad, identificarse con sus rasgos fundamentales y tener una idea de futuro compartido.

Considera las preguntas de la 23 a la 26, en donde se pretende comprender la identificación social, sentido de integración y comunidad, el autorreconocimiento como miembro del colectivo, y la disposición a brindar apoyo e involucrarse en los problemas de su comunidad y país.

La variable muestra un índice de 6.13 (Figura 19), que mantiene una percepción relativamente alta sobre el sentido de pertenencia hacia su comunidad y sociedad. De esta manera, se identifica con la colectividad en sus rasgos fundamentales, e indica cierto grado de compromiso sobre su comunidad y país. Mantiene una tendencia sobre 6, lo cual indica que existe potencial a aumentar si se fortalece el compromiso colectivo.

Figura 19. Sentido de pertenencia



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

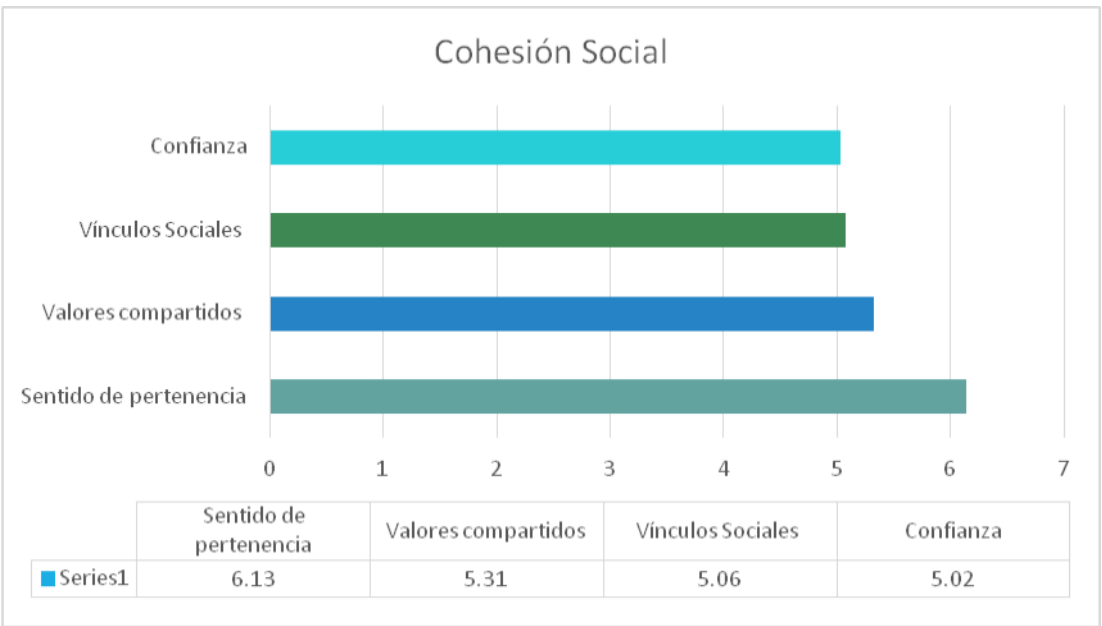
1. Los usuarios se sienten muy identificados con su familia, mientras que con su país se sienten poco identificados.
2. Se sienten muy identificados con su familia y muy poco con personas desconocidas.
3. Están de acuerdo con que su responsabilidad es ayudar a resolver problemas en su comunidad y con su familia.
4. Los usuarios están de acuerdo que México podría resolver sus problemas si los mexicanos se mantienen unidos, y totalmente en desacuerdo con que los mexicanos están comprometidos con mejorar las condiciones de la población del país.

Considerando las variables que componen la cohesión social, se determina que el sentido de pertenencia muestra un índice significativo en comparación con las demás variables, las cuales se sitúan en la media de los índices. No se identifican variables con una importancia mínima ni altamente significativa. Por lo tanto, estas variables tienen potencial para disminuir o aumentar, el cual depende del

enfoque y las acciones que se implementen. Esto significa que son puntos flexibles que pueden influenciarse para fortalecer la cohesión social.

La cohesión social refleja el grado de interacciones sociales, las cuales varían según las dinámicas sociales específicas de cada contexto. Por lo tanto, no se trata de valores estáticos, sino que están influenciados por el entorno y las condiciones particulares en un momento y lugar determinado (véase, figura 20).

Figura 20. Frecuencia de las variables de la cohesión social.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

5. **Capital social en relación con la cohesión social:** Al analizar los elementos que constituyen la cohesión social junto con los datos sociodemográficos que caracterizan a los usuarios, se observa lo siguiente:

Tabla 16. Capital social y variables de cohesión social

	Edad	Sexo	Ingresos	Educación
Sentido de pertenencia	0.844	0.708	0.693	0.083
Valores compartidos	0.541	0.895	0.945	0.096
Vínculos sociales	0.025*	0.155	0.906	0.026*
Confianza	0.921	0.285	0.221	0.267

Valores P de pruebas bivariadas entre dimensiones de cohesión social (CS) y variables sociodemográficas.

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Según los datos sociodemográficos analizados, se observa una relación significativa entre la edad de las personas y sus vínculos sociales, destacándose principalmente en dos grupos de edades entre los 13 y 20 años sobre 5.4500, y entre los 50 y 80 años con 5.900.

El análisis de las variables de cohesión social con relación al sexo, no se encontró una relación significativa. No obstante, se destaca una tendencia notable entre el sexo masculino en el sentido de pertenencia, con un índice de 6.35.

En cuanto al nivel de ingresos y su relación con las variables de cohesión social, no se observa una relación significativa destacada. Sin embargo, el sentido de pertenencia muestra un índice notable de 6.1285 entre aquellos con ingresos de 30 mil pesos o más, así como entre los que tienen ingresos de 20 a 30 mil pesos.

Al analizar la educación en relación con diversas variables, se observa una tendencia significativa en los vínculos sociales, con un índice de 0.026 entre usuarios con educación universitaria y de posgrado (maestría/doctorado). Esto indica que a medida que aumenta el nivel educativo, también se fortalece la relación con el nivel de vínculos sociales.

En la categoría de Capital Social, que se establece de las preguntas 43 a la 48, al referirse a la interacción que se mantiene sobre los vínculos sociales y la importancia que mantiene sobre la red de relaciones.

Para los usuarios, la seguridad económica es el aspecto más importante, seguido de la autorrealización personal, mientras que el relacionarse con los demás se considera relevante pero menos prioritario. Por otro lado, tener poder sobre los demás y el prestigio se valoran con poca importancia.

En cuanto a la dificultad para alcanzar estos aspectos, se percibe que la seguridad económica es algo difícil, mientras que tener poder sobre los demás es visto como muy difícil. En contraste, relacionarse con los demás y la autorrealización personal son considerados menos difíciles de lograr.

En resumen, mantener la seguridad económica es tanto difícil como crucial para los usuarios, mientras que alcanzar la autorrealización personal se valora como importante y relativamente más alcanzable.

C. Participación Cultural:

Cualquier acción realizada por un individuo o grupo con la finalidad de incidir en una u otra medida en asuntos públicos. Conjunto de manifestaciones de y entre las distintas personas, agrupaciones, comunidades y cuerpos de la ciudadanía que se hacen parte de la creación y recreación de su vida cultural.

En cuanto al índice de asistencia en actividades culturales, se exploran sus relaciones con diversas variables de cohesión social (Tabla 17), destacándose los siguientes índices:

Tabla 17. Índice de asistencia y variables de cohesión social

SP	VC	C	VS
0.014*	0.113	0.274	0.317

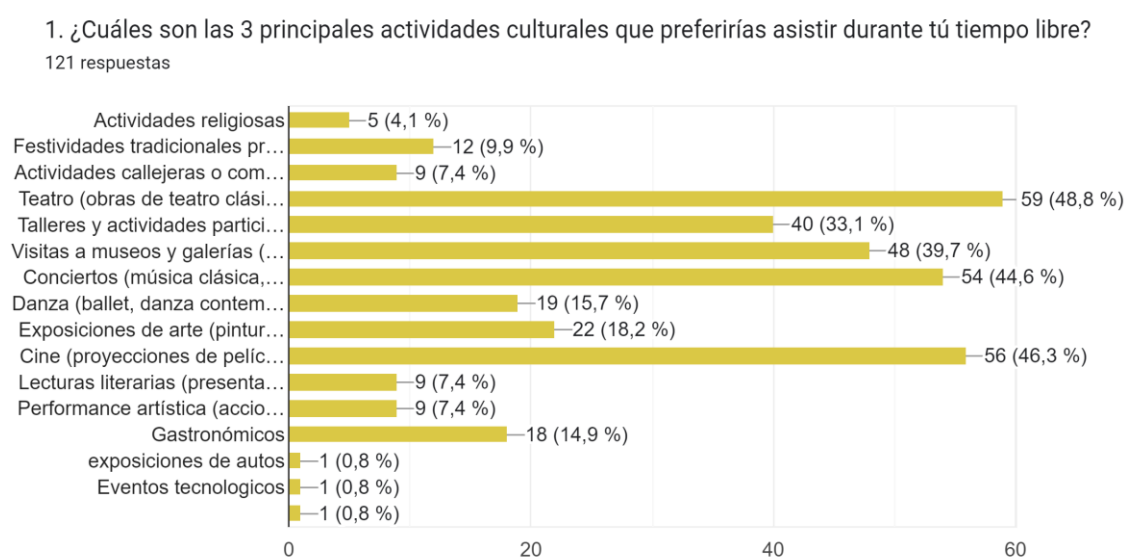
Valores *P* de las relaciones entre el índice de actividades culturales y varias dimensiones de CS.

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

El sentido de pertenencia muestra un índice notable de 0.014, destacándose significativamente sobre las demás variables. Esto sugiere una fuerte relación entre la asistencia a eventos culturales y el sentido de pertenencia a una comunidad, donde los individuos se identifican con sus rasgos fundamentales. Este sentido de pertenencia se manifiesta mediante la disposición para colaborar e involucrarse, así como compartir valores o metas en común, lo que fortalece la identidad arraigada al formar parte de dicha comunidad.

Las actividades principales a las que prefieren asistir los usuarios en su tiempo libre son (Figura 21): teatro, cine y conciertos, seguidos de visitas a museos y galerías. Por lo que se considera que las actividades culturales de preferencia pertenecen a dinámicas culturales de creación y expresión.

Figura 21. Preferencia de actividades culturales.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Basado en la participación en actividades culturales de los usuarios durante los últimos 12 meses, se puede identificar correlaciones entre los elementos de cohesión social. A continuación, se presenta la Tabla 18, que muestra las variables que mantienen una relación significativa:

Tabla 18. Actividades culturales con relación a las variables de cohesión social

ACT/CS	SP	VC	C	VS
Actividades religiosas	0.079	0.363	0.016*	0.061
Festivales tradicionales	0.447	0.937	0.241	0.696
Actividades Callejeras Comunes	0.072	0.149	0.222	0.041*
Teatro	0.901	0.265	0.680	0.575
Talleres	0.922	0.027*	0.672	0.009*
Museos y Galerías	0.537	0.169	0.458	0.771
Conciertos	0.989	0.964	0.989	0.013*
Exposiciones de Arte	0.828	0.369	0.999	0.620
Cine	0.757	0.327	0.625	0.343
Danza	0.232	0.951	0.554	0.168
Lecturas	0.482	0.235	0.622	0.227
Performance	0.441	0.476	0.912	0.472
Gastronómicos	0.515	0.692	0.835	0.106

Valores P de pruebas bivariadas entre varios tipos de actividades e imensiones de capital social.

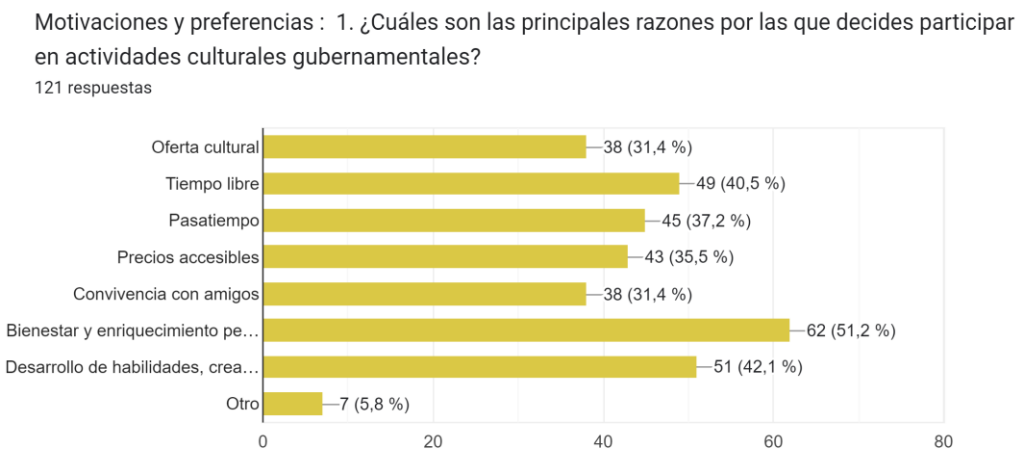
Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Sobre las actividades recreativas con los elementos de la cohesión social muestran que las actividades religiosas están relacionadas con la confianza.

En cuanto a las actividades culturales, se destacan las actividades callejeras comunales por su influencia significativa en los vínculos sociales. Además, las actividades relacionadas con talleres mantienen un índice destacado en relación con los valores compartidos y los vínculos sociales. Por otro lado, los conciertos también muestran una relación positiva con los vínculos sociales.

Las motivaciones y preferencias hacia las actividades culturales (Figura 22) se centran en el bienestar personal y el enriquecimiento, así como en el desarrollo de habilidades creativas y conocimientos. Además, los usuarios eligen asistir a estas actividades durante su tiempo libre disponible.

Figura 22. Motivaciones de participación en las actividades culturales

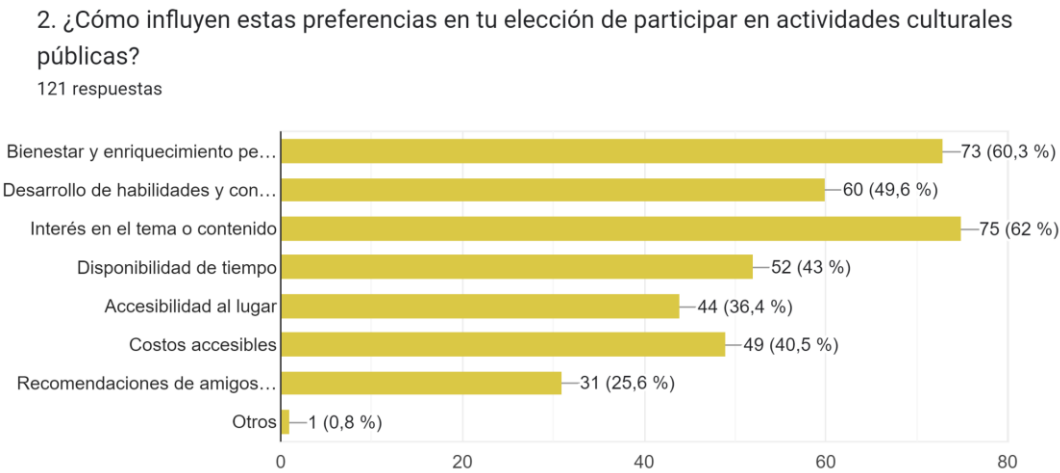


Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Las preferencias culturales tienen una influencia significativa en las decisiones de los usuarios, quienes muestran interés en el tema o contenido de las actividades culturales (Figura 23). Prefieren participar en eventos que promuevan su bienestar personal y enriquecimiento, así como aquellos que

fomenten el desarrollo de habilidades y conocimientos.

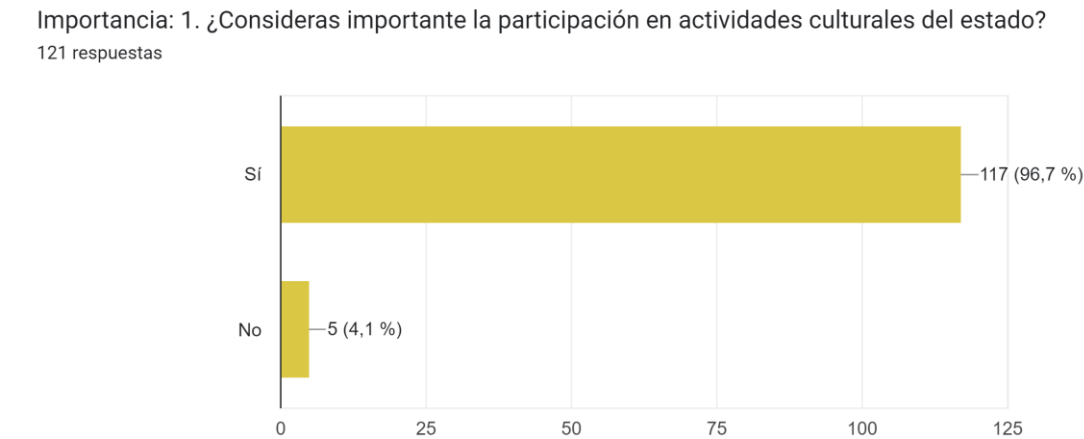
Figura 23. Preferencias al participar en actividades culturales



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Prevalece la tendencia en que el 96.7% de los usuarios consideran importante la participación a las actividades culturales (Figura 24).

Figura 24. Importancia de la participación



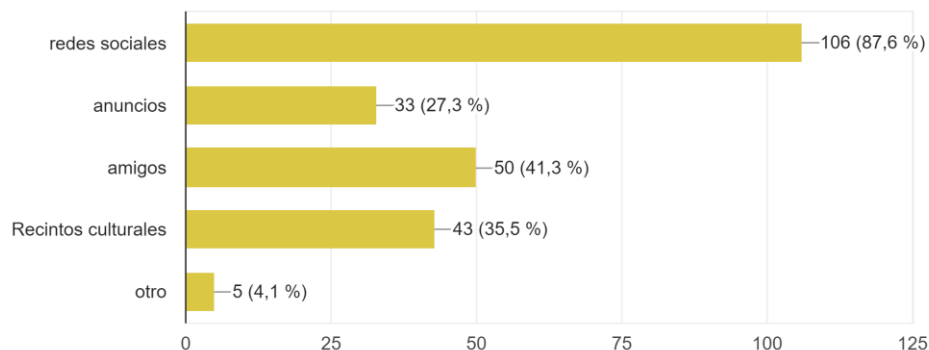
Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En cuanto a la relación entre la tecnología y las actividades culturales de los usuarios, se puede determinar que las redes sociales son el principal medio de difusión e impacto, seguido de las recomendaciones de amigos (Figura 25).

Figura 25. Difusión de las actividades culturales.

Tecnología: 1. ¿Cómo te enteras de los eventos culturales del estado ?

121 respuestas



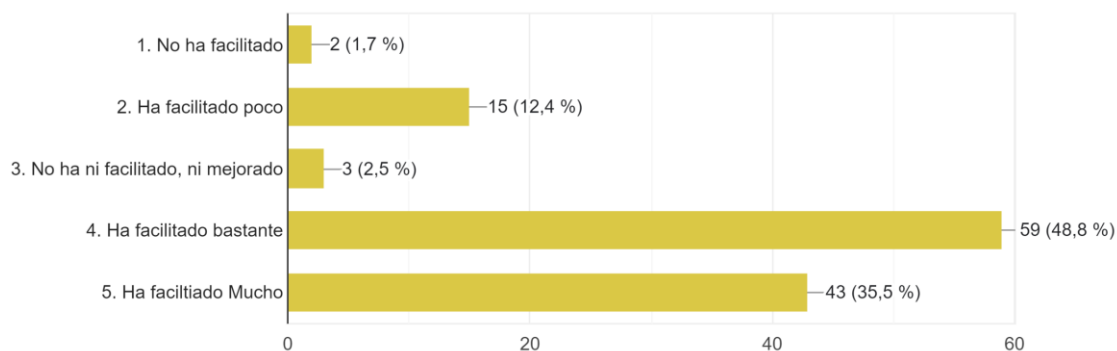
Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Se considera que la tecnología, en este caso el uso de redes sociales, han facilitado significativamente la difusión y acceso a las actividades culturales (Figura 26).

Figura 26. Tecnología y acceso a actividades culturales.

2. ¿Crees que la tecnología ha facilitado o dificultado tu acceso a actividades culturales? (redes sociales, anuncios)

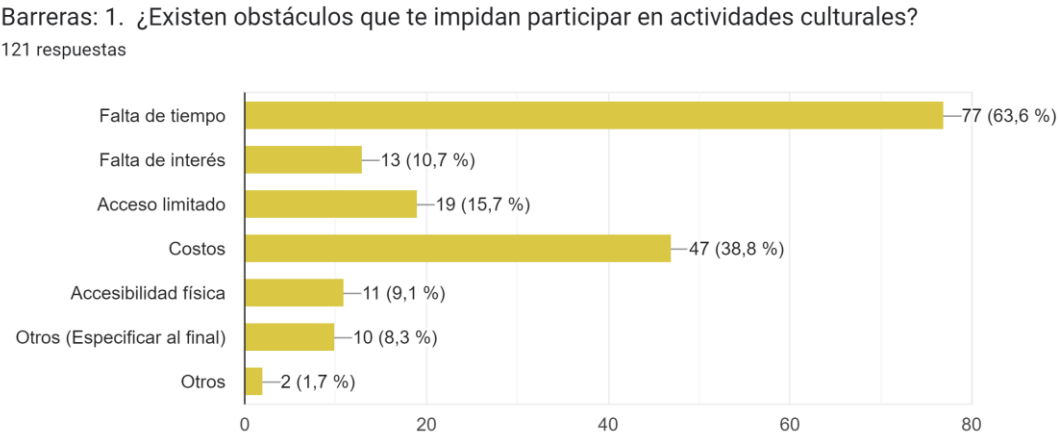
121 respuestas



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Las principales barreras que existen para la asistencia a las actividades culturales son la falta de tiempo y los costos, que inicialmente impiden a las personas participar en estas actividades (Figura 27).

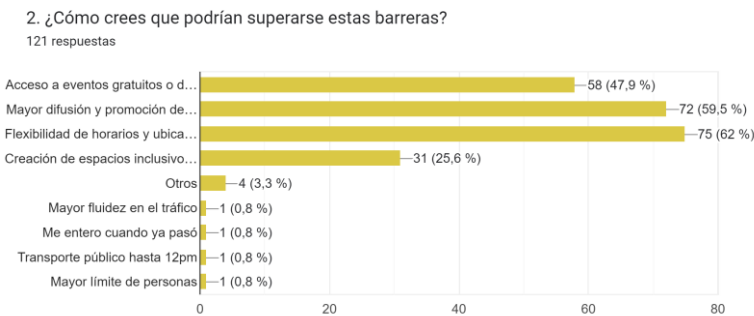
Figura 27. Obstáculos para participar en actividades culturales.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Por lo tanto, algunas de las barreras podrían superarse al ofrecer mayor flexibilidad en los horarios y ubicaciones de las actividades culturales, así como al aumentar la difusión y promoción de estas actividades (Figura 28). Además, considerar la accesibilidad económica mediante eventos gratuitos o de bajo costo son algunas de las principales consideraciones para fomentar la participación.

Figura 28. Barreras de participación

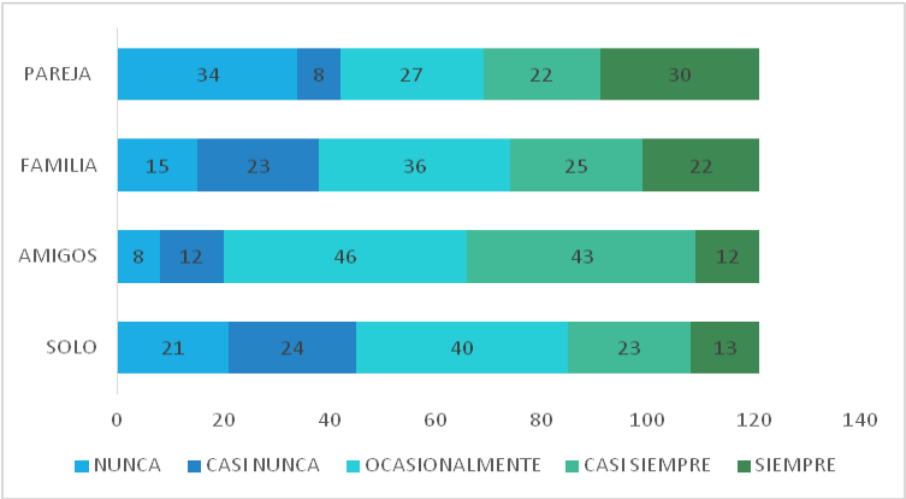


Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Al considerar algunos factores que influyen en la asistencia a los eventos culturales, se destaca la percepción del tiempo disponible para participar en estas actividades, donde muchos usuarios sienten que disponen de poco tiempo libre. Además, la mayoría de los usuarios considera que gastan entre 200 y 500 pesos al asistir a eventos culturales.

En cuanto a la socialización en estos espacios, los usuarios indican que suelen participar ocasionalmente con amigos y siempre con su pareja (Figura 29). Estos espacios son vistos como oportunidades para la interacción social y el disfrute del tiempo libre.

Figura 29. Acompañamiento y socialización en actividades culturales.



Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

En la Tabla 19, se presenta la pregunta referente a si, durante la infancia, las personas visitaron algún centro recreativo y su relación con la cohesión social. Este análisis permite identificar si dichas experiencias tempranas fomentaron el hábito de participar en actividades culturales y, en consecuencia, influyeron en la interacción social dentro de los espacios culturales. A partir de ello, se obtuvieron las siguientes relaciones:

Tabla 19. Hábitos culturales en la infancia y cohesión social.

ACT/CS	SP	VC	C	VS
MUSEOS	0.049*	0.652	0.173	0.675
GALERÍAS	0.021*	0.184	0.211	0.465
TEATRO	0.116	0.354	0.484	0.324
CINE	0.039*	0.098	0.534	0.246
DANZA	0.022*	0.019*	0.009*	0.053
BIBLIOTECAS	0.009*	0.011*	0.498	0.362
CASAS CULTURALES	0.004*	0.023*	0.361	0.145
CENTROS CULTURALES	0.026*	0.052	0.110	0.027*

Valores *P* de pruebas bivariadas entre la participación en distintos espacios y dimensiones de CS.

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada.

Los resultados mostraron una conexión considerable entre museos, galerías y cines en términos de sentido de pertenencia entre los usuarios. Estas son las actividades que, desde su infancia, más los vinculan con su comunidad. Entre las relaciones más significativas halladas en esta etapa, destacan la danza y los centros culturales, que evidencian un fuerte sentido de pertenencia, valores compartidos y vínculos sociales. Esto indica que se mantiene un alto grado de interacción social en estas actividades, las cuales son significativas para los usuarios en términos de cohesión social, dado que promueven una mayor participación y expresión.

Por otro lado, las bibliotecas y casas de cultura también muestran una relación considerable con el sentido de pertenencia y los valores compartidos. Sin embargo, su papel podría replantearse como centros de formación en la

infancia, integrando talleres y actividades guiadas que enriquezcan el proceso de aprendizaje.

En conclusión, esta pregunta revela que los aprendizajes adquiridos en la infancia se transmiten a lo largo de la vida, que fortalecen la relación con los espacios culturales y las interacciones sociales en estas dinámicas. Al integrar a Mora Salas en la metodología de esta investigación, se destaca que a medida que se establecen relaciones sociales, las personas tienden a identificarse y reconocerse como parte de una colectividad. Esto ocurre a través del intercambio de experiencias, intereses, valores, problemas y desafíos comunes (p. 117), lo que subraya la importancia del contexto en el que se desarrollan los infantes en relación con las dinámicas sociales.

Este enfoque resalta cómo las interacciones tempranas en espacios culturales contribuyen a la formación de identidades colectivas y a un sentido de pertenencia, elementos clave para el desarrollo social y emocional. Además, sugiere que el entorno cultural en el que se involucran los niños puede influir significativamente en su capacidad para establecer conexiones significativas a lo largo de sus vidas, al promover una participación activa en su comunidad y en la vida cultural en general. En este sentido, fomentar experiencias culturales en la infancia no solo enriquece el desarrollo individual, sino que también fortalece el tejido social y comunitario.

Conclusiones

Esta investigación ha destacado la relevancia de los espacios culturales gubernamentales en las interacciones sociales, al enfocarse específicamente en la influencia significativa que mantiene la cohesión social en la zona de Querétaro, principalmente para los usuarios. El proyecto ha trazado un recorrido que abarca desde el análisis de programas y proyectos gubernamentales hasta la exploración de diversas actividades y dinámicas culturales percibidas por la comunidad, al identificar estos espacios como catalizadores de interacción y participación en la vida social queretana.

Los objetivos de la investigación han guiado cada fase del proceso. El objetivo general es: Analizar la incidencia que tienen los espacios culturales gubernamentales sobre la cohesión social en la zona centro de Querétaro. En particular, se han establecido dos objetivos específicos: primero, Identificar y comprender las iniciativas que aportan los espacios culturales gubernamentales en la construcción de la cohesión social; y segundo, evaluar los efectos que tienen los espacios culturales gubernamentales en la cohesión social.

En este último apartado se mantiene como finalidad retomar el recorrido de este proyecto de investigación, al desarrollar conclusiones basadas en el análisis de los resultados obtenidos y, así mismo, compartir la experiencia adquirida como investigadora a lo largo de este proceso sobre las dinámicas culturales en la región.

1.Hallazgos Clave

Los resultados de esta investigación permiten explorar las dinámicas culturales en la región de Querétaro, más allá de responder a la pregunta central: ¿Cómo se relacionan los espacios culturales gubernamentales con la construcción de la cohesión social en la zona centro de Querétaro? Asimismo, las preguntas específicas: ¿Qué iniciativas aportan los espacios culturales gubernamentales en la construcción de la cohesión social?, ¿Cuál es la viabilidad de los espacios culturales gubernamentales en la cohesión social?;

facilitan la comprensión de las interacciones culturales desde la perspectiva del público, enfocándose en las acciones que implementan los programas gubernamentales y políticas culturales de la región.

En el desarrollo metodológico de las entrevistas estructuradas, se identificaron algunas respuestas a las preguntas principales. Sin embargo, es importante señalar que no se puede considerar una respuesta única y definitiva, ya que estas dependen de las condiciones de las dinámicas culturales en cada espacio cultural.

En relación con la pregunta general sobre cómo los espacios culturales contribuyen a la cohesión social, fue necesario, en un primer momento, identificar los espacios culturales reconocidos por la comunidad, aquellos que tienen un impacto significativo en sus dinámicas culturales e identidad regional. Se identificaron tres recintos principales ubicados en el centro de Querétaro: el Centro Gómez Morín, que forma parte de la Secretaría de Educación y la Secretaría de Cultura; el Museo de la Ciudad, que pertenece al estado; y la Cineteca y Teatro de la Ciudad, gestionados por el municipio.

Aunque estos tres recintos ofrecen dinámicas y actividades diferentes, la población los identifica como espacios que ofrecen una oferta cultural variada y constante. Estos lugares son considerados como espacios de encuentro e interacción social, fomentando la formación, expresión e intercambio de ideas. En este sentido, se puede reconsiderar que estos espacios promueven la democracia cultural, tal como sugiere *Canclini*, ante la diversidad cultural existente.

Las actividades que se realizan están dirigidas a diferentes sectores de la población, incluyendo infancias, adolescentes, adultos y personas mayores. Además, cuentan con una variedad de horarios y mantienen actividades inclusivas, considerando siempre las iniciativas de los participantes, lo que genera un sentido de pertenencia y comunidad durante presentaciones, inauguraciones, talleres, entre otros eventos.

Al considerar las variables de cohesión social en relación con los espacios culturales, para responder a la pregunta inicial, se destacan las siguientes: sentido de pertenencia (6.13), confianza (5.02), valores compartidos (5.3) y vínculos sociales (5.06).

El sentido de pertenencia se manifiesta de manera prominente entre los usuarios encuestados, indicando que aquellos que participan en actividades culturales se reconocen como parte de la sociedad queretana. Asimismo, esperan recibir un reconocimiento similar por parte de otros miembros y de las instituciones que promueven la acción colectiva en el ámbito social. Este reconocimiento resulta crucial para la viabilidad y reproducción social, ya que contribuye a la construcción de la identidad y al fortalecimiento del sentido de pertenencia.

En este contexto, el sentido de pertenencia implica una responsabilidad compartida entre los integrantes de la sociedad y fomenta una orientación hacia la cooperación. Sin embargo, tanto la confianza como los vínculos sociales presentan índices más bajos, lo que sugiere que los lazos formados a partir de las interacciones sociales no son lo suficientemente robustos para enfrentar los desafíos de la vida comunitaria. La expectativa de confianza, en relación con los valores y obligaciones que rigen estas interacciones, no se traduce en vínculos sociales sólidos que orienten las acciones individuales hacia objetivos comunes, limitando así la creación de una experiencia comunitaria significativa basada en la solidaridad y el apoyo mutuo.

Esta situación dificulta la autoidentificación de los individuos como miembros de la sociedad queretana, especialmente al no reconocer sus responsabilidades hacia los demás. La falta de apoyo, tanto a nivel individual como colectivo e institucional, contribuye a esta desconexión. A pesar de que la sociedad queretana exhibe un fuerte reconocimiento de sus necesidades y derechos, se observa una escasa responsabilidad social y disposición para brindar apoyo, lo que resulta en relaciones sociales poco significativas, como se evidencia en los bajos índices de vínculos sociales, confianza y valores compartidos.

Las interacciones sociales entre la familia, la comunidad y las organizaciones, así como los espacios en los que los individuos participan, son poco trascendentes para el establecimiento de vínculos sociales duraderos. No se desarrollan interacciones que compartan valores, metas u objetivos en común, lo que impide la creación de una percepción social que favorezca la reciprocidad entre los individuos. En este sentido, la ausencia de servicios de apoyo, seguridad y protección social limita las interacciones que podrían nutrir las relaciones sociales y fortalecer la cohesión social.

Al considerar estos resultados sobre la cohesión social, es esencial reconsiderar la incidencia de los espacios culturales en las interacciones sociales y evaluar si la pregunta de investigación ha sido debidamente respondida.

Aunque los usuarios entrevistados se encuentran inmersos en dinámicas culturales, se puede afirmar que los espacios culturales identificados contribuyen a la generación de un sentido de pertenencia, en el cual los individuos experimentan reconocimiento y comparten valores al interactuar en un ambiente propicio para el encuentro y la expresión. En este sentido, dichos espacios se relacionan directamente con la cohesión social a través del fortalecimiento del sentido de pertenencia y los valores compartidos.

No obstante, las relaciones establecidas en estos espacios no son completamente sólidas. La última pregunta sobre la viabilidad de los espacios gubernamentales en la cohesión social indica que su impacto es significativo en términos de formar parte de una colectividad y fomentar el autorreconocimiento de pertenencia a la comunidad. Esto implica que se crean puntos de encuentro que pueden manifestarse en actividades culturales, espacios de expresión, ocio e interacción social, así como en proyectos comunitarios que involucren a los participantes en diversas dinámicas sociales.

En este contexto, se responde a la pregunta sobre la incidencia de los espacios culturales en la cohesión social. En parte, la interacción en un espacio cultural puede fomentar una colectividad con objetivos compartidos. Sin embargo, las relaciones generadas no siempre resultan significativas, como se observa en los

resultados de la encuesta. Las actividades que facilitan el desarrollo de otras variables de cohesión social suelen encontrarse en eventos comunitarios, conciertos y talleres, donde la interacción social es más intensa y se forjan vínculos más robustos entre los participantes. Por el contrario, actividades que se desarrollan en un formato más pasivo, como las que tienen lugar en museos y galerías, presentan una relación limitada con la cohesión social, dado que son percibidas principalmente como opciones de ocio en el tiempo libre, sin trascendencia en las interacciones o conciencia social de los asistentes.

Este análisis concluye que ciertas actividades fomentan una mayor cohesión social que otras, especialmente aquellas que promueven una alta participación colectiva y la interacción entre los individuos. Este tipo de actividades fortalece los lazos con los espacios de encuentro, expresión y convivencia, contribuyendo así a una mayor integración social.

En este contexto, el análisis también identifica áreas de oportunidad para generar nuevos vínculos sociales. Estos se presentan principalmente cuando existe disposición para interactuar y construir relaciones, lo que refuerza la confianza tanto entre los individuos como hacia las instituciones. Además, se subraya la importancia de promover valores compartidos, como la solidaridad, la confianza y la tolerancia, a través del desarrollo de espacios donde estos puedan cultivarse. En resumen, es fundamental mantener objetivos comunes que, más allá de los intereses individuales, busquen el bienestar colectivo.

En relación con la Hipótesis planteada en la investigación:

1. Los espacios culturales gubernamentales tienen relación significativa con desarrollo y fortalecimiento de la cohesión social.

La hipótesis sugiere que la relación entre los espacios culturales y la cohesión social depende en gran medida de las actividades y dinámicas culturales que se llevan a cabo en estos lugares. Algunas de estas actividades favorecen el desarrollo de interacciones sociales entre los individuos y contribuyen a fortalecer las relaciones interpersonales. Esa influencia se observa especialmente cuando los participantes se integran activamente en las dinámicas culturales y comparten un fin común. En este sentido, los espacios culturales funcionan como puntos de encuentro que permiten a los usuarios participar de manera activa, promover así una mayor cohesión social a través de las interacciones y relaciones que se generan.

Sostiene que la cohesión social influye de manera directa en el desarrollo de las dinámicas culturales en el ámbito gubernamental. Esta cohesión permite que las identidades regionales sean visibilizadas y fortalecidas. A través de grupos sociales cohesionados, se promueven y desarrollan diversas actividades culturales, lo que contribuye a una mayor participación comunitaria.

En el análisis de los espacios culturales estudiados, se observó que algunos de ellos, como el Museo de la Ciudad, promueven una verdadera democratización de la cultura. Esto se traduce en un espacio inclusivo, donde los usuarios pueden expresarse libremente y participar en dinámicas culturales que fomentan la colaboración y convivencia social.

Sin embargo, es importante señalar que, aunque estos espacios son accesibles y promueven la participación, las dinámicas de interacción social suelen ser más activas dentro de grupos pequeños o selectos. En otras palabras, aunque la democratización de los espacios culturales permite una mayor inclusión, la participación efectiva y constante se limita a ciertos grupos que están más involucrados en las actividades culturales. La observación participante reveló que los individuos que no mantienen una relación regular con estas actividades culturales son menos propensos a asistir o participar en los eventos. Por ejemplo,

las inauguraciones, que suelen generar mayor afluencia de público, son momentos en los que se observan interacciones más frecuentes entre los participantes.

De esta manera, aunque la cohesión social sí influye en las dinámicas culturales, su efecto es más visible dentro de grupos específicos vinculados al ámbito de las artes y la cultura. Estos grupos son los principales actores en la democratización de los espacios y en el desarrollo de dinámicas que favorecen la integración social sobre los mismos miembros y no sobre el público en general.

Se puede decir que la cohesión social tiene un papel fundamental en el fortalecimiento de los lazos sociales a través de actividades culturales, pero su influencia se concentra principalmente en grupos específicos, lo que plantea un reto para una mayor inclusión y participación en estos espacios. La democratización de la cultura, sí se encuentra dentro de estos espacios ante la integración y apropiación, donde los usuarios pueden ser partícipes activos dentro de las dinámicas culturales, artísticas y hasta educativas. Sin embargo, se sugiere la necesidad de ampliar la accesibilidad y fomentar la participación e inclusión de un público más diverso.

El análisis documental plantea que la cultura debe ser vista como un eje fundamental para la construcción y fortalecimiento de la identidad y cohesión social en la región. En este contexto, la política cultural propuesta se presenta como una herramienta clave para la reconstrucción social, pero aún mantiene un enfoque centrado en la atracción del sector turístico. Este enfoque, aunque relevante, debería reconsiderarse para priorizar la colaboración comunitaria, la sociabilidad y la democratización de los espacios culturales.

Es esencial promover el desarrollo de la animación cultural en la región, no solo dirigida a aquellos involucrados directamente en actividades culturales, sino también al público general. El objetivo debe ser fomentar vínculos de convivencia y reintegrar a las personas en prácticas culturales que refuercen la expresión, integración e identidad regional. Además, es importante que estos espacios

culturales fortalezcan las dimensiones emocionales y creativas de la comunidad, convirtiéndose en lugares de comunicación, encuentro y colaboración.

Sin embargo, aún se mantiene una visión cultural hegemónica, lo que resulta en la creación de espacios fragmentados entre aquellos que se consideran parte del ámbito cultural y quienes quedan excluidos de él. Esta división propicia la desigualdad social y debilita los lazos sociales en los espacios públicos, lo cual obstaculiza el verdadero fortalecimiento de la cohesión y la identidad colectiva.

De acuerdo con esto, la política cultural debe de considerar un modelo más inclusivo, que promueva la participación activa de toda la comunidad y que valore la cultura no solo como un recurso turístico, sino como un motor de integración social y desarrollo emocional y creativo.

2.Contribuciones al Conocimiento

Resulta fundamental reconsiderar las aportaciones teóricas, que en esta investigación se relacionan a las visiones de autores como Pierre Bourdieu y Néstor García Canclini, cuyas teorías han sido clave en el estudio de las políticas públicas, el sector cultural y las dinámicas del público en los procesos culturales. A partir de sus enfoques, es posible replantear y enriquecer las perspectivas de esta investigación en el campo de los estudios socioculturales, que permite una comprensión más profunda de los vínculos entre cultura, sociedad y políticas públicas, y mantener un discurso interdisciplinar, que considere la intervención social y la cultural.

- ***Aportes Teóricos de la Investigación***

a) Relación entre Educación y Cultura: Una de las principales contribuciones teóricas de la investigación es la confirmación de las ideas de Pierre Bourdieu sobre la relación entre educación y acceso a la cultura. Bourdieu sostiene que el capital cultural, que está estrechamente relacionado con el nivel educativo, determina el tipo de público que asiste a los museos y otras instituciones culturales. En este contexto, la investigación valida que los públicos que asisten a estos espacios tienen mayoritariamente un nivel educativo superior, lo que refleja una desigualdad en el acceso a la cultura, que sigue estando reservado principalmente a clases con mayor capital cultural. De esta manera, el acceso a las obras culturales se presenta como un privilegio de las clases altas, lo que convierte a los espacios culturales en lugares elitistas y mantiene ideologías hegemónicas sobre la cultura, lo que refleja en estos espacios culturales las desigualdades educativas.

b) La pedagogía cultural en los espacios culturales: Ante el planteamiento de Bourdieu, la investigación también subraya la importancia de proporcionar herramientas pedagógicas en los museos y otros espacios culturales. Estas herramientas permiten hacer los espacios más inclusivos y accesibles, facilitando la comprensión de las obras a públicos con menor capital cultural. De esta manera, las visitas guiadas y la información adicional se presentan como estrategias fundamentales para mejorar la interacción de los visitantes con las

obras, independientemente de su nivel educativo y permita una interacción para todo tipo de público.

c) La cultura como un proceso social: Desde la perspectiva de Néstor García Canclini, la investigación amplía la comprensión de la cultura como un proceso social más que como un simple bien económico o artístico. La cultura debe ser entendido desde un enfoque antropológico, como el conjunto de procesos que contribuyen a la significación de las estructuras sociales. En este sentido, las políticas culturales deben ir más allá de la promoción del patrimonio cultural o el turismo, y orientarse al desarrollo simbólico de la sociedad, en el fortalecimiento de la cohesión social y la igualdad de acceso a los bienes culturales para todas las clases sociales.

d) Desigualdad en el acceso a los espacios culturales: La investigación ratifica la teoría de Bourdieu sobre la persistencia de la desigualdad en el acceso a los espacios culturales. A pesar de que la mayoría de los museos son gratuitos en la región de Querétaro, en los espacios culturales las actividades que implican formación, creación y producción suelen tener costos asociados. Esto mantiene las barreras económicas que limitan el acceso de ciertos grupos, quienes solo quienes cuentan con capital y tiempo libre pueden participar en estas actividades, lo que acentúa la polarización entre quienes acceden y quienes no. Esta situación subraya la importancia de políticas culturales que aseguren el derecho a la cultura y promuevan la igualdad en el acceso a bienes y servicios culturales.

- ***Aportes Prácticos de la Investigación***

a) Relación entre infancia, actividades culturales y cohesión social: Un hallazgo clave de la investigación es la constatación de que la participación en actividades culturales desde la infancia tiene un impacto positivo en la cohesión social. A través de los resultados obtenidos en el cuestionario, se encontró que las personas que tuvieron acceso a estas actividades en su niñez desarrollaron una mayor integración social y una mejor percepción de los valores culturales. Esto reafirma la importancia de acercar a las infancias a los espacios culturales, como una estrategia para fortalecer la identidad y la cohesión social en el futuro.

b) Inclusión de la pedagogía en las dinámicas culturales: La investigación aporta prácticas concretas relacionadas con la pedagogía en los espacios culturales, recomendando que estos lugares ofrezcan herramientas educativas y servicios de mediación. Proporcionar instrumentos adecuados para una interacción guiada facilita la participación de los asistentes a las dinámicas culturales. Esta práctica también debe extenderse a la formación de los visitantes en las dinámicas de participación cultural, lo cual hace que los espacios culturales sean más inclusivos y accesibles para todos los públicos, independientemente de su formación o nivel cultural.

c) Descentralización y mayor acceso a la cultura: A nivel práctico, el estudio resalta la importancia de descentralizar las actividades culturales. La mayor parte de las dinámicas culturales en Querétaro se concentran en zonas urbanas, lo que limita el acceso de las comunidades más alejadas. Por tanto, se sugiere una mayor intervención en las áreas periféricas y rurales para garantizar que las políticas culturales lleguen a una mayor diversidad de público y se integren a las necesidades locales. Además, la descentralización promueve una mayor diversidad y representa una manera de democratizar el acceso a la cultura.

d) Importancia de los espacios públicos para la cultura: Los espacios públicos desempeñan un papel esencial en la promoción de la cultura al ser gratuitos y abiertos, lo que permite la participación de una amplia diversidad de personas. Durante la observación participante, se constató que muchas actividades culturales, como visitas a museos y festivales, son accesibles sin costo, incentivando la asistencia. Sin embargo, las actividades de formación cultural suelen ser costosas, limitando el acceso para quienes cuentan con menos recursos. Por ello, es fundamental fortalecer la apropiación de los espacios públicos como puntos de encuentro que democratizan la cultura, reducen barreras sociales y aseguran que las dinámicas culturales lleguen a todos los sectores de la sociedad sin requerir esfuerzos activos para buscarlas.

3. Impacto en el Campo de Estudio

a) Promoción de la educación como medio para la democratización cultural: La contribución principal de esta investigación es la evidencia de que la educación

juega un rol crucial en la democratización de la cultura. Los resultados muestran que las políticas culturales deben centrarse en la educación desde la infancia para reducir las desigualdades en el acceso a la cultura. A través de la educación formal y la integración de la cultura en los currículos escolares, se puede fomentar una relación más equitativa con los bienes culturales y garantizar que todos los ciudadanos puedan acceder a ellos.

b) Fortalecimiento de la cohesión social a través de la cultura: El estudio demuestra que las políticas culturales no solo deben enfocarse en promover actividades culturales, sino en garantizar que estas actividades sean accesibles para todos los sectores de la sociedad. Las políticas deben abordar las desigualdades y contribuir a la integración social a través de la cultura. Al garantizar que todos los ciudadanos puedan disfrutar de la cultura, se contribuye a la construcción de una sociedad más cohesionada e inclusiva.

c) Descentralización de la oferta cultural: La investigación tiene un gran impacto en el campo de la política cultural local, ya que subraya la necesidad de descentralizar las actividades culturales. El estudio muestra que muchas de las políticas culturales en Querétaro se concentran en el centro urbano, lo que limita el acceso a las comunidades periféricas. Este hallazgo tiene implicaciones importantes para las futuras políticas culturales, que deben garantizar una oferta cultural equitativa en todo el estado. La difusión y promoción de los recursos culturales debe estar dirigida a todas las capas sociales, con el objetivo de reducir las desigualdades económicas y culturales y garantizar los derechos culturales de todos. De acuerdo con Bolan, las políticas culturales deben promover los valores comunitarios, que permita a diferentes tipos de público participen y contribuyan al desarrollo cultural.

d) Colaboración intersectorial para una cultura inclusiva: El estudio enfatiza la importancia de la colaboración entre el sector público, privado y la sociedad civil en la gestión cultural. Este enfoque colaborativo es clave para construir un sistema cultural inclusivo que responda a las necesidades de una sociedad diversa. Además, se destaca la importancia de trabajar en conjunto con las comunidades locales para reconocer y promover sus propias prácticas

culturales, contribuyendo a la construcción de una identidad regional más rica y diversa. Las políticas culturales no deben entenderse desde un modelo hegemónico.

Es necesario promover la diversidad, colaborar transdisciplinariamente y con grupos representativos de la sociedad. Esto requiere estimular la acción colectiva, que permita la integración de diferentes sectores y la mejora de la accesibilidad a las dinámicas culturales. En el caso de estudio de Querétaro, se pudo observar la variedad de dinámicas culturales tanto en el sector privado como público, sin embargo, es necesario reforzar estas relaciones, como contribución al sector cultural de la región.

e) *Evaluación de las políticas culturales*: De acuerdo con Canclini, las políticas culturales deben responder a las necesidades sociales y vincularse con las políticas públicas para evitar que se conviertan en documentos formales y burocráticos. Es esencial que se evalúen las políticas culturales no solo desde la asistencia a los espacios, sino también desde la percepción que el público tiene sobre la significación de estas actividades.

4. Limitaciones del Estudio

Entre las restricciones metodológicas y prácticas identificadas en esta investigación, se destacan algunos puntos esenciales que pueden servir como base para futuras recomendaciones.

En primer lugar, al analizar la documentación relacionada con el sector cultural y los planes y programas gubernamentales a nivel estatal y municipal, es evidente que, aunque las políticas establecen un marco a seguir durante el período correspondiente a la administración, carecen de detalles específicos. Si bien se mencionan los objetivos y líneas de acción, no se proporcionan claridades sobre la temporalidad, las actividades concretas, ni los espacios en los que se llevarán a cabo esos programas. Esta falta de especificidad impide la materialización de los ejes rectores y líneas estratégicas que el programa estatal de cultura promueve.

En general, el objetivo del programa estatal de cultura es impulsar políticas que salvaguarden el patrimonio cultural, con un enfoque inclusivo que busca fortalecer las identidades y mejorar el bienestar social. Sin embargo, es fundamental que se establezcan directrices más claras y detalladas para garantizar la efectividad de estas iniciativas.

Este punto principal conduce a una de las limitaciones primordiales en el estudio. Al analizar la documentación sobre políticas culturales en la región de Querétaro, resultó complicado identificar un programa específico que facilitara desde el inicio la observación participante y, posteriormente, la realización de entrevistas. Esto impidió un acercamiento concreto a una dinámica cultural específica, que habría permitido valorar la cohesión social tanto al inicio como al final del estudio, en relación con las dinámicas desarrolladas en un caso particular.

Durante la observación participante en diversos recintos, se constató la existencia de una amplia variedad de espacios que ofrecen distintas actividades, dinámicas y públicos en el ámbito cultural. Sin embargo, al considerar la oferta cultural en Querétaro, la limitación se presenta en la selección del espacio de

estudio. Al elegir solo casas culturales, museos o galerías, se excluyen otras dinámicas culturales que también son prioritarias para la población. Además, no todas estas instituciones operan con el mismo nivel de actividad; su funcionamiento depende de la ubicación, las propuestas culturales y artísticas que desarrollan, así como del público que las sostiene.

Se realizó un acercamiento a la Secretaría de Cultura del estado y del municipio para solicitar información sobre los programas específicos relacionados con los recintos activos. Sin embargo, estos programas no resultaron viables para el estudio, ya que el proyecto de barrios tuvo una duración de solo 3 días y el próximo festival de Experimenta, que se llevará a cabo en espacios públicos, comenzará el año siguiente.

Ante esta situación, se solicitó información sobre la asistencia y el presupuesto asignado a los recintos. No obstante, debido a los tiempos de respuesta, se decidió avanzar con las encuestas dirigidas al público a las dinámicas culturales. Así, se optó por ubicar los recintos en lugar de enfocarse en proyectos, como se había considerado inicialmente.

De esta manera uno de los mayores desafíos fue determinar un espacio de estudio que permitiera visualizar la dinámica cultural que ofrece el gobierno de Querétaro. Al seleccionar un recinto, se corre el riesgo de dejar de lado otros igualmente significativos o de elegir uno que no mantenga actividad constante.

Al revisar la literatura sobre el espacio de estudio en el ámbito cultural, se decidió estructurar los espacios en función de sus objetivos, públicos y dinámicas culturales, de acuerdo con su naturaleza. Este enfoque permite identificar similitudes entre aquellos recintos que mantienen dinámicas culturales activas.

No obstante, es importante destacar que la investigación busca resaltar la significación del público, del espacio y de las dinámicas culturales. Para ello, se identificó a los usuarios que participan en estas dinámicas. Así, se desarrolló un primer filtro con relación al público de la investigación: se invitó a los usuarios a identificar los espacios culturales gubernamentales que consideran más

relevantes para la vida cultural de la región. Este proceso otorga un significado al público en relación con el espacio, que no se fundamenta en los objetivos o prácticas establecidos por cada recinto, sino en la percepción y valoración que el público asigna a las dinámicas culturales. Esto se da al considerar la relación que los individuos establecen con las prácticas gubernamentales en materia de cultura, así como la apropiación que el público realiza y que visibiliza el espacio cultural.

La tercera limitante surge al intentar ubicar a los usuarios de los tres recintos principales: el Museo de la Ciudad, el Teatro y la Cineteca de la Ciudad, y el Recinto Cultural y Educativo Gómez Morin. Para identificar al público encuestado, fue difícil captar a las personas dispuestas a responder una encuesta de 30 reactivos que tomaría aproximadamente 25 minutos, en la que se explorarían las determinantes de la cohesión social. Aunque la encuesta es extensa en comparación con las que normalmente se utilizan para medir la asistencia, la estructura incluye 6 reactivos adicionales triplicó el tiempo requerido para completarla.

Dado que solo se consideró un fin de semana por recinto, la resistencia a contestar encuestas afectó el tiempo en el campo de estudio. Por ello, se realizaron visitas durante dos semanas y media en cada espacio, solo al considerar actividades específicas para solicitar la colaboración de los asistentes en donde al final, solo se obtuvo respuesta de un 30 por ciento de todos los usuarios capturados.

Al determinar el período de tiempo para la investigación y la diversidad cultural de la región, se delimitó el espacio de estudio a la zona centro de la ciudad, donde los participantes tienen una percepción más significativa de los espacios culturales. Se inició el acercamiento en el campo de estudio con usuarios, gestores y el público en general, con el objetivo de obtener una muestra representativa para la recolección de resultados.

La delimitación del espacio de estudio fue crucial para llevar a cabo la investigación de manera efectiva y en los plazos establecidos, a pesar de ser el periodo más complejo dentro de la investigación. Este enfoque garantizó que la naturaleza de la investigación se alinea con un desarrollo cuantitativo,

proporcionando bases sólidas para el análisis. Así, se facilitó la medición y evaluación de las variables de interés, lo que permitió identificar patrones y tendencias significativas. Los resultados obtenidos no solo enriquecen el conocimiento en el área, sino que también ofrecen recomendaciones prácticas que pueden ser implementadas por los gestores y usuarios, contribuyendo así a la mejora continua del campo de estudio.

5. Recomendaciones

Algunas de las propuestas a considerar para futuras investigaciones se centran, en primer lugar, en el campo de estudio. Es fundamental abordar un proyecto desde el inicio y mantener un seguimiento hasta su finalización, lo que permitirá realizar una comparación sobre la influencia que se observa antes y después en los usuarios del programa, así como evaluar el impacto que tuvo el programa en sí.

En segundo lugar, se sugiere identificar dos espacios con características similares para comparar cómo las dinámicas culturales afectan a los usuarios y habitantes de la zona. Esta recomendación parte de la necesidad de identificar, en primer lugar, el campo de estudio, la población y la influencia de las dinámicas culturales que se pretenden implementar. Esto facilita acotar los tiempos de investigación al, mantener ubicada la población de estudio y permite reconocer más claramente la influencia de las dinámicas culturales.

Como tercera recomendación, se propone mejorar la aplicación metodológica relacionada con la implementación de la encuesta. En un inicio, la encuesta fue compartida sin llevar un registro formal, por lo que alrededor de 100 usuarios participaron sin quedar registrados. Posteriormente, se implementó un sistema de registro, logrando identificar a aproximadamente 350 usuarios. Al final, se obtuvieron 126 respuestas, principalmente gracias a la promoción de la encuesta durante talleres y actividades específicas en los espacios de estudio, con el apoyo de docentes y directivos.

La baja participación se atribuye a que la encuesta tiene una duración de 25 minutos y se divide en 5 etapas, cada una compuesta por 5 a 8 preguntas. Este formato puede resultar tedioso, ya que requiere que los encuestados dediquen un tiempo considerable para completarla. Como resultado, es poco probable que puedan realizar el cuestionario en 5 minutos al entrar o salir de alguna actividad cultural.

Es importante considerar la relación y las alianzas con organismos gubernamentales para mantener un acercamiento efectivo en los proyectos de colaboración, lo cual, en esta investigación permitió el acceso a los usuarios. Este tipo de interacción entre los gestores y usuarios facilitó una comprensión más profunda de la dinámica de los recintos culturales, al promover un intercambio de conocimientos y recursos que puede beneficiar a ambas partes. La colaboración con estos organismos no solo enriquece la perspectiva sobre las necesidades y desafíos del sector, sino que también potencia la capacidad de implementar iniciativas que tengan un impacto real en la comunidad. De esta manera, se pueden desarrollar estrategias más efectivas que respondan a las demandas culturales y sociales, al fortalecer así el vínculo entre la investigación y la práctica en el ámbito cultural.

Es esencial mantener una perspectiva abierta en la investigación que valore la cohesión e interacción social en los espacios culturales. Esto implica la posibilidad de adoptar una metodología cualitativa experimental que se centre en los usuarios involucrados en dinámicas culturales. Tal enfoque permite explorar a fondo sus experiencias y percepciones, al enriquecer así la comprensión del impacto de estos espacios en la comunidad, es decir, esta investigación me permitió considerar que no hay un modelo base para determinar la cohesión social, si bien, acorde al contexto, se pueden replantear metodologías participativas cualitativas, que permita explorar la percepción de la cohesión social.

Esto permitiría una contribución más consciente al comprender la percepción de los usuarios sobre las dinámicas culturales y su relación con la cohesión social. Además, facilitaría el reconocimiento de las limitaciones y el significado cultural que estos espacios tienen para la identidad de la región. Asimismo, se podría analizar cómo estas dinámicas se relacionan con los planes y programas estatales y municipales en materia de políticas culturales en un contexto determinado, o evaluar un plan o programa en específico.

6. Reflexiones Finales

El principal interés de esta investigación fue identificar y valorar la participación y el papel que desempeña en el sector cultural en las dinámicas sociales de la región estudiada, analizando cómo estas dinámicas influyen en las interacciones sociales, en específico sobre la cohesión social. Además, se exploró cómo las políticas culturales vigentes impactan en el significado que las personas atribuyen a estos espacios. Este trabajo buscó responder si las actividades culturales realmente transforman las interacciones sociales y cuál es su contribución a la cohesión social.

A lo largo del proceso de investigación, surgieron hallazgos que ampliaron los objetivos iniciales, evidenciando aspectos no considerados previamente, como la participación limitada del público en ciertas dinámicas culturales y la formación de grupos cerrados que restringen la interacción con otros sectores sociales. Estos resultados plantean una reflexión sobre la inclusión y democratización del acceso a la cultura.

Lejos de adoptar una postura crítica, esta investigación persigue un enfoque analítico, con el objetivo de aportar al fortalecimiento del sector cultural, destacando su potencial para promover la cohesión social y el desarrollo comunitario. Los hallazgos subrayan la necesidad de diseñar políticas culturales que respondan a las necesidades reales de la población y fomenten la participación activa de diversos públicos.

En Querétaro, una región caracterizada por una alta migración nacional y una identidad en constante construcción, las políticas culturales adquieren especial relevancia para promover el sentido de pertenencia y la cohesión social. Sin embargo, el estudio señala que muchas actividades culturales, aunque constantes y diversas, no logran una interacción significativa con un público amplio. Esto abre la puerta a cuestionamientos sobre la efectividad de estas iniciativas y la manera en que pueden adaptarse mejor al contexto local.

¿Por qué realicé esta investigación?

La motivación para desarrollar esta investigación surgió de una inquietud personal. En un inicio, mi interés se centraba en la educación complementaria para el desarrollo de habilidades blandas, al considerar los espacios y actividades alternativas que pudieran impulsarlas. Esto me llevó a observar la diversidad de entornos que favorecen las interacciones sociales, y finalmente dirigió mi atención hacia los espacios culturales, concebidos como herramientas para promover la colaboración y fortalecer la identidad colectiva. A partir de esta inquietud surgió la necesidad de reflexionar sobre los espacios culturales y la forma en que muchas de sus actividades, particularmente aquellas organizadas en recintos gubernamentales, no logran atraer a un público significativo.

Este fenómeno planteó preguntas fundamentales: ¿Cómo se determinan las actividades culturales?, ¿Por qué, a pesar de los recursos invertidos, no generan interés en la población?, ¿Cómo podrían diseñarse espacios culturales más dinámicos y participativos?, ¿Los espacios culturales son realmente significativos para la sociedad?, ¿Cómo se determina el impacto que mantienen los espacios culturales en los usuarios?, ¿Es necesaria la inversión gubernamental en el desarrollo de espacios culturales para fortalecer la cohesión social y la identidad regional?, ¿Las políticas culturales generan cohesión social?, ¿Ante la ausencia de estos espacios qué efecto tendría en la población?; entre muchas otras preguntas que quería responder, sobre todo con la finalidad de generar una contribución argumentativa.

A partir de estas preguntas, el objetivo fue comprender la perspectiva tanto del público como de los gestores culturales, al analizar políticas culturales implementadas y su impacto en las interacciones sociales. Esto implicó considerar cómo los recursos asignados al sector cultural afectan su capacidad para influir en las dinámicas sociales de la región.

Este proyecto también permitió reflexionar sobre cómo las actividades culturales podrían representar la identidad local frente a influencias externas. Por ejemplo, aunque la integración de Querétaro a la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO y su enfoque en las industrias creativas son avances importantes,

persiste la necesidad de asegurar que estas iniciativas promuevan el desarrollo cultural local en lugar de fomentar dinámicas elitistas o hegemónicas.

La construcción de la cohesión social no depende exclusivamente de las actividades culturales, aunque estas hayan sido el enfoque principal del estudio. Es fundamental reconocer que existen otras variables que también pueden influir en este proceso. Entre ellas, se pueden mencionar los grupos deportivos, las dinámicas barriales, las iniciativas impulsadas por el sector social o privado, y las actividades educativas, entre otros factores. Estos elementos, aunque diferentes en naturaleza, desempeñan un papel crucial en la generación de vínculos comunitarios y en el fortalecimiento de la cohesión social.

El proceso fue más que un aprendizaje académico; fue una experiencia transformadora a nivel personal. Se pueden destacar conclusiones que no solo contribuyen al conocimiento, sino que también me sensibilizaron sobre el entorno y las dinámicas de sociabilidad generadas en esos espacios. Este aprendizaje me permitió desarrollar una nueva apertura a aprender, observar y analizar con mayor profundidad los lugares que visité, las personas con las que interactué y las actividades en las que participé, ampliando así mis perspectivas de análisis y reflexión sobre la vida cotidiana.

Principales aprendizajes y recomendaciones

- Relación entre cultura y educación: La cultura debe considerarse una herramienta complementaria en los procesos educativos.
- Espacios públicos dinámicos: Es crucial fomentar espacios que involucren activamente al público en general.
- Animación sociocultural: Integrar esta práctica en la región puede potenciar la interacción comunitaria.
- Accesibilidad: Asegurar actividades culturales gratuitas y adaptadas a todo tipo de público.
- Difusión amplia: Mejorar la promoción de actividades culturales para alcanzar una audiencia más diversa.
- Transdisciplinariedad: Promover la colaboración entre disciplinas para enriquecer las propuestas culturales.
- Alianzas estratégicas: Fomentar la colaboración entre sectores público, privado, organizaciones sociales y educativo.
- Evaluación cualitativa: Implementar métodos de evaluación que consideren el impacto cultural más allá de indicadores cuantitativos.
- Descentralización y democratización: Asegurar que el acceso y participación cultural no se limiten a ciertos sectores o áreas geográficas.

El estudio demuestra que el sector cultural en Querétaro tiene un gran potencial, pero también plantea interrogantes que deben ser abordados en futuras investigaciones, especialmente en torno a la construcción de una identidad cultural inclusiva y representativa de la diversidad social de la región.

Anexo 1:

Diseño de Instrumento de investigación.

Metodología de Minor Salas, (2012), en colaboración a CENEVAL, se basa en el individuo para la construcción de la cohesión social, por lo tanto, se retoman los principales conceptos e instrumento aplicativo.

FILTRO 1 : ¿Actualmente vives en Querétaro?	
En caso de haber contestado positivamente, por favor de responder las siguientes preguntas. En caso contrario, te agradezco tu tiempo.	
Anexo 1. Propuesta de indicadores para medir la cohesión social	
Universidad Autonoma de Queretaro	
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	
Maestría en Ciencias Sociales	
¡Gracias por tu participación!	
La información recabada en la encuesta es para fines académicos, tus respuestas son anónimas con fines estadísticos, por favor contesta con sinceridad a las preguntas. Marca con una X o escribe tu respuesta según corresponda, ninguna respuesta es correcta o incorrecta lo que buscamos es conocer tu	

1. Dimensión: Vínculos sociales			
Dimensión	Pregunta ilustrativa	Unidad de medición	Rango
Vínculos Sociales	¿Con qué frecuencia tiene contacto (visita, reunión, comunicación telefónica, etc.) con sus familiares?	Escala Likert	De 1. "Muy poco frecuentes" a 5. "Muy frecuentes"
	¿Con qué frecuencia tiene contacto (visita, reunión, comunicación telefónica, etc.) con sus amigos cercanos?	Escala Likert	De 1. "Muy poco frecuentes" a 5. "Muy frecuentes"
	¿Con qué frecuencia tiene contacto (visita, reunión, comunicación telefónica, etc.) con sus vecinos?	Escala Likert	De 1. "Muy poco frecuentes" a 5. "Muy frecuentes"
	Pertenencia a grupo. (Presentar amplio repertorio de posibilidades).	Intervalo/razón	
	Pertenencia a grupo (Presentar amplio repertorio de posibilidades).	Intervalo/razón	
	¿Con qué frecuencia participa en los grupos a los que pertenece?	Escala Likert	De 1. "Estoy afiliado pero nunca participo" a 5. "Participo muy activamente"
	¿Con qué frecuencia participa en las organizaciones sociales de las que es miembro?	Escala Likert	De 1. "Estoy afiliado pero nunca participo" a 5. "Participo muy activamente"

2. Dimensión: Confianza			
Dimensión	Pregunta ilustrativa	Unidad de medición	Rango
Confianza	¿Cree que sus familiares lo apoyarán en caso de necesidad?	Escala Likert	De 1. "Es muy poco probable" a 5. "Es muy probable".
	¿Cree que sus amigos cercanos lo apoyarán en caso de necesidad?	Escala Likert	De 1. "Es muy poco probable" a 5. "Es muy probable".
	¿Cree que sus vecinos lo apoyarán en caso de necesidad?	Escala Likert	De 1. "Es muy poco probable" a 5. "Es muy probable".
	¿Cree que los miembros de los grupos de afinidad en los que se participa lo apoyarán en caso de necesidad?	Escala Likert	De 1. "Es muy poco probable" a 5. "Es muy probable".
	¿Qué tan importante ha sido el apoyo que usted ha recibido por parte de su familia?	Escala Likert	De 1. "No ha sido importante" a 5. "Ha sido muy importante"
	¿Qué tan importante ha sido el apoyo que usted ha recibido por parte de sus amigos cercanos?	Escala Likert	De 1. "No ha sido importante" a 5. "Ha sido muy importante".
	¿Qué tan importante ha sido el apoyo que usted ha recibido por parte de sus vecinos?	Escala Likert	De 1. "No ha sido importante" a 5. "Ha sido muy importante".
	¿Qué tan importante ha sido el apoyo que usted ha recibido por parte de los otros miembros de los	Escala Likert	De 1. "No ha sido importante" a 5. "Ha sido muy importante".
	¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: "Generalmente se puede confiar en	Escala Likert	De 1. "Totalmente en desacuerdo" a 5. "Totalmente de acuerdo".
	¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: "Generalmente se puede confiar en	Escala Likert	De 1. "Totalmente en desacuerdo" a 5. "Totalmente de acuerdo".
	¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: "Las personas de este país buscarán aprovecharse de ti"?	Escala Likert	De 1. "Totalmente en desacuerdo" a 5. "Totalmente de acuerdo".
	¿Qué tan protegido se siente por el Estado para mejorar su salud, y prevenir o curar enfermedades?	Escala Likert	De 1. "Muy poco" a 5. "Mucho".
	¿Qué tan protegido se siente por el Estado para tener una vida decorosa tras el término de su vida laboral?	Escala Likert	De 1. "Muy poco" a 5. "Mucho".
	¿Qué tan seguro se siente usted de que el Estado le brindará protección para evitar situaciones de	Escala Likert	De 1. "Totalmente seguro de que no recibiré ninguna protección" a 5. "Totalmente seguro de

3. Dimensión: Sentido de pertenencia				
Dimensión	Pregunta ilustrativa	Unidad de medición	Rango	
Sentido de pertenencia	¿Cuán identificado se siente con su familia?	Escala Likert	De 1. “Muy poco identificado” a 5. “Muy identificado”.	1
	¿Cuán identificado se siente con su comunidad?	Escala Likert	De 1. “Muy poco identificado” a 5. “Muy identificado”.	2
	¿Cuán identificado se siente con su país?	Escala Likert	De 1. “Muy poco identificado” a 5. “Muy identificado”.	3
	¿Qué tanto soy tomado en cuenta por mi familia?	Escala Likert	De 1. “Nunca me toman en cuenta” a 5. “Siempre me toman en cuenta”.	4
	¿Qué tanto soy tomado en cuenta por las personas de mi comunidad?	Escala Likert	De 1. “Nunca me toman en cuenta” a 5. “Siempre me toman en cuenta”.	5
	¿Qué tanto soy tomado en cuenta por personas desconocidas?	Escala Likert	De 1. “Nunca me toman en cuenta” a 5. “Siempre me toman en cuenta”.	6
	¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: “Pienso que es mi responsabilidad ayudar a resolver los problemas familiares”?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	7
	¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: “Pienso que es mi responsabilidad ayudar a resolver los problemas de mi comunidad?”	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	8
	¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación: “Pienso que es mi responsabilidad ayudar a resolver los problemas de mi país?”	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	9
	¿Qué tan de acuerdo está usted con la siguiente afirmación: “México sólo podrá resolver sus problemas si los mexicanos nos mantenemos unidos?”	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	10
	¿Qué tan de acuerdo está usted con la siguiente afirmación: “Los mexicanos nos distinguimos por colaborar activamente para lograr un futuro común?”	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	11
	¿Qué tan de acuerdo está usted con la siguiente afirmación: “Los mexicanos estamos comprometidos con mejorar las condiciones de vida de toda la población del	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	12

4. Dimensión: Valores compartidos				
Dimensión	Pregunta ilustrativa	Unidad de medición	Rango	
Valores Conjunto de compartidos motivaciones generales que orientan las actitudes, opiniones y conductas o acciones de los individuos.	¿Qué tan dispuesto (a) estaría en ayudar a miembros de su familia por iniciativa propia?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	1
	¿Qué tan dispuesto (a) estaría en ayudar a personas de la comunidad por iniciativa propia?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	2
	¿Qué tan dispuesto (a) estaría en ayudar a personas desconocidas por iniciativa propia?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	3
	¿En los últimos tres meses con qué frecuencia ha ayudado a sus familiares o amigos cercanos?	Escala Likert	De 1. “No ha brindado apoyo” a 5. “Todo el tiempo los está ayudando”.	4
	¿En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha ayudado a vecinos o a personas de su comunidad?	Escala Likert	De 1. “No ha brindado apoyo” a 5. “Todo el tiempo los está ayudando”.	5
	¿En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha ayudado a personas desconocidas?	Escala Likert	De 1. “No ha brindado apoyo” a 5. “Todo el tiempo los está ayudando”.	6
	¿Está usted de acuerdo con la siguiente afirmación: “Realizar trabajo comunitario es una actividad muy importante”?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	7
	¿En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha realizado algún tipo de trabajo para la comunidad?	Escala Likert	De 1. “Nunca” a 5. “Muy frecuentemente”.	8
	¿En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha participado en organizaciones de voluntariado?	Escala Likert	De 1. “No ha participado” a 5. “Muy frecuentemente”.	9
	¿En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha realizado donaciones a personas desconocidas?	Escala Likert	De 1. “Nunca he realizado una donación” a 5. “Todo el tiempo realizo donaciones a extraños”.	10
	¿En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha realizado donaciones a organizaciones no lucrativas (ejemplo: Cruz Roja, Bancos de Sangre, Teletón)?	Escala Likert	De 1. “Nunca he realizado una donación” a 5. “Todo el tiempo realizo donaciones a extraños”.	11
	¿En los últimos tres meses, ¿con qué frecuencia ha realizado donaciones a instituciones públicas (ejemplo: ...)?	Escala Likert	De 1. “Nunca he realizado una donación” a 5. “Todo el tiempo realizo donaciones a extraños”.	12
Valores compartidos	¿En los últimos tres meses ha experimentado discriminación por su nivel socioeconómico?	Escala Likert	De 1. “Nunca me han discriminado” a 5. “Todo el tiempo me discriminan”.	13
	¿En los últimos tres meses ha experimentado discriminación por su religión?	Escala Likert	De 1. “Nunca me han discriminado” a 5. “Todo el tiempo me discriminan”.	14
	¿En los últimos tres meses ha experimentado discriminación por su preferencia política?	Escala Likert	De 1. “Nunca me han discriminado” a 5. “Todo el tiempo me discriminan”.	15
	¿En los últimos tres meses ha experimentado discriminación por su pertenencia étnica?	Escala Likert	De 1. “Nunca me han discriminado” a 5. “Todo el tiempo me discriminan”.	16
	¿Qué tan de acuerdo está con que las personas deben ser tolerantes con otros que no comparten sus creencias religiosas?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	17
	¿Qué tan de acuerdo está con que las personas deben ser tolerantes con otros que pertenecen a algún partido o grupo político diferente al suyo?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	18
	¿Qué tan de acuerdo está con que las personas deben ser tolerantes con otros que pertenecen a algún grupo étnico diferente al suyo?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	19
	¿Qué tan de acuerdo está con que las personas deben ser tolerantes con otros que tienen un nivel socio-económico inferior al suyo?	Escala Likert	De 1. “Totalmente en desacuerdo” a 5. “Totalmente de acuerdo”.	20

Anexo 2: Participación cultural.

Variable agregada en el sentido de la investigación.

1. Dimensión: Participación Cultural			
Dimensión	Pregunta ilustrativa	Unidad de medición	Rango
Participación social	1. ¿Cuáles son las 3 principales actividades culturales que preferirías realizar durante tu tiempo libre?	Intervalo/razón	Actividades religiosas Festividades tradicionales propias o de su localidad Actividades callejeras o comunales Música Teatro Audiovisual (cine/ video) Gastronómicos Muestras de artesanías tradicionales Visitas a sitios patrimoniales (monumentos o lugares históricos o arqueológicos) Visitas a Museos/galerías/casas culturales Otra...
	2. ¿Durante los últimos 12 meses, con qué actividades culturales participas?	Intervalo/razón	1.Actividades religiosas 2.Festividades tradicionales propias o de su localidad 3.Actividades callejeras o comunales 4.Música 5.Teatro 6.Audiovisual (cine/ video) 7.Gastronómicos 8.Muestras de artesanías tradicionales 9.Visitas a sitios patrimoniales (monumentos o lugares históricos o arqueológicos) 10.Visitas a Museos/galerías/casas culturales 11.Otros
	Motivaciones y preferencias : 1. ¿Cuáles son las principales razones por las que decides participar en actividades culturales gubernamentales?	Intervalo/razón	Oferta cultural Tiempo libre Pasatiempo Precios accesibles Convivencia con amigos Otro
	2. ¿Cómo influyen estas preferencias en tu elección de participar en actividades culturales públicas?	Intervalo/razón	Bienestar y enriquecimiento personal Desarrollo de habilidades y conocimientos Interés en el tema o contenido Disponibilidad de tiempo Accesibilidad al lugar Costos accesibles Recomendaciones de amigos o conocidos Otros
	Importancia: 1. ¿Consideras importante la tecnología?	Intervalo/razón	SI/ NO
	1. ¿Cómo te enteras de los eventos culturales del estado ?	Intervalo/razón	redes sociales anuncios amigos Recintos culturales otro
	2. ¿Crees que la tecnología ha facilitado o dificultado tu acceso a actividades culturales? (redes sociales, anuncios)	Intervalo/razón	1. No ha facilitado 2. Ha facilitado poco 3. No ha ni facilitado, ni mejorado 3. Ha facilitado bastante 5. Ha facilitado Mucho
	Barreras: 1. ¿Existen obstáculos que te impidan participar en actividades culturales?	Intervalo/razón	Tipo de pregunta Falta de tiempo, Acceso limitado Costos Falta de interés Otros
	2. ¿Cómo crees que podrían superarse estas barreras?	Intervalo/razón	Acceso a eventos gratuitos o de bajo costo. Mayor difusión y promoción de eventos culturales. Flexibilidad de horarios y ubicaciones. Creación de espacios inclusivos y acogedores. Otros

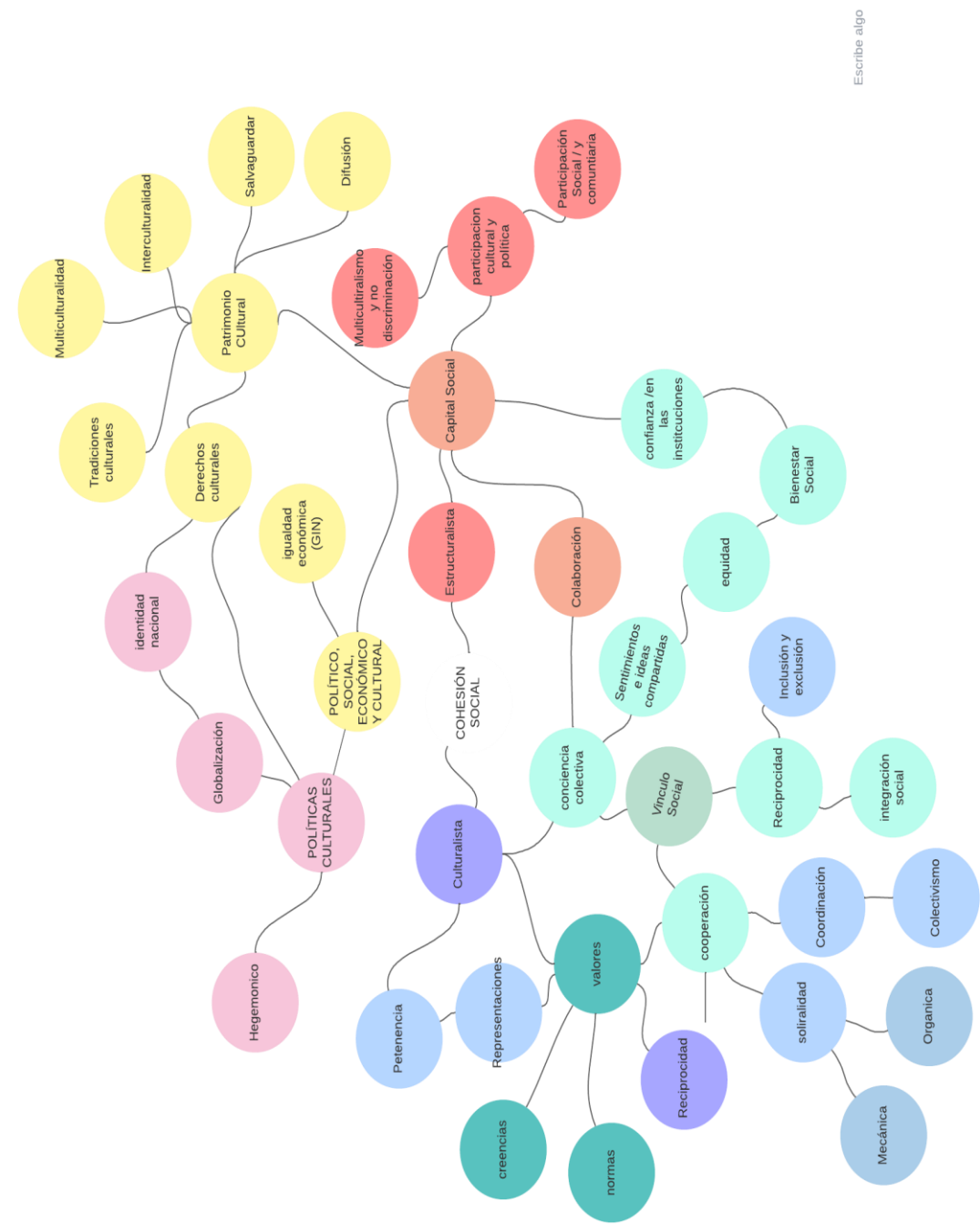
Anexo 3. Capital Social.

Variable agregada en el sentido de la investigación.

1. Dimensión: Capital Social			
Dimensión	Pregunta ilustrativa	Unidad de medición	Rango
Capital Social 1	1. ¿Considera que el tiempo libre que dispone es :		Poco Suficiente Mucho
	P.1 ¿Con quién acude a estas actividades ?	1.Sólo 2.Amigos 3.Familia 4.Pareja 5.Otro	1. Nunca 2. Casi nunca 3.Ocasionalmente 4. Casi siempre 5. Siempre
	E. 1. ¿Cuánto dinero gastas en acudir a eventos culturales al mes?	Intervalo/razón	0 100-200 200-500 500-1000 1000-2000 + 2000 o
	P/E.1. ¿Qué grado de importancia tiene para usted:	1.Seguridad económica/ 2.Relacionarse con los demás/ 3.Obtener prestigio/ 4.Tener poder sobre los demás/ 5.Realizarse como persona	1. No ha sido importante 2. Poco importante 3. Algo Importante 4. Importante 5. Muy importante
	P/E.2. ¿Qué grado de dificultad tiene Ud para lograr: <input type="checkbox"/>	Relacionarse con los demás/ <input type="checkbox"/> Obtener prestigio/ <input type="checkbox"/> Tener poder sobre los demás/ <input type="checkbox"/> Realizarse como persona	1. Nada difícil2. Poco difícil3. Algo difícil4. Difícil5. Muy difícil Seguridad económica/ <input type="checkbox"/>
	P/E 3. ¿Cuándo usted era niño visitó algún centro recreativo? 1.Museos 2.Galerías de arte 3.teatro/ 4.cine/ 5.Danza 6.Bibliotecas/ 7.centros culturales/ 8.Otras 9.Columnas	Intervalo/razón	Nunca Frecuente Muy frecuente

Anexo 4.

Mapa conceptual. Palabras clave sobre los principales conceptos de la investigación : Cohesión social; Capital Social; Políticas Culturales.



Escribe algo

Bibliografía.

- Anuario Económico Municipal, Querétaro. (2021). Anuario Económico Municipal, Querétaro 2021 (pp. 1-29). https://municipiodequeretaro.gob.mx/programa-anuario-2021/pdf/AEM2021_00_ESP.pdf
- Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. Universidad Autónoma del Estado de México, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, núm.55, p.96-116.
- Barba Solano, C. (2011). Revisión teórica del concepto de cohesión social: Hacia una perspectiva normativa para América Latina (Vol. 87). http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/clacso-crop/20120328120445/4.revision_barba.pdf.
- Barrios Nogueira, Andrea; Chaves Zaldumbide, Ángel Patricio. 2014. Transformar la realidad social desde la cultura: planeación de proyectos culturales para el desarrollo. Intersecciones. Consejo Nacional para la Cultura y Artes. México
- Betancourt, E. M., & Neira, J. R. M. (2021). Renovando los supuestos de la cohesión social ¿cómo se construye? Cuadernos Inter.c.a. mbio sobre Centroamérica y el Caribe, 18(2), e46968. <https://doi.org/10.15517/c.a.v18i2.46968>
- Campuzano, J. A. M. G. (2014). LA CULTURA COMO MEDIO PARA LA RECONSTITUCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL, QUERÉTARO. (p. 7). Instituto de Cultura del Municipio de Querétaro. https://obs.agenda21culture.net/sites/default/files/2018-06/QUERETARO-SPA_def.pdf
- Campuzano, Juliana. Restauradores Sin Fronteras (A-RSF)- Retrieved March6,2023, from <http://www.a-rsf.org/que-hacemos/proyectos-de-cooperacion-al-desarrollo/capacitacion/proyectos/107-fortalecimiento-del-tejido-social-a-partir-de-la-puesta-en-valor-del-patrimonio-cultural-para-mitigar-las-secuelas-causadas-por-el-conflicto-armado-en-el-municipio-de-san-jacinto-colombia>
- CEPAL. (2007). Cohesión social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe (Naciones Unidas). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2812/2/S2007000_es.pdf
- CEPAL. (2010). Cohesión social en América Latina. Una revisión de conceptos, marcos de referencia e indicadores. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2978/1/S2010800_es.pdf
- Cordoba, M, Guevara, & L y Mejía, F. (2016). El teatro como instrumento para la promoción de la multiculturalidad y la cohesión social en Colombia: Sistematización de una experiencia con el grupo «Tejedoras de Sueños» del barrio Meléndez en la ciudad de Cali, año 2010. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/9973/CB-0551855.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz Pérez, M. Á. (2016). ¿Congruencia en las políticas culturales? El caso del municipio de Querétaro y las casas de cultura y bibliotecas municipales. Revista TECSISTECATL.: <http://www.eumed.net/rev/tecsistecat/n19/cultura.html>
- CUENTA SATÉLITE DE LA CULTURA DE MÉXICO, 2020. COMUNICADO DE PRENSA NÚM. 647/21 18 DE NOVIEMBRE DE 2021. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/cultura/CSCltura2020.pdf>
- De la Mora, Guadalupe y Padilla Héctor. 2011. La reconstrucción del tejido social desde la cultura. El caso de Telón de Arena en Ciudad Juárez. Chihuahua Hoy.
- Díaz Gómez, Álvaro, Fernando González Rey, Centro Universitario de Brasilia, Ana María Arias Cardona, y Corporación Universitaria Lasallista. «Pensar el método en los procesos de investigación en subjetividad». CES Psicología, Universidad Tecnológica de Pereira, 2017, 129-45. <https://doi.org/10.21615/cesp.10.1.8>.
- Fernández, A. C. (2020). El método etnográfico como construcción de conocimiento: Un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en ciencias sociales.

- Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga, 1(1), Article 1.
<https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7241>
- Fernández, Y. L., & Bru-Ronda, C. (2016). Ocio y Cohesión Social a lo largo de la vida. *Revista de Psicología del Deporte, Universitat Autònoma de Barcelona*, 25.
- Ferretti Ramos, M., & Arreola Calleros, M. (2014). Del tejido urbano al tejido social: Análisis de las propiedades morfológicas y funcionales. *Nova Scientia*, 5(9), 98.
<https://doi.org/10.21640/ns.v5i9.160>
- García Canclini, N. (1989). Las culturas populares en el capitalismo.
https://proletarios.org/books/Canclini-Las_Culturas_Populares_En_El_Capitalismo.pdf
- García Canclini, Néstor. (1999), "Opciones de políticas culturales en el marco de la globalización", en Informe mundial sobre la cultura. Cultura, creatividad y mercado, UNESCO.
- García Estrada, M. L. (2022). Urbanización e industrialización de la ciudad de Querétaro en el siglo XX. *Revista de El Colegio de San Luis*, 12(23).
<https://doi.org/10.21696/rcsl122320221373>
- García-Valdecasas Medina, J. I. (2011). Una definición estructural de capital social. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 20(1), 132.
<https://doi.org/10.5565/rev/redes.411>
- Godínez, Víctor. (2013). Reflexiones en torno a la cohesión social. Las políticas locales de cohesión social y territorial en América Latina en un entorno de crisis internacional. (Programa URB-AL III). <https://www.observ-ocd.org/sites/observ-ocd.org/files/2018-04/reflexiones-en-torno-a-la-cohesion-social.pdf>
- González Reyes, R. (2009). Capital social: Una revisión introductoria a sus principales conceptos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* (Vol. 7 no. 2 Especial jul-dic 2009).
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20131127045621/art.RodrigoGonzalez.pdf>
- Grätz, R. (2017). La Cultura como Instrumento de Transformación Social. EU-LAC Foundation Fundación EU-LAC.
https://eulacfoundation.org/es/system/files/gratz_ifa_transesp.pdf
- Gutiérrez Vidrio, S. (2004). Políticas culturales y representaciones sociales. ANUARIO DE INVESTIGACIÓN 2004 • UAM-X, PP. 17-34.
- Gutiérrez, A. B. (2004). Acerca Del Capital Social Como Herramienta De Análisis. Reflexiones Teóricas En Torno A Un Análisis De Caso. Reflexiones Teóricas En Torno A Un Análisis De Caso. VI Jornadas de Sociología.
- Herbert, S. (1883). El universo social: Sociología General y descriptiva.
http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080002517_C/1080002517_T2/1080002517_092.pdf
<https://es.unesco.org/news/municipio-queretaro-inicia-trabajos-unesco-desarrollar-plan-turismo-cultural-y-creativo-y>
- HUACUZ ELIAS, R. D. J., & VÁZQUEZ CRUZ, R. D. R. (2018). EL PROCESO DE METROPOLIZACIÓN EN QUERÉTARO 1990-2010. CONTEXTO. *Revista De La Facultad De Arquitectura De La Universidad Autónoma De Nuevo León*, 12(16). <https://doi.org/10.29105/contexto12.16-6>
- Ibarra, M. R. G., & Bazán, F. H. (2021). Agenda Política Hacia El Bienestar Y La Cohesión Social En El Gobierno De La Cuarta Transformación En México. *Polis*, 17(1), 43-74.
- INE e IJJ-UNAM. (2020). El Faro Democrático (UNAM).
https://ieeq.mx/contenido/difusion/2020/archivos/guia_estudiantes_cohesion_social.pdf
- INEGI. (2020). Movimientos migratorios. Querétaro.
https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/queret/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=22

- Inseguridad Querétaro: Incremento delictivo del 9% en Querétaro en 2022, con récord de feminicidios y secuestros.* (s. f.). *Tribuna de Querétaro*. Recuperado 28 de marzo de 2023, de <https://tribunadequeretaro.com/informacion/investigaciones/inseguridad-queretaro-incremento-delictivo-del-9-en-queretaro-en-2022-con-record-de-feminicidios-y-secuestros/>
- IQCA 2015-2021. (s. f.). *PLAN ESTATAL DE CULTURA 2015-2021*. Recuperado 28 de marzo de 2023, de <http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/477/Plan%20de%20Desarrollo%20Cultural%20IQCA%202015-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jarquín, Edmundo. (s. f.). *¿De qué cohesión social hablamos? Quórum*. Revista de pensamiento iberoamericano, núm. 18, verano 2007, 2007, pp. 29-87 Universidad de Alcalá Madrid, España. Recuperado 5 de abril de 2023, de <https://www.redalyc.org/pdf/520/52001803.pdf>
- Juan Carlos, Castillo, Olivos, Francisco, & Iturra, Julio. (2021). *Conceptos y medición de cohesión social en proyectos internacionales.pdf*. 37, 1-37.
- La cultura como medio para la reconstitución del tejido social, Querétaro | Good Practices. (s. f.). Recuperado 24 de marzo de 2023, de <https://obs.agenda21culture.net/es/good-practices/la-cultura-como-medio-para-la-reconstitucion-del-tejido-social-queretaro>
- Lacarrieu, M. (2022). *Políticas culturales en crisis: Desafíos a partir de la cultura como problema público*. *Estudios Sociales Contemporáneos*, 26, 28-46. <https://doi.org/10.48162/rev.48.025>
- Lamy, B., Ochoa Ramirez, J. A., & Sanchez, A. S. (2019). *Migración interna y sus efectos en el crecimiento urbano del municipio de Querétaro*. *Quivera Revista de Estudios Territoriales*, 21(2), 49. <https://doi.org/10.36677/qret.v21i2.12449>
- Pulido Robles, Miriam, 2018, *Política cultural y tejido social*. Casa de la Cultura Francisco Sánchez Flores, Tesis para obtener el grado de Maestra en Comunicación de la Ciencia y la Cultura, Universidad Jesuita de Guadalajara. Departamento de estudios socioculturales maestría en comunicación de la ciencia y la cultura. México
- Marcos, F. M. L., Calvo, T. G., & González, I. P. (2009). *APLICACION DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN PARA LA MEJORA DE LA COHESIÓN Y LA EFICACIA EN JUGADORES DE BALONCESTO*. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9.
- Marques Ibañez, A. M. (2018). *Arte comunitario: Cohesión entre arte, ecología y educación*. *AusArt*, 6(1), 95-114. <https://doi.org/10.1387/ausart.19466>
- Martínez Betancourt, Elaine, y José Ramón Neira Milian. «Renovando los supuestos de la cohesión social ¿cómo se construye?» *Cuadernos Inter.c.a. mbio sobre Centroamérica y el Caribe* 18, n.º 2 (17 de mayo de 2021): e46968. <https://doi.org/10.15517/c.a.v18i2.46968>.
- Minor Salas, M. (2012). *Cohesión social: Balance conceptual y propuesta teórico-metodológica (El Colegio de México y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social)*. https://www.coneval.org.mx/informespublicaciones/informespublicaciones/documentos/cohesion_social_balance_conceptual.pdf
- Monereo Pérez, J. L. (2011). *La ideología del «darwinismo social»: La política social de H. Spencer*. *Organización Internacional del Trabajo, Declaración de Filadelfia*, 87, 11-80.
- Mora, M. (2010). *El desafío del análisis multidimensional de la pobreza*. En Mora, M. (ed.). *Medición multidimensional de la pobreza en México*. México: El Colegio de México, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.
- Morgado, Paula Pérez, Tal Pinto Panzer, y Soledad Poirot Oliva. «Encuesta Nacional de Participación Cultural 2017», s. f.

- Moscoso, J. N. (2017). Los métodos mixtos en la investigación en educación: Hacia un uso reflexivo. *Cadernos de Pesquisa*, 47(164), 632-649.
<https://doi.org/10.1590/198053143763>
- Moura, R. (2008). *Coerción en las prácticas urbanas y fragmentación de la cohesión social: Una mirada desde las ciudades brasileñas*.
- Nivon Bolan, E. (2006). *La Política Cultural: Una Diversidad De Sentidos. La Política Cultural - Temas, Problemas Y Oportunidades*.
<http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/nivon/Nivon-Bolan-Caps2y4.pdf>
- Nivon Bolan, E. (2006). *La Política Cultural: Una Diversidad De Sentidos. La Política Cultural - Temas, Problemas Y Oportunidades*.
<http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/nivon/Nivon-Bolan-Caps2y4.pdf>
- Olcina- Sempere, G., Reis-Jorge, J., & Ferreira, M. (2020). La Educación Intercultural: La música como instrumento de cohesión social. *Revista de Educación Inclusiva*, 13(1), 288-311. *Revista de Educación Inclusiva*, 13(1), 115-133.
<https://doi.org/10.15366/rie2021.14.1.007>
- ONU-Habitat México. (2016). *Índice de prosperidad urbana en la República Mexicana*.
<https://onuhabitat.org.mx/index.php/tendencias-del-desarrollo-urbano-en-mexico>
- ONU-Habitat—Tendencias del desarrollo urbano en México. (s. f.). Recuperado 23 de marzo de 2023, de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/tendencias-del-desarrollo-urbano-en-mexico>
- OSTROM, E., & T. K., A. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: Capital social y acción colectiva. *Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología*, vol.65(núm. 1), pp.155-233.
- Pacheco Álvarez, J. A. (s. f.). *Las políticas culturales.pdf*.
- Páez, S. G., & Rojas, J. C. C. (2015). *Consecuencias del crecimiento demográfico sobre la calidad de la vida en la ciudad de Bogotá, periodo 1985—2015*.
- Parson, T. (1968). *La estructura de la acción social. Estudio de teoría social, con referencia a un grupo de recientes escritores europeos. Tomo I (Ediciones Guadarrama, S.A.)*. <http://es.scribd.com/doc/97479674/Parsons-Talcott-La-Estructura-de-la-Accion-Social#scribd>
- Patricia Schettini y Inés Cortazzo. *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa.pdf*. Universidad Nacional de La Plata. 1a ed, 2016.
- Peña Marín Gustavo Adolfo. (2014). *DiTecMu: Diseño, tecnología y música para el desarrollo de artefactos sonoros como instrumentos de cohesión social1*. *ICONOFACTO*, 10(15), 73-92.
- Pereira Pérez, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29. <https://doi.org/10.15359/ree.15-1.2>
- Piñuel Raigada, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Sociolinguistic Studies*, 1-42. <https://doi.org/10.1558/sols.v3i1.1>
- Plan de Desarrollo Cultural IQCA 2015-2021.pdf. (s. f.). Recuperado 28 de marzo de 2023, de <http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/477/Plan%20de%20Desarrollo%20Cultural%20IQCA%202015-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Plascencia, J. R. (2005). *TRES VISIONES SOBRE CAPITAL SOCIAL: BOURDIEU, COLEMAN Y PUTNAM*.
- REDS. (2021). *Hacia una cultura sostenible. Guía práctica para integrar la Agenda 2030 en el sector cultural*.
- Rengifo Streeter, F. (2019). Una democratización tambaleante. *Escolarización y cohesión social en Chile, 1920-1960. Estudios Sociales*, 57(2), 211-233.
<https://doi.org/10.14409/es.v57i2.8804>
- Reséndiz Venegas, Francisco Alejandro. (2016). *Gobernanza, participación ciudadana y políticas culturales estatales en Querétaro. Issuu*.

- <http://culturaqueretaro.gob.mx/iqca/admin/uploads/instituto/planestataldecultura.pdf>
- Restrepo-Ochoa, D. A. (2013). *La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales*.
- Sancho-Álvarez, C. y González-Such, J. «Instrumento para evaluar la cohesión social en universidades mexicanas: resultados de la validación cultural UNIVECS-MX». *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 14, n.º 1 (s. f.): 115-33. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.007>.
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- Sautu, R. (2005). *Todo es teoría: Objetivos y métodos de investigación*. - I.
- Scribano, Adrián. «Reflexiones Epistemológicas sobre la Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales». *Universidad de Chile Santiago, Chile, Cinta de Moebio*, n.º 8 (2000).
- SECRETARIA DE CULTURA. 03 de febrero de 2022
<https://www.gob.mx/cultura/prensa/la-secretaria-de-cultura-y-el-inegi-crean-los-primeros-indicadores-clave-del-sector-cultura>
- Secretaria de cultura de Quintana Roo, Cultura. <https://qroo.gob.mx/recomposicion-del-tejido-social/cultura>
- SECRETARIA DE CULTURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO, 2017.
https://www.agenda21culture.net/sites/default/files/files/good_practices/queretaro-spa_def.pdf
- Secretaria de Cultura. (2019). *PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO 2021-2027*.
- Sorj, Bernardo & Tironi, Eugenio. (2007). *Cohesión Social en América Latina: Un marco de investigación*. 1, 105-127.
- Tarrés, M. L. (2013). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la Investigación social*. *Región Y Sociedad*, 16(31). (FLACSO Colegio de México). <https://doi.org/10.22198/rys2004/16/625>
- Tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.
- Tromben, Varinia, Cea, Catalina, & Acuña, Camilo. (2022). *Metodología de medición de la cohesión social en América Latina y el Caribe: Aprendizajes y desafíos futuros*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- UNESCO, *Ciudades Creativas*, 2022. <https://en.unesco.org/creative-cities/queretaro>
- UNESCO. (2022). *Repensar las políticas culturales: Creatividad para el desarrollo*. UNESCO.
https://www.unesco.org/creativity/sites/default/files/medias/fichiers/2023/01/380479spa_0_0.pdf
- Urteaga, E. (2013). *La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias*. *Reflexión Política*, Universidad Autónoma de Bucaramanga Bucaramanga, Colombia, vol. 15(núm. 29), pp. 44-60.
- Vargas, G. (2002). *Hacia una teoría del capital social*. *Revista de Economía Institucional*, vol. 4(núm. 6), pp. 71-108.
- Vasilachis de Gialdini. *Estrategias de investigación cualitativa*, s. f.
- Vázquez Cruz, R. del R. (2020). *LA ZONA METROPOLITANA DE QUERÉTARO EN PROCESO DE METROPOLIZACIÓN: 1990-2010*. *Contexto*, 14(20).
<https://doi.org/10.29105/contexto14.20-3>
- Ventosa, Víctor (1997). *Modelos de Formación de Animadores Socioculturales*, Junta de Castilla y León-Universidad Pontificia de Salamanca. Salamanca.

Bibliografía metodológica:

- Sandín, M. P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: McGraw Hill.

- Barbieri, N. (2020). *ENCUESTA DE PARTICIPACIÓN Y NECESIDADES CULTURALES EN BARCELONA*. Instituto de Cultura de Barcelona.
- Borja, J., & Muxi, Zaida. (2003). *Espacio público: Ciudad y ciudadanía*. Electa.
- Canclini, N. G. (1987). *Políticas culturales y crisis de desarrollo: Un balance latinoamericano*.
- Culturales, N. (2021, febrero 16). ¿A qué llamamos espacios culturales? Nodos Culturales Perú. <https://nodosculturalesperu.com/a-que-llamamos-espacios-culturales/>
- Duoc UC. (s. f.). Definición y propósito de la Investigación Aplicada—Investigación Aplicada—Biblioteca at Duoc UC. Recuperado 23 de noviembre de 2023, de <https://bibliotecas.duoc.cl/investigacion-aplicada/definicion-proposito-investigacion-aplicada>
- Ferretti Ramos, M., & Arreola Calleros, M. (2014). Del tejido urbano al tejido social: Análisis de las propiedades morfológicas y funcionales. *Nova Scientia*, 5(9), 98. <https://doi.org/10.21640/ns.v5i9.160>
- García Canclini, N. (1989). *Las culturas populares en el capitalismo*. https://proletarios.org/books/Canclini-Las_Culturas_Populares_En_El_Capitalismo.pdf
- Kuri, P. R. (2015). Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. *Revista Mexicana de Sociología*.
- Lázaro-Fernández, Y. (2016). Ocio y Cohesión Social a lo largo de la vida. *Revista de Psicología del Deporte*, 25, 73-77.
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. *Papers. Revista de Sociología*, 3, 219. <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v3n0.880>
- Minor Salas, M. (2012). Cohesión social: Balance conceptual y propuesta teórico metodológica (El Colegio de México y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social). https://www.coneval.org.mx/informespublicaciones/informespublicaciones/documentos/cohesion_social_balance_conceptual.pdf
- Museo de la ciudad | Mc Qro. (s. f.). Recuperado 29 de abril de 2024, de <https://museociudadqro.com.mx/museo/index>
- Nivon Bolan, E. (2006). *La Política Cultural: Una Diversidad De Sentidos. La Política Cultural - Temas, Problemas Y Oportunidades*. <http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/nivon/Nivon-Bolan-Caps2y4.pdf>
- Rengifo Streeter, F. (2019). Una democratización tambaleante. *Escolarización y cohesión social en Chile, 1920-1960. Estudios Sociales*, 57(2), 211-233. <https://doi.org/10.14409/es.v57i2.8804>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. del P. B. (2014). Metodología de la investigación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- SECULTQRO. (2022). *PROGRAMA ESTATAL DE CULTURA DEL ESTADO DE QUERÉTARO 2021-2027*.
- Tancara Q, C. (1993). LA INVESTIGACION DOCUMENTAL. *Temas Sociales*, 17, 91-106.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf* (Editorial Gedisa S.A.). Biblioteca de Educación.
- Scribano, Adrián. «Reflexiones Epistemológicas sobre la Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales». *Universidad de Chile Santiago, Chile, Cinta de Moebio*, n.º 8 (2000).
- Díaz Gómez, Álvaro, Fernando González Rey, Centro Universitario de Brasilia, Ana María Arias Cardona, y Corporación Universitaria Lasallista. «Pensar el método en los procesos de investigación en subjetividad». *CES Psicología, Universidad Tecnológica de Pereira*, 2017, 129-45. <https://doi.org/10.21615/cesp.10.1.8>.
- Fernández, Almudena Cotán. «El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en

ciencias sociales». *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga* 1, n.º 1 (30 de enero de 2020): 83-103.
<https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7241>.

Morgado, Paula Pérez, Tal Pinto Panzer, y Soledad Poirot Oliva. «Encuesta Nacional de Participación Cultural 2017», s. f.

Patricia Schettini y Inés Cortazzo. *Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa.pdf*. Universidad Nacional de La Plata. 1a ed, 2016.

Vasilachis de Gialdini. *Estrategias de investigación cualitativa*, s. f.