

Características del Periodismo Gonzo: Una Revisión Bibliográfica

Trabajo de Investigación presentado como parte de los requisitos para obtener el título de Licenciado en Comunicación y Periodismo, de acuerdo al *Reglamento de Estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro*, correspondiente al Capítulo VII, Artículo 95, inciso VII.

Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ)

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPS)

Licenciatura en Comunicación y Periodismo

Asesora: Vanesa del Carmen Muriel Amezcua

Estudiante: Fernando Jorge Manuel Durán de la Sierra Tovar

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

Contenido:	Página
1 – Introducción.....	3
2 – Del Periodismo Ideológico al Periodismo Gonzo.....	5
2.1 - El Periodismo Ideológico.....	5
2.2 -El Nuevo Periodismo.....	6
2.3 - Hunter S. Thompson: Vida y Pensamiento.....	8
2.4 - El Periodismo Gonzo.....	15
2.4.1 - <i>El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado</i>	15
2.4.2 - La Palabra “Gonzo”	17
3 – Aproximación al Campo y Estudio del Periodismo Gonzo.....	19
4 – Resultados de esta Revisión sobre el Periodismo Gonzo.....	23
4.1 – Conceptualizaciones del Periodismo Gonzo.....	24
4.2 – Características del Periodismo Gonzo.....	24
4.2.1 – Principios.....	25
4.2.2 – Realización y Técnica.....	27
4.2.3 – Redacción.....	30
4.2.4 – Aspectos Diversos.....	31
4.2.5 – Consideraciones sobre la Revisión Bibliográfica.....	32
5 – Conclusiones.....	36
6.- Apéndice: Imprecisiones en las obras consultadas.....	38
Bibliografía.....	39

1 - Introducción

Antes de ponerte a romper las reglas, hay que aprender del oficio y aprender a respetar el oficio.

—Hunter S. Thompson

El escritor y periodista estadounidense Hunter Stockton Thompson (1937-2005), considerado el creador del llamado “periodismo Gonzo”, no escribió —hasta donde es sabido— ninguna obra que tuviera el fin principal de explicar o establecer principios teóricos o prácticos del mismo, la cual pudiera utilizarse a modo de un manual o tratado de guía, como es común en el campo del periodismo, para su realización. De su autoría pueden encontrarse breves exposiciones de aspectos del periodismo Gonzo en textos diversos y declaraciones en entrevistas; no obstante, todas ellas de carácter parcial en cuanto al tema.

Hasta la fecha no se ha elaborado tampoco por estudiosos del periodismo creado por Thompson una obra que sistematice las características y realización del periodismo Gonzo definitivamente; sin embargo, existen numerosas investigaciones, análisis y registros donde se pueden encontrar explicaciones, por ejemplo, sobre su origen en relación a la vida de Hunter S. Thompson, a su pensamiento, contexto, a disciplinas y movimientos artísticos y, desde luego, al campo del periodismo.

A pesar de los aportes de este tipo y de otros más al conocimiento sobre el periodismo Gonzo, el estado y el estilo de este mismo conocimiento dificulta el aproximársele de una manera sencilla y clara para poder comprender —y en dado caso, apropiarse para la praxis— este tema. A su vez, este mismo estado del conocimiento hace que sea pertinente y favorable una investigación documental que revise y conjunte el saber que ha sido asentado por Hunter S. Thompson y el consenso académico al respecto, con el fin de puntualizar lo que pudiera ser considerado como características de este tipo de periodismo.

El presente trabajo de investigación se centra en realizar una revisión bibliográfica de los documentos y registros en los que se hace referencia directa al periodismo Gonzo, o a un aspecto del mismo, para recuperar información que, en conjunto, sirva como un recuento de los esfuerzos

que hasta la fecha se han realizado por dar explicaciones específicas sobre el mismo. Además, en los casos donde fue posible, se recurrió a obras no relacionadas directamente al periodismo Gonzo que pudieron esclarecer un aspecto particular del mismo.

Antes de continuar, es necesario aclarar que se ha optado por una revisión bibliográfica debido a, como ya mencionamos, la insuficiente consolidación teórica del tema y por contraste a otras variantes de investigación. Consideramos que un estudio de caso o un análisis comparativo implicarían tener un marco de referencia del periodismo Gonzo, pero para ello se necesitaría una etapa previa en la que se sistematizara y relacionara lógicamente ese conocimiento; mientras que para otro modelo de investigación (que podría intentar ayudar a resolver el problema comentado al inicio de este texto) se requeriría primero realizar una investigación similar, aunque más amplia, a la presente, tal es el caso de la teoría fundamentada, con la cual sería posible una codificación de rasgos sistemáticos y significativos para establecer una teoría formal. Por otra parte, hay modelos de investigación cualitativa que quedan descartados para el abordaje desde un inicio: los fenomenológicos, de investigación-acción, narrativos y etnográficos, por centrarse en aspectos de las estructuras de las vidas psíquica y social de los seres humanos.

Para facilitar al interesado en el tema de esta investigación el poder evitar problemas de referencias sobre las ideas expuestas, se procurará proporcionar toda la información que en justa medida sea necesaria. Después de esta introducción sobre lo que consideramos que es el principal obstáculo para aprender sobre —además de teorizar o realizar— el periodismo Gonzo, daremos los antecedentes del tema; es decir: El contexto de sus orígenes, el origen del concepto y su práctica, inseparable de la figura de Hunter S. Thompson (aunque, como veremos, no limitada a ella). Posteriormente mostraremos la justificación de motivos más específicos que nos han llevado a la selección de este tema. De ello pasaremos al desarrollo, el recuento de la información que ha podido ser recuperada para los fines de esta investigación y ofreceremos después algunos señalamientos y reflexiones a modo de conclusión sobre la misma; toda la cual, de ser necesario, puede llegar a consultarse teniendo como guía el apartado de las referencias bibliográficas al final de este documento.

2 - Del Periodismo Ideológico al Periodismo Gonzo

2.1 - El Periodismo Ideológico

Antes de iniciar directamente con el surgimiento del periodismo Gonzo, es pertinente señalar un esbozo del contexto y las circunstancias en las que surgió. El lugar es Estados Unidos: El periodismo anterior al siglo XX se caracterizó con que la mayoría de sus contenidos eran de un carácter que hoy podríamos considerar como periodismo de opinión: casi equivalentes a artículos, columnas, editoriales; además de que presentaban también contenidos literarios, como relatos (a veces de ficción pura, otras, crónicas literarias) o ensayos de temas variados. Autores como López (2002) llaman a esta etapa del ámbito periodístico como la de “periodismo ideológico”, ya que los periodistas de aquella época se servían de su juicio para comunicar acontecimientos o ideas, dando posibilidad al llamado amarillismo o sensacionalismo; todo lo cual se considera que estaba guiado por las ideologías debido a que cuentan con un conjunto de creencias que justifican su interpretación de las realidades. “Es un periodismo moralizador (...) Es un periodismo de poca información y muchos comentarios” (p. 47-48).

Fue a partir de esta naturaleza del ámbito del periodismo que se llegó a plantear la cuestión de la llamada objetividad periodística, concebida por oposición a la subjetividad objetable con la que muchos periodistas podían escribir en perjuicio o beneficio de otros y no centrados en el ideal actual de transmitir información sin connotaciones de difamación o condescendencia hacia ninguna entidad por parte directa del periodista; o bien, para incrementar las ventas de los periódicos. Weingarten (2018) señala, por ejemplo, que Joseph Pulitzer logró de esta manera generar una gran riqueza económica, y lo tilda de “el más astuto y mayor provocador de escándalos del siglo XIX” (p. 26).

A inicios del siglo XX algunos periodistas optaron por realizar escritos más mesurados respecto al resto, en respuesta a que en algunos grupos de la sociedad y el ámbito académico los contenidos sensacionalistas de los periódicos generaban rechazo y se pedía una mayor seriedad y fundamentos que sustentaran lo escrito. Una de las normas principales de estilo y técnica periodísticas que se usan hasta la actualidad fue concebida alrededor de 1921 por el periódico *The*

New York Times bajo la dirección editorial de Carr Van Anda: la pirámide invertida. Esta funciona como un sistema de organización de los hechos reportados (el qué, cómo, cuándo, dónde y por qué), el cual, como método, legitimó el periodismo como “un negocio respetable” (Weingarten, 2018, p. 29). Junto a esta propuesta técnica de organización de los contenidos dentro de los textos, también los periódicos empezaron a organizar los textos por secciones según su tipo y, dentro de los tipos, por temas. Así, se tenían textos de información sobre sociedad, política, economía, etc.; textos de opinión igualmente dispuestos; secciones de anuncios, suplementos, etc.

No obstante, aunque muchas publicaciones periódicas lo adoptaron, no todas siguieron estas propuestas. Los periódicos que buscaban el sensacionalismo o el populismo continuaron como tales, al igual que en la actualidad. Hay que considerar que los contenidos cambiaron de forma y se definieron más. El reportaje, por ejemplo, se volvió el género informativo más elaborado; y continuaron publicándose editoriales y artículos, notas y crónicas.

Cada formato periodístico empezó a concebirse bajo una función del periodismo en particular: informar, formar opinión o entretener. No obstante, bajo este esquema, la crónica era una intersección entre estas funciones: podía entretener, formar opinión e informar de un acontecimiento. Las crónicas son en sentido estricto recuentos de acontecimientos, para las que con el tiempo se fijaron características también, siendo la más significativa el orden cronológico; sin embargo, también puede servirse de recursos narrativos o estilísticos de la literatura, y es dentro de esa tangente entre literatura y periodismo en que podría surgir el llamado “Nuevo Periodismo”.

2.2 - El Nuevo Periodismo

El periodista y escritor estadounidense Tom Wolfe es considerado el principal promotor del término “Nuevo Periodismo”, sobre el cual teorizó en los ensayos reunidos bajo el título con este mismo nombre: *El Nuevo Periodismo*, publicado en 1973, que trata sobre esta idea surgida al inicio de la década de 1960. En esta obra, el mismo refiere: “podríamos decir, consistiría en hacer posible un periodismo que... se leyera igual que una novela [*sic.*]” (Wolfe, 2017, p. 18).

Wolfe refiere que desde sus inicios la propuesta fue controversial, con objeciones desde todo tipo de posturas: desde los que rechazaban que un relato literario pudiera ser periodismo — aunque se basara en hechos empíricos y fuera publicado en periódicos— hasta los que consideraban que era un nuevo género tanto del periodismo como de la literatura. Así mismo, señala como antecedente del “Nuevo Periodismo”, la literatura de no-ficción, que puede verse en la forma de ensayos, memorias o crónicas que tratan sobre acontecimientos empíricos con la libertad de un estilo de redacción literario.

Wolfe cita como ejemplo *A Sangre Fría*, escrito por Truman Capote, publicado en 1965 en el periódico *The New Yorker* y un año más tarde como libro. Esta obra relata la vida y muerte de dos vagabundos que asesinaron a una familia de granjeros de Kansas, fueron aprendidos por ello y ejecutados.

El propio Capote no lo llamó periodismo; muy al contrario; afirmó que había inventado un nuevo género literario, «la novela de no-ficción» (...) Capote se pasó cinco años reconstruyendo la historia y entrevistándose con los asesinos en la prisión y todo eso, un trabajo muy meticuloso e impresionante (Wolfe, 2017, p. 43).

Ejemplo que está fuera de las referencias de Wolfe, centradas en Estados Unidos, es el libro *Operación Masacre* del argentino Rodolfo Walsh, publicado en Buenos Aires, Argentina, ocho años antes que *A Sangre Fría*, en 1958. En este libro, Walsh recuenta una serie de asesinatos de civiles peronistas a manos de la dictadura autodenominada Revolución Libertadora en 1956, partiendo de una entrevista con un sobreviviente y realizando investigaciones por cuenta propia. No obstante, el mismo Wolfe aclara: “¿Es el Nuevo Periodismo realmente nuevo? Ésta por lo general no es más que una pregunta retórica que se contesta: Claro que no” (p. 63). A continuación, expone los pormenores que diferencian el Nuevo Periodismo de formas de escritura anteriores en la historia que se le asemejan, dando a entender que, entre otros, se encuentran las cualidades de ser reportajes de no-ficción y el que se hayan usado técnicas narrativas que se acoplaban a esta combinación entre reportaje y literatura de no-ficción.

El libro de Wolfe, *El Nuevo Periodismo*, constaba en su edición original de los tres ensayos teóricos del tema, además de una antología de 23 reportajes a modo de ejemplo de este tipo de

periodismo, siendo Hunter S. Thompson el único autor que contaba con dos textos en dicha antología. En las versiones sucesivas se redujo el número de reportajes a nueve, como se señala en *Nota sobre la Antología* (p. 123), suprimiendo ambos textos de Thompson, pero sin explicitar el motivo. No obstante, en la versión original de la obra, se observa que los textos de Thompson incluidos eran *Los Ángeles del Infierno: La Extraña y Terrible Saga de la Banda de los Motociclistas Proscritos* (del que después surgiría el libro con título menos extenso: *Los Ángeles del Infierno: Una Extraña y Terrible Saga*) y *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado*. Este último texto está considerado como el primer trabajo del llamado “periodismo Gonzo”.

2.3 - Hunter S. Thompson: vida y pensamiento

Para entender el carácter de la manifestación concebida como periodismo Gonzo es necesario perfilar la figura y pensamiento de Hunter S. Thompson, debido a que su persona, estilo autoral y las circunstancias que lo llevaron a su origen permiten comprender más a detalle su particularidad.

Hunter Stockton Thompson nació el 18 de junio de 1937 en Louisville, estado de Kentucky, Estados Unidos. Desde temprana edad Thompson se interesó por el periodismo — particularmente el deportivo— y la literatura, y empezó a manifestar una postura crítica hacia la información y los propios medios de comunicación periodísticos. Con alrededor de unos 10 años de edad, en 1947, comenzó a publicar su propio periódico, llamado *The Southern Star*, que consistía de dos páginas de información de deportes locales, y también se comenzó a perfilar como atleta en la escuela secundaria. Así mismo, durante esos años enviaba cartas al periódico principal de su pueblo, el *Courier Journal*, quejándose de la calidad de la información (Brinckley, 1996).

Jack Thompson, su padre, era un veterano de la Primera Guerra Mundial —la madre de Hunter, Virginia Thompson, fue su segundo matrimonio— tenía 54 años cuando nació Hunter, quien tuvo dos hermanos, Davison y James. La diferencia de edad entre Hunter Thompson y su padre imposibilitó lazos afectivos entre ambos, y Jack Thompson murió cuando Hunter contaba con unos 16 años, en 1954 (Weingarten, 2018). La madre de Thompson era bibliotecaria, con un

suelo que la situaba a ella y a sus hijos por debajo de la clase media; pero el oficio de su madre lo acercó a la literatura de autores como Mark Twain y Jack London (2018).

Tras la muerte de su padre, Thompson empezó a tener cargos por delitos de robos menores (Gibney, 2008). Al ver la película *The Wild One* (de 1953, dirigida por László Benedek, protagonizada por Marlon Brando), Thompson “quiso ser un «rebelde de Louisville», enemigo de cualquiera que prefiriese la seguridad a la vida aventurera” (Brinkley, 2012, p. 34). A su vez, empezó a consumir drogas: tabaco, alcohol, marihuana. Entre mayo y julio de 1955 estuvo preso en la cárcel del condado de Jefferson por el cargo de robo; aunque al parecer era inocente, el *Courier Journal* de Louisville publicó una nota falsa sobre su detención. Se dedicaba a provocar e irritar a sus compañeros de escuela y vecinos, iniciar peleas, jugar con armas de balines y destrozarse buzones de cartas. “De adolescente, Thompson desarrolló un gusto por los chutes de adrenalina” (Weingarten, 2018, p. 221). En palabras del propio Thompson:

«Me gustaba mucho la aventura, lo que me llevó rápidamente a un laberinto de experimentos conductuales bastante complejo que mis padres no llegaban a comprender (...) Era un muchacho popular, con notas aceptables y un futuro vagamente prometedor, pero mi humor negro fue mi perdición, ya que muchos adultos me cogieron miedo por razones que les resultaban inexplicables».
(Thompson, 2003, en Weingarten, 2018, p. 221)

Mientras estudiaba en la Louisville Male High School empezó también a conformar su pensamiento y a mostrar rasgos del tono satírico que caracterizaría su estilo. “Aunque el joven Thompson siempre tuvo problemas con la ley, su profesor de lengua del instituto, Harold Tague, lo consideraba «brillante e imprevisible»” (Brinkley, 2012-1, p. 33). Harold Tague lo recomendó a la Athenaeum Literary Association, —una sociedad literaria fundada en 1862 y con sede en su escuela—, donde los alumnos selectos del instituto escribían un anuario llamado *The Spectator*. En este publicó ensayos “escabrosos” (Weingarten, 2018, p. 222) para el número de 1955, los cuales “son una burla sistemática al conformismo de la clase media” (Brinkley, 2012-1, p. 33). Thompson publicó dos ensayos: *Carta Abierta a la Juventud de Nuestro País y Seguridad*. En ambos expone algo de su pensamiento respecto a la vida, los individuos, el tiempo y el

mundo. En *Carta Abierta a la Juventud de Nuestro País* llama a los jóvenes a dejar de lado el conformismo, tomar responsabilidad y servir a Estados Unidos y su porvenir:

¡Jóvenes de América, despertad de vuestro indolente sopor y prestad oídos a la llamada del futuro! ¿No os dais cuenta de que pronto seréis una generación condenada? (...) ¿Cómo podréis reiros de los desastres que nos acechan por doquier? Ha llegado la hora de prescindir de los frívolos placeres de la niñez para ponerse a trabajar de firme hasta los sesenta y cinco años. Entonces y sólo entonces podréis relajarnos, cobrar a pensión y vivir felizmente hasta el día de vuestra muerte (...) También decís que para instalaros debéis esperar hasta terminar el servicio militar. ¡Absurdo! El deber de un hombre es movilizarse y servir a su país en cualquier momento, y luego volver a instalarse. Yo os digo que no hay excusa para que os sintáis inseguros; que no hay excusa para ser un delincuente juvenil; que no hay excusa para que seáis como sois, a no ser que os declaréis vagos y podridos (...) Os aviso: si no ponéis manos a la obra ya mismo, será demasiado tarde y la culpa de que el mundo se acabe será vuestra. (Thompson, 2012-1, p. 33-34)

Por otra parte, en *Seguridad* disertó sobre los polos del “existir” y “vivir”; la seguridad de la indiferencia o el enfrentamiento deliberado hacia el entorno y la vida para verla “como es”. Llama también a los jóvenes a convertirse en sujetos de la historia y no acatar ideas intrascendentes, instando finalmente a la reflexión sobre si es mejor vivir una vida existiendo “en la seguridad de la orilla” o enfrentarse a la “tormenta de la vida”:

Hay que compadecerse del hombre que no tiene valor para aceptar el desafío de la libertad, para apartarse del colchón de la seguridad y ver la vida como es, en vez de llevar una vida de segunda mano (...) Pasad las páginas de la historia y ved a los hombres que han labrado el destino del mundo. No han conocido la seguridad, han vivido en vez de existir (...) Son los observadores que se quedan al margen (y que constituyen la inmensa mayoría) los que difunden la idea de que no vale la pena vivir la vida, de que la vida es un fastidio, de que hay que aparcar las

ambiciones de la juventud para llevar una existencia que no es más que una dolorosa espera de la muerte (...) Ahora que lo pienso, parece difícil escribir con propiedad sobre la vida sin mencionar una sola vez la felicidad; así pues, que sea el lector quien responda a sí mismo esta pregunta: ¿quién es más feliz, el que ha enfrentado a la tormenta de la vida y ha vivido o el que se ha quedado en la seguridad de la orilla y se ha limitado a existir? (Thompson, 2012-1, p. 35-36)

El joven pensamiento de Thompson sobre “existir” y “vivir” se sumó a su personalidad con sus “experimentos conductuales”, el uso de drogas, su delincuencia y mal comportamiento juvenil, su patriotismo, sus gustos por la sátira, el “humor negro”, el periodismo y su postura deliberada y crítica frente al mundo y los medios; mediante la cual privilegiaba la convicción personal a la convención social de su contexto: Estados Unidos en la década de 1950.

En junio de 1956, poco antes de graduarse de la Louisville Male High School, Thompson y sus amigos fueron arrestados por acosar violentamente a una pareja que estaba en su auto, a la que le habían pedido unos cigarrillos; por lo que fue condenado, esta vez por seis meses, y encarcelado de nuevo en el condado de Jefferson (Weingarten, 2018). Al haber sido preso, consideró que la “injusticia prospera” con el sistema judicial de Estados Unidos (Thompson, 2018, p. 18). Mientras que, a sus amigos, los “niños ricos de Louisville”, les pagaron la fianza sus padres, Thompson pasó la noche de su graduación tras las rejas (Gibney, 2008). En la cárcel siguió escribiendo, enviando cartas, y compuso un poema, *La Vela Nocturna*, que después ganó el tercer lugar en el certamen de poesía Nettleroth de 1955 (Thompson, 2012-1).

Después de obtener libertad condicional, en septiembre de 1956 —en congruencia con sus pensamientos expresados en *Carta Abierta a la Juventud de Nuestro País*— Thompson se alistó en la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, donde siguió enfocado al periodismo. Tomó dos meses de instrucción básica en San Antonio, Texas; después fue enviado a la Base Scott de Belleville, Illinois, donde estudio radioelectrónica, y finalmente fue enviado a la Base Eglin de Pensacola, Florida; la cual tenía un periódico, el *Command Courier*, del que Thompson se convirtió en redactor en jefe de la sección de deportes. Una vez inmerso en el periodismo desde una posición más profesional, abundó a sus conocimientos del mismo, aunque no por estar en el ejército —

institución en la que se privilegia el comportamiento disciplinado— dejó de lado el carácter que adoptó en la adolescencia.

Mientras convertía su sección deportiva en la mejor del norte de Florida, se familiarizó con todos los aspectos de la edición, la fotografía, la redacción de noticias, los titulares y la tipografía. Utilizaba su fiel Underwood para escribir artículos, para las gestiones comerciales y para estar en comunicación con un amplio círculo de amistades (...). «Puedo suscitar más polémica con una pequeña máquina portátil que la mayoría de todo un servicio de noticias», escribió a su amigo de Louisville, David Ethrude en 1958. «Y me encanta una buena polémica, chico». (Brinkley, 1996, Pp 18-19).

En octubre de 1957, Thompson fue echado de la base militar por mal comportamiento y porque se descubrió que además mantenía un trabajo en un periódico externo, el *Playground News* (Weingarten, 2018). Después de eso se trasladó al estado de Nueva York para buscar empleo, el cual consiguió en enero de 1958 en la revista *Time*, mas no como reportero, sino como ayudante. Thompson robaba libros y artículos de oficina, y además ofendió directamente al director comercial de la revista; por ello, después de un año y medio, fue despedido. Después consiguió empleo en el *Middletown Daily Record*, donde trabajó tres meses hasta marzo de 1959. Luego de eso, comenzó a escribir relatos de ficción para enviarlos a revistas como *Esquire*. Finalmente, encontró trabajo en *El Sportivo*, un periódico sobre bolos ubicado en Puerto Rico, a donde se desplazó y donde también trabajo a pago por artículo para el *Courrier Journal* de su ciudad natal, el mismo periódico al que criticaba sus contenidos durante su adolescencia.

Después de la quiebra a los pocos meses de *El Sportivo*, Thompson volvió a Estados Unidos en 1961; a Big Sur, en la costa norte de California, para empezar a escribir *El Diario del Ron*, la que sería su única novela terminada, publicada hasta 1998. En enero de 1962 volvió a Nueva York para intentar trabajar como periodista por cuenta propia, pero decidió viajar a Suramérica para escribir crónicas que logró que publicara el periódico *National Observer*. “Las primeras marcas del ingenio mordaz de Thompson se pueden localizar en los textos para el *Observer*, que se encuentran entre los informes sobre América del Sur más incisivos de aquella época”

(Weingarten, 2018, p. 230). Después de un año volvió a Louisville, Kentucky, donde se casó en mayo de 1963 con Sandy Conclkin, quien lo acompañaría a vivir al poco tiempo a San Francisco, California. Ahí intentó tener varios trabajos ajenos al periodismo, hasta que el director del semanario *The Nation*, Carey McWilliams, le pidió su colaboración después de conocer sus crónicas sobre Suramérica.

McWilliams le pidió a Thompson investigar sobre la banda de motociclistas “Los Ángeles del Infierno” (Hell’s Angels), que por entonces habían cobrado fama debido a diversas actividades ilícitas que realizaban y la imagen amenazadora que la sociedad tenía de ellos. Como resultado de un acercamiento directo con miembros de la banda, escribió una crónica titulada *The Motorcycle Gangs: Losers and Outsiders*, que se publicó el 17 de mayo de 1965 en *The Nation*. En ella, Thompson se enfocó a contrastar o refutar la imagen que las autoridades judiciales y los medios de comunicación presentaban de los Hell’s Angels a la sociedad. Después de la publicación, Thompson recibió varias ofertas para ampliar la investigación y realizar un libro; de lo que resultaría la primera de sus obras más importantes, *Los Ángeles del Infierno: Una Extraña y Terrible Saga*, publicado en 1967. Esta obra, por su mérito y gracias a su publicitación, hicieron que Thompson se volviera conocido en el ámbito del periodismo y la literatura de Estados Unidos; no obstante, aunque el libro se posicionó entre los más vendidos del año, no se vendió lo suficiente para cumplir las expectativas de Thompson. “Era el comienzo de Hunter en la creación de su estilo. No es Gonzo, no es surrealista. Es periodismo directo, pero participativo”, según el editor de sus libros, Douglas Brinkley (Gibney, 2018, Min: 14:49-14:58). Por su parte, Fernández (2016), considera esta obra como “periodismo sociológico”, en el que “se trata de llevar a cabo procedimientos de investigación de tipo científico, en los que el periodista se introduce en el ámbito de los personajes, aunque manteniéndose al margen, como un mero recopilador de información y seleccionador del material” (p. 124).

Después del éxito que le proporcionó la publicación de *Los Ángeles del Infierno*, Thompson se dedicó a realizar algunos artículos para revistas. A pesar de su fama y las solicitudes de trabajos periodísticos, seguía teniendo problemas con los directores y editores porque varios de estos rechazaban la forma en la que representaba los eventos y personas en sus escritos. Un caso clave

de esto fue el perfil periodístico titulado *Las Tentaciones de Jean-Claude Killy*, que se pretendía publicar en la revista *Playboy*:

Playboy quería un perfil inofensivo (...) [Thompson representó al esquiador profesional Jean-Claude Killy como] En suma, el muchacho de un póster que representaba a una nueva generación de famosos hinchados por los medios de comunicación y locos por el dinero: «Es un muchacho guapo, de clase media, francés, que ha entrenado con tanto ahínco y que ha aprendido a esquiar tan bien que ahora su nombre vale su peso en oro en el mercado de esta alocada e hipertrofiada cultura del consumo, que se come a sus héroes como si fueran perritos calientes y los honra como tales». El director general, David Butler, canceló el artículo. (Weingarten, 2018, p. 403-404)

Después de que *Playboy* rechazara el perfil de Jean-Claude Killy hecho por Thompson, este buscó alguna publicación donde lo aceptaran, y entró en contacto con Warren Hinckle, amigo suyo, periodista, que antes había trabajado en una publicación trimestral católico-liberal llamada *Rampants*, que era “un medio a través del cual [el fundador, Edward] Keating desafiaba lo que según él era la hipocresía y la bancarrota moral de la iglesia católica (...) combinaban rigurosos artículos de investigación y una aguda crítica cultural” (Weingarten, 2018, p. 405-407).

Cuando Thompson entró en contacto con Hinckle, este acababa de fundar una revista llamada *Scanlan's Montly*, que perfeccionó el estilo editorial de *Rampants* y en la que podría publicar su escrito sobre Jean-Claude Killy. Entre los conocidos de Thompson se contaba al novelista James Salter, quien le dio la idea de cubrir el derbi de Kentucky para *Scanlan's Montly*. “El derbi era algo que obviamente le iba como anillo al dedo, era una oportunidad para poner al desnudo los estúpidos rituales y celebraciones de las clases dominantes del sur y mostrar la decadencia de aquel modo de vida imprudente” (Weingarten, 2018, p.409). Este escrito resultaría ser el que se considera como el primer trabajo de periodismo Gonzo.

Del anterior recuento podemos inferir que el pensamiento de Hunter S. Thompson se caracterizaba por un afán de influir decisivamente en los entornos social, cultural, político y de

los propios medios de comunicación periodísticos, ante todos los cuales manifestaba una postura crítica —que se servía de la sátira y la originalidad— que puede situarse históricamente como un antecedente de la revolución contracultural que se viviría durante la década de 1960 en Estados Unidos, en la que se veía el auge de diversos movimientos: por los derechos civiles de la población afrodescendiente, estudiantiles, feministas, pacifistas, de liberación sexual, entre otros.

Así mismo, Thompson también se caracterizaba por constantes problemas con autoridades judiciales debido a su comportamiento y con autoridades editoriales debido a la naturaleza crítica del pensamiento que plasmaba en sus obras escritas. No obstante, a pesar de tener una personalidad conflictiva, Thompson tenía la capacidad de realizar trabajos rigurosos que además lograron suscitar el interés público. Aunado a ello, aunque Thompson provenía y se mantuvo por debajo de la media socioeconómica de su época hasta antes de cobrar fama, no dejó que la perspectiva de una potencial remuneración económica influyera en su propia independencia editorial; lo que evidencia la importancia que daba a mantener la singularidad de sus creaciones periodísticas. Por otra parte, esa misma importancia que daba a que sus escritos fueran publicados íntegramente también lo llevó a intentar trabajar en un considerable número de publicaciones diferentes hasta encontrar una en donde esto fuera posible.

2.4 - El Periodismo Gonzo

2.4.1 - *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado*

Hunter S. Thompson llegó a formular que el periodismo Gonzo había nacido de “una pereza innata” suya debido a que estaba “tratando de escribir a la carrera” pues intentaba “competir con fotógrafos e ilustradores” como Annie Leibovitz (Thompson, 2018, p.398). Según los recuentos sobre el surgimiento del llamado periodismo Gonzo, este fue de manera imprevista: Según Burgueño (2008), surgió por “casualidad” (p.95).

Hunter S. Thompson, escribió en 1970 el que se considera el primer reportaje de periodismo Gonzo: *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado*. Fue publicado en junio de ese año por la revista *Scanlan's Montly* (Thompson, 2018). El evento a cubrir era la competencia de carreras

de caballos (derbi) que se celebra anualmente desde el siglo XIX en Louisville, Kentucky, de donde Thompson era originario; aunque para entonces él vivía en Woody Creek, Colorado.

Thompson fue acompañado al evento el 29 de abril con el lustrador británico Ralph Steadman, quien realizó imágenes que acompañaron el texto publicado. Esta fue la primera colaboración de Steadman con Thompson, de quien ilustraría otras obras sucesivas importantes. “Sus salvajes dibujos, de línea precisa, definieron el estilo visual gonzo”, señala Douglas Brinkley (1996, p. 344), editor de las obras de Thompson. Para *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado*, Steadman utilizó lápiz de cejas y labial para realizar las ilustraciones.

Desde su adolescencia hasta su avanzada madurez, Thompson consumió diversos tipos de drogas tanto legales como ilegales (Weingarten, 2018). Antes de la cobertura del derbi, Thompson y Steadman consumieron psilocibina, un compuesto psicoactivo y alucinógeno que se encuentra en varios géneros de hongos (Gibney, 2018). Además, también se embriagaron con julepes de menta, una bebida alcohólica típica del sur de Estados Unidos (Brinkley, 1996). Thompson se dedicó a tomar notas y Steadman a realizar trazos de lo que percibieron en el evento bajo el influjo de estas sustancias.

Después de la cobertura, Thompson permaneció en Louisville una semana; luego se desplazó a Nueva York, donde se hospedó en un hotel en el que pasó tres días redactando el reportaje del derbi (Thompson, 2012-1). Thompson tuvo ayuda de Donald Godard, el director de la revista *Scanlan's Montly*, para editar el reportaje: “recortamos unas 4.000 palabras el domingo por la noche, le quitamos casi todos los flashbacks sociofilosóficos y extraños saltos memorísticos para que el relato tuviera una cronología más lineal... y al mirar atrás pienso que era la única forma de proceder” (p. 345). Aunque mediaron alrededor de dos meses desde la cobertura hasta su publicación, Thompson consideraba que pudo haber hecho un mejor trabajo de haber dispuesto de más tiempo. “Es un artículo de mierda, un clásico del periodismo irresponsable (...) me parece un monumento del hipotético limbo que pueda existir entre el humor y la tragedia” (p. 344-345).

El resultado final de *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado* es —al contrario de una típica crónica de temática deportiva— un escrito en tono de diatriba y sátira contra la sociedad y costumbres del sur de Estados Unidos que Thompson vio reflejadas en el evento. Tom Wolfe

comentó años después respecto a este reportaje: “En esa historia se pueden ver todas las actitudes del Derby, y nunca llegas al Derby (...) Tienes a todos esos sureños ebrios y a todas esas extrañas mujeres de sociedad, a los apostadores raros” (Gibney, 2018, Min: 43:07-43:17).

Thompson consideraba: “Pensé que era un fracaso brutal. Había arruinado mi asignación, ¿sabes? Fue uno de mis primeros fracasos. Y empecé a recibir todo este correo. Correo, llamadas, diciendo que había hecho un gran descubrimiento en periodismo” (Min: 43:38-43:50). Bill Cardoso, que era un amigo cercano a Thompson y periodista del *The Boston Globe*, leyó el reportaje y llamó a Thompson para decirle que lo consideraba “gonzo puro” (Thompson, 2018, p. 298).

2.4.2 - La palabra “Gonzo”

Si bien Thompson está considerado el creador del periodismo Gonzo, este adjetivo, según él mismo reconocía, lo retomó de una expresión (“es gonzo puro”) hecha por el periodista del *The Boston Globe* Bill Cardoso al leer *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado*. No obstante, la etimología de esta palabra no es del todo clara. Según el propio Cardoso, se trata de una palabra perteneciente a una jerga que se originó entre los irlandeses del sur de Boston, Massachusetts (Thompson, 2012-1, p. 23). Thompson llegó a decir en una entrevista con el periodista y escritor —además de amigo suyo— Patrick Jake O’Rourke que la palabra era de origen portugués, mientras que este, en la narración de cómo se desarrolló la entrevista, sostiene que es de origen italiano (Thompson, 2018). Por su parte, Binkley (1996) concuerda con Cardoso en que es una palabra de jerga irlandesa, y agrega que hace “referencia al último hombre que queda de pie después de un maratón de ingesta de alcohol; aunque también se usa para referirse a las personas que tienen la mente peor que los locos” (p. 97).

En una entrevista de 1997 —37 años después de la publicación de *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado*—, Thompson (2018) señaló sobre la palabra gonzo:

“Sólo la use para diferenciarme del «nuevo periodismo» que estaba brotando de la nada.

No sé por qué lo hice. Me pareció buena idea en su momento. Pero, desde entonces, no

hemos tenido más generaciones de periodismo gonzo; es algo más que salir y emborracharse y empujar a la gente en lugares públicos (...) Me gustaría legarlo a más gente. Pero no es como que te den la llave del reino” (p. 339).

Aunque Thompson expresó fragmentariamente algunos aspectos de su concepción del periodismo Gonzo en textos diversos —reiteramos: que no tenían ello como aparente intención principal—, generalmente adoptaba una postura crítica cuando era cuestionado sobre el tema en las múltiples entrevistas que concedió a lo largo de su vida. Por ejemplo, al ser entrevistado para la revista *Spin* en 1993, se le preguntó por su reacción al ver que otros periodistas intentaban imitar o plagiar su “personal estilo gonzo”, respondió: “¿Qué otros? Sólo un loco querría ser etiquetado como «periodista gonzo» en estos tiempos extraños y condenados. No he sido pionero de una industria en crecimiento. Nunca he buscado grupos o multitudes o seguidores” (p.253). En otra entrevista para THEBOOKREPORT.COM de junio de 1997, afirmaba que de nuevo realizaría periodismo Gonzo. “En periodismo, una de las razones por las que creo que obtengo placer es el factor político. Se trata del efecto que puede conseguir con periodismo” (p. 332). Así como con el llamado Nuevo Periodismo, el periodismo Gonzo suscitó polémica en el ámbito del periodismo por tratarse de una forma no convencional de realizar un escrito periodístico.

3 – Aproximación al Campo y Estudio del Periodismo Gonzo

Dentro del universo del periodismo y la literatura ha confluído desde mediados del siglo XX la corriente del llamado “Nuevo Periodismo” expuesto por Tom Wolfe, a la cual se adjunta comúnmente el llamado periodismo Gonzo: “Un tipo de información basado en la idea de William Faulkner de que la mejor ficción es mucho más verdad que cualquier tipo de periodismo”, en palabras de su “creador”, Hunter Stockton Thompson (Thompson, 2012-2, p. 58). El postulado del periodismo “narrativo”, “literario” o “nuevo” es utilizar técnicas y recursos narrativos o estilísticos de la literatura para contar historias de interés periodístico.

El llamado periodismo Gonzo se muestra como una forma particular, con un nombre que Hunter S. Thompson deliberadamente apropió para distinguir este tipo de periodismo de la corriente profesada por Wolfe; cuyos productos u obras se agrupan de manera generalizada bajo esta, a pesar de provenir de diferentes autores que a su vez forman parte de la corriente: Norman Mailer, Terry Southern, Gay Talese, entre otros. A pesar de tener similitudes, el periodismo Gonzo cuenta con demás características específicas; algunas de las cuales son conocidas, pero no han llegado a especificarse del todo ni de una manera holística que permita comprender su consistencia. No obstante, ello no ha impedido que se siga realizando esta práctica periodística en diferentes partes del mundo; de lo que dudamos que se tenga un cuerpo de referencia completo para tipificar esta continuación del periodismo Gonzo como tal. Incluso el “Gonzo” se ha extrapolado del periodismo a otros ámbitos como el cine documental y el pornográfico, la religión, el cómic, el escepticismo científico, el marketing y la fotografía, aunque a modo de “inspiración” y sin un cuerpo teórico referencial de sus características, como señala Hunt (2010).

En un contexto en el que predomina el periodismo convencional, encontramos la necesidad de una revisión exploratoria del conocimiento existente sobre el periodismo Gonzo como el medio para acercarnos a un esbozo sobre sus implicaciones teóricas y prácticas que permitan aproximarse a su entendimiento como una variante particular de hacer periodismo, a la vez útil y potencialmente atractiva para los lectores, las audiencias y la sociedad en general.

El periodismo Gonzo, observamos, ha sido interpretado de diversas formas no sistemáticas; su conocimiento está disperso y alejado del ámbito profesional y académico; también se ha debatido al decir que no es periodismo, sino literatura. Hay documentación sobre algunos casos notables en diversas partes del mundo donde se ha seguido practicando periodísticamente, como lo retoma el libro *Fear and Loathing Worldwide* (publicado en 2018), o se ha retomado un entendimiento parcial de lo que se concibe como “Gonzo” para aplicarse a otras manifestaciones, como señala Hunt (2010); pero sigue sin ser una práctica a la que se tenga un acceso de conocimiento fácil y claro. Por ello se vislumbra la necesidad de una investigación en la que pueda encontrarse y recopilarse el conocimiento relativo a la consistencia del periodismo Gonzo para buscar una puntualización —provisional al menos— de lo que es necesario para realizarlo, por parte de los profesionales interesados en hacerlo, y que pueda entenderse su manifestación contextualizada.

Sobre el periodismo Gonzo se han realizado entrevistas a su creador, entrevistas a “reporteros Gonzo”, artículos académicos y periodísticos, libros, ensayos, tesis académicas de diferentes grados, incluso se han realizado publicaciones periódicas de este corte, como *Proyecto Gonzo* en la Ciudad de México. También la revista *Vice* es identificada como una publicación en la que se utiliza esta forma de periodismo. Inclusive, en México se realiza el Concurso Nacional de Periodismo Gonzo cada año, desde 2016. Periodistas, profesores, académicos y escritores realizan observaciones del afamado “Gonzo”; sin embargo, debido a la falta de información accesible en español o de una teorización y sistematización de este conocimiento, es probable (y ha sido observado por el autor de este trabajo) que haya diseminado una generalizada concepción errónea (o cuando menos incompleta) de su consistencia. Esta consistiría en un periodismo redactado en primera persona en la que se narran los acontecimientos centrados en la figura del autor del texto; que para algunos implicaría estar bajo el influjo de drogas; realizando la cobertura de un evento que tenga principal relevancia por su extrañeza o riesgo. En un caso más cercano al lugar de autoría de la presente investigación, el director del periódico *El Universal Querétaro*, José Antonio Gurrea, ha dicho que en este diario se han incluido trabajos de periodismo Gonzo.

Con ello, acotamos que el periodismo Gonzo es una manifestación que aparentemente sigue sucediendo en el ámbito de esta profesión; lo cual cobra importancia pues, de estarse realizando, es factible que los resultados de la presente investigación y elaboración de conocimiento puedan

contribuir a profundizar y complementar la ejecución de la práctica por parte de periodistas o personas de otros ámbitos interesadas en esta corriente.

La conveniencia de esta investigación tiene, como primera razón en concreto y en cuanto a implicaciones prácticas, la potencial utilidad que este conocimiento ordenado sirve para la práctica profesional u oficiosa del periodismo en una modalidad diferente, a través de un posible entendimiento del mismo. Se pretende llegar abonar a una posible sistematización del conocimiento en torno a esta práctica que permita a los interesados el acercarse y servirse de él en el ejercicio periodístico y, en la medida de su aplicabilidad, para otras manifestaciones.

En términos de relevancia social, el periodismo Gonzo, así como lo llevó a cabo Hunter S. Thompson, benefició la libertad de expresión con crítica hacia su contexto que, más allá de su influencia en el ámbito del periodismo y la literatura, abundó al saber, a la conformación de la opinión pública, advirtiendo y señalando abiertamente, desde la posición y autoridad del escritor, los hechos y fenómenos que no podían señalarse con un periodismo convencional. La cualidad de su obra, la apertura de su crítica y el posicionamiento ideológico-político en sus obras llevó a Hunter S. Thompson incluso a ser considerado un ícono de la contracultura estadounidense de la década de 1960. Pero, lateralmente, el periodismo Gonzo permitió que se publicase información que en su tiempo tuvo una recepción decisiva en eventos históricos —como en la campaña presidencial de Estados Unidos de 1962— y fue reconocida por su libertad de expresión, así como por su estilo “iconoclasta”, “delirante” y su calidad literaria.

El vacío de conocimiento que representa la puntualización convencional de las características concebidas o desarrolladas formalmente del periodismo Gonzo no ha facilitado una generalización de este tema que permita desarrollarlo de una manera más concreta. La exploración de este tema, bajo este criterio, busca obtener resultados que a su vez puedan servir para retomarse en futuros estudios con objetivos tales como la sistematización del conocimiento relativo a su teoría y práctica; una diferenciación o similitudes de este tipo de periodismo con otras formas; la conformación de un marco de referencia para análisis de casos; la búsqueda de una genealogía —en el estudio de ideologías o la literatura— de las ideas que confluyeron en Thompson para realizar periodismo en la forma en que lo hizo; o, sin agotar posibilidades, la

elaboración de un manual u obra de referencia que recopile de una manera aún más completa un contenido similar al aquí presentado, con el fin de su difusión al público interesado.

4 – Resultados de esta Revisión sobre el Periodismo Gonzo

El método utilizado para la elaboración de esta revisión bibliográfica consistió en la búsqueda, revisión y recuperación de obras —y fragmentos dentro de obras— que tratan sobre el periodismo Gonzo en cuanto a sus características. Los documentos fueron buscados en fondos tanto digitales como físicos gracias a palabras clave y el listado puntual de obras que versan sobre el periodismo Gonzo y Hunter S. Thompson realizado por Hoover (2009). Además de las obras impresas que pudieron ser adquiridas con recursos propios en librerías —tales como López (2002), Thompson (2012-1, 2012-2, 2013-1, 2013-2, 2018), Weingarten (2018) o Wolfe (2017)—, se recurrió a diversas bases de datos; de las cuales se encontró y, consecuentemente, recuperó contenido de las llamadas Cambridge University Press, ScienceDirect y Wiley Online Library. Además de esto, se realizó una búsqueda avanzada y exhaustiva a través del motor de búsqueda de Google Chrome gracias a la que se llegó a trabajos publicados por diversas universidades, principalmente de Estados Unidos y España; además de, en menor grado, Ecuador, México y Guatemala. Aunado a ello, se pudo encontrar al menos dos documentales audiovisuales, siendo el de Gibney (2008) el único con una traducción al español, y el otro, en inglés, llamado *Fear and Loathing on the Road to Hollywood*, dirigido por Nigel Finch, de 1978.

A través de los medios digitales se lograron obtener 40 obras de carácter expositivo, 27 obras de carácter académico, 7 de carácter periodístico —que substancialmente son diferentes— en las que se encontró una referencia al periodismo Gonzo o a Hunter S. Thompson; no obstante, sólo 20 de las obras de carácter académico contaron con información que fue de utilidad para la intención del presente trabajo; además de los siete libros, un documental y una versión transcrita de una conferencia. Las fechas de publicación de las ediciones de los trabajos que pudieron ser utilizados oscilan entre 1996 y 2017, predominando las ediciones publicadas alrededor del 2012 y 2013.

Una vez obtenidos los documentos pertinentes, fueron revisados a través de su lectura en la búsqueda de señalamientos explícitos sobre características del periodismo Gonzo; los cuales fueron recuperados en documentos digitales de texto para ordenamiento y posterior exposición en el presente trabajo, como se muestra a continuación.

4.1 - Conceptualizaciones del periodismo Gonzo

Las formas más básicas en las que el periodismo Gonzo se ha conceptualizado o caracterizado en términos generales son diversas. Inicialmente, el propio Thompson lo expresó como “un estilo de «información»” (Thompson, 2012-2, p.58); aunque también diría que consiste en “un performance” (Thompson, 2012-1, p.365). Por su parte, Hunt (2010), conviene en que es un “estilo autoral” (p.2) en tanto texto y un “estilo de comunicación” (p.5) en tanto texto acompañado de ilustraciones. En el caso de Colvill (2009), está expresado como un estilo literario contracultural enmarcado en la corriente literaria del posmodernismo norteamericano.

Por otra parte, Hollowel (1977) —citado en Luengas (2012)— lo concibe como “cualquier forma frenética de periodismo subjetivo” (p. 42-43). Jaramillo (2012) —citado por Fleta (2015)— lo concibe como un periodismo “en el que el periodista asume un rol deliberadamente ajeno a su rutina con el fin de crear una crónica” (p. 148). Para Burgueño (2008) es esencialmente “una derivación del Nuevo Periodismo” (p.94); mientras que, de una forma más específica, Matos (2015) lo concibe como un “subgénero” del llamado Nuevo Periodismo y como “un estilo de interpretación subjetivo de la noticia, o un enfoque subjetivo de un reportaje” (p. 197).

En el caso de Fernández (2016), el periodismo Gonzo está expresado como una de las formas más radicales del Nuevo Periodismo, a la vez que un proceso de toma de postura ideológica. De forma similar, Aulestia (2013) lo caracteriza como un fenómeno contracultural. Stotesbury (2010) formula que se trata de una mezcla de sátira, parodia y humor negro, mientras que Kiernan (2015) analiza el periodismo Gonzo como literatura. En el caso de Wright (2010), este considera que el periodismo Gonzo es básicamente un ejercicio político.

4.2 - Características del periodismo Gonzo

Para el ordenamiento de la información obtenida en el presente trabajo de investigación, formulamos los apartados de este capítulo en función de la naturaleza específica que es observable en el conjunto de la misma.

4.2.1 - Principios

Hunter S. Thompson, al definir el periodismo Gonzo, dio a conocer que está “basado en la idea de William Faulkner de que la mejor ficción es más verdad que cualquier tipo de periodismo... cosa que saben de siempre los buenos periodistas” (Thompson, 2012-2, p.58). Esta definición hecha por Thompson permitiría establecer como antecedente del periodismo Gonzo esta supuesta idea del escritor estadounidense William Faulkner; no obstante, no se encontró una fuente directa de Faulkner que la contenga. Según Burgueño (2008), la frase precisa de Faulkner que Thompson aplicó a su estilo es “the fiction is often the best fact” (p.95); que podría traducirse literalmente como ‘la ficción es con frecuencia el mejor hecho’.

En la relación de Thompson con Faulkner es preciso especificar que Faulkner consideraba que un periodista “no es en realidad un escritor” y que el escritor, como artista, tiene la prerrogativa de “enfaticar, subrayar, hacer estallar hechos, distorsionar los hechos para enunciar una verdad” (Hamblin, 1981, p.11). En esta afirmación de Faulkner sobre el tratamiento de los hechos para enunciar una verdad y la distinción entre periodista y escritor concordaría Burgueño (2008) al describir que el periodismo Gonzo se originó “de un desencanto por el estado del periodismo tradicional y en búsqueda de una verdad mayor por encima de los hechos” (p.94). Aunado a ello, Thompson hacía esta distinción entre periodista y escritor posiblemente bajo criterios similares o iguales: “No soy reportero, soy escritor. (...) Nunca he intentado hacerme pasar por un maldito reportero. No defiendo lo que hago en el contexto del periodismo ortodoxo” (Thompson, 2018, p.89). Derivado de lo anterior, podría aducirse que Thompson extrapoló el objetivo del escritor concebido por Faulkner como propósito del periodismo Gonzo, siendo este el de un tratamiento determinado de los hechos para llegar a una “verdad mayor” que la de los mismos hechos. Thompson (2012-2) añade: “El Periodismo Gonzo exige el talento de un gran periodista, el ojo de un fotógrafo/artista y el valor suficiente para participar en la acción” (p.59).

Aunado a la citada explicación al inicio de esta sección, Thompson agrega:

Lo que no quiere decir que la ficción sea necesariamente «más verdad» que el periodismo —o viceversa— sino que tanto «ficción» como «periodismo» son categorías artificiales; y que ambas formas, en el mejor de los casos, son sólo dos medios distintos de lograr el mismo propósito. (Thompson, 2012-2, p. 58)

Para Russel (2012), la explicación de este pensamiento de Thompson está vinculada a la idea de recrear y transmitir una visión multisensorial, para la que el lenguaje escrito es sólo una de las varias dimensiones de las cuáles servirse para llegar a una recreación perfecta de una visión; lo cual aprendió Thompson a partir del poema *Kubla Khan*, del poeta inglés Samuel Taylor Coleridge (1772-1834), quien era adicto al opio y se presume que este poema lo compuso a partir de la visión de un sueño bajo los efectos de esta droga. A partir de esta idea del poema de Coleridge, también las visiones en sueños —o acaso las alucinaciones resultado del consumo de drogas— serían una dimensión más que contribuye a enriquecer la multisensorialidad con la que se busca recrear a la perfección una realidad. Es posible que esta aspiración surgida de Coleridge de recrear perfectamente una realidad se conjunte en el “propósito” de Thompson con la “verdad mayor” que según Faulkner debe buscar el escritor a través de la distorsión de los hechos. Según como lo expresa Reynolds (2012), el consumo de drogas por parte de Thompson lo llevaban a una “inspiración dionisiaca” (p.51). Acorde a Wright (2010), el estilo Gonzo es “más un ejercicio teórico para el autor que para el lector” (p.2).

Por otra parte, para Burgueño (2008), de manera general, los principios del periodismo Gonzo “se basan en que es posible contar la verdad sin perseguir la objetividad”, además de que el escritor cuenta con “un carácter subjetivo no pocas veces distorsionado por el consumo de drogas o alcohol”; por lo que advierte que “Esta forma de hacer periodismo era particularmente propensa a la mentira y a la invención” (p.94).

Por su parte, Matos (2015) señala que el Gonzo plantea “eliminar los límites de la división entre sujeto y objeto, objetividad y subjetividad, ficción y no ficción” (p.197). Según Fernández (2016), quien retoma una clasificación de González de Aleja (1990), en el periodismo Gonzo el escritor se posiciona y participa en la historia como una respuesta emocional: “Se parte de que la imparcialidad es un mito, pues el periodista atenta necesariamente contra la objetividad al ofrecer

una visión particular de la realidad. La objetividad, por lo tanto, es imposible, y pretender convencer al lector de lo contrario es sólo un intento de engañarlo” (Fernández, 2016, p.123). Desde la perspectiva de Reynolds (2012), para escritores como Thompson “la realidad es algo creado; existe sólo en los términos del autor; tiene la solidez de un guion cinematográfico o de una historieta cómica” (p.55).

Según Hellmann (1979), citado en Fayzullina (2016), los trabajos periodísticos Gonzo de Thompson consisten en “ingeniosas alegorías, parodias dramatizadas de una mente individual experimentando, interpretando y ordenando eventos nacionales” (p.2). Por parte de Gates (sin año), citado por Kiernan (2015), en el periodismo Gonzo coexisten elementos tanto de ficción como de no-ficción.; así mismo, Kiernan (2015) sitúa este tipo de periodismo como una práctica contracultural, y de crítica social y política. Para Wright (2010), la narración del periodismo Gonzo crea una postura ideológica dinámica (en constante cambio) y una serie de enfoques no-convencionales para remodelar el panorama político; así mismo, dicha postura ideológica permite maximizar la crítica social que realizan “más allá del alcance de cualquier detractor con fintas constantes a la parodia, ambigüedad e incluso falsedades obvias” (p.2).

4.2.2 - Realización y Técnica

Un aspecto que Thompson llegó a puntualizar sobre el periodismo Gonzo es que el escritor debe de tener una participación activa en los hechos sobre los que dará cuenta (Thompson, 2012-2). A este respecto, Hollowel (1977) especifica que “el reportero provoca muchos de los incidentes de los que escribe” (p.43). Esto con la intención hacia la realidad “si no de modificarla, sí al menos de vivificarla” (Fernández, 2016 p. 124).

Para la participación e influencia en los hechos, el periodista crea un personaje, que será a través del que actúe. Hunter S. Thompson creó como alter ego a “Raoul Duke” para representarse a sí mismo como un personaje humorístico, satírico y exagerado de sí mismo, con el fin de realizar sus trabajos de periodismo Gonzo: en ocasiones utilizándolo como un personaje aparte de él mismo (Thompson, 2018). En lo relativo a ello, Fernández (2016) apunta a que en el periodismo Gonzo los autores crean de sí mismos “complicados personajes que constituyen no

sólo un punto de vista, sino que actúan dentro de la realidad” (p.124). De igual manera, para Fernández (2016), el personaje del escritor se convierte en el protagonista de la historia, como un elemento más de la narración, el cual se encuentra en una interacción constante con los acontecimientos. Según Stotesbury (2012), el personaje en el periodismo Gonzo es una “máscara para que el escritor se esconda detrás” que “ayuda a distinguir al autor del personaje principal” (p.30). Aunado a ello, según Hellmann (1979), citado en Fayzullina (2016), la elaboración del personaje sirvió a Thompson para evitar ser despedido y a la vez tener la libertad para interpretar eventos públicos con un significado propio.

Es posible que esta idea de un alter ego haya sido inspirada en Thompson a partir de Mark Twain, escritor de importantes aportes a la conformación de la literatura norteamericana, a cuya obra se acercó a temprana edad gracias al oficio de bibliotecaria de su madre. La principal distinción que Thompson encontraba entre sí mismo y otros periodistas de estilo narrativo era una mayor similitud con Mark Twain (Thompson, 2018); en lo que concordaba Tom Wolfe (Gibney, 2008). Samuel Langhorne Clemens era el humano, la identidad real que tenía como seudónimo o alter ego a Mark Twain; así como Hunter Thompson tenía como pseudónimo o alter ego a Raoul Duke. Thompson también consideraba que Mark Twain fue un “nuevo periodista” acorde a lo que se concebía que era el llamado Nuevo Periodismo (Thompson, 2018). Ambos alter egos tienen un carácter humorístico y fueron usados como un personaje dentro de las obras de sus respectivos autores; en ambos casos solaparon las identidades humanas frente al público prácticamente por completo.

Durante la participación activa del escritor —a través del personaje— en los hechos, apunta Thompson (2012-2) que se debe hacer una descripción de los mismos “o grabar al menos, o, como mínimo, tomar notas. O las tres cosas”; para esto, continúa:

La analogía más próxima al ideal probablemente sea el productor/director de cine que se escribe sus guiones, hace el trabajo de cámara y se las arregla como sea para filmarse en acción, como protagonista o, al menos, como uno de los personajes principales (p.59).

En concordancia con lo anterior, Thompson (2012-1), considera que un trabajo de periodismo Gonzo, “más que haberse «escrito» se ha ejecutado” (p.395). A este respecto, acorde a Stotesbury (2012), una técnica común —junto con el uso de un personaje— en los escritos de Thompson es la metaficción, que consiste en que el autor realiza comentarios sobre la realización del escrito a lo largo de la narración del mismo.

La “técnica gonzo” consiste en “esencialmente un «¿y sí?»”, según el propio Thompson (2018, p.222); lo cual cobra sentido considerando los elementos en que se puede dividir un hecho noticioso, según Marín (2006), que son: el hecho, que equivale a un “qué”; el sujeto, equivalente a un “quién”; el tiempo, equivalente a un “cuándo”; el lugar, equivalente a un “dónde”; la finalidad, equivalente a un “para qué” o un “por qué”; y la forma, equivalente a un “cómo” (p.87). De esta forma, el elemento “¿y sí?” que Thompson propone como técnica del periodismo Gonzo equivale a una “explicación” (Thompson, 2018, p.222) que da el autor del hecho sobre el que escribirá. Esta explicación, retomando nuevamente a Burgueño (2008), se armonizaría con el carácter subjetivo del cronista, el cual podría estar distorsionado por el consumo de drogas o alcohol.

Neira (2013, p. 10), en Thompson (2013), publicó 10 principios de manera libre —basados en respuestas dadas por Thompson en diversas entrevistas— que tiene como título DIEZ COSAS QUE UN PERIODISTA GONZO DEBERÍA TENER EN CUENTA, los cuales son:

1. Nada es *off the record*. La actitud es: martillo y tenazas, y que Dios se apiade del que se ponga en tu camino.
2. Algunas cosas tienen que ser *off the record*. Si eres un chismoso indiscreto nadie te va a contar nada.
3. La única hora para llamar a un político es bien entrada la noche, muy tarde. Si quieres respuestas, pregúntales cuando estén muy cansados, borrachos o sin fuerzas.
4. Mientras no les debas nada, serás peligroso. Recuerda que una vez que seas parte del club, ya te tienen.
5. Llevar una insignia de la policía en la cartera ayuda mucho.
6. Nunca dudes en utilizar la fuerza. La fuerza resuelve problemas e influye en la gente.

7. Ser periodista es un buen trabajo, te permite beber con periodistas y no hay que levantarse por la mañana.
8. Nunca des marcha atrás y reescribas mientras estás trabajando. Sigue como si fuera definitivo.
9. Si no hay ninguna historia y quieres ir en la puta portada ¡será mejor que te las apañes para conseguir esa historia! Ya sabes: «no hubo disturbios hasta que provocamos uno».
10. Hay que sentirse un poco agobiado para empezar a escribir. Se escribe mejor con la presión de un plazo de entrega demencial. La única verdad es que no hay artículo a menos que lo escribas.

4.2.3 - Redacción

En cuanto a los aspectos relativos a la redacción, para Aulestia (2013) en el periodismo Gonzo se narra, en vez de informar: “Por el hecho de que el periodismo gonzo se va a contar, es necesaria una estructura narrativa, que por el estilo del mismo autor va a tener características particulares” (p.62); ello con contraste, como señala Matos (2015), al uso de la “pirámide invertida” de la redacción periodística por la que se ordena la información de mayor a menor relevancia. También por contraste, según Aulestia (2013), los textos de periodismo Gonzo no cuentan con “claridad de ideas, precisión en cuanto al lenguaje, brevedad y sencillez” (p.61).

Para Burgueño (2008), en el periodismo Gonzo “siempre prima el estilo sobre la precisión; los estados de ánimo y las experiencias personales sobre los hechos” (p.94). A este respecto, Matos (2015) refiere que “se suele tener más en cuenta al contexto que al texto, dándose preferencia al ambiente en el que ocurre la acción, que al hecho en sí mismo” (p. 197). Por su parte, Burgueño (2008) caracteriza al periodismo Gonzo en que incluye el uso de sarcasmos, irreverencias, exageraciones y citas textuales, además de que se publica sin la realización de correcciones. Acorde a Reynolds (2012), Thompson recuperó de Mark Twain el “truco” de alternar un tono serio con un tono cómico a lo largo de las narraciones.

Finalmente, según un breve texto de Thompson titulado *Instrucciones para leer Periodismo Gonzo*:

El Periodismo Gonzo —como la cuadrafonía— existe a distintos niveles: más que haberse «escrito» se ha ejecutado, es un performance; en consecuencia, el resultado final, más que «leerse», debe vivirse. Por lo demás, debería experimentarse en las circunstancias que más se aproximen al ambiente de la performance original. Por este motivo, la redacción comunicará las «instrucciones de lectura» del autor a todo el que quiera «experimentar» esa crónica en las «condiciones idóneas». Las ofrecemos sin comentarios & desde luego sin recomendaciones. Mente & cuerpo se someterán a los máximos estímulos con ayuda de drogas & música. (Thompson, 2012-1, p.395-396)

A este respecto, Wright (2010), citado por Fayzullina (2016), caracteriza al periodismo Gonzo como una “especie de performatividad textual” (p.3).

4.2.4 - Aspectos diversos

En cuanto a aspectos encontrados que no hemos podido incluir en los apartados anteriores de este capítulo, retomamos que el “Gonzo”, apunta Hunt (2010), ha tenido un inmenso impacto cultural desde los años tempranos de la década de los 70, penetrado en la cultura “mainstream” como un fenómeno en sí mismo y ha encontrado “expresión” en áreas tan diversas como el escepticismo científico, la conformación de modelos de marketing, la fotografía, pornografía y, “algo incongruentemente”, en el judaísmo; de igual manera alude que hay cineastas Gonzo como Michael Moore. No obstante, advierte que son casos en los que Hunter S. Thompson ha sido una “figura de inspiración”, lo que no implica por sí mismo que esas diferentes “expresiones” del Gonzo hayan recobrado esto como un cuerpo teórico definido, sino que están “basadas alrededor de la extrovertida figura pública de Thompson como un drogadicto ícono de la contracultura de los sesentas” (2010, p. 6).

Por otra parte, retomando a Fernández (2016), un “prototipo del periodismo gonzo” sería el llamado periodismo sociológico como lo realizó Thompson en el caso del libro *Los Ángeles del Infierno: Una Extraña y Terrible Saga*, que fue su primer trabajo notable como periodista, realizado alrededor de 1965, años antes del surgimiento del periodismo Gonzo.

Para la realización de este trabajo, Thompson se involucró como un observador en la banda de motociclistas de los Hell's Angels “cuyas propias hazañas con el grupo, además, cobran protagonismo e interés noticioso”, según Fernández (2016, p. 124), para quien en el periodismo sociológico “se trata de llevar a cabo procedimientos de investigación de tipo científico, en los que el periodista se introduce en el ámbito de los personajes, aunque manteniéndose al margen, como un mero recopilador de información y seleccionador del material” (p. 124). A lo que agrega que se apoyan en breves descripciones de las personas o los lugares donde habitan y se busca poner de manifiesto las formas de vida de los marginados a modo de denuncia política o social.

Al respecto, es preciso recuperar que la obra de Thompson de *Los Ángeles del Infierno* fue tildada de “sociología pop” por el *San Francisco Chronicle*, lo cual se presenta en la contraportada de la edición de 2009 de esta obra, publicada por la editorial Anagrama. A lo que se suma que Thompson en reiteradas ocasiones afirmó precisamente que buscó mantenerse “al margen” de la banda de motociclistas, pues había una “línea delgada” que no debía de cruzar (Thompson, 2012-1). En la obra retrata las formas de vida y organización de los motoristas; Thompson también los consideraba “marginados”. Por lo anterior, podríamos entender que, a partir de este caso, que al parecer se trata de “periodismo sociológico”, podría verse a este, como señala Fernández, como un “prototipo del periodismo gonzo” (p. 124).

Finalmente, Páez-Camino (Sin año) propone que la periodista peruana Gabriela Wiener puede considerarse como el origen de una variante del periodismo Gonzo que llama “Gonzo-kamikaze”, debido a que esta palabra japonesa se ha utilizado para describir a esta periodista por lo arriesgado —para la integridad física— de las situaciones sobre las que escribe, y que el estilo de la misma tiene similitudes con el de Hunter S. Thompson. No obstante, no ofrece una formulación clara de la consistencia de esta variante, mientras que la propia Gabriela Wiener distingue su forma de hacer periodismo de la de Thompson y expresa su forma de hacer periodismo como “periodismo de inmersión” o “periodismo de empatía” (p.37).

4.2.5 – Consideraciones sobre la Revisión Bibliográfica

Como hemos mostrado a lo largo de este capítulo, el periodismo Gonzo cuenta con diversas acepciones, y las explicaciones que puede dársele se encuentran dispersas en distintas obras de diferentes naturalezas; no obstante, la sistematización de este conocimiento permite comprender y dar sentido a su forma y manifestación en diversas magnitudes, de cuyos límites —hasta donde ha sido posible mostrarlos en este caso— puede partirse para nuevos estudios que enriquezcan el conocimiento relativo al periodismo Gonzo. Es de destacarse que, por otra parte, podrían pensarse en unidades de significado que ordenen el conocimiento obtenible en una investigación similar, como hicimos en este caso, pensando en darle una forma esquemática al tema, con la cual poder delimitar aspectos y especializar un estudio o esbozo que se busque hacer sobre el periodismo Gonzo.

Así mismo, es relevante que hay ideas particulares, provenientes o inspiradas en otros autores, que podrían requerir estudios propios para esclarecer sus vínculos con el periodismo Gonzo o el pensamiento u obra de Hunter S. Thompson. En el presente estudio pudo recuperarse información con la que fue posible vincular a Mark Twain, William Faulkner y a Samuel Taylor Coleridge; sin embargo, el mismo Thompson reconocía la relevancia que para él tenían otros autores, tales son los casos, al menos, de Anne Rice, Francis Scott Fitzgerald, Fred Hexley, Ernest Hemingway, Jack Kerouac, E. E. Cumming, Jim Harrison, John Dos Passos, Joseph Conrad, Jack London, William H. Prescott, Isak Dinesen y William S. Burroughs; además de la poesía de Lawrence Ferlinghetti, el periodismo de Ed Bradley y personaje ficticio Pe-wee Herman, creado e interpretado por Paul Reubens (Thompson, 2018). También es pertinente retomar de Brinkley (1996) que Thompson “Prefería el periodismo subjetivo de H. L. Mecken, Ambrose Bierce, John Reed e I. F. Stone a todos los periodistas presuntamente objetivos del *New York Times*” (p.20); y que “había reconocido con asombro en Ernest Hemingway, en Stephen Crane y en Mark Twain aquella mezcla de las técnicas de la ficción y el reportaje para subrayar las virtudes de la implicación del autor en la descripción de acontecimientos notables” (p.21); así como que admiraba “el explosivo sentido de la aventura periodística en primera persona como [George] Orwell, Hemingway y [Jack] London” (p.21). Aunado a lo anterior, “Hunter se identificaba con los parias literarios: el Holden Caulfield de Salinger, el hombre de mazapán de Donleavy. De Mecken aprendió a ser un perro de presa, pero aplaudía a [Nelson] Algren, a Fitzgerald y a

[Nathanael] West, y memorizaba a Dylan Thomas y a Faulkner” (p.14); a lo que se adjuntaría que, durante su adolescencia, sus expresiones mostraban ser las de “un adolescente fanfarrón que ha ideado una filosofía inconformista parecida a la de sus héroes favoritos, el de *El manantial* de Ayn Rand, el de *El guardián entre el centeno* de J. D. Salinger, el de *Siddharta* de Hermann Hesse o el de *El filo de la navaja* de Somerset Maugham” (p.20). También es sabido que durante un viaje a Vietnam leyó como “documentos seminales” *El Americano Imposible*, de Graham Greene, y *Corresponsales de Guerra*, de Phil Knightley (Thompson, 2018, p.370). Finalmente, también es pertinente retomar el que “Había otros que cultivaban el periodismo impresionista en los años cincuenta y sesenta y a los que Thompson admiraba: A. J. Liebling escribía sobre el periodismo estadounidense, Gantlant Rice sobre deportes, James Baldwin sobre conflictos raciales, y Norman Mailer sobre la angustia de vivir” (Brinkley, 1996, p.21). Desde luego, en los casos de Mark Twain, Faulkner o Coleridge los vínculos son indudablemente susceptibles de una investigación a mayor profundidad.

A partir de esta revisión bibliográfica sobre aspectos del periodismo Gonzo, podemos puntualizar diversas características que a continuación formulamos:

Conceptualmente, el periodismo Gonzo tiene diferentes acepciones, dependiendo del autor; no obstante, claramente se diferencia del periodismo tradicional y se asemeja a la literatura. Como literatura, puede situarse dentro de la corriente norteamericana del posmodernismo. Por otro lado, también puede considerarse como un derivado del Nuevo Periodismo, del que Thompson, en cuanto a técnicas, adaptó unas y aportó otras para su conformación. Los elementos estilísticos que se concretaron como el periodismo Gonzo pueden encontrarse en obras de Thompson previas a *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado* y en la revisión de los vínculos de inspiración sobre ideas de otros autores con Thompson.

El periodismo Gonzo tiene un carácter ideológico contracultural; es decir, se manifiesta en contra de los preceptos culturales establecidos socialmente con el fin de cambiarlos. A su vez, es un ejercicio político que deliberadamente busca influir en este ámbito. Como precepto, se asume que es un mito la objetividad o la imparcialidad periodística, pues el periodista no puede evitar

ofrecer una visión particular de la realidad aun intentando dar una versión “objetiva” de los hechos; de esta forma, el autor se sitúa como ajeno al periodismo convencional.

Es una forma “frenética” de periodismo subjetivo —similar en ese aspecto al periodismo ideológico del siglo XIX— en el que se pretende que el reportero sea, además de protagonista, el objeto de lo noticioso, a través del cual se hace una interpretación subjetiva de los eventos; también es una “mezcla” —en el estilo de Thompson— de sátira, humor negro y parodia.

Este tipo de periodismo implica una participación activa del reportero en los eventos a describir de modo que, además de la participación, influya a tal grado de modificar o generar situaciones o al menos “vivificarlas”. La participación del periodista lo pone en una postura “privilegiada” al poder experimentar empíricamente los eventos de los que escribirá. Además, pone de manifiesto su intervención en los hechos. El periodista asume un rol o personaje a simular diferenciado de su persona. Se construyen complicados personajes que constituyen el punto de vista desde el cual se mostrará la interpretación de los hechos. Además de ello, implica una estructura narrativa —en lugar de una estructura informativa, como la pirámide invertida creada por *The New York Times*— que será definida por el estilo de escritura del autor.

5 – Conclusiones

Las presentes consideraciones pueden ayudar a conformar una obra que sirva de guía para aprender de una manera más accesible sobre el periodismo Gonzo y sus orígenes; no obstante, consideramos que, si bien hemos hecho un recuento de lo que principalmente puede señalarse sobre la consistencia del periodismo Gonzo, aún restan numerosas cuestiones que pueden ser ampliadas en el campo del conocimiento. Posibles propuestas que ofrecemos para ello son: un análisis narrativo de las obras consideradas Gonzo de Hunter S. Thompson con la finalidad de puntualizar las técnicas narrativas que fueron utilizadas en cada una, o analizar cada una de manera individual, salvo las más conocidas como *El Derby de Kentucky es Decadente y Depravado*; un análisis comparativo entre un reportaje de periodismo convencional con un reportaje Gonzo teniendo como referencia los preceptos del periodismo convencional con el objetivo de señalar cuáles de estos se comparten en el periodismo Gonzo; o —una vez que hubiera suficientes postulados sobre el periodismo Gonzo— la realización de una teoría formal sobre el mismo a través del método hermenéutico de la teoría fundamentada, con la que pueden elaborarse una serie de rasgos sistemáticos y significativos sobre esta forma no convencional de realizar una obra periodística.

También consideramos que las características formuladas en esta conclusión pueden ser corroboradas, ampliadas o refutadas a través del estudio de casos de obras particulares analizados bajo esta perspectiva o la de otros autores que han desarrollado abstracciones relativas a esta práctica que Hunter S. Thompson no pudo “legar” a las sucesivas generaciones de escritores y periodistas en el mundo.

Es pertinente referir que, siendo que el conocimiento sobre el periodismo Gonzo se encuentra en el estado que mostramos en esta investigación, hay una amplia posibilidad de que los autores o trabajos considerados periodismo Gonzo en la actualidad tengan criterios vagos para su clasificación, o tal vez al menos insuficientes. Según el libro *Fear and Loathing Worldwide*, de 2020, hay diversos lugares del mundo donde se continúa haciendo periodismo inspirado o equiparado al periodismo Gonzo; tales como: Australia, con los casos de Matthew Thompson y Elisabeth Wynhouse; Alemania, con Helge Timmerberg; Francia; Brasil, con Arthur Veríssimo;

Dinamarca; Colombia; Finlandia; Polonia, con Ziemowit Szczerek; e Israel. México no figura entre los países referidos en esta obra, al menos. Pero en el caso de México se conoce de la existencia de un Concurso Nacional de Periodismo Gonzo, que se realiza anualmente desde 2016 y existió brevemente una revista en la Ciudad de México llamada *Proyecto Gonzo*, del que se emitieron solamente tres números. No obstante, tanto en el caso del concurso de periodismo Gonzo en México como en el de *Proyecto Gonzo*, podría analizarse cuáles son los criterios de juicio o la forma en que fue retomado el periodismo Gonzo. Por lo demás, el periodismo Gonzo en México no es comúnmente conocido más allá de, como en otros casos, la figura de Hunter S. Thompson en la forma en que figura en la cultura de masas.

6 – Apéndice: Imprecisiones en las obras consultadas

En este apéndice mostraremos postulados que fueron encontrados en las obras consultadas pero que, gracias a la consulta de otras fuentes con mayor fidelidad, resultaron ser imprecisiones en la materia.

En primer lugar, Aulestia (2013) analiza —junto a *El Derbi de Kentucky es Decadente y Depravado*— el caso de *Miedo y Asco en Las Vegas* como periodismo Gonzo; no obstante, el mismo Thompson consideraba que esta obra había sido un “*experimento fallido* de Periodismo Gonzo” (Thompson, 2012-2, p. 58).

Finalmente, según Hurtado (2013), “El término [Gonzo] se deriva del abogado y amigo inseparable de Thompson en muchas de sus aventuras, quien utiliza el misterioso pseudónimo ‘Dr. Gonzo’” (p.43). Sin embargo, según Brinkley (1996), la palabra “Gonzo” para referir el trabajo de Hunter S. Thompson “entró en el inglés estadounidense en 1970, cuando el periodista, Bill Cardoso, del *Boston Sunday Globe*, al leer «El derby de Kentucky es decadente y depravado», en *Scalan’s Monthly*, exclamó: «Es gonzo puro.»” (p. 23).

Thompson reitera lo anterior en varias ocasiones; además de que el “abogado y amigo inseparable de Thompson en muchas de sus aventuras”, como lo expresa Hurtado (2013), sólo aparece —sin contar los libros compilatorios de correspondencia de Hunter S. Thompson—, en las obras *Algo está fraguándose en Aztlán* (publicado en *La gran caza del tiburón*, 2012) y *Miedo y Asco en Las Vegas*, que son sólo dos de las numerosas obras de Thompson.

Bibliografía

Trabajos académicos

- Aulestia, A. (2013). *El Periodismo Gonzo como Contracultura. Análisis de los textos El Derby de Kentucky y Miedo y Asco en Las Vegas*. (Disertación previa a la obtención del título de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- Colvin, E. (2009). *Fear and Loathing in American Literature: Freedom, the American Dream, and Hunter S. Thompson*. (Tesis de Master). Iowa State University, Estados Unidos.
- Fernández, M. (2016). *El Nuevo Periodismo en la prensa hispana contemporánea*. (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Fleta, D. (2015). *Periodismo Mágico*. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Hurtado, P. (2013). *Sistematización de 10 reportajes escritos sobre hechos de violencia publicados en el Periódico de Guatemala de 2004 a 2011*. (Tesis). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Kiernan, M. (2015). *Hunter S. Thompson and gonzo journalism as literature*. (Tesis de Master). Eastern Washington University, Estados Unidos.
- Luengas, M. (2012). *Gatopardo como un ejemplo del nuevo periodismo en México*. (Tesis). Universidad Iberoamericana, México.
- Matos, D. (2015). *El cómic como género periodístico: De Art Spiegelman a Joe Sacco*. (Tesis doctoral). Universidad Pontificia de Salamanca, España.
- Páez-Camino, L. (Sin año). *Gabriela Wiener y el periodismo gonzo*. (Trabajo de Fin de Grado). Universidad de Sevilla, España.
- Stotesbury, M. (2010). *The “Most Accurate, Least Factual” Writer: Hunter S. Thompson, Journalist*. (Tesis de Master). East Carolina University, Estados Unidos.

Libros

- Burgueño, J. (2008). *La Invención del Periodismo Informativo*. Barcelona, España: Editorial UOC. Recuperado de:
<https://books.google.com.mx/books?id=IBzTv2sTzW8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Hamblin, R. (1981). "Saying No to Death": Toward William Faulkner's Theory of Fiction, en: Fowler, D. y Abadie, A. (Ed.) (1981). *A Cosmos of my Own: Faulkner and Yoknapatawpha*. Estados Unidos: University Press of Mississippi. Recuperado de: https://books.google.com.mx/books?id=pYtj_JS4kcC&pg=PA259&dq=A+cosmos+of+my+own&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwihgev_4q_sAhUBd6wKHVS0DM0Q6AEwAHoECAMQAg#v=onepage&q=A%20cosmos%20of%20my%20own&f=false
- López, A. (2002). *Géneros periodísticos complementarios. Una aproximación crítica a los formatos del periodismo visual*. España, Sevilla: Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.
- Marín, C. (2006). *Manual de Periodismo*. México: Grijalbo.
- Thompson, H. (2012-1). *El escritor gonzo: Cartas de aprendizaje y madurez*. España, Barcelona: Anagrama.
- Thompson, H. (2012-2). *La gran caza del tiburón*. España, Barcelona: Anagrama.
- Thompson, H. (2013-1). *El último dinosaurio: Conversaciones*. España: Gallo Negro.
- Thompson, H. (2013-2). *Miedo y asco en Las Vegas*. México: Anagrama.
- Thompson, H. (2018). *Antigua Sabiduría Gonzo: Entrevistas con Hunter S. Thompson*. España: Sexto Piso.
- Weingarten, M. (2018). *La Banda que Escribía Torcido: Una Historia del Nuevo Periodismo*. España: Libros del K.O.
- Wolfe, T. (2017). *El Nuevo Periodismo*. España, Barcelona: Anagrama.

Capítulos o secciones de libros

- Brinkley, D. (1996). *Nota del Editor y comentarios a correspondencia*. En: Thompson, H. (2012). *El escritor gonzo. Cartas de aprendizaje y madurez*. España, Barcelona: Anagrama. (p. 17-27 y sucesivas).
- Neira, C. (2013). Prólogo a: Thompson, H. (2013). *El último dinosaurio*. España: Gallo Negro. (p.7-10).
- Vetter, C. *Entrevista De Playboy: Hunter Thompson*. Playboy, (Noviembre 1974). En: Thompson, H. (2013). *El último dinosaurio*. España: Gallo Negro. (p. 23-65).

Artículos Académicos

- Alexander, R. (verano 2012). “*The Right Kind of Eyes*”: *Fear and Loathing in Las Vegas as a Novel of Journalistic Development*. *Literary Journalism Studies*. Volúmen 4 (Número 2), p. 19-36.
- Ángel, D. (2011). *La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales*. *Estud.filos.* (Número 44). p. 9-37.
- Bowe, J. (verano 2012). *A Brain Full of Contraband: The Islamic Gonzo Writing of Michael Muhammad Knight*. *Literary Journalism Studies*. Volúmen 4 (Número 2), p. 91-102.
- Fayzullina, O. (enero 2016). *Gonzo Journalism: Fictional Elements in H. Thompson's Nonfiction*. *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*. [Volumen, número y páginas desconocidas].
- Hoover, S. (2009). *Hunter S. Thompson and gonzo journalism: A research guide*. *Reference Services Review*. Volumen 37 (Número 3), p. 326-339.
- McKeen, W. (verano 2012). *The Two Sides of Hunter S. Thompson*. *Literary Journalism Studies*. Volúmen 4 (Número 2), p. 7-18.
- Mosser, J. (verano 2012). *What's Gonzo about Gonzo Journalism?*. *Literary Journalism Studies*. Volúmen 4 (Número 2), p. 85-90.
- Nuttal, N. (verano 2012). “*Apocalypse and Hell*”: *Hunter S. Thompson's American Dream*. *Literary Journalism Studies*. Volúmen 4 (Número 2), p. 103-116.
- Reynolds, B. (verano 2012). *On the Road to Gonzo: Hunter S. Thompson's Early Literary Journalism (1961–1970)*. *Literary Journalism Studies*. Volúmen 4 (Número 2), p. 51-84.
- Russell, J. (verano 2012). “*A Savage Place!*” *Hunter S. Thompson and His Pleasure Dome*. *Literary Journalism Studies*. Volúmen 4 (Número 2), p. 37-50.
- Wright, G. (25/05/2010). *The Literary, Political, and Legal Strategies of Oscar Zeta Acosta and Hunter S. Thompson: Intertextuality, Ambiguity, and (Naturally) Fear and Loathing*. *The Journal of Popular Culture*. Volumen 43 (Número 3). Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5931.2010.00761.x>

Conferencias

- Hunt, K. (2010) *Gonzo by Design: Aesthetics Under the Influence of Hunter S. Thompson*.

Documentales

Gibney, A., Ellwood, A. *et al.* (productores) y Gibney, A. (director). (2008). *Gonzo: The Life and Work of Dr. Hunter S. Thompson* [Documental]. Estados Unidos: Magnolia Pictures y Honet Films.