



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Especialidad en Partidos Políticos y Procesos Electorales

**“El capital social y el tipo de voto de los Asentamientos Irregulares Los Padilla y Nueva
Realidad del Municipio de Querétaro”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Que como parte de los requisitos para obtener el diploma de Especialidad en:
Partidos Políticos y Procesos Electorales

Presenta

Lic. Cecilia Arellano Perusquía

Dirigido por:

Dr. Juan José Russo Foresto

SINODALES

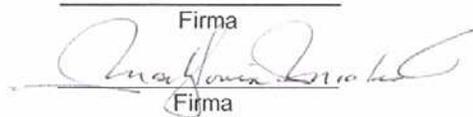
Dr. Juan José Russo Foresto
Presidente

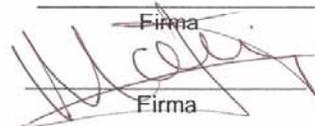
Dra. Martha Gloria Morales Garza
Secretaria

Mtra. Marcela Ávila Eggleton
Vocal

Lic. Evaristo Martínez Clemente
suplente

Dr. Leonardo Váldez Zurita
Suplente

Firma

Firma

Firma

Firma

Firma

Dra. Ma. De los Ángeles Guzmán Molina
Directora de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval
Director de Investigación y Posgrado

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Mayo 2007
México.

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

Resumen

La historia de la política en México ha tomado diferentes rutas en la forma tradicional de hacer política. La transición del poder en gobiernos estatales diferentes del gobierno federal tuvo un fuerte impacto en las elecciones presidenciales del año 2000. La participación de los ciudadanos en las elecciones hizo que una transición política fuera posible. Esta participación quizá tuvo su origen en la forma en que los partidos políticos actuaron, porque a través de sus estrategias de campaña ellos convencieron a gran parte de los ciudadanos a depositar en ellos su voto de confianza, sin embargo con el paso del tiempo la participación política de los mexicanos ha cambiado, nacionalmente como estatalmente y se ha convertido en un gran problema para algunos partidos, porque la participación ha mostrado un decremento y ha sido remplazada por el fantasma de abstencionismo. Pero, ¿Qué causa el abstencionismo?, ¿Los partidos políticos juegan un rol de verdadera importancia a través de sus estrategias de campaña? ¿Este rol podría ser un factor crucial para determinar la participación electoral o el abstencionismo? ¿Es un desencanto con la democracia la causa del abstencionismo? ¿Las inconsistencias o corrupción dentro del gobierno influyen en la gente para tomar la decisión de no votar? ¿La gente que no vota, están de acuerdo con el sistema político de forma que no ve la necesidad de votar? ¿Qué está pasando para que la gente tome la decisión deliberada de no votar? El abstencionismo electoral ha sido estudiado como un fenómeno multicausal, donde intervienen agentes externos que impiden a la gente votar aun si ellos quieren hacerlo, y por otro lado existen factores internos que propician a que el elector no acuda a votar por voluntad propia. Por lo anterior existen muchos modos para analizar el abstencionismo electoral. Según mi punto de vista no es una determinante externa (como la abstención "técnica- forzosa" o el sociológico) la que conduce al ciudadano a tomar esa decisión, si no que la percepción que estos tienen acerca del desempeño de los partidos políticos, de las prácticas políticas de los gobernantes y sobre la democracia en general, es lo que hace que tomen la decisión de no votar así que el abstencionismo electoral puede ser considerada como una acción deliberada, pensada y más que todo como una medida de rechazo a la política que se maneja en el país.

(Palabras clave: abstención electoral, transición gubernamental, participación ciudadana, partidos políticos)

Summary

The history of politics in Mexico has taken different routes in the traditional way of doing politics. The power transition in state governments different from the federal government had a strong impact on the presidential elections of the year 2000. Citizenship participation in the elections made a peaceful political transition possible. This participation may have origin in the way politic parties act because through their strategies of campaign they convinced a huge part of the citizenship to place a vote of confidence on them. Nevertheless, as time goes by Mexican politic of participation has changed, nationally as well as at the state level, and has become a huge concern for some parties, because that participation has shown a decrease and has been replaced by the abstention ghost. But, what is abstentionism caused by? Do political parties play a really important role through their strategies of campaign? Could this role be a crucial factor to determine electorate participation or abstentionism? Is it a disenchantment of democracy which causes abstentionism? Do inconsistencies or corruption inside the government influence people to take the decision of not voting? Do people who not vote agree with the political system to the point that they do not see the necessity of voting? What is happening that people take the deliberate decision of not voting? Electoral abstentionism has been studied as a multicasual phenomenon, which intervenc external agents that prevent people from voting even if they want to do it, and on the other hand there are internal factors that block citizen from voting on their own. For this, there are many ways to analyze the existence of electoral abstentionism. From my personal point of view, it is not an external determinant (as technical/mandatory abstentionism or sociological abstentionism) which drives the citizen to make the decision, but the perception these have about political parties performance, about governors political practices and about democracy in general, which makes them make the decision not to vote. So the electoral abstentionism could be explained as a deliberate action, thought and most of all as a measure to reject the policy that controls the direction of the country.

(Key words: electoral abstentionism, government transition, citizenship participation, political parties)

A mi Madre,
por estar conmigo
en cualquier
momento.

A Wendy y Ana,
por darme brillo en
los momentos más
oscuros.

A Moisés, por ser
un compañero
inseparable de
vivencias
interminables.

AGRADECIMIENTOS:

Quiero agradecer y reconocer a las personas que hicieron posible la culminación del presente trabajo, ya que sin su oportuna intervención sólo hubiese quedado en un bello intento.

Gracias a la Dra. Martha Gloria Morales Garza por haberme guiado a lo largo de la presente investigación, a Wendy S. Núñez porque a pesar de sus múltiples ocupaciones siempre tuvo tiempo para hacerme observaciones atinadamente, Cecilia Arellano por incitarme a hacer la investigación, a Víctor López Jaramillo por ser un incondicional y por enseñarme muchas más cosas de las que mi acotada visión me impedían ver y por supuesto al Dr. Juan José Russo, Dr. Leonardo Valdés, Mtra. Marcela Ávila, Mtro. Evaristo Martínez, por sus acertadas observaciones en el momento preciso.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
ABSTENCIONISMO EN MÉXICO: Un Problema a Investigar	9
ABSTENCIONISMO EN QUERÉTARO	12
ABSTENCIONISMO EN EL MUNICIPIO DE CORREGIDORA, QRO.	13
ESTUDIOS SOBRE EL ABSTENCIONISMO ELECTORAL: Una Triple Dimensión	14
ABSTENCIÓN TÉCNICA O FORZOSA	16
ABSTENCIÓN SOCIOLÓGICA	18
ABSTENCIÓN POLÍTICA	20
EL MUNICIPIO DE CORREGIDORA	23
ESTRUCTURA DE LAS SECCIONES ABSTENCIONISTAS DE CORREGIDORA	25

LOS ABSTENCIONISTAS DE CORREGIDORA:	
Secciones 118 y 108	27
POLÍTICA vs. POLÍTICOS	27
¿INFORMADOS O DES-INFORMADOS?	30
¿PARA QUÉ SIRVE LA CREDENCIAL DE ELECTOR?	32
CONFIANZA EN EL ÓRGANO ELECTORAL	34
UTILIDAD DEL VOTO	35
¿POR QUÉ NO VOTAN LOS QUE PUEDEN VOTAR?	38
EN SUMA	42
LOS NO- ABSTENCIONISTAS DE CORREGIDORA:	
Secciones 117 y 100	44
PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA	44
¿CÓMO SE INFORMAN?	46
¿PARA QUÉ SIRVE LA CREDENCIAL?	47
UTILIDAD DEL VOTO	47
LA ABSTENCIÓN	48
EN SUMA	50
CONCLUSIÓN	51
ANEXOS	54
BIBLIOGRAFÍA	58

INTRODUCCIÓN

En los últimos diez años, la historia política en México ha dado giros importantes en la forma tradicional de hacer política siendo sin duda, de gran trascendencia para los mexicanos. La transición del poder en los gobiernos estatales por partidos políticos distintos al del gobierno federal tuvo un fuerte impacto en las elecciones presidenciales realizadas en el año 2000. La participación ciudadana en las urnas electorales, en parte, hizo posible que la transición política se diera de manera pacífica en el país. Pues hasta en aquel entonces la silla presidencial había sido ocupada por el “hegemónico”¹ Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Las expectativas que surgieron a partir de ese hecho fueron, en gran parte, especulaciones sobre el inicio de la democracia en México, porque fue la primera vez que la participación de los electores definía el rumbo de la política mexicana y no, como anteriormente se hacía, por medio del “dedazo” o por mecanismos que el mismo gobierno implantaba para poder seguir detentando el poder.

Dicha participación, quizá, tuvo su origen en las formas de actuar de los partidos políticos², ya que a través de sus estrategias de campaña lograron convencer a gran parte de la ciudadanía depositara en ellos un voto de confianza. Sin embargo, con el paso del tiempo la participación política de los mexicanos ha cambiado, tanto a nivel nacional como estatal, convirtiéndose en una gran preocupación, pues dicha participación se ha visto disminuida y ha sido sustituida por el fantasma del abstencionismo, pero ¿por qué?

Por este motivo, en el presente trabajo se hace indispensable la necesidad de estudiar las razones de fondo que han dado vida a la abstención electoral que se ha producido en los últimos años en el país. Debe analizarse detalladamente cuáles han sido los factores estructurales y coyunturales que han hecho que los ciudadanos actúen de tal forma, es decir, saber si las razones son causales (es decir, ajenas a ellos), intencionales (decisión deliberada de no votar), coyunturales o estructurales.

¹ Según Sartori un partido hegemónico es aquel que permite la existencia de otros partidos únicamente como “satélites” o subordinados, lo cual resulta aplicable al PRI. **SARTORI** Giovanni, *“Partidos Políticos y Sistema de Partidos”*. Ed. Alianza. Madrid 1980. Pp. 160

² PRI, Partido Acción Nacional (PAN) en alianza con Partido Verde Ecologista De México (PVEM), Partido Revolucionario Institucional (PRD) Partido del Trabajo (PT), Convergencia por la Democracia, Partido Alianza Social (PAS), Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN), Partido Liberal Mexicano (PLM), México Posible y Fuerza Ciudadana,

ABSTENCIONISMO EN MÉXICO: Un Problema a Investigar

La antítesis de la participación es la abstención, siendo un factor no deseable en ningún sistema democrático, pues “no hacer nada para evitar la abstención significa rendirse ante la apatía, sobre todo cuando es mayoritaria. Pero principalmente, es creer que la democracia es invulnerable ante la baja participación (siendo) lo contrario, pues ésta se vuelve frágil ante las tentaciones autoritarias que persisten en nuestra cultura política”³.

Pero ¿qué es lo que produce la abstención? ¿Los partidos políticos juegan un rol de verdadera importancia ante la sociedad, lo cual puede ser factor crucial para que participe o se abstenga el electorado? ¿Será un desencanto de la democracia lo que provoca la abstención? ¿Las inconsistencias o corrupción* dentro del gobierno influyen en las personas a su decisión de no votar? o tal vez ¿Puede ser que los abstencionistas están de acuerdo con el sistema político de forma que no ven la necesidad de votar?

Norberto Bobbio escribe que la democracia no ha dado los frutos esperados, pues ha dejado de cumplir algunas de las promesas que se formularon en el pasado y culpa a los partidos políticos de haberse convertido en una de las causas principales de esa desviación, ya que se han convertido en instrumentos de un grupo, más que portadores de una amplia participación ciudadana.⁴

El problema a tratar consiste en entender por qué las personas tienden a abstenerse y saber si las razones van encaminadas en el mismo sentido, porque la abstención varía de un país a otro, pues “las tasas más elevadas en países democráticos como Estados Unidos y las tasas más bajas se encuentran en países como Australia, Holanda, Austria, Italia y Bélgica.”⁵

La abstención es un tema muy importante para la consolidación de la democracia, la respuesta que comúnmente se ofrece al explicar este fenómeno es “que ahí donde los partidos están bien organizados, su presencia es penetrante y su actividad es múltiple, la tasa de

³ **NEGRETE**, Mata José. “En busca del votante (tijuanaense) perdido, cultura política, participación y abstencionismo”, tesis para obtener el grado de Dr. en Ciencias Sociales. Colef 2002. p 5

* Cabe señalar que la corrupción política en México en el 2005 tuvo un nivel de 3.3 siendo que en cuanto más bajo el índice (del 1 al 10) más corrupto es un país. www.lacorrupcionenelmundo.html.

⁴ **BOBBIO**, Norberto. “*El Futuro de la Democracia*”. Ed. FCE. México 1986. Pp. 16-26

⁵ **BOBBIO**, Norberto; **MATTEUCCI**, Nicola y **PASQUINO**, Gianfranco. “*Diccionario de Política*”. 13ª. Edición, Ed. S.XXI, España 1982. Abstencionismo, P. 8

abstención permanece muy restringida; ahí donde los partidos están en crisis, su capacidad de movilización y captación del electorado se desvanece y el abstencionismo crece, y crece aún más si (...) su crisis se manifiesta al mismo tiempo que la ampliación del electorado potencial.”⁶

Luchar por conseguir una mayor participación o que se reduzca la abstención electoral de la sociedad es trabajo que tienen que hacer los políticos a través de las instituciones adecuadas, ya sea a través del gobierno, de los partidos políticos o por medio de las instituciones las cuales consideren viables de su buen desempeño depende el que los electores sigan participando y creyendo en ellos. En la actualidad se piensa que “su actuación como engranes indispensables de la democracia no siempre ha sido motivo de elogios y tampoco han pasado inadvertidas sus limitaciones, pero hasta el momento nadie ha imaginado otra herramienta política capaz de sustituirlos con éxito.”⁷

La abstención electoral es un tema preocupante en México ya que la democracia se basa en la participación ciudadana y al no ejercerse el derecho de voto, ésta pierde legitimidad. “Por sí sola la abstención tiene por lo menos dos importantes significados: uno que cuestiona la legitimidad de un sistema que no expresa sino a una parte de las fuerzas sociales en juego, y otro, que necesariamente tienen como contraparte formas no partidarias, no electorales en que expresan esas fuerzas.”⁸

Como se puede observar en los cuadros No. 1 y No. 2, la abstención difiere si las elecciones son presidenciales o sólo intermedias. De igual manera la abstención después de 1988 ha venido creciendo de manera significativa y en el 2003 dio un importante incremento de 20 puntos porcentuales, respecto a los porcentajes anteriores.

CUADRO No. 1

ELECCIONES PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA 1991 – 2003

AÑO	LISTA NOMINAL	VOTOS VÁLIDOS	ABSTENCIÓN	% ABSTENCIÓN
1988	38,074,926	18,915,185	19,159,741	50.32%

⁶ Ibid. P. 10

⁷ CUNILÍ, Nuria. *“Participación Ciudadana”*. Ed. CIAD, Caracas 1991, P.28

⁸ GONZÁLEZ, Casanova Pablo. *“El estado y los partidos políticos en México: Ensayos”*. Ed. Era. México 1990, p.139

1994	45,729,057	34, 686,916	11,042,141	24.15%
2000	58,999,921	36,813,461	22,186,460	37.61%

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados encontrados en www.ife.org.mx

CUADRO No. 2

ELECCIONES DIPUTADOS FEDERALES DE MAYORÍA RELATIVA 1991 – 2003

AÑO	LISTA NOMINAL	VOTOS VÁLIDOS	ABSTENCIÓN	% ABSTENCIÓN
1991	39,678,590	24,032,482	15,646,108	39.43%
1994	45,729,057	34, 686,916	11,042,141	24.15%
1997	52,945,654	29,771,911	22,411,342	42.33%
2000	58,999,921	37,165,393	22,186,460	37.60%
2003	64,710,000	26,968,317	37,741,683	58.35%

Fuente: Elaboración propia, basada en datos de www.ife.org.mx

En 1990 nace el IFE (Instituto Federal Electoral) dando inicio a un proceso de ciudadanización de la autoridad electoral. Un año después, en las elecciones intermedias de 1991 el 39.71% de los mexicanos registrados en la lista nominal se abstuvo de votar. En las elecciones de 1994, se dio el abstencionismo más bajo de los últimos 15 años (24.15%), ya que el nivel de participación alcanzó 75.85%. En 1997 en un hecho insólito el PRI pierde la mayoría absoluta en el congreso, así mismo se presenta una abstención del 42.33%. Al llegar a las elecciones del año 2000, primera vez en la historia de México, los resultados arrojaron como ganador a un candidato de un partido de la oposición Partido Acción Nacional (PAN), por su parte, la abstención fue de un 37.61%.

Por último, el 6 de Julio de 2003 el crecimiento de la abstención puede ser un signo del agotamiento de las instituciones políticas, los partidos políticos ya no representan los intereses del pueblo y además se ve la existencia de una sociedad polarizada sin alternativas políticas, ya que en las elecciones donde se renueva la cámara de diputados, se presentó un abstencionismo abrumador que casi raya en el 60%, es decir, que casi 40 millones de electores no acudieron a las urnas.

Por ésta razón, resulta importante entender al abstencionismo, así como encontrar las raíces más profundas que le dan vida y saber el por qué de su aumento y su continua persistencia en la vida política de nuestro país, entidades y municipios.

ABSTENCIONISMO EN QUERÉTARO.

Querétaro, por su parte, se encuentra entre una de las entidades con mayor nivel de participación del país, sin embargo el incremento del abstencionismo electoral desde 1997, cuando se produce por primera vez en su historia una alternancia en el partido de gobierno, ha sido notable.

CUADRO No. 3

ELECCIONES A GOBERNADOR DE QUERÉTARO 1997 – 2003

AÑO	LISTA NOMINAL	VOTOS VÁLIDOS	ABSTENCIÓN	% ABSTENCIÓN
1997	688,614	467,569	221,045	32.10%
2003	909,830	508,812	401,018	44.08%

CUADRO No. 4

ELECCIONES A AYUNTAMIENTO QUERÉTARO 1997 - 2003

AÑO	LISTA NOMINAL	VOTOS VÁLIDOS	ABSTENCIÓN	% ABSTENCIÓN
1997	688,614	455,456	233,158	33.86%
2000	800,359	529,179	271,180	33.88%
2003	909,830	507,624	402,206	44.21%

Fuente Cuadro 3, 4: Elaboración propia basada en datos tomados de www.ieq.org.mx, informe del proceso democrático en Querétaro 1997, 2000, 2003.

En los cuadros 3, 4 se puede observar que en las elecciones de 1997 y del 2000 no se registró un cambio significativo en la participación electoral, pues el incremento de la abstención no alcanzó ni un punto porcentual de diferencia. En cuanto a los resultados de las elecciones a

gobernador, presidente municipal y diputados locales del 2003, (siendo el primero de mayor importancia pues su elección sólo se ratifica cada seis años), la abstención electoral tuvo un incremento notable, con respecto a las elecciones anteriores, pues se dio en más del diez por ciento. De este modo, se puede decir que así como se incrementó la lista nominal, también se incrementó el abstencionismo en Querétaro.

ABSTENCIONISMO EN EL MUNICIPIO DE CORREGIDORA, QRO.

El municipio de Corregidora cuenta con una extensión territorial de 235.3 km², lo que representa el 2.00% de la superficie del estado, esto significa que ocupa el lugar 18 en cuanto a extensión territorial. Por lo que concierne a la división política, el municipio de Corregidora cuenta con 25 secciones electorales (con numeración de 97 a la 121), de las cuales, 9 son urbanas, 9 rurales y 7 mixtas, dentro de estas 25 secciones se engloban 116 localidades, de las cuales sólo 10 tienen más de 1000 habitantes.

Según los datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, revelan que la población asciende a 74,558 habitantes*, teniendo a 316.86 habitantes por km² y donde el 48.3% son hombres y el 51.7% son mujeres. Un 60.4% de la población está conformada por habitantes que oscilan entre 15 y 64 años de edad. El crecimiento promedio anual de la tasa de población (1990-2000) es de 5.5. Según proyecciones de CONAPO, la población para el 2010 será de 107,515 y la tasa de crecimiento promedio anual disminuirá a un 3.0. En cuanto a vivienda, el censo de población 2000, muestra que hay 15,691 viviendas particulares habitadas, el promedio de ocupantes de vivienda es de 4.7 y el 97.1% de las viviendas tienen luz eléctrica, el 95.1% tienen agua entubada y el 85.6% de las viviendas tienen drenaje. Con respecto a los datos económicos y de empleo, en el 2004, la población ocupada fue de 13,789, de los cuales 9 se encuentran en el sector primario; 7,165 ocupados en la industria; 3,072 en el comercio y 3,543 personas ocupadas en el sector terciario, es decir, en oferentes de servicios.

En los cuadros 5 y 6, se muestra el comportamiento de la abstención en el municipio de Corregidora, en las dos últimas elecciones

* La población de Corregidora es equivalente al 5.31% de la población total del estado

CUADRO No. 5

ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS 2000 Y 2003

AÑO	LISTA NOMINAL	VOTOS VÁLIDOS	ABSTENCIÓN ELECTORAL
2000	40, 774	28,637	12, 137 29.77%
2003	48, 686	28,135	20, 551 42.21%

Fuente: Elaboración propia basada en datos tomados de www.ieq.org.mx, informe del proceso democrático en Querétaro 1997, 2000, 2003.

CUADRO No. 6

ELECCIÓN DIPUTADOS DE MAYORÍA RELATIVA 2000 Y 2003

AÑO	LISTA NOMINAL	VOTOS VÁLIDOS	ABSTENCIÓN ELECTORAL
2000	40, 774	28,641	12, 135 29.76%
2003	48, 686	28,082	20, 604 42.32%

Fuente: Ídem.

Lo anterior señala que aun cuando el porcentaje de abstención es menor al promedio estatal, la diferencia de una elección a otra fue en aumento mayor a la media estatal, pues mientras que en ésta se elevó ligeramente en 10 puntos porcentuales, en el municipio de Corregidora su incremento fue de casi 13 puntos porcentuales. También se puede observar que en las elecciones a diputados es ligeramente más alta que con respecto a las de presidente municipal.

ESTUDIOS SOBRE EL ABSTENCIONISMO ELECTORAL:

Una Triple Dimensión

El abstencionismo electoral ha sido estudiado como un fenómeno multicausal, en el intervienen: por un lado, agentes externos al individuo lo cual le impide ejercer su derecho a votar

aun cuando estos tienen el deseo de hacerlo y por otro lado, existen factores internos que propician a que el elector no acuda a votar por voluntad propia.

El abstencionismo, es comúnmente definido como “la falta de participación en el acto de votar”⁹

Algunos autores coinciden en que es difícil hacer una “teoría” sobre la abstención ya que engloba demasiadas dimensiones, algunos otros opinan que el abstencionismo lejos de ser causado por razones que están fuera del alcance de los electores (*técnicas*¹⁰), se da principalmente por:

- ④ *Razones psicológicas o psicosociológicas*,¹¹
- ④ Por factores *sociales, económicos y/ o demográficos*, es aquí donde el modelo de “Columbia” explica que “el comportamiento electoral es la conclusión de la determinación social, esto es que una persona piensa políticamente por como es socialmente. Las características sociales determinan las preferencias políticas.”¹²
- ④ Por razones *políticas o culturales*, consideran que existe una disfunción del sistema democrático, es decir, es un síntoma de despolitización por parte de los ciudadanos.
- ④ También están algunos autores quienes tienen una postura *racional*, donde se explica la participación, “en base a la utilidad esperada del voto (R) como función de la probabilidad de influenciar en las decisiones (PB) menos la utilidad esperada de la abstención (C): $R = PB - C$ ”¹³, esta postura dice que el contexto decisional es utilitarista, condicionado por la información, orientado ideológicamente y canalizado a través de líderes y partidos como agentes del sistema político.

⁹ **BOBBIO**, Norberto; **MATTEUCCI**, Nicola y **PASQUINO**, Gianfranco. Op Cit. P. 8

¹⁰ Causas de fuerza mayor, como enfermedad, ausencia, distanciamiento de la casilla, errores en la inscripción, entre otros.

¹¹ Universidad de Michigan: pone énfasis en la dimensión psicológica, perceptiva y decisional del individuo, así mismo sostiene que quienes se abstienen manifiestan problemas tales como alineación e insatisfacción políticas y sentimientos de baja eficacia de sus acciones políticas.

¹² **JUSTEL**, Manuel. Op. Cit. P. 24

¹³ **RENIU** Vilamala, Josep M^a: “*Datos electorales. España 1977-1994*”, en ROMAN MARUGAN, Paloma (Coord.): Sistema Político Español.—Madrid. Ed. McGraw-Hill, 1995.-- P. 244.

- 📌 Otros piensan que la abstención debe ser analizada como parte del *sistema de partidos* (extensión de la competición, pluralismo, grado de polarización, número efectivo de partidos, competitividad, volatilidad,) o a los partidos políticos en sí (protesta a los partidos, segmentación, fuertes enclaves sociales).

De la multidimensionalidad anterior no existe, en sentido riguroso, "un parámetro que sirva de referente común para medir e interpretar la abstención electoral."¹⁴

Pese a la notable multidimensión del abstencionismo, el conjunto de trabajos revisados coinciden en explicar al abstencionismo de acuerdo a tres razones diferenciadas del abstencionismo electoral, ello es porque el tipo de abstencionista debe contar con alguna de las características que se mencionarán a continuación:

1. ABSTENCIÓN TÉCNICA O FORZOSA
2. ABSTENCIÓN SOCIOLÓGICA
3. ABSTENCIÓN POLÍTICA

1. ABSTENCIÓN TÉCNICA O FORZOSA

1.1 Defectos del censo/ errores en la base del cálculo electoral: existe una clara deficiencia en los procedimientos de elaboración, modificación y captación de datos en el empadronamiento;¹⁵ tanto la migración como la mortalidad imponen retos de actualización (...) mismos que escapan de la legislación electoral, generando un problema de desactualización en el padrón electoral y la lista nominal así como un desfase entre la dinámica geográfica de (los estados) y la dinámica demográfica del padrón¹⁶. Los graves vacíos en los nacimientos, defunciones y migraciones y la inexistencia en amplios sectores de la población de una "cultura registral" (no se inscriben los nacidos, no se reportan los fallecimientos o los cambios de domicilio, etc.), la no depuración o impureza del padrón electoral, representan un porcentaje a considerar en lo relativo al abstencionismo.

¹⁴ RENIU Vilamala, Josep M^a: Op. Cit.

¹⁵ GARCIA, Montaña Jorge. "Participación y Abstención electoral". Revista Mexicana de Estudios Electorales. No. 3, enero-junio de 2004. P. 74

¹⁶ MARTINEZ, Caballero Graciela: "Estimación de la desactualización del padrón electoral y la lista nominal de baja California y su relación con el abstencionismo electoral (1995- 2001)". Revista Mexicana de Estudios Electorales. No. 3, enero-junio de 2004. P..153

1.2 Enfermedad o incapacidad, este es un factor que se mantiene constante en términos estadísticos.

1.3 Distancia o desplazamiento hacia el colegio electoral: aspecto de dinámica decreciente debido a la generalización de las facilidades de locomoción.

1.4 Convocatoria electoral fijada en día laboral o festivo o estación del año en que se realizan las elecciones.

Lo anterior muestra que la abstención técnica o forzosa es un aspecto inevitable del abstencionismo, puesto que atiende a situaciones en las que el individuo poco puede poner de su parte para hacer efectivo su deseo de participación.

En el caso concreto de México, según estudios que el propio Instituto Federal Electoral (IFE) y el Registro Federal de Electores la abstención técnica, es decir, el déficit en el padrón electoral o el porcentaje de ciudadanos no empadronados osciló en un 5.3% en el 2003 y un 4.9% en el 2005, en el 2006 en el país “la cifra del padrón electoral es de 72,090,434 ciudadanos, pero de esta cantidad, el IFE sacaría lo que se conoce como el listado nominal que son los mexicanos que cuentan con credencial de elector y con la posibilidad de votar el próximo 2 de julio de 2006, entonces, hasta la fecha, el listado nominal es de 71.5 millones de mexicanos”¹⁷. Para Querétaro es importante resaltar un retroceso, ya que en el año 2003 el porcentaje no empadronado era de un 8.4% y para el 2005 un 8.8% escapaba del empadronamiento electoral.¹⁸

Es importante señalar que no es lo mismo estar empadronado que estar credencializado, la primera implica estar registrado en una lista electoral y la segunda es contar con la credencial de votar. En el estado de Querétaro, de la población mayor de 18 años en el 2005, “85.9% tenía su credencial para votar”¹⁹, es decir que existía un 14.1% de ciudadanos que no acudió a recoger o tramitar su credencial de elector. Y por lo tanto se puede aludir que estos son los abstencionistas técnicos, sin embargo el presente trabajo parte de datos diferenciales entre la lista nominal (quienes si cuentan con credencial de votar) y el total de sufragios emitidos.

¹⁷ www.eluniversal.com.mx 15 de Mayo de 2006

¹⁸ **Resultados Estatales Querétaro**, 13 de Septiembre de 2005. P. 12

¹⁹ **Resultados Estatales Querétaro**. Op. Cit. P. 16

2. **ABSTENCIÓN SOCIOLÓGICA.**

2.1 Aislamiento geográfico: prácticamente es una constante nula, ya que gracias a las facilidades de locomoción entre las diferentes zonas geográficas, se puede dar el desplazamiento de un lugar a otro, a demás que en México las llamadas casillas especiales pretenden resolver éste tipo de problema.

2.2 Vivir en zonas urbanas o no urbanas: en el conjunto nacional, el nivel de participación promedio (42%) no parece tener una diferencia según condición urbano no urbano (secciones mixtas y rurales). Este equilibrio, sin embargo no constituye un patrón por entidad federativa.²⁰ Siendo que para el año 2003 en 23 Estados de la República se abstuvieron mayormente en las zonas urbanas que en las zonas no urbanas y sólo en 9 entidades el comportamiento electoral fue de mayor abstención en zonas no urbanas. “La comparación de las participaciones relativas según tipo de sección electorales entre las entidades de la República, revela que una mayoría de los estados del país (2/3) tuvieron mayor participación en las regiones no urbanas”.²¹

2.3 Bajo nivel de escolaridad: según un estudio realizado por el IFE, da cuenta de si el nivel de escolaridad influye en el abstenerse o no, ya que en “los distritos con mayor escolaridad existe un mayor índice de votación a comparación de los distritos con menor escolaridad o analfabetas.”²²

2.4 Ocupación: los distritos con mayor población que trabaja por cuenta propia son más abstencionistas, al contrario de aquellos con mayor población como obrero o empleado en el sector secundario o terciario²³, es decir, los distritos abstencionistas tienen mayor población empleada por su cuenta.

2.5 Bajos ingresos o trabajan por cuenta propia: Con lo referente al estudio del IFE, se concluye que “en las secciones con una población que recibe 5 salarios mínimos, son menos abstencionistas (...) a menor ingreso más abstencionismo y viceversa”.²⁴

²⁰ Instituto Federal Electoral. “*Informe de resultados del estudio de la participación ciudadana en las elecciones Federales de 2003*”. P. 37

²¹ Ibid. P. 29

²² www.ife.org.mx

²³ Ídem.

²⁴ www.ife.org.mx

2.6 Tipo de vivienda: se tiene una relación con el tipo de vivienda y el nivel de ingresos, a mayores ingresos se tendrá una vivienda con más servicios (agua, drenaje, gas en cocina, pisos de mosaicos, paredes de tabique y techo de losa). Por lo tanto, el tipo de vivienda se relaciona con el nivel de abstencionismo.

2.7 Edad muy avanzada o muy joven: “los jóvenes asisten menos a las urnas que la población de mayor edad.”²⁵ En los grupos de edades que van de las 19 hasta los 34 años es donde se concentra los niveles de participación más bajos (...) esta reducida participación tiene un impacto fundamental en la baja participación a nivel total, puesto que se concentra poco menos de la mitad (45%) de la población con derecho al voto.²⁶ Resulta importante señalar que a pesar de que los jóvenes son quienes más se abstienen de votar, los jóvenes de 18 años suelen ser una excepción, pues en este sector el nivel de participación es de aproximadamente 44%, superior a la media nacional.

2.8 Sexo femenino/masculino: las mayores diferencias de participación entre hombres y mujeres tienen lugar en dos segmentos de edades diferentes: a favor de las mujeres, en las edades jóvenes y adultas-jóvenes y a favor de los hombres, en edades avanzadas, donde se han observado, de acuerdo a estudios, los niveles más altos de participación.²⁷ En términos relativos y según el estudio realizado por el IFE en las elecciones del año 2003 las mujeres participaron más que los hombres, una posible explicación es debido a la migración que hay por parte de los hombres a otros estados o a otros países, principalmente a Estados Unidos.

Además del trabajo del IFE antes referido, son varios los estudios que demuestran que los abstencionistas, en su gran mayoría, son aquellas personas que se encuentran en desventaja social, tanto por falta de medios materiales como de oportunidades.

En esa dirección apuntan los datos que de manera preeliminar reveló un grupo de investigadores de la Universidad de Costa Rica especializado en el campo de las Ciencias Sociales, que desarrolla una investigación sobre el abstencionismo en dicho país. Dentro de las conclusiones preeliminares que expusieron, resulta rescatable la relación que identificaron los investigadores entre el Índice de Rezago Social (IRS) y el nivel de

²⁵ Instituto Federal Electoral. Op. Cit. P. 29

²⁶ ibid P. 20

²⁷ Instituto Federal Electoral. Op. Cit. P. 24

abstencionismo, pues si bien es cierto que la no concurrencia de los electores a las urnas puede explicarse en base a varias causales, lo cierto es que se identifica con toda claridad, un hilo conductor entre el nivel de satisfacción de las necesidades primarias de los ciudadanos y su voluntad participativo-democrática. La conclusión preliminar de la investigación comentada, obliga ineludiblemente a considerar que, en las condiciones contemporáneas, solo participan de la democracia los satisfechos, es decir, aquellos ciudadanos cuyas necesidades de empleo, de vivienda, de alimentación, de salud y de educación, se encuentran cubiertas al menos medianamente.²⁸

A diferencia de los estudios antes mencionados, el caso de México reviste algunas particularidades, pues los factores sociodemográficos como principal motivo de la abstención parecieran no tener el sustento suficiente para justificar dicho acto, ya que en la actualidad, por ejemplo, existen más facilidades de locomoción lo cual propicia la capacidad del voto en prácticamente cualquier rincón del país, en nuestro país el sistema de casillas en secciones electorales de un máximo de 750 habitantes permite que la localización de las casillas sea muy cerca de los hogares. Con respecto al tipo de sección, es decir, rural, urbana o mixta, “en el conjunto nacional, el nivel de participación (41%) no parece tener una diferencia según condición urbano, no urbano”.²⁹ A grandes rasgos, el abstencionismo electoral no podría ser explicado, en éste trabajo, por la vía sociológica, puesto que con base en a la revisión de diferentes datos electorales, se da cuenta de que la abstención está presente tanto en aquellas personas con bajos ingresos así como en las de ingresos medios y altos.

3. ABSTENCIÓN POLÍTICA.

Teniendo en cuenta que el abstencionismo electoral no puede ser explicado en su totalidad por razones ni sociológicas ni técnicas o forzosas, queda como explicación fundamental el abstencionismo como producto de razones políticas, es importante destacar que dichas justificaciones pueden ser motivados por distintas apreciaciones, ya sean aquellas que están vinculadas con el sistema político en su conjunto, a las características del sistema de partidos, el desencanto con la democracia, la simple apatía de los ciudadanos, etc.

²⁸ **BARAHONA** Krüger Pablo *“EL ABSTENCIONISMO COMO HECHO CAPITAL: UN DIAGNÓSTICO CRÍTICO”*
www.derecho.org/aulavirtual/abstencionismo.htm

²⁹ **Instituto Federal Electoral.** Op. Cit. P. 37

María de las Heras distingue tres tipos de votantes: los estables, los cambiantes y los indiferentes, respecto al presente trabajo es importante señalar que los dos últimos son quienes más interesan, ya que se presentan como abstencionistas potenciales, pues por una parte los electores cambiantes se conforman por aquellos que “definen su preferencia político electoral según se van presentando las circunstancias. Esta preferencia puede ser a favor de cualquiera de los contendientes, aunque también puede alejarse de todos (...) y por lo tanto ser adeptos a la abstención”³⁰, este tipo de electores algunas veces votan y algunas se abstienen, por otra parte los electores indiferentes, son quienes “no suelen reconocer su indiferencia, más bien tratan de disimularla proporcionando opiniones que, a su parecer, coinciden con las mayoría; digamos que opinan conforme a lo que perciben como la opinión de moda.”³¹ La probabilidad que este tipo de electores tienen de votar es nula.

A partir de la propuesta de María de las Heras y de otros autores, el presente trabajo pretende hacer una construcción tipológica del abstencionista político, con carácter meramente teórico el cual permita un acercamiento para agregar el tipo de información y percepción con las que cuenta el abstencionista. Por lo cual en primera instancia se presenta a los abstencionistas que pertenecen al grupo de los electores **cambiantes**:

3.1) Abstencionistas Políticos Cambiantes.

3.1.1 Tipo rebelde.³²

3.1.2 Incompetente o conscientemente incompetente.³³

3.1.3 Racional:³⁴

3.1.4 Por consenso:³⁵

³⁰ DE LAS HERAS, María. *“Por Quién Vamos A Votar Y Por Qué”* Ed. Nuevo Siglo. México 2006. Pp. 73-77

³¹ Ibid. P. 61

³² Véase GARCIA, Montaña Jorge. Op. Cit. P.75.

³³ Véase RENU, Vilamala Josep M^a: *“Datos electorales. España 1977-1994”*, en ROMAN MARUGAN, Paloma (Coord.): Sistema Político Español.-- Madrid: McGraw-Hill, 1995.-- Pp. 244.

³⁴ Véase MORENO, Alejandro. *“Democracia, actitudes políticas y conducta electoral”*. Ed. FCE, México 2003, P. 136

³⁵ www.ife,ogr.mx

El siguiente grupo de abstencionistas está conformado por los electores “indiferentes”, es un grupo peculiar de ciudadanos en los cuales la posibilidad de votar es completamente nula, es decir, que no votan. Siendo así la tipología queda de la siguiente manera:

3.2) Abstencionistas Políticos Indiferentes

3.2.1 Apatía ³⁶

3.2.2 De retraimiento ³⁷

3.2.3 Protestante o contestatario. ³⁸ Ante la abstención, son los únicos que asumen con responsabilidad que han decidido tomar, su abstención resume su toma de posición, es decir, el rechazo que puede ser dirigido contra las formas impuestas por el sistema electoral o contra sus actores, por lo cual no legitiman a la política en ningún sentido

3.2.4 Inconforme: es el tipo de abstencionista informado de cuestiones políticas, (democracia, partidos políticos, candidatos, campañas políticas, etc.) por lo cual están en total inconformidad con el sistema político y sus prácticas y abstenerse de votar es una forma o la vía de rechazar el sistema político, sin embargo y pese a su inconformidad no acepta abiertamente ser un abstencionista.

Frente a esta tipología sobre la abstención electoral, cabe mencionar que muchos estudiosos se han dado a la tarea de englobar las diferentes causalidades de dicho problema. Por la complejidad de las causas que pudieran producir la abstención, este ‘acto’ ha sido atribuido principalmente a problemas estructurales como lo pudiera ser la abstención técnica, del mismo modo otros estudios atribuyen que la causa principal de la abstención electoral se debe a factores sociológicos. Dichos estudios que explican al abstencionismo en base a estos dos tipos de clasificación, suelen ser estudios numéricos o cuantitativos, lo cual no explica la razón profunda del abstencionismo electoral, ya que no conciben al actor como un individuo consciente y determinante de su acción, sino que aluden que los factores ajenos al individuo, como su condición social, determinarán que el actor se abstenga de votar. Por el contrario, la abstención

³⁶ GARCIA, Montañó Jorge. Op. Cit. Pág.75.

³⁷ RENIU, Vilamala Josep M^a: "*Datos electorales. España 1977-1994*", en ROMAN MARUGAN, Paloma (Coord.): Sistema Político Español.-- Madrid: McGraw-Hill, 1995.-- P. 244.

³⁸ Véase BARAHONA Krüger Pablo. Op. Cit. www.derecho.org/aulavirtual/abstencionismo.htm

política enfatiza en la determinación del mismo individuo en su acción de no votar, pues dependiendo de la percepción que éste tenga sobre aquella decidirá votar o no. Por otra parte, el abstencionismo político comprende un estudio de carácter cuantitativo y éste es el que actualmente centra el interés de los estudios en la materia, ello en cuanto se ha vuelto una vía para expresar el descontento, desmotivación o, según las interpretaciones, la aceptación y consentimiento de los gobernados respecto de los gobernantes.

La insatisfacción del electorado con sus representantes y en general con los políticos, cuya traducción más próxima es el desencanto político, tiene como lógico resultado la raquítica participación en las elecciones. Cabe señalar que la construcción de la tipología de abstencionistas corresponde a la combinación de tres factores: nivel de información, grado de legitimidad y participación en el ámbito político del ciudadano, (véase anexos, Tabla 1).

EL MUNICIPIO DE CORREGIDORA

Como se mencionó con anterioridad, en el municipio de Corregidora Qro., se encuentran 25 secciones en las cuales se engloban poco menos de 100 colonias, con una media de 1,500 habitantes por colonia. Cada sección tiene una composición particular, pues algunas se componen por colonias urbanas y rurales, es decir mixtas, algunas únicamente son urbanas y otras sólo rurales. Sin embargo, en los tres tipos de secciones se abstienen de igual manera, pues el abstencionismo oscila en un 32.79% siendo el porcentaje más bajo y un 51.54%, el más alto alcanzado.

La manera más certera para conocer las razones por las cuales los electores se abstienen de votar es a través de entrevistas directas a las personas que habitan en las secciones con altos niveles de abstencionismo, “la gran ventaja del estudio de caso está en el hecho de que al concentrarse en un único caso permite examinarlo a fondo [...] el estudio de los casos puede proporcionar una importante contribución indirecta a la formación de proposiciones generales y [...] a la construcción de teorías en ciencia política”.³⁹

³⁹ LJPHART, Arend. *“Características del método comparado”* (traducción Juan Russo). Ed. Centro de Estudios de Política Americana. 1994. Pág. 19

Por ello, se procederá a realizar entrevistas de manera aleatoria en las secciones más abstencionistas tanto urbanas como rurales, ya que de acuerdo a los resultados electorales en ambos estratos económicos se abstienen igual. Cabe señalar, también que para dar más precisión y profundidad al estudio, se procederá a realizar entrevistas, que servirán de control, en las secciones con alto índice de participación, la finalidad última será saber qué percepción tienen sobre la política los que si participan. De esta manera se podrá hacer un contraste entre ambas posturas, la de los abstencionistas y la de los no abstencionistas.

Es por ello y de acuerdo a un acercamiento que se tuvo hacia los habitantes de las secciones con mayores niveles de abstención en el Municipio de Corregidora, realizado entre marzo-junio de 2006, se tuvo la oportunidad de realizar veinte entrevistas* en cada sección, sin embargo los resultados de dicho número de entrevistas no pueden ser utilizados en su totalidad, ya que en algunas ocasiones los entrevistados no mostraron mucha disponibilidad y el resultado fue una entrevista infructuosa en contenido y por lo tanto se tomó la decisión de rechazarlas porque no aportaban material suficiente para hacer un análisis sobre el abstencionismo.

CUADRO No. 7

SECCIONES CON MAYOR ÍNDICE DE ABSTENCIÓN ELECTORAL 2003

Elecciones diputados

SECC.	COLONIAS	LISTA NOMINAL	VOTOS VALIDOS	ABSTENCIÓN ELECTORAL
118 (rural)	El Batán, la cantera, Joaquín Herrera, La Tinaja, Purísima de la Cueva, Buenos Aires	1,393	666 47.81%	727 52.19%
108 (urbana)	El Pueblito	1,549	775 50.03%	774 49.97%

Fuente: Elaboración propia basada en datos tomados de www.ieq.org.mx, informe del proceso democrático en Querétaro 1997, 2000, 2003.

En las dos secciones electorales con mayor nivel de abstención por principio existe una diferencia de estratos, la primera puede ser clasificada de estratos bajos y la segunda por su condición urbana se clasifica en el rango de estrato medio. En lo que coinciden es que en las dos

* véase formato de entrevista, anexo 2

se presenta un alto nivel de abstencionismo, pues éste abarca a la mitad y un poco más de sus habitantes en edad de votar. Por ello, algunos de los habitantes de estas dos secciones serán entrevistados.

CUADRO No. 8

SECCIONES CON MENOR ÍNDICE DE ABSTENCIÓN ELECTORAL 2003

SECC.	COLONIAS	LISTA NOMINAL	VOTOS VALIDOS	ABSTENCIÓN ELECTORAL
100 (urbana)	Pueblito, Fracc. Colinas del Bosque	2,037	1,361 66.81%	676 33.19%
117 (rural)	Arroyo Hondo, El Progreso (Las Trojas), Sn. Francisco, Granjas Las Torcas, Rcho. El Sabino, El Chinicuil, El Picacho, El Pino, Fracc. Los cipreses, Colinas del Bosque III, Rcho. Sta. Fe, Col. Laura Diana de Colosio	721	208 61.30%	513 38.70%

Fuente: Ibíd.

Estas dos secciones al igual que las anteriores, pertenecen a estratos diferentes, sin embargo el nivel de abstención es un porcentaje mucho menor que la media estatal. De lo cual considero que es importante descubrir el por qué a pesar de que el factor socio-económico es similar a las secciones anteriores, en unas la gente si vota y en otras no.

ESTRUCTURA DE LAS SECCIONES ABSTENCIONISTAS DE CORREGIDORA

La ubicación de la sección rural está en dirección sureste de la cabecera municipal de Corregidora. Para tener acceso a ésta sección uno tiene que trasladarse por una carretera de sólo dos sentidos, sobre la carretera existen letreros que señalan la ubicación de cada uno de los ranchos que constituyen la sección electoral número 118. La conformación de ésta sección no es de colonias sino de rancherías⁴⁰ pues son pocas las casas que se encuentran en ellas, muchas de las cuales están en obra negra o en proceso de construcción, sin embargo cuentan con un amplio terreno para construir, lo cual podría también significar que fueron hectáreas fraccionadas

⁴⁰ Se denominará Ranchería aquel censo de población cuyo censo arroje un número superior a 500 y hasta 2,000 habitantes y cuente con servicios de agua potable y/o alcantarillado, energía eléctrica, camino vecinal y escuela primaria. "Ley Orgánica Municipal del Estado de Querétaro". Capítulo Segundo de la organización territorial. Art. 7 fracc. IV

para la venta como terrenos de uso habitacional. La mayoría de las casas que están construidas cuentan con servicios básicos, como agua, luz y drenaje, pero existen algunas que sólo tienen luz y agua. Existen algunas rancherías, no todas, que cuentan con sistema de luz pública, sin embargo y a decir de los mismos habitantes es un servicio muy precario, pues las lámparas emiten poca luz y hay zonas en donde no cuentan con este servicio. Para acceder a la ranchería se tienen que transitar por una calle principal que es de empedrado. La distancia entre las distintas rancherías que conforman la totalidad de la sección electoral es considerable pues a pie se toman aproximadamente quince minutos para trasladarse de una a otra, el traslado por automóvil sería de aproximadamente 5 minutos. El servicio de transporte público es escaso sino es que nulo, pues en las visitas que realicé nunca tuve la oportunidad de ver que algún autobús transitara por la carretera que lleva a las rancherías, mucho menos al interior de los ranchos, motivo por el cual muchas personas se han enfilado en trabajo de fábricas, pues son éstas quien les proporcionan algún tipo de transporte cercano.

Por otra parte, la sección urbana, se encuentra cerca de la cabecera municipal, son casas coloniales las cuales cuentan con todos los servicios, agua, drenaje, luz, alumbrado público, son casas grandes y las calles son adoquinadas, cuentan con suficientes señalamientos de tránsito, existe facilidad para el traslado de un lugar a otro ya que cuentan con un sistema de transporte público cercano a diferencia de la sección rural, en la sección urbana cuentan con centros recreativos, tales como unidades deportivas, centros de salud, hospitales, escuelas, y están relativamente cerca de las oficinas municipales. Lo importante a señalar es que en las visitas que se realizaron a dicha sección, por las mañanas, en sus casas se encontraban mayoritariamente personas de la tercera edad. Las entrevistas a las personas jóvenes se realizaron, por lo regular, en la tarde. En las casas se puede ver que cuentan con automóviles seminuevos, en lo que respecta al nivel de educación es igual o mayor a la educación básica, por otra parte las facilidades de locomoción son una ventaja para poder obtener mejor tipo de trabajo

Lo anterior permite observar que existen diferencias entre ambas secciones, sin embargo la variable en común es la abstención electoral y ésta se da en índices similares.

LOS ABSTENCIONISTAS DE CORREGIDORA:

Secciones 118 y 108

POLITICA vs. POLITICOS

“La Política: Una Basura” (los rurales)

De acuerdo al resultado de las entrevistas realizadas en la sección rural abstencionista, se puede tener como resultado que en estos actores sociales existe un descontento generalizado tanto para los partidos políticos, actores políticos, organismos gubernamentales, y sobre la política en general, ya que al preguntarles sobre la opinión que tienen con respecto a la política en México, la mayoría de las respuestas se encausaron a juicios de valor negativamente, como los siguientes:

-“Son (los políticos) bien ratas y tranzas nunca hacen lo que dicen, yo tengo una tía que vive en San Pedrito Peñuelas y tenía problemas con su terreno y me contó que el presidente de Querétaro, cómo se llama?, éste, él Paco Garrido fue a hacer campaña allá y que mi tía se le acercó para pedirle ayuda con lo de su terreno y que el Garrido le dijo que si, pero que votara por él, y mi tía votó por él, pero él nunca la ayudó. Y pues yo por eso digo que son bien mentirosos te prometen un chorro de cosas y a la mera hora ni hacen lo que dicen”. (Luís, 19 años, empleado de la construcción)

-“Todos son corruptos desde los más altos hasta los más bajos, porque todos hemos visto o nos hemos enterado de alguna u otra manera de lo que pasa con los diputados que se venden, que no hacen bien su trabajo y que todo lo hacen por debajo del agua y que nunca dan a conocer bien, por ejemplo, el manejo del dinero ni nada de eso y pues a lo mejor por tener una buena casa, un buen carro, una posición social hacen cosas que no deberían de hacer”. (Maribel, 29 años, ama de casa)

-“La política es una cochizada, porque yo pienso que en vez de mejorar las cosas en el país, la empeoran al estarse tirando unos con otros, cuando deberían ponerse de acuerdo para sacar un gobierno estable que es eso que parecen comadres, eso de chachalacas , parecen comadres, parecen del mercado”.(Isabel, 50 años, empleada doméstica)

-“Dentro del gobierno están los que de verdad roban asesinan, son narcos. Y porque sigue habiendo robos, asesinatos, violaciones todo eso y Fox cuando entró dijo que iba a terminar con todo eso y no se ha terminado”. (Marcos, 40 años, Taxista)

- “No cumplen y se olvidan de quien los hizo llegar al puesto, que es la ciudadanía, la política está mal equilibrada porque donde debe ejercerse la política no se ejerce (sic.), donde se está ejerciendo es en la vida de los diputados de los senadores de todo mundo y se deja fuera a los pobres, a los necesitados, a los que realmente utilizan para llegar al puesto que tienen”. (Lorena, 27 años, empleada)

-“La política es una basura, engañan a las personas, para que uno les de su voto y a la mera hora de que ya llegaron al puesto que querían nada más nos roban y ya después se vuelven a lanzar por otro hueso (sic.) Y así es siempre todos son una bola de mentirosos, por eso a mi no me gusta eso de la política”. (Jorge, 30 años, empleado)

“La Política: Un Asco” (los urbanos)

Pero, ¿qué es lo que pasa en las secciones de un nivel de ingresos medio?, ¿se abstienen por las mismas razones?, ¿por qué los índices de abstención electoral son (de igual modo que en las secciones rurales) altos?

Lo anterior se responde de la siguiente manera, el nivel de aceptación de la política resulta igualmente bajo, los siguientes comentarios lo demuestran:

-“Lo que tiene que ver con política es un asco, en la política no hay ética y todo lo confunden con mentiras, quieren hacer creer a la gente que son personas que se preocupa por sus problemas, pero eso no es cierto ya que ganan, a uno le dan la espalda y ni las gracias nos dan por dejarlos robar, a mi eso de la política me da dolor de estómago”, (Juan, 34 años, Soporte Técnico en informática)

-“La política en México es de la más corrupta a nivel mundial, es decepcionante ser político, ayudan sólo al acomodado y no al que realmente está jodido (sic). La democracia debería ser objetiva cuentas claras, salario digno y cuando no vea niños de la calle voy a decir que hay democracia”. (Roberto, 35 años. Bibliotecario)

-“Yo pienso que los políticos no hacen nada mas que cobrar su sueldo, son demasiado corruptos, los diputados nada más hacen leyes pero no hacen trabajos en los lugares donde realmente se necesita”. (Alicia, 28 años. Empleada Telcel)

- “Es una basura, existe corrupción, al país lo dirigen sólo unos cuantos y el presidente es un pelele”. (Ernesto, 42 años. Concesionario transporte público)

-“La política es muy sucia, ya ves ahora que son campañas electorales todos los políticos tratan de obtener tu voto, según ellos dicen que entienden tus problemas y que son como tú, pero eso no es cierto, son un montón de mentirosos que ya ni saben qué decir para que uno les crea y vaya a votar por ellos, pero la verdad ni convencen a nadie sólo a los menchos (sic.)”. (Javier, 28 años, Oficial de Seguridad).

-“Pues decir política es casi como decir una mala palabra, la política y quienes hacen la política yo digo que son personas que no tienen respeto a las demás personas, son personas que no les enseñaron cosas elementales como la honestidad o el amor al prójimo, porque yo digo que si supieran de eso no harían lo que hacen. ¿Y qué es lo que hacen? – Pues roban, matan, mienten, todo por la ambición del dinero, son personas que entre más tienen más quieren. No se llenan (sic.)”. (Evangelina, 52 años, Hogar)

- “Yo creo que hay políticos malos y políticos buenos, pero hay mas de los primeros que de los segundos, y también pues es más fácil que nos enteremos de las cosas malas que hacen que de las cosas buenas, además de que cuando hacen cosas buenas ya ni les cree uno porque son ellos mismo los que dicen que hicieron las cosas buenas y a ver dime tú quien se cree eso, es como si yo te dijera que yo soy una blanca palomita”. (Jesús, 63 años, Jubilado)

Las respuestas, en ambas secciones, coincidieron principalmente en la desconfianza que los ciudadanos tienen para con los actores políticos más que en la política misma.

Sin embargo, la percepción positiva de la política ha sido desplazada por el gran descontento en ella. ¿Qué es lo que propicia dichas opiniones? por un lado, en la sección donde los ingresos son económicamente bajos no se sabe con precisión en qué se gasta el presupuesto gubernamental lo que propicia desconfianza, ya que ellos no ven un beneficio directo. Se reconocen las obras viales que se han hecho, un ejemplo es la obra “Paseo Constituyentes”, la que actualmente está en realización, pese a ello no sé le ve alguna utilización personal porque ellos no cuentan con automóvil propio y por lo cual opinan que dicha obra es un mal uso de los recursos, se alude que son obras en beneficio de personas que cuentan con mayores ingresos, pues son ellos quienes cuentan con uno o más carros*. Y por lo que corresponde a ellos, se tiene la necesidad de utilizar el transporte público (el cual, a su parecer es demasiado caro y de muy baja calidad), que se ha convertido en una dificultad, pues se ha hecho más largo el tiempo de recorrido hacia sus trabajos. La inconformidad aumenta cuando los habitantes comentan que han tenido que pagar cierta cantidad de dinero a las autoridades municipales para pavimentación de calles, luz, agua o drenaje, lo cual no se considera justo pues, según su opinión, son personas que no tienen recursos y lo que la autoridad hace es dejarlos más pobres.

La desconfianza, en la sección urbana, radica principalmente en la mala actuación de los políticos dentro de la vida política.

¿INFORMADOS O DES- INFORMADOS?

“Yo me Informo y formo por la tele” (secc. rural)

- “Bueno pues en ocasiones veo los noticieros, por ejemplo el de Querétaro de Adán Olvera de TV azteca. Y pues a veces cuando tengo tiempo veo “hechos” en la noche con Javier Alatorre y no la mera verdad no leo ningún periódico” (Maribel, 29 años, ama de casa).

Al indagar sobre los medios por los cuales se informan, los ciudadanos de la sección rural, sobre la vida política a nivel nacional y local, las respuestas fueron contundentes, ya que la mayoría de las personas aseveraron informarse principalmente por la televisión, los programas

* Se aluden a zonas residenciales como: Jardines de la Hacienda, Club Campestre, Residencial Tejeda, Plazas, entre las más destacadas con ingresos altos

más recurrentes son los de canales de televisión abierta. De televisión azteca la principal mención fue el noticiero “Hechos de la Noche” con el conductor Javier Alatorre, seguido de “Hechos de Querétaro” con Adán Olvera, algunos cuantos mencionaron el noticiero “Hechos del 7” pero olvidaban que el conductor es Ramón Fregoso; con respecto a los programas de Televisa, el más mencionado fue “el noticiero de las 10” con el conductor Joaquín López Dóriga, seguido del noticiero con Lolita Ayala, se hizo mención sobre los “noticieros locales” de dicha televisora, sin embargo no se mencionó por su nombre, a la vez de que tampoco se hizo mención sobre los conductores de dichos programas noticiosos. Ambas cadenas televisivas, como se señaló, corresponden a la transmisión de señal abierta, por lo cual no se menciona en ningún momento algún noticiero de otras redes televisivas o del sistema de televisión por cable. De ahí que se pueda aludir el tipo de información que tiene el abstencionista con ingresos bajos, es decir, una información parcial y tendenciosa.

En cuanto a las radioemisoras, no se especificó algún programa radiofónico, a pesar de que ciertas personas aseveraban escuchaban algún noticiero, no se hizo una mención en particular. En cuanto a la prensa escrita, ésta tiene un nivel mínimo de consulta, siendo personas mayores los que señalaron informarse por éste medio, de ellos los mencionados son “Noticias” y “Diario de Querétaro”, en los cuales las secciones más examinadas fueron la de deportes y sucesos, por lo cual se descarta que se tenga un interés en la política a nivel municipal, estatal e incluso nacional.

- “Yo lo que veo es la tele, los canales 13 y 2, en el noticiero de las 10, 10:30 y por la radio no sé el nombre de los noticieros pero en la radio tienen sus horarios por la mañana, de las 7 a las 9 o de las 8 a 9 (Federico. 27 años, Chofer).

“Periódicos vs. Tv” (secc. urbana)

El nivel de información es diferente en la sección urbana, porque la mayoría cuenta con sistema de televisión por cable*, aluden informarse tanto por noticieros de televisión abierta como de paga.

* no todos, pero sí un número importante de entrevistados.

- “ En las tardes de los noticieros veo el del 2 y después el del 13, a veces veo algunos programas del canal once y de CNN y ya”. (Nancy, 45 años, Educadora)

-“Casi no tengo tiempo de leer los periódicos, pero cuando voy a comer a mi casa vemos Tv Azteca, las noticias nacionales y locales, y ya cuando llego del trabajo a veces veo CNN en español pero sólo de vez en cuando”. (Alicia, 28 años, empleada Telcel)

-“Pues así como están las cosas, yo tengo que estar informando mucho de lo que pasa aquí en Querétaro, casi siempre veo los periódicos, ‘Noticias’ y el ‘AM’, en las tardes escucho el noticiero de Joaquín San Román a veces también lo veo en la tele y pues también el noticiero de Adán Olvera y ya en las noches al que veo es a Joaquín López Dóriga” (Hombre 42 años)

Lo anterior muestra que el medio de información más consultado es la televisión, de ella los más vistos son “noticieros Televisa, de Joaquín López Dóriga”, “Hechos”. Además que mucho de ellos, por su situación laboral, tienen acceso a los periódicos locales y uno que otro nacional, “Noticias”, “Diario de Querétaro”, “A.M”, “Excelsior”, “Reforma”, de los cuales se señala con frecuencia que las secciones más consultadas son deportes, nacional, local. Con respecto a la radio se encuentra coincidencia con la sección abstencionista antes explicada, ya que se cuenta con una baja incidencia en la atención a los noticieros de la radio. Por lo anterior, se puede concluir que en la sección urbana abstencionista, se tiene un nivel de información relativamente más alto que en la sección urbana, sin embargo ello no es impedimento alguno para que ambas coincidan con la postura de rechazo hacia la política en México.

¿PARA QUÉ SIRVE LA CREDENCIAL DE ELECTOR?

“La credencial de elector sólo sirve para trámites” (secc. 118, los rurales)

Otra apreciación que refuerza el desinterés de la gente en la política es la justificación que, los habitantes de la sección rural dan a la obtención de la credencial de elector. Al preguntarles si contaban con la credencial de elector, la totalidad de los entrevistados respondieron de manera afirmativa, pero al preguntarles por qué la habían tramitado, ninguno de los entrevistados aludió a que la había obtenido con la finalidad de ejercer su derecho a votar. De éste modo, el principal

uso que se le da a la credencial de votar es meramente como un documento de identificación oficial, en ningún momento se alude la opción de votar.

-“Porque mi mamá me dijo que la sacara porque la pedían en todos lados y que si llegaba a tener un accidente, ya con la credencial me podían identificar porque trae todos mis datos.” (Luis, 19 años)

-“Dicen que es una identificación personal para realizar cualquier trámite”. (Maribel, 29 años)

-“La fui a sacar, porque es un requisito que te piden en todos lados”. (Isabel, 50 años)

-“Es que es un documento que se requiere para todo, para trámites”. (Marcos, 40 años)

-“Es que la necesitamos para casi todos los trámites, bueno para todos los trámites”. (Lorena, 27 años)

-“Pues es la identificación que te piden para todas las cosas”. (Jorge, 30 años)

-“Porque es un documento creo todos tenemos”. (Esteban, 27 años)

“La credencial de elector es un documento oficial” (secc. 108, los urbanos)

Las posturas entre los ciudadanos para con la credencial de elector, de la sección urbana, no difiere de las menciones que se hicieron en la sección rural. Ya que las respuestas fueron univocas y en la siguiente dirección:

“Si tengo mi credencial de elector, porque es un requisito oficial”. (Juan, 34 años)

“Es con la que te puedes identificar en todos lados, además como requisito en oficial”. (Roberto, 35 años).

“Yo la saqué porque es necesaria para hacer cualquier trámite”. (Alicia, 28 años)

“Es necesaria para que te identifiques”. (Magdalena, 42 años)

“Porque la ocupas para todo trámite oficial”. (Javier, 28 años)

“Pues porque es un documento oficial y es válida en todos lados, te la piden en los otros” (Javier, 27 años)

De este modo existen coincidencias entre ambas secciones ya que la postura que se tiene para con la obtención de la credencial es similar, pues más que vérselo como un instrumento de decisión, ejercicio ciudadano o participación, la obtención de la credencial es un simple requisito de identificación oficial para la realización de trámites.

CONFIANZA EN EL ORGANO ELECTORAL

“Siempre se ‘cae’ el sistema” (secc.118, rural)

En ésta sección electoral, la gente tiene desconfianza en los organismos encargados de llevar acabo las elecciones, ya que en todo momento se alude que es poco probable que en México el voto sea respetado, se tiene la impresión (en los adultos mayores de 36 años) que aun en la actualidad se siguen aplicando prácticas de antaño, como la famosa caída del sistema de 1988, dicha impresión algunas veces es transmitida a los jóvenes, pues ellos también ven con poca confianza que el voto sea respetado en México, muchas veces respondiendo con anécdotas que han escuchado a los adultos contar. “en la realidad quien sabe como manejen esa información ahí los que ese encargan de eso”, “la verdad no se si respete, siempre sale que con que se cayó el sistema y ya cuando se levantó el sistema ya ganó quienes ellos quieren”, “pues lo que escuchamos lo que pasa que siempre se cae el sistema y que siempre pasa eso y hay mucha duda”.

“Ya se respeta el voto, antes no” (secc. 108, Urbana)

Entre los ciudadanos de esta sección, el organismo encargado de llevar a cabo las elecciones cuenta con un nivel mayor de confianza, ya que haciendo un análisis retrospectivo se observa que en las elecciones del 2 de Julio de 2000 se propició una mayor fiabilidad del IFE, pues por primera vez llegó un partido diferente a la Presidencia de la República,

-“El 2 de julio de 2000 el voto si se respetó, antes no” (Roberto 35 años),

-“De la ultima elección (2000) a esta si se respetó, antes no”. (Alicia, 28 años)

-“pues yo creo que las trampas a la hora de votar ya son un poco mas difícil porque existe participación ciudadana para cuidar las votaciones”.(Nancy, 45 años)

-“Se ve como que ahorita ya respetan un poco más el voto, antes eran más tramposos” (Evangelina, 52 años).

-“Antes eran muy mañosos, yo digo que todavía lo son pero ahora ya no son tan descarados” (Jesús, 63 años).

UTILIDAD DEL VOTO

“El Voto de uno... No importa mucho” (secc. 118)

En ésta sección, la utilidad que le dan al voto es mínima, pues se cree que existe un pacto, entre los políticos, para que alguien en específico sea quien finalmente gane la elección, es decir, según su percepción, en la mayoría de los casos existen candidatos que tienen muchos seguidores, quizá más que el contrincante y éste último es el que gana, motivo por lo cual no se explican cómo es que triunfó éste y no aquel a quien se le veía más posibilidades de ganar, a pregunta expresa, si creen que el voto es importante, respondieron lo siguiente;

-“No pues la verdad no sé, pero yo digo que no, porque siempre son los mismos los que están en el gobierno, los carnales (sic) o los familiares de los mismos que están gobernando”. (Luis, 19 años)

-“Yo digo que el voto de uno ni importa mucho, porque en ocasiones uno puede votar por... o por ejemplo uno le pregunta a sus compañeros y a lo mejor de diez te pueden decir que seis le van al PRI, PRD no sé y a la mera hora termina ganando un partido que de a los que les preguntaste ninguno te dijo que le iba a ese partido y termina siendo el ganador”. (Maribel, 29 años)

-“Pues de unos siete años para acá yo digo que no, porque vote o no vote uno, gana el que uno menos quiere y por el que uno vota, ni gana”. (Marcos, 40 años)

-“Híjole!, quien sabe si cuenten bien los votos, yo digo que hacen tranza para que quede el partido que ellos quieren y así pues ya el voto del que fue a votar ya no cuenta, porque lo cuentan mal o ni lo cuentan”. (Lorena, 27 años)

-“Pues muchas veces el que casi no se promovió ganó y ese que se promovió más no ganó, y entonces porque si se veía que la mayoría estaba con ese, ganó el otro, ahí se ve que hay trampa”. (Jorge, 30 años)

-“No porque hay gente que trae más gente, y no gana y siempre ganan los mismos corruptos y rateros”. (Esteban, 27 años)

Por lo anterior, estos ciudadanos visualizan al voto como un medio poco útil para cambiar la situación política en México. La única utilidad que le es asignada es la de elegir a los representantes, los cuales según su percepción son candidatos malos, que no cumplen con las promesas que hacen en campañas y son parte importante de los malos manejos que se hace en la política, siendo “ellos” los más corruptos:

-“Para lo único que sirve votar es para elegir a los que te van a robar, porque ya que están en el poder no hacen nada y se llevan todo el dinero, ni es verdad que vayan a ayudar a uno”. (Luis, 19 años).

-“Se supone que ellos (los políticos) están para ayudar a la gente y pues no porque a la mera hora ni siquiera se preocupan por uno, nada más vienen a vernos cuando andan en campañas y nos dicen que nos van a ayudar a solucionar los problemas que tenemos aquí, pero eso ni es cierto”.(Maribel, 29 años).

-“Yo pienso que todos son una bola de tranzas, te proponen muchas cosas, pero ya cuando están en su cargo se olvidan de todo lo que te prometieron”. (Isabel, 50 años)

-“Siempre prometen y no cumplen nada, por eso uno está desilusionado y harto de ellos”. (Marcos, 40 años).

- Pues yo no veo la diferencia de cuando uno vota o no vota, porque siempre son los más corruptos los que están en el poder y yo creo que eso ya no va a cambiar”. (Lorena, 27 años)

- Podría ser que hay políticos que no son tan malos, pero yo creo que esos son muy pocos, más bien uno se entera de los malos de los que nos roban y no les hacen nada siguen como sin nada robando y robando, y luego ellos son los que se vuelven a lanzar en las elecciones, así que no hay mucho de donde escoger”. (Jorge, 30 años)

- Yo la verdad a veces ni voto, prefiero hacer otras cosas que ir a perder mi tiempo, de todos modos votes por quien votes ni te ayudan y nada más roban” (Esteban, 27 años)

“El valor del voto... Es una ficción” (secc.108)

A pesar de que en esta sección si se proclaman por una mayor aceptación del organismo electoral, por su actuación en los comicios del 2000, la visión que tienen sobre la utilidad del voto también es baja, pues se piensa que el voto sólo cumple la función de elegir a los representantes del pueblo que más bien, según sus palabra, es representante de sus propios intereses, no se cree que a través del voto se puedan elegir a personas honestas que puedan hacer algo bueno por el país, puesto que ésta ya han sido electas y designadas por sus propios partidos;

-“Pues simplemente mi voto lo deposito en la urna y a final de cuentas quien toma decisiones es quien llega al poder, pero nunca toman en cuenta lo que tu opinas y no te cumplen lo que te prometieron” (Juan, 34 años).

-Se supone que el voto es para elegir a nuestros representantes y elegir al mejor de ellos, pero en la actualidad como todo son muy malos, yo creo que para lo que sirve el voto es para elegir al menos peor, pero en el fondo sale igual por quien votes todos son malos”. (Roberto, 35 años).

-“Pues en ficción el voto sirve para que tu puedas elegir a tus candidatos, sin embargo no lo van a cumplir”, (Alicia, 28 años).

-“Según el voto sirve para elegir a nuestra representantes, pero yo no lo creo, porque ‘otros’ (los partidos) ya lo eligieron”. (Nancy, 45 años).

-“Mira la verdad, yo creo que no sirve de mucho ir a votar, porque si lo ves bien, tu voto es uno entre miles, y el hecho de que votes o no votes yo creo que no hace mucha diferencia, bueno así lo veo yo” (Alejandro, 26 años).

-“Pues uno va a votar con la idea de elegir al mejor, pero pues la verdad es que a la hora de la hora casi nadie cumple lo que te prometió y si vas a votar es sólo para elegir a quien quieres que te robe esta vez”. (Evangelina, 52 años).

- “En mi opinión un voto no cambia mucho el manejo de las cosas que se han venido dando desde años, la corrupción está presente y porque votes o no votes se va a acabar, yo creo que eso es algo más de fondo, porque a final de cuentas todos los políticos son corruptos”. (Carmen, 34 años).

¿POR QUÉ NO VOTAN LOS QUE PUEDEN VOTAR?

“No votan porque siempre es lo mismo” (secc. 118)

Por lo anterior, estos ciudadanos admiten que la abstención no es mala, no es algo condenatorio, sino por el contrario, es una forma por la cual los individuos pueden hacer ver su rechazo o hartazgo hacia el tipo de política que se maneja en México, es más la justificación más recurrida, que los entrevistado dan para con las personas que practican la abstención, son razones meramente políticas, siendo así, opinan que: (los que se abstienen de votar, es por que...)

-“ya están decepcionados de que siempre están en las mismas, están hartos de que nunca les ayudan con sus problemas o que siempre les prometen cosas y nunca les cumplen”. (Luís, 19 años)

-“Ah!, pues yo te diré, no toda la vida yo he votado, pues igual y a veces voto y a veces no y yo creo que a veces la gente no vota porque se le olvida o no está interesada en los partidos políticos o en eso de la política o simplemente porque uno no quiere ir, le da flojera a uno”. (Maribel, 29 años)

-“porque no les convenció los candidatos, no están de acuerdo con la política que se esta llevando a cabo, no están de acuerdo con los partidos, con los representantes de los partidos o simplemente no tienen ganas, y a esas personas no las puedes obligar, es su derecho, es su libre decisión”. (Isabel, 50 años)

-“no confían en los partidos o con los representantes de los partidos y a veces ya están desilusionados de todo lo que pasa”, (Marcos, 40 años)

- “Porque siempre es lo mismo, que siempre van a votar por un partido y siempre gana el otro y como siempre se llevan su decepción de que por quien votan nunca gana, entonces a lo mejor piensan que por ahí hay trampa o algo así, entonces ya da igual si votan o no” (Lorena, 27 años)

“Es que ya tienen desconfianza en los mismos partidos políticos que han gobernado, yo creo que por eso”. (Jorge, 30 años)

-“Pues porque ya votaron una vez y ya no les quedan ganas porque no cumplieron lo que prometieron”. (Esteban, 27 años)

- Ay, señorita!, es que siempre es lo mismo, yo digo que ya no confían en lo que los partidos o los políticos les ofrecen ya les han mentido tantas veces que pues ya no confían en nadie y si votan o no votan, igual nos van a seguir robando, así que pues ya por eso ni votan” (Antonio, 58 años)

La percepción que los ciudadanos tienen para con los abstencionista se enfoca principalmente a razones políticas, pues según su percepción ésta podría ser la justificación más válida para con dicha práctica abstencionista. No se hizo mención alguna a causas externas al individuo, las cuales pudieran ser determinante de su actuación, es decir, razones sociológicas, técnicas o forzosas. Ellos dicen enfáticamente que una de las razones principales para que las personas no acudan a votar es el descontento con la política en general.

Lo anterior, con respecto a la opinión que ellos se forjan para con los abstencionistas, pero cabe señalar que ellos confiesan que en algún momento dado, por su cabeza ha pasado la idea de no acudir a votar, todos y cada uno de ellos, lo cual pudiera significar que cada persona lleva un “abstencionista” dentro. La razón principal por la cual no acudirían a votar se resume en frases como: “no estoy interesada(o) en los partidos políticos o en eso de la política, me dan flojera”, “pues porque me pueda pasar un accidente o qué se yo”, “porque siempre dicen lo mismo” “esta vez si voy a votar esa vez fue la dejadez” “pues porque va a quedar el mismo partido y es igual vote o no vote”, “porque si voto va a ser por la misma gente que va a robar al pueblo”, “porque si queda uno o queda el otro siempre estamos igual”, “porque ya veo siempre lo mismo, estoy muy decepcionada y ya como que no le hallo chiste”.

Por todo lo anterior, en la sección 118 del Municipio de Corregidora Qro., se señala que en opinión de las personas entrevistadas, la política marcha por malos rumbos, siendo que ellos son los últimos beneficiados, por lo cual la diferencia entre la ideología de los partidos no hace mucha diferencia, pues ante el escenario nacional no se dio una diferencia entre el cambio de partido de gobierno. Ellos siguen siendo los marginados, los ausentes y los que sólo son tomados en cuenta cuando se llega la hora de elegir, pues pasando el proceso, son nuevamente destinados al olvido.

“No votan porque siempre es lo mismo” (secc. Urbana 108)

Su opinión para con los que no cumplen su “derecho”^{*} de acudir a votar se atribuye a razones meramente personales sin embargo dejan ver que es probable que éstas personas no voten porque no existen buenos candidatos o simplemente la calidad de representantes públicos ha disminuidos súbitamente y que desde la apertura democrática las mejoras no han sido explícitas, por ello la gente ha ido optando por no votar. La abstención está justificada en frases como:

-“Porque los candidatos no tienen el suficiente coeficiente intelectual, capacidad para dar ese empuje, para lograr o motivar que esa gente que no vota si vaya y vote por él”, (Hombre, 34 años)

-“Pues porque no hay ningún candidato que valga la pena, no ven las diferencia entre unos y otros” (Hombre, 35 años).

-“Las personas que no van a votar están en todo su derecho porque de seguro ya están hartos de que siempre es lo mismo”, (Mujer 28 años).

-“Yo creo que es porque se les olvida o porque ningún partido cubre sus expectativas de voto”. (Hombre, 42 años).

-“Ya no les interesa o porque ya no creen en los partidos, están muy decepcionados de los políticos”. (Mujer, 45 años).

^{*} se alude a derecho, porque la mayoría de los entrevistados ven el voto un derecho más que como una obligación.

-“Porque se vuelven apáticos a las elecciones, como nada más se atacan unos con otros y no proponen nada nuevo pues la gente pierde el interés y ya no se informa y después ya no sabe por quien votar y mejor no vota”. (Mujer, 52 años).

-“No le dan la importancia suficiente, de todos modos han de pensar que si no votan ellos alguien más lo hará y pues que siempre habrá alguien que nos gobierne sea bueno o malo” (Hombre, 63 años).

-“Yo no he votado y la verdad fue porque no le encuentro chiste, de todos modos gobierne quien gobierne yo estoy igual, las cosas no cambian para bien yo creo que para mal si, pero para bien no”. (Mujer, 34 años).

-“Porque le dio flojera, le tocó trabajar o pues porque no quiso”. (Hombre, 26 años)

Por los anterior, en ambas secciones el abstenerse de votar no es algo que ellos no conciban sino al contrario, pues en algún momento dado, también han pensado o no han acudido a votar.

Sin embargo, una diferencia a destacar es que en la sección rural al tratar de ahondar en su comportamiento en las elecciones, las personas se muestran susceptibles a aceptar que han dejado de participar en algún proceso electoral, sin embargo, uno que otro lo acepta, dando excusas de hartazgo con la política, pero lo importante a destacar es que las personas tienden a abstenerse más a las elecciones de representantes legislativos. En muchas ocasiones se tienen presentes las elecciones de presidente de la república, siendo en menor medida su memoria para el sufragio en cuanto a gobernador del estado, presidente municipal y sobre todo para con la elección de diputados. Cuando las elecciones son concurrentes con las de presidente de la república, la participación es mayor, lo cual beneficia a la legitimidad del presidente municipal y legisladores estatales, pues son las únicas elecciones locales que coinciden, cada seis años, con las de presidente de la república.

Por su parte, en la sección urbana son menos renuentes a aceptar su abstención en alguna elección, dejando ver que son abstencionistas en potencia y justifican el posible acto con frases como: “es una forma de hacer ver que no estoy de acuerdo con la basura que manejan los

políticos”, “es mi obligación, pero estoy pensando como en otras ocasiones, si no veo propuestas claras tachar mi boleta al cien por ciento, anular mi boleta”*, “porque uno se decepciona de las propuestas que no se llegaron a cumplir en gobiernos anteriores y se deja mucho que desear”, “yo voté cuando tenía 18 años y pues no fue una gran experiencia, o sea fue algo nuevo pero no tan extraordinario”, “pues por quien voté no ganó”, “me da igual votar o no porque votes o no votes, van a decidir por ti”, “porque de igual modo las personas a las que eligen no son de tu misma clase social y por eso no entienden tus necesidades, eso de que dicen que entienden las necesidades de la gente, hasta da risa”.

EN SUMA

“Divergencias”

Si bien es cierto que ambas secciones cuentan con niveles similares de abstencionismo, cabe señalar que existen diferencias entre ambas. Por un lado, en la sección rural, se tiene la idea de que son marginados en cuanto acciones gubernamentales y por lo tanto repudian cualquier cosa que tenga relación con política; por otro la sección urbana más que verse como marginados, rechazan a la política principalmente por la mala actuación de los actores políticos.

El nivel de educación e ingresos es diferente y eso es visible por el tipo de lenguaje usado en ambas secciones, pues mientras los entrevistados de la sección urbana buscan un lenguaje más apropiado o rebuscado, como se guste ver, en la sección rural el lenguaje es más coloquial.

El tipo de información también es divergente, en la sección rural se tiene información exclusivamente de un medio televisivo, en cambio en la sección urbana son propensos a otros medios de comunicación como la radio y la prensa escrita.

Existe diferencia, también, en el tipo de trabajo y en las actividades entre los habitantes de ambas secciones, por un lado en la sección rural las mujeres son más propensas a fungir el papel de ama de casa, mientras que en la sección urbana las mujeres tienen propensión a formar parte de las filas de los empleados.

* Cabe resaltar que éste es el llamado “abstencionista cívico”, ver **GARCIA**, Montaña Jorge. Op. Cit. p.75 . “Ello así, pues los ciudadanos que anulan su boleta y los que sufragan por candidatos no registrados, también son abstencionistas, a pesar de que asistieron a la urna”. **VALDÉS**, Zurita Leonardo. *“¿Votar o no votar?, los votantes y la consolidación del sistema de Partidos en México.”* SEMINARIO Organizado por la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma del Estado de México y el Instituto Electoral del Estado de México. Mayo 31 de 2005. De éste modo

Por último, la confianza que se tienen al órgano encargado de realizar las elecciones difiere, ya que mientras en la sección rural la confianza es nula, los de la sección urbana dejaron entre ver que van de un nivel de confianza medio hasta uno alto.

“Convergencias”

En las tantas cosas que pueden rescatarse de las entrevistas realizadas, se encuentran las características similares en cuanto a su forma de pensar, tanto en la sección urbana como en la rural la opinión sobre la política es sumamente negativa ya que no se cree en el gobierno, los políticos, en los partidos y en general todo lo que la política representa.

La percepción que ambos tienen como sujetos de cambio es baja, ya que creen que ellos como ciudadanos poco pueden hacer para que ésta situación pueda cambiar, ya que la política es vista como una maraña de corruptelas la cual difícilmente puede cambiar, ya que la política es vista como una maraña de corruptelas y las personas que participan en ella jamás tendrán buenas intenciones.

En ambas secciones se cree que el voto no es un medio lo suficientemente fuerte como para poder cambiar la situación del país pues existe algo más poderoso que hace que la situación del país no cambie, por esta misma razón no se le da importancia suficiente al sufragio, creen que este es únicamente un medio que sirve para elegir a los malos políticos.

Bajo éste sentido en ambas secciones dejan entrever que son pocos cívicos pues en ningún momento aluden que la credencial de elector fue tramitada para acudir a votar, por el contrario fue algo obligatorio, ya que se ha convertido en una identificación oficial necesaria para cualquier trámite que se desee hacer.

Una coincidencia última es que para ambos la democracia no existe pues ésta es concebida idealmente como que el pueblo gobernara o que por lo menos fuese consultado para tomar decisiones, por lo cual, rechazan enfáticamente el tipo de política en México y por ello se justifica la abstención por razones meramente políticas o se toma deliberadamente la decisión de no acudir a votar o en última instancia anular su voto.

LOS NO- ABSTENCIONISTAS DE CORREGIDORA: secciones 117 y 100

Sección Rural 117. Esta sección electoral está próxima a la sección abstencionista rural número 118. Cuentan con características estructurales similares motivo por el cual no ahondaré en detallarla.

Sección Urbana 100. Esta sección coincide mucho con la sección abstencionista urbana, sólo que mientras la sección electoral 108 está compuesta en su totalidad de casas coloniales construidas con imaginación propia. La sección 100 tiene una combinación, por una parte se conforma por las mismas características en cuanto a casas de la sección 108 pero también cuenta con un fraccionamiento hecho por una casa constructora, por lo cual algunas están en proceso de pago. La peculiaridad reside en que la mayoría de los carros por lo regular cuentan con placas del Distrito Federal.

PERCEPCIÓN DE LA POLÍTICA

“La política no es buena, ni mala” (secc. Rural)

¿Cómo piensan las personas que teniendo el mismo nivel socioeconómico si acuden a votar? A esta pregunta se encontró que en la sección rural la percepción que se tiene de la política no es completamente negativa, aunque tampoco se puede aseverar que la ven con buenos ojos. De ahí que las respuestas más comunes son:

-“Yo veo que la política no está bien ni mal, así como hacen cosas buenas hacen cosas mala, pero yo creo que como que ya se ven cosas mejores”. (Lucila, 30 años, ama de casa)

- “Las cosas están más o menos, hay veces que están más mal que bien, pero uno no se puede quejar, tenemos para comer, yo creo que eso es el destino de dios (sic)” (Rubén, 65 años, campesino)

-“Yo creo que en la política hay buenos y malos, nada más que nosotros nos enteramos de todo lo malo que hacen, porque en la tele nada más pasan las cosas malas, pero yo creo que también hay buenos, aunque son poquitos verdad pero yo creo que si hay”, (María de Jesús, 25 años, ama de casa)

-“En la política no se respetan, ni lo que prometen en las campañas, son bien mentirosos pero pues que le vamos a hacer, para eso tenemos que ir nosotros y elegir al que sea menos peor”.
(Alberto, 32 años, empleado de seguridad)

La diferencia clara entre estos ciudadanos y los abstencionistas, es que perciben que la política es mala pero no en su totalidad, pues señalan que pueden existir tanto políticos buenos como malos. Notan que la política es equilibrada ya que existe un equilibrio en actores políticos buenos y malos.

“La política no es muy buena pero...” (secc. Urbana)

-“Yo digo que la política marcha mal, pero por lo menos no estamos como otros países donde ni siquiera pueden expresarse o discernir de lo que dice el gobierno”. (Eduardo, 37 años, contador)

- “Ni los políticos, ni la política mexicana tiene los elementos suficientes para terminar con todas las desigualdades que existen en el país, pero a fin de cuentas yo creo que eso es natural, yo no se de algún lugar donde todos vivan en las mismas condiciones, es la naturaleza humana”.
(Joaquín, 45 años, Jefe de recursos humanos)

-“Yo veo que la política es utilizada es un medio por el cual las familias políticas se hacen de poder y de dinero, pero creo que en la política pueden existir tanto políticos buenos, como malos”.
(Remedios, 28 años, empleada)

-“No me intereso mucho en la política por lo mismo de que nunca hacen nada por la ciudadanía, pero yo puedo decir que a partir de éste gobierno se han visto cambios significativos, hay más libertad de expresión, más empleo, pero la corrupción, delincuencia y pobreza no se ha terminado”: (Enrique, 42 años, profesor)

Los resultados mostraron que en ambas secciones se percibe que la política en México no es buena y por lo tanto se muestran en inconformidad con ella. En un grado menor hay personas que opinan que la política está en un nivel medio, que existen políticos buenos y políticos malos, pero aluden que con el cambio propiciado en las elecciones del 2000 se han visto cambios positivos en el país, sin embargo, son pocas las personas que coinciden con ello.

¿COMO SE INFORMAN?

“También vemos la Tele” (secc rural 117)

Al igual que los abstencionistas con ingreso bajos, se informan principalmente por la noticias televisadas a través de los noticieros del 13 “Hechos”, Noticieros Televisa con Lolita Ayala y el de Joaquín López Doriga, también señalan que saben quienes son los candidatos por la propaganda electoral y volantes. Con respecto a la radio sólo pocas personas escuchan noticias a través de ellos y de ellos se señalaron los noticieros de Radio Fórmula con ‘Pepe’ Cárdenas, con Oscar Mario Beteta y de Radio Centro el noticiero de Joaquín López Doriga. A diferencia de los abstencionistas en ésta sección no se mencionó ninguna información por medio de la prensa escrita, sin embargo señalaron otros medios como la propaganda o los volantes.

“Yo Me Informo...”

El modo en como se informan, es similar al de los abstencionistas de la sección urbana 108.

Ven noticieros por sistema televisivo de paga, entre los más vistos es el ‘canal 40’, ‘canal once’, ‘CNN en español’ y de televisión abierta ven los programas de ‘7 a 9 de Tv Azteca’, ‘Hechos de Querétaro’, ‘Hechos de la Noche’, ‘Televisa Querétaro’, ‘Noticieros Televisa’.

Con respecto a la radio los noticieros mencionados fueron el noticiero de Pedro Ferriz que se transmite por 95.5, y el noticiero para Continuar transmitido por el 97.9 de fm.

En referencia a la prensa escrita nacional mencionaron a La jornada, El Universal, Reforma, Milenio y con referencia a prensa local fueron los diarios a.m, diario de Querétaro y Noticias. De las personas que aseguraron consultar algún periódico afirmaron leer ‘algo sobre política’. También aseguran informarse por propaganda como espectaculares, las pantallas que se encuentran en la ciudad y por volantes que entregan en algunos semáforos de la ciudad. De éste modo, se puede decir que las personas se informan un poco más y quizá ello influya en su discernimiento sobre la política.

PARA QUÉ SIRVE LA CREDENCIAL

“La Credencial Sirve Para Votar” (secc. Rural y Urbana)

La mayoría de los entrevistados aseguraron que la credencial de elector la tramitaron porque es el medio indispensable para ejercer su derecho de elegir a sus representantes políticos, como segunda instancia se señala que es un requisito oficial de identificación.

- “La saqué porque tengo que votar y para hacer algunos trámites” (Andrés, 27 años)
- “Pues porque me gusta votar” (Lucila, 30 años)
- “Es una identificación oficial y es necesaria para ir a votar” (M^a De Jesús, 25 años)
- “Para votar” (Rubén, 65 años),
- “Porque mis papás me aconsejaron que la sacara para votar en estas elecciones y porque la piden en todos lados”. (Francisco, 23 años, desempleado)
- “Es lo que nos piden para poder, votar” (Eduardo, 37 años)
- “Es necesaria tanto para votar como para hacer trámites oficiales” (Remedios, 28 años)

UTILIDAD DEL VOTO

“El Voto Es Para Exigir” (los rurales)

La utilidad que los ciudadanos de la sección rural dan al voto es sumamente alta, según su percepción a través del voto se puede reclamar a los representantes electos, además de ser una herramienta suficiente poderosa para cambiar la situación de la política en el país.

- “El voto es bastante importante, así eliges a los menos tranzas”, (Francisco, 23 años)
- “Porque uno tiene que cumplir para que después el gobierno nos tome en cuenta, porque sino, no nos hacen caso”. (Lucila, 30 años)
- “Porque si no vamos a votar al rato no nos hacen caso”, (Rubén, 65 años)
- “Pues para que si yo, por ejemplo, quiero que determinado candidato llegue al triunfo, pues con mi voto gane”, (María de Jesús, 25 años)

“El voto es muy Importante” (los urbanos)

Loa cuidadnos de la sección urbana conciben con los no abstencionistas de la sección rural. Opinan que su voto es un elemento de suma importancia para la democracia y es un factor

poderoso para hacer la diferencia y aun cuando no estén de acuerdo, o estén medianamente, con la política en México votan porque al paso del tiempo y con su voto las cosas irán mejorando. Se perciben así mismos como sujetos capaces de colaborar con el sistema para poder hacer de México un país mejor.

-“Mi voto sirve para que siga adelante México”, (Eduardo, 37 años)

-“Yo creo que depende a quien se le de el voto, para cambiar las cosas en el país”, (Remedios, 28 años)

-“Es que el voto de la persona sirve para exigir los derechos de la persona que votó y si la persona no vota, pues la persona no tiene derecho a exigir nada”, (Joaquín, 45 años)

-“Para exigirle a los gobernantes, a los diputados, a los senadores, a los presidentes municipales al gobernador”, (Lourdes, 53 años, hogar)

En suma, la percepción de los sujetos que deciden participar en los comicios a través de su voto, es que ellos son una pieza importante de la democracia y que con su participación continua, la corrupción, los políticos malos y los partidos ineficientes menguarán poco a poco, hasta alcanzar un ideal de democracia donde todo sea perfecto, no haya desigualdades sociales y todos vivamos en concordia. Es un ideal seguir participando hasta consolidar un México perfecto.

LA ABSTENCIÓN

“La abstención es Ignorancia”

La abstención no es bien vista por estos personajes,

-“Las personas que no van a votar no está bien, porque luego se andan quejando y ni deberían de hacerlo porque sino votan significa que les vale quien los vaya a gobernar”. (Lucila, 30 años)

-“Mucha gente ya está cansada y dice que siempre es lo mismo, pero yo digo que no está bien eso de que no vayan a votar, si fueran a votar las cosas serían diferentes” (María de Jesús, 25 años)

- “Dicen que les da lo mismo que quede quien quede es un ratero y pues, te dan muchas versiones, pero pues ellos aceptan a esos rateros al no ir a votar”, (Rubén, 65 años)

-“Les da lo mismo, no van a votar, pues dirán que para qué pierden el tiempo, pero no yo no opino lo mismo, porque si no voto es como si yo no existiera y al rato que me quiera quejar con

que cara lo hago si ni siquiera fui a votar, a mi no se me hace que pierdo el tiempo”. (Francisco, 23 años, desempleado)

-“No pues esas personas están muy mal porque están dejando que otros elijan por ellos y luego se están queje y queje, toda la gente dice que todos roban y que uno no se favorece en nada, pero pues eso no es cierto, nuestro deber es ir a votar”, (Juvencio, 45 años, obrero)

- “Yo digo que es una ignorancia de sabiduría (sic), que no entienden para qué es el voto”. (Rafael, 38 años, obrero)

“La política es mala, pero hay que votar”

Estos entrevistados no han considerado la opción de no acudir a votar, pero ¿por qué si han dicho que la política es mala y que también hay corrupción, en suma, que no tienen una visión completamente positiva para con la política en México, estas personas acuden a votar?

-“Pues yo siempre he votado, porque es mi deber como ciudadana”, (Remedios, 28 años)

-“Porque estamos con la esperanza de ver si ahora si cambian las cosas, y se pasan las décadas y seguimos igual, pero igual y yo sigo votando no pierdo la esperanza”, (Enrique, 32 años)

-“Es un derecho y es no perder la esperanza, además así uno siente que está poniendo sus granito de arena para que las cosas no sigan igual” (Pablo, 29 años, supervisor polinova)

-“Yo voto porque así si uno no vota, uno no se puede quejar, es como si uno fuera a misa, uno tiene que ir cada que hay elecciones”, (Lourdes, 53 años)

-“Sé que estamos un poco decepcionados pero pues todavía contamos con la esperanza de que las cosas cambien”, (Eduardo, 37 años)

-“Yo voto porque a mi gallo no le ha tocado su periodo de robo, vamos a ver que tanto roba, y a ver si cumple lo que promete, es un ciclo esto”, (Joaquín, 45 años)

-“Es que si yo como persona que quiero que cambien las cosas tengo que ir a votar”. (Daniela, 19 años)

De lo anterior se puede concluir que podemos observar que los no abstencionistas, ven que la abstención no es la forma adecuada de demostrar rechazo hacia la política, pues dejan espacios abiertos a que otros tomen decisiones las cuales pueden no ser benéficas para el rumbo del país, es por ello que aluden que ante cualquier adversidad el deber del ciudadanos es acudir

a votar si es que en un futuro se quiere reclamar alguna acción por parte de los representantes populares.

EN SUMA

“Divergencias”

Al igual que en las secciones abstencionistas, los ciudadanos ambas secciones no abstencionistas cuentan con aspectos disímiles, uno de ellos es que en la sección rural tienen una idea sobre la política de modo equilibrado, mientras que en la sección urbana se tiene un mayor rechazo hacia ella, sin embargo no se llega al punto de la animadversión pues aun cuando no estén de acuerdo o medianamente la acepten, tienen confianza de que la política en México mejorará con el paso del tiempo.

El nivel de información es parecido al de las secciones abstencionistas, mientras unos, los rurales, se informan por medio de la televisión abierta, los urbanos tienen una amplia grama de consulta. De igual modo el tipo de trabajo es un factor divergente entre ambas secciones.

“Convergencias”

Los ciudadanos de ambas secciones, perciben que su voto es un elemento de suma importancia para la democracia ya que su voto puede hacer la diferencia entre un buen o un mal gobierno.

La percepción que tienen de ellos mismos dentro del sistema político es que son una pieza importante y que ellos son sujetos de cambio. Piensan que con su participación la corrupción, los malos políticos y los partidos ineficientes menguarán poco a poco hasta alcanzar un ideal de democracia donde todo sea perfecto.

CONCLUSION:

El objetivo fundamental de la presente investigación fue el saber qué era lo que propiciaba la abstención electoral y para ello se plantearon tres posibles causas de la abstención: técnicas o forzosas, sociológicas y por último razones políticas, siendo ésta última a la que se le denotó gran peso, siendo así, se aludió que las dos primeras tenían poca incidencia sobre la abstención electoral. Por lo anterior el presente trabajo propuso que la principal causa de la abstención era atribuible a razones meramente políticas, hartazgo con el gobierno, con actores políticos o con los mismos partidos políticos, es decir, una desilusión generalizada para con la política.

Para saber si lo que se planteaba era lo correcto, se procedió a realizar un estudio en secciones localizadas en el municipio de Corregidora y que contaban con altos niveles de abstencionismo electoral en el. La idea de que la abstención es producto de la percepción que tienen los individuos sobre la política, se corroboró a través de las entrevistas realizadas a los abstencionistas potenciales, siendo así, que a mayor nivel de desconfianza en los órganos encargados de las elecciones, una visión negativa sobre los partidos políticos aunado a una visión negativa de ellos mismos como sujetos de cambio, existe mayor posibilidad de que los electores se abstengan de acudir a las urnas a votar.

En el planteamiento teórico se construyó una tipología del abstencionista político, de acuerdo a ello, los resultados esperados iban enfocados en poder contrastarlo con la realidad, es decir, poder agrupar a los diferentes tipos de abstencionistas que se encontraran durante el estudio, sin embargo, la dirección de las entrevistas no permitieron hacer un balance general para clasificarlos como un tipo específico de abstencionista político. Las entrevistas realizadas permitieron saber las posturas y opiniones que tienen los abstencionistas, más no agruparlos de acuerdo a cierto tipo.

Por lo anterior los factores externos no ayudan a explicar dicha acción, siendo que la creencia de que los factores sociológicos determinan la acción de no votar, es errónea o por lo menos no aplica en el caso del municipio de Corregidora, pues tanto los favorecidos como los no favorecidos han dejado de votar y las razones son atribuibles a la política de hoy en día.

Las razones técnicas o forzosas tienen, también, como trasfondo un tinte de razones políticas pues el contribuir con la depuración del padrón electoral a través del reporte de cambio de domicilio, defunciones, etc., es un ejercicio de responsabilidad y de interés político. Si se alude que fue por falta de tiempo o por pereza resultaría un poco cuestionable ya que un entrevistado que no había votado por la no actualización de su domicilio argumentó lo siguiente:

¿Por qué reportó el cambio de dirección? “pues por falta de tiempo... no, pues la verdad fue falta de interés porque pues uno se hace el tiempo para lo que realmente le importa a uno, pero pues como que no le daba mucha importancia, hasta que me pidieron la credencial con el domicilio actualizado para hacer un trámite de mi casa fue cuando la tuve que ir a cambiar”.
(Mujer, 28 años, distribuidora Telcel)

Algo sumamente rescatable es que la diferencia principal entre los abstencionistas y los que participan, no es tanto la percepción que se tenga sobre la política (ya que ambos la ven de manera negativa, los primeros más que los segundos), sino lo que esperan que la política sea, pues mientras unos (los abstencionistas) ven una realidad fatalista en ella, los otros (participantes) luchan por el ideal de que ésta algún día mejore.

La postura misma de él como ciudadano difiere entre ambos, pues los abstencionistas no se ven como sujetos de cambio creen que existe algo por encima de ellos que no permite que su voz sea escuchada. Más aún, ellos al decidir lo que creen que es mejor para el país es supeditado por alguien más y ese alguien es toda la maquinaria política y los políticos, pues son ellos quienes toman las decisiones en ventaja de ellos mismos y no de quienes les han depositado su confianza. Los abstencionistas no tienen confianza en las instituciones, en los políticos ni en el gobierno, es un mal al cual no se le podrá terminar porque no es algo nuevo.

Por su parte, las personas que participan tienen desconfianza en los actores políticos pero de una manera equilibrada, ven cosas buenas y cosas malas, la diferencia es que ellos ven que está en sus manos el poder contribuir a un cambio, son personas que ven que su decisión puede cambiar el rumbo de las cosas si se lo proponen y no son tan fatalistas como los abstencionistas.

Además que la culpa está latente si no acude a votar, tienen la creencia de que si no votan no podrán quejarse del sistema político o de quienes le gobiernan.

Por lo anterior me atrevería a comparar dicha postura, (a partir de la sugerencia de uno de los entrevistados) con un equipo de fútbol que recientemente ascendió a 1ra. nacional* después de pertenecer por más 56 años a la segunda liga nacional, específicamente el equipo de Querétaro llamado “Gallos Blancos”, Existen dos tipos de posturas respecto al desempeño de dicho equipo, por un lado están las personas quienes ven que la posibilidad de llegar a ser campeones nacionales es casi imposible, por lo cual manifestarán un fracaso implícito en ellos, esto los conduce a no asistir a los partidos, no formar parte en las filas de los fervientes apasionados del equipo, inclusive deciden continuar con la lealtad al equipo del exterior y no enfrascarse en emociones pasajeras, (lo cual resulta más racional desde esta perspectiva). Por otra parte, están aquellos apasionados aficionados que no pierden la esperanza de ver algún día a su equipo como campeón nacional, aunque las probabilidades sean casi nulas, (esto resulta demasiado ideal).

* Es la liga más importante a nivel nacional, sólo los dieciséis mejores equipos del país pueden jugar en ella.

ANEXOS:

ANEXO 1

	Tipo De abstencionista	Nivel De Información.	Legitimidad Gubernamental	Participación/No participación
ABSTENCIONIS TAS POLITICOS CAMBIANTES	Rebelde	Medio (2)	Nula (0)	Baja (1)
	Incompetente o conscientemente incompetente	Bajo (1)	Media (2)	Media (2)
	Racional	Alto (3)	Bajo (1)	Media (2)
	Por Consenso	Nulo (0)	Alto (3)	Baja (1)
ABSTENCIONIS TAS POLITICOS INDIFERENTES	Apático	Bajo (1)	Bajo (1)	Nula (0)
	Retraimiento	Nula (0)	Medio (2)	Nula (0)
	Protestante o contestatario	Medio (2)	Nula (0)	Nula (0)
	Inconforme	Alta (3)	Nula (0)	Nula (0)

Fuente: Elaboración propia

Nivel de Información: (el nivel de información se obtendrá por medio de la combinación de dos variables y es el nivel de información en cuanto a medios de comunicación y el nivel de información en cuanto al conocimiento de los candidatos a elección popular)

(En cuanto a medios de información)

- (0) Nulo:** no consulta ningún medio de información, (no radio, no televisión, no periódico, etc.)
- (1) Bajo:** consulta un medio de información. (Ya sea televisión, radio, periódico, volantes, etc)

(2) **Medio:** consulta dos medio de información (radio y televisión, televisión y periódico, periódico y radio, etc.)

(3) **Alto:** consulta tres o más medios de información (radio, televisión y periódico, etc)

(En cuanto al conocimiento de los candidatos)

(0) **Nulo:** no conoce a ningún candidato a algún cargo público)

(1) **Bajo:** conoce por lo menos de 2 a 3 candidatos y sabe por qué cargos públicos compiten.

(2) **Medio:** conoce de 4 a 5 candidatos y sabe por qué cargos públicos compiten.

(3) **Alto:** conoce a más de 6 candidatos y sabe por qué cargos públicos compiten.

Nivel de Legitimidad:

(0) **Nulo:** no confía en el sistema político, tienen una percepción muy negativa sobre la política en México. Contesta a todas las preguntas sobre política negativamente.

(1) **Bajo:** confía poco en el sistema político, piensa que hay pocas personas honestas pero la mayoría son corruptas. Contesta por lo menos a un 25% de las preguntas sobre legitimidad política de manera positiva.

(2) **Medio:** confía medianamente en el sistema político. Piensa que hay un equilibrio en la política existe buen y mal desempeño, equilibradamente. Contesta por lo menos un 50% de las preguntas sobre legitimidad política de manera positiva.

(3) **Alto:** confía totalmente en el sistema político. Tiene una percepción muy positiva sobre la política y contesta todas las preguntas, sobre legitimidad política, de manera positiva.

Nivel de Participación:

(0) **Nula:** no vota en ninguna elección. 0% de elecciones votadas.

(1) **Baja:** no ha votado en más de tres elecciones ya sean consecutivas o no. 25% de elecciones votadas.

(2) **Media:** no ha votado por lo menos una o en dos elecciones, ya sean consecutivas o no. 50% de elecciones votadas.

(3) **Alta:** ha votado en todas las elecciones. 100% elecciones votadas.

ANEXO 2

FORMATO DE LA ENTREVISTA

Sexo.-

Edad.-

Escolaridad.-

Ocupación.-

Ingresos Aproximados.-

Días que labora

Días Libre.-)

¿Cuenta con credencial de Elector? Si/No ¿Por qué?

¿Tiempo de residir en el municipio o en el actual domicilio?

INFORMACIÓN EN EL ENTREVISTADO

- 1.- ¿Sabe qué día se votará para elegir al presidente de la república?
- 2.- ¿Sabe quienes son los candidatos y por que partido están conteniendo a la presidencia de la república?
- 3.- ¿Sabe quienes son los candidatos a presidente municipal y por qué partido?
- 4.- ¿Está enterado de quienes son los candidatos a diputados locales por los partidos políticos? ¿Y por que distrito electoral vota usted?
- 5.- ¿Por qué medio se enteró de quienes son los candidatos a los cargos públicos?
- 6.- ¿Ud. cree que es importante estar informado antes de acudir a votar? ¿Por qué?

PERCEPCIÓN DE LEGITIMIDAD DEL INFORMANTE

- 9.- ¿Que opinión le merece a ud. la política en México?
- 10.- ¿Que piensa ud. de los políticos, usted cree que desempeñan bien los cargos públicos para los que fueron electos?
- 11.- ¿Ud. opina que el desempeño que tienen los partidos políticos es bueno?
- 12.- ¿A ud. le tiene satisfecha la actuación en su localidad por parte de los políticos así como de los partidos políticos?
- 13.- ¿Ud. cree que los políticos cumplen lo que prometen? (en su estado, en su municipio)

14.- ¿Ud ha participado activamente en alguna campaña política, partido político o en algún órgano gubernamental, y que tipo de satisfacción o “experiencia” le ha dejado?

OPINIÓN SOBRE LA ABSTENCIÓN

15.- ¿Ud. cree que el voto es importante? Por que?

15b.- ¿Ud que opina el voto es un derecho u obligación? ¿Por qué?

16.- ¿Ud. cree que se respeta el voto en México?

17.- ¿Para qué cree usted que sirve votar? ¿Ud. cree que por medio del voto cambiará la situación política del país?

18.- ¿Ud que opina de las personas que no acuden a votar? (que se abstienen)

19.- ¿Por qué cree usted que la gente se abstiene de votar?

20.- ¿Usted cree que es muy complicado decidir por quien votar?

21.- ¿Cree que el acudir a votar sólo es necesario cuando las elecciones son reñidas?

22.- ¿Alguna vez ha pensado no acudir a votar? Por qué?

23.- ¿Piensa votar en las elecciones del 2006? Por qué?

BIBLIOGRAFÍA

BOBBIO, Norberto (1986). *“El Futuro de la Democracia”*. FCE, México.

BOBBIO, Norberto; MATTEUCCI, Nicola y PASQUINO, Gianfranco (1982). *“Diccionario de Política”*. 13ª edición S.XXI, España.

CUNILÍ, Nuria (1991). *“Participación Ciudadana”*. CIAD, Caracas.

DE LAS HERAS, María (2006). *“Por Quién Vamos A Votar Y Por Qué”*. Nuevo siglo, México.

GARCIA, Montaña Jorge (enero-junio de 2004).. *“Participación y Abstención electoral”*. Revista Mexicana de Estudios Electorales, No. 3.

GONZÁLEZ, Casanova Pablo (1986). *“El estado y los partidos políticos en México”*. Era, México

JUSTEL, Manuel (1955). *“La abstención electoral en España (1977-1993)”* / Centro de Investigaciones Sociológicas. S XXI, Madrid, España.

LIJPHART, Arend (1994). *“Características del método comparado”* (traducción Juan Russo). Centro de Estudios de Política Americana.

MARTINEZ, Caballero Graciela (enero-junio de 2004). *“Estimación de la desactualización del padrón electoral y la lista nominal de baja California y su relación con el abstencionismo electoral (1995- 2001)”*. Revista Mexicana de Estudios Electorales. No. 3.

MORENO, Alejandro (2003). *“Democracia, actitudes políticas y conducta electoral”*. FCE, México.

NEGRETE, Mata José (2002). *“En busca del votante (tijuánense) perdido, cultura política, participación y abstencionismo”* .Tesis para obtener el grado de Dr. En Ciencias Sociales. COLEF. México

RENIU Vilamala, Josep M^a (1995): *“Datos electorales. España 1977-1994”*, en ROMAN MARUGAN, Paloma (Coord.): *Sistema Político Español*.—Madrid. McGraw-Hill, Madrid.

SARTORI Giovanni (1980), *“Partidos Políticos y Sistema de Partidos”*. Alianza, Madrid.

VALDÉS, Zurita Leonardo (Mayo 31 de 2005). *“¿Votar o no votar?, los votantes y la consolidación del sistema de Partidos en México.”* SEMINARIO Organizado por la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma del Estado de México y el Instituto Electoral del Estado de México.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (2003) *“Informe de resultados del estudio de la participación ciudadana en las elecciones Federales de 2003”*.

Resultados Estatales Querétaro, IEQ., México, 13 de Septiembre de 2005.

Páginas electrónicas

www.eluniversal.com.mx 15 de Mayo de 2006

www.ife.org.mx

www.derecho.org/aulavirtual/abstencionismo.htm. BARAHONA Krüger, Pablo.

“El Abstencionismo Como Hecho Capital: Un Diagnóstico Crítico”