



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Filosofía

Eugenesia: El Replanteamiento de un Problema Bioético

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
Maestro en Filosofía

Presenta

Ricardo García Amador

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Filosofía

Maestría en Filosofía

Eugenesia: El Replanteamiento de un Problema Bioético

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de

Maestro en Filosofía

Presenta

Ricardo García Amador

Dirigido por:

Dr. Robert T. Hall

SINODALES

Dr. Robert T. Hall
Presidente

Dr. Eduardo González de Luna
Secretario

Dr. Oscar Wingartz Plata
Vocal

Dra. Phyllis Ann McFarland Morris
Suplente

Dra. Marja Teresita González Juárez
Suplente

Dra. Blanca Estela Gutiérrez Grageda
Directora de la Facultad

Dr. Innes Torres Pacheco
Director de Investigación y
Posgrado

Centro Universitario
Querétaro Qro.
Noviembre 2014
México

A nombre de mis hermanos, quienes han cuidado de mí.

Queremos agradecer:

A la Universidad Autónoma de Querétaro

A la Universidad de Santiago de Compostela España

Dr. Robert T. Hall, Dr. Eduardo González de Luna, Dr. Oscar Wingartz Plata, Dra. Phyllis Ann McFarland Morris,
Dra. Marja Teresita González Juárez.

Dra. Concepción Martínez Vidal, Dr. Alfredo Marcos Martínez,

Maestros y compañeros todos.

Gracias a todos

mamá, papá (†)

Ricardo García Amador

Resumen

Esta investigación adopta una perspectiva histórica sobre los esfuerzos para mejorar la raza humana conocida tanto en la antigüedad, como en los tiempos modernos, como la eugenesia. Demuestra que estos esfuerzos, desde sus orígenes históricos hasta el presente, han dado lugar a más daño que bien. Abarca los proyectos eugenésicos de la cultura hindú de 1700 a.C. a través del mundo griego antiguo y la época medieval hasta el siglo XIX, cuando los avances científicos en la medicina cambiaron el contexto social y ético de la relación médico-paciente. Basando sus esfuerzos en la teoría de la evolución del siglo XIX de Charles Darwin y las predicciones demográficas de Thomas Malthus, Sir Francis Galton dio a la eugenesia un nuevo marco teórico afirmando que la práctica era una ciencia importante para la sobrevivencia de la raza humana. A finales de los siglos XIX y los principios del XX el movimiento eugenésico tuvo gran aceptación en Europa y Estados Unidos. Sin embargo, después de las atrocidades de la “higiene racial” nazi durante la Segunda Guerra Mundial, el mundo desautorizó el movimiento eugenésico. A pesar de esto, con orígenes distintos en la investigación genética en el siglo XIX y el movimiento de la bioética de finales del siglo XX surgieron nuevas posturas éticas. Hoy en día, los avances en la ciencia médica y la tecnología han planteado la posibilidad de una nueva eugenesia basada en la biología sintética y la ingeniería genética. Estos avances, que pueden amenazar el concepto de la naturaleza humana, requieren re-evaluación ética y la regulación pública.

(Palabras clave: eugenesia, ética, evolución darwiniana, genética, biotecnologías, posthumanismo,)

Summary

This research takes a historical perspective on the efforts to improve the human race known both in antiquity and in modern times as eugenics. It shows that these efforts, from their historical origins to the present, have caused more harm than good. It covers the eugenics projects from the Hindu culture of 1700 BC through the ancient Greek world and the Middle Ages up to the nineteenth century when scientific advances in medicine changed the social and ethical context of the doctor-patient relationship. Basing his efforts on the nineteenth century evolutionary theory of Charles Darwin and the demographic predictions of Thomas Malthus, Sir Francis Galton gave eugenics a new theoretical framework claiming that this practice was an important science to the survival of the human race. In the late nineteenth and early twentieth centuries the eugenics movement had great acceptance in Europe and the United States. After the atrocities of the Nazi "racial hygiene" of the Second World War, the world rejected the eugenics movement. But, with different origins in human genetic research during the nineteenth century and the bioethics movement of the late 20th century new ethical points of view arose. Today, advances in medical science and technology have suggested the prospect of a new eugenics perspective based on synthetic biology and genetic engineering. These advances, which may threaten the concept of human nature, require ethical re-evaluation and government regulation.

(Key words: eugenics, ethical, Darwinian evolution, genetic, biotechnologies, posthumanism)

Contenido

Capítulo 1

- I. El problema
- II. Definiciones
- III. Plan de Estudio

Capítulo 2 Perspectivas históricas hasta el siglo XIX

- I. India, Grecia
- II. Edad Media
- III. Ilustración

Capítulo 3 Siglo XIX Naturalistas

- I. Malthus
- II. Darwin
- III. Mendel
- IV. Lamarck
- V. Spencer
- VI. Galton

Capítulo 4 Siglo XX

- I. Movimientos Eugenesicos
- II. Alemania
- III. EEUU
 - a. Ciencia Médica Moderna
 - b. Esterilización
 - c. Miscegenación y Ley del Matrimonio
 - d. Inmigración
- IV. España y Latinoamérica
 - a. José Vasconcelos
- V. Nazismo
 - a. Lebensborn

Capítulo 5 Problema Actual

- I. Movimientos Bioéticos
- II. Posturas
- III. Nuevos Problemas de Mejoramiento del Ser Humano
- IV. Principios y Recomendaciones

Conclusión

Capítulo 1

I.- El problema

Hoy, con los avances de la ciencia y la tecnología, los preceptos éticos en la medicina siguen quedando solo en buenas intenciones, es por eso el necesario replanteamiento de un nuevo concepto de la eugenesia, para lograr los objetivos de mejoramiento de la vida de manera éticamente aceptable.

La ciencia y la tecnología de hoy dan al hombre la oportunidad de llevar una vida más práctica y más cómoda, por lo tanto hay pocas personas en contra de ella. Pero existe un grupo de gente en aumento que manifiesta un cierto desacuerdo, los opositores a los avances de la ciencia, no son tanto a los conceptos y sus logros, más bien a sus aplicaciones y a los medios para lograrlos, sobre todo cuando éstos están relacionados directamente con la naturaleza del humano o con los medios que éste necesita para su permanencia y relación con el mundo.

Estos desacuerdos se dan por el hecho de saber que las prácticas de la ciencia y la tecnología están redundando desde sus orígenes en detrimento de los individuos que son sujetos a experimentación eugenésica y de aquí la preocupación de los especialistas en bioética de cómo lograr los avances de la ciencia y la tecnología sin la “pérdida del sentido humano” desde sus inicios nos hemos preguntado si esto es realmente cierto, y si es cierto, de qué forma se está perdiendo, independientemente de las opiniones contrarias, se acepte que esto es cierto, que los avances en la ciencia y tecnología no sólo se están dando al margen del sentir del hombre, sino que se está utilizando al mismo hombre para lograr estos avances.

Cuando me entero que la tecnología nos ha dado la oportunidad de conocer espacios y lugares anteriormente inaccesible para el común de la gente, cuando por medio de la ciencia puedo entender y comprender los fenómenos que me agobian, cuando la tecnología me facilita la comunicación en una convulsionada sociedad, y cuando me da cuenta del descubrimiento de técnicas para aliviar el dolor de los humanos o de los animales, o la producción de alimentos en lugares infértiles para aliviar el hambre en estas regiones, creo que la ciencia y la tecnología son una bendición. Pero es más difícil comprender y aceptar que esta misma ciencia y

tecnología sirva para destruir ecosistemas de manera permanente, y con ellas especies de flora y fauna en nombre de los avances y beneficios de la sociedad. La pregunta es ¿Son necesarios estos daños para el progreso?

Hoy que nos encontramos inmersos en lo tecnificado, en lo virtual y desechable, donde los valores humanos se han devaluado gradualmente conforme se ha ido implantando el valor económico de las cosas, tengo pocas esperanzas de que esto se revierta. Comprendo que todo tiene un costo, tanto económico como social, si es que queremos encontrar salidas a nuestros problemas, y también comprendo que para aliviar nuestras deficiencias sociales que se han dado por las formas en que nos hemos organizado, es necesario que se realicen investigaciones y pruebas, que se experimente para mejorar dichos avances y dar mejores resultados.

Los humanos tenemos que solucionar nuestros problemas, tenemos que diseñar semillas para cultivar tierras infértiles para crear más alimentos y aliviar el hambre en el mundo. La ciencia nos ayuda con los medios de comunicación para acercarnos y entendernos con los demás de una manera más clara y eficiente. La ciencias nos puede dar explicaciones del porqué de nuestras percepciones y con ello puedan disminuir el problema de la interpretación, así comprender y aceptar las diferentes opiniones y llegar a un acuerdo en nuestras diferencias, incluso que podríamos desarrollar visiones de nuevos mundos como alternativas para un futuro incierto de nuestro planeta.

Todo esto es comprensible y aceptable; sin embargo, cuando esa búsqueda va más allá que la compleja explicación de los fenómenos y se pretenda modificarlos para un supuesto beneficio humano, aquí es donde deben surgir los cuestionamientos. Curar enfermedades que antes eran mortales es bueno, o que los promedios de vida sean más altos, también. Pero, ¿nos hemos preguntado a qué costo? ¿Curar a quién? ¿Bajo qué condiciones? ¿Todos tendrán los mismos beneficios? ¿Para qué aumentar los promedios de vida? ¿No sería mejor que la ciencia y tecnología aumentaran la calidad y no la cantidad de vida? ¿Y despidiera de este mundo a sus seres con una muerte digna? Estas preguntas han alcanzado de nuevo en nuestra época la problemática de la eugenesia: la pregunta del mejoramiento del Ser humano y su sociedad.

La **Eugenesia** fue y es un concepto mal entendido y acomodado a intereses particulares, un término mal definido, donde su origen etimológico no corresponde a su interpretación y un concepto que coloca malos límites en la práctica e investigaciones biomédicas.

La historia ha demostrado que desde sus orígenes, primero como la práctica de un concepto de justificación social, y posteriormente como un discurso cientificista para la civilización de los pueblos, pasando por el nefasto periodo del nazismo, y hoy como una liberal decisión del deseo de un sano futuro, la eugenesia ha dejado hasta hoy un alto costo humano.

Por lo tanto mientras se mantenga esta idea, todo lo que se encuentre en relación con el tema será en perjuicio de la gente, en donde ni las reglas, ni los preceptos, ni los principios tendrán un claro sentido, porque será un ejemplo de que la teoría mal entendida está por encima del beneficio a la sociedad.

El tema de la eugenesia hoy ha vuelto renacido en la mente de los científicos con una nueva idea, con nuevos métodos, con diferentes formas de promoción y con diferentes y muy variados objetivos. Es por eso que es apropiado tratar el tema con una secuencia en el trayecto histórico, desde el inicio del concepto como práctica hasta nuestros días, tratando de explicar cómo se ha percibido y como se ha enfrentado en cada período, dependiendo de las posibilidades y de los conocimientos del humano, de manera central la relación filósofo-sujeto, científico-humano, médico-paciente.

Hoy que la sociedad ha entrado en una dinámica de consumismo, individualidad e indiferencia a la responsabilidad cívica, la fragilidad del humano se encuentra en un alto riesgo de pérdida de identidad. La posibilidad de modificar el fenotipo humano¹ de manera fácil para ciertos sectores sociales, dando la posibilidad a la ciencia médica de poner los servicios de sus conocimientos y técnicas a quienes lo soliciten, poniendo al humano como material modificable y objeto de compra-venta. Las éticas del pasado, las éticas eugenésicas, y los principios bioéticos de hoy, son insuficientes, los avances científicos y tecnológicos en las áreas médicas y la nueva

¹Los rasgos detectables de un organismo a simple vista o por pruebas de laboratorio.

eugenesia con el nombre de ingeniería genética, ponen la relación ciencia-humano en crisis actual frente a las éticas del pasado. Es por eso que se plantea una reconsideración del concepto y problemática de la eugenesia.

II.- Definiciones

¿Qué es la Eugenesia?

La palabra eugenesia tiene el siguiente origen:<eu> en el griego significa bueno o bien, y <génesis>origen o principio², por lo tanto etimológicamente sería interpretado como “el buen nacer”. A pesar de esto, desde su creación no se le dio dicho significado, ya que su definición más común o aceptada era la de “parte de ciencia biológica que estudia las modificaciones genéticas para el mejoramiento de la raza” o “ciencia que trata todas las influencias que mejoren las cualidades innatas de una raza”.³

A pesar de que el concepto era viejo, la palabra eugenesia en sí misma es relativamente nueva, por ser de finales del siglo XIX así aparece en el libro “*investigaciones sobre las facultades humanas y su desarrollo*” (1883), su creador fue el inglés Francis Galton (1822-1911).⁴ La práctica sin el sentido moderno de la palabra empezó en el siglo XIV a. C., en la India, con la división social, con la finalidad de facilitar la organización de los pueblos y la eliminación de las razas consideradas inferiores. Posteriormente, entre los siglos V y I a.C., en el mundo griego de Platón, la eugenesia fue una práctica común.

A pesar de no permitirse formular especulaciones sobre el tema, no es difícil pensar que esta práctica viene de más atrás, ya que es característica del humano desde el momento que desarrolló el sentido por el gusto y que pudo guardar

²El diccionario hace referencia al término<eugenesia> dentro de la biología como “la mayor afinidad sexual en que los mestizos son indefinidamente fecundos”. Y etimológicamente la sitúa en el término <Eugenia>cómo: de noble raza ilustre, formado de *eubien*, y de *genos*descendiente. La cual también era una figura representativa de la antigua nobleza griega. Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana, tomo XXII, Espasa-Calpe, Madrid 1924 Pág. 1315-1317.

³Eugenesia y Racismo en México, editado por la Dirección General de Estudios de Posgrado, el Programa de Posgrado en Ciencias Biológicas y el Departamento de Historia y Filosofía de la Medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, mayo 2005, apéndice 259.

⁴Soutullo Daniel, Evolución y Eugenesia, Ludus Vitales, vol.14, num.25, 2006 pág. 26

representaciones mentales, las cuales heredó en forma de conducta las siguientes generaciones, formando con ello características físicas que sirvieron como modelo.

Para los fines de la secuencia sobre el tema, se tomará una definición de la eugenesia, la cual se ajustará a los cambios en el tiempo y en los avances de la ciencia y tecnología, de la misma interpretación de eugenesia de Francis Galton en 1883 donde quince años después le da una definición basada en lo que él quería que la eugenesia llegara a ser: *“ciencia de mejora del linaje no solo mediante un apareamiento juicioso, sino mediante todo aquello que tienda a dar a las razas o líneas sanguíneas más adecuadas mayores oportunidades de prevalecer sobre las menos aptas que las que de otra manera habría tenido”*⁵.

Una de las dificultades del tema de esta tesis es que la eugenesia no presenta una sola forma de abordarla, tiene varias formas de explicarla y de interpretarla. Por dicha razón se buscará dar una semblanza de algunas de sus múltiples caras y de su aparición a través del tiempo. Primeramente, la eugenesia se divide de manera formal en dos grandes partes: la eugenesia positiva y la eugenesia negativa, estas dos partes han estado presentes a través de la historia con diferentes métodos en sus prácticas.

La eugenesia positiva es considerada como la práctica, ya sea institucional o particular, de promover el mejoramiento de la sociedad, seleccionando a seres de características o cualidades que desde una visión en particular se consideren mejores y que se deseen prevalecer y heredar a las generaciones futuras, dando facilidades para su reproducción. Hoy estas cualidades son de carácter fenotípico, pero en el pasado se tomaban en consideración las características sociales y morales como heredables, ya que se creía que las cualidades como inteligencia, bondad, vicios o debilidades humanas se trasmitían a las siguientes generaciones.

La eugenesia negativa es considerada como la práctica en donde se promueve dentro de un sector social o familiar el desánimo o desaprobación de reproducción, o en su defecto su eliminación, si es que bajo el criterio de alguien no presenta las características deseadas, con lo cual dicho grupo irá disminuyendo,

⁵ Buchanan, Allen, Brock, Dan W., Daniels, Norman y Wickler, Daniel, 2002 Genética y Justicia, Madrid: Cambridge University Press. Pág. 28

hasta desaparecer. Ejemplo de este es la eliminación de supuestos “genes criminales” de la sociedad.

Otro aspecto es la eugenesia de actitud. No forzosamente se tiene que participar en las prácticas de los tipos de eugenesias anteriores, para serlo bastaría con los pensamientos y hacerlos manifiestos. ¿Cuántas veces hemos escuchado en temas de grupos de amigos manifestar su repudio hacia personas que consideran inferiores y de rasgos físicos desagradables y desear que no existieran? ¿Cuántas veces hemos escuchado alabar y rendir pleitesía a sujetos de escasa educación e inteligencia pero con rasgos físicos como los que describió De Linneo para el *homo europeus* (*blanco, sanguíneo, ardiente, pelo rubio abundante, ligero, fino, ingenioso, lleva ropas ceñidas, se rige por leyes*⁶)? y argumentar que todos así deberían ser.

Además, existe la eugenesia natural o ingenua, cuando un humano sin tener conocimientos ni de tipo científico, ni filosófico, sólo con la experiencia de la costumbre social, manifiesta presentar cierta preocupación hacia las parejas con posibilidad de engendrar un sujeto con deficiencias físicas. <En cierta ocasión una mujer de escasos conocimientos ayudaba como domestica a una familia, de la cual uno de sus integrantes se casaría próximamente, la domestica platicó a sus compañeras de oficio que sentía la necesidad de avisarle a su “patrona” si estaba enterada que la prometida de su hijo tenía un familiar con cierta deficiencia mental >. Este caso difiere del despotismo ilustrado del tercer presidente de los Estados Unidos Thomas Jefferson, participe de la creación de la declaración de la independencia de los Estados Unidos y de la frase “todos los hombres son creados iguales”, fue dueño de doscientos esclavos, aceptando con eso la desigualdad entre los humanos; sin embargo, tuvo hijos con una de sus esclavas, Sally Hemings quien era a la vez media hermana de su legítima esposa Martha.⁷

En estos casos no hay mucho que analizar, este tipo de manifestaciones eugenésicas son más frecuentes de lo que imaginamos, y comúnmente no se dan bajo el concepto de maldad, sino de desconocimiento. Estos tipos de eugenesia se presentarán en este trabajo de investigación, haciendo la anotación pertinente

⁶Marquer Paulette, 1969 Madrid, *LAS RAZAS HUMANAS*, Alianza Editorial, págs. 14-15.

⁷Little Allan, BBC-Virginia, EE.UU., octubre de 2008, El legado oculto de Thomas Jefferson,

cuando sea necesario, ya que dependiendo del caso pueden presentarse uno o varios de los tipos mencionados en el trayecto de la historia.

III.- Plan del Estudio

La eugenesia se ha presentado desde la perspectiva de la ética en tres momentos, el primero desde la antigüedad hasta el siglo XIX, el segundo durante el periodo clásico del Darwinismo social y el tercero después de la Segunda Guerra Mundial, cuando el concepto se modifica al contar ya con un nombre y una teoría, pero deteriorada y manchada por las atrocidades de la guerra. A partir de aquí, el nazismo se toma como el <parte-aguas> de la historia de la eugenesia.

A través de este estudio histórico intentamos desarrollar una perspectiva que pueda distinguir lo bueno de lo malo del concepto de la eugenesia. Merece decir por adelantado que, a pesar de la mala reputación que el concepto de la eugenesia ha adquirido durante la época nazi, hubo individuos que no han perdido la visión del mejoramiento de los seres humanos y nuestra sociedad. Así que por medio de esta revisión histórica la intención es desarrollar principios éticos para el futuro.

Capítulo 2.- Perspectiva histórica hasta el siglo XIX

I.- India y Grecia

El paso del concepto de la eugenesia desde la antigüedad ha sido el mismo, solo han cambiado las condiciones sociales que se han adaptado al momento en conocimientos y creencias. Las dos variables de la eugenesia, positiva y negativa, se han presentado durante toda la historia. Quiero hacer la aclaración que conceptos como segregación, discriminación, xenofobia o racismo,⁸ están involucrados con el tema por ser parte de una práctica, con la finalidad de evitar la mezcla de características no deseadas, por tanto, en esta secuencia histórica se presentaran en varias ocasiones dichos términos.

⁸Las siguientes son definiciones en el sentido estricto de la palabra: a.-Segregación: aislamiento que dentro de una comunidad se impone a los miembros de un grupo étnico, b.-Discriminación: sistema que tiende a separar las razas de un país en detrimento de una de ellas. C.-Xenofobia: odio, repugnancia u hostilidad hacia los extranjeros. D.-Racismo: doctrina que sostiene la superioridad de una raza sobre las demás.

Si hacemos una retrospectiva de la eugenesia, se llegará al origen del hombre, pero no se tienen documentos que lo avalen, pero sí se puede hacer un recorrido en la historia desde la India 1400 años a.C. hasta la actualidad. Las divisiones de clases sociales han existido en todos los tiempos y lugares. Inicialmente estas clases formaron divisiones naturales que le permitió al individuo trabajar en lo que quisieran, o pasar de una clase a otra. Al paso del tiempo se degeneró a una forma ríspida e intolerante, dándole carácter eugenésico, con la prohibición de la mezcla de clases.

Teniendo como inicio la llegada al noroeste de la India de los arios, desplazando hacia el sur a los nativos, creando con esto dos razas,⁹ cuando esta división se hizo rígida, se sustituyeron las clases por las castas, argumentando querer imponer un orden, colocando a cada uno en su lugar. Las castas eran hereditarias, nadie podía cambiar de casta ni hacer otro trabajo que no le correspondía, con la creencia de que las habilidades se heredaban y no tenían la capacidad para desarrollar otro trabajo. De las cuatro castas,¹⁰ la última, la de los trabajadores, se dividía en dos: una, los agricultores, campesinos y artesanos, que vivían con humildad pero dignamente; y otra, la de los parias, que realizaban los trabajos más penosos sin posibilidad de superarse y los veían como seres impuros, inferiores que animales.¹¹

Uno de los ejemplos de carácter eugenésico con tintes religiosos son las precauciones que tomaron para evitar la degeneración de la raza, esto aparece en los códigos de Manu, (siglo III A.C.) en el apartado de <antes de casarse> se dan indicaciones para hombres y mujeres, haciendo la aclaración de no tener importancia la clase social, ni poder económico, esta indicación era para todos, deberían evitar relacionarse con: los de largo vello, con los que padezcan hemorroides, tisis, dispepsia, epilepsia o lepra,¹² evitar la mujer de cabello rojizo, o que tenga un

⁹Martínez José Luis, 1976 México, EL MUNDO ANTIGUO, I, Mesopotamia/Egipto/India, secretaria de educación pública, primera edición, pág. 177.

¹⁰Las clases castas fueron: la de los sacerdotes o Brahmanes, los guerreros o Khatriya, los comerciantes o Viasya, los trabajadores o Sudras y por último que ni siquiera entraban en las categorías los Parias. <http://blog.lasociedadgeografica.com/tradiciones/las-castas-enindiasociedad-geografica-de-las-indias/>

¹¹<http://blog.lasociedadgeografica.com/tradiciones/las-castas-enindiasociedad-geografica-de-las-indias/>

¹²Hemorroides: dilatación varicosa de una vena del plexo hemorroidal superior o inferior que resulta de un aumento persistente en la presión venosa o también al engrosamiento de la mucosa, similar a una hernia de una fisura anal. Tisis: consunción, agotamiento, extenuación que puede presentar dolor torácico y tos. Dispepsia:

miembro enfermo; el código daba las cualidades que debería tener la pareja para poder casarse y procrear familia, se hace la aclaración que en este apartado sólo aparecen cualidades físicas, las morales se daban por consecuencia y en otro apartado.¹³

Los Espartanos (siglo VII a.C.) eliminaban a los recién nacidos que presentaban alguna alteración física. Esto no está confirmado, el libro dice que “*los niños bien nacidos eran criados*” y que “*los niños enfermizos o con malformaciones eran expuestos*”, sin especificar a qué se refiere con el termino **expuestos**,¹⁴ esta práctica sería un ejemplo de eugenesia negativa, encontrando aquí una contradicción: *el libro de Plutarco en las máximas de mujeres espartanas, Demetria No. 13*, dice que una mujer envió a su hijo **cojo** a la guerra, dándole ánimos para la batalla,¹⁵ con lo que se entiende que ese hijo con su defecto vivió hasta la edad adulta. Considerando que eran un pueblo guerrero, era de su interés mantener una raza fuerte; sus prácticas eugenésicas iniciaban con la selección de una buena pareja para procrear hijos sanos, las mujeres realizaban ejercicios físicos por ley en <campamentos-escuela> de carácter militar.¹⁶

Platón, un filósofo clásico de la antigua Grecia, por ser de familia aristocrática sus opiniones eran de importancia en el siglo III a. C., proponía (libro La República), que sí podían seleccionar plantas y animales con fines de mejoras, ¿porqué no hacerlo con los humanos? Proponiendo un programa, “que los mejores hombres cohabiten con la mejores mujeres tantas veces como sea posible y los peores con las peores lo menos posible”, con esta combinación de eugenesia positiva y negativa, Platón tenía la idea que así formarían una sociedad más sana, más fuerte, y de ahí saldrían las futuras generaciones de Gobernantes, Soldados y Trabajadores, sí la

trastorno de la actividad o función de la digestión; suele aplicarse a las molestias epigástricas que siguen a las comidas. Epilepsia: cualquiera de un grupo de síndromes caracterizados por alteraciones transitorias paroxísticas de la función cerebral, que pueden manifestarse como una afectación o perdida de la conciencia episódicas. Lepra: enfermedad transmisible crónica, lentamente progresiva causada por *mycobacteriumleprae*, que produce lesiones en la piel.

¹³Martínez José Luis, 1976 México, EL MUNDO ANTIGUO, I, Mesopotamia/Egipto/India, secretaria de educación pública, primera edición, .págs. 241-242.

¹⁴Velazco Eduardo, 2012 España, ESPARTA Y SU LEY, ediciones CAMZO, capítulo Eugenesia y Crianza.

¹⁵Plutarco, 1987 Madrid, OBRAS MORALES Y DE COSTUMBRES, (Moralía), Biblioteca Clásica Gredos, pág. 256.

¹⁶Borecky P. Oliva B., México, Historia de los Griegos, tercera edición, editorial Cartago, pág. 33

sociedad presentaba inconformidad, para evitar revueltas, argumentaran que este proceso fue el resultado de un sorteo y no de un plan de gobierno.¹⁷

Aristóteles, (384-348 a.C.), filósofo influyente de su época, en su libro *la Política* en el apartado de “*la constitución ideal*”, al igual que todos, preocupados por la estética y la salud de sus cuerpos, sugiere las conductas y las edades ideales para procrear buenos hijos, haciendo referencia sobre la creación de una ley que prohibiera la crianza de seres deformes, o si las parejas sobrepasen un límite impuesto por la ley, se les debería practicar un aborto, incluso hace la aclaración de que este aborto se hiciera antes de que el embrión presentara sensación de vida. Esta forma de eugenesia muestra en Aristóteles las dos formas de eugenesia: positiva y negativa.¹⁸

Existen textos que citan datos eugenésicos en la biblia, pero están basados más en cuestiones de Fe, por ejemplo: en el libro del Deuteronomio, el capítulo VI menciona que Dios prohíbe a su pueblo todo trato con idólatras, en el versículo 3, dice: *No emparentaras con las tales, dando tus hijas a sus hijos, ni tomando sus hijas para tus hijos.*¹⁹ En el libro de Nehemías capítulo XIII habla de los desórdenes de los Judíos corregidos por Nehemías, en el 25 dice: *por tanto los reprendí y los excomuniqué, e hice azotar algunos de ellos, y mesarles los cabellos, y que jurasen por DIOS que no darían sus hijas a los hijos de los tales, ni tomarían las hijas de ellos para sus hijos ni para sí mismos. Y dije:*²⁰ En el capítulo IX del libro de Esdras, versículo 2, dice: *porque han tomado de sus hijas esposas para sí y para sus hijos, y han mezclado el linaje santo con las naciones del país; habiendo sido los príncipes y magistrados los primeros cómplices de esta transgresión*

El diluvio universal sí sería un ejemplo de eugenesia de carácter divino- moral, por ser la eliminación de seres, que han degenerado su comportamiento, y heredando a las siguientes generaciones, en el libro del Génesis de la biblia, en el capítulo VII versículo 5, dice: *Viendo, pues, Dios ser mucha la malicia de los*

¹⁷<http://auladefilosofia.blogspot.com/2007/03/tomasso-campanella-la-ciudad-del-sol.html>

¹⁸Aristóteles, versión española e introducción de Antonio Gómez Robledo, 2004 México, *Ética Nicomaquea * Política*, vigésima edición, Editorial Porrúa, VII la constitución ideal, págs. 393-394.

¹⁹Félix Torres Amat Obispo de Astorga, *Sagrada Biblia*, edición numerada ejemplar No. 1209 N, editorial OCEANO, pág. 207

²⁰Ibíd. pág. 557.

*hombres, en la tierra, y que todos los pensamientos de su corazón se dirijan al mal continuamente,*²¹ No es la eliminación de seres por de generación física, pero por ser un comportamiento de carácter humano el que está en juicio, es desconcertante que también Dios haya eliminado a los animales que no tienen representación moral.

II.- Edad Media

Con la expansión del Cristianismo los movimientos eugenésicos se modificaron gradualmente; sin que desaparecieran, disminuyeron sus efectos en los primeros años. Las clases sociales altas que presentaban una marcada actitud de separación y repudio hacia los marginados por sus condiciones físicas y económicas, ahora convertidos al cristianismo, veían al otro como su semejante y con igualdad ante los ojos de Dios, los predicadores de esta nueva Fe, crearon una nueva relación humana con una ética Cristiana.

Existen pocos datos en la edad media de una práctica eugenésica, la ética cristiana hacía ver al humano como una representación del hijo de Dios y de tal forma sería su trato, la visión hacia los enfermos y desvalidos era la ayuda misericordiosa, que sería la que Dios tendría para ellos a la hora de su muerte. La Iglesia y sus representantes, promovieron las obras como actos de fe para ganar indulgencias y crearon grupos de apoyo y casas de salud en ayuda de aquellos enfermos o deformes de nacimiento que eran marginados y escondidos por sus familiares.²²

Los actos de desechar a los hijos pequeños enfermos o deformes se siguieron dando. Para esto, en el tercer concilio de Trento, en el año 529, se estableció que los jueces y sacerdotes denunciaran a las personas que hicieran estas prácticas para castigarlas de forma severa, pero sin utilizar la pena capital. Ya para el concilio de Braga del año 570 los reyes impusieron leyes de castigo para las madres que abortaran, estas leyes se practicaron en la edad media, hasta el año 1180, que da inicio la inquisición y con ella las explicaciones de los defectos físicos que pasaron a ser manifestaciones diabólicas, ocasionadas por el mal comportamiento de los padres. Con estas prácticas se eliminó a inocentes enfermos y a sus padres y la

²¹Ibíd. pág. 11.

²²López Mainieri Wendy, 2012 *Eugenesia y Discapacidad: ¿Calidad de Vida o Genocidio?*, Educación Especial y Derechos Humanos, Minusval2000.com, núm. 7 octubre.

iglesia católica se hizo de los bienes de miles de familias en el mundo.²³En Prusia existió una ley que encarcelaba a las personas que eran diagnosticadas como mentalmente afligidas, y si existía alguna familia que tuviera entre sus integrantes algún enfermo mental, no podía recibir ayuda de nadie sobre pena de castigo, pero permitía al responsable de la familia eliminarlo.²⁴

En la edad media se dieron poco los pensamiento eugenésicos, Galton citó en alguna ocasión que fue una lástima que los intelectuales de la época, que eran los de mejor cerebro, estaban encerrados en monasterios o en las universidades y que en ambos se les exigía ser célibes, por tanto no pudieron engendrar sus cualidades a futuras generaciones, pero sí se permitió multiplicarse a los salvajes y agresivos, que se reprodujeron en gran cantidad, y que hoy la humanidad estaba pagando la consecuencia.²⁵

III.- Ilustración

Antes de hablar de Francis Galton, diseñador de la palabra eugenesia, se tiene que hacer una reflexión del momento histórico que le tocó vivir. Los antecedentes generacionales son importantes en el desarrollo del pensamiento de los individuos, no significando que estén forzosamente obligados a reaccionar de una u otra manera. Es importante reconocer que la ciencia, los medios de comunicación, el lenguaje científico, el desarrollo del pensamiento y la formación de las ideas, son manifestaciones de los medios filosóficos, científicos y tecnológicos del momento.

Para explicarlos antecedentes del contexto histórico de Francis Galton, se hará la división de partes que lo forman, tratandode dar una idea objetiva y concreta, así como de los personajes que rodearon su trayecto de investigador, donde solo pocos influyeron en su pensamiento para la formación de las ideas eugenésicas.

²³Vergara Javier, 2002, *Estudios Marco Histórico de la Educación Especial*, ESE No.002.

²⁴ Ibíd.

²⁵ Reverte J. M. Madrid 1983, *Las fronteras de la medicina, Límites éticos, científicos y jurídicos*, edicionesDíaz de Santos, S.A. pág. 25

Tomando como punto de partida el siglo XVI, se dan tres eventos importantes en Europa, que modifican de forma rápida, el desarrollo social de la humanidad, comparado con la lentitud del pasado; estos eventos son: *la reforma religiosa* (1517),²⁶*la revolución científica* (1543)²⁷ y *la primera revolución industrial* (1780)²⁸ que en su secuencia y divulgación científica, dan como resultado que el siglo XVIII sea conocido como “la ilustración”.²⁹ Otro sector lo formaron los personajes filosóficos y científicos ingleses que lo antecedieron, como fueron: George Berkeley (1684-1753) y John Lock (1632-1704).

El entorno social que vivió Galton lo formaron sus compañeros y maestros de la Universidad de Cambridge, antiguos y contemporáneos de él, de los cuales los más conocidos son: Francis Bacon (1561-1626), John Dryden (1631-1700), Isaac Newton (1643-1727), Lord Byron (1788-1824), Charles Babbage (1791-1871), William Fox Talbot (1800-1877), James Clerk Maxwell (1831-1879), y por último los personajes más importantes, que de forma directa despertaron en Galton el interés sobre las investigaciones en las ciencias naturales: su abuelo materno Erasmus Darwin (1731-1802) y su primo Charles Darwin (1809-1882) así como a su compañero y alumno Karl Pearson.³⁰

La Reforma Religiosa

Con la llegada del cristianismo y su expansión por el mundo, los sectores pobres, tuvieron la oportunidad de obtener una preparación académica por medio de las universidades católicas. Para algunos la reforma religiosa solo presentó un interés de carácter religioso, para otros presentó la posibilidad de manifestar su sentir, su cuestionamiento ante lo incuestionable de la iglesia que no admitía juicios

²⁶Tomando como inicio de la reforma religiosa el 31 de octubre de 1517, con la publicación de las 95 tesis con la denuncia de la práctica de las indulgencias en Roma de parte de Martin Lutero. Gran enciclopedia Larousse, tomo 19, editorial planeta, pag.9234.

²⁷Se da como inicio la publicación del texto de Nicolás Copérnico <*sobre el movimiento de las esferas celestiales*>.

²⁸Phyllis Deane, “*La Primera Revolución Industrial*”, traducción de J. Sole-tura, ediciones península, pág. 8 existen otras versiones como las del maestro Arnold Toynbee, o W. Rostow.

²⁹ George Rudé, *Europa en el siglo XVIII*. Cap. 10 pág. 194.

³⁰Collier’s, 1961 New York, Encyclopedia, twenty volumes, with bibliographic and index, volume 6, the Crowell_ Collier Publishing Company.

sobre su proceder, su forma de ver y explicar fenómenos, para algunos la reforma religiosa no tuvo una repercusión directa sobre el desarrollo de la modernidad en el campo de la ciencia, aunque sí en el común de la sociedad.

Ernest Troeltsch (1865-1923) historiador y sociólogo, manifestó en su texto “*El Protestantismo y el Mundo Moderno*”, que estos cambios representan una consecuencia lógica de la edad media, siendo independiente del mundo moderno, entendido como el desarrollo de estos cuatro aspectos: la ciencia, la economía, el estado y la sociedad.³¹ La ciencia avanzó bajo la mirada de la fe, y el estado dio el aval en contubernio de la iglesia para alcanzar sus fines, y la sociedad vivió sometida a la catequesis y las costumbres católicas.

El periódico la jornada, el 7 de octubre del 2009,³² hace mención de tres libros que hablan de la reforma religiosa. Se citarán dos, el primero, el libro *La Reforma* de Patrick Collinson, se centrará la atención en el enfrentamiento entre Martín Lutero y el poder del *papa* (León X). La importancia para el tema es la justificación del concepto de reformas citadas en plural, entendiéndose que no sólo se trató de una reforma religiosa en particular, sino de todas las características del hombre, considerando que el *papa* era una figura de poder religiosa y política, por tanto se inmiscuía en las creencias populares.

El segundo libro, la *Historia del protestantismo*, De Jean Baubérot, señaló el interés del pueblo a las reformas de Lutero, viendo en él una liberación no sólo de carácter religioso, sino político y social, no sin dejar de recibir el comentario sarcástico de los católicos, argumentando que hasta el más ignorante de los ciudadanos hablaban del tema como los más conocedores, dando la imagen de excelentes teólogos; esto es normal cuando el pueblo veía los beneficios que la iglesia le otorgaba a los poderosos, pero a la vez es un indicativo de la necesidad, por buscar una opción diferente de enfrentar sus dudas y sus creencias. Algo semejante pasó en el siglo XVIII, cuando las altas sociedades se interesaron en las

³¹ E. Troeltsch, traducción de Eugenio Ímaz, México, “*El Protestantismo y el Mundo Moderno*”, fondo de cultura económica. Cap. 1 pág. 28.

³² Periódico La Jornada, opinión, miércoles 7 de octubre del 2009, pág. 31, tres libros sobre la reforma protestante.

explicaciones científicas de los fenómenos, que hasta el momento solo tenían como respuesta explicaciones teológicas.³³

En resumen, la reforma religiosa cambió la forma de ver y analizar las cosas de la sociedad común, que no lo hizo en los filósofos y científicos, ellos no tenían la necesidad del cambio porque ellos se sentían el cambio, por tanto lo más significativos fue quitar la satanización de la ciencia.

Revolución científica

Este apartado es el de mayor interés para el tema, por ser el inicio de la nueva visión de la ciencia y su aplicación en la construcción de un nuevo humano, así mismo se dejará al final del capítulo lo que corresponde a las ciencias naturales, en especial sobre investigaciones en tejidos animales, con las cuales se abría la posibilidad de llevar las aplicaciones a los humanos. Se hará una reseña de los avances de forma significativa, concreta y breve de las ciencias logrados en la revolución científica; entre los cuales tenemos: el rompimiento de los antiguos modelos paradigmáticos, para entonces ya insuficientes; la unión de la ciencia con la técnica, dando nacimiento a las ciencias experimentales.

La revolución científica (1543-1687) es definida por Thomas Kuhn como: “los episodios donde los antiguos paradigmas científicos, son sustituidos en parte o en su totalidad por otros nuevos e incompatible con el anterior”,³⁴ pero en términos generales, la revolución científica es un cambio en la visión del mundo, una alteración en la forma de pensar, es la percepción diferente de entender un fenómeno que en el pasado era explicado con un lenguaje que ahora era insuficiente para explicar dicho fenómeno. Una gran cantidad de científicos tomaron parte en su

³³El periódico La Jornada, con fecha de miércoles 7 de octubre del 2009, hace una reseña de tres autores en la presentación de sus libros sobre la reforma religiosa, ellos son: Patrick Collinson, en *La Reforma*, Editorial Debate, Madrid 2004, Bauberot De Jen, *Historia del Protestantismo*, librero editores Maica, y el libro de GounelleAndre, *Los Grandes Principios del Protestantismo*, editorial Puebla, México: Cajicá 2008. De estos tres libros solo tomo como referencia los dos primeros ya que tocan aunque en pequeña parte datos precisos del tema de esta tesis, como es el sentir de las sociedades de la Europa central principalmente en Alemania, Francia e Inglaterra. En el caso de AndreGounelle, la JORNADA hace notorio la presentación del autor en esas fechas (7/11/2009) en el coloquio internacional organizado por la UNAM y el COLEGIO DE MÉXICO, con el tema LAS LEYES DE REFORMA y EL ESTADO LAICO.

³⁴Phyllis Deane, “*La Primera Revolución Industrial*”, traducción de J. Solé-tura, Ediciones Península, pág. 8. Existen otras versiones como las del maestro ArnoldToynbee, o W. Rostow.

origen, pero se toma como representante a Galileo Galilei (1564-1642).³⁵ Éste fue un periodo del pensamiento filosófico que comprende desde las ideas de Bacon y Descartes hasta las teorías Newtonianas de la física clásica con la concepción del universo como una máquina.

La revolución científica trajo la búsqueda de nuevos métodos para la explicación de fenómenos, que se dificultaba con las creencias anteriores. Para Galileo era un problema explicar el movimiento de la tierra con la física existente; por ejemplo, la caída de los cuerpos era explicada como un movimiento hacía al centro del universo, porque la tierra era ese centro, pero al quitar la tierra del centro, las explicaciones ya no daban respuesta, los científicos partidarios de Aristóteles presentaban renuencia a aceptar que la tierra rotara y preguntaban: si eso era cierto, entonces, si una persona subía a una torre y de lo alto dejaba caer una piedra, ¿ésta no debería de caer al pie de ella? La explicación, en base a lo experimental, es que la piedra forma parte de la tierra y por lo tanto comparte el mismo movimiento,³⁶ Kuhn da el siguiente ejemplo: un científico vio en el pasado a la luna y al sol como planetas y a la tierra como su centro; después, con los avances en el conocimiento, la tierra paso a ser un planeta, el sol una estrella y la luna un satélite. Todos los cambios ocasionados por el conocimiento desde el pasado, nos han hecho ver de manera subjetiva que todo lo pasado estaba en un error y que lo actual o nuevo es lo “bueno”.³⁷ La revolución científica, al poner al sol como centro del sistema, quita a la tierra del centro y, por consiguiente, también al hombre, dando la nueva relación de las cosas: hombre-ciencia, ciencia –sociedad, ciencia-fe, ciencia-filosofía.³⁸

El modelo Aristotélico dominó las ciencias hasta el siglo XVI y a la biología hasta el siglo XVIII, antes de la revolución científica se dieron cambios graduales, pero en ellos no se cambian los criterios con los que los términos se relacionaban con la naturaleza, sino los objetos con los que se relacionaban los términos, para Newton, por ejemplo, la bellota que se convierte en roble no tiene el significado de

³⁵Phyllis Deane, “La primera revolución industrial”, traducción de J. Solé-tura, Ediciones Península, pág. 10

³⁶Phyllis Deane, “La primera revolución industrial”, traducción de J. Solétura, Ediciones Península, pág. 11

³⁷Mijailov M.I., “*La Revolución Industrial*”, colección ensayo, editorial Panamericana 2000. Cap. Conclusiones. Y pág. 12

³⁸Mijailov M.I., “*La Revolución Industrial*”, colección ensayo, editorial Panamericana 2000. pág. 8

movimiento como lo sería para los aristotélicos, que tenían la tradición paradigmática.³⁹

La concepción de la revolución científica no se dio de forma casual ni de pronto es la suma de acciones anteriores, de fenómenos en secuencia en la historia del conocimiento, desde la antigüedad hasta nuestros días, la revolución científica fue la suma de relaciones entre: *1.misticismo, 2. hermetismo, 3.astrología, 4.magia y 5.filosofía*,⁴⁰ estas eran disciplinas determinantes en las creencia. Con los cambios se ocasionó discrepancia entre sus practicantes, y enfrentamientos entre instituciones que los llevaron a negociar y renovar sus instalaciones e instrumentos. Estos cambios crearon el modelo nuevo del científico conocido como experimental, que combinó la ciencia con la técnica, no practicada anteriormente.⁴¹

Revolución Industrial

La primera revolución industrial, según el profesor Bruce Hoffman, inició en el año 1780,⁴² así como también los motivos y causas de este fenómeno. Para algunos fue la voracidad económica, pretextando la miseria de los pueblos,⁴³ para otros fue un carácter meramente de superación económica, propio de una dinámica social.⁴⁴ Analizando la situación general de Francia, Holanda y principalmente

³⁹ Kuhn Thomas S., traducido por Carlos Solís Santos, 2004 México, *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, Fondo de Cultura Económico, segunda edición. Pag.164

⁴⁰ Galileo Galilei, físico y astrónomo Italiano, dedicó su vida a las matemáticas de las cuales creía que eran las bases del verdadero conocimiento, es considerado 'padre de la ciencia, apoyo la doctrina de Copérnico lo que le valió la persecución religiosa de la inquisición, y después de la abjuración sobre Copérnico expreso la famosa frase que no sabe si la dijo en el momento o tiempo después <Eppur si muove> (y sin embargo se mueve). 1924 Madrid, *Enciclopedia Universal Ilustrada, Europeo-Americana*, ESPACamps Victoria, *Los fundamentos de la bioética, ética clínica, una nueva metodología de Jensen, Siegler y Winslade*, Bioética & Debat, 2011; 17(64) pág.17.

⁴¹ Pérez Ransanz Ana Rosa, 1999 México, *Kuhn y el Cambio Científico*, Fondo de Cultura Económico, México, primera edición, pág. 157.

⁴² Galileo Galilei, físico y astrónomo Italiano, dedicó su vida a las matemáticas de las cuales creía que eran las bases del verdadero conocimiento, es considerado padre de la ciencia, apoyo la doctrina de Copérnico lo que le valió la persecución religiosa de la inquisición, y después de la abjuración sobre Copérnico expresó la famosa frase que no sabe si la dijo en el momento o tiempo después <Eppur si muove> (y sin embargo se mueve). Enciclopedia Universal Ilustrada, Europeo-Americana, ESPASA-CALPE, S.A. Madrid 1924.pag. 499.

⁴³ Reale Giovanni y Darío Antiseri, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, Barcelona, Herder 1992. Pág. 171.

⁴⁴ Kuhn S. Thomas, introducción de Antonio Beltrán, 1989 España, *¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos*, Paidós I.C.E. Universidad Autónoma de Barcelona, primera edición 1989. Pág. 88

Inglaterra, antes de la revolución no vivían una situación apremiante, incluso tenían un ingreso per cápita superior a los países latinoamericanos de la actualidad 230 años después. Pero si presentaban problemas sociales como alcoholismo, carencia de alimentos, alto índice de mortalidad originado por la deficiencia en los cuidados higiénicos, principalmente en los centros de salud, originando microorganismos más resistentes y desconocidos para ese tiempo, desarrollando nuevas enfermedades, dando por resultado sociedades vulnerables.

En Inglaterra la revolución industrial, que fue de carácter económico, aumentando su producción con menos factor humano, iniciando un progreso con un aparente bienestar, trajo consigo grandes penalidades para el pueblo, con menos poder económico. Esta primera revolución industrial quedó con menos recursos que antes, originando nuevos problemas sociales, como crecimiento de las ciudades y disminución de las zonas rurales, pobreza y esclavitud.⁴⁵ Según historiadores, estos cambios se dan por la herencia de generación a generación, donde no intervienen cosas turbias de la sociedad o de la naturaleza, y que se tenían que dar estas revoluciones que no se daban en los 3000 años anteriores.⁴⁶

Siglo de las luces

El siglo XVIII fue conocido como la ilustración⁴⁷ este siglo que antecede a Francis Galton es el resultado de todos los cambios y fenómenos sociales, culturales, políticos, espirituales o científicos y tecnológicos. La ilustración fue la novedad que envolvió a todos, por su dinámica, para científicos y filósofos era parte de su responsabilidad y trabajo. La ilustración alcanzó de forma peculiar a la aristocracia y, sobre todo, las mujeres lo tomaron como una moda, sentían que el estar informadas,

⁴⁵Reale Giovanni y Darío Antiseri, Historia del Pensamiento Filosófico y Científico, Barcelona, Herder 1992. Pág. 172.-1.doctrina religiosa y filosófica que promueve la comunicación inmediata y directa entre el hombre y la divinidad pág. 732.2. Hermetismo, movimiento doctrinal, mitad esotérico mitad religioso, en el que se combinaban elementos de la religión egipcia y griega, y que tenía como figura central al Dios Hermes (*), 3. Estudios de las posiciones y movimientos de los astros a través de los cuales se busca conocer y predecir el destino de los hombres y los sucesos terrestres. Pag.113.4. Arte o ciencia oculta que trata de producir, valiéndose de actos o palabras o con la intervención de espíritus, genios o demonios, fenómenos extraordinarios contrarios a las leyes naturales pag.690. -(1, 3,4) Diccionario esencial de la Real Academia Española, editorial ESPASA, 1997, segunda edición. (*)<http://www.anmal.uma.es/anmal/hermetismo.htm>.

⁴⁶Ibíd. pags.173-178.

⁴⁷Dependiendo del país, pero sobre todo del idioma, a la ilustración se le conoció, como el siglo de las luces, o el iluminismo. Como lo cita George Rudé en su libro Europa en el siglo XVIII. Cap. 10 pág. 194.

lo que la ciencia iba explicando era condición de la alta sociedad, Juan García Font en su libro *Historia de la Ciencia*, narra la forma como las Duquesas llenaban las casas de los científicos para enterarse de las nuevas investigaciones, o de los insectos raros que los amantes enviaban a sus amadas como regalos,⁴⁸valga esto para ejemplificar cómo la ciencia llamó la atención en el siglo XVIII. Se incluyen en los siguientes párrafos algunos de las concepciones de lo que se consideró como el siglo de las luces.

Para los filósofos y científicos de la ilustración, las luces son el concepto de libertad, de salir de la “minoría”, significando la capacidad de <servirse de su propia inteligencia>.Con la frase “ten el valor de servirte” se hacía alusión a lo que se entendía por la iluminación, que el espíritu del conocimiento era la liberación tanto intelectual como moral.⁴⁹ La ilustración fue para el hombre el modelo de la naturaleza para ordenar sus características. Para Henry Steel la ilustración fue la emancipación de la ignorancia, credulidad y superstición, el liberarse de estas ideas tiene la oportunidad de actuar con curiosidad sobre la explicación de los fenómenos naturales y humanos en todos los campos, las inquietudes abarcaron las ciencias, las artes, la vida de Fe y Dios.⁵⁰

Para Spinoza, el inconveniente de las luces es basar todo en el conocimiento diciendo que el modo de conocer determina el modo de nuestro existir y por lo tanto la formación de nuestra conciencia, que al formar una conciencia inadecuada de nosotros y de las cosas, dará origen a nuestras pasiones y para Spinoza las pasiones son el motivo de apartarnos de nosotros, de los demás y de Dios, que si actuamos bajo nuestras pasiones, avanzaremos en el conocimiento sin importarnos la pérdida del sentido humano,⁵¹ pensamientos que en la posteridad serian básicos en la actuación de ética médica.

⁴⁸Gunter Barudio, Historia Siglo veintiuno, *LA EPOCA DEL ABSOLUTISMO Y LA ILUSTRACIÓN (1648-1779)* traductor: Vicente Romano García, volumen 25, siglo veintiuno editores. Capitulo d) la ilustración como individualismo. Voltaire, Montesquieu y Rousseau, pág. 132.

⁴⁹Yvon Belaval, *Historia de la Filosofía, Racionalismo, Empirismo, Ilustración*, traductores: Isidro Gómez Romero, Joaquín Sanz Guijarro, Pablo Velasco Martínez, volumen 6, siglo veintiuno editores. Cap. X, pág. 282.

⁵⁰Henry Steel Commager, *EL IMPERIO DE LA RAZON, Teoría y realidad del Iluminismo*, traducción de CESAR AIRA, editorial fraterna Buenos Aires. Cap. 1, págs. 1, 64.

⁵¹Yvon Belaval, *Historia de la Filosofía, Racionalismo, Empirismo, Ilustración*, traductores: Isidro Gómez Romero, Joaquín Sanz Guijarro, Pablo Velasco Martínez, volumen 6, siglo veintiuno editores. cap. IV, pág. 114.

Según Lichtenberg (1742-1799) la revolución francesa y sus repercusiones sociales y científicas fueron obra de la filosofía, fue la salida de un estado pesimista del pasado entrando al optimismo que la ciencia ofrecía por medio del progreso, aun cuando este proceso convirtiera al hombre en una máquina de trabajo medido por su rendimiento, otorgándole un valor material, dejando de lado sus valores espirituales por el valor de la naturaleza.⁵² Para Voltaire, la ilustración fue poner la razón al servicio de la justicia social y la tolerancia,⁵³ mientras que para Diderot, participante en la fundación de la enciclopedia, la ilustración trajo como diferencia principal, en comparación con el pasado, la exclusión de Dios de las leyes terrenales,⁵⁴ argumentando que este siglo es la aurora de la razón.⁵⁵

Nueva Ciencia Médica

La revolución científicadio un avance significativo en todas las ciencias, pero dentro de las ciencias naturales, en lo que corresponde a la medicina, avanzó poco y lento en relación con las demás. Cuando se creía que todas las ciencias avanzarían uniformemente, la biología humana se quedó atrás y sólo despuntó de manera rápida hasta el siglo XIX. Los avances hasta entonces fueron la reunión de material de investigación, pero con poca construcción. Por casi doscientos años,⁵⁶ la biología se explicaba bajo la visión de dos tendencias: la iatroquímica y la iatrofísica, cada uno con sus justificaciones.⁵⁷

⁵²García Font Juan, prólogo de Masclans Girves Rafael, *Historia de la Ciencia*, ediciones DANAE muntaner, 81 Barcelona. Cap. Siglo XVIII, La Ilustración, época de efervescencia, pág. 332.

⁵³Gunter Barudio, Historia Siglo veintiuno, *LA EPOCA DEL ABSOLUTISMO Y LA ILUSTRACIÓN (1648-1779)* traductor: Vicente Romano García, volumen 25, siglo veintiuno editores. Capítulo d) la ilustración como individualismo. Voltaire, Montesquieu y Rousseau, pág. 133

⁵⁴Gunter Barudio, Historia Siglo veintiuno, *LA EPOCA DEL ABSOLUTISMO Y LA ILUSTRACIÓN (1648-1779)* traductor: Vicente Romano García, volumen 25, siglo veintiuno editores. Capítulo d) la ilustración como individualismo. Voltaire, Montesquieu y Rousseau, pag.140

⁵⁵Yvon Belaval, *Historia de la Filosofía, Racionalismo, Empirismo, Ilustración*, traductores: Isidro Gómez Romero, Joaquín Sanz Guijarro, Pablo Velasco Martínez, volumen 6, siglo veintiuno editores. pág. 284. Esto aparece en el libro de Voltair "El Filósofo Ignorante".

⁵⁶Rojas Garciadueñas Manuel, *Introducción a la Historia de la Ciencia*, A.G.T. editor, S.A., primera edición, pág. 88

⁵⁷Los iatroquímicos buscaban hacer un enlace entre química con la medicina, para explicar patologías y fisiologías. Los iatrofísicos que buscaban enlazar la medicina con la física para dar explicaciones biológicas.

Existen varias teorías para explicar el fenómeno que se dio en el retardo de los avances en la medicina, dentro de los más importantes están:

.- Por la lentitud en la fabricación de instrumentos para investigaciones. Leeuwenhoek perfeccionó los lentes ópticos para hacer observaciones que le permitió a Malpighi iniciar la microscopia moderna o a Robert Hook identificar lo que hoy es la célula.

.- En el siglo XVI la mayoría de los científicos eran filósofos y trataron de dar explicaciones por medio de un lenguaje científico, que en ese tiempo era matemático y era incompatible con la biología.

.- Otro era de carácter religioso: a la Iglesia, intransigente con la educación del pueblo, le preocupaba la visión de que la ciencia quería situar al hombre como ser biológico incluido en un universo, evitando la confrontación sobre la explicación del creacionismo del génesis.

.- Las universidades de países católicos rechazaban los avances científicos por temor a la inquisición.

.- Otro de tipo psicológico: el hombre podía aceptar con facilidad los avances de la ciencia en las cosas, incluyendo a los animales y plantas, pero le costaba aceptar las modificaciones del hombre o sea de sí mismo.⁵⁸

Bajo el sistema del método científico, los filósofos y médicos dieron explicaciones que ayudaron a solventar los problemas a pesar del comportamiento renuente de la sociedad civil y médicos, que seguían la medicina tradicional con pocos éxitos en sus tratamientos; algunos médicos seguían apoyando las teorías científicas del pasado, como el caso del doctor Georg Stalh, que apoyado en la idea de Descartes de la separación del alma del cuerpo, donde ésta podía actuar de manera independiente para atacar las enfermedades, viendo al paciente como un sistema desordenado que había que ordenar.⁵⁹

⁵⁸Rojas Garcidueñas Manuel, *Introducción a la Historia de la Ciencia*, A.G.T. editor, S.A., primera edición, pág. 88.

⁵⁹Inglis Brian, traducido por J.C. García Borrón, *HISTORIA de la MEDICINA*, ediciones Grijalbo 1968, pág. 126. Y en la explicación de los tratamientos tradicionales de la época, bastaría con leer la narración de los últimos días de Carlos Segundo de Inglaterra, que aparece en este libro de la "HISTORIA de la MEDICINA" EN LA PAG. 123 para darse cuenta del tipo de medicina que se practicaba.

El avance del conocimiento en fisiología humana fue la puerta que abrió el camino para ver con esperanzas un futuro de mejor calidad de vida, antes del siglo XVII se creía en el tipo de sistema abierto de irrigación sanguínea, y fue hasta el año 1625 que Williams Harvey da la explicación del sistema circulatorio cerrado, publicado en su libro “Moto Cardis”,⁶⁰ facilitando los tratamientos relacionados con la sangre.

Conocer las estructuras microscópicas era como ver donde antes era oscuridad y eso se le debe a Antón Van Leeuwenhoek (1632-1723), comerciante tallador de lentes, fue uno de los fundadores de la microscopia, realizo estudios sobre células sanguíneas y espermatozoides, estudios que publicó sobre la generación del hombre y los animales.⁶¹ Con los microscopios inician los estudios de la microbiología, pero sería hasta 1847 que Ignaz Semmelweis promoviera la asepsia en los hospitales, disminuyendo la contaminación bacteriana que muchas muertes provocó. Otro de los descubrimientos que cambiaron el rumbo de la medicina fue el diseño de las vacunas, en especial de la viruela, y se debe a Eduard Jenner (1749-1823).⁶²

Los siguientes ejemplos son los que directamente están involucrados con el tema central y con el personaje que dio nombre a la práctica de la eugenesia, con la idea del mejoramiento de la raza. La inquietud del hombre sobre los conocimientos de su funcionamiento orgánico lo llevó a realizar investigaciones, tomando de modelos hechos en plantas y animales, de las experiencias de Joseph Kölreuter (1733-1806), botánico que fue el primero en practicar la fertilización artificial, con la finalidad del mejoramiento de la especie vegetal. Es considerado como el precursor de Gregor Mendel (1822-1884).⁶³

⁶⁰Inglis Brian, traducido por J.C. García Borrón, 1986, *HISTORIA de la MEDICINA*, ediciones Grijalbo, págs., 118, 119. Antes de él y con los supuestos conocimientos del renacimiento aún se creía que la sangre se creaba en el corazón de donde salía hacia todo el cuerpo y cuando esta se terminaba en el recorrido, volvía a formarse sangre nueva e iniciar el recorrido a este tipo de forma se le conoció como “circulación abierta” este tipo de circulación la presentan solo ciertos invertebrados.

⁶¹Barquin C. Manuel, 1980 México, *HISTORIA DE LA MEDICINA su problemática actual*, quinta edición, librería de medicina, pág. 254.

⁶²Inglis Brian, traducido por J.C. García Borrón, 1986, *HISTORIA de la MEDICINA*, ediciones Grijalbo, pág. 136.

⁶³Rojas Garciadueñas Manuel, *Introducción a la Historia de la Ciencia*, A.G.T. editor, S.A., primera edición, pág. 112

LazzaroSpallansani realiza experimentos en animales, fecundando huevos de batracios con líquidos espermáticos, introduciendo con ello la embriología moderna, aunque sus investigaciones se le reconocieron después de su muerte; posteriormente la ciencia lo considera pionero en estas especialidades. No solo era preocupación las técnicas de reproducción, sino también en ellos estaba presente la inquietud de saber a cerca de las malformaciones congénitas, las cuales eran relacionadas con castigos divinos o posesiones satánicas, Friedrich Wolff (1734-1794) realiza el trabajo “*De Formatione Intestinorum*” (1768), en el que expone una teoría general sobre malformaciones congénitas y monstruosas; también en Wolff se da el caso de que sus publicaciones y reconocimientos se dan dos siglos después de su muerte.⁶⁴

Uno de los primeros experimentos documentados,⁶⁵ realizados directamente sobre mamíferos mayores fue el que realizo el mismo Spallanzani, al fecundar una perra de raza barbets, con semen de un macho de la misma raza, utilizando una jeringa por vía intravaginal, de la cual parió tres perritos que heredaron las características de ambos padres,⁶⁶ esto fue en 1780; otros experimentos que causaron gran expectación fueron los experimentos del médico escoses John Hunter (1728-1793), que le practicó una inseminación artificial a una mujer vía vaginal, por medio de una jeringa, con semen del esposo, el cual presentaba hipospadias, por lo cual no había podido tener descendencia, esto fue en el año de 1790, está en la historia como el primer caso de inseminación artificial, de los resultados no se tiene documentación. A partir del año de 1800 en Francia se realizaron numerosas inseminaciones artificiales en humanos por los médicos Thouret y D’Angouleme, en este siglo se generaliza la inseminación artificial en humanos por Europa, los Estados Unidos y Rusia.⁶⁷

IV.- ÉticaMédica

⁶⁴Guerra Francisco, 1985 Madrid, *Historia de la Medicina*, tomo II, ediciones Norma, S.A. pág. 402.

⁶⁵Existen ciertas leyendas sobre tribus árabes que realizaron inseminación artificial,robando material genético de tribus ajenas a ellos de sus mejores hombres con la finalidad de mejorar a sus guerreros, 200 años antes de CRISTO.

⁶⁶HeeleinSusanne, 1991 México, *CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA INSEMINACIÓN ARTIFICIAL CON ESPERMA DEL CÓNYUGE*, Universidad Nacional Autónoma de México, primera edición, pág. 7

⁶⁷ *Ibid.* pág. 8

Se hará una secuencia breve de los pasos que siguió la relación médico-paciente a través de la historia, que en su inicio no se puede considerar propiamente como preceptos éticos, pero sí como formas de regular los comportamientos morales, en este capítulo se abarcará desde la antigüedad hasta lo que se conoció como la época moderna de la medicina, a partir de la revolución científica.

Desde sus inicios, hasta finales del siglo XIX, la eugenesia se vio como una práctica cultural y no como un concepto médico, por tal razón no se tiene una relación histórica ética en esta práctica, pero si aplicaciones y recomendaciones morales comunes de una sociedad que dan oportunidad de hacer un enlace de reflexión. La figura del médico en la antigüedad como representación del orden y armonía de las cualidades del humano,⁶⁸ se vuelve controversial al avalar prácticas de tipo eugenésico, como el caso de Aristóteles, por una parte partidario de la mejoría de la raza y médico por otro. Los documentos históricos que en la antigüedad dan cuenta de las conductas de los responsables de la salud humana son muchos, pero con influencia en la ciencia médica de occidente podemos resumir en tres personajes los más importantes, desde 1770 a.C. hasta el primer siglo de nuestra era fueron: Hammurabi, Hipócrates y Galeno.

La importancia de la relación médico-paciente es de relevancia en toda sociedad, y ejemplo en el respeto por la vida, y así lo ha demostrado el paso del tiempo. Desde la antigüedad, los protagonistas de la historia han mostrado preocupación cada uno en su momento. No puede ser el dolor humano parte de una cualidad irrelevante o indiferente, que sin medir consecuencias se realicen prácticas en las personas como si se tratara de una masa insensible o irracional, sobre todo cuando con discursos científicos o filosóficos justifican su aplicación.

1770 años antes de Cristo existió una serie de documentos que llamaron el código de Hammurabi,⁶⁹ el cual regulaba la actuación de los habitantes de Babilonia. Dentro de ellos se encontraban capítulos para regular la relación médico-paciente, sin ser principios éticos o morales. Tenían el carácter jurídico para la implantación de

⁶⁸ El médico en la antigüedad era considerado una figura pública que tenía la responsabilidad de ser ejemplo de orden, limpieza, salud, inteligencia y una gran cantidad de cualidades, y por lo tanto de consejero, esto era el común del médico en la mayoría de las sociedades.

⁶⁹ Viesca Treviño, Sanfilippo Borrás José Manuel, *Historia y Fundamentos de la Ética Médica, cap. 1 Ética Médica sus Inicios*, pág. 17-18.

responsabilidades ante malos tratamientos, donde las bases mágicas y artísticas de la medicina, facilitaban la aparición de charlatanes que con sofismos embaucaban los débiles conocimientos de un pueblo con necesidades de salud.

En otro ejemplo los egipcios regularon la relación médico-paciente con reglas básicas demoral práctica, donde el buen médico era el que seguía al pie de la letra los textos enseñados por sus maestros, donde sus honorarios eran cubiertos por el estado, limitando con esto la posibilidad de lucrar y convertirse en delincuentes. La práctica médica de los egipcios se adelantaba en relación de sus contemporáneos con la realización de métodos anticonceptivos peligrosos y poco higiénicos, estas reglas sirvieron para la obligatoriedad en sus prácticas.⁷⁰

Entre los siglos IV a.C. y el I d.C. se vive una ética médica basada en el *Corpus Hipocraticus* de la Grecia Clásica. Estos documentos sirvieron de guía para la medicina y para la restauración del clasismo médico perdido en la dinámica social impregnada de charlatanería y avaricia de los pseudo-médicos. Para muchos la ética Hipocrática no solo se basó en el *Juramento* sino en la serie de documentos incluidos en este *Corpus*, que incluso algunos datan de antes y otros después de la existencia de Hipócrates, que junto con *La Ley y El Arte o El Decoro y El Médico* fueron en conjunto la ética deontológica que reivindicó el humanismo perdido y que ha perdurado en el tiempo.

Los pensamientos responsables de una conducta intachable deberían tener la acción del médico en su trato con el paciente y en su vida privada, sumando una formación en la *Etiqueta* que enaltecía su presencia que denotaba confianza,⁷¹ el humano por encima de todo se veía empañado por el contexto histórico de una moral donde tenía cabida la esclavitud y la muerte, como remedio a diferentes fines. El suicidio como muestra de sensatez pone de manifiesto la posibilidad de tomar la vida de un hijo como propia para decidir si vive o muere; bajo estas consideraciones es fácil comprender la aparente contradicción entre lo sublime de un médico como

⁷⁰ *Ibíd.*

⁷¹ Viesca Treviño, Sanfilippo Borrás José Manuel, *Historia y Fundamentos de la Ética Médica, cap. 1 Ética Médica sus Inicios*, pág. 22

auxilio en el dolor, y a la vez como consejero oficial de la eliminación de un recién nacido; ésta ética fue la que se vivió al término de la era pasada e inicio de la nuestra.

La llegada del Cristianismo modificó en los primeros siglos la visión del concepto de vida y de ideas eugenésicas, la búsqueda de la perfección física, intelectual y moral del mundo griego y la separación de clases, se confrontaba con la doctrina cristiana donde todos somos iguales, aun inaceptable para muchos: esto menguó en algo las prácticas eugenésicas. Las sociedades médicas retomaron los preceptos Hipocráticos dándole un sentido sagrado para reducir la separación que los Cristianos hacían con sus principios de no aceptarlo que viniera de los paganos, viendo la muerte y las enfermedades convertidas en manifestaciones de fe donde Dios los hacía partícipes del sufrimiento de este mundo para ganarse el otro. Los médicos de ese tiempo pusieron en práctica la autonomía en sus pacientes que muchos años después sería parte de los principios bioéticos, respetando la vida y negando el aborto y la eutanasia.

Galeno, el último de estos tres, representa la recuperación de los anteriores para lo que sería la actuación del médico en el nuevo milenio, la recuperación de las virtudes perdidas, anteponiendo la primera regla de la ética en la medicina, *para ser médico hay que saber medicina*, solo bajo estas condiciones el médico puede ver en el paciente la representación de la humanidad en él, sea quien sea, liberándose del servilismo en el que habían caído por el mercantilismo imperante al formar parte del séquito de cuidadores de los señores poderosos.

Galeno fue la figura de construcción de una teoría ética para la medicina en la antigüedad, y paso a ser la imagen del médico hasta finales de la edad media, esta imagen se modificó por la interpretación de la conducta del médico ya entrado el Medievo, con la influencia de la iglesia católica, con una ética cristiana basada en la caridad y solidaridad con los desamparados, *¿Cuándo te vimos enfermo o en la cárcel y fuimos a verte? “En verdad les digo: en cuanto lo hicieron a uno sólo el más pequeño de mis hermanos a Mí lo hicieron” Mateo: XXV; 39.*⁷²El cuerpo del humano como templo donde habita Dios no puede ser profanado, limitando con esto la práctica de las cirugías e investigaciones sobre cadáveres,

⁷²Straubinger Juan, 1993 México, *El Nuevo Testamento*, librería parroquial de clavería, primera edición, Pág. 42.

Al término de la edad media e inicio de la revolución científica cambió la visión en la medicina y en el comportamiento y aplicación de reglas que rigen la relación médico-paciente, coincidiendo en los mismos preceptos en la mayoría de las regiones del mundo. Mahoma predicaba a sus discípulos musulmanes la importancia de la presencia de Dios en el concepto de enfermedad y sus tratamientos: “*Dios no da enfermedad sin cura*”, o dentro del Judaísmo lo que predicaba Maimónides pidiéndole a su Dios: “*hazme ver siempre en el paciente a un ser humano*”.⁷³ La religión hizo regresar la relación enfermedad-salud como un acto social más que médico.

En la unión de las culturas occidental con la oriental, *el acto de morir no es un evento médico sino un evento familiar*,⁷⁴ se puede decir que todos los actores dentro de estas reglas o leyes, coinciden en el valor de la vida; pero un valor desde su interpretación, abre de manera inconmensurable las posibilidades de proteger ese valor, incluso como en los antiguos Griegos, que el valor de la vida era el mismo que el de la muerte,⁷⁵ aun con esto no se justifica la toma de decisión de un padre sobre el destino de un hijo donde le pertenece la responsabilidad pero no la vida.

No se puede juzgar con las mismas reglas éticas los comportamientos de diferentes culturas o tiempos, pero sí son de utilidad hasta hoy las experiencias reunidas en estos dos mil años, desde los Griegos hasta finales del siglo XVI, para hacer la observación de comportamientos y consecuencias comparadas en los últimos quinientos años, dándonos la posibilidad de analizar los fenómenos repetitivos de cada época que seguimos haciendo. Existen pocos datos concretos de la aplicación de la eugenesia en la edad media, los cuales se justifican por tres razones: la adaptación a una nueva forma de vida desde la igualdad; la poca importancia dada a un comportamiento común, como para documentarla; las grandes calamidades de epidemias que asolaron el Medievo, que su preocupación se dirigió a estas prioridades.

⁷³ Viesca Treviño, Sanfilippo Borrás José Manuel, *Historia y Fundamentos de la Ética Médica, cap. 1 Ética Médica sus Inicios*, Pág. 36

⁷⁴ Viesca Treviño, Sanfilippo Borrás José Manuel, *Historia y Fundamentos de la Ética Médica, cap. 1 Ética Médica sus Inicios*, Pág. 37

⁷⁵ *ibíd.* Pág. 24

Capítulo 3.- Siglo XIX

Las bases en las ciencias naturales del siglo XVIII dieron el impulso a la biología, para la formación nuevas teorías y prácticas. En este apartado se cita en secuencia cronológica, a seis protagonistas que tuvieron una participación directa en el diseño de la aplicación de la ciencia en la población humana y que fueron base de la teoría eugenésica.

I- Thomas Robert Malthus

Malthus (1766-1834) tiene una relación de carácter social dentro de la eugenesia. Él no era directamente investigador de las ciencias biológicas, pero fue el economista más importante del siglo XIX, y sus bases económicas continúan repercutiendo en la actualidad. Sus preocupaciones por la sobrepoblación del planeta lo llevaron a publicar dos importantes obras: “*Ensayo Sobre el Principio de la Población*” (1798) y “*Los Principios de Economía Política*” (1820). Fue un hombre influyente en la vida de la sociedad inglesa, por tanto sus recomendaciones eran tomadas en cuenta para los proyectos económicos de Inglaterra del siglo XIX. Perteneció al “*Club de de la Economía Política de Londres*”, en el cual se analizaban temas de interés nacional, junto a personajes importantes de la vida pública. La máxima preocupación de Malthus era “qué se haría ante la creciente población humana y la lenta producción de alimentos”.⁷⁶

En el texto de “*Ensayo sobre el Principio de la Población*”, Malthus se plantea dos postulados: el primero, “el alimento es necesario a la naturaleza del hombre”; y el segundo, “la pasión entre los sexos es necesaria y se mantendrá prácticamente en su estado actual”. Del primer postulado, que es de interés sobre el tema, afirma que, sin presentar obstáculos, el humano se reproduce de forma geométrica, que significa una capacidad infinitamente mayor en relación con la producción de alimentos, que es de carácter aritmético que las consecuencias de esto la pagarán de manera cruel las poblaciones más débiles. La falta de alimento, de espacio para vivir, de tierra fértil para sembrar, traerá nuevos problemas como la migración y las guerras. La historia

⁷⁶ Fernández Delgado Rogelio, 2009, *Un maestro-un libro, los principios de economía política de Malthus*, libros de economías y empresas, año IV número 1.

dice que las guerras son escritas por las clases poderosas porque son las que triunfan, y que en el futuro harán una vida insostenible.⁷⁷

¿Pero qué es lo que ocasiona esto? Para Malthus era la disparidad en las clases sociales, tanto a nivel interno de un país como su relación internacional, un factor importante lo relata en la “ley de la saturación”,⁷⁸ que dice que los mejores consumidores deberían de ser los sectores productivos como los obreros, pero que ellos no pueden consumir lo que producen, por no alcanzarles los sueldos en relación con los precios.

En la relación internacional sucede lo mismo. Un país pobre no tiene los medios para aprovechar sus recursos y satisfacer sus necesidades, justificando con ello, que los países poderosos, con la finalidad de llevar la modernidad, los invadan y sometan por débiles; además de asegurar que una tierra en condiciones generosas hacen de sus habitantes seres ambiguos sin agudeza mental, terminando estancados y sin ambiciones; que si el humano no se viera en la necesidad de superar los problemas que le aquejan hoy sería un ser en estado salvaje.⁷⁹ Malthus coincide con el filósofo y científico francés Sr. Nicolás de Condorcet (1743-1794) en las mismas teorías, pero difieren en el tiempo; Condorcet aseguraba que estos problemas se darían a muy largo plazo, dando al hombre la oportunidad de corregir opciones, mientras que Malthus aseguraba que estos fenómenos se presentarían en el siguiente siglo.⁸⁰

II- Charles Darwin

Darwin (1809-1882) fue considerado el científico más grande del siglo XIX, perteneció a una familia de la aristocracia inglesa. El gusto por el naturalismo lo heredó de su abuelo Erasmus Darwin. Realizó sus estudios en las universidades de Edimburgo y en Cambridge. Su reconocido viaje a través del mundo, con la finalidad de estudiar los arrecifes de coral, terminó siendo una recopilación de datos del comportamiento y características físicas de los seres vivos, como plantas y animales,

⁷⁷ *Ibidem* cap.2 pág. 61

⁷⁸ Fernández Delgado Rogelio, 2009, Un maestro-un libro, los principios de economía política de malthus, libros de economías y empresas, año IV número 1.

⁷⁹ Malthus Robert, *Primer ensayo sobre la Población*, prólogo de John Maynard Keynes, Altaya. Cap.18 pag.260

⁸⁰ Malthus Robert, *Primer ensayo sobre la Población*, prólogo de John Maynard Keynes, Altaya.cap.8 pág. 136.

que durante veinte años preparó lo que fue su teoría sobre la evolución.⁸¹ Estas investigaciones quedaron en su obra *El Origen del Hombre*.

Para hacer cita de los puntos de importancia para el tema, centrare la atención en cinco conceptos relevantes y su interpretación:

Atavismo (de significado *antepasado*): para Darwin, al hablar de atavismo hacía referencia a las características físicas que de pronto hacían presencia después de pasar generaciones de no haberse presentado. Las características de herencia en individuos que fueron cruzados con toda intención, pero también aparecieron en individuos generaciones posteriores que no habían sido cruzados, de esto deducen la existencia de factores desconocidos a los cuales él llamó naturaleza.⁸²

Genealogía: en el siglo XIX, aún sin el concepto de la genética, Darwin sabía que existían factores que él desconocía y que eran los que determinaban ciertas características de la herencia biológica. Utilizó el concepto de genealogía para explicar la aparición de rasgos en miembros pertenecientes a un mismo linaje, estos individuos eran resultado de progenitores de una familia evolutiva, pero con la facilidad de adaptación a medios, dando como resultados variaciones, pero que mantenían ciertas características en generaciones.⁸³

Constitución: Darwin llamo constitución a las estructuras básicas o esenciales que presentaban todos los miembros de una clase. Dentro de estas estructuras, y a pesar de las variaciones, había cualidades que eran forzosamente heredadas, podían o no presentarse, sin ser causa del medio en que se desarrollaban, que dependían de la naturaleza, así llamaba a la desconocida genética.⁸⁴

Prepotencia: Darwin llama prepotencia a la capacidad de los seres vivos de heredar características más notorias de un progenitor sobre otro, siendo del conocimiento desde tiempo atrás en la cruce de animales, donde de los apareamientos con razas diferentes se obtenían mejores ejemplares, y que en el humano lo podía comprobar en la línea masculina, cuando un padre heredaba sus

⁸¹ Darwin Carlos, *El Origen del hombre, La Selección Natural y la Sexual*, traducción de A. López White, Arte y Libertad, F. Sampere y C⁹ Editores, Valencia. Pag.3

⁸² Ciencia pensamiento y cultura ARBOR, volumen CLXXXII, No.718, marzo-abril 2006, Madrid España, pag.208.

⁸³ *Ibíd.*

⁸⁴ *Ibíd.* pág. 209

rasgos físicos a sus hijos con diferentes mujeres, dejando las variables desconocidas a la naturaleza.⁸⁵

Tendencia mórbida: éste era el nombre que se le daba a las capacidades disminuidas o alteraciones físicas, y se creía que eran originadas porque los progenitores pertenecían a una cercana línea consanguínea, unidas a las condiciones del medio donde se desarrollaron, donde algunas de estas alteraciones podían permanecer latentes y aparecer en generaciones futuras, bajo ciertas circunstancias. Darwin tenía sus dudas de que esto se diera por el factor sanguíneo, de lo que si estaba seguro era de que la tendencia mórbida aumentaba cuando los progenitores presentaban ambas constituciones disminuidas.⁸⁶

Las publicaciones de estas investigaciones causaron gran interés en un medio donde se buscaba tanto la explicación como la justificación del comportamiento del ser humano, tomando como modelo los fenómenos de las plantas y animales para llevarlo al medio social, haciendo una analogía en los comportamientos y en la búsqueda de soluciones a los problemas. Darwin fue la mayor influencia para Galton y su teoría, de aquí surgen movimientos como el darwinismo social que trajo grandes tragedias a los humanos.

III- Johan Gregor Mendel

Mendel (1822-1884), monje y biólogo austriaco, nace en Heizendorf, hoy Hyncice, actual República Checa. Su padre era veterano de las guerras napoleónicas y su madre la hija de un jardinero.⁸⁷El núcleo de sus trabajos –que comenzó en el año 1856 a partir de experimentos de cruzamientos con guisantes efectuados en el jardín del monasterio– le permitió construir las tres leyes de la herencia o leyes de Mendel, gracias a las cuales es posible describir los mecanismos de las características heredadas, explicadas con posterioridad por el padre de la genética experimental moderna, el biólogo estadounidense Thomas Hunt Morgan (1866-1945).

⁸⁵ Ciencia pensamiento y cultura ARBOR, volumen CLXXXII, No.718, marzo-abril 2006, Madrid España, pag.208.

⁸⁶ *Ibíd.*

⁸⁷<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/mendel.htm>

En el siglo XVIII se había desarrollado una serie de importantes estudios acerca de hibridación vegetal, entre los que destacaron los llevados a cabo por Kölreuter, W. Herbert, C. C. Sprengel y A. Knight, en el siglo XIX, los de Gärtner y Sageret (1825). La culminación de todos estos trabajos corrió a cargo, por un lado, de Ch. Naudin (1815-1899) y, por el otro, de Gregor Mendel, quien llegó más lejos.

Las tres leyes descubiertas por Mendel se enuncian como sigue: la primera dice, cuando se cruzan dos variedades puras de una misma especie, los descendientes son todos iguales y pueden parecerse a uno u otro progenitor o a ninguno de ellos; la segunda afirma que, al cruzar entre sí los híbridos de la segunda generación, los descendientes se dividen en cuatro partes, de las cuales una se parece a su abuela, otra a su abuelo y las dos restantes a sus progenitores; por último, la tercera ley concluye que, en el caso de que las dos variedades de partida difieran entre sí en dos o más caracteres, cada uno de ellos se transmite de acuerdo con la primera ley con independencia de los demás.⁸⁸

Para realizar sus trabajos, Mendel no eligió especies, sino razas auto fecundas bien establecidas de la especie *Pisumsativum*. La primera fase del experimento consistió en la obtención, mediante cultivos convencionales previos, de líneas puras constantes y en recoger de manera metódica parte de las semillas producidas por cada planta, a continuación cruzó estas estirpes, dos a dos, mediante la técnica de polinización artificial, de este modo era posible combinar, de dos en dos, variedades distintas que presentan diferencias muy precisas entre sí (semillas lisas-semillas arrugadas; flores blancas-flores coloreadas, sucesivamente).

El análisis de los resultados obtenidos permitió a Mendel concluir que mediante el cruzamiento de razas que difieren al menos en dos caracteres, pueden crearse nuevas razas estables (combinaciones nuevas homocigóticas). A pesar de que Gregor Mendel hace del conocimiento de sus investigaciones, Galton no recibe una influencia directa de él, sus estudios obtenidos hacia el año de 1868, no tuvieron ningún significado en esos momentos sino hasta el año de 1900, veinte años después de su muerte los científicos William Bateson, Hugo de Vries y Carl

⁸⁸Griffiths, Wessler, Lewontin, Carrol, New York 2008, *GENÉTICA*, Mc.GRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U., novena edición.pág.37

Correns,⁸⁹encontraron sus resultados y al compararlos con los que tenían se dieron cuenta que Mendel se había adelantado a su tiempo, incluso fue el primer investigador que da unos resultados biológicos explicados por medio del lenguaje científico de esos tiempos, que eran las matemáticas; por circunstancias de tiempo, Galton no pudo haber tenido información de Mendel para la elaboración de sus teorías y pensamientos eugenésicos.

IV- Jean Baptiste de Monet Chavalier de Lamarck

Lamarck fue el científico más influyente del siglo XIX dentro de los pensamientos de la sociedad en general, y no únicamente de filósofos y científicos. Por sus investigaciones dentro de las ciencias naturales es considerado el padre de la biología, y fue el científico que dio lo necesario para la formulación de la doctrina *laissez faire*, que promovía una libre sociedad en competencia y en voracidad que hoy conocemos. Parte de sus bases las presenta en su obra "*filosofía zoológica*" (1809),⁹⁰esta obra, más que una teoría, es una doctrina de la evolución del humano con una adaptación al medio donde el concepto de evolución lo interpreta como *un aumento en la complejidad de los seres en los cuales los órganos necesarios se especializaran para funciones nuevas, con la desaparición de órganos poco usados.*⁹¹

Dentro de lo importante para la relación directa sobre Galton y sobre la eugenesia, se citaron con anticipación sus reflexiones, donde lo ponen como el científico que poco deja para la crítica de su teoría. Por acomodarse a las variadas ideologías, uno de ellos es J. Sanmartín Esplugues. En una reseña para la "*Revista de Libros*" de una de las obras del científico, hace una relación de la interpretación de diferentes corrientes, como la de los "*teóricos del liberalismo*" que pueden acomodar su política social por medio del *laissez faire*, donde la lucha por la existencia dará éxito a los mejores, o a los *teóricos de izquierda*, que acomodan la teoría

⁸⁹Universidad Autónoma de Barcelona, Genética, Curso de Genética del Grado de la UAB, Antonio Barbadilla, cap. El siglo XX 1900-1940: La Genética Clásica.

⁹⁰Esplugues J. San Martín, Revista de libros, pág. 116.

⁹¹Ibíd.

lamarckiana del igualitarismo para una sociedad más justa, y los de *derecha*, que les da las herramientas para resaltar el orgullo racial.⁹²

V- Herbert Spencer

Herbert Spencer (1820-1903) fue un naturalista, filósofo, antropólogo, y sociólogo inglés.⁹³ No fue considerado como sobresaliente al igual que sus contemporáneos, su merito fue buscar siempre las respuestas a las dudas en la ciencia rechazando las explicaciones sobrenaturales. Por el motivo de incursionar en la literatura, escribió para una revista local artículos de inconformidad sobre el actuar de sus gobernantes y sus leyes, al llegar a ser subdirector de la conocida revista *El Economist* criticó duramente a los legisladores y sus leyes sobre los pobres, argumentando que con su actuación traerían grandes problemas sociales por no seguir las leyes de la naturaleza y que los mejores gobiernos eran los que no se metían en la vida de los individuos; estas ideas fueron publicadas en su libro *Social Estatic* (1859).

Uno de los temas de gran relevancia de finales del siglo XIX, fue la frenología, una práctica con la cual se creía posible determinar el comportamiento humano por medio del estudio de la forma de la cabeza.⁹⁴ Promovido por el investigador George Combe, la frenología es un tema que atrajo la atención de Spencer, haciéndolo incursionar en los estudios de la psicología y publicar libros como: *Filosofía Sintética o Principios de la psicología*, abriendo nuevas perspectivas en la comprensión del comportamiento humano, tendencia conocida como *La Psicología de la Evolución de Spencer*; dicha línea de estudio era con la finalidad de dar una explicación científica a los principios de lo bueno y lo malo en la conducta humana.

Spencer y Darwin presentaron cierta similitud en sus ideas sobre la evolución, con la diferencia de que Darwin habló de las leyes de la evolución y adaptación biológica de los seres vivos, y Spencer formuló teorías sobre la aplicación de las leyes de la evolución al estudio científico de la psicología, sociología, biología,

⁹²Espluges J. San Martín, Revista de libros, Lamarck: *Filosofía Zoológica*, presentación y supervisión de J. Senet. Traducción de N. Vidal Díaz. Barcelona: Ed. Mateu, 1971.

⁹³http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/moro_tomas.htm

⁹⁴Holmes Brian, El texto que sigue se publicó originalmente en *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIV, nús 3-4, 1994, págs. 543-565. ©UNESCO: Oficina Internacional de Educación, 2001. Pág. 4

educación y ética,⁹⁵ dio gran importancia al paso del humano de lo homogéneo a lo heterogéneo; con esto le dio la oportunidad de formular pensamientos definidos y coherentes,⁹⁶ asegurando que los cambios generacionales, sino se adaptan al medio, desaparecerán, principios del pensamiento de la supervivencia de los más aptos, así como también defendió la idea de que la educación era una cualidad heredada de progenitor a sus hijos.

VI- Sir Francis Galton Darwin

Galton (1822-1911) fue un antropólogo, geógrafo, inventor, meteorólogo y psicólogo británico con un gran entusiasmo de aventura. Fue hijo de Frances Anne Violleta Darwin y del rico banquero Samuel Tertius Galton. Estudió en las más reconocidas universidades de Londres, donde después de hacer breves viajes por el centro de Europa y África, regresa a estudiar medicina en el Trinity College de Cambridge. De los viajes realizados, publica lo que él llamó sus memorias en el “*Tropical South África*” (1853). Fue miembro de la Royal Geographical Society. La obra que más influencia tuvo en sus tendencias naturalistas fue el “*Origin of the species*” (1859), de su primo Charles Darwin, que lo convirtió en el más fiel seguidor de sus teorías. Galton, bajo la influencia de Darwin, toma el interés del estudio por los factores hereditarios, algo nuevo en la época, centrando sus investigaciones en la antropología.

El libro “*Hereditary Genius*” (1869) trata de las investigaciones de la genética humana, obtenida de estadísticas de pesos, estaturas, fuerzas y características físicas en numerosos grupos de humanos, realizados en los laboratorios de biométrica que dirigía Karl Pearson en el University College de Londres.⁹⁷ Con estos resultados de Darwin sobre las características de la herencia y las dudas propias sobre los rasgos de la personalidad, se forma en Galton la idea de la selección de los progenitores y cruza de sangre para el mejoramiento de la especie humana, y la

⁹⁵ Holmes Brian, El texto que sigue se publicó originalmente en *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada* (París. UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIV, nus 3-4, 1994, págs. 543-565. ©UNESCO: Oficina Internacional de Educación, 2001. Pág.6

⁹⁶ *Ibid.*, pág. 7

⁹⁷ INDICE, QUIÉN ES QUIÉN, mayo 2011, pág. 2.

eliminación de los portadores de cualidades indeseables, planteando como posible que esta práctica se convirtiera en ciencia a la que llamo “Eugenesia”.

Hubo 4 postulados que fueron el orden de la influencia de Darwin en Galton: 1- las formas de vida no son estáticas, sino que evolucionan; las especies cambian continuamente, unas se originan y otras desaparecen; 2- el proceso es lento pero continuo, sin saltos discontinuos o cambios súbitos; 3- los organismos parecidos se hallan emparentados y descienden de un antepasado común; 4- la selección natural es la llave y se desarrolla en dos fases: la primera, la producción de variabilidad (modificaciones espontaneas de los individuos); la segunda, la selección a través de la supervivencia en la lucha por la vida (los más dotados tienen más posibilidades de vivir). Galton estudió las herencias genéticas de familias por varias generaciones. Creía fielmente que la gente de alto nivel intelectual pertenecía a familias nobles.

Después de la muerte de Darwin se concentró en el trabajo sobre la eugenesia, y en 1883, gracias a sus conocidos en diferentes partes del mundo, principalmente en los Estados Unidos, propaga sus teorías y pronto se originaron los movimientos eugenésicos, tanto en civiles como en gobiernos, dando como resultado las primeras leyes eugenésicas: la primera fue la esterilización de los considerados seres indeseables.⁹⁸

Después de miles de años de llevarse a cabo las prácticas sobre el mejoramiento de las razas de manera social y cruel, en 1883 Francis Galton le da a esta práctica un nombre y un marco teórico, y es cuando la ciencia entra con la supuesta buena intención de ayudar, terminando en las nefastas prácticas del nazismo.

Se hará una diferencia de los dos rumbos que en este momento toma el tema central de la eugenesia. Por un lado, los avances relacionados con la ciencia médica; por otro, las especulaciones de las teorías sociales. La búsqueda de las modificaciones para el mejoramiento de las razas hasta aquí no tiene una intervención directa por parte de la medicina; la relación que se tenía era muy incipiente: a pesar de tener avances en el comportamiento de la sangre, Galton

⁹⁸MababuMukiur Richard, Universidad a Dis. De Madrid, 2009, *La Influencia de Charles Darwin en el Estudio de las diferencias individuales de Francis Galton*, Revista de Historia de la Psicología, volumen 30 núm. 2-3, junio-septiembre, publicaciones de la Universitat de Valencia, España, ISSN: 0211-0040.

teníala idea de que en ella iban los caracteres heredables, al grado de que realiza experimentaciones con transfusiones sanguíneas en animales para comprobar la teoría de la pangénesis que defendió Darwin.⁹⁹ Los resultados no fueron los esperados por desconocer el comportamiento genético.

A partir de 1883 la eugenesia avanza a pasos más rápidos con el cambio de la percepción del concepto, dado por la secuencia en las investigaciones de Lamarck, las teorías de Darwin y la formación de una eugenesia teórico-práctica, de Galton. De este momento en adelante, los cambios se dan de acuerdo como la ciencia y tecnología les den las facilidades para su aplicación.

Se darántres factores que ayudaron al cambio de la percepción: primero, la teoría de la evolución de Darwin, que la sociedad percibe con curiosidad y asombro, ayudada por las anteriores explicaciones sobre los fenómenos, demostrando que era la dinámica de la naturaleza y no la fuerza de Dios la que los llevaba a cabo; segundo, la aceptación de la lucha por la supervivencia, propiciada por la primera revolución industrial, en donde el humano pasó a ser fuerza de trabajo y valor económico; y tercera, la eugenesia se presentó como una opción política para el control de las sociedades argumentando que las deficiencias humanas eran cuestión de salud pública.¹⁰⁰

Independiente de lo teórico, la doctrina de Galton presenta un profundo carácter racista. Daniel Sotullo, en su obra "*Evolución y Eugenesia*", dice que la doctrina Galtoniana no tiene bases racistas, pero la historia dice que sí, existen datos de que Galton manifestaba su supuesta superioridad. En el mismo texto de Sotullo, párrafos atrás hay un renglón donde Galton al hablar del libro "Origen de las Especies" de Darwin, dice que lo devoró de manera rápida y con una comprensión sumamente fácil, debido a la capacidad mental que él y su ilustre primo heredaron de su abuelo en común Erasmus Darwin.¹⁰¹

⁹⁹Barahona Ana, Suarez Edna, compiladores, 2001 México, *Filosofía e Historia de la Biología*, Universidad Nacional Autónoma de México, primera edición 2001, ISBN 968-36-9343-1, pág. 422. Pangénesis. La experimentación se realizó de la siguiente manera: extrajo sangre de conejas negras y la sustituyo por sangre de conejas blancas, después cruzo estas conejas negras con sangre "blanca" con conejos blancos esperando que todos sus hijos fueran conejos blancos cosa que no fue posible.

¹⁰⁰Sotullo Daniel, *Evolución y Eugenesia*, Ludus Vitales, volumen XIV, numero 25, 2006, pág. 26.

¹⁰¹Ibíd. Pág. 27.

Como se citó al inicio, el racismo es uno de los términos que no se pueden separar del tema de la eugenesia, un racismo alimentado y avalado por la ciencia, que daba a las clases sociales altas lo que querían escuchar. Bastaría con repasar las características de la clasificación de Linneo en las diferenciaciones de las razas humanas, clasificación que hasta entonces era válida.

Carlos de Linneo fue el primer científico que de modo formal hace una clasificación de la especie humana, no fue el único pero es considerado por muchos el más representativo. Federico Engels lo cita como la única y verdadera zoología y botánica, en su libro *Introducción a la Dialéctica de la Naturaleza*.¹⁰² Carlos de Linneo, en su libro *SYSTEMA NATURAE*, publicado en 1758, incluye al humano al igual que las plantas y los animales en un cuadro esquemático,¹⁰³ donde el hombre aparece en una clasificación dentro de las ciencias naturales. Linneo utiliza tres criterios para su clasificación: a) Rasgos físicos b) Principios Psicológicos y c) Factores Sociales, con ello facilita las descripciones de las cuatro razas en que dividió la población. Es de importancia el sentido tendencioso y despectivo de ellas, creando resentimientos entre las regiones. De estos grupos sobresale al que Linneo pertenece, y son:

1.- *Homo americanus: rojizo, bilioso, recto, pelo negro, ventanas de la nariz dilatada, cara pecosa, mentón casi imberbe, obstinado, alegre, vaga en libertad, se pinta con líneas curvas rojas, se rige por costumbres.*

2.- *Homo europeus: blanco, sanguíneo, ardiente, pelo rubio abundante, ligero, fino, ingenioso, lleva ropas ceñidas, se rige por leyes.*

3.- *Homo asiaticus: cetrino, melancólico, grave, pelo oscuro, ojos rojizos, severo, faustoso, avaro, se viste con ropa ancha, se rige por la opinión.*

4.- *Homo afer: negro, indolente, de costumbres disolutas, pelo negro, crespo, piel aceitosa, nariz simiesca, labios gruesos, vagabundo, perezoso, negligente, se rige por lo arbitrario.*¹⁰⁴

¹⁰²Engels Federico, *INTRODUCCIÓN A 'DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA*. Primera edición septiembre 2006, ISBN 84-96276-15-5, pág. 11.

¹⁰³Marquer Paulette, 1969 Madrid, *LAS RAZAS HUMANAS*, Alianza Editorial, pág. 14. Se aclara que se utiliza tal como la fuente los términos, *plantas y animales*, ya que en ese momento aún no se consideraban los términos células animales o vegetales y el concepto de animales racionales o irracionales.

¹⁰⁴ Marquer Paulette, 1969 Madrid, *LAS RAZAS HUMANAS*, Alianza Editorial, págs. 14-15.

Capítulo 4.- Siglo XX

I- Movimientos Eugenésicos

Los movimientos eugenésicos se dieron por dos condiciones: la divulgación de la ciencia sobre las causas de la degeneración social, y el deseo de las altas sociedades de manifestar su creencia de superioridad, en un campo de desigualdad y desconocimiento. Con la propuesta de modificar a su antojo las cualidades y capacidades del humano, esta búsqueda ha sido por siempre bajo las posibilidades tecnológicas que cada época le ha ofrecido la ciencia. A finales del siglo XIX estas posibilidades se tornaron diferentes, cuando un científico como Francis Galton le da a esta antigua práctica un nombre y un marco teórico. Los científicos y filósofos de la época aprovecharon esto para comparar los modelos del comportamiento animal y vegetal con el hombre, a esta analogía entre las ciencias naturales y la ciencias sociales, se le conoció primero como biologismo spenceriano, ya que Hebert Spencer habló de ello antes de la teoría de la evolución, y que posterior a 1880 se conoció como Darwinismo Social.¹⁰⁵

Charles Darwin, estudioso de las ciencias naturales, realizó una gran cantidad de investigaciones que publicó en textos como: *The variation of animals and plants under domestication* (1868), *The origin of Species* (1872), o *The effects of cross and self-fertilization in the vegetable* (1876)¹⁰⁶, estas investigaciones están relacionadas con la evolución de las especies, tanto animal como vegetal; en estas obras aparece una constante, que es la trasmisión de factores hereditarios y cualidades físicas que han ido modificando y adaptando a estos seres en su existencia.

Darwin argumenta un fenómeno en el cual solo han prevalecido los seres más fuertes y con mayor adaptación al medio y a sus cambios, que las especies de vegetales y animales que fueron débiles y poco adaptables, estas fueron disminuyendo su población hasta desaparecer.¹⁰⁷

¹⁰⁵Schoijet Mauricio, *Algunos antecedentes de la antropología criminal de Césare Lambroso*, alegatos, núm. 72, México, mayo/agosto de 2009, pág. 116.

¹⁰⁶ Noguera Solano Ricardo, Ruiz Gutiérrez Rosaura, *Ciencia Pensamiento y Cultura*, Arbor, La tinta invisible: Darwin y la Fuerza de la Herencia, volumen CLXXXII, N° 718, marzo-abril 2006, Madrid España,

¹⁰⁷ Darwin Carlos, introducción de Richard E. Leakey, 1982 México, *El Origen de las Especies*, editorial Porrúa, S.A., págs. 44-45.

Existen ejemplos naturales de la supervivencia; la flora y la fauna han cambiado a lo largo de su existencia. En el caso de los animales, su lucha por la vida inicia antes de nacer, existen especies que dejan morir a la cría que presenta deficiencias, y sólo protegen a la más fuerte, o los grupos de animales fuertes, que desplazan a otro grupo más débil en un ecosistema, y los desplazados corren el riesgo de desaparecer.¹⁰⁸ Los mamíferos mayores han evolucionado de manera peculiar, no sólo de manera lineal, sino bajo adaptaciones especiales, y en todos ellos sobrevive el más fuerte y apto.

Los problemas que enfrentan los animales tienen que ver con los elementos naturales, como las sequías, los cambios climáticos, las lluvias y los incendios. Después se dan los enfrentamientos con otros seres vivos, como las bacterias y grupos antagónicos de su misma u otra especie. Dentro de su misma especie la lucha se da por perseverar su genética, por ejemplo los felinos, los *cervidae*s o los *pavos Cristatus*, que manifiestan su fuerza o belleza para ser elegido por la pareja y dejar descendencia.¹⁰⁹ Un ejemplo de la lucha transformada por la supervivencia la encontramos en los ciervos que compiten contra los depredadores para no dejarse atrapar, pero esta lucha ha degenerado, ya no se da entre depredador y ciervo sino entre ciervo con ciervo, para que los depredadores atrapen al más débil.¹¹⁰

Los filósofos, científicos, políticos y la aristocracia del siglo XVIII, aprovecharon estas conclusiones para transportar dichas leyes del comportamiento de plantas y animales, y aplicarlas al humano como individuo o como grupo social, llamando a esta doctrina “Darwinismo Social”, justificando bajo los siguientes criterios: “si la ciencia lo dice, es que es cierto”, “la naturaleza es sabia, y si así funciona es que es lo natural y nosotros somos parte de la naturaleza”.¹¹¹ El contexto histórico es esencial para la aplicación de esta doctrina, reafirmada por la revolución industrial, donde es visto el comportamiento humano como máquina de producción y competencia. Herbert Spencer fue el fundador del concepto de darwinismo social, y

¹⁰⁸NasonAlvin, Dehaan Robert L., 1984, *EL MUNDO BIOLÓGICO*, editorial limusa, ISBN 968-18-0366-3, pág. 646.

¹⁰⁹NasonAlvin, Dehaan Robert L., 1984, *EL MUNDO BIOLÓGICO*, editorial limusa, ISBN 968-18-0366-3, pág. 646.

¹¹⁰ Ibíd. pág.646

¹¹¹ Espina Álvaro, *El Darwinismo Social: de Spencer a Bagehot*, 110 REIS, Revista española de Investigaciones Sociológicas, Abril-Junio 2005.

acuñó la frase “la supervivencia del más fuerte”¹¹² basado en los estudios de Darwin. Esta frase fue fácilmente aceptada, lo que degeneró en la siguiente secuencia: primero ser fuerte y apto como individuo, después como pueblo y posteriormente como raza.

No todo lo que se ha dicho de Spencer se ha podido documentar, era un sujeto con cierto toque racista por promover los pensamientos eugenésicos de Galton, pero no sería correcto ponerlo del lado negativo del todo, Peter Richards, filósofo, escribió para la revista *Misis* algunos ejemplos de esto, dice que se le achacó haber dicho <dejar morir de hambre a los pobres para eliminarlos>, cosa que no se pudo documentar; lo que sí se sabe es que manifestaba con frecuencia la frase “el deseo de mandar es un deseo bárbaro” y que no estaba de acuerdo en que se utilizaran fondos públicos para programas sociales, pero era partidario de la “caridad voluntaria”, a lo que Peter Richards refiere a esta práctica como <ética de la beneficencia positiva>.¹¹³

La facilidad que vio la sociedad pudiente e industrial de aplicar las políticas eugenésicas apoyadas por la ciencia y justificadas por ella, sería el nuevo modelo del capitalismo imperial.¹¹⁴ A continuación se plantea una secuencia del trayecto de las justificaciones que formaron las teorías eugenésicas, que después se convirtieron en leyes, y que fueron aplicadas como proyecto de estado; se aclara que a partir de aquí, la ciencia médica inicia su intervención,¹¹⁵ con las consecuentes reglas éticas evolucionistas, que sirvieron sólo para las aplicaciones de los programas, dando recomendaciones sobre conductas, pero no para la idea hipocrática de la relación, médico-paciente.

a.- Malthus dice que el individuo crea un múltiplo de seres, a los que no siempre puede satisfacer sus necesidades.

b.- Darwin, con el origen de las especies y la selección natural, añade factores sobre la evolución biológica.

¹¹² *Ibíd.*

¹¹³ Peter Richards, Instituto Misis Hispano, Herbert Spencer *¿Darwinista Social o profeta libertario?*, Un Darwinista Social. Artículo 27 de Abril 2012.

¹¹⁴ Bowler Peter, *Biogeografía y Darwinismo Social* COLONISATION, ciencias 84 octubre-diciembre 2006, pág. 6.

¹¹⁵ Soutullo Daniel, *EVOLUCION Y EUGENESIA*, Ludus Vitalis, Vol. XIV, Núm. 252006, 1 introducción pág. 25.

c.- Lamarck dice que estos factores son heredables, añadiendo modificaciones y costumbres.

d.- Herbert Spencer diseña la frase “la supervivencia del más apto”, aplicable a los programas de gobierno.¹¹⁶

En el siglo XIX la novedad en los temas de ciencia era la evolución de los seres vivos.¹¹⁷ Las clases altas veían con curiosidad las novedades de los investigadores, lo formal del conocimiento era de poco interés y era más fácil ser sólo espectador, por estas causas las clases sociales altas fueron convencidas para llevar los programas eugenésicos de tipo social; por otra parte, los científicos elaboraban especulaciones para armar los proyectos que fueran acordes con el contexto social y político que se vivía.

Los incisos anteriores fueron interpretados de variadas maneras, según intereses, encontrando cómo introducir los modelos de la naturaleza en todos los ámbitos, por citar unos ejemplos: en la política del imperialismo devastador, se justificó que si los nativos de un país colonizado eran débiles, era natural que se les quitaran sus bienes; en el campo militar, un ejército invasor justificaba el exterminio con estos argumentos: “los débiles desaparecerán”;¹¹⁸ en el campo de la economía, el capitalismo consolidado de la revolución industrial, el humano pasa a ser una maquina productora de objetos y dinero, solo el más fuerte será empleado el débil mendigara hasta morir.

Los ámbitos de la sociedad y las ciencias médicas se tomarán de manera independiente por ser de mayor interés para el tema. La división de las clases sociales, la segregación y el racismo, fueron el campo perfecto para la promoción de la disciplina de la eugenesia teórica y práctica de Francis Galton.¹¹⁹ La ética evolucionista fue la única que se manejó en lo correspondiente, bajo la idea de que

¹¹⁶ Espina Álvaro, *El Darwinismo Social: de Spencer a Bagehot*, 110 REIS, Revista española de Investigaciones Sociológicas, Abril-Junio 2005.

¹¹⁷ Se menciona a “todos los seres vivos” ya que en párrafos anteriores se hizo la aclaración que a la sociedad, tanto científica como civil, veía con interés los temas de plantas y animales, pero le costaba aceptar las investigaciones hechas sobre los cambios cuando se trataba del humano.

¹¹⁸ Peter Richards, Instituto Misis Hispano, Herbert Spencer *¿Darwinista Social o profeta libertario?*, Un Darwinista Social. Artículo 27 de Abril 2012.

¹¹⁹ Soutullo Daniel, EVOLUCION Y EUGENESIA, LudusVitalis, Vol. XIV, Núm. 252006, 1 introducción pág. 26.

los caracteres biológicos, las modificaciones físicas y las costumbres morales son heredables.

Francis Galton convence primero a las clases sociales altas que la degeneración de la sociedad se da por la sobrepoblación de clases indeseables, como indigentes, delincuentes, viciosos, vagabundos, perezosos, negligentes y cualidades de este tipo,¹²⁰ y que estos se reproducían de manera rápida y sin control, convirtiéndose en una carga para la sociedad. Uno de los ejemplos de convencimiento, se presentaba el caso de un hombre llamado Max Jukes, un vago de Nueva York de mediados del siglo XVIII, al cual se le siguió el paso de su descendencia, en el estudio genealógico de su familia se encontraron 130 delincuentes, 60 criminales, 7 asesinos, 440 sufrieron de males venéreos y la mitad de las mujeres fueron disipadas y prostitutas, además calcularon que esa familia le costó al estado dos mil quinientos millones de dólares.¹²¹

Una de las mayores preocupaciones del hombre para su sobrevivencia ha sido la alimentación. Galton, recordando la teoría de Thomas Malthus, en su obra "*Ensayo sobre el Principio de la Población*" (1798) hacía alusión sobre el crecimiento geométrico de la población y el aumento aritmético de los alimentos, y que los planes de gobierno no estaban considerando el problema como tal, y que la "*Ley Inglesa de los Pobres*" era muy protectora. Con su ensayo pedía un control más estricto sobre la sobrepoblación de los pobres,¹²² esta teoría, acorde con el momento, afectaba a la sociedad en general, manifestándose en seres débiles y enfermos que disminuían la capacidad y rendimiento del trabajo, que por sus costumbres y condiciones solo podían aspirar a ser obreros o sirvientes. Si seguían multiplicándose, llegaría el momento que las clases intelectuales y científicas disminuirían, con el riesgo de

¹²⁰Ted Hutchinson El autor (www.martingilbert.com), Por Sir Martin Gilbert CBE, Cuando era ministro del Interior (febrero 1910 a octubre 1911) Churchill, Ted Hutchinson El autor (www.martingilbert.com) miembro honorario y miembro del consejo de El Centro de Churchill. <http://www.winstonchurchill.org/support/the-churchill-centre/publications/finest-hour-online/594-churchill-and-eugenics>

¹²¹Jiménez de Asua Luis, 1992. *Libertad de Amar y Derecho a Morir: Ensayos de un criminalista sobre Eugenesia y Eutanasia*. Buenos Aires, Depalma. Pág. 23

¹²²Sandín Máximo, 2000 Madrid, *Sobre una redundancia: El Darwinismo Social*, departamento de biología facultad de ciencias Universidad Autónoma de Madrid, ASCLEPIO Vol. LII, Fascículo 2, CSIC. MADRID.

desaparecer, que los ejércitos habían tenido bajas y perdido importantes batallas, por la degeneración de sus soldados.¹²³

Galton, bajo su extraña percepción, manifestaba como “de familias de intelectuales” salían intelectuales, que de las familias pudientes salían médicos y abogados, y se consideran “extrañas percepciones” porque no es posible explicar como un sujeto con su nivel de estudios y con la capacidad que argumentaba tener, no podía considerar las condiciones sociales, que son de tal naturaleza que no forzosamente se tiene que ser especialista en ciencias sociales para comprenderlo.

Teniendo el convencimiento de los sectores poderosos, como la aristocracia, el gobierno, los industriales y la ciencia, inicia los movimientos eugenésicos de diferentes tipos, todos bajo la ética evolucionista. Dentro de estos movimientos (de carácter popular) podemos citar los grupos del tipo de clubs social con fines determinados, las revistas, los discursos, los congresos, y las competencias familiares; dichos movimientos inician en Inglaterra y los Estados Unidos y rápidamente se esparcen por el mundo.¹²⁴

II- Alemania

A finales del siglo XIX y principios del XX, Hebert Spencer, llevó las ideas de Galton a los principales países y de ahí al mundo, esto se dio por la admiración que le tenían los científicos, filósofos e industriales, quienes apoyaron económicamente los movimientos,¹²⁵ en el caso de Alemania, se dividirá en dos momentos:¹²⁶ el primero, de actividades eugenésicas sociales y de carácter popular, sin que por esto haya dejado de ser perversa su acción. En Alemania, antes de la primera guerra mundial, hubo una gran cantidad de seguidores de la ideología Spenceriana y, por tanto, de la ética evolucionista, de los cuales se puede citar a Gustav Ratzenhofer,

¹²³Soutullo Daniel, *EVOLUCION Y EUGENESIA*, LudusVitalis, Vol. XIV, Núm. 252006, 1 introducción pág. 28

¹²⁴Buchanan, Allen, Brock, Dan W., Daniels, Norman y Wickler, Daniel, 2002 *Genética y Justicia*, Madrid: Cambridge University Press. pág. 28-29

¹²⁵Schoijet Mauricio, *Algunos antecedentes de la antropología criminal de Cesare Lombroso*, Alegatos, núm. 72, México, mayo/agosto de 2009. pág. 117

¹²⁶ El segundo momento se tratara en el inciso del nazismo.

del conocido racista H. Chamberlain, y del general Bernardi, quien posteriormente usó y justificó estos ideales en proyectos militares en la primera guerra mundial.¹²⁷

En Alemania se dio un gran auge a la eugenesia cuando en el año de 1900 se realizó un concurso, que consistía en escribir un libro que respondiera a la pregunta ¿Qué aprendemos de los principios de la evolución biológica con respecto a los avances políticos y la legislación de los países? Este fue ganado por Wilhelm Schallmayer con el libro “Herencia y Selección” quien, al obtener un gran premio monetario, hizo que la sociedad en general se volviera a estas actividades.¹²⁸

En el año de 1905 en Alemania se crea *La sociedad de higiene racial*, al igual que en resto del mundo se persuadió al pueblo con la creencia del embellecimiento y el orden social. En su inicio, y de manera sutil, se practicó una eugenesia positiva, llamada “*suaves subsidios familiares*” para que todas aquellas familias consideradas aptas se reprodujeran generosamente, para evitar especulaciones sobre lo negativo, se publicó una gran cantidad de literatura, tratando en ellas de blanquear el Spencercionismo. Fue hasta inicio de los años 20 cuando iniciaron las esterilizaciones como medida “preventiva”, iniciando actitudes racistas. Hasta los años 30, la llegada del movimiento nacionalista buscó darle a la sangre una identidad nacional.¹²⁹

III- Estados Unidos

Los Estados Unidos de Norteamérica, un país formado por inmigrantes ingleses, han procurado leyes en beneficio de las clases altas, un lugar donde se defiende la dignidad, pero donde el índice de racismo es muy alto. A principios del siglo XX, en Estados Unidos se dieron fenómenos eugenésicos donde el racismo alcanzó niveles extraordinarios, los certificados eugenésicos fueron algo semejante al pedigrí y hacía que quienes lo tenían manifestaran un sentimiento de orgullo.

¹²⁷Ibíd.

¹²⁸ <http://eugenesiacienciasnaturales902.blogspot.mx/>

¹²⁹Buchanan, Allen, Brock, Dan W., Daniels, Norman y Wickler, Daniel, 2002 *Genética y Justicia*, Madrid: Cambridge University Press. pág. 30.

Los movimientos eugenésicos atrajeron a lo más variado de la sociedad: profesionistas, clases medias, altas y académicos formando “La Sociedad Eugenésica Estadounidense”, extendida por 28 estados, creando una oficina de Registro Eugenésico que financió Andrew Carnegie con la finalidad de almacenar linajes familiares. Las principales Universidades abrieron materias con los temas eugenésicos y fueron incluidos en los libros de biología.

Los movimientos eugenésicos populares fueron los de mayor éxito, ya que no requería tener grandes conocimientos académicos, y tenían el interés de saber cómo evitar la degeneración familiar aun en grupos de blancos, poniendo de ejemplo los <juke> y los <kallikak>, que eran familias de blancos pobres y que por generaciones habían engendrado seres débiles, enfermizos y degenerados, aunque en estos últimos Stephen Jay Gould comprobó que las fotografías que aparecieron en el libro “La familia Kallikak” de Goddard fueron retocadas para dar la apariencia de deformidad.¹³⁰

Los estadounidenses pusieron un gran esfuerzo en las exposiciones y ferias, haciendo concursos de familias más aptas y otorgando grandes premios, estas actividades eran organizadas por la fundación para la mejora de la raza, patrocinada por John Kellogg, publicitando en revistas y periódicos como: *Sociedad Galton* *Publicación: Noticias Eugenésicas (1918)*. En 1915, en el museo de historia natural de Nueva York realizaron una exhibición de familias bellas e inteligentes, donde ser solvente económicamente y bello es ser inteligente.¹³¹ Con el afán de abarcar todos los ámbitos, en 1917 se filma la película *the black stork* (la cigüeña negra), tratando el tema del peligro de la pérdida racial, donde el actor principal era un médico cirujano director de un hospital en Chicago.¹³²

Estos movimientos de inicio fueron llevados de manera ingenua, pero por los tintes que tomaron se despegaron de lo que Galton y Spencer pensaron de inicio. Al

¹³⁰ López Cerezo J.A., Lujan López J.L., España 1989, EL ARTEFACTO DE LA INTELIGENCIA, una reflexión crítica sobre el determinismo biológico de la inteligencia, editorial anthropol del hombre, primera edición. Pág.264. Sacerdotes y pastores promoviendo/ idealizando matrimonios entre “los más aptos” Presentaciones públicas amenazando a la gente con una epidemia de idiotez. Después del año 1914: cursos de Eugenesia ofrecidos por las universidades Columbia, Harvard, Cornell y Brown.

¹³¹ Buchanan, Allen, Brock, Dan W., Daniels, Norman y Wickler, Daniel, 2002 *Genética y Justicia*, Madrid: Cambridge University Press. pag.29

¹³² Olarieta Alberdi Juan Manuel, Iysenko. 2011 España, *La teoría Materialista de la Evolución*, Nómadas, núm. S32, Universidad Complutense de Madrid.

paso de los años terminaron siendo profundamente racistas, experimentando en los sectores desprotegidos acciones denigrantes. No siempre los movimientos de esta características nacen a la luz de la maldad, pero en muchos de los casos, al paso del tiempo se acomodan a intereses perversos movidos por el poder, el dinero y, en este caso, por las creencias de superioridad racial, como los industriales John D. Rockefeller, Henry Ford o Andrew Carnegie, que tenían como orden de las cosas el respeto a Dios, al trabajo y al dinero.

A John Rockefeller, de moral protestante, el reverendo Frederick Gates le propuso ayudar a los pobres a cambio de “un lugar en cielo”. El pastor no sólo pedía que ayudara a los desprotegidos eliminando las enfermedades, sino con la investigación de ellas para superarlas. Pero fue Carnegie el que inicio con un instituto para estos fines, de inicio las cosas fueron como se pensó, pero sus tendencias de carácter superiorlos hicieron caer en lados oscuros. El instituto se encuentra en Cold Spring Harbor, Nueva York y en sus orígenes fue dirigido por Charles Benedict, un especialista en Zoología, quien se planteó las siguientes preguntas: ¿puede el hombre controlar de manera inteligente su propio poder? o ¿podemos desarrollar un programa para que en el futuro se puedan generar hombres superiores? Y con esto su instituto tomó tintes de carácter eugenésico hasta la fecha.¹³³

El instituto Carnegie, desde sus inicios, en 1902, trabajó como un centro de investigación en la biología con toda la intención de ayudar en la aplicación del conocimiento y mejoría de la humanidad, conforme fue pasando el tiempo, abarcó ámbitos a nivel internacional en nombre de la paz y la educación. Actualmente se presentan como trabajadores por el desarrollo y cooperación en los problemas del tercer mundo y cuentan con un patrimonio de cerca de 1,900 millones de dólares.¹³⁴

IV.- Ciencia Médica Moderna

La controversia medicina-evolución trajo como consecuencia la división de opiniones, unos apoyaron la idea del *plasma germinal* de Augusto Weismann y otros

¹³³ *New England Journal of Medicine*, 1934

¹³⁴ <http://translate.google.com.mx/translate?hl=es419&sl=en&u=http://carnegiescience.edu/&prev=/search%3Fq%3DCarnegie%2Binstitution%2Bde%2BWashington%26biw%3D1013%26bih%3D489>

sobre los caracteres heredados modificados por el entorno; esto dio pie a que se institucionalizara la eugenesia, creando actitudes de segregación y acciones concretas como: esterilizaciones involuntarias, certificados prenupciales y prohibición de matrimonios interraciales. Para finales del siglo XIX, las nuevas investigaciones y descubrimientos hicieron que los científicos en la medicina llevaran sus innovaciones a los campos de la vida común en las sociedades, éstas a la vez les brindaban un gran laboratorio perfecto para continuar creando sus teorías, material del que podían disponer más por su pobreza que por sus rasgos físicos, y aunque parecería que esto es una moraleja del pasado, las prácticas bajo estas condiciones se siguen dando. De todos los campos de acción citados anteriormente se centrará en este párrafo sólo alguno de los más significativos:

La Esterilización Involuntaria

El método más cruel de modificar lo que se consideraba prevención de transmisión de caracteres indeseables fue la esterilización que inició en los Estados Unidos en 1907, siendo el estado de Indiana el primero en aprobar estas leyes, practicándose según los diagnósticos en seres inadaptados y aquellos que presentaran costumbres inmorales, como delincuencia, subversivos, vagos, viciosos, en seres que fueran portadores de enfermedades infecciosas y en humanos que presentaran enfermedades mentales, entrando en este grupo los retrasados, de lento aprendizaje y los nacidos con alguna enfermedad congénita la más común era el síndrome Down. La esterilización en cualquiera de sus formas fue considerada por las mayorías como injusta. En California se esterilizaron 9,782 personas, en su mayoría mujeres diagnosticadas como “chicas malas.”¹³⁵La Universidad de Michigan dijo que las esterilizaciones se practicaron en hospitales psiquiátricos y la mayoría de las mujeres eran de apellidos hispanos.¹³⁶En 33 estados, la ley de esterilización obligatoria se aplicó en 60 mil estadounidenses.¹³⁷

¹³⁵La revista Chicana/o Studies, artículo de Lira y Stern, <http://www.lsa.umich.edu/latina>, Noticias, 29 de mayo 2013.

¹³⁶ Ibíd.

¹³⁷En el año 1942 (caso de Skinner vs Oklahoma) el tribunal supremo decidió que según la regla de protección por igual de la Constitución la ley de esterilización de criminales es inaceptable debido a su exención de

En 1927, en una colonia del estado de Virginia donde estaban reclusos epilépticos y débiles mentales, el encargado de ellos pidió a los médicos que le practicaran la esterilización a una joven débil mental que había procreado un hijo con las mismas condiciones y que ella era a la vez hija de una débil mental; como la ley lo impedía, consultaron al juez O.W. Holmes. A lo que él decidió legalmente aprobar la esterilización de más casos, argumentando la sentencia que hizo famoso al respetado profesor de la universidad de Harvard: “Tres generaciones de imbéciles son suficientes.”¹³⁸ De las miles de esterilizaciones en los Estados Unidos, la mayoría se realizaron entre 1907 y 1952, todas en hospitales y psiquiátricos, presentando estas personas las mismas características socioeconómicas.

En la actualidad, las profesoras en ginecología y cultura estadounidense Alexandra Stern y Natilie Lira han realizado investigaciones de miles de casos desde peticiones de instituciones médicas para pedir el servicio de esterilización, hasta las denuncias de familiares de personas afectadas, con lo que pueden demostrar que aparte de los daños físicos también se practicó la discriminación.¹³⁹

- Miscegenación y Ley del Matrimonio

El término miscegenación tiene un significado de mezcla racial. Es un fenómeno que se ha presentado en todos los tiempos de manera natural, pero que a mediados del siglo XIX tomó relevancia por los proyectos eugenésicos en Europa y los Estados Unidos, en el caso particular del tema, la eugenesia se usó para identificar en poblaciones los porcentajes de seres de diferentes países y características físicas que se unían en pareja y procreaban descendencia, estas uniones no siempre fueron mal vistas, en ocasiones fueron la solución a variados problemas, teniendo por ejemplo el uso de la miscegenación en los países que presentaban poca población, mermadas por las guerras o enfermedades, corriendo el riesgo de desaparecer.

Los conquistadores españoles en América se mezclaron con negras e indias al no tener una población de españolas con ellos, los mismos Estados Unidos al

criminales “de oficina”. El juez William O Douglas dijo, “Sí se puede esterilizar a un delincuente quién robo tres pollos, pero no a un desfalcador/ malversador.”

¹³⁸ Gómez Frade Carina, *Eugenesia: moralidad o pragmatismo*, Salud y Derecho, Gaceta Médica de México, 2013; 149: 476-80.pag. 476

¹³⁹ *Ibíd.*

involucrarse con los naturales a su llegada. Otros países buscaron por medio de la miscegenación solucionar conflictos de odios y rencores, como en Centroamérica, que se buscó formar parejas entre negros e indios, sin dar resultado. Otros objetivos eran asegurar una nueva generación de esclavos, ya que al nacer un hijo, de esta unión éste sería esclavo, los cuales no aceptaron y tuvieron que separarlos por razas, originando con esto divisiones del tipo de castas semejantes a la india de la antigüedad,¹⁴⁰ esto obligó a hacer una legislación para indios y otra para españoles, dejando fuera a los negros, que pasaron a hacer los parias modernos.¹⁴¹

Los Estados Unidos toleraron la miscegenación hasta que vieron que las poblaciones de inmigrantes como asiáticos, europeos del este, africanos y latinos se podían convertir en mayorías y crear conflictos políticos. La aplicación de la eugenesia con un carácter científico les justificó la formación de leyes anti-miscegenación, estas leyes dieron la oportunidad de ajustarse a intereses personales, por ejemplo para deslindarse de responsabilidades. Estos casos se dieron cuando en los divorcios por controversia se argumentaba que la pareja había mentido en cuanto a su linaje, dando derecho al demandante el divorcio, sin el derecho a pensión económica de la pareja. Estas leyes, que iniciaron en 1890, perduraron hasta después de la mitad del siglo XX.

En 1915, veintiocho estados de Norteamérica declararon ilegal el matrimonio entre negros y blancos, la información de un racismo extremo hizo creer a la sociedad que el casarse con un negro era equivalente a un suicidio y que con la práctica continua la raza blanca desaparecería. La salud física y mental son cualidades esenciales y es importante saber si padecemos de alguna enfermedad para poner una solución, primero por nuestro bien y después por los cercanos a nosotros, pero jamás una enfermedad será causa de segregación. En Estados Unidos, la salud física y mental se tomaron como motivo para la aplicación de leyes acomodadas a intereses sociales, el certificado eugenésico se tenía más como diploma a la belleza que como comprobante de salud, y era entregado sólo a las clases altas. El

¹⁴⁰ Cáceres Rina, compiladora, 2001, Costa Rica, *Rutas de la Esclavitud en África y América Latina*, Fernández M. José Antonio, Población afroamericana libre en la Centroamérica colonial, editorial Universidad de Costa Rica, primera edición, pág. 326.

¹⁴¹ *Ibíd.*

certificado prenupcial era un documento oficial que daba la facilidad del control de las clases bajas, que por lo regular presentaban analfabetismo, siendo así fácil la aplicación de la medicina institucional en ellos.

Desde la antigüedad, el elegir una pareja para el matrimonio fue una preocupación, algunos pensadores como Tomas Moro en su Utopía, o el poeta Griego Theógius hacían alusión a la forma en que los humanos elegían una pareja, haciendo la comparación con la compra un caballo, que se pide observarlo sin silla para ver que no tengan laceración alguna. Un animal que por lo regular servirá para el trabajo, pero que al elegir una pareja para la procreación de la familia se conforman con ver solo las manos y los ojos.¹⁴²

Dentro de los programas eugenésicos, uno de los requisitos para contraer matrimonio fue el Certificado Prenupcial. La mayoría de los estados de Norteamérica lo legalizaron cada uno con sus variables, argumentando que eso sería por el bien y la felicidad de la recién pareja y sus hijos. Estos certificados se clasificaban dependiendo de los padecimientos, que ellos le llamaban enfermedades sociales: sífilis, blenorragia y tuberculosis, y de las edades de los interesados.¹⁴³ En la mayoría de los Estados se permitía el matrimonio, con pocos requisitos, si la mujer era mayor a 45 años;¹⁴⁴ a las parejas infectadas sin tener conocimiento de que su compañero padecía una infección, se les concederá el divorcio, estos exámenes y documentos eran gratuitos y se hacían no más de 15 días antes del matrimonio. Los médicos que mientan en la salud de los solicitantes se les revocara el permiso para ejercer la profesión.

- Inmigración

Las colonias que formaron los Estados Unidos, fueron, en su origen por inmigrantes, ingleses; a inicios de 1600, se les unieron alemanes, suecos y holandeses. Para la construcción de esta nueva sociedad llegaron los primeros esclavos, alrededor del año 1620, por cerca de doscientos años la inmigración fue en

¹⁴²Procesos Históricos. Revista de historia y ciencias sociales, nº 23, enero-julio 2013. Universidad de Los Andes. Mérida-Venezuela

¹⁴³Villegas Pulido G.T. *EL CERTIFICADO PRENUPCIAL*, Boletín de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales, pag.63

¹⁴⁴Ibíd. pag.64

baja proporción. Para mediados del siglo XIX, la industrialización Europea creó un nuevo orden social y económico, con el cual los jóvenes no podían ganarse la vida. Estas masas emigraron a Estados Unidos, de inicio la mayoría de ellos del norte de Europa y, por lo tanto, los estadounidenses no manifestaron preocupación. Sus problemas se presentaron a finales del siglo, cuando las grandes inmigraciones estaban formadas con personas del sur y del este de Europa, Asia y latinos, con lenguas y costumbres diferentes.¹⁴⁵

La lucha de las razas dio inicio cuando los ingleses nacidos en América, y en mayoría protestantes, formaron cierta aberración a las diferencias de los allegados, principalmente a los católicos por la fe, las costumbres de los Irlandeses y la incompreensión hacia los asiáticos, creando con esto una nueva corriente llamada “nativismo”, que se traduce en Norteamérica como los blancos protestantes que desean la conservación de su nación en su estado original, y ven en el “otro” en el “diferente” el peligro de perderlo; estos nativistas formaron un grupo político llamado “los ignorantes” para presionar a los congresos a la formulación de leyes que controlaran la entrada de extranjeros, argumentando que eran un peligro para la seguridad, con la entrada de delincuentes, esto fue entre 1860 y 1870¹⁴⁶, de estos movimientos se dan las primeras leyes para inmigrantes.

Después de la guerra civil, los Estados Unidos vivieron una gran bonanza hasta la depresión de 1890 y cuando las clases medias no encuentran cómo superar sus problemas económicos, buscan en quienes descargar sus problemas, y fue en los chinos quienes fueron blanco de sus ataques, con la “ley de exclusión de China” en 1882, suspendiendo la entrada de todo Chino al país, después de que los Chinos como obreros habían construido el ferrocarril transcontinental, donde muchos de ellos dejaron la vida;¹⁴⁷ en este caso la ley se utilizó como una salida a la presión popular, ayudado por los medios de información que culparon a los chinos de sus males sociales.

¹⁴⁵Villegas Pulido G.T. *EL CERTIFICADO PRENUPCIAL*, Boletín de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales, artículo primero de la ley en Dakota del Norte en 1913, pág. 66

¹⁴⁶DinerHacia, *La inmigración en la historia de EEUU*, periódico digital, 18 de sep. 2008

¹⁴⁷ Martes 29 de mayo del 2012, <http://eugenesiacienciasnaturales902blogspot.mx/>

Uno de los promotores de la eugenesia en Estados Unidos fue Charles B. Devenport(1866-1944), creador del *Instituto Eugenics Records Office*, financiado por empresarios poderosos que con métodos inhumanos detallaron rasgos físicos, fisiológicos, sociales y culturales de todas las familias llegadas en los últimos décadas, para ordenarlos por grupos de alto riesgo; de aquí surgen clasificaciones como nomadismo, conservadurismo, radicalismo o patriotismo, estos datos eran una referencia para los portadores de enfermedades y deficiencias que ponían en peligro la salud de los ciudadanos estadounidenses. Estos estudios estuvieron apoyados por la academia nacional de ciencia, entre 1900 y 1920, con estos resultados se basaron para promover ante el congreso las leyes de inmigración, para limitar la entrada al país a ciudadanos de países del sur de Europa, y de todos los países de oriente, así como de latinos.¹⁴⁸ Esta fue una de tantas ocasiones que la política recurrió a la ciencia en el uso de la eugenesia para elaborar leyes de segregación y de inmigración.¹⁴⁹

Una de las leyes de inmigración fue la llamada, Ley Quote, o “ley de cupos”, en 1921, que consistía en recibir solo un dos por ciento anual al número de residentes al de procedencia de una nación. Las leyes fueron flexibles con los países de Europa del norte y de las islas británicas, argumentando que ellos eran personas que se adaptaban rápidamente a la cultura norteamericana. Para los demás las leyes fueron duras y denigrantes, en 1929 se creó la “ley de inmigración Johnson-Reed” que abarcaba a los procedentes de Asia-pacífico y México; dicha ley prohibía la entrada a toda persona que no fuera candidata a naturalizarse, y un requisito era ser blanco.¹⁵⁰ Los estadounidenses no comprendieron que lo que son como país es lo que han hecho sus inmigrantes.

V- España y Latinoamérica

En los países latinos, la eugenesia se implantó, con el deseo de seguir a los países adelantados, llevando estas prácticas a sus sociedades con los mismos vicios y malentendidos, propios del alcance de su ciencia y tecnología. En España, por su

¹⁴⁸ Eugenesia en Estados Unidos, Instituto de Economía, Geografía y demografía, centro de c. humana y social. <http://sociales.cchs.es/jperez/pags/polpob/temaspob/EugUSA.html>

¹⁴⁹Ibíd.

¹⁵⁰DinerHacia, *La inmigración en la historia de EEUU*, periódico digital, 18 de sep. 2008.

cercanía con los ingleses y con las novedades propias de la Europa central, los científicos españoles llevaron las ideas de superación racial a muy variadas formas.

Particularmente, se tomarán como ejemplo a tres médicos españoles representativos de la preocupación de la degeneración racial, dos de ellos son los clásicos ejemplos en que a pesar de buscar los mismos fines, lo hacen de forma diferente, pareciendo que se contraponen de alguna manera, los tres son contemporáneos con ideas de principio del siglo XX y partícipes del período franquista, ellos son el doctor Antonio Vallejo Nájera, médico militar de gran prestigio y cercano a Franco, el doctor Cesar Fernández-Ruiz, ginecólogo, funcionario del sector salud, y el doctor Gregorio Marañón; en los tres la eugenesia se centró más en el ámbito científico-político-religioso y moral,¹⁵¹ cada uno colaboró con sus propuestas, dentro de sus ideas e intereses.

Los tres médicos fueron movidos por la misma preocupación: que en España la sociedad estaba en decadencia a causa de los caracteres negativos heredados por sectores inferiores, y sus propuestas eran movidas por el interés de recuperar el valor de la raza, cualidades de decencia y caballerosidad del siglo pasado. Una raza que se encontraba “enferma” y que se tenía que “curar”. La ciencia avaló estas inquietudes y recibió el apoyo tanto del franquismo como de la iglesia católica, llama la atención el caso del doctor Vallejo Nájera, cuya idea de recuperación era la de una raza que apoyara el franquismo, su preocupación; la baja tasa de natalidad en el país, apoyado por el doctor Fernández-Ruiz. Determinan que la causa era el alejamiento de la mujer como ama de casa y madre, por colaborar en la economía. En una clara muestra de esta postura, tenemos el prólogo que le escribe al texto del doctor Fernández-Ruiz *Eugenesia y Esterilidad* (1938), donde apoya con sus deseos para el éxito en la divulgación de las posturas en los proyectos de la “Eugenesia de la Hispanidad”.

En el doctor Vallejo Nájera existen otras dos posturas. En la revista de *Bioética y Derecho No.26 de sep. 2012*, el doctor Claudio Capuano escribe un artículo sobre el doctor Vallejo y la *Eugenesia en la España Franquista*, resaltando la postura del

¹⁵¹HuffintongArianna, Madrid 2012, *Traición al sueño americano como los políticos abandonan a la clase media*, editorial taurus, pág. 229

médico como artífice de la generación de un orden social, con el apoyo oficial para su efecto,¹⁵² pero el mismo doctor Vallejo escribe un artículo para la revista *Acción Española*, del 1 de enero de 1932, con el nombre de *Ilícitud científica de la esterilización eugénica*, haciendo una crítica a los Estados Unidos sobre sus técnicas eugenésicas, refiriéndose a ellos como seres bárbaros faltos de ética y moral que atentan contra los derechos humanos, diciendo que el sacrificio de unos cuantos hombres por el bienestar de otros es propio de los incivilizados.¹⁵³ En los siguientes párrafos se da una explicación de sus actos.

El doctor Antonio Vallejo Nájera y el doctor Fernández-Ruiz, preocupados por la patria, observaron esta “enfermedad” en el pueblo español y propusieron al gobierno franquista opciones para el “remedio”, basándose en estudios que realizados en presos políticos de la guerra civil, intentando demostrar que la *inferioridad mental* producía disidentes políticos, marxistas y ateos.¹⁵⁴ El doctor Vallejo Nájera hizo un enlace entre la ciencia y su ideología para formar el marco teórico y evitar faltas a la dignidad de la persona, creyéndose representante del bien quiso poner orden en la recuperación de la patria bajo el esquema *Dios-España-Caudillo*, que daba como resultado la verdadera raza española, *hispano-romano-gótica*¹⁵⁵; de esta idea surgen dos tipos de españoles: “los nosotros” y “los otros”. Para modificar a los hijos de “los otros”, porque los padres ya no tenían compostura, con la finalidad de mejorar la raza y evitar que estos transmitieran sus deficiencias a sus descendientes. Por ley, las madres reclusas podrán amamantar a sus hijos hasta los tres años, que junto con los hijos de los presos muertos y los desaparecidos, el estado recogería y enviaría a una casa de asistencia y educación, a estos niños les hicieron olvidar quienes eran, empezando por cambiarles los nombres.¹⁵⁶

¹⁵² Fernández-Ruiz Cesar, *EUGENESIA Y ESTIRILIDAD factores sociales de disminución de la natalidad*, editorial española, S.A. primera edición 1939, Págs. 5-6.

¹⁵³ Capuno Claudio Francisco, Carli Alberto J., Revista de bioética y derecho, número 26, septiembre 2012, Artículo, *Antonio Vallejo Nájera (1889-1960), y la eugenesia en la España Franquista. Cuando la ciencia fue el argumento para la apropiación de la descendencia*, Pág. 7

¹⁵⁴ Vallejo Nájera Antonio, *Ilícitud Científica de la esterilización eugénica*, acción española, Madrid 1ero. De enero 1932, tomo 1, número 2, págs. 142-154.

¹⁵⁵ *Ibíd.*

¹⁵⁶ *Ibíd.* Pag.9

El ex juez Baltasar Garzón, en el año 2008, dio cifras de estos niños que fueron conocidos como *los niños perdidos del franquismo*, en 1944 se registraron 12,042 niños y para el año siguiente 1945 el número fue de 30,960, en el caso del doctor Vallejo Nájera la variable del modelo eugenista se basó en la ley natural de Malthus, queriendo modificar el pensamiento del humano, cambiándolo del medio ambiente, evitando que la degeneración perdurara y sus modificaciones se transmitieran a futuras generaciones.¹⁵⁷

El doctor Fernández-Ruiz propuso remedios relacionados con las mujeres, la eugenesia utilizada como el control de los roles sociales para protección de las mujeres y por consecuencia de la familia, el doctor Fernández-Ruiz estaba convencido que la recuperación de la raza se encontraba bajo el esquema, política-moral y religión,¹⁵⁸ con base en la familia.

La ciencia trató de demostrar que las mujeres descuidaban a los hijos y que estos podían tomar para ellos los vicios e implantarlos para siempre, además que los índices de esterilidad era más alto en mujeres que trabajaban. En el caso del doctor Fernández-Ruiz es claro ejemplo de que en él no existía la preocupación por el fenotipo español, a diferencia de los alemanes o el mismo Galton, él creía en la educación socio-política para implantar un estilo de gobierno absoluto. La causa de las teorías científicas que ellos publicaban daban por hecho que la libertad de culto, estilo de vida o de gobierno eran epidemias que se propagaban en detrimento del pueblo español, motivo por el cual propone que la mejora de la raza se daría con el orden social y la cría de numerosos hijos, por encima de los problemas patológicos.

En su libro *EUGENESIA Y ESTERILIDAD*, el doctor Fernández-Ruiz escribe en la parte del *propósito* la aclaración de que en esta obra no es del interés hablar de los padecimientos fisiológicos, sino de los vicios sociales. Es extraño pensar como la eugenesia fue utilizada para fines tan variados, el mismo médico argumenta como ejemplo para la justificación de la crianza de numerosos hijos que un niño gasta y no produce, solo es consumidor, así habría más trabajo para los obreros y evitaría las

¹⁵⁷ Vallejo Nájera Antonio, *Ilícitud Científica de la esterilización eugénica, acción española*, Madrid 1 de enero de 1932, tomo 1, número 2, pág. 11

¹⁵⁸ *Ibíd.* Pág. 11

inconformidades.¹⁵⁹ En el caso de los doctores Vallejo Nájera y Fernández-Ruiz, por su cercanía con Franco, sus proyectos de estado se dieron con todas las facilidades posibles como ejemplo de la ciencia justificando la acción de gobierno.

El doctor Gregorio Marañón, un contemporáneo de los anteriores y partidario de la aplicación de la higiene racial, no pertenecía al círculo cercano a Franco, pero sí creía que la patria se debía salvar de la decadencia en la que estaba a causa de los caracteres sociales heredados de seres inferiores.¹⁶⁰ Él creía que la desorganización social sólo se recuperaría con la educación de las generaciones jóvenes, al igual de los doctores anteriores, no le preocupaba el fenotipo español, no presentaba un gusto particular por los rasgos físicos, sino del estado de salud y la superación intelectual. El doctor Marañón era un convencido de la educación, reflexiones filosóficas y cristianismo, por tanto no era partidario de las dictaduras las veía como una verdadera calamidad, argumentando que cuando un pueblo es sometido y hace solo lo que le van diciendo, llega el momento en el que pierde el interés por el progreso por más mal que se encuentre, “mandando, solo mandando, no se enseña ni siquiera a obedecer”,¹⁶¹ que las dictaduras no se darían en un pueblo educado.

Es interesante la forma en que el doctor Marañón enfrenta a las generaciones jóvenes españolas en edades de proyectos de vida, reflexionando y preguntándose: ¿la gente se casa por amor o por conveniencia?,¹⁶² nótese la sutileza como usa su tendencia eugenésica con los argumentos sobre parejas que se unen por amor. Estas formas de manifestaciones de sentimientos siempre se han hecho y seguirán haciendo, los jóvenes al encontrar una pareja no toman en consideración los entornos sino los gustos, el enamoramiento hace que todo se vea bello y los defectos pasan a ser insignificantes. Los eugenistas positivistas de todas las épocas no estaban de acuerdo en esto, para ellos el interés conyugal era un interés de especie, decían: “cuando una pareja se une por amor no consideran las deficiencias que pueden heredar”, este es el interés por hacer conciencia en los jóvenes casaderos.

¹⁵⁹ Fernández-Ruiz Cesar, *EUGENESIA Y ESTIRILIDAD factores sociales de disminución de la natalidad*, editorial española, S.A. primera edición 1939, Pág. 17

¹⁶⁰ *Ibíd.* pag. 120

¹⁶¹ Marañón Gregorio, *AMOR, CONVENIENCIA Y EUGENESIA, el deber de las edades Juventud, Modernidad, Eternidad*, editorial cultura, Santiago de Chile 1934, pag.5.

¹⁶² *Ibíd.* pag.7

El doctor Marañón era un hombre comprometido por su iniciativa sin contar con el apoyo oficial, partidario de los certificados médicos que serían el equivalente del eugenésico que se tenían en los Estados Unidos, Marañón, un empirista radical, veía que la biología estaba en el olvido, y que en ese momento esta les ofrecía la eugenesia como la ciencia más fecunda y prometedora para sacar adelante la recuperación de la raza española.¹⁶³

En América latina, los temas de eugenesia presentaron las mismas características con pocas variables, para la mayoría de estos países no fue importante el significado del fenotipo, esto pasó a segundo término, su preocupación fue una recuperación de la raza por medio de la educación, marcando la diferencia entre países, la forma en abordarlo. Los problemas de conductas para principios del siglo XX ya existían, una gran cantidad de latinoamericanos de padres europeos, activos en la vida social, formaron una nueva clase, y estos tomaron la iniciativa en los rumbos a seguir; países latinoamericanos implantaron programas eugenésicos que eran europeos y norteamericanos al estilo latino, estas clases altas hablaban de la recuperación de una raza, donde la mayoría de ellos venían de dos diferentes, esto presentó el problema común que dio como resultado manifestaciones de racismo. Otro de los problemas comunes y que dio a muchos gobiernos el motivo de la aplicación de los programas eugenésicos, fue la continua llegada de inmigrantes, que traían enfermedades de todo tipo, vicios o de conducta desconocida.

Brasil fue el primer país en la práctica de la eugenesia, los motivos fueron varios, los primeros fueron cambios significativos en lo político y social, la industrialización, la gran cantidades de inmigrantes, la reciente ruptura de la esclavitud, y por ser un país sin estructura científica, los pocos científicos del lugar, trataron de seguir al primer mundo signo de modernidad, convenciendo a las clases altas de un nuevo orden y progreso, pero basado en una eugenesia más Lamarckianas que Maltusianas, viendo la eugenesia como una rama de la higiene.¹⁶⁴

La eugenesia fue una penosa práctica en la mayoría de Sudamérica, sin llegar a lo conocida en Europa y Estados Unidos, su preocupación se centró en la no

¹⁶³ Marañón Gregorio, *AMOR, CONVENIENCIA Y EUGENESIA, el deber de las edades Juventud, Modernidad, Eternidad*, editorial cultura, Santiago de Chile 1934, pag.13.

¹⁶⁴ Marañón Gregorio, *AMOR, CONVENIENCIA Y EUGENESIA, el deber de las edades Juventud, Modernidad, Eternidad*, editorial cultura, Santiago de Chile 1934, pag.5.

perdida de sus orígenes raciales, buscando cada país sus características propias para mantenerlas. Una de sus técnicas fue la promoción familiar. Los matrimonios estables darían una educación formal en la religión, la salud y valores a sus hijos, creyendo que esto formaría en ellos la conciencia de las buenas costumbres; lo que no tomaron en consideración fue que un alto porcentaje de hombres formales tenían hijos fuera del matrimonio, un dato en Perú lo da el doctor Carlos Bambarén, quien era el protector de los llamados “hijos ilegítimos” y detectó en el año de 1933 un promedio del 47.6% de hijos nacidos fuera dematrimonio.¹⁶⁵

La eugenesia en México llega políticamente en su mejor momento. El país se encontraba en el Porfiriato, en un contexto dictatorial de final de siglo. Un gobierno apoyado en los científicos y en particular de los positivistas, que eran los promotores de los programas académicos y rectores de las universidades, una sociedad aristocrática con deseos de reconocerse de primer mundo, y aceptando todo lo que los países desarrollados les ofrecieran. Para el contexto histórico mexicano, la eugenesia llegó, con un discurso cientificista lleno de teorías de la evolución, de la selección natural, de la supervivencia de los más aptos y de la higiene racial, justificó las políticas de estado de un país donde se concentraba la riqueza en pocos, con millones de pobres e indígenas sin trabajo, sin comida y sin educación.¹⁶⁶ En México, a diferencia de otros países latinos, las manifestaciones raciales eugénicas no se dieron por inmigración sino por la relación Indios-Mestizos, este panorama facilitó la formación de una variable eugénica, con clases sociales que dibujaban un verdadero laboratorio con todos sus elementos.

Porfirio Díaz contaba con intelectuales de las humanidades que apoyaban estos movimientos, como Justo Sierra,¹⁶⁷ quien decía que los indígenas no sobreviven en la lucha por la vida, que la condición biológica determina la posición social y que si México entra al progreso será gracias a los colonos europeos.¹⁶⁸

¹⁶⁵ Villela Cortes Fabiola, Linares Salgado Jorge E., Eugenesia. *Un Análisis Histórico y una Posible Propuesta*, Acta Bioethica 2011; 17 (2): 189-197, pág. 193

¹⁶⁶ Jiménez de Asua Luis, 1992 Buenos Aires. *Libertad de Amar y Derecho a Morir: Ensayos de un criminalista sobre Eugenesia y Eutanasia*, Depalma. Pág. 158

¹⁶⁷).- *Eugenesia y Racismo en México*, editado por la Dirección General de Estudios de posgrado, el programa de posgrado en Ciencias Biológicas y el Departamento de Historia y Filosofía de la Medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de México, México 2005, Pág. 87

¹⁶⁸ Ibid. Justo Sierra en esos momentos era el ministro de instrucción pública.

También las condiciones favorecían los comentarios racistas, como las que emitía el antropólogo francés con varios años trabajando en México conocido como el Conde Gobineau, <que el más elemental de los conocimientos de ellos (franceses) eran para las masas rurales incomprensibles, y que al final no les era útil para su aplicación>¹⁶⁹

Había otro sector de los intelectuales y científicos que hacían contrapeso en los comentarios, como Pedro Henríquez Ureña, Alfonso Reyes, Antonio Caso, comprometidos con la sociedad y no con los sectores poderosos, organizando actividades culturales para ir abarcando a esos sectores olvidados y demostrar que las diferencias se daban por las condiciones de oportunidades de educación y de alimentación. Otro fue el antropólogo Manuel Gmbio, quien era presidente de los científicos mexicanos, que en un congreso en Washington rechazó el concepto de la superioridad de razas, argumentando que la diferencia estaba en la educación y el medio.¹⁷⁰

Por esos años, los mexicanos en Estados Unidos sufrieron la aplicación de los programas eugenésicos de manera cruel, la mayoría fueron mujeres. El centro de investigación “Pacific colony”, en el Estado de California, esterilizócondiferentes métodos a 20,000 personas entre los años 1909 y 1930,¹⁷¹ de manera forzada e ilegal, según declaró posteriormente la comisión de los derechos humanos, los cuales se enfrentaron a serias dificultades por obvias razones para obtener la información, de esta cantidad de perjudicados la mayoría fueron personas de origen Mexicano, sólo hubo un caso donde los padres de una joven de 16 años que fue sometida a esterilización forzada interpusieronuna demanda, estando involucrado el instituto “Pacific Colony”. Los científicos argumentaron en el caso de las mexicanas que tenían malos genes, que eran menos inteligentes y que tenían muchos bebés, la demanda se perdió pero los argumentos dados aún son vigentes.¹⁷²

¹⁶⁹Ibíd. pág.87.

¹⁷⁰ Ibíd. Pag.88

¹⁷¹Ibíd. Pág.89

¹⁷²Estos datos se unen a los 60,000 en el país que se esterilizaron y en el cual se usaron técnicas de castración y radiaciones, o en mujeres con el ligamento de trompas y en hombres con el corte de los conductos seminales que para el caso en ellos la intervención en esos tiempos era definitiva, la mayoría eran personas de orígenes latinos, afroamericanos, judíos y pobres, sin tener que ver si eran o no delincuentes. En la actualidad se siguen las investigaciones con la dificultad de que la mayoría de las personas involucradas ya fallecieron.

A pesar de que los movimientos eugenésicos venían de finales del siglo XIX, así como las preocupaciones por los mejoramientos de las razas, los mexicanos se vieron en la necesidad de replantear estos temas hasta después de la revolución. En un país con grandes desigualdades, las hambrunas, las epidemias y la morbilidad infantil complicaban la construcción del país. Iniciaron la reorganización familiar, replanteando las edades para contraer matrimonio, que era de 12 años en la mujer y 14 para el hombre, ahora se pedía que fuera de 14 – 16 respectivamente, con la idea de que a estas edades se estaban más aptos para procrear. Aprovechando este replanteamiento se propuso la formación de leyes para el matrimonio como la “Constancia Médica de Salud”, en año de 1917, en el gobierno de Venustiano Carranza, con la cual se llevaría el control de la propagación de enfermedades como sífilis, tuberculosis, o vicios como el alcoholismo.¹⁷³

Los mexicanos vieron en la mujer el agente principal del mejoramiento de la raza y se planteó la educación integral conocida en América latina como educación física, intelectual y espiritual. Estos planteamientos presentaron controversias entre los involucrados, como querer aplicar leyes a ideas personales. El doctor Antonio F. Alonso, de la Sociedad Mexicana de Biología, creía que no se debía ayudar a los débiles o delincuentes por ser causa de la degeneración, y la sociedad tenía el derecho de defenderse, proponiendo la castración, cosa que no se aprobó, pero sí la esterilización por medio del radio o rayos x, argumentando que <la naturaleza tarda mucho en eliminar a los ineptos>¹⁷⁴ los desacuerdos se agudizaron. Otros apoyaron la población indígena, que creían que si se incorporaban a la vida intelectual como lo decía el científico Alfredo del Valle, y si se mezclaban con la población blanca alcanzarían un grado de civilidad.

Las condiciones anteriores fueron el inicio de los programas eugenésicos tipo latinoamericano planteando una eugenesia social con la búsqueda de cambio de condiciones, más que modificaciones biológicas, se formó la SOCIEDAD MEXICANA

¹⁷³ http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/07/12/actualidad/1373652806_358454.html.- por Carolina García y publicado en El País el 12 de julio de 2013. Comprobado el 13 de julio de 2013

¹⁷⁴ *Eugenesia y Racismo en México*, editado por la Dirección General de Estudios de posgrado. El programa de posgrado en Ciencias Biológicas y el Departamento de Historia y Filosofía de la Medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de México, México 2005. Pág. 96

DE EUGENESIA para el mejoramiento de la raza, el 21 de septiembre de 1931, con una organización institucional que a continuación daré de forma resumida y breve.

Presenta 14 principios, todos con la intención de la superación de la raza por medio de la educación y cuidado de la salud, sexual, física y mental, con preocupaciones por una sana alimentación. Una persuasión sutil de la eugenesia positiva en portadores de enfermedades contagiosas, eliminación de los vicios, principalmente el alcoholismo (que era algo generalizado en América latina), la promoción del certificado prenupcial, y recomendaciones de precaución con la inmigración, sin ser un problema severo como en otros países. Contaba con un apartado para niños donde resaltaba valores, salud física y mental apoyada en los medios para hacer esta etapa feliz, respetando los derechos de los pequeños.

A continuación se presentade manera original el decálogo de la SME:

- 1.- *Haz del amor función de vida y de honor.*
- 2.- *Corrige tus instintos de varón, con los dictados de tu corazón.*
- 3.- *Ten alma optimista y serena y tendrás vida bella y buena.*
- 4.- *No hagas hijos por deber sino por querer.*
- 5.- *No confundas placer sensual con deber paternal.*
- 6.- *Separa la frivolidad de la maternidad.*
- 7.- *Drogas y alcohol dan el hijo peor.*
- 8.- *El enfermo es del hospital no del lecho conyugal.*
- 9.- *No vivas en drama o tragedia, nuestra vida es comedia.*
- 10.- *Matrimonio en combates, hijos para orates.*¹⁷⁵

José Vasconcelos

Debo aquí hacer mención del afamado mexicano José Vasconcelos, Secretario de Educación y candidato para la Presidencia de la República en 1929. En 1925 escribió el libro *La Raza Cósmica*. Brevemente, su tesis consistía en que la interpretación de la teoría evolucionista de los eugenésicos con respecto al purismo racista era una equivocación. La verdad era que la raza superior no iba a ser una

¹⁷⁵*Eugenesia y Racismo en México*, editado por la Dirección General de Estudios de posgrado. El programa de posgrado en Ciencias Biológicas y el Departamento de Historia y Filosofía de la Medicina de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de México, México 2005. Pág. 101

raza pura – aún menos la raza aria – sino una raza mezclada, una raza mestiza. Según Vasconcelos, en las Américas, los pueblos más exitosos con respecto a la fuerza de su civilización eran los estadounidenses y los argentinos, pueblos que no se han mezclado con gente indígena. Pero la historia revela que razas mezcladas han dominado en otros países como la egipcia del Segundo Imperio y el Mundo Helenístico. La conclusión de Vasconcelos era que la raza predominante en las Américas sería eventualmente una raza mixta – la Raza Cósmica.

A veces se ha acusado a Vasconcelos de racismo por su teoría, pero es importante entender su pensamiento en el contexto de las teorías eugenésicas de su época. En contraste con el racismo nazi y las leyes en contra de la miscegenación de Europa y los Estados Unidos, la perspectiva de Vasconcelos era muy progresista e ilustrada.

Como jefe de la Secretaría de Instrucción Pública, Vasconcelos fomentó su programa de nacionalismo mexicano mestizo tanto por sus obras literarias como por las bellas artes. Con este propósito promocionó el movimiento muralista de David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco y Diego Rivera. Los murales nacionalistas de Diego Rivera, en particular, glorifican a los indígenas y la raza cósmica en contraste con los políticos, financieros, religiosos, etcétera, de la sociedad peninsular de la época del Porfiriato. La inclusión de la perspectiva de Vasconcelos en los murales contribuyó a la llamada “re-imaginación de la nación mexicana” en las décadas de los años 40 y 50 del siglo pasado.

Resulta ser algo difícil describir la eugenesia en México debido a su mezcla de temas y perspectivas. Había un debate, como en todos países, entre el evolucionismo de Lamarck y el de Mendel sobre la herencia genética de habilidades adquiridas. En reacción contra el positivismo científico de la época de Porfirio Díaz, algunos revolucionarios desarrollaron una idealización de los indios y los mestizos – llamada a veces la “mestizofilia”. En contraste, la teoría de Vasconcelos destacó la combinación de la inteligencia científica y la perspectiva del modernismo de los europeos con el valor y la espiritualidad de los indígenas. Había racistas también en México, por supuesto, excepcionales y extremistas, pero la ideal nacional nunca fue la de una raza pura sino de la inclusión de todos los pueblos en una sociedad nacional. Esto condujo al carácter dominante de la eugenesia en México, al rechazo

de la categorización de la gente por raza a favor de estudios científicos de las características de los varios pueblos –estudios demográficos y antropológicos. El pensamiento social fue también influenciado por el pensamiento socialista, especialmente en la época de Lázaro Cárdenas, y más tarde por teorías de biotipología y estudios fisiológicos. Aunque había programas de esterilización en algunos estados y medidas para el control de la inmigración, la actitud mexicana era, para la mayoría, estudiar los diferentes pueblos en México para promover una sociedad inclusiva y solidaria.¹⁷⁶

c.- Nazismo

El fenómeno del nazismo ha dado mucho de qué hablar, por lo mismo, es probable el hablar bien o mal del caso, mas aun hablar de verdades o mentiras, por tanto es prudente hacer algunas aclaraciones pertinentes. Para hablar de la eugenesia dentro del nazismo se tendría que particularizar el tema para hacerlo comprensible y no caer en contradicciones, primero: ¿existieron las prácticas eugenésicas dentro del nazismo? Las evidencias y los documentos dicen que sí; ¿bajo qué condiciones? De pende de la interpretación que cada quien le dé. Se citarán algunos ejemplos para ver las variables con las que se puede abordar el tema.

Un caso controversial se aprecia en “Los Protocolos de Auschwitz”,¹⁷⁷ en un texto de Enrique Aynat, se agrega en el título la interrogante ¿una fuente histórica? Dejando en duda la veracidad de algunos documentos analizados, o si fueron interpretaciones de los autores que los redactaron por tanto este texto no es confiable. En otros casos se cree que no se asesinó a la cantidad de seres como dice la historia, que solo fueron unos cuantos “cientos” en la opinión desafortunada de Popper, que se menciona en un apartado del libro *Conjetura y Refutaciones*, cuando se habla de las predicciones científicas en las ciencias sociales, se dice que realmente el proyecto de los nazis no fue tan grave como parece, ya que solo

¹⁷⁶Párrafo tomado de texto sobre la eugenesia en México del Dr. Robert T. Hall.

¹⁷⁷Aynat Enrique “Los Protocolos de Auschwitz” ¿una fuente histórica?, García Hispán, Editor, Dep. Legal: GR-826/90, pág. 6

mataron a unos cuantos judíos¹⁷⁸, es el caso también de un maestro de estudios sobre Rusia, de nombre John Glad, que dice “el asesinato de millones de Judíos en la Alemania nazi no se tiene porque ligar al movimiento eugenésico Alemán”, y que no fue el motor del movimiento nacional socialista.¹⁷⁹

Se tomarán estos ejemplos para hacer las siguientes reflexiones: primero ¿cuántas personas deben de morir en un evento para ser considerado una tragedia? Cuando el hecho de morir una sola persona sería considerado una tragedia; segundo, en el caso del maestro Glad, no se proporcionan datos, ni se cree que la eugenesia haya sido el motivo de la guerra, ni el motivo de la “solución final”,¹⁸⁰ en lo que sí coinciden los investigadores es que en el nazismo aprovecharon las ideas eugenésicas para la eliminación de personas consideradas defectuosas del mismo pueblo alemán, con los argumentos de ser una carga para el estado y que esos medios económicos podían ser utilizados para otros fines sociales,¹⁸¹ que los seres con defectos físicos y morales se estaban reproduciendo y debilitando la raza aria, también fue el momento para hacer investigaciones con humanos, con la idea de crear seres superiores, utilizando no solo a judíos sino a presos en general, como material de laboratorio, que si echaban a perder lo tiraban y tomaban otro.

Pero ¿de dónde viene la obsesión de los alemanes por la superación de la raza? La superación racial era el pensar de todos los países poderosos a principios del siglo XX, pero los alemanes presentaron una forma devastadora y cruel de llevarla a cabo, los estudios de historiadores y antropólogos dicen que los pensamientos eugenésicos venían de antes de la primera guerra mundial, cuando vieron que en Alemania había grandes científicos, políticos y filósofos, haciéndolos pensar que eran una raza superior,¹⁸² pero con la derrota de la primera guerra su decepción fue grande que buscaron un culpable porque no era normal que un país

¹⁷⁸ Es extraño que alguien como Popper diga tales cosas, primero por ser de ascendencia judía, después porque es un tema delicado que toca sentimientos de los sobrevivientes y sus familias,

¹⁷⁹ VILLELA CORTES FABIOLA Y LINARES SALGADO JORGE E. EUGENESIA: un histórico Análisis y una Posible propuesta. *Acta bioeth* (en línea). 2011, vol. 17, n2, pp. 189-197. ISSN 1726-569x. <http://dx.doi.org/10.4067/s1726-569X2011000200005>.

¹⁸⁰ Los motivos de la guerra fueron meramente políticas, la higiene racial ya existían desde los años `30.

¹⁸¹ <http://eugenesiacienciasnaturales902.blogspot.mx/29> de mayo de 2012- ForumLibertas.com, 04/02/2009- Vida y bioética.

¹⁸² *Revista de Estudios Sociales*, No. 26 de abril del 2007, PP. 1-196. ISSN, 0123-885X: Bogotá Colombia, Pp. 126-137. *Raza Alteridad y Exclusión en Alemania durante la década de 1920*.

poderoso perdiera una guerra, al término de esta, las destrucciones, las deudas y la pérdida de regiones,¹⁸³ trajeron al país una profunda recesión, pobreza, epidemias, hambrunas, y los soldados sobrevivientes presentaron conductas demenciales.

En la reconstrucción del país se dieron cuenta que eran una carga para ellos las instituciones de beneficencia y, con la ayuda de los científicos realizaron grandes campañas para culpar a los llamados seres “inferiores” de sus derrotas, y argumentaron un problema interminable si seguían reproduciéndose y heredando sus defectos. Con estos argumentos surgen los proyectos de la higiene racial, para deshacerse de todo lo que signifique disfuncional, aplicando la biología-social, convirtiendo a las personas indeseables en tumores malignos dentro de una sociedad, y se tenían que eliminar. Bajo esta justificación el matar no presentaba controversia, ni jurídica ni ética, porque estaban eliminando un tejido maligno que hacía daño, arraigando en los sectores jóvenes la creencias de “nosotros somos”, los demás “no son”. Hombres y mujeres se enlistaron en el partido nazi y fueron partícipes de las atrocidades cometidas antes y durante la guerra, porque estos actos no fueron, por sentido práctico realizado sólo por una persona, o en un ejército, muchos investigadores del fenómeno de la guerra dicen que fue todo un país el responsable de estos hechos.

Las campañas de eugenesia, positiva y negativa, llamadas por los alemanes higiene racial fueron en todos los frentes, se publicaron revistas, se realizaban congresos, lo que más llamo la atención por su osadía fueron los cursos universitarios que terminaron impartándose como materia obligatoria para los estudiantes de todas las carreras. A los movimientos eugenésicos en Alemania les llamaron higiene racial para evitar la palabra eugenesia, que era un término en inglés y diseñado por un inglés, con los cuales no tenían relación de ningún tipo y tenían cierta enemistad.

El nazismo preparo con anticipación al pueblo Alemán. Cuando Hitler toma el poder, las campañas de superación racial invadieron todos los sectores. En las escuelas los jóvenes estaban convencidos de que eran superiores que el resto del

¹⁸³Ibíd., perdió parte de Prusia occidental y Posen, así como Alsacia-Lorena que regreso a Francia y Silesia a Polonia.

mundo, y se enlistaban en el partido nazi, los jóvenes creían que era más provechoso que los fondos del estado se les diera para construir su casa y contraer matrimonio, que construir un psiquiátrico y mantenerlo, la publicidad visual con seres defectuosos siendo cargados por alemanes estaban impresionando y convenciendo,¹⁸⁴ después, estas prácticas se incluyen en el campo militar con el pretexto de la higiene racial y tomando a los judíos como enemigos, fue fácil hacer creer al pueblo que ellos eran la causa de sus desgracias. Los estudios que ayudaron a esta información fueron los del científico Estadounidense Harry H. Laughlin, que llamó a su investigación “estudio sobre la herencia de la criminalidad”, concluyendo que los eslavos, los mediterráneos y los judíos rusos eran portadores de genes malvados.¹⁸⁵

LEBENSBOHN

Los eventos realizados en una guerra, se han justificado por el hecho de realizarse en condiciones fuera de orden social y bajo la ética y moral propias de un caos, pero dentro de ellos existen niveles que nos muestran lo irracional que puede ser el humano cuando se encuentra bajo los efectos de la obsesión de poder. Dentro de los programas del partido nazi existió el llamado “Proyecto Lebensborn”¹⁸⁶, esta idea se da desde el año 1929, antes de que el partido nazi llegara al poder.¹⁸⁷ Las finalidades fueron varias, todas llevando el proyecto hacia el mismo fin: la repoblación de la Alemania Nazi con seres perfectos que reinarían el mundo por mil años. Esta práctica era parte de la eugenesia positiva, sin dejar de ser cruel por los resultados a los que se llegaron y por decidir las condiciones de vida incierta de un ser humano, otro motivo fue el sustituir a los soldados muertos en la guerra, y a los eliminados en la *higiene racial*¹⁸⁸ de ciudadanos alemanes defectuosos, como

¹⁸⁴ En las Universidades se recibían clase de eugenesia, con los inconvenientes de gastar en los incapacitados o dementes, bienes que se podrían utilizar en las familias aptas.

¹⁸⁵ Again Dan, traducción de Lorente F. Javier “*Las Mentiras de la Ciencia, fraudes, manipulaciones y falsas creencias científicas*, Manon Tropo, Robinbook, pág. 22 a 31.

¹⁸⁶ La palabra “lebensbor” se ha traducido al español con algunas variables, más dependiendo del uso que se le quiera dar, que de su traducción literal, que para esta tesis será la que usare, <fuente de vida> Sotelo Céspedes Aída, *Cuerpo de niño*, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad de Colombia. Desde el Jardín de Freud (Numero 2, Bogotá, 2002) pág. 132

¹⁸⁷ Sotelo Céspedes Aída, *Cuerpo de niño*, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad de Colombia. Desde el Jardín de Freud (Numero 2, Bogotá, 2002) pág. 132

¹⁸⁸ Fuentes: *Los Campamentos Olvidados*, ABC News 20/20 Informe Especial “Raza Superior” de Hitler Programa Nazi, (27 abril 2000)

alemanes de origen extranjero por consecuencia a todos los inmigrantes e impuros, considerando que impuro era todo aquel que no fuera Alemán de origen ario.

Este proyecto se le delego a Heinrich Himmler, un delincuente de guerra. El objetivo era crear bebés de cualidades arias, cuyas características físicas eran: rubios de pelo liso, fornido, ojos claros hundidos, dolicocefalo, rostro estrecho, nariz delgada, muy alto, piel blanca y sonrosada.¹⁸⁹ Al inicio se recluto un enorme ejercito de mujeres con cualidades ideales físicamente para cohabitar con soldados de la SS, los niños que de ellos nacieran les serian retirados y enviados a centros donde recibirían una educación especial para ser fieles a la causa nazi. En los primeros años no se logró en cantidad el objetivo, pensando modificar el plan y ahora reclutaron mujeres no alemanas de los países que posteriormente serian invadidos, todas ellas reunían los caracteres buscados con las mismas reglas de entregar a los bebés una vez nacidos, muchas de estas mujeres eran casadas, pero unas fueron obligadas y otras fueron convencidas por medio de una vida cómoda mientras duraba el embarazo, que en medio de una pobreza fácilmente aceptaban.

Aun con esto, no se estaba cubriendo la cantidad de bebés que necesitaban y optaron por otro plan, secuestrar a niños de los países ya invadidos, niños de entre los 6 meses y 6 años que fueron arrancados de sus padres sin ninguna contemplación ni piedad, con la libertad de asesinar a todos aquellos que se opusieran, creando un verdadero terror en la población.¹⁹⁰ La acción de los niños secuestrados se prestó para dos objetivos: hacerse de más niños y demostrar que un nacido impuro modificaría su condición al ser germanizado, porque estos niños secuestrados fueron entregados en adopción a familias alemanas de la SS. Sólo en Polonia, 100,000 niños robados fueron registrados en las granjas o viveros como le llamaban a los lugares de confinamiento de los niños lebensbor, al término de la guerra, fueron encontrados por soldados rusos y norteamericanos grupos de 20,000 niños en cada módulo.

Una gran cantidad de casas lebensborn fueron instaladas en diferentes países: 10 en Alemania, 2 en Austria, 1 en Bélgica, Holanda, Francia, Luxemburgo, Dinamarca y 9 en Noruega, donde el caos fue mayor. Los Alemanes creían que sus orígenes arios eran nórdicos descendientes de los vikingos, por esta razón instalaron

¹⁸⁹ Ibíd.

¹⁹⁰ Ibíd.

más casas en Noruega, para crear los más niños posibles con las cualidades buscadas, robando más niños de familias noruegas. ¿Los ideales eran buenos? ¿Las formas fueron las mejores? En esto no coincidiremos; en lo que si estaremos de acuerdo es en los nefastos resultados que son del interés de esta investigación, acerca de la modificación de los humanos con fines de mejorar la raza, y digo que no se sabrá porqué estos intentos se siguen dando, sólo que con diferentes nombres y técnicas dependiendo de lo que la tecnología del momento lo facilite.

Se hará una relación de los fines nefastos, donde en la mayoría de las veces la ética, durante toda su existencia, ha estado al acecho de los resultados para actuar tratando de componer lo ya maltrecho a “costillas”, como siempre, de los más vulnerables, como sería en el caso particular de los niños.

Primero: el hecho de que a un niño se le separe de sus padres ya es considerado un acto perverso.

Segundo: los niños lebensbor representaron un ideal que desde su inicio fue malvado, al fincar un trayecto de vida en alguien que aún sin nacer ya tenía trazado un camino, un camino que no fue.

Tercero: los niños lebensbor fueron vistos desde su inicio como una masa moldeable, confinada en bodegas para su uso o desecho, según los resultados.

Cuarto: no existió un documento que hablara acerca de ¿qué hacer con los niños si el proyecto se interrumpiera?

Quinto: ¿qué fue de estos niños?

Parecería que estas experiencias dejarían en las sociedades, tanto civiles como científicas y filosóficas, enseñanzas para prever que en futuro no se repitan, pero esto no es así, ¿por qué? Porque el modelo de organización social de nuestros años es el consumismo-capitalismo, donde hay que obtener un beneficio material sin importar a costa de qué o de quién, incluso de los propios hijos, bastaría con ver cuántos padres de familia en el mundo obligan a sus pequeños hijos a llevar una disciplina rígida con cambios y diseños de imagen, con peinados, vestido y rutinas de ejercicios para lograr que sus niños entren al medio de los espectáculos, porque esto significa dinero y esto es sólo un ejemplo de los más simples.

La mayoría de los niños lebensbor tuvieron un fin trágico, tal como fue su nacimiento. Al término de la guerra, un gran número de estos niños quedó abandonado. Los que encontraron los ejércitos en las granjas dentro de Alemania trataron de devolverlos a los familiares de las madres biológicas que, como muchas, eran casadas no los reclamaron; otras, como eran de lugares lejanos, no se enteraron, y los niños no tenían documentación. Algunas familias alemanas a las que les dieron niños en adopción los abandonaron porque tuvieron que huir y otras porque no tenían la unión fraterna. Familias alemanas tomaron a otros niños abandonados en las calles y cuidaron de ellos, pero otros los recogieron para ponerlos a trabajar en su beneficio. Los niños que no estaban en Alemania, los encontrados en granjas de los países invadidos, corrieron con peor suerte: la mayoría de ellos no sobrevivió. Una gran cantidad de ellos fueron enviados a diferentes centros de ayuda en diferentes países y abandonados con frecuencia cuando ya no los podían mantener.

El periódico El País de España, en su edición del 11 de mayo de 2008, dedica un reportaje que titula “Homenaje a los Niños Polacos de Vallcarca”¹⁹¹, donde narra de manera sutil pero dolorosa lo que pasaron estos niños robados en Polonia y diseminados por varios países. Un grupo de éstos llegó a Barcelona, por negociaciones del Vaticano con Franco para recibir temporalmente a estos niños sin familia, sin nombre y sin recuerdos.

Hoy algunos de ellos fueron localizados en los Estados Unidos, hombres y mujeres de entre los 60 y 75 años que difícilmente quieren hablar y tocar una herida que no cerrará mientras vivan. Aleksandra Gruzinska, una de las sobrevivientes, habla de su experiencia, de cómo llegaron a Barcelona en el mercante *JJ SISTER 24 DE ABRIL DE 1946*. Hoy es maestra de francés en Arizona (Estados Unidos), hablando para el *País* cuenta como en la casa de Vallcarca vivieron lo que consideraron un paraíso perdido para ellos, y cómo los continuos cambios daban lugar a un sufrimiento continuo, cada cambio era un inicio de vida para los pequeños, terminando no siendo de ningún lugar, sin recuerdos, sin saber si en algún lugar están sus padres. La maestra Gruzinska dice que ella y con los que ha tenido

¹⁹¹ elpais.com/diario/2008/05/11/domingo/1210477953_850215.html

contacto, han tomado a Barcelona como su lugar de nacimiento, por ser el lugar donde pudieron vivir en mejores condiciones después de la guerra.¹⁹²Estos niños se repartieron por EEUU, Canadá y Australia.

Los niños que no llegaron fueron los nacidos en granjas fuera de Alemania, a ellos los repartieron en familias de los lugares cercanos y desde bebés fueron tratados como criminales por ser hijos de alemanes y les recordaban lo que les habían hecho durante la invasión. Según los datos, en Noruega nacieron 10,000 niños, la mayoría no sobrevivió.¹⁹³En 1945, en el periódico Stavangeren en Noruega, un doctor de nombre Johan Riis¹⁹⁴ escribió acerca de estos niños:“*la mezcla de prostitutas noruego-germanas con soldados alemanes darán criaturas de pequeño valor con defectos de inteligencia innata, le costaran al estado su cuidado, incluso en su encarcelamiento*”, estaba hablando de recién nacidos. Con esto, los participantes de estos pensamientos o manifestaciones se pusieron al nivel de los criminales de guerra.

Capítulo 5.- Problema Actual

I.- Movimientos Bioéticos

Al término de la segunda guerra mundial, con una afianzada eugenesia médica en vías de liberación, contando con el apoyo de la ciencia y la tecnología, el estado modificó su relación ciencia-política y defendió los avances en genética como secreto de estado en plena guerra fría. Los avances eran esenciales para el dominio del mundo, se seguía creyendo que las mejores naciones, las que alcanzaron la modernidad fueron las que protegieron a los fuertes y olvidaron a los débiles que los hacían retroceder. El positivismo, que en el pasado se presentó de forma discreta, ahora se presentaba de manera radical y totalitaria, creando grupos cerrados de especialistas que defendían sus ideales y sus partidarios, particularizando las ciencias. El científico en genética, Hermann J. Muller, trataba de explicar esta conducta voraz de la relación política-ciencia a las críticas de la sociedad,

¹⁹² elpais.com/diario/2008/05/11/domingo/1210477953_850215.html

¹⁹³ Fuentes: *Los Campamentos Olvidados*, ABC News 20/20 Informe Especial “Raza Superior” de Hitler Programa Nazi, (27 abril 2000)

¹⁹⁴<http://www.juventudrebelde.cu/opinion/2008-08-03/y-despues-del-lebensborn-que/>

argumentando que los temas de ciencia eran cansados y aburridos, que mejor confiaran en ella, que era la única en solucionar los problemas del hombre: <dejen la salud en manos del médico, el dinero en las del ecónomo, la conciencia en las del psicólogo, y la vida en manos de los biólogos>,¹⁹⁵ bajo estos pensamientos, las prácticas biotecnológicas se afianzaron y siguieron realizando investigaciones en humanos como las que se practicaron en el nazismo.

A mediados del siglo XX, ante las denuncias de hospitales psiquiátricos, grupos sociales y orfanatos, donde se realizaban experimentos en humanos con medicamentos y técnicas quirúrgicas, se vio la obligación de plantearse una regulación de la nueva relación humano-ciencia, diferente de la médico-paciente. Ahora que la globalización médica tomó un rumbo diferente, hacia una práctica de mayores dimensiones, surge la necesidad de crear una ética en la medicina de acuerdo a las nuevas condiciones.

La bioética es una disciplina que surge como posible opción. Durante veinte años se acumularon eventos que detonaron en la creación de los principios básicos de la bioética, que hoy conocemos <de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia>.¹⁹⁶ El antecedente principal fue el consentimiento informado, surgido del código de Núremberg de 1946, durante el juicio de los médicos Alemanes nacionalistas.¹⁹⁷ En 1948 se forma el primer código de ética internacional, en Helsinki, estableciendo los principales problemas que enfrentan las investigaciones médicas, con la recomendación a cada país para su adaptación legal y jurídica en particular. En 1972 se denunció un experimento que durante treinta años (1942-1972) en EEUU se estuvo realizando en hombres de raza negra y analfabetas, los cuales fueron infectados por sífilis. Les dijeron que presentaban un problema en la sangre y si aceptaban los tratamientos que les ofrecían (que eran paliativos) sería

¹⁹⁵ Olarieta Alberdi Juan Manuel. *La teoría materialista de la evolución*, Nómadas, núm. S 32, 2011 Universidad Complutense de Madrid, España

¹⁹⁶ Principios: beneficencia: obligación moral de actuar en beneficio de los otros. No maleficencia: no hacer daño con intención. Autonomía: actuar bajo la libertad, con el conocimiento de causa. Justicia: todos tienen los mismos derechos en los servicios. Bioética & Debat, *principios de ética biomédica*, de Tom L. Beauchamp y James F. Childres, volumen 17, núm. 64, septiembre-diciembre 2011, pág. 3

¹⁹⁷ Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, *Principios de ética, bioética y conocimiento del hombre*, primera edición 2011, ISBN: 978-607-482-177-2

gratuito y que si morían les darían un seguro para su funeral, muchos de ellos murieron por no ser tratados correctamente.¹⁹⁸

Otro evento relevante es el informe Belmont creado por el *departamento de salud, educación y bienestar* de los Estados Unidos, el 18 de abril de 1979, en el centro de conferencias Belmont. En él se redactaron los primeros principios éticos para la protección de humanos ante tratamientos e investigaciones médicas, basados en *respeto, beneficencia y justicia*, repercutiendo su aplicación en el consentimiento informado, valoraciones de riesgos, beneficios y selección de sujetos. Como consecuencia de estos eventos surge la bioética, en 1979, por medio de Beauchamp¹⁹⁹ y Childress. Su función principal es la recuperación de la dignidad del humano en la relación con la terapéutica y la investigación médica,²⁰⁰ pero al paso del tiempo la bioética ha ido abarcando los conceptos de vida en relación con el humano, como animales, vegetales y, en lo más reciente, el planeta tierra, como individuo con vida propia e independiente.

Desde la experiencia vivida en los últimos años, una de las problemáticas que presenta la bioética es su organización estructural, que la hace compleja y difícil de comprender para las mayorías. La bioética se convirtió en un edificio de departamentos donde se introduce un apartado del humano que lo pone a nivel de animal o planta, lo más prudente sería el rescate de la ética médica como entidad independiente y exclusiva, donde los planteamientos de la relación médico-paciente sean claros y de fácil comprensión.

La actuación de la bioética en su relación con la eugenesia ha sido demasiado discreta; si bien disminuyeron algunos problemas, han permanecido otros de manera significativa, con el paso de la eugenesia cautiva a una de carácter liberal. Ésta tomó la significación con que fue bautizada por Francis Galton: dirigirse exclusivamente a la actuación sobre la modificación o manipulación de genes en las células germinales, así como también de los resultados que puedan surgir. Las experiencias en otras investigaciones no han dado buenos datos como para tomar las cosas con

¹⁹⁸Ibíd. pág. 25

¹⁹⁹Tom L. Beauchamp formo parte del comité que elaboró el informe Belmont.

²⁰⁰ Esteves Agustín, *Principios de Bioética e Investigación* ARS MEDICA Revista de Estudios Médicos Humanísticos, Universidad Católica de Chile, volumen 9 número 9.

calma cuando de humanos se trata. La bioética, por medio de sus especialistas, llevó una actuación discreta, al dedicarle más interés en lo teórico que en lo aplicable. Las controversias sobre ¿qué es Ser humano? o ¿qué es persona? serán conceptos indeterminados indefinidamente, cuando la ética aplicada es cuestión de actitudes (carácter) y principios (valores), hoy se ha avanzado enormemente.

Desde mediados del siglo pasado, los gobiernos han tratado de regular las investigaciones sobre tejidos humanos bajo la presión de los grupos defensores de la vida y las asociaciones de apoyo a la sociedad. La comunidad Europea de los derechos humanos ha condenado ciertas investigaciones médicas y recomendado a sus países la prohibición de investigaciones en tejidos humanos²⁰¹, el inconveniente que enfrentan es que, para su aplicación, los gobiernos de cada país lo tienen que legalizar, y dependerá de cada uno la interpretación que le dé. Hasta hoy la mayoría no presenta leyes, sólo recomendaciones.

En Alemania está prohibida la investigación sobre embriones humanos, pero está permitido cuando es necesario importar de otros países;²⁰² el Reino Unido, desde 2002, permitió las investigaciones en embriones humanos sólo cuando se trate de encontrar soluciones para enfermedades graves;²⁰³ en los Estados Unidos, las leyes sobre investigaciones médicas fueron reguladas por medio de la AMA (Asociación Médica Americana), quien decide o avala si se hace o no una investigación.²⁰⁴ Se sabe que las leyes se hacen de tal forma que contengan ciertos puntos flexibles, y es donde los investigadores le dan la interpretación de sus intereses, sin medir las consecuencias.

Uno de estos casos se dio en Estados Unidos a finales del siglo pasado, según los especialistas, respetando la recomendación sobre la intervención en células humanas, la cual dice que no se pueden hacer investigaciones en células germinales, solo en somáticas,²⁰⁵ evitando así la manipulación de material genético.

²⁰¹ El mundo.es /salud, miércoles 1 de Septiembre del 2004, Biociencia, legislación propia en cada país sobre la investigación con células madre embrionarias.

²⁰² *Ibíd.*

²⁰³ *Ibíd.*

²⁰⁴ El mundo.es /salud, miércoles 1 de Septiembre del 2004, Biociencia, legislación propia en cada país sobre la investigación con células madre embrionarias.

²⁰⁵ Las células germinales son las sexuales que contienen la información genética en los cromosomas de su núcleo, las somáticas todas las demás.

Esta recomendación se interpretó como que solo se podía tocar material citoplasmático y no el núcleo, donde se encuentra la mayor concentración cromosómica, esta interpretación dio como resultado la realización de la técnica conocida como *transferencia ooplasmica*, que venía a solucionar el problema de mujeres que por diferentes cuestiones fisiológicas sus óvulos fecundados presentaban deficiencias para implantarse en las paredes uterinas y se perdían. La ciencia encontró que si se transfería citoplasma de un ovulo sano a uno deficiente, éste recuperaba sus capacidades, técnica por la cual nació un determinado número de niños en diferentes Estados de Norte América.

El problema se origina porque en el citoplasma de los óvulos se encuentran una cantidad de mitocondrias que poseen un aro de ADN con un promedio de 16.569 pares de bases nitrogenadas,²⁰⁶ que son el complemento de las más de 3,000 millones de pares encontradas en el núcleo, con las siguientes peculiaridades: primero, el ADN mitocondrial sólo procede de la madre, mientras que el cromosómico es heredado de los padres por partes iguales; y segundo, en él se encuentran las posibles causas de mutaciones que modificarían la herencia de padecimientos como: *Acidosis láctica, Neuropatía Óptica de Leber, (LHON), Encefalomiopatía mitocondrial, Ataxia y Retinitis Pigmentosa, (NARP), Enfermedad de Leigh.*²⁰⁷

Esta técnica viene a dar como resultado un nuevo Ser, con modificación genética producida por la recombinación de dos orígenes mitocondriales, el ADN del óvulo de la madre y el ADN del óvulo de la donante de citoplasma, pudiendo

²⁰⁶buscar el número de bases nitrogenadas

²⁰⁷ Estos son unas de las muchas enfermedades relacionadas con el ADN mitocondrial "**Neuropatía óptica Hereditaria de Leber**" es una enfermedad caracterizada por la pérdida bilateral de la visión central debido a la atrofia del nervio óptico. La ceguera suele aparecer de los 20 a los 30 años de edad y afecta más a los hombres que a las mujeres. Esta fue la primera enfermedad humana que se asoció a una mutación en el ADN mitocondrial heredada por vía materna. – "**Neuropatía, Ataxia Retinitis pigmentosa**" Este síndrome está caracterizado por la presencia de una debilidad muscular neurogénica, ataxia (cualquier alteración de la coordinación motora), y retinitis pigmentosa, suele ir acompañado de demencia, degeneración pigmentaria de la retina, convulsiones y neuropatía sensorial axonal. – "**Síndrome de Leigh**" es una enfermedad muy heterogénea de herencia autonómica recesiva, materna (mitocondrial), o ligada al cromosoma X, que se caracteriza por trastornos degenerativos multisistémicos y que aparece en el primer año de vida. Se caracteriza por disfunción del tallo cerebral y de los ganglios basales, desmielinización, retraso en el desarrollo, regresión psicomotriz, convulsiones, ataxia, neuropatía periférica. – "**Encefalomiopatía mitocondrial con ácidos lácticos y episodios de accidentes cerebro vasculares**" los ataques y accidentes cerebro vasculares que provocan una disfunción cerebral subaguda y cambios en la estructura cerebral son algunas de las características distintivas de MELAS. Estos sucesos se producen a edad temprana (antes de los cuarenta años) y está acompañado de encefalomiopatía con convulsiones y demencia y elevados niveles de ácido láctico. <Patología Molecular> Francesc González Sastre, Joan J. Guinovart, MASSON. Capítulo 10, ADN mitocondrial humano y enfermedades genéticas, J. Montoya y M.J. López Pérez. Pág. 299.

modificar en las incidencias de los padecimientos antes mencionados, en lo que corresponde a las reglas y recomendaciones sobre las modificaciones, el problema no queda ahí; como el ADN mitocondrial sólo se hereda por vía materna, en los casos donde el resultado de estas fecundaciones sean niñas, ellas continuarán con la modificación a sus descendientes, de hijos y de hijas, pero sólo las mujeres continuarán manteniendo esa línea mitocondrial modificada, en el caso de los hombres nacidos de estas mujeres o de esta técnica, al momento de que fecunden un óvulo, el aro de sus mitocondrias será reabsorbido enzimáticamente y sus elementos utilizados en otras funciones.

A finales del siglo XX, el doctor Jacques Cohen, director del “New Jersey’s Institute for Reproductive Medicine and Science of St. Barnabas”, aseguró que en los últimos años habían nacido 15 niños bajo esta técnica de reproducción asistida y que por lo menos existen otros 15 en algunos otros hospitales en diferentes Estados.²⁰⁸ Estos niños son producto de la ciencia, son reales, se encuentran en algún lugar y por alguna causa se han mantenido en el anonimato, las preguntas para el caso son: ¿se desconocía la citología del óvulo por parte de los médicos? se cree que no, ¿los comités de bioética no se enteraron del caso? Posiblemente no, pero éste es un caso donde los puntos flexibles de las reglas dan margen a interpretaciones que se acomodan a intereses. Si bien estos niños nacieron gracias a estas técnicas, que bueno, porque ya están aquí y no son culpables de los medios como llegaron, que también se hace la aclaración que no son los modos y formas de las técnicas las preocupantes, sino las actitudes de poder sobre la vida, que cuando se dan los primeros pasos son el momento en el que se puede actuar para prever lo indeseable a lo que se puede llegar.

Hoy, ante una medicina globalizada, la eugenesia tomará lo que tenga a la mano para llevar a cabo los proyectos que ha soñado por años. Los tratamientos se ofertarán y en su momento los tratamientos y mejoras estarán al alcance de las mayorías. El cambio se dio a mediados del siglo pasado, cuando la medicina se infiltró en las intimidades de los pacientes para aliviar sus dolencias físicas, mentales y recientemente sociales. La importancia de ser y estar bien ha sido el nuevo

²⁰⁸ Este trabajo fue realizado: Alfonso Martínez-Conde Ph. D. Y Pilar Mayor Ph. D. Profesores titulares del departamento de Bioquímica y Biología Molecular de la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid. Y lo presentaron en el 2010 en la pág. Lab314.com y mitocondrial.com.

concepto de salud, sin importar en las contradicciones en que se caiga. Esto es lo que ofrece al presente y futuro la eugenesia liberal.

Nicholas Agar en 1999 le agrega el término “liberal” a la eugenesia para diferenciarla de la que han llamado cautiva, pero que oficialmente es conocida como de Estado, y la caracteriza por tres aspectos, 1) voluntaria, 2) individual, 3) independiente,²⁰⁹ ¿esto trajo solución a ciertos problemas? Analizada bajo la óptica del Estado, sí es un avance, porque ahora el estado cede los derechos y responsabilidades a los padres de familia. Es sabido que los deseos de los padres para sus hijos son los mejores, ¿qué padre no desearía ver a su hijo ser sano y exitoso? Pues esto es lo que la nueva eugenesia le podrá ofrecer, entonces ¿en dónde está el problema? Primero: la ciencia y tecnología se han esforzado por hacerle la vida más fácil y práctica al humano, librarlo de las enfermedades que lo han atacado desde la prehistoria, pero ¿con qué fin? y ¿por cuales medios? es aquí donde entra el pensamiento de la reflexión ética ¿los fines que se pretenden son los propios de un humano? y ¿los medios que se están utilizando son los éticamente indicados?

Iniciado con las responsabilidades de los padres, ¿hasta dónde los padres tendrían injerencia sobre sus hijos en la eugenesia liberal? o ¿los límites serán las posibilidades económicas? ¿Alcanzaremos a ver a un padre contar su dinero, para saber para cuantas modificaciones genéticas alcanza? Apegado al modelo de servicios médicos que hoy se ofrecen. Las caracterizaciones de las que Agar habla: voluntad, individualidad e independencia, son conceptos de libertad hacia los padres, pero no para el interesado, que seguirá dependiendo ahora de los gustos de los padres. En cuestiones de salud, aun la opinión del médico es de gran peso para la toma de decisiones, por tanto, un nuevo ser bajo la idea de la nueva eugenesia dependerá de la ética del médico y de los valores de los padres. Hoy la ciencia no ha logrado alcanzar lo que pretende, por tanto es el momento pertinente de tratar estos temas éticos y morales, no dejarlos, como se ha hecho en el pasado de querer poner una solución a lo ya hecho, o simplemente verlo con la indiferencia de que son consecuencias propias del desarrollo científico.

²⁰⁹ Villela Cortés Fabiola, Linares Salgado Jorge E., *Eugenesia. Un análisis histórico y una posible propuesta*. Acta Bioética 2011; 17 (2) pág. 195

En el hipotético caso de que un humano haya sido modificado genéticamente a petición de los padres, pueden plantearse las siguientes preguntas: ¿qué pasaría si se da una equivocación y el resultado no es lo que se esperaba? Esto es, si unos padres deseaban un hijo de ojos azules y no resultó, hay que recordar que en la ciencia la aproximación es con altas posibilidades, pero las determinantes aún no están dentro de su dominio, más cuando se está en proceso de investigación. Si unos padres con toda la buena intención, modifican a su hijo con características de color de piel, ojos, pelo, estatura y masa corporal ¿qué reacción tendría su hijo al hacer conciencia de que esto no es de su gusto? o ¿qué, de esas cualidades elegidas le han traído más desventajas que beneficios? Las experiencias nos han dicho de los excesos de los que el humano es capaz.

Lo que se ha dicho

Pero ¿qué se ha dicho del mejoramiento de la raza a través de la historia? El control del orden social lo han marcado las clases poderosas. En relación con el poder político, es aquí donde se dan los argumentos a través de la historia. La búsqueda de una raza superior en el pasado, y un mejoramiento del individuo en el presente. Platón, sin tener un cargo público, presentaba influencia en las decisiones de orden social, al grado de hacer las recomendaciones para las prácticas del mejoramiento de la raza, dando facilidades a las parejas consideradas mejores en fuerza y belleza y desanimando a las débiles o poco agraciadas para su reproducción,²¹⁰creyendo que la reproducción humana debería ser controlada por el gobierno.²¹¹

En la época moderna, la eugenesia fue considerada una ayuda filantrópica para la humanidad y la naturaleza, sin considerar los daños humanos hechos en el intento, Thomas Malthus(1766-1834) considerado el padre del sistema económico moderno, vio la necesidad de regular los bienes y medios de la sobrevivencia, para lo cual argumentó que no se podía mejorar al humano como los animales, reconociendo que era dudosa la trasmisión de las cualidades intelectuales, pero sí de

²¹⁰<http://auladefilosofia.blogspot.com/2007/03/tomasso-campanella-la-ciudad-del-sol.html>

²¹¹ <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

las físicas, una de las opciones para el aseguramiento de los medios para los mejores fue considerar a los malos especímenes al celibato.²¹²

Margaret Sanger (1879-1966), enfermera norteamericana a favor de la planificación familiar, fundadora de la liga americana para el control de la natalidad, aseguraba que “el control de la natalidad debe de conducir en última instancia a una raza más limpia”. En México, en los años veinte, causó gran revuelo este movimiento, al dársele la interpretación de querer terminar con “la más noble de las funciones femeninas” considerando sus observaciones como inmorales, y el secretario de educación en ese tiempo José Vasconcelos, ordenó proceder contra toda las revoltosas, que eran partidarias.²¹³ Si bien las intenciones de Sanger eran el respeto de la mujer a su decisión de planear su familia, el hecho de citar el término “limpieza racial” la puso en la crítica del momento.

El jurista Oliver Wendell Jr. (1841-1935) hijo de un conocido médico, de profesión abogado, egresado de Harvard, fungió como juez del tribunal supremo de Estados Unidos en los años veinte. Con la presión del control de la degeneración racial y la eliminación de los seres considerados inferiores por sus capacidades físicas, Wendell Jr. recomendó que en vez de ejecutar a los degenerados o dejarle que mueran por su imbecilidad “es mejor que la sociedad pueda evitar a tiempo que los manifiestamente inútiles tengan descendencia”.²¹⁴

El vigésimo sexto presidente de los Estados Unidos de Norte América, Theodore Roosevelt (1858-1919), líder del movimiento progresista y activista social, se involucró en investigaciones de las ciencias naturales, con lo cual vio en la eugenesia una salida a los problemas sociales de carácter delictivo, manifestando que le gustaría impedir por completo la reproducción de la gente incorrecta, que los criminales deberían de ser esterilizados y los débiles mentales se les debería prohibir

²¹² “Thomas R. Malthus. An Essay on Population (un ensayo sobre la población 1798) <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

²¹³ Mujer, Moralidad y Control de la Natalidad, New York: New York Publishing Company, 1922 pág. 12. <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>. Kelly Patricia, 9 de mayo del 2007, Sexualidad, El Universal, Columnas.

²¹⁴ <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

dejar descendientes, el énfasis se debería poner en conseguir gente deseable para reproducirse (Eugenesia Torcida).²¹⁵

El economista británico John Keynes (1883-1946), considerado el hombre más influyente del siglo XX en políticas económicas, personaje polifacético, profesor de la Universidad de Cambridge, tenía el gusto por la ciencia, esto lo llevo al conocimiento de la eugenesia al grado de admirar a Galton y verlo como el más grande de los científicos y sociólogos del momento. Resalto en sus textos las cualidades que en él veía: mente extraordinaria, excéntrico, escéptico, observador y líder, esto apareció en la *Revista de Eugenesia* en 1946.²¹⁶

Julian Sorel Huxley (1887-1975) fue un biólogo, escritor y humanista, conocido por su contribución a la divulgación de la ciencia a través de conferencias. Formó parte de una familia distinguida inglesa de médicos y biólogos. Su abuelo paterno T. H. Huxley fue colega de Charles Darwin. Vivió sus años de preparación académica rodeado de la información de las teorías de la evolución y de las prácticas eugenésicas. Sabía, y así lo manifestaba, que “cuando la eugenesia se convirtiera en una práctica corriente, tomará una dirección enteramente dedicada a elevar el nivel medio de la proporción entre los buenos y los malos linajes, y eliminando en lo posible las capas más bajas en una población genéticamente mezclada”²¹⁷

Años antes de la segunda guerra mundial ya se presagiaban los alcances que se podían obtener en las investigaciones médicas, por tal razón, en los años treinta del siglo XX, se buscó en la ciencia parte de las soluciones a la salud física, mental y emotiva, como es el caso de Herman J. Muller,(1890-1967) biólogo y genetista estadounidense, que manifestaba en sus discursos científicos que el humano era la única entidad viviente capaz de modificar cosas en su beneficio, apoyando sus ideas eugenésicas en la reciente genética para el logro de nuevas y mejores cualidades humanas que lo llevarían hacia el progreso y la felicidad, y escapar de la aflicción

²¹⁵ Esta cita aparece en “TwistedEugenics” Theodore Roosevelt, op, cit., NationalEdition,XII, p.201...<http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

²¹⁶ <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

²¹⁷ Esta cita fue tomada de Pierre Thuillir, *La Tentación de la Eugenesia*. Mundo Científico, 38, Barcelona 1984,

que representaba en lo actual,²¹⁸ por eso no fue clasificado como un eugenista perverso, sino que se basaba en la experiencia científica y criticaba a la línea dura de la eugenesia americana. En su libro *Out The Night* (1935), afirmaba que los Estados Unidos terminarían haciendo copias de Valentino, Babe Ruth, Billy Sunday, pero también de Al Capone.²¹⁹

Glauco Whitney (1939-2002), un psicólogo y genetista, investigador sobre los temas de raza y eugenesia, con fe en la ciencia, creía que el inicio del nuevo milenio sería la edad de oro para la eugenesia, que en el siglo pasado aún no se tenía una tecnología eficiente para enfrentar la terapéutica en las mejorías del humano, pero que era cuestión de poco tiempo. Esto lo escribió en el texto *Tecnología de Reproducción para una Nueva Eugenesia*, que presentó en la conferencia del Instituto Galton, Hombre y Sociedad en el Nuevo Milenio, en septiembre de 1999.²²⁰ El profesor Whitney, en los años noventa del siglo pasado, había levantado una polémica cuando en la Universidad Estatal de Florida manifestó que los negros son genéticamente inferiores que los blancos, para lo cual los senadores Estatales hicieron una investigación deslindando responsabilidades, argumentando que era difícil que la legislatura se metiera en libertad académica.²²¹

Un científico que ha defendido en los últimos años la eugenesia es el biólogo e investigador Richard Dawkins, reconocido mundialmente más por ser el líder de los intelectuales ateos que por su participación biológica. Promotor del lema “*probablemente no hay Dios*” y del texto “*El gen egoísta*”. Ha creado una terrible polémica con sus comentarios y recomendaciones sobre la “inmoralidad de traer al mundo un ser con síndrome Down” argumentando que la eugenesia es un deber moral de los humanos para con la especie, sin hacer esperar las críticas de los integrantes de la *Asociación de Síndrome Down del Reino Unido*, quienes garantizan a todas las personas Down un derecho a la vida con plenitud.²²²

²¹⁸ <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

²¹⁹ Soutullo Daniel, Evolución y Eugenesia, Ludus Vitalis, Vol. XIV, núm. 25, 2006, pág. 36.

²²⁰ <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

²²¹ Scott Oro Tallahassee Bureau, 30 de abril 1999, Sun Sentinel.

²²² Rodríguez José Carlos, Dawkins: *Es “inmoral” no abortar a un Down*, La Gaceta, jueves 21 de agosto 2014.

*Me pregunto si, aproximadamente 60 años después de la muerte de Hitler, al menos podríamos aventurarnos a preguntar cuál es la diferencia moral entre la reproducción para la capacidad musical y el forzar a un niño a tomar lecciones de música. Richard Dawkins.*²²³

En el texto, *La política de Kioto* de Eduardo Ferreyra, aparece la opinión del príncipe Felipe Duque de Edimburgo sobre su preocupación por la sobrepoblación del mundo y sus métodos de control: “si yo fuera reencarnado, desearía ser devuelto a la tierra como un virus asesino, para disminuir los niveles de la población humana”; estas palabras, por el hecho aparecieron en el prólogo de *A People As Animal*, de Fleur Cowles en 1986, dándole al príncipe Felipe una connotación eugénica.²²⁴

El millonario Ted Turner fue dueño y fundador de la cadena de comunicación CNN. Dentro de su participación en la Cumbre Mundial sobre el Clima en Cancún, México en 2010, propuso en rueda de prensa, ante el peligro del mundo con la sobrepoblación<medidas internacionales sobre la procreación de un solo hijo por familia>, argumentando que a problemas radicales, soluciones radicales. Turner, quien es admirado por su apoyo económico en los grupos “pro-vida”, dijo que, bajo este esquema, los pobres del mundo podían vender su fertilidad y con ello beneficiarse ellas y el mundo, estas recomendaciones han levantado grandes críticas entre los grupos de derechos humanos. Steven Mosher, presidente del *Population Research Institute*, dijo que lo que Turner quiere hacer es despreciable: sobornar a las mujeres con dinero y bienes materiales para renunciar a su fertilidad.²²⁵

La infanta Cristina y el millonario Bill Gates ofrecieron la ayuda de 3.7 millones de dólares para la vacunación de niños en países pobres. Ya se vacunaron 1.5 millones de niños en Camerún, Etiopía, Mozambique, República Centroafricana y Sudan. Lo extraño es que Bill Gates en ocasiones había propuesto la reducción de la población mediante vacunación, sobre todo en países subdesarrollados. Estas propuestas han sido apoyadas por fundaciones como la Rockefeller ligada con el Sr.

²²³ <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

²²⁴Ferreyra Eduardo, España 2010, *Clima Feroz, el fraude científico más grande de la historia*, luluinterprice Inc. Primera edición.

²²⁵Craine Patrick B., Notifam Cancún México, 08/12/2010, Ted Turner pide política global de un solo hijo, como en china, <http://www.lifesitenews.com/news/ted-turner-calls-for-global-one-child-policy-like-chinas>

Gates. Estos proyectos han sido comentados en medios de comunicación y por médicos que buscan que la opinión pública sepa de ellos, como el caso del Dr. Russell Blaylock, un neurocirujano que ha llamado a estas ayudas planes eugenésicos.²²⁶

II-Problemas de mejoramiento del Ser Humano

A finales del siglo XIX y principios del XX, las especulaciones que la eugenesia estaba basada más en las actitudes que en la biología, propiciaron la separación entre las clases sociales. El certificado eugenésico bastó para que los individuos manifestaran rechazo hacia lo diferente y dentro de eso diferente se encontraban los rasgos físicos y el estado de salud. En América latina, donde poco se tenía de una real aristocracia, las diferencias se dieron principalmente en los medios económicos.²²⁷ Hay que reconocer que en esta región, cuando una pareja encontraba un impedimento patológico o diferencia de clase para contraer matrimonio, éste se realizaba haciendo responsable a la pareja de las consecuencias.²²⁸ A diferencia de los países Europeos del centro y los Estados Unidos, donde estos casos no se podían dar,²²⁹ bastaría con revisar las leyes del matrimonio en estas partes del mundo.

Las diferencias en las percepciones de superioridad racial²³⁰ son las causas de las separaciones entre los individuos pertenecientes a un mismo grupo; a su vez,

²²⁶ <http://informacionporlaverdad.wordpress.com/2012/07/31/eugenesia-mejora-de-la-raza-a-traves-del-control-de-la-poblacion/>

²²⁷ En México, como en América Latina, las clases sociales se diferenciaron más por su poder económico que por su linaje, diferente que en Europa, donde sin importar que una familia aristocrática perdiera su fortuna, no perdía su imagen ante la sociedad. Según Enrique Semo, en su ensayo *Los cien días, la aristocracia criolla y la independencia*, narra cómo se desarrollaron las ideologías de clases en el México de la colonia, con los terratenientes dueños de minas y comercios y que trataron de independizarse, tanto de lo español como de lo indígena. Semo Enrique, *Los cien días, la aristocracia criolla y la independencia*, pág. 196

²²⁸ Jiménez de Asúa Luis, *Aspectos Jurídicos de la Eugenesia*, cap. III El Matrimonio Eugénico (realización) pág. 161-162.

²²⁹ Hay que recordar las leyes de matrimonio sobresaliendo la prohibición de matrimonios interraciales. Como los que expone Andrew D. Weinberger, en los documentos para el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Weinberger Andrew D. *El matrimonio Interracial; su incidencia y prohibición*, biblioteca jurídica virtual del instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM, <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/facdermx/cont/81/dtr/dtr11.pdf>.

²³⁰ Comúnmente desde el desarrollo del capitalismo, el poseer más bienes materiales me hace sentir superior e mis semejantes, así como también el presentar ciertos rasgos físicos como color de piel, de ojos, que son el

alimentan la aceptación de los avances tecnológicos y marcan con ello un signo de diferencia y de superioridad. En algunas regiones del mundo posiblemente sean benéficas, pero en los países subdesarrollados sólo contribuyen al enorme atraso como en el que nos encontramos.

Las diferencias en las clases sociales, rasgos físicos, niveles económicos, edades, grados académicos, gustos y razonamientos no solo separan la convivencia y trato común, sino crea una enemistad alimentada por los medios y termina haciendo enemigos, que si tuviera las posibilidades de eliminarlo lo harían. Esto ha sido la constante desde el siglo pasado. Como ejemplo tenemos la eliminación o marginación de los indígenas mexicanos, más por pobres que por inadaptados,²³¹ estos factores desvían la atención para no darse cuenta que una sociedad en conjunto sería más productiva. Hoy la nueva eugenesia da continuidad a estos distractores, para los cuales se enumerarán algunas de las promesas que ofrece la ciencia, pero donde no hay una clara justificación de los medios ni un deslinde de responsabilidad ante los resultados.

El certificado eugenésico toma nueva fuerza ante las promesas científicas del mejoramiento de los individuos, pero ¿qué es hoy un ser mejorado? La ciencia plantea que podrá eliminar del genoma humano todos aquellos genes defectuosos causantes de deficiencias congénitas²³² o de padecimientos que podría llegar a desarrollar. Hoy, lo posible es la eliminación de ciertos padecimientos por medio de las vacunas, como la viruela o la polio, esta técnica hace pensar que se podrían eliminar otros padecimientos más severos, no solo con medicamentos, sino con intervención directa sobre los genes, asegurando con esto no presentar dichas enfermedades y no trasmitirlas a sus descendientes, en el hipotético caso de que esto sea realidad, imaginemos estos casos en México, ¿cuál sería la repercusión social? ¿Qué beneficios de carácter social tendrán estos seres modificados en cuestiones de salud en relación con los no modificados? Muy seguramente los

resultado subjetivo de las manifestaciones dadas por la clasificación de las razas de Linneo, desde el siglo XIX. Marquer Paulette, *LAS RAZAS HUMANAS*, Alianza Editorial Madrid 1969, págs. 14-15.

²³¹mexicanos sin colmillos

²³²Los males congénitos son aquellos que se desarrollan durante el periodo de gestación, y pueden ser genético o ambiental. En el caso ambiental, éste puede ser de diferentes orígenes, físicos (radiación), químicos (fármaco), infeccioso (sífilis). <http://www.primerosauxilios.org/congénitas/enfermedades-congenitas.php>.

derechos de admisión a ciertos espacios se modificarían, para adaptarse a una sociedad de sanos y otra de aparentemente sanos.

En las relaciones de trabajo ¿quiénes tendrán una preferencia en los puestos laborales? ¿Qué criterio usará un jefe de personal al estar frente a estas opciones? un candidato que no se enferma y uno que posiblemente falte al trabajo por enfermedad, si esto se consolida ¿cómo se modificarán los sueldos ante esta diferencia? Es normal pensar que los puestos ocupados por humanos no modificados, aparte de ser disputados entre ellos serían con sueldos bajos por presentar una connotación de inferioridad. En lo académico ¿cuál será la relación de los niños en las escuelas? ¿Se harán escuelas para modificados? Hoy los exámenes de admisión en las escuelas son una sutil variable de la eugenesia, con estos cambios ¿cuál será su reacción?

Pero no todo tendría que ser negativo, imaginemos los lugares públicos, como baños, playas, piscinas, vestidores, los seres modificados, que serían de las clases altas ya no tendrían el temor de convivir con los que en el pasado eran “los indeseables”, ya que ahora no podrían contraer enfermedades contagiosas de tipo, viral o bacteriana; sus modificaciones los protegerían, hay que pensar que estos cambios darían la oportunidad de superar esta condición.

El certificado médico que en el futuro inmediato podría llamarse eugenésico, tomará dimensiones inimaginables en lo cotidiano para los habitantes de un país y para su movilidad internacional. Hay que recordar que en el año 2009 se desató una pandemiade la influenza AH1N1,²³³ iniciada en Norteamérica, pero que el mundo tomó a México como el origen de este mal. Esto bastó para que los países cerraran sus puertas a los mexicanos,²³⁴ y no sólo a los que viajaban, sino presentaron discriminación y segregación a los ciudadanos de diferentes países de origen mexicano que incluso no conocían México. Esto es una clara muestra de lo que puede hacerse con los discursos científicos actuales, si éste no es un ejemplo eugenésico, sí es un indicativo para prever lo que pasaría si llegaran a formular leyes eugenésicas para la admisión de extranjeros a los países.

²³³ <http://www.informador.com.mx/mexico/2009/103384/6/virus-de-la-influenza-a-h1n1-es-de-origen-natural-aclara-la-oms.htm>

²³⁴ Países como Argentina, Ecuador, Perú, Cuba y China, cancelaron los vuelos de ida y procedencia de México, para lo cual el canciller Patricia Espinosa, condenó estas acciones, sobre todo por estar basadas en la desinformación. <http://eleconomista.com.mx/notas-online/internacional/2009/05/02/critica-mexico-paises-que-cancelan-vuelos-influenza>.

Las divisiones de las clases sociales se diferenciarán en mayor grado, ¿cómo podremos lograr una equidad en los tratamientos y a la vez diferenciarlos de las mejoras?, si hoy las diferencias son enormes entre los que por cuestiones prácticas tienen más facilidad a los servicios médicos, siendo consciente y objetivo es necesario encontrarnos de frente ante los sueños eugenésicos de la ciencia, sino de los cambios reales que estamos viviendo para saber que la biotecnología ya empezó a abrir la brecha entre las clases sociales por medio de la biología. Esto no quiere decir que antes no se hacía, la diferencia es que hoy, las clases más desprotegidas son víctimas de dos vertientes, por un lado los costos de los tratamientos y por otro la desigual manera de defenderse de padecimientos creados por los mismos avances tecnológicos. ¿Quiénes tendrían acceso a este tratamiento? ¿Todos? ¿O los que tengan el medio económico? Es obvio que serán las clases económicamente altas las que tendrán este beneficio.

En el caso particular de la biología sintética existe cierta preocupación de algunos científicos y bioetistas por las investigaciones que desde hace una década se han estado realizando. Margarita Somerville, periodista y colaboradora de la revista ACEPRENSA de Madrid, ha realizado de cerca una investigación sobre la empresa CELERA GENOMICS, creada por el biólogo norteamericano J. Craig Venter, el cual se dio a conocer a nivel mundial por ser una de las dos empresas que compitieron para la realización de la secuencia del genoma humano. Desde hace años, esta empresa ha estado investigando el genoma de ciertas bacterias con fines industriales, y logró desmontar el genoma de la bacteria *mycoplasma geniyallum*,²³⁵ logrando reducir la cantidad de genes en esta bacteria sin que pierda sus capacidades de vida, utilidad y reproducción, con esto se puede decir que ha creado una bacteria light.

El paso siguiente, dicho por los mismos científicos, es que con los genes detectados indispensables puedan crear una bacteria desde cero. Según Somerville, un científico de esa empresa ha dicho que lo que se pretende es “tomar la biología y hacer algo en específico y no adaptar lo que ya existe”.²³⁶ Somerville, al igual que

²³⁵ *Mycoplasma geniyallum* es una bacteria perteneciente a la clase mollicutes, se encuentra en hombres y mujeres, en tracto respiratorio y urogenital, puede ocasionar en embarazadas riesgo de aborto.

²³⁶ Somerville Margaret, ¿Podemos “crear” vida?, la biología sintética plantea nuevas cuestiones sobre la ética de la manipulación genética, ACEPRENSA, 25 de Julio 2007-No. 83/07

muchos, cree que jugar a hacer vida con una bacteria no tendría forzosamente que ser “malo”, incluso se pondría a juicio los términos éticos y morales. En el caso de que se estuviera hablando exclusivamente de una bacteria como objeto de estudio, no hay problema, las cosas cambian cuando se somete a juicio el concepto de <vida>, especialistas insisten, son cuestiones de actitudes y de respeto. Si esto se queda como innovación industrial (y si lo calificamos éticamente correcto o no se tendrían que contar con otros análisis), porque es algo necesario, y de beneficio para la sociedad, pero ¿qué pasaría si logran crear un animal superior? uno que puedan darle características que no haya en la naturaleza y ¿qué distancia habría entre las investigaciones con animales mayores y el humano? Existen objeciones éticas para los intentos de insertar en ratones ADN con la información para la producción de células de cerebro humano,²³⁷ ¿con que fines? Creo que todos podemos coincidir que nos es estar en contra de los avances de la ciencia y tecnología, sino de la indiferencia que se da hacia lo inesperado, a las posibles consecuencias que muchas de las veces han terminado en tragedias.

Transhumanismo

Es recomendable ser precavido con las especulaciones del futuro, pero están ahí y hay que considerarlas. El transhumanismo es visto por muchos como un pensamiento peligroso de llevarse a cabo. Francis Fukuyama lo define como “extraño movimiento de liberación”, pero su función es más elocuente, “es la búsqueda de la liberación de la raza humana de sus limitaciones biológicas”²³⁸ Los partidarios buscan la aplicación de la tecnología para el mejoramiento humano representado por la libertad en dos opciones: la aplicable en uno mismo (libertad morfológica) y la de los padres hacia la planeación familiar (libertad reproductiva), con el fin de crear una sociedad superdotada en infinidad de facultades, creando a futuro el posthumano. La precaución sobre el tema lo da la diferenciación en abordar el proyecto. Anteriormente la biotecnología centraba su cambio viendo al hombre desde su naturaleza, la biotecnología genómica busca cambios en la esencia íntima del humano de forma radical que modificaría lo conocido como “naturaleza humana”, este proyecto es conocido como “Evolución Dirigida”, considerando que si se busca

²³⁷ Ibíd.

²³⁸ Vaccari Andrés, La idea más peligrosa del mundo: hacia una crítica de la antropología transhumanista, tecnología & sociedad, Buenos Aires, 1(2) 2013 pág. 40.

hacer el mundo mejor, se tendría que hacer un humano mejor acorde a ese mundo.²³⁹

III.- Principios y recomendaciones

Se debe esperar que los principios de la bioética se acomoden a los tiempos o considerar las nuevas propuestas adaptadas a la eugenesia. Victoria Camps²⁴⁰ propone una ética de consecuencias, superando la justificación de hacerlo en nombre de la ciencia para el beneficio común, y actuar antes de los daños. Bien por la aportación de Camps, por ser opción que sirve para construir. En la búsqueda de la posible universalización de un principio ético, H. Tristram Engelhardt propone *el principio de permiso* que permite la convivencia pacífica entre las diferentes personas o grupos compartiendo sólo el conocimiento de que los demás tienen sus valores.²⁴¹ Llama mi atención la variable de casuística de Albert R. Jonsen, Mark Siegler y William L. Winslade, a la que han llamado *un nuevo método para la ética médica*. La aplicación, desde la particularidad del caso, con menos discurso teológico, jurídico y filosófico sin que signifique la ausencia de ellos. Si esto se aplicara en la actualidad sobre los temas eugenésicos liberales, estos podrían volverse un acto de conciencia, para esto se requiere un verdadero compromiso social por parte de los profesionales de la salud.²⁴²

Principio de precaución

¿Qué es el principio de precaución? es la actitud tomada con responsabilidad de analizar las posibles consecuencias antes de realizar una acción. Desde la bioseguridad son leyes internacionales que buscan prever daños en el medio ambiente incluyendo al hombre, ocasionados por el desarrollo industrial.²⁴³

²³⁹ Vaccari Andrés, *La idea más peligrosa del mundo: hacia una crítica de la antropología transhumanista, tecnología & sociedad*, Buenos Aires, 1(2) 2013 pág. 40.

²⁴⁰ Camps Victoria, *¿Qué hay de malo en la eugenesia?*, Universidad Autónoma de Barcelona, ISEGORIA/27/2002, pp. 55-71.

²⁴¹ Bioética & Debat, *Los fundamentos de la bioética*, de H. Tristram Engelhardt, 2011; 17(64) pág.13

²⁴² Camps Victoria, *Los fundamentos de la bioética, ética clínica, una nueva metodología de Jensen, Siegler y Winslade*, Bioética & Debat, 2011; 17(64) pág.17.

²⁴³ Bioética de la Biotecnología, J. S. Arrellano y R. T. Hall

Varias organizaciones mundiales recurrieron al principio de precaución para respaldar la incertidumbre que desde finales del siglo pasado se origino con las investigaciones y acciones científicas y sus posibles consecuencias. La preocupación fue originada por la interpretación que le dieron los países en desarrollo. Estos países invirtieron bienes económicos para alcanzar su desarrollo y no permitirían que sus inversiones se perdieran cuando grupos de protección ambiental (en todas las áreas y niveles) detuvieran sus actividades. Desde sus inicios se tomo como precepto que cuando no se comprobara de manera contundente por la ciencia un daño real sobre el medio, las actividades continuarían. De esta manera se dañaron ríos, bosques, se perdieron especies de flora y fauna, en aras del progreso.

En el año 2000 en el protocolo de Cartagena se incorporo este principio de precaución para los países que realizaran movimiento de organismos modificados genéticamente, evitando el riesgo de daños en plantas, animales y humanos. Ante esto la comisión de la unión europea tomo el principio como estrategia política para aplicarla en determinados casos, sin embargo si le dio importancia al análisis de riesgos.²⁴⁴

El principio de precaución visto desde organismos ambientales ha tomado al humano de manera general pero, ¿Como seria su aplicación en la particularidad del humano o en la aplicación eugenésica? Primero este principio ha existido desde tiempos de Hipócrates, como deber primordial del médico *primum no nocere* <no hacer daño> hoy es el principio de precaución, para no hacer daño tengo que prever las consecuencias antes de actuar. Hoy ante las modificaciones genéticas en humanos que ofrece la ciencia y en la búsqueda de una ética aplicada a estos casos, el principio de precaución desarrollado desde la casuística ofrece ventajas: las controversias medicas o las asesorías para padres que busquen mejoras al engendrar un hijo se tomarían individualmente, analizando entre los involucrados sus posibles resultados explicando científicamente sus ventajas y desventajas, estas podrían ser diferentes dependiendo de contextos, políticos, económicos o culturales al que pertenezcan. Como este principio implica consideraciones morales y legales, los involucrados tendrán responsabilidad humana ante lo pretendido y responsabilidad ante resultados no deseados.

²⁴⁴Ibíd.

Principlismo contra casuística

Hoy en día, es posible cambiar nuestros afectos morales no solamente por educación, que es el rol tradicional de la educación – sino médicamente y quirúrgicamente. Y esto nos lleva a la pregunta. ¿Debemos cambiar la naturaleza humana de esta manera biotecnica? ¿Debemos intentar mejorar nuestros afectos morales? ¿No es contrario a la dignidad del ser humana? Recordamos la historia del movimiento de eugenesia hace un siglo, el movimiento de eugenesia tenía por objetivo hacer personas mejores – el mejoramiento de la raza humana.

En los Estados Unidos se usan programas y políticas de exclusión de inmigrantes enfermos, o débiles o genéticamente inferiores. Hubo políticas de esterilización, límites de inmigración, y leyes en contra al matrimonio entre personas blancas y negras. Eventualmente, el holocausto del régimen nazi puso fin al movimiento eugenésico y esto es el miedo de hoy --

Aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes universitarios en los EE.UU. ha utilizado medicamentos “Off label”– de manera no aprobada ¿Es aceptable mejorar habilidades como la razón o atención a detalles? ¿Es bueno mejorar la memoria? Cafeína sí, anti-depresivos, no

A veces, en la discusión de la neuroética, hay objeciones demasiado generalizados para el mejoramiento o el cambio de la naturaleza humana: Algunas personas de perspectiva “humanista” y algunos individuos de perspectivas religiosas dicen categóricamente que no es éticamente apropiada cambiar la personalidad o la naturaleza humana porque va a destruir la dignidad o la identidad de la persona. Al abordar el problema de mejoramiento de la naturaleza humana quizás sentimos: mejoramiento por educación o por formación humanista “sí” – mejoramiento por medicamentos, estimulación transcraneal, o cambios genéticos “no”. Parece algo artificial mejorar la naturaleza humana de esta manera – es haciendo trampa moral como el doping en los deportes.

Los principlistas sugieren principios generalizados, en la medicina es posible una distinción entre terapia y mejoramiento. Cirugía plástica reconstructiva para heridos de quema “sí” cirugía plástica estética, “no”, un procedimiento es terapia, otro mejoramiento quizás debemos decir terapia si, mejoramiento no pero, una

vacuna ¿Es terapia preventiva o mejoramiento del sistema inmune? Principio de igualdad de oportunidad dicen que no es justo da ventajas a los ricos inalcanzable a los pobres pero desigualdades ya existe en educación y otros aspectos de la vida.²⁴⁵

Casuística

Metodología de decisiones caso por caso, casos por analogía, opiniones de autoridades y detalles, necesitamos una casuística: Análisis bioéticos de los detalles de casos particulares y la comparación de los casos. Se puede usar el principio de precaución. El principio de precaución dice que no es necesaria una prueba definitiva del daño para justificar la toma de acciones para evitar el riesgo. Es suficiente que exista evidencia de la posibilidad de efectos nocivos. Pero es necesaria evidencia – precaución no es un mero sentimiento Según este principio (que aplica a toda la biotecnología) la gente que propone tratamientos o procedimientos tienen la obligación de demostrar su seguridad. Así que el principio de precaución nos lleva a una investigación detallada de los hechos – no a aprobación o condenación a gran escala.

Los casuístas usan guías o pautas, pero decisiones depended en comparación de casos, no es apropiada legislación de –sí- o –no- en general pero esto va a dejar decisiones en manos de los científicos ¿Tienen confianza en los científicos? Es menos control por el gobierno pero ahora aprobaron drogas nuevas caso por caso

Si construimos principios generales como permisos y prohibiciones. Vamos a limitar el progreso de la ciencia. Principialismo a gran escala no aplica No es buena idea legislar prohibiciones generales pero se puede autorizar o prohibir protocolos de investigación case por case por comités u órganos del gobierno – por expertos Similar al autorización de medicamentos nuevos.²⁴⁶

²⁴⁵Estas conclusiones están basadas en discusiones con Robert T. Hall y su presentación “neuroetica” 20 de junio, 2014, Instituto de Neurobiología, Universidad Nacional Autónoma de México, Juriquilla, Querétaro.

²⁴⁶Estas conclusiones están basadas en discusiones con Robert T. Hall y su presentación “neuroetica” 20 de junio, 2014, Instituto de Neurobiología, Universidad Nacional Autónoma de México, Juriquilla, Querétaro.

Conclusión

Con la investigación realizada se ha encontrado que, a través de la historia, la eugenesia ha sido desde la antigüedad una práctica negativa. En su inicio, por el desconocimiento de la biología humana, por el deseo de querer una sociedad con seres perfectos y por la mala interpretación de llevar la práctica del mejoramiento animal a la reproducción humana, las costumbres de las grandes civilizaciones lo hicieron con la justificación de la defensa y mejoramiento de la raza. La ética, en la relación médico-paciente poco pudo hacer ante una práctica de carácter cultural y no médica.

Los códigos de Hammurabi eran preceptos jurídicos, con más importancia a las penalizaciones por clases sociales. Hipócrates trata de recuperar el clasismo médico con el Corpus Hipocraticus de una conducta intachable, pero ante una concepción de la vida y muerte en el contexto de la antigua Atenas, la eugenesia era bien vista. Galeno fue la representación del carácter médico en el Medievo, en contraste con la ética cristiana de caridad y solidaridad al desamparado, haciendo disminuir la práctica eugenésica hasta el siglo XVI.

La reforma religiosa, la revolución científica y la revolución industrial, modificaron el concepto de hombre en su relación con el mundo, el hombre como máquina de trabajo y productora de bienes económicos trajo el regreso de la eugenesia. Sólo los más fuertes trabajarán, los débiles vagarán y morirán. Galton, seducido por las teorías de su primo Charles Darwin sobre la evolución y el origen del hombre, da nombre y marco teórico a la eugenesia, esparciendo la por el mundo, apoyado por Herbert Spencer, dándoles a los gobiernos la justificación científica para el control social.

Las sociedades crearon los movimientos eugenésicos con la fe de superación de las razas para una vida mejor y más feliz. Los gobiernos implementaron los programas para la reducción de transmisión de seres defectuosos con las esterilizaciones forzadas y la mezcla de razas con las leyes de matrimonio, creando una relación de eugenesia positiva y negativa, de manera discreta. El retomar las leyes de Mendel y los nuevos descubrimientos en genética dieron a la ciencia médica nuevos replanteamientos en la aplicación de la eugenesia.

La Alemania nazi encontró el medio óptimo para la aplicación de la eugenesia devastadora con la búsqueda de seres humanos superiores, eliminando a los inferiores y utilizando a los reclusos en los campos de concentración para investigaciones médicas y las “granjas” en el proyecto lebensborn, con un costo cerca de seis millones de humanos. Al término de la guerra, el mundo se enteró de las atrocidades cometidas, y llevaron a juicio a los responsables como criminales de guerra, con esto los movimientos eugenésicos en el mundo se deslindaron de responsabilidad desconociéndose como parte de estas prácticas. La eugenesia llega así a un antes y después del nazismo.

Con los antecedentes de la Segunda Guerra Mundial y las prácticas médicas en humanos por institutos en Estados Unidos, surge la bioética como una opción reguladora a estas controversias. Los principios de beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía fueron suficientes a mediados del siglo XX para la concepción de la ciencia y los avances tecnológicos en la relación médico-paciente. La rapidez con que avanza hoy la ciencia y la tecnología, las investigaciones genéticas y sus aplicaciones en el humano, han rebasado estos principios.

Durante el trayecto de la eugenesia hasta nuestros días es importante reconocer dos constantes de carácter ético-moral: el interés de querer modificar al humano y la poca experiencia tomada de los resultados existentes. Con esta observación se puede deducir que las interpretaciones como factor de regulación hacia una universalización ético-moral, son problemas interminables.

La historia nos mostró que la eugenesia, como concepto en su más simple definición, “el buen nacer”, debería ser buena, pero no lo fue. El humano hizo mal uso de ella en la mayor de sus veces y el nazismo terminó sumiéndola en lo más perverso. La eugenesia ha evolucionado, su acción cruel del pasado hoy se realiza con sutileza en tejidos considerados insensibles o medicando organismos para protegerlos de padecimientos. Entonces ¿hoy la eugenesia es buena o mala? Los avances científicos y tecnológicos abren nuevas posibilidades y nuevas controversias, ¿cómo regular los tratamientos terapéuticos frente a las mejoras? Es fácil creer que librar al humano de padecimientos penosos es bueno, ¿pero mejorar las cualidades sanas? Elevar la calidad de vida es bueno pero, ¿prolongarla en el tiempo?

La eugenesia ha entrado en una etapa liberal, con la posibilidad de caer en irresponsable, ¿cómo regular esto? Parece que solo quedan dos caminos: de manera institucional por medio del estado o liberal por medio del mercado, las dos presentan dudas. Si se tomara la institucional, el reto sería ¿cómo llevar los beneficios a todos?, prestándose a favorecer a minorías con bienes comunes; si se toma la libre, se impondrán los gustos de los padres, lo que arriesga el valor familiar, con las demandas de inconformidad de los hijos con mejorías no deseadas.

Considerando que la ciencia avanza con rapidez, las posibilidades para el futuro son muchas, por tanto, es fácil confundir lo posible con la ficción. Hasta hoy, crear un *Ser a detalle* no es posible es una opción para el futuro con el riesgo de no llegar como el caso del transhumanismo,²⁴⁷ con la evolución dirigida, diferente del proyecto de CELERA GENOMIC y su intervención en bacterias con la propuesta de actuar en seres mayores, que puso en alerta a especialistas en bioética al final del siglo pasado.²⁴⁸ Considero que la preocupación deberá estar en los modos y formas de enfrentar investigaciones genéticas humanas y sus resultados,

En la actualidad la ciencia médica cuenta con una gran cantidad de éticas para enfrentar controversias en su aplicación e investigación, a pesar de esto los resultados aun dejan muchas dudas ante la gran diversidad de pensamientos y costumbres. Sin involucrarnos en un futuro incierto, lo que tenemos hoy son; posibilidades concretas de modificar genéticamente a sujetos. Por tanto ¿Cómo se está enfrentando éticamente esta práctica?

En el caso de la eugenesia, visualizada desde la perspectiva institucional ¿cuáles serán los parámetros a seguir? Y desde la perspectiva liberal ¿Quiénes asesoraran a los padres para una decisión responsable? Colocando la eugenesia desde las perspectivas éticas conocidas, este sería un posible panorama:

La aplicación del Racionalismo es aceptable, pero el dejar de lado el sentido humano es un riesgo así como el querer aplicar reglas universales, que en determinados momentos lleguen a contraponerse las conclusiones en casos como la

²⁴⁷Vaccari Andrés, *La Idea más Peligrosa del Mundo: hacia una crítica de la antropología transhumanista*, tecnología & sociedad, Buenos Aires, 1(2) 2013 pág. 40.

²⁴⁸Somerville Margaret, *¿Podemos “crear” vida?*, la biología sintética plantea nuevas cuestiones sobre la ética de la manipulación genética, ACEPRENSA, 25 de Julio 2007-No. 83/07

defensa de la vida. Y más compleja aun si lo vemos desde la perspectiva de Kant, donde el individuo debe ser visto como un fin en sí mismo y no como medio para lograr algo.²⁴⁹

Según John Stuart Mill el utilitarismo surge cuando el humano acepta el placer y la felicidad como criterio ético, justificando sus acciones morales si los fines benefician a la mayoría, la eugenesia vista desde esta perspectiva es de alto riesgo si justificamos los medios para llegar a fines benéficos, entonces el nazismo seria bien justificado. En los casos más comunes se puede suspender un tratamiento costoso de una persona para beneficiar a más personas de tratamientos menos costosos.²⁵⁰

Los diálogos y los discursos responsables parecen ser una buena opción para enfrentar los problemas eugenésicos, primero formulando principios de los cuales puedan surgir juicios morales con posibilidad de universalizarlos, dando a las partes en conflicto las mismas ventajas, el inconveniente es saber si las minorías o los pobres no será factor de riesgo.²⁵¹

Carol Gilligan alumna de Lawrence Kohlberg pone la opción de la perspectiva feminista con un sentido moral más elevado que las éticas surgidas de los hombres, el sentido humanista y el compromiso familiar, el feminismo sobresale ofrece una buena salida, su mayor obstáculo, superar la aun tradición machista.²⁵²

A partir del siglo XX la bioética ofrece nuevas formas para superar los conflictos éticos, surgiendo el método de los principios, que hasta hoy han regido la relación médico-paciente Beauchamp y Childress formulan en 1971 y publican en 1979 los cuatro principios: no maleficencia, beneficencia, autonomía y justicia. Con la dificultad que en determinados casos los principios entran en conflicto entre ellos, la autonomía puede detener los beneficios en algún paciente.²⁵³

²⁴⁹Arellano José, Hall Robert, 2012 *Bioética de la biotecnología*, pág. 31

²⁵⁰ibíd.

²⁵¹ibíd. Pág. 32

²⁵²ibíd.

²⁵³ Ibíd.

La casuística de Jonsen y Toulmin parece ser de las más aceptadas como método de la aplicación de éticas para enfrentar casos de conflicto médico, teniendo en diferentes casos la aplicación de variables de las éticas más conocidas por su condición pluralista, lo dudoso de los casos hacen considerar las analogías de otros casos enriqueciendo la experiencia, con la búsqueda de similitudes en casos particulares. En pláticas personales con el doctor Hall dice ser partidario de la aplicación de la casuística para la ayuda en las controversias médicas, la particularización de casos da la importancia debida sin la generalización que muchas veces en los casos de sufrimiento humano llega a caer en lo ofensivo.

La ciencia ha centrado la eugenesia en la modificación genética de caracteres físicos que para su realización son necesarios grandes estructuras como hospitales y centros de investigación, pero existen otras mejoras comunes y de carácter informal que cada día involucran adeptos, y son los medicamentos que ayudan en el mejoramiento cognitivo de los estudiantes, neurofarmacos y psicofármacos para tratar el trastorno de déficit de atención y se usan para acelerar la actividad cerebral, aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes los ha utilizado de manera no prescrita, siendo fácil su adquisición, por medio de la red los alumnos conocen los síntomas de estas alteraciones y las refieren a los médicos para que se les sea prescrita como tratamiento.

No solo existen medicamentos para el déficit de atención, la ciencia ha diseñado medicamentos para tratamientos en depresiones y ansiedad pero que están siendo usados para mejorar el ánimo y el buen humor, que vistos desde la perspectiva filosófica estos repercuten en el comportamiento moral, sentimental, haciendo gente más cooperadora y menos agresiva, según estudios existe un medicamento que disminuye el racismo, ¿qué autoridad regulará esto? ¿Directivos escolares? O ¿padres de familia? Un motivo como estos pone como necesario los comités bioéticos escolares en sus diferentes niveles. La educación en la información con responsabilidad será una de las salidas a una madurez de las futuras generaciones sin los medicamentos de mejoras.²⁵⁴

²⁵⁴Estas conclusiones están basadas en discusiones con Robert T. Hall y su presentación "neuroética" 20 de junio, 2014, Instituto de Neurobiología, Universidad Nacional Autónoma de México, Juriquilla, Querétaro.

Quiero dejar en claro que en el presente trabajo no se habla de la negación al avance de la ciencia y tecnología, tampoco hacia los científicos como investigadores y creadores de los avances, así como no es la señalización de *que hacer*, es una invitación a la reflexión, a la conciencia de incluir lo humano en la vida profesional.

La recomendación de la aplicación de los valores éticos y principios morales no son basados en sentimentalismos u obsesiones, sino en comportamientos humanos razonados, propios de los niveles que ostenta tener el hombre como especie. Con datos documentados, la historia nos ha demostrado las grandes atrocidades que en nombre de la ciencia se han cometido. Siempre las éticas han ido tras las aplicaciones de la ciencia médica, tratando de componer los daños que se van haciendo, nunca ha ido a la par, si así fuera, las experiencias negativas documentadas serían menos. Hoy con la rapidez con lo que se dan los avances, las políticas y economías liberales globalizadas hacen que las éticas existentes se vean en serios problemas para tener presencia. En tan solo cuarenta años, los principios bioéticos tal como se conocen, se están volviendo insuficientes, desde su interpretación y por consiguiente su aplicación.

Bibliografía

Allen, David B., y Fost, Norm, 1990 "Growth Hormone Therapy for Short Stature: Panacea or Pandora's Box?" *Journal of Pediatrics* núm. 117.

Again Dan, traducción de Lorente F. Javier "*Las Mentiras de la Ciencia, Fraudes, Manipulaciones y Falsas Creencias Científicas*" Manon Tropa, Robinbook,

Albarellos Laura 2007. *Bioética con trazos jurídicos*. México; Porrúa.

Andorno Roberto 1998. *Bioética y dignidad de la persona*. Madrid; Tecnos.

Alarcón-Segovia D.2003. *Fronteras de la biología en los inicios del siglo XXI*. México: El Colegio Nacional.

Arellano Salvador y Hall Robert, *Bioética de la Biotecnología*, (con) Editorial Fontamara y Universidad Autónoma de Querétaro.

Aristóteles, versión española e introducción de Antonio Gómez Robledo, 2004, *Ética Nicomaquea * Política*, México, Editorial Porrúa, vigésima edición.

Barahona Ana, Suarez Edna, compiladores, 2001, *Filosofía e Historia de la Biología*, Universidad Nacional Autónoma de México, primera edición, ISBN 968-36-9343-1

Buchanan, Allen, Brock, Dan W., Daniels, Norman y Wickler, Daniel, 2002 *Genética y Justicia*, Madrid: Cambridge University Press.

Barquin C. Manuel, 1980, *HISTORIA DE LA MEDICINA* su problemática actual, México, librería de Medicina, quinta edición.

Boladeras Cucurella Margarita 1999. *Bioética*. Madrid; Síntesis. 1º reimpresión octubre 1999.

Baudouin Jean-Louis, Blondeau Danielle, Chiner David TR. 1995. *LA ÉTICA ANTE LA MUERTE Y EL DERECHO A MORIR*. Barcelona; Herder.

Bunge Mario, 2001. *La ciencia: su método y su filosofía*. México; Ediciones Siglo Veinte, Nueva Imagen.

Benítez Ortúzar Ignacio (coor.) 2002. *Genética Humana en el Tercer Milenio. Aspectos Éticos y Jurídicos*. Sevilla: Akal, Sociedad, Cultura y Educación.

Borecky P. Oliva B., *Historia de los griegos*, México, editorial Cartago, tercera, edición

Beauchamp Tom L. and Leroy Walters, 2003, *Contemporary Issues in Bioethics*, Belmont CA Thompson 6ª edición.

Beauchamp Tom L. and Childress James F, 1979, *Principles of Biomedical Ethics*, Oxford University press, (4ª edición 1994) Traducción al castellano: *Principios de Ética Biomédica*, Barcelona: Masson S.A. 1999.

Belaval Yvon, *Historia de la Filosofía, Racionalismo, Empirismo, Ilustración*, traductores: Isidro Gómez Romero, Joaquín Sanz Guijarro, Pablo Velasco Martínez, siglo veintiuno editores, volumen 6.

Claude Lévi-Strauss' *Race and History*, Geneva: UNESCO, 1952;

Casado María (com.) ,2007. *Nuevos Materiales de Bioética y Derecho*. México; Fontanera

Darwin Carlos, introducción de Richard E. Leakey, 1982, *El Origen de las Especies*, México, editorial Porrúa, S.A.

Engels Federico, 2006, *INTRODUCCIÓN A 'DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA*. Primera edición, ISBN 84-96276-15-5,

Espluges J. San Martín, Lamarck: 1971, *Filosofía Zoológica*, Barcelona, Revista de Libros, presentación y supervisión de J. Senet. Traducción de N. Vidal Díaz. Ed. Mateu,

Fernández-Ruiz Cesar, 1939, *EUGENESIA Y ESTIRILIDAD factores sociales de disminución de la natalidad*, editorial española, S.A. primera edición.

Gunter Barudio, Historia Siglo veintiuno, *LA EPOCA DEL ABSOLUTISMO Y LA ILUSTRACIÓN (1648-1779)* traductor: Vicente Romano García, volumen 25, siglo veintiuno editores.

Guerra Francisco, 1985, *Historia de la Medicina*, tomo II, Madrid, ediciones Norma, S.A.

Gardner Eldon John, Simmons D. J., Snustad Peter, 2005. *Principios de Genética*. México; Limusa Wiley, quinta edición.

García Fernández Dora, 2007. *La adopción de embriones humanos: una propuesta de regulación*. México; ed. Porrúa.

García Font Juan, prologo de Masclans Girves Rafael, *Historia de la Ciencia*, Barcelona, ediciones DANA E muntaner 81.

García González Armando, Álvarez Peláez Raquel, 1999. *En Busca de la Raza Perfecta: Eugenesia e Higiene en Cuba 1898*. Madrid; Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Gafo Javier 1988. *Fundamentación de la bioética y manipulación genética*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

González Sastre Francesc, Guinovart Joan j. 2003. *Patología Molecular*. Barcelona; Masson.

Harper Harold Anthony, Rodwell Victor W., Mayes Peter A. 1980. *Manual de Química Fisiológica*. México; Manual Moderno.

Habermas Jürgen 2002. *El futuro de la naturaleza Humana: ¿Hacia una Eugenesia Liberal?* Barcelona: Paidós.

Hall Robert 2008. *Bioética Institucional: Problemas y prácticas en las organizaciones para el cuidado de la salud*. México, Universidad Autónoma de Querétaro, Fontamara.

Hall Robert, Salvador Arellano, coordinadores 2013. *La Casuística: Una metodología para la ética Aplicada*, México; ed. Fontamara, Universidad Autónoma de Querétaro.

Heelein Susanne, 1991, *CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA INSEMINACIÓN ARTIFICIAL CON ESPERMA DEL CÓNNYUGE*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, primera edición.

Inglis Brian, traducido por J.C. García Borrón, 1968, *HISTORIA de la MEDICINA*, ediciones Grijalbo.

Jonsen Albert R. y Stephen Toulmin, 1988, *The Abuse of Casuistry*, University of California press, Berkeley, CA,

Jiménez de Asúa Luis, 1992. *Libertad de Amar y Derecho a Morir: Ensayos de un criminalista sobre Eugenesia y Eutanasia*. Buenos Aires, Depalma.

Jay Gould Stephen, Supreme Court of the United State, Buck v. Bell 274 U. S. 200 (1927) Carrie Buck`s.

Junqueira L. C. Carneiro José, 1996. *Histología básica*, México; Masson, Ciencia y Cultura Latinoamericana .2º edición.

Joel Feinberg. The child's right to an open future, en W. Aiken y H. LaFollette, eds., *Whose Child? Children's rights, parental authority and state power*, Totowa, NJ: Rowman and littlefield 1980.

Kranzberg Melvin, W. Pursel Carroll, 1981. *Historia de la tecnología la técnica en occidente de la prehistoria a 1900*. Barcelona; ed. Gustavo Gili.

Kwiatowska Teresa, López Wilchis Ricardo (com.) 2000. *Ingeniería Genética y Ambiental: Problemas Filosóficos y Sociales-de la Biotecnología*. México; Conacyt.

Kuhn Thomas S., traducido por Carlos Solís Santos, 2004, *La estructura de las Revoluciones Científicas*, México, Fondo de Cultura Económico, segunda edición.

Kuhn S. Thomas, introducción de Antonio Beltrán, 1989, *¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos*, Universidad Autónoma de Barcelona, Paidós I.C.E. primera edición.

López Barahona Mónica, Antuñano Alea Salvador, 2002. *La clonación humana*. Barcelona; ed. Ariel.

Lucque Cabrera José 2001. Herráez Sánchez Ángel, *Biología Molecular e Ingeniería Genética: conceptos técnicas y aplicaciones en ciencias de la salud*. España: Elsevier.

Laso Guzmán F. Javier 2004. *Patología general: introducción a la medicina clínica*. Barcelona: Masson.

Lisker Rubén, Armendáriz Salvador. 2002 *Introducción a la Genética Humana*. México; UNAMFM, Manual Moderno.

Mac-Lean y Estenos Roberto, 1952. *La Eugenesia en América*. México; UNAM Instituto de Investigaciones Sociales.

Michel Foucault, 2003. *Society Must Be Defended*, New York: Picador.

Marañón Gregorio, 1934, *AMOR, CONVENIENCIA Y EUGENESIA, el deber de las edades Juventud, Modernidad, Eternidad*, Santiago de Chile, editorial cultura.

Martínez José Luis, 1976, *EL MUNDO ANTIGUO, I, Mesopotamia/Egipto/India*, México, secretaria de educación pública, primera edición

Moore Keith L., T.V.N. Persaud 2000. *Embriología Básica*. (Tr. Jorge Orizaga Samperio) México: McGraw-Hill Interamericana. Sexta edición

Maillet Marc, Madero Báez Sergio, 1979. *De los bebés de probeta a la biología del futuro*. México; Ediciones P.L.M.

Mijailov M.I., "La Revolución Industrial", colección ensayo, editorial Panamericana 2000.

Marquer Paulette, 1976, *LAS RAZAS HUMANAS*, Madrid, Alianza Editorial.

Nason Alvin, Dehaan Robert L., 1984, *EL MUNDO BIOLÓGICO*, editorial limusa, ISBN 968-18-0366-3,

Plutarco, 1987, *OBRAS MORALES Y DE COSTUMBRES*, (Moralia), Madrid, Biblioteca Clásica Gredos.

Panduro Arturo 2000 *Biología molecular en la clínica*. México; McGraw-Hill Interamericana.

Phyllis Deane, "La Primera Revolución Industrial", traducción de J. Sole-tura, ediciones península, existen otras versiones como las del maestro Arnold Toynbee, o W. Rostow

Pérez Miranda Rafael 2001 *Biotecnología, sociedad y derecho*. México: UAM-AZCAPOTZALCO.

Piaget Jean. 1975. *Introducción a la Epistemología Genética*. (Tr) Cevasco De María Teresa Buenos Aires; Paidós.

Pérez Ransanz Ana Rosa, 1999, Kuhn y el Cambio Científico, México, fondo de cultura económico, primera edición.

Rudè George, *Europa en el siglo XVIII*.

Reale Giovanni y Dario Antiseri, 1992, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, Barcelona, Herder.

Rojas Garcidueñas Manuel, *Introducción a la Historia de la Ciencia*, A.G.T. editor, S.A., primera edición.

Steel Commager Henry, *EL IMPERIO DE LA RAZÓN, Teoría y realidad del Iluminismo*, traducción de CESAR AIRA, editorial fraterna Buenos Aires.

Soutullo Daniel, 2006, Evolución y Eugenesia, Ludus Vitales, vol.14, num.25.

Soberón Mainero Francisco Javier, 2005. *La Ingeniería Genética: La Nueva Tecnología y la era Genómica*. México; SEP, FCE, CONACYT.

Sandín Máximo, 2000, *Sobre una redundancia: El Darwinismo Social*, Madrid, departamento de biología facultad de ciencias Universidad Autónoma de Madrid, ASCLEPIO Vol. LII, Fascículo 2, año, CSIC.

Troeltsch E., traducción de Eugenio Ímaz "*El Protestantismo y el Mundo Moderno*", México, fondo de cultura económica.

ThorwaldEwe 1987. *Conceptos actuales: Ingeniería Genética*. (Tr. Guillermo López Junqueira) Berlín: BoehringerIngelheim.

Tomás y Garrido Gloria María, Postigo Solana María Elena 2007. *Bioética Personalizada: Ciencia y Controversia*. Madrid; Ediciones Internacionales Universitarias.

Velazco Eduardo, 2012, *ESPARTA Y SU LEY*, España, ediciones CAMZO.

Vázquez Rodolfo 2004. *Del aborto a la clonación: principios de una bioética liberal*, México: FCE.

Vidal Marciano 1994. *Bioética: estudios de bioética racional*. Madrid; Tecnos.