

José
Dolores
Sánchez

Devaluación de la Moneda
Mexicana para el análisis
financiero

Año 09



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Contaduría y Administración

Devaluación de la Moneda Mexicana para el análisis
Financiero

Tesis
Que como parte de los requisitos para obtener el Grado
de Maestro en Administración

Presenta

José Dolores Sánchez Hernández

Querétaro, Qro.
Octubre 2009



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Contaduría y Administración
Maestría en Administración

Devaluación de la Moneda Mexicana para el análisis financiero

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
Maestro en Administración

Presenta:

José Dolores Sánchez Hernández

Dirigido por:

M. en A. Ma. De Lourdes Gabriela De la Parra Garrido

SINODALES

M. en A. Ma. De Lourdes Gabriela de la Parra Garrido
Presidente

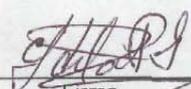
M. en A. Josefina Moreno y Ayala
Secretario

M. en A. José Alberto Héctor Castro Ferruzca
Vocal

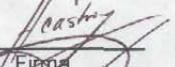
M. R. I Mónica María Muñoz Corneio
Suplente

M. en A. Arturo Castañeda Olalde
Suplente

M. en I. Héctor Fernando Valencia Pérez
Director de la Facultad de Contaduría y
Administración


Firma


Firma


Firma


Firma


Firma


Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval
Director de Investigación y
Posgrado

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Octubre, 2009
México

RESUMEN

En años recientes, se puede leer en los periódicos encabezados como: Sale México del 'top ten' de la economía mundial. Mientras naciones emergentes como Brasil van en asenso, México, que en el 2001 formaba parte del "top ten" de la economía mundial con el lugar número 9, cayó hasta el sitio 14, de acuerdo con las proyecciones anuales del Fondo Monetario Internacional para el 2005. En efecto las cifras de crecimiento económico para la economía mexicana no han sido alentadoras. Esto ha propiciado preocupación y pesimismo en los sectores público y privado e igualmente en organismos externos como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización de Cooperación Y Desarrollo Económico (OCDE). Los especialistas afirman que los actuales niveles de crecimiento son insuficientes para afrontar tanto las necesidades internas como la fuerte competencia externa. La inquietud que se aborda es la devaluación de la moneda que permita encontrar ventajas y desventajas. La economía mexicana se encuentra ubicada en un nivel mas bajo de crecimiento de largo plazo. En esta investigación, más que tratar los temas de Balanza comercial, Producto Interno Bruto, Inversión Extranjera Directa, Índice de Precios al consumidor, los temas relacionados con la necesidad de reformas estructurales, la perdida de competitividad de la Economía Mexicana. Se adopta una visión de que la devaluación de la moneda es un recurso para fomentar el crecimiento económico de México. La investigación se ubica en la evolución que ha tenido el nivel de crecimiento potencial de la economía en los últimos 38 años y el comportamiento de sus determinantes por el lado de la oferta, así como la relación de los últimos años del Producto Interno Bruto, Inversión Extranjera Directa y las otras variables de estudio. Será evidente como los distintos órdenes económicos, crisis, programas de estabilización y reformas han tenido efectos importantes en los factores de producción y en la productividad total de dichos factores. Por último, se ubicará el actual nivel de crecimiento pronosticado y se analizará el comportamiento de los factores de la producción que lo han condicionado.

(Palabras clave: Devaluación de la moneda, Crecimiento Económico, Producto Interno Bruto; Productividad, economía mexicana, efectos)

SUMMARY

In recent years, we can read headlines in the news papers like: Mexico is out from "top ten" in the world economy. Meanwhile emergent countries like Brazil go in ascent, México that in the 2001 formed part of the "top ten" in the world economy with the number 9 place, decreased until site 14 in accordance with the annual projections of the International Monetary Fund (IMF) for the 2005. In fact the numbers of the economic growth for the Mexican economy has not been very encouraging. This has to bring about preoccupation and pessimism in both the private and public sector as well as in diverse International Institutions like the International Monetary Fund (IMF) and the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). The experts affirms that the recent levels of growth are insufficient to face both the internal necessities and the strong foreign competition. The present concern is centered on the devaluation of the currency that allows advantages and disadvantages. The Mexican economy is placed on the lowest of growth in the long term. In this investigation more than just talk about level the themes of Commercial Balance, Gross Domestic Product, Foreign Direct Investment, Consumers Price Indicators and the necessities of the structural reforms and the loss of competitively of the related Mexican economy. Devaluation of the currency as resource to encourage the economic growth of Mexico and answer some important questions: what factors on the side of the supply have conditioned these levels? What financial resource conditions the growth? The investigation on the evolution that the level of potential growth of the economy has had in the last 38 years and the behavior of its determinants on behalf of the supply and also its relationship in the last ten years with the Gross Domestic Product, direct, foreign inversion and the rest of the variables of the study. It will be evident how the different economic orders, crisis, stabilization programs and reforms have had significant effects on the factors of production and in the total productivity from those factors. Finally, the actual level of growth prognosticated, and the behavior of the factors of the production.

(Key words: devaluation of the currency, economic growth, gross domestic product, productivity, Mexican economy, effects)

DEDICATORIAS

A mis padres:

Agapita Hernández Ávila

J. Carmen Sánchez Morales

Gracias a mis progenitores, a su vida dedicada al trabajo, y a sus palabras de aliento estoy en esta posición.

A mi familia con amor:

Por su apoyo incondicional, su comprensión, y paciencia en toda mi vida de estudiante.

A mis Maestros y compañeros de la maestría, con quienes compartí momentos de incertidumbre, dedicación al trabajo y alegrías.

AGRADECIMIENTOS

A la **UNIVERSIDAD AUTÒNOMA DE QUERETARO**, a la institución y al personal que aquí labora, por las facilidades y apoyo para cursar los estudios de posgrado, gracias a las prestaciones existentes para continuar estudios, se logra la superación académica.

A los maestros **M. A. Lourdes G. de la G.** y **M. A. Ignacio Almaraz Rodríguez**, por compartir sus conocimientos, por su tolerancia y por animarnos a concluir la investigación.

Al **Dr. Fernando Barragán Naranjo** por darme la oportunidad de actualizarme y animarme a concluir la maestría.

A todos mis compañeros y compañeras, que pusieron su granito de arena en este trabajo.

ÍNDICE

	Página
Resumen	i
Summary	ii
Dedicatorias	iii
Agradecimientos	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
INTRODUCCIÓN	1
I. DEVALUCIÓN	2
1.1 ¿Por qué se investigó sobre devaluación?	2
1.2 ¿Qué es la inflación?	2
1.3 Base de estudio de la devaluación	2
1.4 Análisis e interpretación de la información	3
1.5 Aportaciones	3
II. INFLACIÓN	4
2.1 Teorías sobre la inflación	4
2.1.2 Los estructuralistas	5
2.1.3 Teoría del aumento de la demanda o monetarista	6
2.1.4 La teoría sicológica o de la escuela austriaca	7
2.1.5 Definición de inflación	9
2.1.6 La medición de la inflación	12

2.2 Las Causas de la Inflación	12
2.2.1 La guerra	13
2.2.2 El populismo	14
2.2.3 Teorías Keynesianas o de pleno empleo	16
2.2.4 La curva de Phillips	19
2.2.5 El estado inversionista	20
2.3 Efectos Sociales de la Inflación	20
2.3.1 Perdida del cálculo económico	20
2.3.2 Los precios	21
2.3.3 La redistribución del ingreso	22
2.3.4 La escasez	23
2.3.5 Los cuellos de botella	24
2.3.6 Impuesto general	24
2.3.7 Destrucción del ahorro	25
2.3.8 Desempleo y baja en la producción	26
2.3.9 La devaluación	26
III. PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA E IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	29
3.1 Planteamiento de la problemática	29
3.2 Identificación de las variables de estudio	30
IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN	33
4.1 Interpretación de la devaluación y Producto Interno Bruto	33
4.2. Análisis de devaluación vs Índice de Precios al Consumidor	37
4.3 Análisis de la Devaluación vs Deuda	43
4.4 Análisis de Inflación vs Salario Mínimo	46
4.5 Análisis de Devaluación vs Inversión Ext. Directa	49

4.6 Análisis del PIB vs Inversión Extranjera Directa	53
4.7 Análisis e Interpretación de PIB e INPC	56
4.8 Análisis e interpretación de datos comparativos de los diferentes indicadores	57
V. RESULTADOS Y APORTACIONES	60
5.1 Resultados	60
5.2 Aportaciones	61
CONCLUSIONES	64
BIBLIOGRAFÍA	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla		Página
2.1	Inflaciones de 1970-2006	28
4.1	Devaluación y producto Interno Bruto	35
4.2	Devaluación vs Índice de Precios al Consumidor	39
4.3	Devaluación vs Deuda	43
4.4	Inflación vs salario mínimo	46
4.5	Devaluación vs Inversión Extranjera Directa	48
4.6	PIB vs Inversión Extranjera Directa	52
4.7	PIB vs INPC	55
4.8	Diferentes indicadores macroeconómicos	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura		Página
4.1	Devaluación vs PIB	36
4.2	Devaluación vs INPC	40
4.5	Devaluación vs IED	50
4.6	PIB vs IED	53
4.7	PIB vs INPC	56

INTRODUCCIÓN

Se vive en una época de inflación, sin embargo la ignorancia que sobre este fenómeno inflacionario tiene la mayor parte de la ciudadanía, es un móvil para investigar al respecto y acercar los resultados a la población, ya que si se ignoran sus verdaderas causas, los precios seguirán aumentando y se elevará la voz de protesta para pedir al gobierno falsas soluciones (controles de precios, subsidios a artículos básicos o controles de salarios), que no frenan la inflación y causan mayores distorsiones en la economía.

Los efectos sociales de la inflación son: desde la pérdida del cálculo económico, alza de precios, la redistribución del ingreso a favor de unos cuantos ciudadanos con información privilegiada, escases de algunos productos, los cuellos de botella, actúa como un impuesto general, destrucción del ahorro, desempleo y baja en la producción de algunos artículos, la devaluación.

Al poner al alcance de los lectores la información generada en esta investigación, se pretende contribuir a que la opinión pública se encuentre mejor informada.

I. DEVALUACIÓN

1.1 ¿Por qué se investigó sobre devaluación? se decidió investigar el tema de devaluación, porque México a sido un país que en los últimos 40 años a presentado este fenómeno, así mismo es importante que el ciudadano en general se documente sobre el tema de la devaluación, ya que podrá tomar mejores decisiones principalmente si se dedican al comercio, producen algún artículo, tienen recursos económicos, o son exportadores.

1.2 ¿Qué es la inflación? se investigó en diferentes fuentes sobre la inflación, ya que este concepto es manejado tanto por los partidarios de las teorías marxistas, así como por los estructuralistas los cuales formaron la Comisión de Estudio para América Latina, por otro lado se trata la teoría monetarista la cual se conoce desde 1566, sus principales defensores le dieron un modelo matemático el cual esta formado por cuatro variables, el dinero, la velocidad con la cual de usa este, y por otro lado se tiene el precio, y la producción, de tal suerte que si se modifica el primer miembro de la formula se tiene que alterar el segundo miembro para que exista un balance. A la vez se trata la teoría sicológica la cual considera que la inflación es el aumento de circulante, pero niega que se puedan cuantificar matemáticamente los efectos de ese nuevo aumento de circulante sobre los precios. Así mismo se define que es la inflación, como medirla, como afecta socialmente la inflación, tanto en la pérdida del cálculo económico, los precios, la redistribución del ingreso, la escasez, los cuellos de botella, como impuesto general, destrucción del ahorro, desempleo, productividad, y devaluación. Se tocan los puntos de las causas de la inflación como son: la guerra, populismo, así como el análisis del estado inversionista.

1.3 ¿Cuál es la base de estudio? se plantea el problema a estudiar, así como las variables a analizar e interpretar, es la devaluación de la moneda la base de estudio, por ser un instrumento que el gobierno emplea para actuar financieramente en el intercambio de comercio internacional, para la reducción del valor de la moneda nacional en relación con las monedas extranjeras ya que el efecto representa un abaratamiento de las exportaciones y aumento de los

precios de las importaciones para el país. La devaluación de la moneda refleja un problema de desequilibrio con los recursos financieros de que disponen tanto el gobierno y las empresas, y además se forma en una situación que resulta común y preocupante. Las variables a estudiar son: el Producto Interno Bruto, la Inflación, el Índice de Precios al Consumidor, el nivel de Desempleo, tipo de cambio, Balanza de Pagos.

1.4 Análisis e interpretación de la información, se realiza un análisis e interpretación de la información, con respecto a Devaluación vs Producto Interno Bruto, Devaluación vs Índice de Precios al Consumidor, Devaluación vs Deuda, Inflación vs salario mínimo, Devaluación vs Inversión Extranjera Directa, Producto Interno Bruto vs Inversión Extranjera Directa. Buscando siempre la correlación entre las variables de estudio y su respectiva interpretación.

1.5 Aportaciones, se presentan los resultados y las aportaciones, en cuanto a los resultados fruto de la investigación se puede observar que el tipo de cambio en la moneda (devaluación) es una alternativa de solución para atraer nuevos capitales de inversión extranjera y así generar un crecimiento económico que se refleje en un incremento de nuevas empresas para generar mayor empleo o la consolidación y optimización de los recursos económicos. En cuanto a la aportación se demuestra que la devaluación es un fenómeno externo de relaciones entre dos monedas diferentes de dos países. Aunque hay que aclarar que las causas de la devaluación son internas; es decir, la devaluación se debe a la forma en que funciona la economía del país que se devalúa. Por otro lado parece ser importante contar con un formato a base de preguntas que nos permita permanecer alertas en cuanto a este fenómeno de la devaluación.

II. INFLACIÒN

2.1 Teorías Sobre la Inflación

Se observa que los seres humanos, se visten diferente, se alimentan diferente, aprenden diferente, así también generan teorías diferentes. Como se muestra a continuación.

2.1.1 Las Tesis Marxistas

Los partidarios de las teorías marxistas afirman que la inflación es un fenómeno netamente capitalista y, aunque entre ellos difieren en cuáles son las causas que en un sistema capitalista le dan origen, todos coinciden en que la única forma de resolver a largo plazo el fenómeno inflacionario es acabar con los regímenes capitalistas.

La inflación aparece en el capitalismo, dicen algunos intérpretes de Marx, como consecuencia de la producción monopólica y de la explotación de los trabajadores.

Otros economistas marxistas afirman que es un reflejo de la lucha existente entre diversas clases que integran la sociedad. La inflación es consecuencia de una injusta distribución de la riqueza y de la explotación de un grupo privilegiado de capitalistas a la gran mayoría de obreros. La única solución para terminar con la inflación es acabar con la propiedad privada de las fábricas y comercios, y las formas monopólicas que de ella se derivan.

Según los marxistas, el socialismo es la única solución duradera para la inflación; por tanto, solamente mediante la instauración de un régimen socialista se podrá terminar, en forma definitiva, con el problema inflacionario (Pazos, 1980)

2.1.2 Los Estructuralistas

El estructuralismo es un enfoque de la inflación, popularizado por la llamada Escuela Cepalina o CEPAL (Comisión de Estudios para América Latina).

El estructuralismo parte en algunos análisis, aunque no lo dicen expresamente sus seguidores, de los mismos presupuestos, es decir, de las contradicciones inherentes a un sistema capitalista.

Aunque el estructuralismo no expresa una teoría general o causas generales de la inflación, sino casos concretos, descansa en el supuesto de que en el caso de los países subdesarrollados, y básicamente iberoamericanos, la inflación es consecuencia de los desajustes existentes entre el aparato productivo y las demandas de la mayoría de la población. La infraestructura existente, el sector financiero e industrial, están enfocados para satisfacer la demanda de bienes del exterior o de pequeños grupos y no de la mayoría de la población.

Estas teorías han tenido una gran aceptación entre muchos asesores gubernamentales de los países iberoamericanos, pues les han dado una explicación seudocientífica y llena de términos rebuscados confusos (sistema centro periferia, heterogeneidad estructural, etcétera), que les permite dar explicaciones de la inflación. Por los términos usados, estas teorías parecen científicas y sirven a los políticos para esquivar su responsabilidad en el proceso y culpar indirectamente a los sectores productivos, o a las potencias extranjeras, de la inflación que sufren nuestros países.

En concreto, las teorías estructuralistas sostienen que la inflación, en la mayor parte de los países iberoamericanos, es consecuencia de la concentración del ingreso, el desempleo, la existencia de grandes sectores marginados y la

incongruencia entre lo que se produce y las necesidades de la mayor parte del pueblo.

La tesis estructuralista sobre la inflación, como casi todas las tesis esgrimidas por la llamada escuela Cepalina, son resultados de una mezcla de teorías marxistas, Keynesianas y proteccionistas, que han provocado, en los países donde las han puesto en práctica, una serie de contradicciones y desajustes que precisamente dichas teorías buscan combatir. (Pazos, 1980).

2.1.3 Teoría del Aumento de la Demanda o Monetaristas

Actualmente ha cobrado fuerza en varios países la llamada teoría monetarista, cuyo principal exponente contemporáneo es el doctor Milton Friedman, de la Universidad de Chicago. Esta teoría, en su forma más simple, es bastante antigua, ya que fue expuesta de manera muy sencilla por el economista Gean Bodin en 1566 y por el italiano Davanzati en 1588, quien decía que si la cantidad de dinero se duplicaba y la existencia de mercancías permanecía igual, el nivel general de los precios se tenía que duplicar.

En 1911 la teoría monetarista fue expuesta matemáticamente por el famoso economista Irving Fisher, mediante la fórmula $MV=PT$, en la cual M, es moneda, V es la velocidad de circulación de dicha moneda, o sea, las veces que es gastada, y en otro lado de la ecuación se encuentra P, que son los precios y T es la cantidad producida.

Fisher afirma que todo movimiento en un lado de la ecuación implica un movimiento en el otro. Por ejemplo, si a un aumento de M (moneda) no corresponde un aumento igual de T (producción) se tendrá que modificar P (precios) para volver a igualar la ecuación. En otras palabras, si se aumenta la cantidad de moneda circulante (M) o la gente gasta con mayor rapidez el dinero que ya tiene (V), sin que exista aumento de la producción (T), los precios (P) tenderán a aumentar.

En conclusión, la teoría monetarista afirma que un aumento de medios de pago que incrementa la demanda por arriba de la oferta, tiende a aumentar los precios.

En la ecuación monetarista la moneda y la velocidad son sinónimos de demanda; por tanto, esta teoría también es conocida como la teoría de la demanda, que atribuye el aumento de los precios a un aumento de la demanda por arriba de la oferta, es decir, el aumento de medios de pago (billetes, créditos bancarios, etcétera...), por arriba de la producción de mercancías y servicios, trae como consecuencia un aumento de los precios. Por ejemplo si aumenta en 20% el circulante monetario (billetes y depósitos bancarios, básicamente) y solo aumenta en 5% la producción de bienes y servicios, la tendencia al aumento general de precios será de un 15%. Este fenómeno no se observa a corto sino a largo plazo, o sea, una vez que el nuevo circulante ha sido absorbido por la economía y se ha traducido en una nueva demanda. Estudios efectuados demuestran que varía el tiempo en que el nuevo circulante inyectado a la economía surte sus efectos en el alza de precios. Algunos señalan siete, doce, catorce y hasta veinticuatro meses para que el nuevo circulante se traduzca en un alza general de precios. Para que la ecuación monetarista se cumpla es necesario analizar un periodo de varios años. (Pazos, 1980).

2.1.4 La Teoría Sicológica o de la Escuela Austriaca

La teoría sicológica o de la escuela austriaca considera que la inflación es el aumento de circulante, pero niega que se puedan cuantificar matemáticamente los efectos de ese nuevo aumento de circulante sobre los precios. Los partidarios de la escuela austriaca dicen que es evidente que el aumento de circulante por arriba del aumento de la cantidad de mercancías, trae como consecuencia el aumento general de los precios, pero no podemos esperar que el resultado pueda ser medido matemáticamente, pues la moneda, como cualquier otra mercancía, depende de valoraciones subjetivas. Lo que define el valor de la moneda, en último término, es la confianza que la gente tenga en ella.

La inflación no se puede “graduar” o “administrar”. Aunque un gobierno empiece aumentando el circulante al mismo ritmo que la producción, es casi seguro que al poco tiempo lo aumentara rápidamente. En un principio, los precios aumentan en forma más lenta que el circulante. Al darse cuenta el grueso de la población que los precios están subiendo, trataran de deshacerse de su dinero, y los precios aumentan más rápido. En los periodos de inflaciones galopantes o hiperinflaciones, llega el momento en que los precios aumentan por arriba del incremento de la moneda y la ecuación monetarista se deja de cumplir. Puede darse el caso, dicen los partidarios de la escuela austriaca, que las perspectivas de una crisis económica o política puedan modificar los precios sin necesidad de que aumente el circulante, aunque reconocen que normalmente el inicio en el alza general se debe al incremento del circulante.

El aumento del circulante, por lo general, es el factor que rompe la estructura de los precios e inicia su aumento, pero una vez provocado ese aumento entran en juego factores psicológicos que en determinados momentos llega a ser más importantes que los aumentos de la moneda.

La pérdida de confianza en un gobierno, los rumores de escasez de productos o de un golpe de Estado, y el anuncio de leyes confiscatorias tienen, según los partidarios de la escuela psicológica, un impacto importante en el aumento de los precios. La moneda vale en tanto la gente tiene confianza en ella, y pierde valor cuando la gente ya no la considera un medio confiable de intercambio.

El aumento de circulante, llevado a cabo por los gobiernos, es la inflación que deprecia y corrompe la moneda; pero la pérdida de valor de la moneda, y el aumento de precios, no se puede reducir a una ecuación.

La causa de la inflación, en la mayoría de los países, ha sido el abandono del patrón oro y la facilidad que los gobiernos tienen de emitir papel moneda.

Aunque el patrón oro se le pueden poner muchas objeciones, tiene la virtud de limitar las emisiones de billetes a una cantidad de oro en reserva; actualmente no hay mas limite que la voluntad de los gobernantes.

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los economistas que participaron en las reuniones de Breton Wood para crear un nuevo orden monetario internacional, pensaron que por lo menos el circulante debía crecer al mismo ritmo que la producción, y que el oro no podría respaldar todos los intercambios comerciales requeridos (teoría de la falta de liquidez). Falso, dicen los partidarios de la escuela austriaca. Al crecer la producción y mantenerse estable la moneda, esta tendrá un mayor poder adquisitivo y los precios bajaran; pero aunque nominalmente los fabricantes y comerciantes reciban menos dinero, será más valioso que si recibieran el triple si hay inflación o emisión de mas circulante.

Una moneda estable es la base para una sociedad prospera y justa, sin crecimientos espectaculares, basados en la emisión de moneda, que inevitablemente terminan en crisis.

Los habitantes de un país son más ricos cuando hay más producción y no cuando aumenta el dinero en circulación.

La solución, dicen los partidarios de la escuela austriaca, es volver al patrón oro o quitarle al gobierno la potestad y el monopolio de emitir billetes. (Pazos, 1980).

2.1.5 Definición de la Inflación

Una vez analizadas brevemente las diversas teorías que tratan de explicar la inflación, se considera que las que explican el fenómeno acertadamente, o sea, de acuerdo con lo que ocurre en la realidad, son las teorías

del aumento de la demanda o monetarista y la psicológica o austriaca. La inflación es el aumento del total de los medios de pago o medio circulante, sin respaldo de un incremento equivalente de bienes y servicios en el mercado. En otras palabras, es un aumento de la demanda global (medios de pago o dinero) por arriba del aumento de la oferta global (producción de bienes y servicios), que trae como consecuencia el alza general de los precios.

Los precios suben debido a que, como predica la ley de la oferta y la demanda, la cantidad de demanda está por arriba de la cantidad ofrecida.

El alza general de los precios es una consecuencia de la inflación y no la inflación en sí misma.

Confundir el alza general de los precios con la inflación, es lo mismo que afirmar que la calentura es la enfermedad; aunque se ha generalizado el señalar a los aumentos generales de los precios como la inflación.

Podríamos también definir la inflación como el aumento de la demanda, provocado por la creación de nuevo dinero por arriba de la creación de nuevos bienes y servicios.

Las cantidades de dinero que se emiten por arriba del aumento de la producción son llamadas dinero inflacionario.

En conclusión, todo aumento en cualquier instrumento que haga las veces de medio de pago, y en consecuencia aumente la demanda: moneda, billetes, cuentas de cheques, divisas, etcétera, producirá el alza de los precios si no existe un aumento equivalente de bienes o servicios que los respalden.

La inflación es, en esencia, un fenómeno monetario, y como en todos los países la cantidad de moneda en circulación está determinada básicamente por el gobierno, se dice que técnicamente es el gobierno el principal responsable de la

inflación. Así mismo se menciona que cuando un gobierno efectúa gastos por arriba de lo recaudado por impuestos o de lo ingresado por la venta de bienes y servicios de las empresas paraestatales, tiene que acudir al endeudamiento para completar la diferencial entre ingresos y sus gastos. Y una de las formas para cubrir la diferencia es a través de la emisión de circulante por el Banco Central.

El gobierno le pide al Banco Central un préstamo. El Banco Central, al no tener recursos, emite billetes nuevos o cheques que van a ser respaldados por billetes nuevos y que implican un aumento del medio circulante, las emisiones de estos nuevos medios de pago por el Banco Central son llamadas medios primarios de financiamiento o dinero de alto poder. Con ese dinero, el gobierno hace frente a sus compromisos: paga al personal; proveedores, cubre déficits, otorga subsidios o inicia nuevas aventuras empresariales. Quienes reciben los nuevos billetes del gobierno, depositan una parte en los bancos y provocan que el sistema bancario pueda contar con mayores recursos para expandir el crédito.

El dinero emitido por el Banco Central (también llamado base monetaria) y puesto en circulación, casi siempre, por el gobierno es, en la mayoría de los casos, la principal causa del aumento de circulante que, a su vez, puede verse incrementada varias veces por los efectos del multiplicador monetario, utilizado para otorgar más créditos.

Se observa, actualmente son las autoridades monetarias las que, debido al control que tienen sobre el sistema bancario y a los instrumentos legales con que cuentan, pueden decidir en la mayoría de los casos la cantidad de dinero en circulación.

Una vez iniciado el aumento de precios por el excesivo circulante, entran en juego factores psicológicos: rumores, inseguridad, desconfianza, perspectivas, que según las circunstancias provocan que los precios aumenten más o menos y con mayor o menor rapidez. (Pazos, 1980).

2.1.6 La Medición de la Inflación

En la actualidad, la inflación se mide a través de los llamados índices de precios, que son las variaciones de precios que ha tenido un grupo de artículos y servicios en un determinado periodo.

Existen varios índices; entre los más importantes esta el llamado índice de precios al consumidor y al por mayor. Cada sector de la producción, por lo regular, tiene un índice de precios: alimentación, prendas de vestir, servicios médicos, transportes, educación, entre otros.

El índice que normalmente nos da una idea del aumento del costo de la vida, y que generalmente se usa para medir la inflación, es el llamado índice de precios al consumidor.

En México existen dos índices de precios al consumidor: el nacional y el de la ciudad de México. El índice nacional de precios al consumidor lo elabora el banco de México o Banco Central y se basa en las variaciones de precios de 5162 artículos. Las variaciones en el precio de cada producto son ponderadas, es decir, tomadas en cuenta según su importancia en el gasto familiar. El afirmar que el índice general de precios al consumidor aumento en un 20% no quiere decir que el costo de la vida aumento para cada uno de los ciudadanos de un país en un 20%. Los índices de precios son promedios que nos dan una idea de una situación general, pero que no nos dicen con certeza cuales han sido los efectos de la variación de los precios en cada uno de los ciudadanos de un país. (Pazos, 1980)

2.2 Las Causas de la Inflación

Se observa que existen factores que inciden en el fenómeno inflacionario, ellos son: la guerra, el populismo, teorías económicas, la curva de Phillips, el estado inversionista.

2.2.1 La Guerra

Desde tiempos muy remotos el principal problema para reyes y gobernantes, cuando emprendían una acción bélica, era la falta de dinero.

En los tiempos en que circulaban monedas de oro, no pocos príncipes adoptaron la medida de rebajar un poco su contorno o disminuir su contenido de metal precioso para allegarse recursos. Esta ha sido una de las formas más antiguas y burdas que los gobernantes han usado para obtener fondos adicionales.

En un principio, la emisión de moneda constituía un negocio privado. Existían varios bancos, para responder a quienes quisieran convertir sus billetes en oro, guardaban una relación entre los billetes que emitían y las reservas de oro que tenían. Actualmente ya no existe tal relación, que obligaba a los bancos privados a limitar las emisiones de circulante.

Los gobiernos, con el teórico objetivo de impedir abusos contra los ciudadanos, pero con la finalidad real de emitir billetes en las cantidades precisadas por sus necesidades bélicas o programas de expansión, se adjudicaron el monopolio de la emisión de moneda. Y a partir de ese momento empiezan a emerger periodos inflacionarios crónicos en la historia.

Los movimientos bélicos durante la primera y segunda Guerra Mundial llevaron a casi todos los gobiernos beligerantes a la necesidad de imprimir dinero en grandes cantidades y provocar, como consecuencia, el alza general de precios.

De 1914 a 1918 toda Europa fue sumida en una crisis inflacionaria debido a los conflictos bélicos. Durante la Segunda Guerra Mundial se produjo un fenómeno parecido en los países que participaron en esa contienda.

En conclusión, los grandes gastos bélicos de los gobiernos fueron sufragados en gran parte por la emisión de circulante, y su costo social fue el alza de los precios en esos países. (Pazos, 1980).

2.2.2 El Populismo

Cuando en algunos países los políticos tratan de ganar las elecciones, y en otros buscan popularidad a través de promesas por encima de sus posibilidades reales, tienen que emitir grandes cantidades de circulante para lograr, a corto plazo, la simpatía de sus electores o la aclamación del pueblo en el caso de los gobiernos populistas.

Los gobernantes olvidan su papel de coordinadores de la convivencia social y pasan a convertirse en una especie de Santa Claus que promete viviendas, fuentes de trabajo, hospitales, industrias, etcétera, como si bastara la buena voluntad de los gobernantes para poder solucionar las carencias de una sociedad.

La agradable posición de sentirse casi un dios repartiendo gracias y bienes a todo el pueblo, hace que los gobernantes con frecuencia se dejen llevar por el afán de popularidad, y al darse cuenta de que las arcas se encuentran vacías, o que ya no es político aumentar más los impuestos, acude al aparentemente fácil expediente de acrecentar el circulante.

Son muchos los gobiernos populistas, principalmente en Iberoamérica, que en un principio han ganado popularidad, provocando grandes periodos inflacionarios de los cuales es difícil sacar a los países.

La inflación tiene la ventaja, para los gobiernos populistas, de que a corto plazo les permite crear un auge artificial y después pueden culpar del alza de

precios, consecuencia de la inflación provocada por ellos, a los imperialistas, al afán de lucro empresarial o al capitalismo.

El famoso periodista y politólogo peruano de fama internacional, Eudocio Ravines, fallecido en 1979, en un artículo donde analiza las causas del militarismo en Iberoamérica, dice sobre los gobiernos populistas: “Todos estos movimientos, en forma unánime, ofrecen históricamente las mismas posiciones ideológicas, análogos programas, políticas económicas semejantes y, lo más importante, iguales desembocaduras. Todos, cuando conquistaron el poder, impusieron regímenes estatistas; todos asentaron los mismos estados benefactores; todos la misma tónica de lucha contra la oligarquía- contra los ricos- a favor de la reforma agraria, del reparto de tierras, de nacionalizaciones, de endeudamiento excesivo, de despilfarro e inflación. Todos a pesar de su altisonante retórica antiimperialista se dejaron influenciar y manipular por los demócratas y por los sindicatos de Estados Unidos, para desarrollar una política contraria a la industrialización de sus países. Todos, de modo unánime, repudiaron las inversiones extranjeras y atacaron sistemáticamente y agresivamente a las empresas transnacionales. Y todos, con ritmos diferentes, arrastraron a sus países a la crisis, al desquiciamiento y a los golpes militares”.

“Goulart en el Brasil, Belaúnde Terry en el Perú, como Juan Bosch en la Dominicana o Jacobo Arbenz en Guatemala; Perón en la Argentina, el movimientismo en Bolivia, la Democracia Cristiana primero, y la Unidad Popular más tarde, en Chile (y la Democracia Compartida en México de 1971 a 1976), condujeron a sus países al endeudamiento que se tradujo en pauperización nacional, el inversionismo estatal que se transformó en despilfarro, en subsidios para cubrir las pérdidas de las empresas estatales, en emisiones inorgánicas de billetes, en inflación galopante y en devaluaciones monetaria. Tal ha sido la norma universal, general y válida para este tipo de gobiernos...”pág. 55

Concluye más adelante Ravines: “La miseria que han dejado tras de sí estos regímenes, es la misma. La que dejaron Goulart en el Brasil, Perón en la

Argentina, los Blancos y Colorados en Uruguay, Ovando Candia y Juan José Torres en Bolivia, Belaunde Terry en el Perú, Salvador Allende en Chile, tiene análogos niveles de empobrecimiento y de ruina.

“El aullido de esta miseria fue el clarín que convocó a los militares a la movilización subversiva y al golpe de Estado. En realidad, ellos no vinieron, sino que fueron llamados; y el llamamiento surgió de la profundidad de la crisis que los movimientos populistas habían cavado.

“y esta es otra de las constantes sociológicas que esclarecen el proceso de la vida de los pueblos de América Latina...”pág. 56

El afán de ganar popularidad y de emprender programas por arriba de las posibilidades reales de un gobierno, aun con las mejores intenciones, es una de las causas más frecuentes de que en los países iberoamericanos se inicien los procesos inflacionarios, muchos de los cuales, como dice Ravines, culminaron en golpes de Estado. (Pazos, 1980).

2.2.3 Teorías Keynesianas

Uno de los economistas cuyas teorías han influido más sobre las decisiones de los gobernantes en el mundo contemporáneo es John Maynard Keynes, a quien se le puede dar el título de padre intelectual del intervencionismo estatal y de la inflación contemporánea.

Las teorías de Keynes, que recomiendan la expansión del gasto público para sacar a un país de una crisis económica, caracterizada por un bajo grado de inversión y alto nivel de desempleo, se plantearon como soluciones a la crisis económica inglesa de principios de los años veintes y a la recesión de Estados Unidos en los años treinta.

Dice textualmente Keynes en una carta dirigida en 1933 al presidente de Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, quien puso en práctica las teorías keynesianas:

“... Los individuos deben ser impulsados a gastar una mayor parte de los ingresos con que cuentan, o el mundo de los negocios debe ser inducido, ya sea incrementando la confianza en los proyectos o por medio de una tasa de interés más baja, a crear ingresos corrientes adicionales en las manos de sus empleados, que es lo que sucede cuando el capital de trabajo o el fijo de un país ha sido incrementado; o bien la autoridad pública debe ser llamada para ayudar a crear ingresos corrientes adicionales, a través del gasto de préstamos o de dinero impreso”. pág. 57

Simplificando las tesis keynesianas, se puede decir que recomiendan la intervención del Estado, en los tiempos de crisis, para lograr un mayor empleo e inversión mediante un aumento en los gastos del gobierno.

Keynes afirmaba que las crisis de Inglaterra en los años veintes y Estados Unidos en los años treinta fueron causadas por la falta de gasto o demanda de bienes y servicios. La falta de “demanda efectiva” se traducía en menores niveles de empleo y de inversión, y no era posible esperar a que los mecanismos de mercado reaccionaran espontáneamente y sacaran a un país de la crisis en que se encontraba.

Para solucionar el problema, Keynes, proponía que el Estado gastara más, es decir, mediante la expansión del gasto el gobierno crearía empleos y nuevas inversiones para reactivar la economía.

En concreto, si se hace a un lado una serie de términos nuevos que introdujo Keynes: demanda efectiva, multiplicador, propensión al consumo, propensión al ahorro, etcétera, proponía que el gobierno provocara la inflación para disminuir el desempleo y sacar a un país de la crisis.

Sobre la forma en la que Keynes y los Keynesianos disfrazaron las políticas de inflación, nos dice el economista William Hutt:

“Los nuevos economistas no se atrevieron a proponer abiertamente la inflación. En realidad, mostraron una excepcional habilidad para ocultar las raíces inflacionarias de sus propuestas, bajo una adecuada fraseología, ya que, incluso en los años treinta, en Inglaterra y Estados Unidos, defender abiertamente una política de inflación moderada hubiera debilitado grandemente su aceptación...”pàg.58

Las políticas Keynesianas fueron adoptadas por muchos gobiernos, pues si bien las tendencias de todos ellos siempre habían sido las de gastar más de lo que recibían, ahora se encontraban con teorías que no solo no criticaban dichas políticas, sino que las recomendaban como medicina para curar varios de los males sociales.

Desde luego, Keynes proponía el gasto público como un remedio esporádico y sólo en tiempos de crisis, pero los neokeynesianos generalizaron las teorías. El concepto de gasto equilibrado en el gobierno fue olvidándose, a tal grado de que no existe actualmente un gobierno que tenga un gasto equilibrado en relación con sus ingresos.

Por otro lado, algunos neokeynesianos fueron más allá que el mismo Keynes, cuyas recomendaciones eran sólo para un país en crisis. Dichos seguidores de Keynes propusieron las teorías de expansión del gasto público para ayudar a salir del subdesarrollo a los países atrasados.

Las teorías Keynesianas y neokeynesianas son el principal apoyo académico y teórico que tiene gran parte de los intelectuales partidarios del mayor gasto público, para justificar las emisiones de circulante y los gastos excesivos, tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados. (Pazos, 1980).

2.2.4 La Curva de Phillips

A partir de la Segunda Guerra Mundial se popularizó la llamada Curva de Phillips, que presentaba la alternativa entre una estabilidad de precios y un alto nivel de desempleo, o una inflación producida por el gobierno pero un mayor desempleo.

Estas argumentaciones, basadas en la curva de Phillips y en las teorías keynesianas, que veía el incremento del gasto público como un medio de hacer crecer la economía y disminuir el desempleo, fueron puestas en práctica en varios países europeos y en Estados Unidos bajo el nombre de políticas de pleno empleo; sin embargo, los resultados de la aplicación de dichas políticas fueron muy diferentes a los esperados.

En la década de los cincuenta parecía que Phillips tenía razón, pero cada año que pasaba, como sucedió en Inglaterra, era mayor la inflación requerida y menor el incremento en la creación de empleos, hasta que en la década de los setentas el incremento de inflación desembocó en un mayor desempleo.

A corto plazo, los aumentos del gasto público se traducían en un transitorio aumento de empleo; pero a largo plazo, la consecuencia social de ese incremento del gasto público – el alza de precios – producía un mayor desempleo, al desequilibrar la economía, que el empleo producido por el incremento del gasto público. Y es así como nace el término estanflación, que quiere decir inflación con desempleo, contrariamente a lo que sostenían los nekeynesianos.

El doctor Milton Friedman, al recibir el premio Nobel de Economía en 1976 en Estocolmo, pronunció un discurso en el cual demostraba con datos como la famosa curva de Phillips, entendida como una alternativa entre mayor inflación y menor desempleo, era falsa, y que en muchos países los resultados del incremento del gasto público habían producido un mayor grado de desempleo. (Pazos, 1980).

2.2.5 El Estado Inversionista

A partir de la crisis de los años treinta en Estados Unidos, se generalizaron en casi todos los países occidentales las políticas económicas que con base en las teorías keynesianas buscaban disminuir el desempleo y lograr una mayor producción a través del aumento del gasto público. Dichas teorías fueron puestas en práctica en Francia, Inglaterra y Estados Unidos, entre otros países. El gobierno abandono su papel tradicional de juez y vigilante de las relaciones económicas para convertirse en parte de las mismas. El gasto público se transformo, según las nuevas políticas, en un instrumento de desarrollo de la economía.

En los gobiernos de los países subdesarrollados también influyeron las nuevas políticas. Sus partidarios consideraron al gobierno como el más indicado y el mejor capacitado para hacer grandes inversiones, aumentar la producción y el número de empleos. En muchos países de Iberoamérica, el Estado se erigió en el mayor inversionista y en el principal productor y comerciante. (Pazos, 1980).

2.3 Efectos Sociales de la Inflación

Una vez que un gobierno decide abandonar su papel tradicional de juez y vigilante de las relaciones económicas para convertirse en un estado inversionista, los efectos sociales no se hacen esperar.

2.3.1 Pérdida del Cálculo Económico

La inflación destruye al dinero como medida de valor y, al carecer de una medida de valor estable y confiable se pierde el cálculo económico y se inicia el desorden social.

En una sociedad altamente inflacionaria, la moneda deja de cumplir con la función de instrumento de cambio y medida del valor.

Los precios expresan el valor de los bienes en una sociedad, y la moneda es la unidad de valor de esos bienes, es decir, además de ser el dinero un instrumento de cambio, cumple con la función de ser medida del valor de los bienes. El dinero tiene que reflejar el valor de los bienes que se están intercambiando para poder servir como medio de cambio. (Pazos, 1980).

2.3.2 Los Precios

Para comprender el daño que causa la inflación en una sociedad, es necesario entender la función social de los precios.

Los precios reflejan el valor de un bien en un determinado momento: el grado de utilidad y de escasez que ese bien representa para una sociedad.

Si una mercancía sube de precio, refleja que hay una mayor demanda de la misma o que existe una deficiente producción en relación a su demanda.

En ambos casos, el aumento de precios será una motivación y guía para que los fabricantes aumenten la producción de dicha mercancía.

Si una mercancía baja de precio, indica que ha disminuido el interés social por la misma o que se está produciendo en exceso y, por tanto, al bajar el precio disminuirá el interés de los fabricantes en esa mercancía y buscaran crear otras donde tengan mayores utilidades e indirectamente sean las que más necesite la sociedad.

Este proceso se conoce como la ley de la oferta y la demanda: el precio equilibra la oferta y la demanda de los bienes y servicios.

Un periodo inflacionario se caracteriza por el aumento del precio, en mayor o menor grado, de casi todos los bienes y servicios, como consecuencia de una demanda agregada por el nuevo dinero puesto en circulación. No todos los

productos suben de precio al mismo ritmo, puede haber unos pocos que permanecen estables o bajen su precio, pero la tendencia general será el aumento.

En los periodos inflacionarios los precios suben, debido a que el aumento de circulante aumenta la demanda y, por tanto, los precios reflejan ese aumento de la demanda.

Al aumentar la demanda más rápidamente que la oferta, empieza a reflejarse en aumentos de precios. Cuando el aumento de circulante alcanza altos niveles y los precios empiezan a variar cada vez en menores lapsos, llega el momento en que es difícil calcular cuánto costara producir un determinado objeto o en cuanto se debe vender para comprar otro igual. Ante esta incertidumbre, muchos empresarios, prefieren no producir ni vender. (Pazos, 1980).

2.3.3. La Redistribución del Ingreso

Es falso que la inflación perjudique a todos, pues hay grupos sociales que se benefician con este fenómeno, y otros que se perjudican. La inflación implica una transmisión de unos sectores a otros; hay una redistribución del ingreso, que por lo general no es de los ricos a los pobres, sino de todos (ricos y pobres) hacia pequeños grupos de gobernantes y empresarios. (Redistribución regresiva, le llama el economista David Konzevick).

El principal beneficiado con la inflación es el gobierno, que gasta el nuevo dinero puesto en circulación. Los que en segundo término se benefician son aquellos fabricantes o comerciantes a quienes les compran mercancías o servicios los gobiernos con el dinero artificialmente creado. Los otros grupos beneficiados son todos aquellos que en general aumentan sus ingresos por arriba del alza de precios producida por el incremento del circulante.

Si bien, cabe aclarar que existe un gran porcentaje de personas que viven engañadas en las épocas inflacionarias, pues creen que sus ingresos han aumentado y en realidad han disminuido.

La inflación produce lo que llamó Hazlitt: El espejismo de las grandes ganancias y de los altos salarios. Los salarios y las ganancias de casi todas las empresas aumentan numérica o nominalmente, pero no en términos reales.

Por lo general, las grandes capas de la población denominada clase media y humilde son las que resienten más fuertemente los efectos de la inflación, la cual cuando llega a niveles altos, se revierte también contra los fabricantes, comerciantes y contra el mismo gobierno, quien durante las primeras etapas se beneficia con este fenómeno.

Son muchos los ejemplos de gobernantes que han perdido el poder como consecuencia de las inflaciones que han desatado. (Chiang Kai-Shek en China, Goulart en Brasil, Allende en Chile). (Pazos, 1980).

2.3.4 La Escasez

La escasez es una consecuencia y no una causa de la inflación. Al aumentar la demanda debido al incremento de dinero, y no aumentar la oferta en la misma proporción, los artículos empiezan a escasear y es precisamente por lo que los precios, cuando son libres, suben, pues no olvidemos que los precios hacen la función de equilibrar la oferta y la demanda.

Cuando la demanda crece más rápidamente que los precios, o el alza de precios, es obstaculizada a través de leyes de control de precios, se produce la escasez de productos.

Por ejemplo, si el gobierno decide el día de mañana regalar billetes de \$10 000.00 entre los sectores mas pobres, hay quien pueda pensar que en esa

forma mitigara la pobreza de dichos sectores; sin embargo, lo único que lograra será que los productos se terminen más rápidamente, ya que estos serán los mismos que existían previamente en el mercado: el dinero aumentó la demanda, pero no hay nuevos productos que respalden ese aumento de demanda.

2.3.5 Los Cuellos de Botella

Desgraciadamente, en muchos países, los funcionarios no se dan cuenta de que para que un país crezca no es suficiente con que el gobierno imprima mucho dinero, que pida prestado al exterior o que reciba divisas por la exportación de petróleo, café o granos, sino que existan elementos para aumentar la producción. Y para aumentar la producción son necesarias materias primas, mano de obra calificada y maquinaria. Cuando un gobierno expande sus gastos por arriba de la capacidad de producción de la economía, lo único que logra es que aumenten los precios y aparezcan los llamados cuellos de botella.

Los cuellos de botella son los faltantes de bienes y servicios en relación a una determinada demanda. (Pazos, 1980)

2.3.6 Impuesto General

La inflación es un medio para financiar al Estado: a través del incremento de circulante, el gobierno se allega recursos. El nuevo dinero que crea el gobierno toma su valor del dinero previamente existente.

Si en una sociedad hay en circulación 100 pesos y el gobierno crea 10 pesos adicionales, los 10 pesos van a traer como consecuencia, si no ha habido un incremento en la creación de bienes, que el valor de los 100 pesos existentes sea un 10% menor, pues el valor del dinero se mide por la cantidad de bienes que puede comprar.

El gobierno tiene dos formas de quitarle al ciudadano parte del fruto de su trabajo, por medio de un impuesto abierto, que implica que el ciudadano proporcione una parte de sus ingresos. Y por medio de la emisión de circulante, que aunque no es impuesto decretado y visible, si implica que parte del ingreso del ciudadano, vía creación de mayor circulante por el Estado, se trasladen al gobierno. (Pazos, 1980).

2.3.7. Destrucción del Ahorro

El ahorro constituye uno de los elementos esenciales para el progreso de una sociedad. La gente ahorra cuando hay seguridad en el futuro.

A mayor confianza en el futuro, mayores niveles de ahorro. A menor certeza y mayor incertidumbre sobre el futuro, menores niveles de ahorro.

Ahora bien, una de las formas que tiene la mayor parte del pueblo de guardar sus ahorros es mediante la moneda, pero cuando la moneda pierde valor, implica que el trabajo representado en sus ahorros es tomado por el gobierno sin que nos demos cuenta. También por esto se ha definido a la inflación, en términos técnico económicos, como un proceso de ahorro forzado, aunque en el lenguaje jurídico y común sea un robo.

Cuando la inflación se acrecienta, un mayor número de gente prefiere gastar a ahorrar.

Por lo regular, las tasas de interés que pagan los bancos a los ahorradores son menores que las tasas de incremento del índice de precios, empieza la disminución del ahorro.

Los periodos inflacionarios llevan a la disminución y, en sus últimas etapas, a la destrucción completa del ahorro. La moneda deja de servir como instrumento para guardar los ahorros. (Pazos, 1980).

2.3.8. Desempleo y Baja en la Producción

Muchas teorías sostenían, como se observó anteriormente, que mediante la creación de más circulante se podría disminuir el desempleo y aumentar la producción; sin embargo, en la realidad, debido al alza general de los precios que produce el incremento de circulante, se crean tales desequilibrios en la economía que es mayor el desempleo generado por el desequilibrio en los precios que produce el incremento de circulante, que el empleo que se crea con ese nuevo circulante.

En la producción pasa lo mismo. Los gastos e inversiones estatales, financiados por el nuevo circulante, generan una producción adicional a corto plazo, pero el desorden monetario que producen provoca que en otros sectores disminuya en mayor proporción la producción, que la que el sector público logra aumentar con el nuevo incremento de circulante. A este fenómeno se le conoce como estanflación. (Pazos, 1980).

2.3.9. La Devaluación

Cuando los precios en un país aumentan por arriba de los precios de la mayoría de los países con los que se tiene un intercambio comercial, se hace necesario devaluar la moneda.

Se le da el nombre de devaluación de una moneda a la pérdida de valor en relación a otras, aunque estrictamente hablando se dice que al aumentar los precios internamente es cuando se devalúa la moneda, la devaluación tiene un impacto psicológico muy fuerte entre los habitantes de un país, y generalmente provoca un tirón de los precios hacia arriba, aunque una moneda no pierde valor en el momento de devaluarse oficialmente, sino que se devalúa porque ya ha perdido valor.

La devaluación es la pérdida de valor de una moneda ante otras. Aumenta el precio de otras monedas que han perdido menos valor que la moneda devaluada.

Por ejemplo, si en un país los precios aumentan un 20% promedio anual en un lapso de cinco años, mientras que en otro país con el que tiene la mayor parte del intercambio solo aumenta un 5%, tenemos que se ha perdido una competitividad de 15%, es decir, una moneda se devalúa un 15% en relación a la otra.

El aumento de precios en un país por arriba del aumento de precios de otro, trae como consecuencia una pérdida de la competitividad de los productos internos que, a la vez, provoca que las exportaciones disminuyan y las importaciones aumenten, pues resulta más barato comprar en extranjero, que dentro del propio país.

Cuando en un país los precios aumentan a mayor ritmo que en los países con los que tiene un mayor intercambio comercial, como México y Estados Unidos, la balanza comercial acusa déficit y es mayor la diferencia entre lo que se importa y lo que se exporta.

La devaluación de una moneda corrige temporalmente esa deficiencia. Al devaluar una moneda se frenan las importaciones, pues los productos extranjeros dejan de ser baratos y se hacen más atractivas las compras de productos nacionales por los extranjeros, ya que nuestros productos se abaratan para ellos. Sin embargo, hay que aclarar que el devaluar una moneda no implica que se ha terminado con la inflación, sino simplemente se corrigen los efectos de la inflación interna con relación al exterior, pero si continua el alza interna de los precios, serán necesarias futuras devaluaciones.

La estabilidad de una moneda no depende de la cantidad de reservas en divisas que posea un Banco Central, o del hecho que tenga una industria fuerte,

petróleo o cualquier otra materia prima de alto valor internacional. La base y fundamento de la estabilidad de una moneda es la estabilidad interna de los precios.

Mientras exista en un país un aumento de precios superior al de aquellos países con los que tiene la mayor parte de su intercambio comercial, siempre habrá presión devaluatoria.

La devaluación es uno de los efectos externos de la inflación. Si queremos mantener una moneda firme la única forma de hacerlo es evitando la inflación interna. (Pazos, 1980).

Tabla 2.1 inflaciones de 1970 al 2006

AÑOS	PRESIDENTE	FIN DE SEXENIO	CAMBIO PESO/D.	INCREM. SEX. %	SALAR. MINIMO EN PESOS	I. SEXENIO EN %	SAL/INF. SEXENIO %	I.N.P.C.	INFLAC. ACUM.	ANUAL PROM.%	POBLACION EN MILLONES.
1965-1970	GDO	70	12.50	0.00	32.00	48.84	181.75	0.0880	17.33	2.7	48.225
1971-1976	LEA	76	22.00	76.00	96.70	202.19	47.68	.2028	136.91	15.4	58.600
1977-1982	JLP	82	150.00	581.82	364.00	276.42	-39.76	1.1334	458.88	33.2	69.550
1983-1988	MLH	88	2281	1420.67	8000.00	2097.80	-43.45	43.1814	3709.90	83.4	78.175
1989-1994	CSG	94	3.15	38.10	15270.00	90.88	-34.68	103.2566	139.12	15.7	89.079
1995-2000	EZP	00	9.60	204.76	37900.00	148.20	-34.42	336.5960	225.98	21.7	97.361
2001-2006	Fox	06	10.87	13.45	48670.00	28.42	-69.25	1210150	29.78	6.9	105.800

Fuente: elaboración propia con datos del INEGI

Herramientas estadísticas a usar.

Existen diversos métodos estadísticos, los cuales no necesariamente nos proporcionan resultados. En general, estos métodos pueden clasificarse en dos grupos: 1) aquellos basados en relaciones entre variables económicas que constituyen un modelo estructural del funcionamiento de la economía; 2) aquellos basados en técnicas de series de datos. Si bien la validez de los primeros está condicionada por la teoría económica, el segundo grupo es atractivo desde el punto de vista de la especificación simple e independiente de la teoría económica y puede llegar a tener ventajas comparativas es por ello que el método de análisis esta en el análisis de regresión y correlación.

III PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA E IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO.

3.1 Planteamiento de la problemática.

En el transcurso del tema que nos ocupa se han abordado varios puntos específicos, uno de ellos es la devaluación de la moneda; que es un instrumento que el gobierno emplea para actuar financieramente en el intercambio de comercio internacional, para la reducción del valor de la moneda nacional en relación con las monedas extranjeras ya que el efecto representa un abaratamiento de las exportaciones y aumento de los precios de las importaciones para el país. La devaluación de la moneda refleja un problema de desequilibrio con los recursos financieros de que disponen tanto el gobierno y las empresas, y además se forma en una situación que resulta común y preocupante, ahora bien, cuando opera el sistema de tipo de cambio flexible con una flotación libre de la moneda, qué tanto, de qué manera afecta el manejo de los recursos financieros al crecimiento del país.

Para poder evaluar la devaluación de la moneda y medir su influencia económica en el crecimiento del país, buscar y proponer alguna solución, es necesario hacer un diagnóstico sobre la situación financiera, analizar el comportamiento de la devaluación de la moneda estudiar indicadores importantes como son la Balanza de pagos, tipo de cambio de la moneda, el empleo y desempleo, la población, el producto interno bruto y la inflación señalando los efectos que son establecidos por las fuerzas de mercado que se tienen y como propicia un crecimiento que resulta indispensable para que un país tenga dinero para generar un empleo que sea mejor remunerado y se pueda generar un crecimiento.

El crecimiento económico puede ser estudiado como proceso económico en donde la perspectiva analítica es esencialmente macroeconómica, es el

resultado de la actividad emprendedora, que tiene un análisis del riesgo, los recursos financieros, la formación de expectativas y las competencias.

3.2 Identificación de variables y justificación

Surgen variables para analizar la situación antes expuesta, siendo las siguientes:

Una variable será el **Producto Interno Bruto** (PIB) siendo uno de los más importantes de los agregados macroeconómicos, representa el valor de la producción a precios finales del mercado realizado dentro de las fronteras geográficas de cada país. Este indicador de la producción permite medir el grado económico alcanzado por una nación a partir de los niveles de su Producto Nacional, constituyendo su crecimiento una guía para la fijación de políticas económicas.

La inflación es otra de las variables de apoyo que se identifico; es una medida de cobertura macroeconómica, se caracteriza cuando todos los bienes y servicios disponibles en una economía presentan un continuo, persistente y generalizado aumento de precios, por lo que la inflación es un fenómeno esencialmente monetario. Mantiene una íntima relación con el desarrollo económico porque mide el crecimiento del nivel general de una canasta básica de bienes y servicios de consumo para familias de ingresos medios y bajos con base en esta, se calcula un índice denominado **índice de precios al consumidor** (IPC). Los precios orientan a las personas, a las empresas que se dedican a actividades económicas importantes, el mecanismo de los precios se basa en la demanda y en la oferta de productos, es decir en la ley de la demanda y de la oferta, además es un fenómeno que consiste en un desequilibrio crónico entre la oferta y la demanda de productos, el desequilibrio puede derivar del ascenso de la demanda, de la elevación de costos o de una combinación de ambos que trae consigo aumento en el costo de vida y pérdida del poder adquisitivo de la

moneda, pero como ya se menciona, la inflación también será otro de los indicadores que únicamente responderá al control.

El **nivel de desempleo**, es otra de las variables de apoyo, ya que esta medición es muy importante porque con ella conocemos las condiciones de oferta y demanda de ocupación del mercado laboral, la oferta de empleo es la fuerza de trabajo disponible para incorporarse en el mercado y la demanda es la capacidad que posee la planta productiva para absorber la mano de obra disponible, guarda una estrecha relación con el aspecto poblacional, puesto que su dinámica y el nivel de empleo, que se dirigirán en gran medida las acciones productivas de desarrollo e infraestructura para la generación de empleos.

El **tipo de cambio** es una variable que expresa el precio de la moneda en términos de las monedas extranjeras, es importante porque están determinadas por las fuerzas de oferta y demanda, afectan el costo de los bienes que se venden al exterior y el costo de los bienes extranjeros que se compran internamente.

La **balanza de pagos** de un país resume todas las transacciones económicas que durante un periodo entre los residentes de ese país y los residentes (personas, empresas y gobiernos) de otros países, en México, el producto interno bruto mide el flujo de las actividades económicas que ocurre en la economía durante un periodo determinado, la Balanza de Pagos Internacional.

(BPI) es un registro sistemático de los valores de todas las transacciones económicas de un país con el resto del mundo en un periodo de tiempo (generalmente un año). Representa las transacciones entre residentes de países y como cualquier contabilidad se lleva por partida doble.

Ejemplo. Si el valor de libre mercado de una moneda nacional se determina mediante la interacción de la oferta y demanda, si la cantidad de demanda es superior a la cantidad ofrecida, la nación tendrá un superávit de la

balanza de pagos, ahora bien, el déficit de la balanza de pagos se produce cuando la cantidad de moneda ofertada excede a la cantidad demanda, la demanda de una moneda nacional depende de la cantidad de exportaciones, inversiones del país y activos en esa moneda, la oferta de moneda nacional en los mercados mundiales depende de la cantidad de importaciones y de inversiones fuera del país. Por lo tanto, la variable independiente es la devaluación y la variable dependiente es el crecimiento.

IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

El Análisis de los periodos históricos, la identificación del crecimiento, la recopilación de datos e información , con la que se pretende demostrar cómo o por que la devaluación de la moneda pueden y deben ser un recurso financiero para fomentar el crecimiento económico del país. Existen diversos métodos estadísticos, los cuales no necesariamente proporcionan resultados. En general, estos métodos pueden clasificarse en dos grupos: aquellos basados en relaciones entre variables económicas que constituyen un modelo estructural del funcionamiento de la economía; y, aquellos basados en técnicas de series de datos. Si bien la validez de los primeros está condicionada por la teoría económica, el segundo grupo es atractivo desde el punto de vista de la especificación simple e independiente de la teoría económica y puede llegar a tener ventajas comparativas es por ello que el método para analizar esta basado en el análisis de regresión y correlación.

4.1 Interpretación de la devaluación y Producto Interno Bruto

En la tabla 4.1 se puede observar varios datos y cálculos de estimaciones para el crecimiento del Producto Interno Bruto para el periodo comprendido entre 1970 y el 2006 (la información de las tablas son de INEGI)

Tabla 4.1 Devaluación y Producto Interno Bruto (1970 – 2010)

años	paridad v.\$	PIB b.03(MM\$)
1970	12,5	2292,641
1971	12,5	2378,9
1972	12,5	2574,656
1973	12,5	2777,052
1974	12,5	2937,478
1975	12,5	3106,221
1976	22	3243,436
1977	22	3353,41
1978	23	3653,773
1979	23	4008,122
1980	24	4378,202
1981	25	4751,47
1982	150	4726,724
1983	197,45	4561,93
1984	250	4717,529
1985	475	4820,734
1986	924	4672,306
1987	2209,7	4752,784
1988	2209,70	4813,774
1989	2650	5011,404
1990	2948	5270,783
1991	3074	5492,934
1992	3121	5687,444
1993	3329	5797,846
1994	4940	6056,547
1995	7680	5679,682
1996	7860	5971,54
1997	8200	6376,55
1998	9940	6688,321
1999	9600	6947,806
2000	9590	7406,511
2001	9169	7394,06
2002	10361,00	7455,359
2003	11237,2	7555,804
2004	11218,30	7857,72
2005	10710,00	8103,68
2006	10875,50	8501,258
2007	10900	8773,22
2008	13770	8866,35
2009	14500	9336,39
2010	15500	9980,28

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 4.1 Resumen de Correlación Regresión

Resumen						
Estadísticas de la regresión						
Coefficiente de correlación múltiple	0,913315599					
Coefficiente de determinación R ²	0,834145383					
R ² ajustado	0,829406679					
Error típico	714,9739438					
Observaciones	37					
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	1	89983453,7	89983453,7	176,028192	3,22932E-15	
Residuos	35	17891570,91	511187,7403			
Total	36	107875024,6				
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	3770,840182	158,5782567	23,77904929	3,44393E-23	3448,909208	4092,771156
Variable X 1	0,365082539	0,027516928	13,26756165	3,22932E-15	0,309220206	0,420944872

Fuente: tabla 4.1

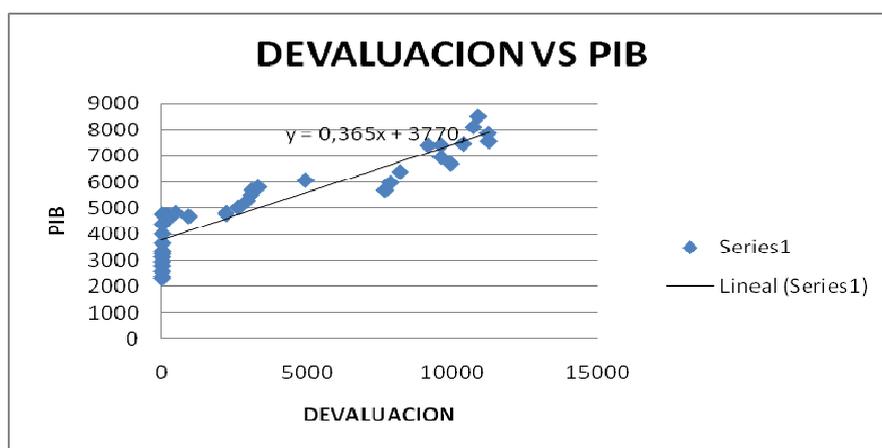


Figura 4.1 Devaluación vs Producto Interno Bruto
Fuente: Elaboración propia con datos de la tabla 4.1

En donde el coeficiente de correlación $r = 0.913315599$ muestra una relación positiva de gran intensidad, con la que se comprueba que el

Producto Interno Bruto si está determinado por el comportamiento del tipo de cambio; a la vez el coeficiente de determinación $r^2 = 0.834145383$ indica que la variación en el Producto Interno Bruto depende del comportamiento del tipo de cambio, mientras que el coeficiente de no determinación $1 - r^2 = 0.1658546117$ indica que la variable del Producto Interno Bruto se debe a factores diferentes al movimiento en el tipo de cambio. De lo anterior se puede concluir que, al presentarse una variación en el tipo de cambio (devaluación), aumenta el Producto Interno Bruto así mismo se refleja en el crecimiento económico de México, en los avances científicos, tecnológicos, bienes y servicios.

Así, se establece la ecuación de regresión de la siguiente forma para calcular una estimación ver tabla 4.1 $y = 3770.8 + 0.365082539X$ esta ecuación se grafica en los datos (ver figura 4.1) se calcula una estimación (ver tabla 4.1) en un intervalo de 14.5 a 15.5 al tipo de cambio ajustado para los años 2009 a 2010, el pronóstico del Producto Interno Bruto se incrementa a un porcentaje de (6.5 %).

Se puede observar en la figura (4.1) representa un comportamiento a la alza en el Producto Interno Bruto, que puede alcanzar niveles de 9980.280 mm\$, en donde se puede aumentar la competitividad, empleos formales, tanto en lo interno como en el ámbito externo, una pendiente que tiende a ser estable, hay un crecimiento insuficiente que se traduce en una baja generación de empleos formales en el país y tiene consecuencias graves para el desarrollo y la competitividad.

Por lo tanto, se observa en la tabla 4.1, si se considera un tipo de cambio entre un rango de 14.5 a 15.5 se puede tener un crecimiento de PIB, este crecimiento se puede aplicar para tener un flujo de capital y que se refleje en la inversión extranjera esto generaría un crecimiento en construcción, maquinaria y equipo, Otro componente clave es la demanda final que es el gasto público y el alcance de la política fiscal como instrumento estabilizador de la economía en un

contexto de pleno empleo sin inflación, en donde los principales componentes de la demanda agregada en la macroeconomía se debe tener en cuenta los factores de equilibrio externo, es decir, el saldo entre exportaciones e importaciones y los determinantes de estas, sobre todo el tipo de cambio (14.5 – 15.5 por dólar). Las exportaciones estimulan la demanda de forma análoga a la que se produce en la formación de capital. Las importaciones constituyen una salida de rentas, porque satisfacen la demanda nacional sin generar renta que se pueda reciclar para crear más demanda.

4.2. Análisis de devaluación vs Índice de precios al Consumidor

El índice de precios al consumidor (INPC), es un indicador económico que tiene como finalidad del tiempo la variación de los precios de una canasta de bienes y servicios representativos del consumo de los hogares mexicanos, esta variación permite conocer el nivel de la inflación en México y una de las principales razones por las que se realiza la medición es porque se trata de un fenómeno económico nocivo que se necesita combatir, ahora bien, al analizar este indicador se encuentra que:

En la tabla 4.2. Se puede observar actualmente el INPC va incrementándose desde 1980 hasta 2008 de (0.12270 – 146.380), si se hace una correlación de estos datos se observa la siguiente muestra estadística:

Tabla 4.2. Análisis de devaluación vs Índice de Precios al Consumidor
continua en la página siguiente.

AÑOS	Deva. En viej. \$	INPC
1980	24	0,12270
1981	25	0,15790
1982	150	0,31400
1983	197,45	0,56760
1984	250	0,90340
1985	475	1,47000
1986	924	3,04000
1987	2209,7	7,88000
1988	2209,7	11,96000
1989	2650	14,31000
1990	2948	18,60000
1991	3074	22,10000
1992	3121	24,74000
1993	3329	26,72000
1994	4940	28,60000
1995	7680	43,47000
1996	7860	55,51000
1997	8200	64,24000
1998	9940	76,19000
1999	9600	85,58000
2000	9590	93,24000
2001	9169	97,35000
2002	10361	102,90000
2003	11237,2	106,99000
2004	11218,3	112,55000
2005	10710	116,30000
2006	10875,5	121,01000
2007	10900	128,96000
2008	13770	146,38000

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 4.2 Resumen de Correlación Regresión

Resumen						
Estadísticas de la regresión						
Coefficiente de correlación múltiple	0,972717142					
Coefficiente de determinación R ²	0,946178639					
R ² ajustado	0,944185255					
Error típico	11,45960317					
Observaciones	29					
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	1	62333,48187	62333,48187	474,6595567	1,15157E-18	
Residuos	27	3545,707627	131,3225047			
Total	28	65879,1895				
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	-8,402931091	3,500209624	-2,400693671	0,023522435	-15,58476793	-1,221094253
Variable X 1	0,010474011	0,000480753	21,78668301	1,15157E-18	0,009487587	0,011460434

Fuente: tabla 4.2

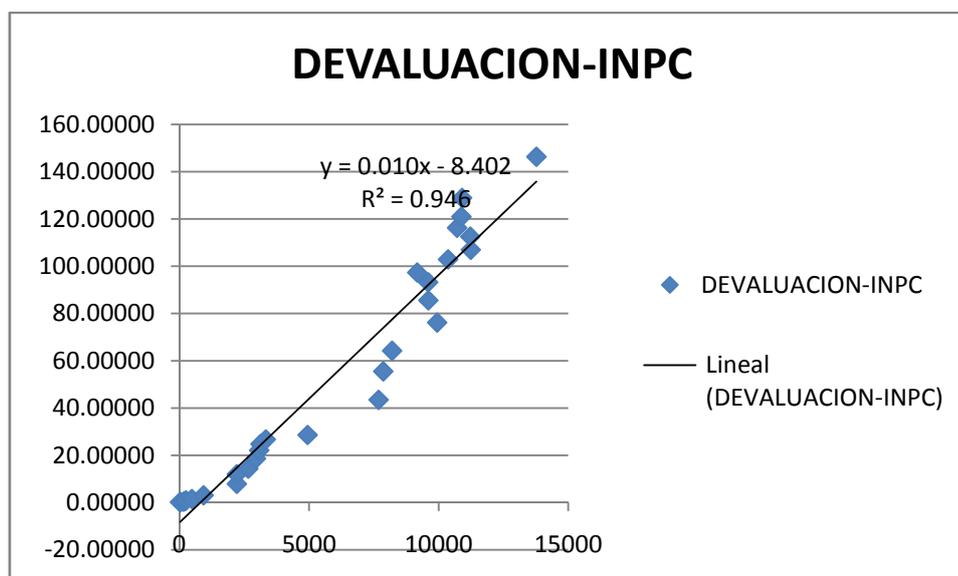


Figura 4.2 Devaluación vs INPC

Fuente: Elaboración propia con datos de la tabla 4.2

Se establece la ecuación de regresión de la siguiente forma:

$$Y = 0,009x - 3,716$$

Si se estima un tipo de cambio a la alza, que llegara a \$15.5 por dólar, dadas las condiciones, el pronóstico del INPC será:

$$Y = 0,009(15.5) - 3,716 = -3715.9$$

A la vez, si se estima un tipo de cambio a la baja, de \$13.0 y el resto de las condiciones se mantienen constantes.

$$Y = 0,009(13) - 3,716 = -3715.88$$

En donde el coeficiente de correlación $r = 0,976701053$ muestra una relación positiva de gran intensidad, con la que se comprueba que el Índice de Precios al Consumidor, si están relacionado de manera determinante por el comportamiento del tipo de cambio; a la vez el $r^2 = 0,953944946$ indica que la variación en el Índice de Precios al Consumidor depende del comportamiento del tipo de cambio, mientras que el coeficiente de no determinación $1 - r^2 = 0,047056054$ indica que la variable del Índice de Precios al Consumidor se debe a factores diferentes al movimiento en el tipo de cambio. De lo anterior se puede concluir de forma que, al presentarse una variación en el tipo de cambio (devaluación), aumentan el Índice de Precios al Consumidor (ver coeficiente X_1 e intercepción en la tabla 4.2)

Este indicador al devaluar la moneda la inflación sería de (11%) , donde sería necesario combatir la inflación en:

- ❖ No dañar el poder adquisitivo de la moneda.
- ❖ No afectar el crecimiento económico al hacer más riesgoso los proyectos de inversión y no elevar las tasas de interés.
- ❖ No distorsionar las decisiones de consumo y ahorro.
- ❖ No propiciar una desigual distribución del ingreso.
- ❖ No, dificultar la demanda y el otorgamiento de créditos.

El alza de precios, que puede llegar alcanzar niveles superiores a los 135.7, reduce la competitividad en México, tanto en lo interno como en el ámbito internacional, esto se traduce, con cierto retraso, en una contradicción de las exportaciones y en un aumento de las importaciones, los efectos negativos en los tipos de cambio pueden provenir también de un crecimiento económico demasiado pronunciado con respecto al extranjero. La demanda de bienes extranjeros crece, mientras que la de los bienes de exportación, determinada por la evolución coyuntural en el extranjero, se estanca y tiende a disminuir; en tal caso se produce un deterioro de la balanza comercial.

Tabla 4.3 Análisis de devaluación vs Deuda

años	paridad v.\$	Deuda MM\$
1970	12,5	53285,00
1971	12,5	56822,50
1972	12,5	63307,50
1973	12,5	88380,00
1974	12,5	124687,50
1975	12,5	180612,50
1976	22	307527,14
1977	22	519876,55
1978	23	597775,47
1979	23	679069,30
1980	24	776008,35
1981	25	1298074,11
1982	150	3366426,76
1983	197,45	9401571,30
1984	250	12848093,30
1985	475	22365013,43
1986	924	48064078,58
1987	2209,7	114425398,10
1988	2209,7000	185463306,70
1989	2650	188882638,80
1990	2948	220739331,00
1991	3074	241255203,00
1992	3121	234392649,20
1993	3329	256716,52
1994	4940	291336,08
1995	7680	666162,42
1996	7860	751876,43
1997	8200	709219,24
1998	9940	917407,33
1999	9600	878596,04
2000	9590	791857,87
2001	9169	775690,30
2002	10361,0000	808272,70
2003	11237,2	887874,40
2004	11218,3000	888913,48
2005	10710,00	767639,25
2006	10875,50	595854,08

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 4.3 Resumen de Correlación Regresión

Resumen						
Estadísticas de la regresión						
Coefficiente de correlación múltiple	0,134287377					
Coefficiente de determinación R ²	0,0180331					
R ² ajustado	-0,010023098					
Error típico	75418109,48					
Observaciones	37					
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	1	3,65589E+15	3,65589E+15	0,642749249	0,428126814	
Residuos	35	1,99076E+17	5,68789E+15			
Total	36	2,02732E+17				
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	44027410,68	16727424,02	2,632049658	0,01254157	10068934,76	77985886,59
Variable X 1	-2327,052405	2902,587862	-0,801716439	0,428126814	-8219,618998	3565,514189

Fuente: tabla 4.3

4.3 Análisis de la Devaluación vs Deuda.

En donde el coeficiente de correlación $r = 0,1342873777$ muestra una relación de poca intensidad, con la que se comprueba que la devaluación y la deuda externa si están relacionados de manera no determinante por el comportamiento del tipo de cambio; a la vez el coeficiente de determinación $r^2 = 0,0100023098$ indica que la variación en la deuda no depende del comportamiento del tipo de cambio, mientras que el coeficiente de no determinación $1 - r^2 = 0,9899976902$ indica que la variable de la deuda se debe a factores diferentes al movimiento en el tipo de cambio. De lo anterior se puede concluir de forma que, al presentarse una variación en el tipo de cambio

(devaluación), la deuda no es afectada en general. (Ver coeficiente X_1 e intercepción en la tabla 4.3).

Tabla 4.4 Análisis de Inflación vs Salario mínimo.

Años	INFLACION A%	Sal Min. N. \$
1970	4,69	0,32
1971	4,96	0,32
1972	5,56	0,038
1973	21,37	0,045
1974	20,60	0,052
1975	11,30	0,063
1976	27,20	0,097
1977	20,66	0,106
1978	16,17	0,106
1979	20,02	0,138
1980	29,84	0,163
1981	28,69	0,21
1982	98,85	0,364
1983	80,85	0,523
1984	59,16	0,816
1985	63,75	1,250
1986	105,75	2,480
1987	159,17	6,470
1988	51,66	8,000
1989	19,69	10,080
1990	29,93	11,900
1991	18,79	13,330
1992	11,94	13,330
1993	8,01	14,270
1994	7,05	15,270
1995	51,97	20,150
1996	27,70	26,450
1997	15,72	26,450
1998	18,61	34,450
1999	12,32	34,450
2000	8,96	37,900
2001	4,40	40,350
2002	5,70	42,150
2003	3,98	43,650
2004	5,19	45,240
2005	3,33	46,800
2006	4,05	48,670
2007	3,76	50,570

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 4.4 Resumen de Correlación Regresión

Resumen						
Estadísticas de la regresión						
Coefficiente de correlación múltiple	0,426647703					
Coefficiente de determinación R ²	0,182028262					
R ² ajustado	0,158657641					
Error típico	16,47612402					
Observaciones	37					
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	1	2114,358736	2114,358736	7,788764444	0,008455311	
Residuos	35	9501,1932	271,4626628			
Total	36	11615,55194				
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	22,71079997	3,591933662	6,322722551	2,90786E-07	15,41878701	30,00281293
4,69	-0,224171865	0,080324276	-2,790835797	0,008455311	-0,387238814	-0,061104916

Fuente: tabla 4.4

4.4 Análisis de Inflación vs Salario Mínimo.

En donde el coeficiente de correlación $r = 0,426647703$ muestra una relación de poca intensidad, con la que se comprueba que la Inflación y los salarios mínimos si están relacionados de manera no determinate por la inflación; a la vez el coeficiente de determinación $r^2 = 0,182028262$ indica que la variación en el salario mínimo no depende del comportamiento de la inflación, mientras que el coeficiente de no determinación $1 - r^2 = 0,817971738$ indica que la variable del salario mínimo se debe a factores diferentes al movimiento en la inflación. De lo anterior se puede concluir de forma que, al presentarse una variación en la inflación, el salario mínimo no es afectado en general. (Ver coeficiente X_1 e intercepción en la tabla 4.4).

Tabla 4.5 Análisis de Devaluación vs Inversión Ext. Directa

AÑOS	Deva. En v. \$	Inv. Ext. D. M/D
1980	24	2.089,80
1981	25	3.075,90
1982	150	1.900,30
1983	197,45	2.191,60
1984	250	1.541,00
1985	475	1.983,60
1986	924	2.400,70
1987	2209,7	2.634,60
1988	2209,7	2.880,00
1989	2650	3.175,50
1990	2948	2.633,20
1991	3074	4.761,50
1992	3121	4.392,80
1993	3329	4.388,80
1994	4940	10.972,20
1995	7680	9.526,30
1996	7860	9.185,50
1997	8200	12.829,60
1998	9940	12.656,30
1999	9600	13.734,10
2000	9590	18.014,90
2001	9169	29.769,70
2002	10361	23.685,70
2003	11237,2	16.436,90
2004	11218,3	23.648,00
2005	10710	21.798,50
2006	10875,5	19.140,60
2007	10900	27.166,80
2008	13770	18.589,30

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 4.5 Resumen de Correlación Regresión

Resumen						
Estadísticas de la regresión						
Coefficiente de correlación múltiple	0,890094172					
Coefficiente de determinación R ²	0,792267635					
R ² ajustado	0,784573843					
Error típico	4122,342278					
Observaciones	29					
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	1	1749925699	1749925699	102,9749316	1,03576E-10	
Residuos	27	458830058,2	16993705,86			
Total	28	2208755757				
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	448,6012962	1259,124065	0,356280456	0,724399586	-2134,907854	3032,110446
Variable X 1	1,754939367	0,172940361	10,14765646	1,03576E-10	1,400095062	2,109783673

Fuente: tabla 4.5

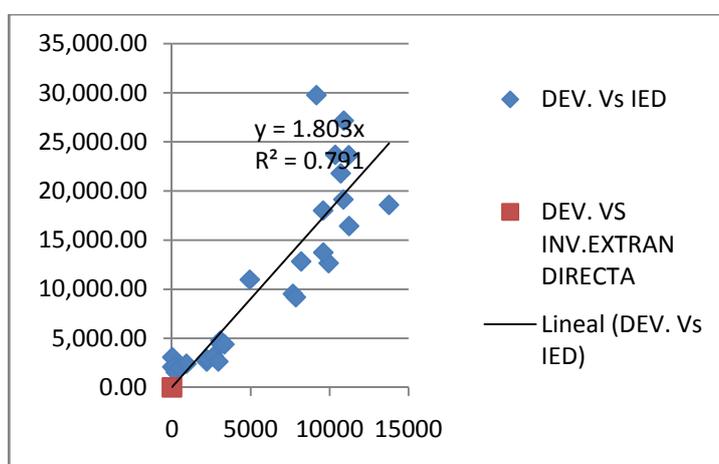


Fig. 4.5 – Deva.(vs) IED

Fuente: Elaboración propia con la información de la tabla 4.5

Se establece la ecuación de regresión de la siguiente forma:

$$Y = 448.60129662 + 1.754939367X$$

Se pronostica. Estimando un tipo de cambio al alza, que llegará a \$15.5 por dólar, conforme las condiciones, el pronóstico de la Inversión Extranjera Directa será:

$$Y = 448.60129662 + 1.75493936 (15.5) = 27650.2M/D$$

A la vez, si se estima un tipo de cambio a la baja, de \$14.5 y el resto de las condiciones se mantienen constantes.

$$Y = 448.60129662 + 1.75493936 (14.5) = 25895.22M/D$$

4.5 Análisis de la Devaluación vs La Inversión Extranjera Directa

Ahora bien, hay varios factores fundamentales que afectan al tipo de cambio que son la Paridad de los poderes de compra, diferencia de los tipos de interés, elecciones, Forma de gobierno, como en la Inversión Extranjera Directa se puede ver tabla 4.5

En donde el coeficiente de correlación $r = 0.792267635$ muestra una relación positiva, con la que comprobamos que la Inversión Extranjera Directa si están en cierta manera determinadas por el comportamiento del tipo de cambio; a la vez el coeficiente de determinación $r^2 = 0.784573843$ nos indica que la variación en la Inversión Extranjera Directa depende del comportamiento del tipo de cambio, mientras que el coeficiente de no determinación $1-r^2 = 0.215426157$ indica

que la variable de la Inversión Extranjera Directa se debe a factores diferentes al movimiento en el tipo de cambio. De lo anterior se puede concluir que:

El papel que juega la inversión Extranjera Directa en México, significa más empleos y exportaciones, aunque su crecimiento ha sido variable (ver tabla 4.5), ello no le resta trascendencia. Así lo muestra el hecho de que durante el periodo 1995-2005 la Inversión Extranjera Directa acumulada a nivel nacional ascendió a 173mil 285.5 millones de dólares, las inversiones extranjeras directas, son benéficas para el país, ya que aumentan los capitales a su disposición y elevan el nivel técnico al difundir métodos modernos de producción y distribución, Incrementando el nivel de ocupación, y preparan mano de obra calificada, e introduce sistemas más eficientes de organización.

Tabla 4.6 Análisis del PIB vs Inversión Extranjera Directa

AÑOS	PIB b.03(MM\$)	Inv. Ex. D.M/D
1980	4378,202	2.089,80
1981	4751,47	3.075,90
1982	4726,724	1.900,30
1983	4561,93	2.191,60
1984	4717,529	1.541,00
1985	4820,734	1.983,60
1986	4672,306	2.400,70
1987	4752,784	2.634,60
1988	4813,774	2.880,00
1989	5011,404	3.175,50
1990	5270,783	2.633,20
1991	5492,934	4.761,50
1992	5687,444	4.392,80
1993	5797,846	4.388,80
1994	6056,547	10.972,20
1995	5679,682	9.526,30
1996	5971,54	9.185,50
1997	6376,55	12.829,60
1998	6688,321	12.656,30
1999	6947,806	13.734,10
2000	7406,511	18.014,90
2001	7394,06	29.769,70
2002	7455,359	23.685,70
2003	7555,804	16.436,90
2004	7857,72	23.648,00
2005	8103,68	21.798,50
2006	8501,258	19.140,60
2007	8773,22	27.166,80
2008	8866,35	18.589,30

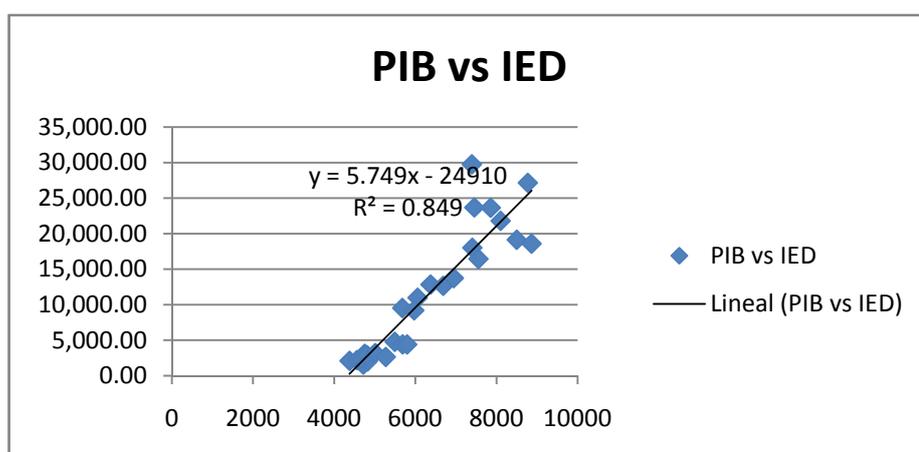
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 4.6 Resumen de Correlación Regresión

Resumen						
Estadísticas de la regresión						
Coefficiente de correlación múltiple	0,921679244					
Coefficiente de determinación R ²	0,849492628					
R ² ajustado	0,843918281					
Error típico	3508,89887					
Observaciones	29					
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	1	1876321733	1876321733	152,393206	1,29441E-12	
Residuos	27	332434024,5	12312371,28			
Total	28	2208755757				
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	-24909,76071	2948,844529	-8,447295359	4,64482E-09	-30960,28983	-18859,23158
Variable X 1	5,748982058	0,465702051	12,34476432	1,29441E-12	4,79344039	6,704523726

Fuente: Elaboración propia con la información de la tabla 4.6

Figura 4.6 Producto Interno Bruto (vs) Inversión Extranjera Directa



Fuente: Elaboración propia con la información de la tabla 4.6

4.6 Análisis del PIB vs Inversión Extranjera Directa

En donde el coeficiente de correlación $r = 0.921679244$ muestra una relación positiva, con la que comprobamos que la Inversión Extranjera Directa, si está en cierta manera determinada por el comportamiento del Producto Interno Bruto; a la vez el coeficiente de determinación $r^2 = 0.849492628$ indica que la variación en la Inversión Extranjera Directa depende del comportamiento del Producto Interno Bruto, mientras que el coeficiente de no determinación $1-r^2 = 0.150507372$ indica que la variable de la Inversión Extranjera Directa se debe a factores diferentes al movimiento en el Producto Interno Bruto. De lo anterior se puede concluir de forma que:

De nuevo, los mecanismos han sido poco eficientes para profundizar la integración mercantil entre México, Canadá y Estados Unidos. Socios del tratado de libre comercio de América del norte (TLCAN), hay aspectos que siguen sin resolver como la falta de un mecanismo más coercitivo para solucionar las diferencias mercantiles entre naciones, es decir, los conflictos como los relativos al azúcar, fructosa y el transporte, es por esto que se depende de Estados Unidos que representa el principal consumidor importador de maquinaria, productos y artículos a nivel mundial, por lo tanto significa el mercado más atractivo para los productos mexicanos, ya que presenta un crecimiento estable en el cual México ha logrado una buena participación.

Ahora bien, en Europa y América Latina se pueden encontrar ventajas para las industrias que trabajan la madera, hierro forjado y vidrio templado. Pero es vital manejar y crear oportunidades en el presente y en futuro. Pensar en el desarrollo tecnológico como fuerza impulsora de esta nación.

Tabla 4.7, PIB vs INPC

Años	PIB b.03(MM\$)	INPC
1970	2292,641	0,02
1971	2378,9	0,03
1972	2574,656	0,03
1973	2777,052	0,03
1974	2937,478	0,04
1975	3106,221	0,04
1976	3243,436	0,06
1977	3353,41	0,07
1978	3653,773	0,08
1979	4008,122	0,09
1980	4378,202	0,12
1981	4751,47	0,16
1982	4726,724	0,31
1983	4561,93	0,57
1984	4717,529	0,90
1985	4820,734	1,47
1986	4672,306	3,04
1987	4752,784	7,88
1988	4813,774	11,96
1989	5011,404	14,31
1990	5270,783	18,60
1991	5492,934	22,10
1992	5687,444	24,74
1993	5797,846	26,72
1994	6056,547	28,60
1995	5679,682	43,47
1996	5971,54	55,51
1997	6376,55	64,24
1998	6688,321	76,19
1999	6947,806	85,58
2000	7406,511	93,24
2001	7394,06	97,35
2002	7455,359	102,90
2003	7555,804	106,99
2004	7857,72	112,55
2005	8103,68	116,30
2006	8501,258	121,01
2007	8773,22	128,96
2008	8866,35	146,38

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Cuadro 4.7 Resumen de Correlación Regresión

Resumen						
Estadísticas de la regresión						
Coefficiente de correlación múltiple	0,91486765					
Coefficiente de determinación R ²	0,836982818					
R ² ajustado	0,832188195					
Error típico	17,53728594					
Observaciones	36					
ANÁLISIS DE VARIANZA						
	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F	
Regresión	1	53689,18892	53689,18892	174,5669714	5,9882E-15	
Residuos	34	10456,91753	307,556398			
Total	35	64146,10646				
	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%
Intercepción	-88,02632672	9,713858038	-9,061932589	1,36515E-10	-107,7672613	-68,28539216
2292,641	0,023253868	0,001760006	13,21237947	5,9882E-15	0,019677106	0,026830631

Fuente: Elaboración propia con la información de la tabla 4.7

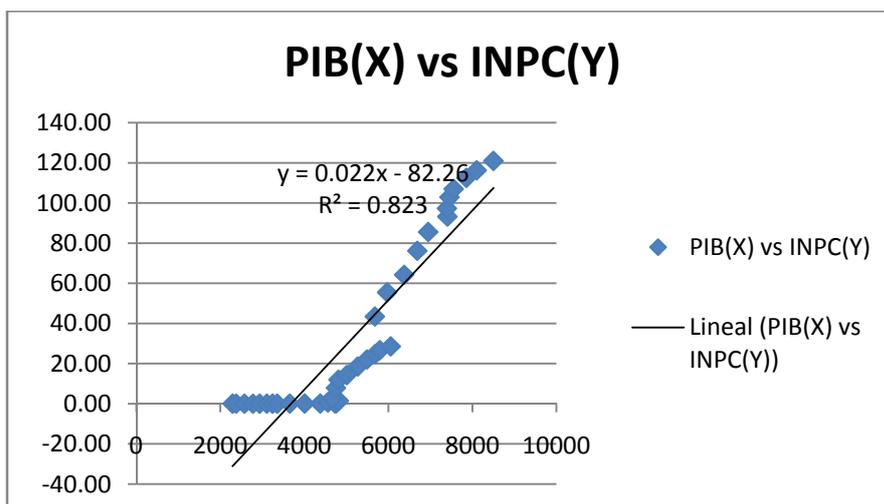


Fig. 4.7 PIB vs INPC.

Fuente: Elaboración propia con inf. De la tabla 4.7

4.7 Análisis e Interpretación de PIB e INPC

En donde el coeficiente de correlación $r = 0.91486765$ muestra una relación positiva de gran intensidad, con la que comprobamos que el Producto Interno Bruto, si están en cierta manera determinadas por el comportamiento del índice Nacional de Precios al Consumidor; a la vez el coeficiente de determinación $r^2 = 0.836982818$ indica que la variación en el Producto Interno Bruto depende del comportamiento del Índice de Precios al Consumidor, mientras que el coeficiente de no determinación $1 - r^2 = 0.163017182$ indica que la variable del Producto Interno Bruto se debe a factores diferentes al movimiento en el Índice de Precios al Consumidor. De lo anterior se puede concluir de forma que, al presentarse una variación en el tipo de cambio (devaluación), aumenta el Índice de Precios al consumidor (ver coeficiente X_1 e intercepción en la tabla 4.7).

A partir de este análisis se puede decir que la devaluación de la moneda afecta principalmente a la balanza de pagos, que refleja las diferencias entre el valor de sus exportaciones y el de sus importaciones. La devaluación reduce el valor de la moneda nacional para conseguir la misma cantidad de moneda extranjera. Esto hace que el precio de las importaciones aumente, haciendo que los productos nacionales sean más atractivos para los consumidores nacionales. Dado que se necesita menos moneda extranjera para lograr la misma cantidad de moneda nacional cuando esta ha sido devaluada, el precio de las exportaciones del país disminuye, haciéndose más atractivas para los consumidores extranjeros.

4.8 a) Tabla comparativa de los diferentes indicadores macroeconómicos

a) real.

AÑOS	Deva. En viej. \$	Inv. Ex.D.M/D	PIB b.03(MM\$)	INPC
1980	24	2.089,80	4378,202	0,12270
1981	25	3.075,90	4751,47	0,15790
1982	150	1.900,30	4726,724	0,31400
1983	197,45	2.191,60	4561,93	0,56760
1984	250	1.541,00	4717,529	0,90340
1985	475	1.983,60	4820,734	1,47000
1986	924	2.400,70	4672,306	3,04000
1987	2209,7	2.634,60	4752,784	7,88000
1988	2209,7	2.880,00	4813,774	11,96000
1989	2650	3.175,50	5011,404	14,31000
1990	2948	2.633,20	5270,783	18,60000
1991	3074	4.761,50	5492,934	22,10000
1992	3121	4.392,80	5687,444	24,74000
1993	3329	4.388,80	5797,846	26,72000
1994	4940	10.972,20	6056,547	28,60000
1995	7680	9.526,30	5679,682	43,47000
1996	7860	9.185,50	5971,54	55,51000
1997	8200	12.829,60	6376,55	64,24000
1998	9940	12.656,30	6688,321	76,19000
1999	9600	13.734,10	6947,806	85,58000
2000	9590	18.014,90	7406,511	93,24000
2001	9169	29.769,70	7394,06	97,35000
2002	10361	23.685,70	7455,359	102,90000
2003	11237,2	16.436,90	7555,804	106,99000
2004	11218,3	23.648,00	7857,72	112,55000
2005	10710	21.798,50	8103,68	116,30000
2006	10875,5	19.140,60	8501,258	121,01000
2007	10900	27.166,80	8773,22	128,96000
2008	13770	18.589,30	8866,35	146,38000

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

4.8 b) Tabla comparativa de los diferentes indicadores macroeconómicos

b) Estimada

AÑOS	Deva. En viej. \$	Inv. Ex.D.M/D	PIB b.03(MM\$)	INPC
2009	14500	26.143,50	9062,50	126,78400
2010	15500	27.946,50	9427,50	135,78400

Fuente: Elaboración propia con datos estimados

4.8 Análisis e interpretación de datos comparativos de los diferentes indicadores.

Es por eso que, dependiendo de la respuesta de productores y consumidores ante los cambios en los precios (que se denomina elasticidad de oferta y elasticidad de demanda, respectivamente), una devaluación efectiva tendría que reducir las importaciones del país y aumentar la demanda mundial de sus exportaciones. La mejora en la balanza por cuenta corriente del país provocara un aumento en la nueva entrada de moneda extranjera; esto, a su vez, puede ayudar a reforzar la balanza de pagos del país.

El efecto total de la devaluación de la moneda depende de las elasticidades de la oferta y de la demanda de los bienes comercializados. Cuanto más elástica sea la demanda de importaciones y exportaciones, mayor será el efecto que la devaluación tenga sobre el déficit comercial del país y, por lo tanto, sobre su balanza de pagos; cuanto menos elástica sea la demanda, mayor tendrá que ser la devaluación para suprimir un determinado desequilibrio.

Si se busca alianzas estratégicas que faciliten las inversiones (ver tabla 4.8 a y b), por ejemplo: con apertura de la economía con naciones como: Japón, China e India, estas naciones tienen una creciente demanda de bienes de consumo, surgen oportunidades para los productos mexicanos, de esta manera, se puede identificar posibilidades de negocio para los exportadores mexicanos en los sectores agropecuario y pesquero, en donde se pueden incluir: carne de res;

frutas y legumbres frescas; café envasado; alimentos procesados entre los que se encuentran jugos, cervezas y vinos de mesa; mariscos y pescado.

En los sectores químicos farmacéuticos pueden exportar a China productos genéricos, entre fertilizantes, pigmentos y tinturas, químicos orgánicos, materias plásticas, también está el área de pieles y cueros; metalmecánica con laminadas de aceros planos y no planos, alambre y barra de cobre y autopartes; así como diversos materiales de construcción que incluyen acabados, muebles y accesorios para baño, pintura y tubería de acero y PVC.

V. RESULTADOS Y APORTACIONES

5.1 Resultados

En cuanto a la devaluación con el crecimiento que se calcularon (ver tabla 4.1), en los años de 2008 – 2010, se encontró que un intervalo de 14.5 a 15.5 al tipo de cambio para un PIB se incrementa a un porcentaje mayor de 6%. Esto generaría un aumento en la competitividad, en empleos formales, en la productividad, en nuevas empresas.

Respecto al resultado de la devaluación e INPC, la inflación sería de 10.2% donde sería necesario plantear un programa para; no dañar el poder adquisitivo, no afectar los proyectos de inversión, no elevar las tasas de interés.

El crecimiento económico tendrá lugar en México en la medida en que se trabaje en un sistema financiero eficiente, el fortalecimiento del mercado interno, el avance tecnológico, el desarrollo del capital humano y en la calidad de los procesos productivos, también se requiere de un gobierno económicamente fuerte, con una agenda bien definida y eficiente, capaz de establecer un sólido estado de Derecho, donde, los factores productivos como la inversión en infraestructura, hacer más flexible el mercado laboral, eliminar rigideces que aumentan el costo de los empresarios, además de profesionalizar el sector de la energía, es necesario facilitar la inversión y explotación de nuevas oportunidades y alternativas.

Como se observa, el tipo de cambio en la moneda (devaluación) es una alternativa de solución para atraer nuevos capitales de inversión extranjera y así generar un crecimiento económico que se refleje en un incremento de nuevas empresas para generar mayor empleo o la consolidación y optimización de los recursos económicos. Una estrategia y un método de planeación que reduzca la

inflación y la ejecución es factor clave para la calidad de los resultados que se obtienen alternativas.

Tabla 4.9 Resumen de los datos más sobresalientes respecto a las variables macroeconómicas más importantes.

Resumen/regr.	Deva(vs)INPC	Deva(VS)IED	PIB(vs)IED	PIB(vs)INPC
COE. De C.M.	0.972717142	0.890094172	0.921679244	0.91486765
Coef.de D/r ²	0.946178639	0.792267635	0.849492628	0.836982818
1-r ²	0.053821361	0.215426157	0.150507372	0.163017182

Fuente: elaboración propia con datos de resúmenes de tablas de regresión.

Perspectivas futuras. La moneda mexicana puede presentar dos opciones sobrevaluada o devaluada.

Si el gobierno mexicano decide sobrevaluar la moneda el PIB tendera ser negativo.

Si el gobierno decide devaluar la moneda el PIB tendera a ser positivo.

5.2 Aportaciones

La devaluación de una moneda respecto a otra extranjera significa pérdida de confianza internacional respecto a dicha moneda y también se puede afirmar que una devaluación equivale a la disminución del precio de una moneda en términos de otra, por lo tanto el precio de una moneda también depende de la oferta y la demanda que operan a niveles de relaciones económicas internacionales.

Es decir, el precio de una moneda aumenta cuando se incrementa su demanda internacional más allá de su oferta, o bien, el precio de una moneda disminuye cuando se devalúa su demanda internacional en relación con su oferta.

Con lo anterior, se demuestra que la devaluación es un fenómeno externo de relaciones entre dos monedas diferentes de dos países. Aunque hay que aclarar que las causas de la devaluación son internas; es decir, la devaluación se debe a la forma en que funciona la economía del país que se devalúa.

Cuando una moneda se devalúa por tipo de cambio, la otra se revalúa modificándose la paridad cambiaria. Como en la mayor parte de los países capitalistas del mundo no existe ya el patrón oro y funciona el papel moneda, la confianza que se tiene a un país, depende fundamentalmente de su nivel de producción y de precios. Con base en los índices de producción y de precios se establece el tipo de cambio entre dos monedas, comparando los índices de ambos países y tomando como base la evolución de los precios.

Una devaluación se realiza básicamente porque la relación de intercambio de un país con el exterior es desfavorable, es por eso que una devaluación busca eliminar el déficit de la balanza comercial mediante lo siguiente.

- En primer lugar la devaluación trata de incrementar las exportaciones, debido a que ahora los productos y servicios del país que devalúa son más baratos para los extranjeros. La devaluación trata de incrementar la competitividad internacional vendiendo productos más baratos.
- La devaluación desalienta las importaciones debido a que ahora los productos extranjeros son más caros y se preferirá comprar en el

interior del país, favorece el mercado interno, la exportación y desalentando las importaciones se ayuda a equilibrar la balanza comercial y con esto se elimina el déficit.

- La devaluación también busca detener la salida de capitales del país que se invierten fuera del mismo, así como frenar la salida de divisas por gastos de turistas nacionales en el extranjero.
- La devaluación es una medida proteccionista que junto con otras busca estimular la actividad económica interna, principalmente la producción y desarrollo de tecnología tanto para el mercado interno como para la exportación.

Se puede afirmar que la economía mexicana ha crecido, incluso en algunos años la tasa de crecimiento ha sido muy buena, sin embargo, dicho crecimiento no ha beneficiado a muchos mexicanos que aun carecen de servicios básico y si ha beneficiado a algunos grupos de mexicanos.

Se puede considerar que con la devaluación la tasa de crecimiento real de la economía en México ha aumentado en los últimos años, medida por el incremento en el PIB a precios constantes.

CONCLUSIONES

La aplicación de una política económica que apoya la devaluación ha privilegiado el crecimiento económico del país, la devaluación cambiara radicalmente el rumbo de la economía del país de tal manera que se orientara a la satisfacción de las necesidades de la población mayoritaria, es decir, avanzar en el proceso de crecimiento social que permita ir resolviendo problemas ancestrales que se han ido acumulando.

Junto con la devaluación se pueden tomar medidas concretas para ir solucionando los angustiantes problemas económicos nacionales, tener un mayor y pronto crecimiento económico. Realizar una reforma fiscal a fondo que sea equitativa y progresista, que grave más al que más tiene y que no recaiga el peso en los salarios, que sean los capitalistas los más gravados. Impulsar un profundo proceso de redistribución del ingreso que permita desaparecer el atraso y la marginación, esto implica mejor educación, salud, salario, alimentación, vivienda y satis factores para un mayor número de mexicanos. Trabajar por una autentica política de empleo que elimine el desempleo y subempleo que venimos arrastrando. Orientar el sistema económico para incrementar la producción y la creación de tecnología.

Adoptar una política de industrialización explícita que permita al país exportar productos de alto valor agregado, a ser menos vulnerable a los efectos estanflacionarios de las devaluaciones y a reducir el alto componente importado del producto que actualmente se expresa en un alto coeficiente de importaciones manufactureras.

Estimular los componentes internos de la demanda global, básicamente del consumo privado y la inversión que han perdido participación en la estructura de la demanda global y que han experimentado un dinamismo muy escaso. Se le ha apostado todo al comercio exterior, y casi con un solo país, olvidando y

relegando al mercado interno de donde puede provenir el crecimiento económico sostenido y autónomo.

Soltar un poco la política monetaria a fin de estimular el consumo y la inversión que puedan detonar el mercado interno y, por tanto, el crecimiento económico.

Por tanto, privilegiar también la generación de empleos y de riqueza a partir de sectores volcados al mercado interno, y no solo a sectores vinculados a un mercado externo bastante voluble y volátil.

La solución a los graves problemas del país radica en la aplicación de medidas de política económica por parte del Gobierno Federal que busquen fortalecer el desarrollo y crecimiento socioeconómico y la independencia nacional. Se debe vigilar que el Gobierno Federal cumpla su auténtica función de promotor del desarrollo y crecimiento nacional y no busque únicamente el crecimiento económico para privilegio de unos cuantos.

Además, es necesario mejorar la imagen en el exterior, ya que se encuentra información en los medios de comunicación como la mostrada a continuación: En la reunión anual de embajadores de México, Felipe Calderón hizo un llamado a nuestros representantes diplomáticos para defender la imagen del país en el exterior, informando y difundiendo lo que el gobierno mexicano hace en materia de combate al crimen organizado y para enfrentar la crisis económica. El antecedente de este planteamiento es la cascada de reportes e informes que desde diciembre pasado están circulando distintas oficinas y agencias de seguridad norteamericanas, donde se califica a México como un "estado fallido" y se compara con Pakistán. El origen de estos informes es un reporte de la organización no gubernamental "fondo para la paz", con sede en Washington, que a partir del 2005 elabora un "Índice de estados Fallidos". Donde analiza y mide el riesgo de ingobernabilidad en 173 naciones. El índice se integra con doce

indicadores, clasificados en tres grupos (sociales, económicos y políticos). Los indicadores sociales son cuatro: presión demográfica; movimientos masivos de refugiados internos o internacionales; existencia de comunidades con demandas ancestrales de agravios o políticas institucionalizadas de exclusión; emigración crónica y continua de sectores claves de la población. Los indicadores económicos son dos: desarrollo económico desigual a lo largo de grupos y regiones de un país; y declive persistente de los principales índices de crecimiento (PIB, ingreso per capita, inversiones, pobreza, etc.). los indicadores políticos son seis: criminalización o deslegitimación del Estado; deterioro progresivo de los servicios públicos; suspensión o aplicación arbitraria de las leyes y violación continua de derechos humanos; aparatos de seguridad operando como "estado dentro del Estado" ; fragmentación de elites e instituciones públicas; intervención de otros estados o actores políticos externos. En el reporte de 2005, México ocupó el lugar 73 de la tabla y en el 2006 el lugar 85 entre 173 naciones. Es decir, un "riesgo moderado". Sin embargo, en 2007 y 2008, la calificación empezó a empeorar. En el 2007 fue ubicado en el lugar 105, entre Guyana y Senegal, y en el 2008 los resultados preliminares lo ubicaron junto a Pakistán. Los indicadores de mayor peso son el de desarrollo económico desigual; la presión demográfica sobre recursos naturales y alimenticios; emigración crónica y continua; intervención de actores políticos externos y la deslegitimación del Estado.

A lo largo del 2009 es previsible que estos factores de ingobernabilidad estarán en ascenso por la conjugación de tres elementos: la crisis económica con su secuela de desempleo, la crisis de seguridad por el aumento del crimen y las elecciones intermedias para renovar la cámara de diputados y seis gubernaturas. Estamos frente a la llamada "tormenta perfecta". Monreal (enero 2009).

BIBLIOGRAFÍA

- Batra, R, 1988. Como sobrevivir a la gran depresión de 1990. Editorial Grijalbo, S.A. Traducción Bravo, José Antonio.
- Bautista, M. A. 2006. La devaluación de la moneda como un recurso financiero de los países para fomentar el crecimiento. Universidad Autónoma de Querétaro. México.
- Case, J. 1983. Como entender la inflación. Segunda edición. Editorial EDAMEX. México.
- Colmenares, Á. y Ramírez, C. 1982. La devaluación de 1982. Editorial Terra Nova. México.
- Franco, M. E. 1982 Diccionario de contabilidad, Siglo nuevo, EDITORES, S. A. México.
- Kilrkman, P.R.A. 1975. Contabilidad de la inflación. Editorial el ateneo. Argentina,
- Maso, E. 1990. La otra crisis que viene. Segunda Edición. Editorial posada. México.
- Pazos, L. 1977. Futuro económico de México. Editorial diana. México.
- Pazos, L. 1988. El pacto. Editorial diana. México.
- Pazos, L. 1980. El gobierno y la inflación. Editorial diana. México.
- Pazos, L. 1995. Devaluación. Cuarta impresión. Editorial diana. México.
- Piñeyro, D. A. 1982 Problemas Macroeconómicos. Universidad Autónoma de Querétaro. México.

REVISTAS Y PERIÓDICOS

Ayala, A. A. 1998 La crisis de fin de milenio. Contenido. México.

Monreal, Á. R. 2009. Washington, tenemos un problema. Diario de Querétaro.

Pág. 6B. México.

FUENTES ELECTRÓNICAS

<http://www.mexico> maxico.org/voto/60A.htm

<http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/bdies/bdie.htm>

<http://www.banxico.org.mx>

<http://www.shcp.gob.mx>

Consultadas el 7 de febrero del 2009