



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ciencias Naturales

Impacto que un Proyecto Integral para la Producción de Alimentos tiene sobre los Roles de Género y Patrones Alimentarios de las Familias de la Comunidad de Charco Blanco

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de

Licenciado en Nutrición

Presenta:

Jaime Aranda Pérez

Dirigido por:

Dra. Ma. del Carmen Salazar Piñón

SINODALES

Dra. Ma. del Carmen Salazar Piñón
Presidente

Firma

Dr. Jorge Luis Chávez Servín
Secretario

Firma

MNH. Yair García Plata
Vocal

Firma

MNH. Laura Regina Ojeda Navarro
Suplente

Firma

Dra. Juana Elizabeth Elton Puente
Suplente

Firma

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Noviembre, 2019.
México

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo conocer el impacto que un proyecto productivo del PESA tenía en los roles de género y en los patrones alimentarios en las familias de la comunidad de Charco Blanco. Para ello, se acudió a los hogares de las familias beneficiadas con un proyecto productivo y se realizó levantamiento del Patrón Alimentario en una primera y segunda ocasión como parte de los procedimientos y bajo el formulario proporcionado por la metodología PESA México al cual se le anexo una lista de los alimentos mayormente consumidos por la población rural del estado de Querétaro. A continuación, después de haber puesto en marcha los proyectos y pasados cuatro meses se realizaron entrevistas a profundidad a las amas de casa, beneficiarias del programa para conocer los aspectos de la distribución de tareas por sexo entre los miembros de la familia en el hogar, antes y después de la implementación del proyecto, en conjunto de un recordatorio de consumo utilizado. La presente investigación se clasifica como de tipo cuasiexperimental, se llevó a cabo en la localidad Charco Blanco, municipio de Corregidora, Querétaro, México. Dicha localidad posee un alto grado de marginación, de acuerdo a CONEVAL (2012). Se contó con 6 familias que fueron beneficiadas con un proyecto productivo integral del programa PESA, conformado por un huerto circular “Círculo de Vida”, un sistema de captación de agua pluvial y un gallinero. Concluyéndose que si bien, en el patrón alimentario no se presentó un cambio significativo a beneficio de las familias evaluadas, si lo hubo en cuanto a los roles de género de los elementos de la familia.

(**Palabras clave:** PESA; Dinámica Familiar; Roles de Género; Producción de Alimentos; Patrón Alimentario).

Summary

This paper aimed to know the impact that a productive project of the SPFS had on gender roles and food patterns in the families of the Charco Blanco community. For this, the households of the beneficiary families were visited with a productive project and the Food Pattern was carried out on a first and second occasion as part of the procedures and under the form provided by the PESA Mexico methodology to which were annexed a list of foods mostly consumed by the rural population of the state of Querétaro. Then, after having initiated the projects and after four months, in-depth interviews were conducted to the housewives, beneficiaries of the program to learn about the distribution of tasks by sex among family members in the home, before and after the implementation of the project, together with a consumption reminder. The present investigation is classified as quasi-experimental, it was carried out in the locality Charco Blanco, municipality of Corregidora, Querétaro, Mexico. This locality has a high degree of marginalization, according to CONEVAL (2012). There were 6 families benefited with a productive project of the PESA program, consisting of a circular garden "Circle of Life", a rainwater collection system and a chicken coop. Concluding that although, in the food pattern there was no significant change for the benefit of the families evaluated, there was in terms of gender roles of family elements.

(Key words: Strategic Project for Food Security in Mexico (PESA-Mexico); Family dynamics; Gender roles; Food production, Eating pattern).

Dirección General de Bibliotecas UAQ

A México, a mis padres, a mis maestros y a la profesión.

Agradecimientos

Creo que las palabras no alcanzan para agradecer la ayuda de todas las personas involucradas en la realización de esta tesis, pero creo puedo iniciar por Marce Romero, a quien le debo la toma de mi decisión final de entrada a la licenciatura; a Laura Ojeda y Roxana Preciado por su apoyo y esfuerzo para realizar el servicio en el PESA. A Isaura Merino y Yuliet Torres por ser un equipo dinámico y pequeña familia al interior de la huasteca; a Laura Cabrera, así como Karen Vega por los momentos en CIASPE como pequeñas nutrias en formación, además de comprendernos mutuamente en esto de hacer una tesis. A Claudia Hernández, por sus consejos, a Diego Rangel, por su búsqueda de información y a Angélica Medina por el apoyo mutuo en nuestras correspondientes tesis, sin olvidar a Esteban Alcantar por sus constantes presiones.

Agradecer al Dr. Jorge Luis Chávez por su intercesión para ser aceptados en CIASPE, a Gabriela Lucas por aceptarme en esta OSC, a Lorena Alvarado por la experiencia ganada en las diversas tareas que puso a mi cargo, a Rocío de Pro, Karen Juárez, Mary Vargas y Luis Zúñiga, por todos los momentos de risas que hacían llevaderas las largas jornadas. Doy gracias de manera especial a Roxana Hernández por su apoyo total en los diversos temas de la tesis, durante el servicio, sus llamadas de atención oportuna y los conocimientos transmitidos a mi paso por CIASPE.

Agradezco infinitamente a la Dra. Carmen Salazar por darme su dirección para esta tesis, a Yair García, a Laura Ojeda, al Dr. Jorge Luis y a la Dra. Elizabeth Elton; a los cinco, por su gran paciencia para conmigo por los retrasos de entrega para revisión y conclusión, sin olvidar el apoyo inicial de Patricia Westendarp.

Por último, agradecer ahora y siempre a mis padres María Angélica Pérez y Jaime Aranda, por su apoyo total en las tareas y cargos desempeñados durante la carrera, por los regaños y recordatorios constantes por mi titulación tardía, por mi

formación y cuidado.

Y sin olvidar a todos aquellos amigos, conocidos, compañeros de trabajo por sus presiones constantes para la salida final de esta tesis.

Gracias por siempre, a todos.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Índice

Resumen	i
Dedicatorias	iii
Agradecimientos	iv
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. ANTECEDENTES	3
2.1. Derecho a la Alimentación	3
2.1.1. Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria	3
2.1.2. Patrón Alimentario	4
2.1.3. Proyecto Integral “Círculo de Vida”	5
2.1.4. Etnografía Institucional del PESA	8
2.2. La familia y el enfoque de género en el PESA	8
2.2.1. Enfoque de Género	9
2.2.2. Familia y Dinámica Familiar	10
2.3. Charco Blanco	12
III. JUSTIFICACIÓN	14
IV. HIPÓTESIS	15
V. OBJETIVOS	15
5.1. Objetivo general	15
5.2. Objetivos específicos	15
VI. MATERIALES Y MÉTODOS	16
6.1. Población de estudio	16
6.2. Mediciones	17
6.3. Análisis Cuantitativo y Cualitativo	18
6.4. Consideraciones éticas	18
VII. RESULTADOS Y ANÁLISIS	19
7.1 Patrón Alimentario	20

7.2 Diario de Consumo	23
7.3 Dinámica Familiar	26
VIII. DISCUSION	35
IX. CONCLUSIONES	38
XI. LITERATURA CITADA	39
XII. ANEXOS	42
Anexo 1. Consentimiento Informado	43
Anexo 2. Hoja Base del Patrón Alimentario	44
Anexo 3. Hoja Base del Diario de Consumo	46
Anexo 4. Guía de Entrevista	47

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Índice de tablas

Tabla 1. Valor de la producción del círculo de vida	6
Tabla 2. Distribución por sexo y edad de las familias.....	19
Tabla 3. Datos básicos de las aplicaciones del PA.	20
Tabla 4. Desglose de los datos obtenidos en la primera aplicación.	21
Tabla 5. Desglose de los datos obtenidos en la segunda aplicación.	22
Tabla 6. Comparación general de los datos de ambas aplicaciones del PA.	35

Dirección General de Bibliotecas UNQ

Índice de figuras

Figura 1. Círculo de vida	7
Figura 2. Distribución de alimentos a lo largo del día.....	23
Figura 3. Tiempos de comida completos.....	25

Dirección General de Bibliotecas UAQ

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, bajo la creciente preocupación del aumento acelerado de la población mundial y la búsqueda de formas para abastecer de alimentos suficientes a los habitantes del globo, organismos internacionales como los son la Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y algunos otros al interior del país como la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) se han dado a la tarea de implementar programas para el desarrollo de capacidades humanas y sociales de manera sostenible.

El desarrollo de dichas capacidades se da primordialmente por la implementación de proyectos productivos de traspatio, basándose principalmente en huertos caseros para la producción de hortalizas, gallineros o conejeros para la producción de carne y brindando el acceso de manera rápida y a menor costo a fuentes de proteína; además del aseguramiento de agua para ambas producciones. Esto bajo la creciente inclusión de la ideología de género en programas como lo son el Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA), programa estrella a lo largo y ancho del país.

Tomando como unidad básica de trabajo, el PESA sitúa a las familias como un ente de trabajo conjunto de los proyectos productivos que este otorgue, brindando capacitación en diversos temas como lo son la producción agroecológica, la educación financiera, aspectos de nutrición relacionados en cuanto a la conveniencia de la producción autónoma de alimentos y la preferencia de los mismos bajo los fines de la mejora del estado de nutrición y la reducción de los indicadores del hambre y la malnutrición.

De igual manera, se incluye la ideología de género con el fin de un reparto aún más equitativo de las labores alrededor de los proyectos para todos los

integrantes de la familia.

El presente trabajo de investigación pretende conocer el impacto que un proyecto productivo del PESA tiene en los roles de género y en los patrones alimentarios en las familias beneficiadas con uno de ellos de la comunidad de Charco Blanco, del Municipio de Corregidora, Estado de Querétaro. Esto por medio de lo siguiente: a) la definición de las actividades correspondientes a cada miembro de la familia de acuerdo con su género antes y después de la implementación del proyecto productivo, b) la identificación del impacto en los roles de género con la introducción del proyecto productivo integral, c) el conocimiento del patrón alimentario de las familias antes y después de la implementación del proyecto productivo integral, y d) la identificación de los cambios sobre el patrón alimentario a partir de la implementación del proyecto productivo integral.

II. ANTECEDENTES

2.1. Derecho a la Alimentación

El Derecho a la Alimentación Adecuada de acuerdo a la FAO en sus Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional (2005), es el derecho humano de las personas, sea en forma individual o colectiva, de tener acceso en todo momento a alimentos adecuados, inocuos y nutritivos con pertinencia cultural, de manera que puedan ser utilizados adecuadamente para satisfacer sus necesidades nutricionales, mantener una vida sana y lograr un desarrollo integral. Comprendiendo la accesibilidad, disponibilidad, uso y estabilidad en el suministro de alimentos adecuados. El mismo fue ratificado por el Senado de la República el día 17 de agosto de 2011, siendo agregado un párrafo tercero que estipula así, "Toda persona tiene derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad. El Estado lo garantizará." al artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (SEGOB, 2011). Finalmente, se consolida en la Ley Marco "derecho a la alimentación, seguridad alimentaria y soberanía alimentaria" de la FAO y PARLATINO (2012).

2.1.1. Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria

El Proyecto Estratégico para la Seguridad Alimentaria (PESA) se presenta como una propuesta diferente por parte de la Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Secretaría de Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) desde el año 2002 en el país, contribuyendo en la transformación de las condiciones de vida de comunidades rurales de alta y muy alta marginación con la participación de gobiernos estatales

y locales. Centrado en el objetivo de contribuir a la mejora de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) de las familias de estas comunidades a través de la producción de alimentos, adopción de tecnologías, la generación de ingresos y el desarrollo de capacidades humanas y sociales de manera sostenible (FAO, 2016; Luiselli Fernández, 2017).

El PESA tiene como parte de su estrategia la equidad y la inclusión, promoviendo la igualdad de oportunidades y buscando la participación de los integrantes de la comunidad en las diferentes etapas del desarrollo y el beneficio de manera equitativa de éstos, independientemente de su religión, sexo, edad, grupo étnico, opción política, y capacidades diferentes. El PESA también reconoce también la importancia de fomentar la equidad de género, buscando un equilibrio en la participación entre varones y mujeres (FAO, 2016).

2.1.2. Patrón Alimentario

Para el PESA-México, el Patrón Alimentario (PA) se define como el conjunto de alimentos que un grupo social dado, acostumbra consumir como base principal de su dieta de forma cotidiana.

El PA permite conocer la suficiencia alimentaria (SA) y la calidad nutricional, siendo un elemento de análisis en cuanto a las condiciones tanto económicas como culturales. Es preciso señalar que el concepto de PA es distinto a situación o estado nutricional, ya que el primero se refiere a hábitos o costumbres, mientras que el segundo concierne al estado físico de las personas y por lo tanto, requiere de estudios clínicos y bioquímicos para saberlo, lo cual no forma parte de esta investigación (Guerrero Morales & Romano Torres, 2010; UTN-FAO, 2013a; FAO, 2016).

Para evaluar el PA, los alimentos se clasifican en tres grupos:

- Básicos (energéticos: cereales, tubérculos, azúcares y grasas).
- Formadores (proteínicos: origen animal y leguminosas).
- Protectores (vitaminas y minerales: frutas y verduras).

2.1.3. Proyecto Integral “Círculo de Vida”

En el marco del PESA, se propuso a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario del estado de Querétaro (SEDEA), la implementación de módulos familiares integrales, los cuales, incluían un huerto circular con compostero integrado, un corral de aves con sistema de captación de agua pluvial y un tanque de tipo australiano para almacenamiento de agua, que se utiliza para el mantenimiento del huerto y las especies pecuarias. Dicho modelo promueve, bajo una metodología participativa, el desarrollo humano integral, acompañamiento y desarrollo de capacidades para el proceso productivo. El proyecto integral lleva por nombre “círculo de vida”, permitiendo la producción permanente de los alimentos necesarios para el consumo y nutrición de una familia (CIASPE, 2016a).

El proyecto productivo integral tiene como objetivo el mejorar la disponibilidad de alimentos durante el año para las familias participantes en el PESA. Como objetivos específicos se buscaba lo siguiente:

- Captar y almacenar suficiente agua pluvial para el mantenimiento del sistema y el abasto familiar.
- Criar aves de corral para la producción de huevo o carne bajo condiciones de bienestar animal adecuadas.
- Disponer de una fuente constante y sostenible de hortalizas básicas, huevo o carne, en cantidad y calidad suficientes para el autoconsumo familiar.

El impacto del “círculo de vida” se estima en un ahorro anual de \$6,248.40, es decir \$520 al mes, permitiendo así a las familias beneficiadas con el proyecto utilizar dicho dinero en otras necesidades presentes dentro del hogar. En el ámbito nutricional CIASPE busca el aumento en la ingesta de vitaminas tales como A, B₆, B₉, E y K; además de minerales como hierro y zinc (CIASPE, 2016b).

Tabla 1. Valor de la producción del círculo de vida

Valor de la Producción Anual				
Producto	Producción anual		Precio	Total
	Piezas	Kg		
Acelga	104	Manojo	\$6	\$624
Betabel	260	36.4	\$12	\$436.80
Cebolla	416	72.8	\$5	\$364
Cilantro	104	Manojo	\$3	\$312
Espinaca	14	Manojo	\$24	\$336
Lechuga	104	31.2	\$15	\$468
Rábano	260	18.2	\$13	\$3,380
Zanahoria	416	72.8	\$4.50	\$327.6
Total				\$6,248.40

(CIASPE, 2016b).

Figura 1. Círculo de vida



Dirección General de Bibliotecas UAQ

2.1.4. Etnografía Institucional del PESA

Desde hace ya varios años, en diversas evaluaciones al proyecto PESA, se ha observado cómo se delega al campesino la responsabilidad de superar su propia inseguridad alimentaria sólo si se adecua a las herramientas que la FAO ha diseñado en colaboración con SAGARPA. El mismo se inserta en el contexto rural mexicano donde se suscitan diversas visiones en torno al concepto de seguridad alimentaria, contradictorias por parte de los agentes gubernamentales que los promueven. El PESA aparece en un contexto rural donde siguen vigentes problemas de clientelismo político que limitan sus alcances, dentro una transición de una actividad agrícola puramente de subsistencia a una de corte agroindustrial, rentable y de alta productividad.

El PESA no es un programa sino una metodología de acompañamiento rural, su intervención ocurre en el contexto de las políticas y programas de segunda generación de combate a la pobreza y seguridad alimentaria en el medio rural más pobre de México (Torres Oregón et al., 2015).

2.2. La familia y el enfoque de género en el PESA

Como unidad básica de trabajo en campo, el PESA tiene a la familia, de la cual busca capacitar a la mayor cantidad posible de miembros de la misma. La familia como institución ha adoptado formas muy diversas a lo largo de la historia y a través de diferentes culturas, siéndole otorgados diversos significados y valoraciones, a pesar de ser del conocimiento del programa, en PESA no suele haber cabida para estructuras familiares diferentes, con múltiples acuerdos intrafamiliares que atraviesan esas estructuras y que se vinculan de diferentes formas al mercado y a la sociedad (Torres Oregón et al., 2015). Recientemente, el PESA ha iniciado la capacitación de sus beneficiarios, así como de su personal en

la ideología de género.

2.2.1. Enfoque de Género

En este trabajo entenderemos al género como el conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función del simbolismo otorgado, a partir de la diferencia anatómica de hombres y mujeres (Lamas, 2000).

El género es una condición social y cultural construida históricamente. Es el conjunto de características, actitudes, roles, valores y comportamientos que determinan lo que debe ser un varón y una mujer, impuestos a cada sexo mediante un proceso de aprendizaje y socialización. Por ser una construcción social y cultural, es inherentemente dinámico: las definiciones de género cambian según la generación, la cultura, los diferentes grupos socioeconómicos, étnicos y religiosos.

El género atraviesa las relaciones sociales, determinando la distribución de responsabilidades, exigencias y obligaciones entre hombres y mujeres. Estas relaciones configuran identidades masculinas y femeninas, en tanto que determinan qué es “ser hombre” y qué “ser mujer” para cada sociedad. Modelos que interactúan a su vez con las definiciones que cada familia tiene; es decir, que los modelos son “adaptados” por cada joven en relación a sus características familiares y personales (clase social, la etnia, el nivel educativo, la edad, la religión y el tipo de trabajo que se tenga) (Tufró et al., 2012).

De este mismo concepto surgen los roles de género como objeto de estudio de la presente investigación, dicho concepto tiene su propia definición en el aspecto antropológico, social y psicológico, de ello surge que se definan como las características que se espera que posean y desempeñen alrededor de la posición

que un hombre o una mujer ocupa en la sociedad que habita (Rocha Sánchez & Díaz Loving, 2011).

Dentro de las investigaciones de nutrición y alimentación, el género ha sido escasamente incorporado como categoría de análisis y casi siempre se aplica solo para hacer referencia al sexo femenino.

2.2.2. Familia y Dinámica Familiar

Siendo la familia la primera en inculcar los roles de género consensuados por el respectivo grupo social al que pertenezca, podemos definirla como la unidad interna de dos o más elementos del grupo humano (padres e hijos), que se constituyen en comunidad a partir de la unidad de una pareja, cada una es única, como distintos son sus miembros. Es el medio específico en donde se genera, cuida y desarrolla la vida; su forma y estructura varía según la sociedad en la que se asienta. Con todo, su estructura más común es la familia nuclear (dos adultos, hombre y mujer, con sus hijos), sin embargo, existen otras tipologías familiares como son la compuesta (padre o madre con hijos, más otras personas con o sin parentesco), la homoparental (parejas del mismo género con convivencia conyugal e hijos adoptivos o propios) y la comunitaria (conjunto de parejas monógamas con sus respectivos hijos, que viven comunitariamente y comparte todo excepto las relaciones sexuales) entre otras. La estructura familiar es cambiante, obedeciendo al periodo histórico y social de cada época; y cuenta con su propia dinámica interna y externa (Di Marco et al., 2005; UNAM, 2005; Gallego Henao, 2012; Gómez & Villa Guardiola, 2014).

La dinámica familiar se puede definir como el tejido de relaciones y vínculos creados por medio de la colaboración, intercambio, poder y conflicto que se genera entre los miembros de la familia, teniendo su base en la distribución de responsabilidades al interior del hogar, la participación de cada uno de los miembros y la toma de decisiones de las cabezas de la misma (Gallego Henao, 2012).

Para ello, la dinámica familiar se basa en ciertas características, siendo ellas:

- La comunicación

Las relaciones familiares tienen su base en el intercambio de los pensamientos, emociones, y sentir de sus integrantes, todas ellas exteriorizadas por medio del lenguaje verbal o no verbal.

La comunicación potencia el desarrollo individual y social de los integrantes de las familias en base a la retroalimentación e intercambio del sentir de cada uno. Es necesario que esta sea clara y relacionada a las jerarquías, roles y espacios que se habitan, de no serlo, la interacción familiar puede verse afectada por malentendidos entre sus elementos y generar una ruptura en el vínculo afectivo-comunicativo y generando una ruptura en el tejido familiar.

- El afecto

Punto clave en la dinámica familiar, es de las interacciones más importantes en la vida del ser humano brindando satisfacción personal al interior del núcleo familiar.

Las manifestaciones de afecto se ven regidas por los modelos de comportamiento establecidos según los roles de género y la dinámica interna de la familia.

Los elementos de la familia desean ser amados, reconocidos y visibilizados, siendo esto aún más visible en los niños, actuando para ello de acuerdo con los deseos de los adultos que les son significativos.

- La autoridad

Las relaciones humanas se ven atravesadas por intercambios de poder en coherencia con la obediencia en tanto haya un

reconocimiento del poder quien lo ejerce, este mismo se ve vinculado con las funciones de protección y cuidado asumidas por los padres hacia los hijos.

- Los Roles

La adquisición de roles se da en base al género, siendo así que la división de las labores del hogar se dará en base a las concepciones que los padres tengan sobre cada sexo de sus hijos y con ello el género que ellos les otorguen.

(Gallego Henao, 2012).

2.3. Charco Blanco

Como objeto de estudio es seleccionada la comunidad de Charco Blanco, debido a su respuesta favorable a los facilitadores del programa PESA, además de haber sido catalogada como comunidad estratégica por parte de la ADR, siendo una comunidad en transición del ámbito rural al urbano cuenta con familias del tipo nuclear; la cual se encuentra ubicada en los límites del municipio de Corregidora con el estado de Guanajuato. Según datos del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2012, publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el municipio de Corregidora concentra el menor porcentaje de población en situación de pobreza del estado de Querétaro, siendo el 18.7 % del total de la población estatal que se encuentra en esa situación. Del mismo modo, el municipio concentra el 0.9 % de población en pobreza extrema del país (CONEVAL, 2012).

A pesar de ello, Charco Blanco se encuentra catalogada como una comunidad de alto grado de marginación según datos del Catálogo de Localidades de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). La población contaba a 2010

con 1752 habitantes y 420 viviendas dentro de sus inmediaciones, sin embargo, a pesar de dichos datos, el grado de rezago social se encuentra catalogado como muy bajo (SEDESOL, 2013); convirtiéndola en una población candidata a la oferta del programa PESA para la capacitación en el desarrollo de habilidades y por contar con un grupo de ejidatarios y sus respectivas tierras de cultivo.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

III. JUSTIFICACIÓN

El PESA apuesta a las tecnologías de traspatio y a la producción de alimentos a pequeña escala para disminuir los niveles de hambre y malnutrición en las familias que se encuentran en situación de marginación y muy alta marginación. Siendo las receptoras de su capacitación e infraestructura las Unidades de Producción Familiar.

Las comunidades conurbadas a la zona metropolitana de la ciudad de Querétaro son localidades en transición, entre un estilo de vida rural y uno urbano, siendo comunidades semiurbanas que, aunque conservan los usos y costumbres del campo, han adquirido costumbres más ciudadinas. Presentando cierto abandono de los hombres por el campo y acudiendo a trabajar a la capital del estado, quedando las parcelas y establos al cuidado de las mujeres, presentándose como una tarea adicional a sus labores diarias.

El propósito del presente proyecto es evaluar el impacto de la implementación del proyecto productivo integral en los roles de género de los integrantes de las familias, que puede reflejarse directamente en la dinámica familiar de las mismas y en los patrones alimentarios de cada una de ellas.

Cabe mencionar que, si bien la base de trabajo del PESA es la familia como unidad básica y su objetivo el mejorar la seguridad alimentaria de las mismas, el programa no cuenta con definiciones propias del concepto de familia ni de las estructuras con las que pudiera encontrarse el facilitador en el trabajo en campo.

Se espera como resultado de éste, poder contribuir a una mejor planeación de proyectos dirigidos a los beneficiarios del programa, con la intención de disminuir el impacto negativo en los miembros de las familias, así como del diseño de estrategias de trabajo dirigidas a la población objetivo al momento de las capacitaciones.

IV. HIPÓTESIS

Los proyectos integrales para la producción de alimentos implementan estrategias que promueven la modificación de la dinámica familiar, haciendo ésta más equitativa, así como el patrón alimentario, modificando los roles de género de los integrantes y la alimentación de las familias.

V. OBJETIVOS

5.1. Objetivo general

Conocer el impacto que un proyecto productivo del PESA tiene en los roles de género y patrones alimentarios en las familias de la comunidad de Charco Blanco.

5.2. Objetivos específicos

- Definir las actividades correspondientes a cada miembro de la familia de acuerdo a su género antes y después de la implementación del proyecto productivo.
- Identificar el impacto en los roles de género con la introducción del proyecto productivo integral.
- Conocer el patrón alimentario de las familias antes y después de la implementación del proyecto productivo integral.
- Identificar los cambios sobre el patrón alimentario a partir de la implementación del proyecto productivo integral.

VI. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio es de tipo cuasiexperimental. Se llevó a cabo en la localidad considerada con un alto grado de marginación de Charco Blanco, de acuerdo a CONEVAL (2012), en el municipio de Corregidora, Querétaro, México.

6.1. Población de estudio

La presente investigación se realizó con 6 familias, que fueron beneficiadas con un proyecto productivo integral del programa PESA, conformado por un huerto circular “Círculo de Vida”, un sistema de captación de agua pluvial y un gallinero.

Criterios de inclusión, eliminación y exclusión

Criterios de inclusión

- Familias que hayan sido beneficiadas con un proyecto productivo integral del programa PESA.
- Habitar en la comunidad de Charco Blanco, Corregidora, Querétaro.
- Que al ser informados firmen la carta de consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Cambio de residencia durante el estudio.

Criterios de eliminación

- Abandonar el estudio.
- No completar las determinaciones.

6.2. Mediciones

Para evaluar el impacto de dicho proyecto en las familias de Charco Blanco, la información se recabó en tres etapas:

En una primera etapa, se acudió a los hogares de las familias beneficiadas con un proyecto productivo y se realizó levantamiento del PA en una primera ocasión como parte de los procedimientos y bajo el formulario proporcionado por la metodología PESA México al cual se le anexo una lista de los alimentos mayormente consumidos por la población rural del estado de Querétaro, decidida bajo consenso de los nutriólogos de las nueve ADR's que operaban el programa PESA; obteniéndose así el estado de las familias antes de la implementación del proyecto (UTN-FAO, 2013a).

En una segunda etapa, después de haber puesto en marcha los proyectos y pasados cuatro meses, se presentó a las familias beneficiarias los objetivos y fines de la presente investigación, contándose con la aprobación total y procediendo a la firma de un consentimiento informado, en consiguiente, se llevó a cabo un segundo levantamiento del PA para su posterior análisis contra el primero.

Para la tercera etapa de la investigación se realizaron entrevistas a profundidad a las amas de casa, beneficiarias del programa para conocer los aspectos de la distribución de tareas por sexo entre los miembros de la familia en el hogar, antes y después de la implementación del proyecto (Anexo 03). Enfocándose en aspectos como:

- Limpieza y preparación de los alimentos
- Cuidados de la familia
- Trabajo en la milpa
- Provisión de recursos económicos

- Relaciones interfamiliares
- Toma de decisiones
- Toma de decisiones alrededor del proyecto
- Antes y después del proyecto

Solicitando antes de proceder a su realización el permiso para la grabación de éstas. De igual manera, se aplicó el recordatorio de consumo utilizado por PESA México bajo la metodología descrita en su Guía de levantamiento, captura y análisis del diario de consumo presente en el Anexo 06 (UTN-FAO, 2013b).

6.3. Análisis Cuantitativo y Cualitativo

Para una cuarta y final etapa, se realizó el análisis cuantitativo de los resultados del levantamiento del PA por el software de PESA-México llamado PA. Complementado con el análisis cualitativo de las entrevistas a las amas de casa, el cual consistió en categorización de respuestas y el análisis del diario de consumo de cuatro días, por medio de un Libro de Excel llamado "Dx.Alimentario.xls" el cual es provisto por la Metodología PESA.

6.4. Consideraciones éticas

El presente estudio se encuentra apegado a los Principios enunciados dentro de la Declaración de Helsinki (AMM, 2017), contando con la autorización de la ADR para la utilización de la información recabada dentro de sus procesos internos bajo la Metodología PESA, así como del consentimiento expreso de las amas de casa participantes bajo la firma del Consentimiento Informado, previa explicación del proyecto. De igual manera, se contó con la aprobación del Comité de Bioética de la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Autónoma de Querétaro (34FCN2017).

VII. RESULTADOS Y ANÁLISIS

La recopilación y análisis de datos fue en un total de 6 familias beneficiadas con un proyecto productivo integral de la comunidad de Charco Blanco, desglosándose los resultados de la siguiente manera.

Tabla 2. Distribución por sexo y edad de las familias.

	Hombres	Mujeres	Menores de 6 años	Total de Integrantes
Familia 01	2	3	0	5
Familia 02	1	1	2	4
Familia 03	2	2	1	5
Familia 04	1	1	3	5
Familia 05	2	2	1	5
Familia 06	3	2	0	5
TOTAL	11	10	7	29

En la Tabla 2 se observa que un 96 % de las familias cuentan con 5 integrantes en su conformación, del total de la población beneficiaria 38 % son hombres y 36 % son mujeres, ambos comprendidos en la categoría a partir de los seis años; el 26 % restante engloba a niños y niñas menores de seis años.

7.1 Patrón Alimentario

Tabla 3. Datos básicos de las aplicaciones del PA.

Aplicación	Alimentos Básicos (%)	Alimentos Formadores (%)	Alimentos Protectores (%)	Kcal Consumidas	Nivel de Suficiencia Alimentaria (%)	Estatus
1er	26,471	29,412	44,118	2530,808	104,80	Aceptable
2da	30,769	28,205	41,026	2426,186	100,46	Aceptable

Sobre la Tabla 3 se puede observar que se presentaron cambios mínimos en el nivel de Suficiencia Alimentaria (SA) entre la primera y la segunda aplicación de la encuesta de obtención del PA. El consumo energético, aunque siendo catalogado bajo el estatus de **aceptable** en ambas aplicaciones (esto basado en valores de la FAO para México) muestra un decremento en el consumo energético respecto al requerimiento energético necesario para un individuo, el cual para poblaciones rurales de México fue establecido en 2,415 Kcal. en promedio por persona por día (UTN-FAO, 2013a). Pudiendo constatar así una reducción de aproximadamente 104 Kcal. en el consumo energético por persona, de manera global en la comunidad y acercándose al consumo óptimo.

Tabla 4. Desglose de los datos obtenidos en la primera aplicación.

1er Aplicación						
Familia	Alimentos Básicos (%)	Alimentos Formadores (%)	Alimentos Protectores (%)	Kcal Consumidas	Nivel de Suficiencia Alimentaria (%)	Estatus
01	31,034	24,138	44,828	3397,41	140,68	Excedido
02	29,412	29,412	41,176	2936,68	121,60	Excedido
03	33,333	26,667	40	2072,67	85,83	Deficiente
04	34,783	21,739	43,478	2532,33	104,86	Aceptable
05	29,032	32,258	38,71	2325,30	96,29	Aceptable
06	34,375	25	40,625	3485,38	144,32	Excedido

La tabla 4 presenta que, durante la primera aplicación del PA, tres de las seis familias encuestadas tenían un consumo **excedido**, sobrepasando en promedio por hasta 858 Kcal. en promedio el consumo energético estipulado por FAO. Para una de las familias el consumo resulta **deficiente**, encontrándose 342 Kcal. por debajo de lo recomendable y dos familias más contaban con un estatus **aceptable**.

Por lo que, de manera específica, la mitad de las familias beneficiadas presentaban un consumo energético elevado lo cual podría desencadenar en problemas de sobrepeso y obesidad, además de sus comorbilidades a largo plazo.

Tabla 5. Desglose de los datos obtenidos en la segunda aplicación.

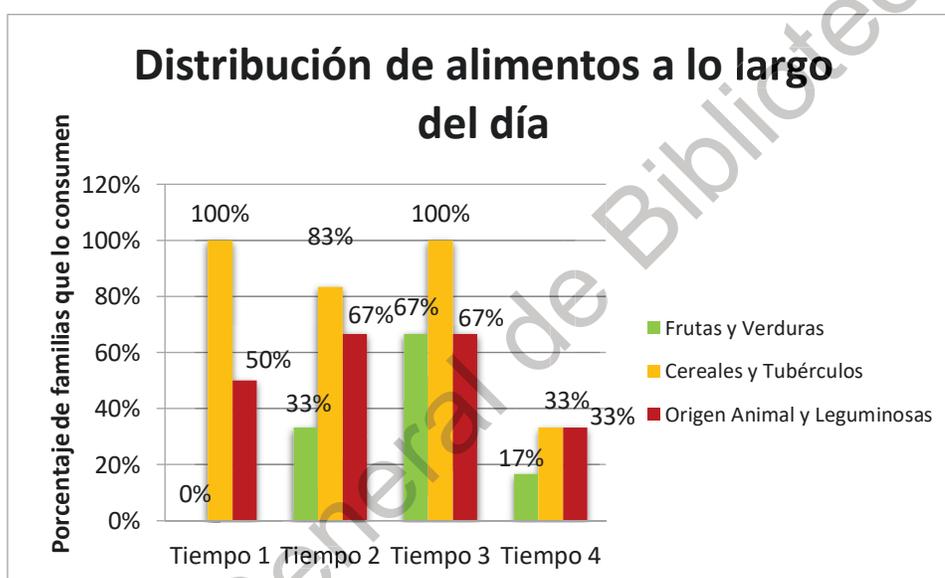
2da Aplicación						
Familia	Alimentos Básicos (%)	Alimentos Formadores (%)	Alimentos Protectores (%)	Kcal Consumidas	Nivel de Suficiencia Alimentaria (%)	Estatus
01	35,294	29,412	35,294	3146,08	130,27	Excedido
02	28,205	33,333	38,462	2723,61	112,78	Suficiente
03	32,143	25	42,857	1938,73	80,28	Deficiente
04	34,615	26,923	38,462	2549,53	105,57	Aceptable
05	26,829	24,39	48,78	2077,32	86,02	Deficiente
06	34,375	25	40,625	3485,37	144,32	Excedido

En la tabla 5, se observa que, durante la segunda aplicación, dos de las familias se encontraban en un estatus **excedido** por 900 Kcal. en promedio, otras dos familias con un consumo **deficiente** con un déficit promedio de 407 Kcal. y las dos familias restantes con un consumo **suficiente** y **aceptable** respectivamente. Resultando aparentemente en un 33 % de las familias beneficiadas con un consumo energético en óptimas condiciones, otro 33 % con un consumo excedido y un 17 % las familias con un consumo deficiente de energía.

7.2 Diario de Consumo

Adicionalmente al levantamiento del PA y como complementación, se aplicó un diario de consumo a las familias beneficiarias, encontrándose que realizan en promedio cuatros tiempos de comida de forma base, incluyendo que para considerar que los tiempos de comida manejan una alimentación completa, contaran con la presencia de los tres grupos de alimentos en un mismo tiempo de comida.

Figura 2. Distribución de alimentos a lo largo del día.



Observamos en la figura 2 que, de los cuatro tiempos consumidos por las familias encuestadas, se da preferencia al consumo de cereales y tubérculos, alcanzando una presencia del 100 % en los tiempos 1 y 3 de comida de las seis familias, con un decremento de presencia del 17 % en el tiempo 2 y del 67 % en el tiempo 4.

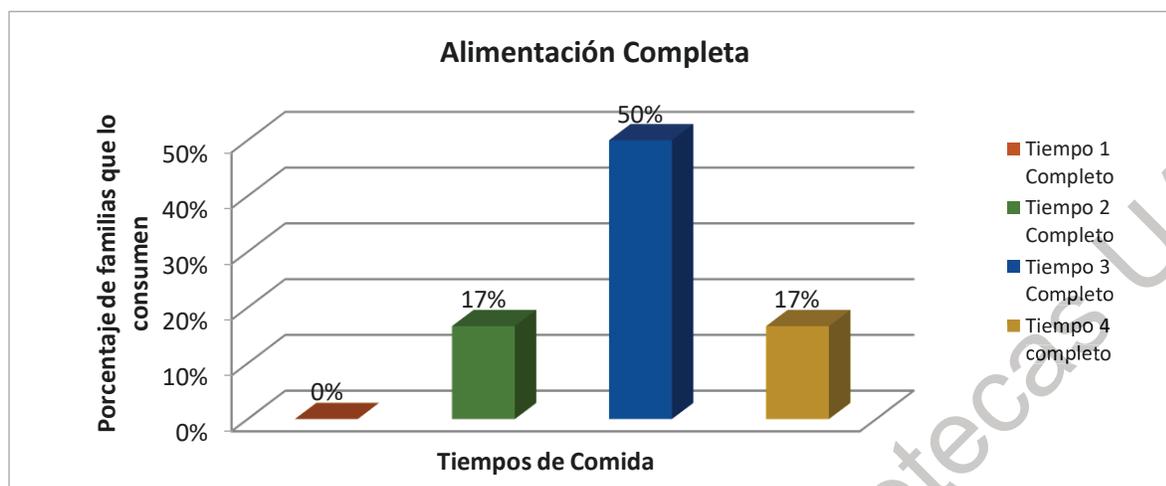
En segundo lugar, se le da preferencia al consumo de alimentos de origen animal y leguminosas, obteniendo una presencia en el 67 % de las familias

durante tiempo 2 y 3, estando presente también solo en el 50 % de las familias durante el tiempo 1 y bajando a un 33 % en tiempo 4.

Por último, en tercer lugar, las frutas y verduras contando con presencia en el 67 % de las familias durante el tiempo 3, un 33 % en el tiempo 2 y un 17 % en el tiempo 4, sin tener presencia durante el tiempo 1 en la totalidad de las familias.

A partir de lo anterior, se observa que las frutas y verduras no son un determinante o del agrado general de estas familias durante el tiempo 1, además de que el mayor consumo energético se da durante el tercer tiempo de comida, contando con los mayores porcentajes de presencia de los tres grupos de alimentos y el que permite la mayor recuperación de macro y micronutrientes en los integrantes de las familias.

Figura 3. Tiempos de comida completos.



En la figura 3 se puede observar que solo la mitad (50 %) de las familias realizan un tiempo de comida completo, siendo este el tiempo 3, incluyendo los tres grupos de alimentos en la misma comida, siendo éste el parteaguas del día a día.

Se observa también que el tiempo 1 es el tiempo de comida al que menor atención se le presta en cuanto al consumo de alimentos, pues solo cuenta con la presencia de dos grupos de alimentos, siendo los cereales y tubérculos con presencia en el 100 % de las familias, en conjunto con los alimentos de origen animal y leguminosas, presentes en el 50 % de las mismas; pudiendo considerarse al tiempo 1 como el momento del día en el que ninguna de las 6 familias realiza un alimentación completa.

Seguido de los tiempos 2 y 4, en los cuales el 17 % de las familias realiza estos tiempos de manera completa.

7.3 Dinámica Familiar

- Limpieza y preparación de los alimentos

Las seis familias beneficiarias reportan realizar las mismas actividades de limpieza, siendo estas el sacudido, barrido, trapeado, lavado de trastes, lavado de baños y arreglo de las habitaciones; una única familia incluye en este rubro la preparación de los alimentos.

En el 100 % de los casos se observa que las labores del hogar se relegan a las mujeres, niñas y niños; siendo los hombres que son cabeza de familia quienes se involucran en dichas actividades únicamente en sus tiempos libres o fines de semana.

La totalidad de los casos menciona que la división del trabajo es en base a la capacidad física, edad y disponibilidad de tiempo de los integrantes de la familia, sin importar el sexo de la persona, pero tomando en cuenta las responsabilidades propias de cada miembro de la familia como son la escuela y/o el trabajo, contando con una menor participación del hombre cabeza de familia por ser el principal proveedor económico.

En promedio, las seis amas de casa entrevistadas invierten entre tres y cuatro horas del día para realizar las labores de limpieza del hogar, aun incluyendo a los demás miembros de su familia.

El total de las entrevistadas afirman ser ellas las encargadas principales de la compra de los alimentos, encontrándose dos casos en el que también se cuenta con la participación de los hombres, en un caso uno de los hijos y en otro el esposo, ambos en los momentos que el ama de casa requiera apoyo adicional.

Las entrevistadas de las seis familias refieren ligeros cambios en la organización familiar, contándose con mayor participación de los hijos e hijas en las labores del hogar, siendo principalmente en

las labores de cuidado del huerto, y la cosecha de alimentos para la familia, dado que anteriormente se contaba ya con tareas del hogar delegadas a cada uno de los miembros de la familia como era mencionado anteriormente en base a sus capacidades físicas, edad y disponibilidad de tiempo.

En cuanto a la preparación de los alimentos se confirma que continúa siendo una tarea totalmente asociada a las mujeres, Sin embargo, empieza a presentar cambios en la perspectiva de algunas familias contando con el apoyo de los hombres.

- Cuidados de la familia

En la totalidad de los casos se observa el cuidado compartido de los hijos, en base al tiempo de estancia del hombre en el hogar, principalmente por la tarde al regreso de su jornada laboral y fines de semana, a pesar de esto, en todos los casos la mujer continúa siendo la cuidadora y educadora principal.

Se encontró en uno solo de los casos contar con el apoyo del hombre, siendo el marido quien apoya y comparte la responsabilidad de los cuidados de los hijos durante los periodos de convalecencia en la enfermedad. Un caso más habla del cuidado compartido de los miembros de la familia por el resto sin importar si es hombre, mujer o la edad del mismo familiar, decidiéndose en base a la disponibilidad de tiempo.

Incluido en este apartado, en el 100 % de las familias es el hombre quien se encarga de las reparaciones del hogar, reportando también una de las entrevistadas que, si el hombre como responsable de las reparaciones del hogar reconoce no poder realizarlas, busca ayuda o paga el servicio necesario, confirmando que es una actividad considerada hasta el momento propia de los

hombres.

Al cuestionar si se habían observado cambios en este ámbito de la dinámica familiar, una sola de las entrevistadas refirió no observar cambios en la distribución de los cuidados de la familia y de la realización de las reparaciones del hogar para los miembros de su familia. Otras cuatro entrevistadas mencionaron observar cambios, que, aunque pequeños, dan cabida a la participación de ambos géneros en tareas propias del otro. Por último, un único caso de las seis familias mencionó observar un cambio sustancial en su familia, donde el padre se hace cargo del cuidado de los hijos por las tardes a partir de la llegada del proyecto PESA a la familia.

- Trabajo en la milpa

Cinco de las entrevistadas mencionaron que, aunque no son dueñas por sí mismas de una parcela, ni en unión con sus maridos, participan en el cuidado y trabajo de la milpa, propiedad del patriarca de la familia, siendo dos de ellas hijas del dueño de la parcela y tres más, nueras de este. Como información extra a la entrevista, se pudo constatar que las entrevistadas trabajan activamente en la preparación de la tierra, siembra y cosecha de la milpa, confirmándose lo aquí referido. La entrevistada restante, refirió ayudar a su esposo en el cuidado y trabajo de la parcela, en función del horario de su trabajo formal, quedando en segundo plano el trabajo que ella puede realizar en la misma parcela, en este mismo caso solo participa en la etapa final de la recolección del zacate o rastrojo para su posterior conversión en pastura.

Se pudo observar que la parcela cuidada en conjunto por las cinco entrevistadas en conjunto con los hombres de sus respectivas familias nucleares, no consiste en un monocultivo, sino que además

del maíz, se obtiene frijol, obteniéndose para su autoconsumo los medios de obtener proteínas vegetales de mayor valor biológico, además de permitir al suelo una mejor absorción de nitrógeno y evitar un mayor desgaste de la tierra, dado que las mismas refirieron participar del esparcimiento de abono.

Las primeras cinco entrevistadas, mencionaron que el trabajo en conjunto de hombres y mujeres se da a partir del inicio de la enfermedad del patriarca de la familia y dueño de la parcela, requiriéndose para ello un cambio en la distribución del trabajo de los demás miembros de la familia, basándose más en la disponibilidad de tiempo que la dificultad de la tarea o de quien era propia.

- Provisión de recursos económicos

Se observó en cuatro de los seis casos que el hombre continúa fungiendo como proveedor principal al interior de las familias. A excepción de uno de los casos, donde al tratarse de un negocio familiar, la familia entera contribuye en menor o mayor medida a la atención de este, refiriendo ser todos quienes contribuyen a generar ingresos para el hogar. Y en el último caso, la generación de ingresos para el hogar se da entre el hombre y la mujer, padres de familia contando ambos con trabajos formales.

Tres de los hombres cabeza de familia laboran al interior de la comunidad, desempeñándose en la albañilería con una jornada laboral de ocho horas. En el caso de los tres restantes, laboran fuera de la comunidad, realizando jornadas en promedio de 9 horas de trabajo, que en sumatoria con sus tiempos de traslado dan un total de doce horas fuera.

Las seis entrevistadas señalaron que no se presentaron cambios en en la provisión de recursos al hogar a partir de la llegada

del proyecto PESA a la comunidad, dado que la misma dinámica se venía desempeñando con anterioridad.

- Relaciones interfamiliares

Al preguntar a las entrevistadas sobre el promedio de horas que convivían con sus hijos no se logró llegar a un consenso o promedio de tiempo que utilizan para convivir con sus hijos, puesto que el 100 % de ellas identifican todo el tiempo que pasan con sus hijos, desde el cuidado y preparación para la escuela, alimentación, tareas y tiempo de ocio como tiempo de convivencia con ellos.

Se cuestionó a las entrevistadas por el promedio de tiempo que destinaban únicamente para convivir con su pareja donde dos de ellas refirieron convivir entre dos y cuatro horas en promedio con su pareja. Dos más de ellas, mencionaron no tener mayor convivencia con sus parejas que el trabajo en conjunto con los hijos y las salidas familiares. Los dos últimos casos solo refirieron convivir durante el momento de ingerir los alimentos por la tarde y un pequeño rato antes de dormir.

Respecto a cambios observados en las relaciones familiares a partir de la llegada del proyecto, dos de las entrevistadas refirieron experimentar cambios la apertura al dialogo por parte de ellas con el resto de su familia, así como percatarse de recibir un mayor apoyo para que destinaran tiempo a sus pasatiempos. Las cuatro restantes, mencionaron que el comportamiento de sus familias no ha experimentado cambios.

- Toma de decisiones

Para la toma de decisiones sobre la distribución del gasto, dos de las entrevistadas mencionaron ser ellas quienes toman todas las decisiones sobre la distribución de los ingresos del hogar, las cuatro restantes, hablaron de un dialogo en conjunto con sus parejas para la elección del destino de los ingresos del hogar, en base a la priorización de los pagos.

En el caso del otorgamiento de permisos a los hijos la totalidad de las entrevistadas mencionaron decidirlo en conjunto con sus parejas, sin embargo, dos de ellas, permitieron observar que sus esposos cuentan con mayor autoridad en la concesión de estos cuando tienen que ver con visitas a lugares lejanos del hogar.

De igual manera, en el caso de la imposición de castigos la totalidad de las entrevistadas refirieron concederlos en consenso con sus parejas, solo una de ellas menciona ser, quien tiene mayor autoridad en el otorgamiento de los mismos a sus hijos, basándose en el tiempo que ella pasa con ellos, siendo mayor al de su marido.

Respecto a si se han presentado cambios en la forma de tomar las decisiones al interior de la familia una sola de las entrevistadas refiere observar un cambio en la toma de decisiones respecto a los hijos, menciona el haber hablado con su esposo en base a lo aprendido o experimentado con la introducción del proyecto PESA y su convivencia con los facilitadores de este buscando y alentado la participación de su esposo en la crianza de los hijos.

- Toma de decisiones alrededor del proyecto

Para la entrada de los proyectos productivos a los hogares de las entrevistadas, la totalidad de ellas menciona haber tomado libremente la decisión de inscribirse al programa PESA, sin consulta previa con sus parejas.

En consiguiente para decidir si se aceptaba la entrada y donde se ubicarían los mismos, la mitad de las entrevistadas refirieron haber tomado la decisión de aceptar el proyecto y el dónde ubicarlo por cuenta propia. Siendo la otra mitad quienes incluyeron en la decisión a sus parejas con base a los derechos de propiedad del área donde serían instalados sus proyectos.

En este aspecto, dos de los casos hablaron de haber tenido completa libertad para tomar las decisiones, uno de estos dos casos mencionó también que no existía precedente para ello, no había tomado una decisión en completa libertad. Los cuatro casos restantes hablaron de una decisión conjunta para la aceptación y ubicación del proyecto.

- Antes y después del proyecto

Al cuidado del proyecto dos casos le dedicaban entre tres y cuatro horas a la semana, siendo un solo caso quien mencionó haber dedicado cuatro horas diarias a la atención del proyecto, esta misma bajo la participación general de los integrantes de la familia, mientras en las dos antes mencionadas solo participaban los hijos en conjunto con las entrevistadas. Los tres casos restantes hablaron de dedicar entre media hora a una hora diaria al cuidado del proyecto.

Más específicamente, en dos casos solo la entrevistada y su hijo se dedicaban al cuidado del proyecto. Un caso refirió solo la

participación de tres personas, la entrevistada y dos de sus hijos.

Dos casos refieren la participación de la familia completa y un único caso menciona que solo la entrevistada es quien atiende el huerto por su cuenta.

En dos de los casos se menciona que entre los hijos se siente un especial interés por el cuidado de las gallinas.

Uno de los casos menciona que es el esposo quien cuida y cosecha las hortalizas del huerto mientras la entrevistada realiza las labores de limpieza del hogar.

Dos casos hablan de un trabajo en conjunto de la familia, participando todos en las labores del cuidado del proyecto según se requiera.

Un caso más refiere que es el esposo quien se encarga del trabajo deshierbar y limpiar el huerto, mientras la entrevistada se encarga del riego de este y el cuidado de las gallinas.

Dos casos refieren un trabajo siempre en conjunto.

Un caso refirió no contar con el apoyo de su marido e hijos para el cuidado del proyecto. Un caso refiere que el trabajo lo realizaba el marido por ser de su agrado y contar con mayor tiempo libre. Dos casos refieren que el apoyo mutuo en decisiones de mayor alcance se dio a partir de que recibieron el proyecto en sus hogares, observándose que los esposos participan viendo la carga de trabajo extra para las esposas.

Los seis casos refirieron observar un cambio en la dieta de sus familias en base a la introducción del proyecto a sus hogares, mayormente en cuanto a la variedad de hortalizas a consumir, incluyéndose algunas que no conocían, aunque nadie refirió cuales eran las hortalizas que no conocían con anterioridad. Dos de los casos mencionaron que el proyecto resultó un medio beneficioso para que sus hijos pequeños conocieran el proceso de cultivo y

crecimiento de los alimentos, el conocer de donde provenían y estimular su ánimo y curiosidad a participar para la producción de los alimentos a pequeña escala.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

VIII. DISCUSION

Aunque de manera global el análisis de los resultados entre la primera y la segunda aplicación del PA no arroja ningún cambio y catalogándose a la comunidad con un consumo aceptable a nivel energético de alimentos; bajo esa perspectiva se refutaría la hipótesis de este trabajo. Sin embargo, si nos posicionamos a un análisis por familia, los resultados de esta investigación son otros.

Tabla 6. Comparación general de los datos de ambas aplicaciones del PA.

Familia	1er Aplicación			2da Aplicación		
	Kcal	Nivel de Suficiencia Alimentaria (%)	Estatus	Estatus	Nivel de Suficiencia Alimentaria (%)	Kcal
01	3397,40	140,68	Excedido	Excedido	130,27	3146,08
02	2936,68	121,60	Excedido	Suficiente	112,78	2723,61
03	2072,67	85,83	Deficiente	Deficiente	80,28	1938,73
04	2532,33	104,86	Aceptable	Aceptable	105,57	2549,53
05	2325,30	96,29	Aceptable	Deficiente	86,02	2077,32
06	3485,37	144,32	Excedido	Excedido	144,32	3485,37

Podemos constatar como se muestra en la tabla 6 que se presentaron cambios en el patrón alimentario a nivel de suficiencia energética marcadamente en dos familias, teniendo un cambio positivo en una de ellas y uno negativo en la otra, confirmándose así la hipótesis de este trabajo. La primera familia encontrándose con un estatus **excedido**, redujo su consumo energético en 213 Kcal., pasando a encontrarse en un estatus **suficiente** el cual se considera saludable según los lineamientos de FAO (UTN-FAO, 2013a), la segunda familia con un estatus **excedido**, redujo su consumo energético en 248 Kcal., pasando a encontrarse en un estatus **deficiente** por tratarse solo del 70% del consumo energético recomendado por la FAO bajo las directrices antes mencionadas.

Así mismo se observa una reducción de entre el 5 – 10 % de la suficiencia alimentaria del resto de las familias, acercándolas al estatus **aceptable** de consumo.

Los pequeños cambios confirman que, si se presentó un cambio en la alimentación de las familias a raíz de la llegada del proyecto PESA que, si bien no es significativo, pudiera deberse a un tiempo insuficiente de capacitación y sensibilización a los temas de salud y consumo variado de alimentos. Aunado al diario de consumo podemos observar que las familias al realizar cuatro tiempos de comida al día no tienen una distribución equitativa del consumo de su energía durante el día. Podemos considerar desde la visión nutricia en comunidad que la alimentación de las familias es completa, si bien no incluyen los tres grupos de alimentos estipulados por la metodología PESA en todos sus tiempos de comida, lo compensan en cantidad en las demás, rigiéndose por costumbres alimentarias de antaño, teniendo comidas pequeñas al inicio y final del día, y comidas copiosas a mitad de este.

En el ámbito de la dinámica familiar podemos observar que existe una clara carga del trabajo al interior del hogar dirigida principalmente hacia las mujeres y los hijos, dividiéndose esta en base a las capacidades físicas de cada uno de ellos, además del tiempo según sus ocupaciones laborales y/o escolares, descartándose así que una u otra actividad sea relegada a algún elemento de la familia en base a su sexo.

La compra de alimentos continúa siendo una tarea principal de las mujeres, así como la preparación de estos, y también continúan siendo las mujeres las cuidadoras principales de los enfermos, aun existiendo un apoyo por parte de los hombres.

Las labores de reparaciones dentro del hogar son marcadamente tareas delegadas a los hombres, sin tener participación de las mujeres, así como ser los proveedores principales de recursos al interior del hogar.

En contraste, existe una división por igual del trabajo en los cuidados y cultivo de la parcela familiar, siendo que de los seis casos evaluados, ninguno cuenta con parcela propia, pero cuatro familias de estas participan en el cuidado de una parcela familiar, observándose que no existen tareas delegadas en base al sexo de la persona, sino por su capacidad física y su disponibilidad de tiempo, además de existir un apoyo interfamiliar siendo que varias familias nucleares se apoyan entre ellas como familia extensa.

En cuanto al cuidado de los hijos, hay un notable cambio, si bien la mitad de los seis casos repartían el cuidado de los hijos en base a los tiempos libres, la otra mitad lo delegaba por completo a la mujer,

Para la toma de decisiones es una toma de decisiones en conjunto del esposo y las entrevistadas en todos los casos en la cuestión del gasto del hogar y el otorgamiento de permisos o castigos a los hijos.

Y finalmente se constató que el huerto familiar, así como el gallinero son excelentes medios enseñanza a los niños para la creación de hábitos saludables en cuanto alimentación, la creación de consciencia para con el medio ambiente y los animales, en conjunto con una oportunidad de convivencia familiar y el desarrollo de capacidades para su vida adulta.

IX. CONCLUSIONES

Podemos concluir del presente trabajo que el proyecto integral de traspatio para la producción de alimentos si tuvo un impacto a pequeña escala en la modificación de la dinámica familiar presentándose a partir de la introducción del proyecto, en tareas importantes como el cuidado de los hijos, permitiendo que un género realice tareas asociadas al otro.

Si bien, en cuanto al patrón alimentario no se presentó un cambio significativo en las familias beneficiadas, si lo hubo en cuanto a los roles de género de los elementos de la familia bajo mayor libertad de decisión y trabajo de las amas de casa y sus parejas para el crecimiento y desarrollo de sus hogares.

Además, de que el proyecto resulta beneficioso como parte de las estrategias del programa PESA siendo este considerado como una herramienta de enseñanza sobre el proceso de producción de los alimentos.

XI. LITERATURA CITADA

AMM. 2017. Declaración de Helsinki de la AMM - Principios Éticos para las Investigaciones Médicas en Seres Humanos. Available from:

<https://www.wma.net/es/policiess-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

CIASPE. 2016a. Módulo productivo integral para traspatio. Querétaro.

CIASPE. 2016b. Impacto del Círculo de Vida. Querétaro.

CONEVAL. 2012. Informe de pobreza y evaluación en el estado de Querétaro 2012. México, D. F. Available from:

[http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes de pobreza y evaluación 2010-2012_Documentos/Informe de pobreza y evaluación 2012_Querétaro.pdf](http://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202010-2012_Documentos/Informe%20de%20pobreza%20y%20evaluaci%C3%B3n%202012_Quer%C3%A9taro.pdf)

FAO. 2005. Directrices voluntarias en apoyo de la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. 42.

FAO. 2016. Metodología PESA México: Manual para agentes de desarrollo rural. Implementación de estrategias y proyectos para la pequeña agricultura en zonas rurales marginadas. FAO, Ciudad de México.

FAO, & PARLATINO. 2012. Ley marco “derecho a la alimentación, seguridad alimentaria y soberanía alimentaria.” Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Panamá.

Gallego Henao, M. 2012. Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. Rev. Virtual Univ. Catol. del Norte. 35:326–345.

Gómez, E. O., & V. J. Villa Guardiola. 2014. Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*. 10:11–20.
doi:<http://dx.doi.org/10.15665/rj.v10i1.295>.

Guerrero Morales, D. M. J., & D. E. Romano Torres. 2010. Evaluación del patrón alimentario como herramienta para el diagnóstico nutricional. Universidad Autónoma de Querétaro.

Lamas, M. 2000. Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*. 7:1–24. doi:ISSN 0185-1659.

Luiselli Fernández, C. 2017. Agricultura y alimentación en México: evolución, desempeño y perspectivas. 1a ed. Siglo XXI Editores, Ciudad de México.

Di Marco, G., E. Faur, & M. Susana. 2005. Democratización de las familias. 1a ed. UNICEF, Buenos Aires. Available from:
<https://www.unicef.org/argentina/spanish/Democratizacion.pdf>

Rocha Sánchez, T. E., & R. Díaz Loving. 2011. Identidades de género: más allá de cuerpos y mitos. 1a ed. Trillas, México, D. F.

SEDESOL. 2013. Catálogo de Localidades. Catálogo de Localidades. Available from: <http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/contenido.aspx?refnac=220060011>

SEGOB. 2011. DECRETO por el que se adiciona un párrafo tercero al artículo 4o. recorriéndose en el orden los subsecuentes y un segundo párrafo a la fracción XX del artículo 27 ambos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. *Diario Oficial de la Federación*, México.

Torres Oregón, F., F. Herrera Tapia, I. Vizcarra Bordi, & L. B. Bruno Henri. 2015. Etnografía institucional del proyecto estratégico de seguridad alimentaria (PESA) en una comunidad mazahua. *Nueva Antropol.* XXVIII:51–81.

Tufró, L., L. Ruiz, & H. Huberman. 2012. Modelo para armar: nuevos desafíos de las masculinidades juveniles. 1a ed. Trama - Lazos para el Desarrollo, Buenos

Aires.

UNAM. 2005. Conceptos básicos para el estudio de las familias. Arch. Med. Fam. 7:15–19. Available from: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50712789003>

UTN-FAO. 2013a. Guía para el levantamiento, captura y análisis del patrón alimentario. 1a ed. FAO, México, D. F.

UTN-FAO. 2013b. Guía para el levantamiento, captura y análisis del diario de consumo. FAO-SAGARPA, México, D. F.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

XII. ANEXOS

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Anexo 1. Consentimiento Informado



Impacto que un Proyecto Integral para la Producción de Alimentos tiene sobre los Roles de Género y Patrones Alimentarios de las Familias de la Comunidad de Charco Blanco



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES

El estudio llamado "*Impacto que un Proyecto Integral para la Producción de Alimentos tiene sobre los Roles de Género y Patrones Alimentarios de las Familias de la Comunidad de Charco Blanco*" se enmarca en el contexto de una tesis para obtener el grado de Licenciado en Nutrición, de la Universidad Autónoma de Querétaro. Siendo el objetivo principal del estudio conocer el impacto que el proyecto productivo del PESA tiene sobre los roles de género y patrones alimentarios en las familias beneficiadas de tu comunidad.

Su participación como informante en esta etapa del estudio es voluntaria y no remunerada. Si decide participar tendrá la libertad de omitir preguntas de la entrevista y dejar de participar en cualquier momento. Asimismo, su participación en el estudio no conlleva ningún riesgo o perjuicio para usted o su familia.

En cuanto a las entrevistas, estas serán grabadas, siendo el investigador el encargado de transcribirlas. Su participación es anónima, por lo tanto, su nombre y datos personales no serán publicados.

En caso de tener dudas y consultas, puedes contactarte con el tesista responsable, **Jaime Aranda Pérez** al teléfono (442)-351-0103, o al correo electrónico jaime_aranda.p@hotmail.com.

Si estás dispuesta a participar de la entrevista, por favor firme donde corresponda.

Nombre de la participante _____

Firma de la participante _____

Firma del investigador _____

Fecha _____

Anexo 2. Hoja Base del Patrón Alimentario



SECRETARÍA
DE DESARROLLO
AGROPECUARIO

PATRÓN ALIMENTARIO y ORIGEN DE LOS ALIMENTOS Cuadro básico Consumo de alimentos per cápita por familia

¿Qué comió su familia la semana pasada?

Nombre: _____

Localidad:		Municipio:		Estado:			
Total de integrantes de la familia:		/ Hombres:		/ Mujeres: / Menores de 6 años:			
Nombre del Alimento	Origen			Cantidad consumida por semana (gramos)	Días consumido por semana	Duración de la producción para autoconsumo	Número de miembros de la familia que lo consumen
	Producido/Recolectado por familia	Comprado					
	Cantidad	Cantidad	Precio				
Jitomate							
Chile verde							
Chile rojo /seco							
Cebolla							
Tomate							
Frijol							
Habas/garbanzo							
Lentejas							
Arroz							
Tortilla							
Papa							
Calabacita							
Flor de calabaza							
Zanahoria							
Ejotes							
Aguacate							
Quelites							
Cilantro							
Rábanos							
Col							
Brócoli							
Lechuga							
Nopales							
Carne de pollo							
Carne de res							
Carne de puerco							
Pescado							
Longaniza/chorizo							
Chicharrón							
Azúcar							
Aceite							
Sopa							
Huevo							
Pan bolillo							
Pan dulce							
Galletas							

Anexo 3. Hoja Base del Diario de Consumo

DIARIO DE CONSUMO DE ALIMENTOS FAMILIAR

Comunidad:		Municipio:		Fecha:			
Nombre de la familia:		Total de integrantes de la familia:					
Mujeres embarazadas ()/lactancia():	Lactantes:	Niños de 1 a 5 años:	Niños de 6 a 12 años:				
Tiempo y Hora	Día 1	Día 2	Día 3	Día 4	Día 5	Día 6	Día 7
Tiempo 1 Hora:							
Tiempo 2 Hora:							
Tiempo 3 Hora:							
Tiempo 4 Hora:							
Otros Hora:							

Anexo 4. Guía de Entrevista



Impacto que un Proyecto Integral para la Producción de Alimentos tiene sobre los Roles de Género y Patrones Alimentarios de las Familias de la Comunidad de Charco Blanco



Guía de Entrevista

Instrucciones: Presentarse reiteradamente con la persona a entrevistar; recordar los objetivos y el fin de la entrevista al entrevistado. **SOLICITAR EL PERMISO PARA GRABAR LA ENTREVISTA**, de ser negativo proceder a escribir los puntos importantes de las respuestas. Estar siempre acompañado de otra persona que atestigüe las acciones de la entrevista. Y mantener una distancia razonable para con el entrevistado.

Actividades en el Hogar

Limpieza y preparación de los alimentos

1. ¿Qué actividades de limpieza realizan en casa?
2. ¿Quién realiza las labores de limpieza del hogar?; ¿Quién realiza cada actividad?
3. ¿Para realizar las labores se toma a cuenta el que la persona sea hombre o mujer?
4. ¿Por qué solo esa persona?
5. ¿Cuánto tiempo dedica al día a las tareas de limpieza y cuidado en el hogar?
6. ¿Quién se encarga de la compra de los alimentos?
7. ¿Quién se encarga de cocinar y servir los alimentos?
8. ¿Esta forma de organizarse ha cambiado en algo desde que participa en el (los) proyectos?

Cuidados de la familia

9. ¿Quién se encarga de cuidar a los hijos?
10. Cuando alguien se enferma en casa, ¿quién cuida a los enfermos?
11. ¿Quién realiza las reparaciones del hogar?
12. ¿Esta forma de organizarse ha cambiado en algo desde que participa en el (los) proyectos?

Trabajo de la milpa

13. ¿Quién trabaja la milpa?
14. ¿Quién cuida la milpa?
15. ¿Qué actividades concretas se realizan en la milpa?
16. ¿Esta forma de organizarse ha cambiado en algo desde que participa en el (los) proyectos?

Provisión de recursos económicos

17. ¿Quién o quiénes proveen de recursos al hogar?
18. ¿Trabajas fuera del hogar? Sí, no. ¿En qué, cuántas horas destinas al día a dicho trabajo?
19. ¿Esta forma de organizarse ha cambiado en algo desde que participa en el (los) proyectos?

Dinámica y Relaciones en la Familia

Relaciones interfamiliares

20. ¿Cuánto tiempo dedicas a convivir con tus hijos, qué hacen?
21. ¿Cuánto tiempo dedica tu pareja, qué hacen en ese tiempo, de qué hablan?
22. ¿Esta forma de organizarse ha cambiado en algo desde que participa en el (los) proyectos?

Toma de decisiones

23. ¿Quién decide sobre la distribución del gasto?
24. ¿Quién decide los permisos de los hijos?
25. ¿Quién decide los castigos de los hijos?
26. ¿La forma de decidir y la persona que decide es diferente a como se decidía antes?

El Proyecto

Toma de decisiones alrededor del proyecto

27. ¿Quién decidió inscribirse al programa?
28. ¿Quién decidió aceptar el proyecto y dónde ubicarlo?
29. ¿Esta forma de organizarse ha cambiado en algo desde que participa en el (los) proyectos?

Antes y después del proyecto

30. ¿Cuánto tiempo dedicas al trabajo en el proyecto?
31. ¿Cuáles otros miembros de tu familia colaboran con las actividades del proyecto (programa)?
32. ¿De qué manera participan?
33. ¿Esta forma de organizarse ha cambiado en algo desde que participa en el (los) proyectos?
34. ¿Cómo considera que ha cambiado la alimentación de su familia desde que participa en el (los) proyectos?

¡Muchas gracias por su tiempo y participación en este proyecto!